ORDEN DEL DÍA
SESIÓN DEL DÍA 21 DE OCTUBRE DE 2014

1.- Lista de asistencia y declaratoria de quórum inicial.

2.- Lectura y, en su caso, aprobación del orden del día.

3.- Lectura, en su caso, y aprobación de las actas de las sesiones de los días 01, 06, 08, 13, 22 y 29 de noviembre y 04, 06 y 11 de diciembre de 2012.

4.- Correspondencia.

5.- Iniciativa que presenta el diputado Carlos Samuel Moreno Terán, con punto de Acuerdo mediante el cual solicita que este Poder Legislativo resuelva exhortar al Titular del Poder Ejecutivo del Estado, para que en el presupuesto de egresos del año 2015, etiquete recursos por 30 millones de pesos para el inicio del Programa del Seguro de Desempleo en los términos que señala la Ley de Fomento al Empleo del Estado de Sonora.

6.- Iniciativa que presenta el diputado Raúl Augusto Silva Vela, con punto de Acuerdo mediante el cual solicita que este Poder Legislativo resuelva exhortar a la Secretaría de Desarrollo Social, Secretaría de Educación Pública, Secretaría de Salud y al Instituto Mexicano del Seguro Social, todos del Gobierno de la República para que, en uso de sus atribuciones, establezcan como una corresponsabilidad para cada familia beneficiada, participar en el programa "patio limpio" contenido en la normatividad del programa PROSPERA.

7.- Iniciativa que presentan los diputados Carlos Enrique Gómez Cota y Abraham Montijo Cervantes, con punto de Acuerdo mediante el cual solicitan que esta Soberanía resuelva exhortar al Titular de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, para que autorice la utilización del arte de pesca red de arrastre para el sector ribereño en todo el territorio del Estado de Sonora, al igual que se autorizó desde Puerto Peñasco al Golfo de Santa Clara en la Norma Oficial Mexicana "NOM-002-SAG/PESC-2013 para ordenar el aprovechamiento de las especies de camarón de aguas de jurisdicción federal de los Estados Unidos Mexicanos".

8.- Iniciativa que presenta la diputada Shirley Guadalupe Vázquez Romero, con punto de Acuerdo mediante el cual solicita que esta Soberanía resuelva exhortar a la Secretaría de Comunicaciones y Transporte, a través de su Dirección General Adjunta de Caminos Rurales y Alimentadores, con el fin de que etiqueten recursos y, consecuentemente, los hagan llegar para la construcción de las carreteras del sur de Sonora enlistadas en la exposición de motivos de dicho Acuerdo.

9.- Iniciativa que presentan los diputados Guadalupe Adela Gracia Benítez, Luis Alejandro García Rosas y Karina García Gutiérrez, con proyecto de Decreto que

reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Integración Social para Personas con Discapacidad del Estado de Sonora.

10.- Iniciativa que presenta el diputado Prospero Manuel Ibarra Otero, con proyecto de Ley de Juventud del Estado de Sonora.

11.- Iniciativa que presenta la diputada Guadalupe Adela Gracia Benítez, con punto de Acuerdo mediante el cual solicita que este Poder Legislativo resuelva exhortar al Presidente Municipal de Aconchi, Sonora, con el objeto de que los apoyos del fideicomiso para la reparación de los daños causados por el derrame de desechos tóxicos en los cauces de los Ríos Bacanuchi y Sonora se otorguen a los ciudadanos de manera íntegra y sin imponer condición alguna para su entrega.

12.- Iniciativa que presenta el diputado Abel Murrieta Gutiérrez, con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley que Crea el Instituto Tecnológico de Sonora y de la Ley Orgánica del Instituto Tecnológico de Sonora.

13.- Iniciativa que presenta el diputado Humberto Jesús Robles Pompa, con proyecto de Decreto que adiciona un párrafo al artículo 165 de la Ley de Agua para el Estado de Sonora.

14.- Dictamen que presenta la Comisión de Presupuestos y Asuntos Municipales, con proyecto de Decreto que autoriza al Ayuntamiento de Agua Prieta, Sonora, a efecto de implementar un Programa de Abatimiento al Rezago Fiscal Municipal.

15.- Dictamen que presenta la Comisión de Presupuestos y Asuntos Municipales, con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley número 119, de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de Cajeme, Sonora, para el ejercicio fiscal de 2014.

16.- Dictamen que presentan las Comisiones Primera y Segunda de Hacienda, con proyecto de Decreto que adiciona diversas disposiciones de la Ley que Regula la Operación y Funcionamiento de los Establecimientos Destinados a la Fabricación, Envasamiento, Distribución, Almacenamiento, Transportación, Venta y Consumo de Bebidas con Contenido Alcohólico en el Estado de Sonora y de la Ley de Hacienda del Estado de Sonora.

17.- Dictamen que presenta la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables de la Sociedad, con proyecto de Decreto que reforma el artículo 112, fracción II de la Ley de Integración Social para Personas con Discapacidad del Estado de Sonora.

18.- Dictamen que presenta la Comisión de Educación y Cultura, con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones del artículo 13 de la Ley de Educación para el Estado de Sonora y con punto de Acuerdo mediante el cual este Poder Legislativo resuelve exhortar a diversas autoridades federales y estatales en materia educativa y de salud.

19.- Posicionamiento que presentan los diputados integrantes de los Grupos Parlamentarios del Partido Revolucionario Institucional y del Partido Verde Ecologista de México, en relación al informe de gobierno del Gobernador Guillermo Padrés Elías.

20.- Posicionamiento que presenta el diputado Luis Ernesto Nieves Robinson Bours, en relación al quinto informe de gobierno del Ejecutivo del Estado de Sonora.

21.- Clausura de la sesión y citatorio para la próxima.

La Gaceta PARLAMENTARIA

LX LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
PRIMER PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTES
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION CELEBRADA EL DÍA 1 DE NOVIEMBRE DE 2012

En la ciudad de Hermosillo Sonora, siendo las once horas con doce minutos del día uno de noviembre de dos mil doce, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado los ciudadanos diputados Aguilar Lugo Perla Zuzuki, Almada Beltrán Mireya de Lourdes, Armenta Montaño Juan Manuel, Carrazco Agramón Luis Alfredo, Chang Valenzuela Hilda Alcira, Flores Durazo Marco Antonio, García Fierros Ignacio, García Gutiérrez Karina, García Rosas Luis Alejandro, Gómez Cota Carlos Enrique, Gracia Benítez Guadalupe Adela, Ibarra Otero Prospero Manuel, León Perea José Luis Marcos, López Córdova José Everardo, Mendívil López José Abraham, Montijo Cervantes Abraham, Moreno Terán Carlos Samuel, Murrieta Gutiérrez Abel, Navarro López Carlos Ernesto, Neblina Vega Javier Antonio, Nieves Robinson Bours Luis Ernesto, Pérez Rubio Artee Vernon, Real Ramírez Gildardo, Robles Manzanedo Mónica Paola, Robles Pompa Humberto Jesús, Serrato Castell José Carlos, Silva Vela Raúl Augusto, Terán Uribe Vicente "el mijito", Valdéz López Ismael, Vázquez Romero Shirley Guadalupe y Villegas Vázquez José Lorenzo; y existiendo quórum legal, la Presidencia declaró abierta la sesión.

Seguidamente, la diputada Vázquez Romero, Secretaria, dio lectura al Orden del Día; y puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobado por unanimidad, en votación económica.

En cumplimiento al punto 3 del Orden del Día, la Secretaria informó del único escrito en correspondencia, enviado por la Profesora María de los Ángeles Pierre Esquer, Secretaria General de la Delegación Sindical D-IV-7 del S. N. T. E., Jubilados y Pensionados de Guaymas, con el cual solicita a nombre de su Delegación que en reconocimiento a su labor, se les otorgue un bono anual así como compensación navideña. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a las Comisiones Primera y Segunda de Hacienda".

En cumplimiento al punto 4 del Orden del Día, el diputado Pérez Rubio Artee dio lectura a su iniciativa con proyecto de Ley de Protección a los Animales para el Estado de Sonora, resolviendo la Presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión de Energía y Medio Ambiente.

Seguidamente, la Presidencia con motivo de la comparecencia del Secretario de Desarrollo Social del Gobierno del Estado, C. Luis Alberto Plascencia Osuna, nombró una Comisión Protocolaria integrada por los diputados Robles Manzanedo, Vázquez Romero, Neblina Vega, Terán Uribe, Montijo Cervantes, García Rosas, Ibarra Otero, Villegas Vázquez y Chang Valenzuela, para que acompañasen al Secretario en su ingreso y salida de este Recinto, decretando para ello un receso.

Siendo las once horas con treinta minutos, la diputada García Gutiérrez, Secretaria informó del quórum reglamentario, dándose por reanudada la sesión.

Acto seguido, la Presidencia agradeció la presencia del Secretario de Desarrollo Social, para su comparecencia ante esta Asamblea, con motivo del Tercer Informe de Gobierno del Ejecutivo. Seguidamente, le instruyó sobre la dinámica a seguir en las preguntas y respuestas; posteriormente, cedió el uso de la voz al compareciente, quien dijo:

"Antes que nada quisiera saludar con mucho respeto a cada uno de los integrantes de esa Soberanía, a los diputados de la Sexagésima Legislatura del Estado Libre y Soberano de Sonora, y especialmente a la mesa directiva, al ciudadano presidente Diputado José

Everardo López Córdova, al Vicepresidente Abraham Montijo Cervantes, al Primer Secretario Shirley Guadalupe Vázquez Romero, al Segundo Secretario Karina García Gutiérrez y al Secretario Suplente Hilda Alcira Chang Valenzuela. Me presento aquí ante ustedes como responsable de la aplicación de la política social de la administración del Gobernador Lic. Guillermo Padrés Elías y lo hago de una manera respetuosa en este recinto legislativo, y vengo ante ustedes para dialogar y me pongo a sus órdenes para cualquier pregunta que tengan".

La primera pregunta fue en la voz de la diputada Robles Manzanedo:

"Secretario buenos días y bienvenido aquí a este Recinto, bienvenido todo su equipo de funcionarios, nos da mucho gusto que esté aquí con nosotros, según las cifras que tenemos de pobreza de acuerdo al CONEVAL reconocemos que tenemos pobreza en Sonora, me gustaría que nos dijera que está haciendo la Secretaria a su cargo para revertir esta tendencia".

El Secretario respondió:

"Primero que nada le agradezco su pregunta y quiero hablar sobre un tema, cuando hablamos de pobreza yo me quiero permitir un minuto nada mas para recordarle a todos mis compañeros que estamos hablando de un tema de desigualdad, y esa desigualdad puede ser histórica por diferentes factores que podemos estar hablando de entornos sociales, entornos étnicos y que esto ha manifestado, ha llevado a crear un padrón de desarrollo que ha sido perpetuo y que se ha hecho unas brechas socio-económicas; también tenemos que reconocer que tenemos varios aspectos que limitan el tema de la igualdad, un tema muy importante es el tema de ingreso, el otro es el tema de educación, el otro tema es como vamos a emplear esta educación en el tema laboral y creo que tenemos que acabar también con el otro tema que nos preocupa tanto a ustedes como a nosotros, la reproducción intergeneracional de pobreza, y en ese sentido la Secretaria de Desarrollo Social estamos trabajando con un enfoque muy claro en abatir los rezagos que nos marca las cifras oficiales.

En este caso CONEVAL y lo estamos haciendo en 2 vertientes, el primero hacerlo con un tema que llamamos nosotros asistencial o de servicios, esto es que le acercamos todos los apoyos que tenemos en las diferentes dependencias del gobierno del Estado a toda esa población que está en condición vulnerable, y el otro aspecto que estamos manejando es el tema socio educativo y en este tema estamos basándonos en el programa CRESER, en donde prácticamente lo que estamos haciendo es darle habilidades a esta población en donde queremos desarrollar esas capacidades y habilidades de ellos mismos para que sean autogestores y por si mismo desarrollen todos los mecanismos para afrontar la vida cotidiana que, pues hay que decirlo, ha sido muy dura en estos últimos años; eso está muy claro el trabajo de nuestra Secretaria en esas dos vertientes trabajando muy fuerte de la mano con una población que la tenemos ya muy localizada, que estamos trabajando básicamente en una población los datos oficiales nos han dicho que tenemos cerca del 5%

de la población en el Estado, que tenemos una obligación tanto como Estado, tanto como Poder Ejecutivo y Legislativo de atenderlos".

Seguidamente, el diputado Robles Pompa preguntó:

"Bienvenido señor Secretario, las cifras que menciona la diputada Robles Manzanedo pues son cifras bastante alarmantes, 800 mil personas dentro de los índices de pobreza, Sonora aparece dentro de los 5 Estados donde aumentó mas la pobreza, tenemos un crecimiento de 6.5% de la pobreza, representa mas de 170 mil sonorenses esto, el crecimiento que se ha dado en la pobreza; ahorita argumentaba usted de los 3 factores que tienen que ver con la pobreza, el ingreso, la educación, lo laboral, existen en la actualidad, bueno no existen en la actualidad muchos programas sociales que se habían instituido.

Hace un año por lo menos en Nogales no se estaba recibiendo los apoyos que antes se daban en apoyos en vales de gas y después los cambiaron en apoyos económicos y no se recibían; en fin, no sabemos exactamente que está haciendo la Secretaria de Desarrollo Social para bajar estos números la verdad alarmantes del crecimiento de pobreza extrema, y yo le tengo 2 preguntas: ¿que va a hacer usted? ¿Que va a hacer este gobierno del nuevo Sonora para parar esta maquiladora de generación de pobreza que tenemos en el Estado? Y lo otro, hablando de transparencia en el cual estamos no solamente reprobados, sino estamos en el lugar número 28 en todo el País, ¿que va a pasar con los recursos destinados a combatir la pobreza? ¿Como se van a aplicar? Y ¿como vas a recuperar los recursos que no se aplicaron en este año electoral? Porque esos si se iban para las campañas, entonces yo le pregunto a usted señor Secretario, como los va a transparentar esos recursos que tenía usted a su cargo y que no se ejercieron con eficiencia".

El Secretario respondió:

"Quiero decirle que lo datos que me ha comentado donde Sonora ha crecido los datos de pobreza, vamos a hablar de los datos de CONEVAL porque sé que está haciendo referencia en esos datos, y obviamente le quiero reafirmar que son los datos con los que trabajamos en este momento en la Secretaria de Desarrollo Social. Sonora ahorita en estos momentos es el 6to. Estado con menos pobreza a nivel nacional; y el 8to. Estado en pobreza extrema. En el tema de que es lo que vamos a hacer, ¿que es lo que estamos haciendo? Se lo voy a comentar: tenemos muy claro lo que vamos a hacer, vamos a seguir trabajando para revertir las principales carencias de esas que se está refiriendo usted y básicamente le quiero decir que tenemos un reto todos nosotros como Ejecutivo y ustedes como Legislativo en 4 carencias principales, que es el tema de educación, el tema de salud, el tema de vivienda y el otro tema que nos duele mucho que es el tema de acceso a la alimentación; y en ese sentido hemos hecho acciones muy concretas.

En el tema de salud específicamente le quiero decir, en el Estado nosotros ya que identificamos esa población en pobreza extrema, la cual estamos atendiendo en los 6 municipios mas poblados del Estado, hemos hecho avances muy sustanciales en ellos, en el tema de salud hemos reducido con facilitar el acceso a servicios de salud por medio del

seguro popular, hemos tenido una reducción de hasta el 63% de en esa carencia en esa población; y en el tema del otro rezago en el tema educativo pues también, por medio de la Secretaria de Educación hemos gestionado lo que son becas y apoyos económicos para darle la facilidad a esta población de que pueda acceder a este beneficio, nosotros nos queda muy claro que una familia, una comunidad, un Estado o un País es tan fuerte o débil sea su nivel educativo, por eso nos sumamos al proyecto de transformación educativa, y hemos trabajado muy fuerte para trabajar básicamente con esta población, y los resultados yo creo que tenemos que ser muy claros, nosotros como secretaría no podemos ser juez y parte.

Yo no puedo decirle vamos en un avance y hemos logrado tantos resultados, yo le propongo mejor que nos esperemos al resultado que está desarrollando en este momento CONEVAL en este mes termina su evaluación en el Estado y estoy muy seguro que vamos a lograr unos avances muy importantes en estos 4 rubros que es que como Estado podemos incidir. En el tema básicamente le quiero comentar que en el tema de Nogales quiero comentarle que en Nogales estamos trabajando básicamente con 3 540 familias que las tenemos ahorita en el programa de CRESER, todas estas familias están atendidas y obviamente tenemos identificadas en cada municipio cuales son las carencias que tienen estas familias y en el caso de Nogales le puedo decir que tenemos un avance muy importante en el tema educativo, después le puedo compartir los datos mas precisos si usted así lo requiere para compartirle esos avances, pero le quiero reafirmar muy enfocados en el tema educativo. Sobre los apoyos que me comentaba usted pues si son apoyos de programas sociales básicamente en el tema de adultos mayores, debemos de recordar que en la administración anterior el apoyo se daba de 900 pesos que era un apoyo para energía eléctrica o leña si así lo decidiera, ahora en este momento nosotros estamos dando un apoyo de 1000 pesos en 2 ministraciones a esos adultos que coincido con ustedes, también van a pensar que es un apoyo muy poco, pero aquí quiero aprovechar para que luchemos juntos y podamos mejorar este apoyo que estamos dando a esa población.

Yo creo que en ese sentido nos vamos a poner de acuerdo, un apoyo de 1000 pesos y yo veo a los adultos mayores que nos están acompañando pues es un apoyo la verdad muy poco, y yo quisiera invitarlos para que en la nueva aprobación del presupuesto pues trabajemos juntos para desarrollar un mecanismo que sea transparente como dice usted, nosotros tenemos toda la información registrada en nuestro sistema de información, se la puedo tener disponible a todos ustedes para que vean como es la aplicación de los recursos, que lo estamos haciendo en una forma honesta y transparente".

De nuevo, el diputado Robles Pompa preguntó:

"Me gustaría mucho en números de CRESER en Nogales, me hablas de 1 540, tengo ahorita, no los tengo aquí los datos pero es cuestión de buscarlos y ver porque no se estaban pagando, es una pregunta que no me contestaste, porque no se estaban pagando a principios de año ni el año pasado estos recursos si estaba presupuestado, nunca llegaron, ¿que se hizo con ese dinero? Y ahorita que tocas el tema del seguro popular, estaba esperando al Secretario de Salud pero todavía no llega, el seguro popular marca que deben los beneficiados tienen que tener el traslado asegurado hacia donde tengan que trasladarse para que sean atendidos por su salud.

En Nogales no hay una sola ambulancia en el hospital general, se tienen que hacer esos traslados por Cruz Roja o por alguna ambulancia privada, entonces ahorita tu tocaste el tema del seguro popular como recursos que tu manejas, entonces si tu los manejas te pediría también que nos aclararas eso, y con lo de CRESER hay algo muy fácil para hacer, yo recuerdo, yo soy gasero, esa es mi profesión tengo una empresa de gas, y recuerdo muy bien que Javier Neblina en el primer año, repartió vales de gas muy eficientemente y se pagaron muy eficientemente también a las empresas, pero que hizo Javier Neblina antes de irse a la campaña, juntó a los entonces, creo que eran 900 beneficiados y ahí se entregaron los vales, me gustaría invitarlo a Nogales señor Secretario y que nos juntara a estos 1 540 personas, digo para transparentar eso ya que estamos hablando de transparencia, y ver si los recursos se les están entregando, si se les están haciendo a tiempo porque 1 540 para Nogales es muy poquito, entonces yo creo que si podemos hacer algo y con mucho gusto lo acompañaría y lo apoyaría en lo que se necesite para hacer ese evento y platicar con los beneficiados y ver los logros que se han alcanzado, porque la Contraloría del Estado no verifica si se entregan estos recursos o no se entregan. Entonces ya que hablamos de transparencia y que estamos en el lugar número 28 pues esto sería algo muy bueno para bajar de estos penosos últimos lugares que tenemos en el Estado y pues con esto concluyo mi intervención".

El Secretario respondió:

"Nada mas recordarle y hacer la aclaración son 3 540, no son 1 540, son 3 540 y en el tema de los apoyos como dice nosotros a partir de la próxima semana no se cuando vamos a empezar a distribuir estos apoyos de CRESER con adultos mayores básicamente, pero los vamos a hacer casa por casa diputado, ya no vamos a hacer esas reuniones de concentración de nuestros adultos porque muchas veces esas reuniones de concentración pues se puede malinterpretar como usted bien lo dice, pero quiero aprovechar también la ocasión para que nos acompañe usted a entregar esos apoyo y que verifique la transparencia de como se están dando estos apoyos y con todo gusto podemos invitarlos para que también ustedes verifiquen que realmente los beneficiarios sean susceptibles a estos apoyos, porque esto nos va a permitir también verificar si ese beneficiario cumple con los requisitos mínimos que las reglas de operación nos permite para poder disponer de ellos".

Seguidamente, el diputado Gómez Cota preguntó:

"Voy a hacerle 2 preguntas Secretario; en el informe que se hizo llegar a este Congreso no se precisó información sobre las cifras de pobreza en nuestro Estado, y quisiera hacerle esas 2 preguntas, que nos explique por qué en el informe de gobierno correspondiente no se hace ninguna alusión a la pobreza, ¿acaso está erradicada la pobreza en Sonora, como lo prometió el ahora coordinador del grupo parlamentario Javier Neblina cuando estaba en la misma Secretaria, o es un tema intrascendente o prefieren simplemente no informar a los Sonorenses al respecto; o seguirán desinformando a los sonorenses sobre este tema tan delicado?

El Secretario respondió:

"Coincido con usted, el tema de pobreza lo vuelvo a repetir nos duele muchísimo en el Estado, publicar las cifras de pobreza no es que estemos negando que no tenemos pobreza en el Estado, que no tenemos pobreza en el País, ese dato yo creo que tenemos que manejarlo con mucha responsabilidad, en nuestro caso como le decía, los datos oficiales están, son datos que están públicos, que son los datos con los que estamos manejando, vamos a estar hablando de los cerca de 140 mil pobres extremos que tenemos en el Estado según las cifras del 2010.

Estamos muy seguros que los datos van a ser mas benéficos en esta medición por el entorno económico que tenemos en el Estado, ya le decía yo que el tema de pobreza es un tema que va muy ligado al tema de ingreso, afortunadamente hemos tenido un crecimiento económico que nos ha permitido una generación bastante fuerte de empleos, pero en ese sentido yo quiero comunicarle y quiero decirle que de los 42 mil familias que tenemos en el Estado, en estos 6 municipios cuando llegamos nosotros con el programa CRESER con bienestar, teníamos cerca del 20% de desempleo en estas familias, los datos los tenemos, están disponibles ahorita en este momento con el acompañamiento que estamos dando a esas familias, con ese tratamiento personalizado estamos hablando de una reducción de hasta el 8% de desempleo y eso son las acciones que tenemos que seguir haciendo diputado, ya tenemos que cambiar nuestra forma de hacer política social, tenemos que hacerla de una manera mas responsable en donde haya una corresponsabilidad precisamente de esta población, donde ellos tengan la capacidad para ser autogestores y que puedan desarrollarse por sí mismo en un entorno como el que tenemos ahora, y vamos a seguir trabajando de esa manera, las cifras no están ocultas, las cifras están disponibles y esas cifras son las que vamos a estar trabajando, son datos oficiales y no podemos cambiarlos".

De nuevo, el diputado Gómez Cota preguntó:

"En lo referente, ahorita que está comentando lo del cambiar de forma de hacer política, hay que recordar que en estas pasadas elecciones lo del programa CRESER y algunos otros programas que se estaban manejando en la cuestión política, dicen que van a tener que hacer el cambio, no lo hicieron el cambio en este tiempo, realmente los programas se utilizaron, y toda la gente sabe que andaban las personas del programa con su mochilita apuntando a la gente y a las personas que ya tenían los programas les andaban diciendo: no votes por tal o cual partido porque el programa se te va a quitar, ¿esa es la forma de hacer los cambios en la política?

El Secretario respondió:

"Yo creo que el cambio de política precisamente es eso que se está refiriendo usted, no estamos aquí para referirnos si hicimos bien o hicimos mal el trabajo, ya toro pasado hay

que cambiar de actitud, si usted me esta hablando de que aplicamos mal los recursos para un beneficio político yo le puedo decir nada mas que los resultados ahí están a la vista, de los 6 lugares donde tenemos CRESER pues 4 fueron con el partido diferente a los que estamos gobernando, entonces yo le puedo decir que no le encuentro lógica a esa afirmación que me hace, pero vaya, creo que estamos en una nueva oportunidad de hacer gobierno, yo los invito a que hagamos un trabajo propositivo, proactivo en donde podamos charlar y hacer una reunión de trabajo básicamente bien enfocada en los puntos que en sus municipios o sus distritos le afectan en el tema de desarrollo social, yo los invito de una manera abierta y franca para estar trabajando, esa es la política el gobernador Guillermo Padrés y vamos a seguir sobre ese camino".

Tocó el turno de preguntar al diputado Villegas Vázquez:

"Bienvenido señor Secretario y bienvenido a todo su personal aquí presente, yo si quiero primeramente felicitarlo porque he seguido de cerca lo que es desarrollo social que me apasiona mucho y he visto que hemos tenido avances y que si falta mucho pero indudablemente veo la gran disposición de nuestros compañeros diputados para poderlo fortalecer a usted, y a la dependencia y a los sonorenses, y al nuevo presupuesto, ojalá que así como hay muchas exigencias, pues que también haya buen tino de parte de nosotros para engrosar ese presupuesto que hace falta para poder abatir esa pobreza que duelo mucho.

De acuerdo al informe de gobierno presentado se detalla que se ha impulsado a la mujer sonorense desde varios ámbitos, como lo es la prevención de la violencia en contra de ellas, la asistencia psicológica, asesoría legal prevención del acoso y hostigamiento sexual en el ámbito laboral, así como programas de salud dirigidos a su persona, precisando que se han invertido en los últimos 3 años de trabajo recursos hasta por los 62 millones de pesos partiendo de la premisa de que en Nueva Alianza hemos plasmado en nuestra agenda legislativa el de impulsar enormemente y crear apoyos dirigidos a las madres solteras específicamente, y toda vez que del informe no se detallan programas dirigidos a ellas, la pregunta es: que programas se implementaron por parte de la Secretaria de Desarrollo Social dirigidos exclusivamente al apoyo a madres solteras y que beneficios son los que han obtenido ellas con ese recurso".

El Secretario respondió:

"Me da mucha pena la verdad, contestarle que no hemos hecho nada pero no lo hemos hecho simplemente por un pequeño detalle, no ha sido aprobado el presupuesto para darle apoyo a esa población de madres jefas de familia, hemos mandado nosotros nuestro presupuesto para dar un apoyo, para seguir ese apoyo se inició en 2010, 2011 y 2012. Son apoyos que no se autorizaron, yo quiero decirle que es una situación muy preocupante el tema de madres de familia, si mal no recuerdo de los 705 mil unidades habitacionales que tenemos en el Estado, cerca de 135 mil son dirigidos o llevan jefatura por una mujer, la cifra es muy alarmante, estamos hablando cerca del 35% si es que no me saca el 25% pero lo mas preocupante es que de ese 25% el 25% de esos hogares son madres o jefas de familia que no tienen derechohabiencia y eso es una carencia que debemos de tenerle mucho cuidado.

Y yo quiero aprovechar ahora si como decimos por ahí, que me la puso bobita diputado, para solicitarle de una manera muy respetuosa que nos aprueben un presupuesto para ayudarle a estas madres jefas de familia, la verdad que les hace mucha falta, tenemos un crecimiento exponencial en ese sentido, como es un crecimiento exponencial en el tema de adultos mayores, yo le solicitaría muy amablemente que consideráramos este proyecto para darle un apoyo a estas madres o mujeres que tienen la función de una jefatura familiar".

Seguidamente, la diputada Chang Valenzuela preguntó:

"Antes de iniciar le digo que cuente con ese voto para las jefas de familia porque somos mujer y yo creo que vamos a estar de acuerdo todos porque aquí donde estamos yo creo que todos los diputados al menos una mujer en su casa existe, yo creo que ahí una parte muy sensible y por ahí va mi pregunta también, sobre las comunidades rurales. Yo soy una apasionada también por el desarrollo social, me ha gustado trabajar de cerca con la gente, me he dado cuenta de que manera las mujeres jefas de familia luchan para sacar adelante no nada mas el sustento diario en la alimentación, la educación y no bastan las becas que se les dan porque recuerden que día a día las cosas están subiendo mas, algo sorprendente que lo básico los huevos, el frijol pues ya ahorita es un lujo y hay becas, estoy enterada que hay trabajos pero aún necesitan mas las comunidades rurales, la pobreza es grandísima, mi pregunta es: ¿que programas sociales va a implementar para mejorar las condiciones de vida de las familias de las comunidades?

El Secretario respondió:

"En el tema de las comunidades tenemos muy bien localizadas cuales son las comunidades que están en una situación de vulnerabilidad, obviamente básicamente estamos hablando del sur de Sonora, y en ese sentido hemos hecho obras de infraestructura básica para llevarle herramientas o llevarle servicios básicos que son de vivienda, estamos hablando de programas que hemos hecho convenidos con la federación como programas temporales, que de hecho en este momento le quiero decir que hemos estado aplicando programas, estamos arrancando hace una semana entregamos los primeros cheques a varios presidentes municipales, básicamente del sur, sin menospreciar la parte norte del Estado en donde lo que queremos hacer es mejorar básicamente el ingreso familiar, ya lo comentaba usted que es un tema muy preocupante y en ese sentido hemos hecho programas convenidos con la federación para estar trabajando básicamente aparte llevar empleo, lo estamos enfocando también aplicando un recurso estatal para darle mejoramiento a vivienda y con este tema trabajamos también en el rezago de vivienda.

Vamos a hacer inversiones muy fuertes en el sur, vamos a cerrar afortunadamente tuvimos una gestión muy importante del Gobernador Guillermo Padrés con la federación, vamos a hacer unas obras muy importante básicamente estamos hablando en Huatabampo, Villa Juárez, Etchojoa, Navojoa, que son comunidades que requieren muchos servicios pero estamos enfocados también en el tema de empleo temporal y básicamente es para mejorar el ingreso y que tengan mejores condiciones para enfrentar la vida cotidiana que sé que batallan mucho y pues bueno también vuelvo a hacer la propuesta, yo nada mas quiero que

si tienen oportunidad de checar cuales son los presupuestos que manejamos nada mas en los Estados fronterizos, no se valen muchas veces las comparaciones pero yo creo que tenemos que ser muy claros en este sentido; en tema de porcentaje somos creo comparado con Baja California, Chihuahua estamos un poquito arriba de ellos, pero Nuevo León, Coahuila somos de los Estados mas bajos en el tema de presupuesto de desarrollo social, yo quisiera que nos echaramos un clavado en ese sentido y lo hagamos con mucha responsabilidad, hemos hecho avances muy importantes en el tema de desarrollo social, pero el objetivo es que la población de pobreza extrema no crezca y que la población de pobreza moderada no pase a pobreza extrema ese es nuestro reto y creo que lo tenemos que hacer con educación, empleo y salud que son nuestros retos, entonces pues no se si quede contestada su pregunta diputada".

Seguidamente, la diputada Almada Beltrán preguntó:

"En el caso mío yo si acudí a uno de los eventos que se tuvieron en Nogales de entrega de estas tarjetas de forma masiva, y estas tarjetas pues eran una de las ministraciones que se entregaban en donde la gente tiene la libertad de comprar gas o de pagar la luz o de comprar alimento. Yo en ese sentido le quiero decir que esa libertad y ese atino de poderle dar la libertad a la gente de que lo gaste en lo que mas lo necesita, porque la necesidad no es un decreto, creo que es un acierto de su dirección; en el caso del presupuesto créame que lo tengo perfectamente claro y considero que es poco lo que se marca en el informe del señor Gobernador en el caso del CRESER, porque es el programa que atiende de forma mas directa lo que es la pobreza extrema, y si nos pudiera ampliar un poquito cuales son las necesidades evidentemente de forma mas especifica, según lo que recuerdo son aproximadamente un poquito mas de 100 millones de pesos del programa para poder llegar a esos niveles de contención que usted maneja en cuestión de pobreza aquí en el Estado".

El Secretario respondió:

"El tema de pobreza es y ya lo está haciendo de una manera muy precisa CONEVAL de que tenemos que ver las causas, y las causas nos dicen que es un problema multidimensional, entonces cuando hablamos de esas causas tenemos que analizar una por una, yo creo que tenemos que identificar muy bien y diagnosticar cada una de las sub regiones que tenemos en el Estado, yo le puedo decir que en este momento Nogales no le podemos dar el mismo tratamiento que le podemos dar a Huatabampo, no le puedo dar el mismo tratamiento a Hermosilo que a la gente de Obregón, las necesidades son totalmente diferentes y hablar de un presupuesto que nos pueda decir con esto lo vamos a lograr pasar o reducir las carencias que mas nos duele en el Estado, yo creo que tenemos que hacerlo de una forma muy responsable yo no quiero verme y decirles les voy a solicitar 1 500 millones de pesos o 1 200 millones de pesos.

Yo considero que este tema de pobreza lo vuelvo a repetir, manejarlo de una manera muy responsable y sobre todo muy realista, es decir que nos duele en cada uno de los municipios; cual es el problema que tiene Caborca, cual es el problema que tiene Magdalena, entonces yo creo que esto debe ameritar varias reuniones con la comisión de desarrollo social en el Estado, a mi me da mucho gusto que los que estén integrando la

comisión sean realmente personas que conocen del tema, que yo creo que nos vamos a poner de acuerdo en ese sentido; no quisiera comprometerme en decir una cantidad, yo creo que mejor estar hablando de cuestiones mas precisas, nosotros por obligación pues estamos, si nos podemos tomar ejemplos, ya hizo un estudio, ustedes no se si algunos tienen oportunidad de acceder a ese estudio que hizo el CIAD en donde dice que prácticamente ocupamos 1 200 millones de pesos, ese estudio esta publicado el 2010 creo pues entonces ese puede ser un punto de inicio donde esta participando ya una institución seria y que podemos hacerlo con un grupo de diputados también, que veo que están trabajando de una manera muy responsable y yo creo que nos vamos a poner de acuerdo en ese sentido".

Acto seguido, el diputado García Rosas preguntó:

"Primeramente Secretario aquí no se vienen a enojar; aquí cuando hacemos una pregunta cualquiera de nosotros le pedimos que no se enoje. Y voy a empezar con mi pregunta, así mejor con la sonrisa. Hablamos primero del presupuesto lo que decía usted del presupuesto pero hay que recordarle que gracias a los diputados de Acción Nacional de la pasada legislatura es que no hubo presupuesto, ahora si empiezo con mi pregunta, a mi me mortifica y yo quiero que usted se preocupe pero se ocupe por esas mas de 145 mil familias sonorenses que están en pobreza alimentaria, y que no lo digo yo, lo dice el CONEVAL, eso es algo que tenemos que preocuparnos de veras, usted hablaba de presupuestos, pero que gana si el nuevo Sonora en cuestión de desarrollo social nos ha dado un crecimiento, y los porcentajes ahí están, donde esta una tendencia a la alta de la gente que tiene pobreza alimentaria. Esa es mi pregunta".

El Secretario respondió:

"Creo que hay que manejar esto con la seriedad que corresponde, usted me está hablando de una evaluación que se hizo el 2010, que se publicó en 2011, es un estudio que abarcó del 2008 al 2010 nomas le recuerdo que la administración empezó en septiembre de 2009, con todo respeto los datos que tenemos de pobreza no corresponden exclusivamente a esta administración, es nada mas para precisar el dato, pero si estamos reconociendo que tenemos una obligación de atender a esa población, yo creo que tenemos que poner las palabras como deben de ser, usted está hablando de pobreza alimentaria, las mediciones que hay en este momento son las mediciones que ya lo refería el diputado Robles Pompa son de CONEVAL, ya no se mide como pobreza alimentaria, la carencia es acceso a la alimentación son temas muy diferentes.

Yo creo que en ese tema hemos hecho acciones muy especificas, hemos hecho inversiones fuertes y hemos hecho convenios con organizaciones civiles que trabajan en ese rubro, acabamos de inaugurar el banco de alimentos en Hermosillo, hemos hecho convenios ya muy fuertes, en Navojoa que tuvo a bien el presidente del trienio anterior donar un terreno para el banco de alimentos que van a ayudarnos y es donde vamos a tener una responsabilidad directa tanto gobierno como sociedad civil, y en ese sentido pues creo que haciendo acciones conjuntas podemos reducir estos números de personas que tienen carencia de acceso a la alimentación".

De nuevo, el diputado García Rosas intervino:

"Se oye muy bonito, pero la realidad ahí está, y estamos hablando de que decían que por falta de recursos, por falta de presupuesto, pero si hubo presupuesto para publicidad, si hubo presupuesto para campañas políticas y entonces, ¿el trabajo de desarrollo social donde quedó?

El Secretario respondió:

"El trabajo de desarrollo social señor diputado no ha perdido el enfoque, los recursos que hemos aplicado están totalmente auditables, si usted tiene algún conocimiento de alguna malversación de estos recursos pues están las instancias correspondientes diputado, yo creo que nosotros no hemos tenido hasta la fecha ninguna denuncia en ese sentido y pues prácticamente los recursos están auditables y eso lo ha hecho tanto la auditoria del Estado y pues bueno no hemos tenido ninguna observación al respecto".

Tocó el turno de preguntar al diputado Ibarra Otero:

"Secretario bienvenido, nada mas una pregunta y si me lo permite después de la pregunta una sugerencia, a la cual me voy a sumar por supuesto y al final un comentario . la pregunta sería: dejando a un lado los presupuestos, los recursos federales, ¿cual fue la inversión del Estado este año en desarrollo social? El recurso meramente estatal? Quitando los recursos que vienen o provienen de la federación, ¿cual fue la aportación del Estado este año? Sería la pregunta. La sugerencia, estoy convencido porque conozco el tema y creo que varios de nosotros que venimos del sur del Estado entendemos que aparte de la economía, pero que no es su tema en este caso, los empleos, el segundo mayor problema es directamente la vivienda, la vivienda carente que hay, rezagada o lastimada y obviamente la falta de vivienda.

La sugerencia sería que obviamente trabajáramos juntos en el presupuesto para priorizar un programa agresivo empatado con el gobierno federal en cuestión de vivienda para el sur del Estado, creo que esa es la prioridad de las familias, así lo he escuchado, así lo he entendido, así lo he asimilado y ojalá lo podamos ver de la misma manera, trabajar fuerte en el programa mas grande que se haya visto en el sur del Estado porque es lo que se requiere en este momento; y por supuesto de esa manera sumarme a ese esfuerzo en lo que nos corresponde a nosotros que sería la asignación de recursos, ojalá el presupuesto que nos enviará el gobierno del Estado contemple esos recursos necesarios para la vivienda digna en este caso las familias especialmente del sur, porque estoy convencido de que es la región con mayor rezago en vivienda en el Estado de Sonora. Y por otro lado secretario, se que también no le corresponde a usted ni mucho menos, pero si es lamentable que se excuse que debido a la reconducción presupuestal que tuvimos 8 meses, quienes sufrieron fueron los programas sociales y por ende las familias o las personas mas necesitadas cuando fue claro que si hubo otros gastos dentro de la reconducción que no eran prioritarios. Ojalá dentro de esos 8 meses no hubiera sido la secretaria a su cargo la que sufriera los recortes,

estoy convencido de que debemos de priorizar todos los programas sociales, y después todo lo demás, incluyendo promoción, incluyendo todo lo que pueda ser cualquier gasto que no vaya directo al beneficio en la familia; y jamás recortar un programa social al contario, tratar de mejorarlos, incrementarlos y de hacerlos de mayor impacto".

El Secretario respondió:

"Quisiéramos refrendar el compromiso de estar trabajando juntos en ese presupuesto y agradezco su disposición al respecto, estoy convencido que vamos a lograr un presupuesto que sea equilibrado y sobre todo que sea robusto para el Estado para abatir el tema de desarrollo social. Respondiendo un poquito a sus dos preguntas que me esta hablando en el tema de presupuesto y de vivienda digna, quiero decirle que es muy mencionado el tema de reconducción pero quiero mencionarle y le quiero asegurar que en el tema de programas sociales no tuvimos ningún recorte, es mas le puedo decir que los programas sociales los aplicamos en tiempo y forma; de hecho en el tema del programa de adultos mayores que empezamos a iniciar la segunda ministración que como corresponde en invierno se va a realizar en tiempo y forma; en el tema de inversión de vivienda, quiero decirle que ese tema de vivienda digna no nos corresponde a nosotros le corresponde a COVES aunque sea un órgano que esté dependiendo como cabeza de sector de la secretaria de desarrollo social.

Quiero decirle que hemos hecho una inversión muy fuerte en el tema de vivienda, tenemos un área de oportunidad muy fuerte porque es una de las carencias mas fuertes que tenemos en el Estado y sobre todo en el Sur que es la parte que nos duele más. Hemos hecho inversiones muy importante en el tema de pisos, vamos a hacer una inversión muy importante mejorando la calidad de servicios en las viviendas que están en este momento con una inversión muy fuerte en el tema de baños ecológicos, en el caso de desarrollo social nosotros manejamos los programas de pie de casas, tenemos ya dirigidos unas acciones muy particulares en el tema del Sur, no recuerdo ahorita el número de acciones pero se las haré llegar en su momento, también podemos platicarlo ya en una reunión de trabajo para hacer los ajustes necesarios en este tema, yo se que conoce muy bien ese tema usted y pues la verdad que quiero refrendar ese compromiso y lo queremos hacer aquí públicamente para tratar en ese presupuesto. Son 60 viviendas diputado, son las que vamos a trabajar ahí en su localidad".

De nuevo, el diputado Ibarra Otero:

"Le agradezco Secretario, nada mas volviendo a plantear la pregunta original, la cantidad de recursos del Estado quitando la federación. Entiendo que la federación y creo que quienes estuvimos al frente de municipios, entendemos muy bien la magnitud y la importancia de los programas de combate a la pobreza federales, pisos firmes y todo lo demás que conlleva y que lleva también la cuestión de las viviendas, en cuestión de la aportación estatal, en que orden de recursos estuvo la aportación estatal este año quitando los recursos que llegaron por la SEDESOL federal?

El Secretario respondió:

"En ese sentido nosotros hicimos un presupuesto, se aprobaron 350 millones de pesos, ese fue el presupuesto nada mas que déjeme decirle que en ese presupuesto van recursos de CEDEMUN y de COVES, estamos hablando que exclusivamente para la secretaria le correspondieron 227 millones; ya aprobada la reconducción de esos 350 millones pues se redujeron a los 184, fueron 255 millones, fueron 100 millones de pesos menos después de la aprobación en agosto, pues básicamente son 164 millones con los que estamos trabajando en este momento".

Seguidamente, la diputada García Gutiérrez preguntó:

"Buenas tardes, sabemos que el programa CRESER es un programa rector de la secretaria de desarrollo social para el combate a la pobreza extrema, estamos escuchando que no le afectó la reconducción presupuestal, que se aplicaron recursos por el orden de la cantidad que acaba de mencionar, que han realizado una serie de acciones para el combate de la pobreza en Sonora; yo quisiera hacerle una pregunta: a que cree usted que se deba que a pesar de todas esas acciones sigan incrementándose los índices de pobreza en el Estado? Luego le quiero comentar que a mi me llama mucho la atención y quiero ser muy insistente en esto porque en la participación del secretario de economía, Sr. Moisés Reina le preguntamos lo mismo enfocados a los municipios que siempre están contemplados en las acciones y programas de las secretarias que maneja el Gobierno del Estado, y que son 5 o 6 y que es Hermosillo y que es el sur y escucho y escucho que dicen siempre los mismos municipios, y yo le pregunto a usted que se está haciendo para en el caso de su secretaría implementar los programas en municipios como Benjamín Hill, que lo vuelvo a traer a colación, que está la gente muy necesitada.

Para la Costa de Caborca que me ha tocado ver, desconozco las acciones y las estadísticas que a través de su secretaria traen con los diferentes programas que sabemos que manejan ahí, y que es una secretaria a mi punto de ver muy importante y también apoyo a mis compañeros en el sentido de la disposición, yo me sumo a esa disposición también para ver y analizar los recursos que ustedes requerirán para el año 2013, quiero saber porque no se enfocan en los municipios de la sierra? Del río sonora? Del río de Altar? Vuelvo a retomar el punto de los pueblos del Río de Altar, señores Tubutama y los pueblos del río de Altar son también Sonora, y aquí también en esta secretaría yo le exhorto señor secretario, le pido dela manera mas atenta que refuercen acciones si ya las llevaron a cabo en esos municipios, que doblen esfuerzos, y que le tiendan una mano a esa gente y que la secretaria como la suya, la secretaría de agricultura y ganadería, la secretaría de economía hagan una especie de coordinación e implementen una verdadera estrategia para apoyar a esa gente; yo nunca estoy escuchando, no escucho los municipios de allá, no escucho los municipios como lo vuelvo a repetir del río Sonora o la costa de Caborca, que hay para la costa de Caborca? Que se está haciendo ahí con tanta necesidad que tiene la gente? Eso es lo que yo quisiera preguntarle, pero sobre todo reiterarle con todo respeto, mi exhorto para que redoblen esfuerzos en esos municipios que le comento".

El Secretario respondió:

"La verdad que creo que estamos muy enfocados, sabemos que tenemos en el Estado si hablamos de municipios de mas de 1000 habitantes, tenemos concentrado el 94% de la pobreza en el Estado lo tenemos concentrado en 21 municipios de mas de 1000; si nos bajamos a 500 estamos hablando de 7 municipios mas, con eso abatimos el 95% de la población en situación de pobreza extrema y en esos municipios esta considerado esas localidades que me menciona, ahorita en este momento hemos estado haciendo acciones muy importantes en el tema de agua potable, estamos haciendo si mal no recuerdo una inversión fuerte en el área de Pitiquito, en el tema de Caborca también, en el tema de Río Altar estamos haciendo una inversión fuerte de infraestructura básica, estamos atendiendo a todos los municipios, no tenemos distingo diputada eso le quiero ser muy claro estamos muy enfocados en donde tenemos que aplicar los recursos, y pues vamos a seguir haciendo de esa manera pero si usted por alguna información especial que tenga en este momento podemos considerarla y podemos llevar acciones que sean de mas alto impacto.

Yo siempre que tengo una reunión con los presidentes municipales, ahora que llegaron pues muchos de ellos y pues que llegan todos con su carpetita y lo primero que te preguntan es: oye que tienes de apoyos? Y yo siempre les comento que programa o que proyecto de impacto tienes en tu municipio? Y estos son los rezagos que tienes en tu municipio, entonces vamos a trabajar mejor en un proyecto específico. El tema de servicios básicos, el tema de alcantarillado, el tema de vivienda que son temas muy claros en esos municipios, y creo que tenemos que seguir trabajando de esa manera, pero yo contestándole su pregunta tenemos ya ahorita trabajando en acciones muy concretas en el tema de agua potable en esas comunidades y en el tema de infraestructura básica".

De nuevo, intervino la diputada García Gutiérrez:

"Quisiera para terminar, ahorita mencionó usted que obviamente su secretaria se coordina con las instancias federales, en este caso específicamente retomo el seguro popular, yo sé que tiene coordinación ahí, entonces yo también quería hacerle la pregunta al secretario de salud en su momento, que se la voy a hacer, pero si le comento a usted que es preocupante señor secretario, se habla de la cobertura del seguro popular que lleva casi un 100% pero de que le sirve a la gente si van a los hospitales y no tienen lo más básico, yo sé que no es su secretaría, pero si invitarlo también para que hicieran lo conducente para que tuvieran la situación en cuestión de medicamentos como se debe, nosotros tenemos muchísima gente que nos llega a pedir el apoyo teniendo el seguro popular que les debe de cubrir, entonces hay un desabasto tremendo pero porque lo traigo? Quizá se pueda oír para algunas personas simple, pero lo más básico no tienen en los hospitales y yo le estoy hablando de allá de la región; yo no se los demás compañeros míos si tienen allá los mismos problemas. Y finalmente saludar a los adultos mayores que nos acompañan, he leído la cartulina, les comparto que estamos en la comisión de grupos vulnerables que es presidida por el diputado Alejandro García Rosas, que vamos a estar muy pendientes a revisar y obviamente también sumarme a esa disposición para el apoyo que van a implementar para las madres solteras, y para adultos mayores también".

El Secretario respondió:

"Es una área que no me corresponde, pero yo nada mas quiero reafirmarle que nuestro papel es acercar y hacer la gestoría necesaria para acercar a estas familias, yo nada mas le quiero compartir un dato compartir un dato muy importante de esa población de la que estamos trabajando ahorita en el programa CRESER, hemos acercado cerca de 14 mil familias para que tengan acceso al servicio de salud por medio del seguro popular, con esto estamos abatiendo cerca del 62% la carencia en acceso a servicios de salud en esas 42 mil familias, entonces pues me voy a llevar su solicitud, se lo voy a compartir al secretario Campillo, pues es un tema que obviamente nos preocupa a todos pues el tema de salud aparte de afectar directamente a una familia, pues también se vuelve el tema económico también, entonces yo creo que tenemos que trabajar muy fuerte en ese sentido".

De nuevo, intervino el diputado Gomez Cota:

"Igual sumarme secretario, como lo están comentando los compañeros de llegar a un buen entendimiento en la cuestión de los presupuestos, para que su secretaría al cargo que tiene que llegue a cada uno de los hogares donde se tenga la mayor necesidad, lo único con lo que quisiera cerrar es igual como la diputada Karina García, que en definitiva los municipios mas grandes son los que llegan los beneficios mas robustos y los mas pequeños son los que están nada mas un poco rezagados con lo que se hace, a mi me corresponde el distrito XIV donde está la comunidad yaqui, y definitivamente por ejemplo en parte de Pótam, Vícam que es lo que la misma gente que está mas cercano a la cuestión de la carretera y que se ve mas palpable ahí la situación que se está viviendo, porque se están enfocando nada mas en los municipios mas grandes?

Y si nosotros vamos, bueno lo voy a invitar, es una invitación a esas comunidades en donde podremos ver la situación que estamos viviendo, y que quisiera saber cual es el proyecto que se tiene por parte de ustedes en esa referencia de la comunidad. Y lo otro, para mis compañeros, yo sé que las preguntas que se hacen pues claro nosotros venimos aquí como diputados a hacer preguntas, porque es la oportunidad que tenemos nosotros que no tienen muchas veces los ciudadanos, no son preguntas que se nos ocurren, son preguntas que nos hacen también por qué no llegan los programas, por qué esta pasando esto, son muchas cosas, yo sé que aquí venimos a eso y ahorita lo manifestó usted de alguna otra forma, porque no buscamos otra forma, porque preguntan, estamos nosotros para hacer preguntas aquí y usted esta para responderlas, claro en el mejor respeto que podemos tener una y otra parte, y también a veces a mis compañeros, claro que venimos a cuestionar pero también venimos a proponer al igual, yo le digo vamos para allá para trabajar en eso y esas es una de las propuestas que le estoy haciendo, pero a veces veo a mis compañeros, claro yo lo felicito también porque esta como Secretario en el trabajo que se puede desempeñar y podemos hacer algunas otras cosas mas, pero yo creo que nos estamos quedando limitados también como diputados, la Comisión de aplausos pues claro hay que aplaudirle también al Secretario que está llevando a cabo un buen desempeño en alguna dependencia, y lo tenemos que hacer independientemente de los partidos, pero en definitiva si nosotros nos quedamos con puras porras, no vamos a avanzar en Sonora, tenemos que decir la realidad, la que estamos viviendo, yo creo que los aplausos se los va a llevar usted cuando tenga una buena respuesta también a los sonorenses, claro que si lo vamos a hacer, pero da pena ajena muchas veces algunos compañeros que nada mas felicitan y la ponen de globito para

batearla, esta bien, pero también compañeros, hagan definitivamente las preguntas porque les va a servir al Secretario y les va a servir a los sonorenses, independientemente de que se levante la mano a favor o en contra, no hay ninguna bronca, pero súmenle, no nada mas aplaudan.

Y la propuesta también para que vea la realidad y se lo digo es en el mejor entendimiento como secretario y nosotros como diputados, de llevar a cabo unos buenos proyectos que se pueden llevar".

El Secretario respondió:

"Tenemos un gran trabajo que hacer en las comunidades Yaqui, lo conozco muy bien, son Yaqui orgullosamente Yaqui también y quiero decirle que conozco muy bien cual es la problemática de cada uno de esos lugares, conozco muy bien la problemática de Pótam, de San Ignacio, el tema que tenemos en Bahía de Lobos, que hemos estado haciendo acciones muy fuertes ahorita en el tema de Bahía de Lobos, tenemos un problema muy fuerte en el tema de agua que estamos haciendo una inversión muy fuerte para llevarles agua de calidad a la comunidad de Lobos, acabamos de iniciar un programa de empleo temporal en Lobos, porque sabemos cuales son los problemas que tienen esas comunidades, hicimos una inversión muy fuerte, estamos haciendo una inversión en el nuevo castillo, que es una comunidad que usted representa, estamos haciendo un programa muy fuerte de saneamiento, estamos haciendo una inversión si mal no recuerdo de cerca de 4 millones de pesos, donde les estamos llevando un beneficio directo a esa comunidad, estamos trabajando muy fuerte en esa región señor diputado.

Le quiero decir que en el caso de Bataconsica hemos iniciado una obra también que estamos hablando de una obra de cerca de 3 millones y medio que también es un tema de saneamiento, con la planta de tratamiento en las dos comunidades que le estoy hablando; ahora lo que tenemos que hacer es que la gente se conecte a este sistema de drenaje y también en ese sentido quiero decirle y le quiero anunciar que vamos a trabajar también en eso, vamos a darles el paquete completo a estas comunidades y le estoy diciendo: Lobos, El Castillo, Bataconsica y no pudimos entrar en la colonia Sonora porque no pudimos, en este caso el Presidente Municipal de San Ignacio Río Muerto, no pudo comprar un terreno para hacer el sistema de laguna de oxidación, fue un productor que no quiso acceder a vender el terreno, pues entonces tuvimos que cambiar la obra, pero con esto le quiero decir que estamos haciendo una inversión muy fuerte, es mas le puedo decir que en este momento ese distrito que usted esta representando tiene la inversión mas fuerte en el tema de infraestructura básica. Y también agradecerle la disposición para trabajar de la mano en logar un presupuesto para pues obviamente lograr un beneficio mejor y formar mejores ciudadanos, mejores sonorenses que esa es la obliación que tenemos tanto como Ejecutivo como Legislativo".

Tocó el turno de preguntar al diputado Mendívil López:

"Bienvenido señor secretario, en su intervención han destacado sobre todo a mi parecer 2 conceptos, uno el de la pobreza extrema y el otro, el de que esa pobreza extrema se

manifiesta sobre todas las cosas en el sur del Estado; yo he captado esos dos conceptos, y el tema de pobreza extrema es un problema muy atractivo, es un tema que duele mucho, por supuesto, pero es muy mediático, es un tema que se platica, se opina mucho sobre él, que es atractivo mediáticamente, pero sobre todo, es una grandísima necesidad, y es un problema muy grande que estamos pasando, el otro concepto que destaco es lo que usted señaló de que la pobreza normal y la pobreza extrema se dan en mayor presencia en el sur del Estado, así es verdad? Aquí lo que tenemos que cuidar es de que la pobreza normal no se convierta en pobreza extrema y que la pobreza extrema no nos lleve al suicidio; si usted ha tomado nota, creo que así es, hay muchas opiniones en cuanto a ciertas regiones, aquí conformamos el Congreso diputados del todo el Estado, yo voy mas que todo a que estos 3 años que se están analizando, se están glosando, creo que es muy importante revisar lo que se ha hecho, pero mas importante va a ser que lo que se ha hecho sirva para proyectar lo que vamos a hacer y sobre todo lo que debemos hacer, en principio yo le reitero mi voluntad para que todo lo que tenga que ver con desarrollo social cuente con mi apoyo; pero por ahí dice una frase que si seguimos haciendo las cosas de la misma manera, vamos a obtener los mismos resultados, para obtener diferentes resultados hay que cambiarle un poquito, yo casi le puedo asegurar y que no nomás en los 3 años eh, en los 9 y en los 15 y echándole para atrás todo.

Los porcentajes y montos en los cuales se ha distribuido el presupuesto en materia de desarrollo social, ha seguido la misma frecuencia o la misma tendencia, aquí se reparte un porcentaje, se reparte otro allá y siguen la misma formula, eso ha provocado que la pobreza extrema no nomas se mantenga, inclusive se incremente, a donde voy? Yo si le quiero pedir como secretario de desarrollo social su opinión, su influencia, pero sobre todo su insistencia y de nuestra parte el apoyo para que el porcentaje del presupuesto 2013 que presente el gobierno del estado, el porcentaje relativo a desarrollo social realmente cambie; y le pediría y a titulo de pregunta por supuesto, que porcentaje se ha destinado en estos 3 años o en los 9 si gusta, pero sobre todo en el último año, para tomarlo como referencia, porcentaje y monto y que porcentaje y monto trae la proyección del presupuesto 2013? Porque yo si le reitero esa voluntad de apoyo pero siempre y cuando se vea un interés marcado por atender las regiones del río sonora acá como comentaba la diputada, pero también vuelvo y a lo mejor yo correspondo a una región dolida que es la del sur del Estado, Navojoa, El Quiriego y ahorita me sumo a lo que decía mi compañero el diputado Próspero Ibarra y también a lo que corresponda a los que somos de aquel rumbo, las comunidades rurales están muy amoldas y tratándose de pobreza extrema hay pendientes en salud, en educación, en vivienda, en alimentación, hay mucho que hacer, pero si seguimos destinándole el mismo porcentaje pues va a seguir el mismo porcentaje, realmente si le pediría y ojalá que el presupuesto de egresos así lo contemple, una diferencia marcada primero en el monto que se le va a destinar al desarrollo social, pero también en el porcentaje y en el monto obviamente que de esa parte del presupuesto de desarrollo social se va a destinar de manera muy particular a las áreas y a los municipios del sur del Estado".

El Secretario respondió:

"Le puedo contestar muy concretamente, de los 36 mil millones de pesos que se autorizaron en el presupuesto del año del 2012 no llegamos ni al 1%, es el .94% pero de los 350 millones eh, yo hablé hace un momento que con la reconducción fueron 260 y tantos,

entonces nos fuimos mucho mas abajo; el objetivo que mi secretaría en este momento quiere lograr en el presupuesto, es tratar de hablar mas o menos de un 4 a 4.5% del presupuesto que se vaya a autorizar, y en ese sentido creo que tengo que tener la habilidad, el conocimiento y el sustento primero para exponérselo a ustedes y que ustedes me ayuden a defender ese presupuesto, y sobre todo que tengan el conocimiento de cuales son las necesidades en pesos y centavos para reducir las situaciones marginadas en el Estado, entonces yo creo que ese sería el objetivo, obviamente tenemos un gran reto como diputados y nosotros como secretaría primeramente, para plantear en las diferentes instancias de gobierno pero porque no hablar de un presupuesto como el que tiene Nuevo León o Coahuila?

Que ese básicamente es el presupuesto donde tienen ello, si nosotros tenemos el 5% de la población marginal, ellos en estos momentos tienen el 2%, pues vamos estableciéndonos un parámetro, un objetivo, pero vamos haciéndolo de una manera muy realista, y sobre todo no voy a pedir un presupuesto que no podamos lograr, entonces por eso yo creo que tenemos, quiero agradecer la disposición que tienen todos ustedes como diputados para hacer una mesa de trabajo en donde, yo creo que la diputada Mónica Robles como presidente de la comisión y todos los integrantes, nos van a ayudar en este sentido y creo que vamos a logar superar ese porcentaje que tenemos en este momento diputado".

Seguidamente, la diputada Vázquez Romero preguntó:

"Secretario de verdad es un gusto para los diputados, para mi persona escuchar resultados aunque al diputado Carlos Gómez en su momento pueda restarle que solo venimos a aplaudir, no es así, creo que la responsabilidad y el deber esta en nuestra norma constitucional y el deber hay que cumplirlo, quiero decirle que yo lo quiero felicitar porque hay equidad, hay congruencia, hay imparcialidad, y hay cumplimiento de su parte; en el mes de mayo en plena efervescencia Alejandro, en Huatabampo se recibieron cientos de cocinas ecológicas y se entregaron a nombre del candidato en su momento ex alcalde y fue un cumplimiento de una gestión, y ahí estamos hablando de que hay imparcialidad y congruencia, eso es para que en su momento no creas que las cosas fueron adversas.

Por otro lado quiero decirle que yo si estoy preocupada por las estancias infantiles en Sonora secretario, las estancias infantiles van a tener que ser certificadas en las normas de seguridad, y las estancias infantiles han dejado de crecer en número, tenemos ahorita a las jefas de familia rural ahí requiriendo de ese servicio, yo estoy preocupada porque el presupuesto en su momento federal y lo que haya que ponerle por la entidad se note en este presupuesto 2013; ahorita las niñas y los niños de Sonora van a tener a su favor una ley que esta próxima a aprobarse y aquí estamos los integrantes de la comisión y quiero decirle que en ese sentido tiene una gran responsabilidad su secretaría, las estancias infantiles requieren recurso para adecuar sus instalaciones, que en su momento el que es concesionario o al que le dan y le adjudican esa responsabilidad tiene que cumplir ese servicio, pero hay que apoyarlas y decirle que requerimos que las jefas de familia efectivamente reciban un apoyo, me sumo a su petición, me sumo en su momento al esfuerzo compartido de los diputados para programar ese recurso, pero también esas jefas de familia ocupan una estancia infantil digna donde dejar a sus niños para irse a laborar".

El Secretario respondió:

"Efectivamente el tema de estancias infantiles es un gran logro que ha hecho el gobierno federal, y que nosotros como secretaría de desarrollo social hemos trabajado en conjunto y en coordinación con ellos, en este momento en el tema de estancias infantiles el Estado lo maneja DIF, pero nosotros hemos estado trabajando con ellos en coordinación, vamos a seguir trabajando en este punto porque sabemos que una estancia infantil en una comunidad rural sobre todo tiene un impacto que no saben como se lo agradecen las madres de familia; hace poco nosotros inauguramos una estancia infantil en el poblado Miguel Alemán donde vimos con que gusto reciben las madres de familia este tipo de acciones de gobierno, nosotros como Secretaría de Desarrollo Social vamos a seguir impulsando este tema, vamos a seguir logrando esos convenios con la federación y sobre todo pues trabajar de la mano con el sistema DIF Sonora para seguir logrando y darle el equipamiento necesario para mas estancias infantiles".

Posteriormente, el diputado Navarro López preguntó:

"Gusto en saludarlo Secretario a usted y a su equipo, yo creo que este tema de combate a la pobreza la verdad es el tema mas discutido en el mundo y aquí en el país no es la excepción, se discute cada año todos los programas, hay cifras, hay datos, hay estudios y en esos momentos es cuando mucho nos preocupamos por traer tablas y buscar alguna estadística que sustente nuestras opiniones, que bueno que no lo hacemos como lo hace el Gobierno Federal, la cámara de senadores y la cámara de diputados; se discute la pobreza en el hotel mas lujoso de Acapulco, de los Cabos y de la Cd. De México, los hoteles mas lujosos para discutir el combate a la pobreza y desde ahí se ve de una óptica distinta la realidad, dice una frase muy socorrida que si los números y los datos no coinciden con la realidad pues pobrecita de la realidad, la que esta mal es la realidad, y yo creo que eso nos pasa a nosotros en muchos de los temas como esto que paradójicamente uno de los expertos en los estudios sobre la pobreza, que fue diputado federal Julio Boltvinik, decía que bueno ahí utilizando parámetros internacionales, buscando que sean clasificaciones mas o menos y estudios objetivos para luego evaluar y medir los resultados, entonces el decía: paradójicamente entre mas miles de millones de pesos se destinan en el País para combatir la pobreza tenemos mas pobres, entonces algo está pasando porque en cada sexenio se dan anuncios muy grandes, esta va a ser la prioridad.

Hay un presidente de la república que lloró en el informe presidencial, José López Portillo lloró pidiéndole perdón a los pobres y bueno ya no tenemos esas escenas tan fingidas por llamarlas de alguna manera y que bueno, yo quisiera hacerle algunas preguntas, algunas ya las han mencionado mis compañeros; el asunto del ingreso en el medio rural, es cierto que vive menos gente en el medio rural y vive menos gente ahora porque no tiene para comer o tiene que irse a las ciudades o al extranjero a buscar en que trabaja, y los que se quedan yo creo trabajando unos cuantos meses al año tienen un ingreso muy bajo; entonces la primera pregunta es: si nos puede ilustrar sobre el nivel promedio de ingreso en el medio rural, que creo que es la gente mas desprotegida del Estado y en este plano como ha venido evolucionando los últimos años? También el asunto de la población indígena, cuantos

indígenas tenemos en Sonora? Y cuantos son pobres de esos índigenas que hay en el Estado y le pregunto porque un día discutiendo este asunto de la pobreza de los indígenas del país teníamos 3 datos, financiera rural hablaba de 15 millones, la presidencia de la república de 12 millones, centro de estudios económico de 17 millones, entonces siempre sobraban millones de indígenas en el País o faltaban y no coincidían las cifras que se estaban manejando y yo creo que lo primero para tener una correcta política pública de combate a la pobreza en las comunidades indígenas pues lo primero que tenemos que tener es un diagnóstico correcto, adecuado, no electoral de cual es la población que estamos tratado.

Y si tiene el dato crecemos en pobres y también crecemos en ricos, cuantos ricos hay en Sonora, ahorita en el twiter yo pregunto, cuales son los parámetros internacionales para medir a la pobreza y entonces me contestan el número de yates, de carros de lujo, de cosas como las albercas en las residencias, como indicadores de como se mide la pobreza, lógicamente es en sentido crítico porque tenemos como medir la pobreza y la riqueza que también crece en el País, tenemos al hombre mas rico del mundo en México, dicen, no se si en el Estado también exista un crecimiento de la riqueza, así como crece la pobreza o se reparte mas, como se reparte el nivel de ingreso sería mi pregunta en el Estado de Sonora; tiene que ver con el los ingresos de todos. Y como cada año se aprueban programas para apoyar a los Guarijíos o les llevan cobijas y despensas varias instituciones y que bueno, pero se hace una vez al año, en muchas ocasiones se hace incluso con fines publicitarios, los primeros que llegan son las cámaras para ver como diferentes instancias van y les llevan una cobija o alguna despensa a los Guarijíos y se hace una vez al año, a nadie le interesa después como sobreviven por hablar de una de las etnias mas pobres del Estado. La otra pregunta es entorno a lo cinturones de miseria en las ciudades que rebasan los 100 mil habitantes, son 6 municipios muy grandes y como se dice y hay razón, se destina mucho recurso a la ciudad mas grandes lógicamente porcentualmente y hay razón de la diputada Karina cuando reclama: parece que nada mas existen esos municipios San Luis, Nogales, Hermosillo, Guaymas, Obregón y Navojoa, son muy grandes y algunos dicen: pues pobreza en las 184 comunidades rurales de Etchojoa y aquí en Hermosillo hay pobreza extrema, hay gente que no tiene para comer, yo ahorita comentaba en broma que esto de cambiar las caracterizaciones y ahora que no haya pobreza alimentaria sino carencia de acceso a la alimentación, pues a la gente que no tiene comida le vale como le llamemos nosotros, si es carencia de acceso a la alimentación o es pobreza alimentaria no tienen 700 mil sonorenses, redondeando la cifra, porque eran 693 mil en el 2010, en 2 años mas yo creo que ya mas de 700 mil sonorenses no tienen garantizada la alimentación diaria.

Es decir no saben que van a comer al siguiente día ellos y sus familias, es una situación que a todos debiera de preocupar, según efectivamente el dato que hace rato mencionaba uno de mis compañeros diputados, en el 2008 según un estudio de medición de la pobreza en Sonora, que se hizo en el 2010, en el 2008 en porcentaje era el 31.4 de la población que tenía un ingreso inferior a la línea de bienestar y ahorita el 2010 es el 40.2; entonces ciertamente en el 2008 había un gobierno priista uno de los hombres acaudalados del Estado gobernaba Sonora y luego pasamos ahora al 40% en un año y aquí no se trata de ver de quien es la culpa o cuando había un porcentaje mayor de gente que esta por debajo de la línea de bienestar si en el gobierno priista o en el gobierno panista; el hecho es que esta creciendo el porcentaje de la población que vive por debajo de la línea de bienestar y creo

que eso seria lo preocupante, entonces la pregunta es: que se esta haciendo en los cinturones de miseria de las ciudades y cual es la dimensión de este problema?

Debe de estar muy cuantificado en el caso de Hermosillo, en el caso de Obregón, porque si también nos vamos a buscar priorizar los municipios que efectivamente son mas descuidados, también en las ciudades tenemos este gran problema, y por cierto había, no sé si se mantenga pregunto, caracterizaciones de SEDESOL que llegaban a decir que en Sonora solo reconocían municipios con pobreza 4 municipios, Alamos, Quiriego, Rosario de Tesopaco y San Miguel de Horcasitas, nada mas en esos 4 municipios podrían aplicarse algunos programas federales de SEDESOL y no había poder humano que los convenciera que San Ignacio Río Muerto había mucha pobreza por hablar de uno de los municipios a los que excluyeron, me tocó el reclamo de programas incluso de reforma agraria o de SEDESOL, porque no estaban dentro de los municipios pobres que tenía SEDESOL registrados, y bajo esa lógica mucho de los proyectos se autorizaban para San Miguel de Horcasitas y si se aplciaran todo lo que se ha autorizado para ese municipio serían puras mansiones, no se si alguien haya ido recientemente y no se nota nada de todos los recursos y proyectos que se han autorizado para carne machaca, para ganado, para quesos, para tortillerías, sería un vergel, sería la gloria vivir en este municipio y sigue siendo de los mas marginados, porque?

Y ahí es la otra pregunta: que se va a hacer para acabar con la simulación existente en el caso de muchos de los programas que se autorizan con muy buena intención por los diputados y se proponen por el Ejecutivo, pues terminan en la vil simulación, y yo creo que algo tiene que hacerse; nada mas vean los municipios pobres que tantos recursos se han destinado para estos municipios, vean el Quiriego como esta, en todos los renglones, y se han aplicado programas de SAGARPA, de SEDESOL, de Reforma Agraria, Presidencia de la República, la ONU, la FAO y no se quien mas haya metido dinero al Quiriego, a Tesopaco y a San Miguel de Horcasitas y entonces no se nota nada de eso, mi pregunta es si hay alguna detección clara de parte de la secretaria de desarrollo social sobre estos programas que se han implementado teóricamente, y lo que se va a implementar para evitar que sea pura simulación lo que se anuncia, y termino diciéndole lógicamente nosotros vamos a recibir la propuesta de presupuesto del Ejecutivo y esperemos que en esa propuesta se priorice los programas sociales, los vamos a discutir a partir de que llegue la propuesta que se priorice la educación, la salud que tienen mucho que ver con las causas de la pobreza en la entidad y que su secretaria haga una propuesta acorde a las necesidades pues para que los diputados podamos discutir el apoyo a los programas sociales en el Estado".

El Secretario respondió:

"Conoce muy bien el tema de pobreza y me da mucho gusto que podamos hablar en esa frecuencia para lograr ese objetivo de presupuesto que ocupamos. Alcance a escribir varias de las preguntas que me hizo, voy a tratar de irlas contestando si por alguna razón hay alguna le ruego me la repita, en el tema me hablaba del tema indígena, no traigo el dato muy preciso pero creo que tenemos cerca de arribita del 3% de la población del Estado en este momento esta caracterizado dentro del tema indígena que estamos hablando de cerca de 125 mil; obviamente la tribu mayo es la que sigue en número es la mayor y obviamente

traemos acciones muy claras en ese sentido, quiero decirle que en el tema de esos cinturones de pobreza que me hablaba en el área urbana, pues es mas que nada un tema de migración diputado, estamos hablando de la misma pobreza pero estamos hablando de que se mueven estas poblaciones para buscar obviamente mejores oportunidades, y en esta migración pues acarrean algunos problemas como el tema de vivienda en algunos municipios, y en ese tema de vivienda podríamos estar varias horas platicando ahí, todos los municipios no tienen un presupuesto para una reserva territorial para hacer un crecimiento planeado para dar esos servicios a esa población, que por el mismo crecimiento que tenga la población se deba de dar.

Pasando a la otra pregunta que me hacía, cuales son los salarios que esta manejando esta población? Pues es un dato le voy a hacer una contestación muy generalizada, normalmente lo que manejamos no lo tengo localizado por regiones o localidades pero le puedo hablar la terminología de veces salarios mínimos, en el área del sur es la población que menos salarios mínimos tiene, estamos hablando básicamente de 3.2 salarios mínimos según mis datos, y yo no se si es la localización geográfica pero entre mas nos vamos subiendo mas sube el salario, yo le comentaba ahorita aquí al diputado García pues que Hermosillo y Nogales ahorita son los lugares en donde tenemos los mejores niveles de salario, el sur tiene un problema muy fuerte, y yo creo que ahí nos vamos a poner de acuerdo, el sur depende mucho del sector primario y el sector primario en este sentido tiene algunas áreas que tenemos que cubrir, tenemos un problema muy fuerte en el tema de personas que tienen acceso a seguridad social, es donde tenemos una población mas grande donde no tiene la oportunidad, gente que trabaja pero que no tiene el beneficio de una seguridad social; y esto también lo vemos reflejado en la misma comparación que les dije, entonces, pues por lo mismo se vuelven personas mas vulnerables.

En el tema de adultos mayores tenemos un crecimiento de mas de 5% de la población de adultos mayores en el Estado, es un crecimiento muy fuerte si tomamos en cuenta que tenemos casi 1.3 o casi 1.4 de crecimiento poblacional en el año, entonces la población se está haciendo muy adulta, el índice de vida que tiene reportado para el 2013 es cerca de 74 años, por lo tanto tenemos que hacer acciones muy precisas para ayudar a esas personas; obviamente nosotros nos basamos muchas veces en el tema federal para tocar un poquito como esta clasificado, nosotros nos basamos mucho nuestro trabajo en el tema como hace la clasificación el gobierno federal en el tema de los polígonos de pobreza, y ahí si estoy totalmente vamos a tocar el tema, podemos estar muy en desacuerdo en esa clasificación porque esa población pues se mueve, pero tenemos que tener una base, nosotros no tenemos una metodología para ir siguiendo esta población, la estamos identificando con nuestro programa CRESER, ahorita una de las propuestas que traemos de trabajo es precisamente irnos a eso en esta primera etapa a los 21 municipios mas grandes para ampliar nuestra cobertura, obviamente ocupamos mas presupuesto para manejar este tema, pero el tema coincido con usted ya no debe de ser asistencialismo, eso nos ha dolido mucho, nos ha costado mucho como País, tenemos que darle otro tratamiento al pobre, enseñarlo a que con educación, con salud y con trabajo tiene las herramientas para dejar de serlo y que no trasmita esa pobreza a su generación, y eso lo vemos en nuestras comunidades, identificamos una familia, usted lo ha visto, una familia que por generaciones sigue siendo pobre, y tu ya los tienes clasificados en esas comunidades; ese circulo tenemos que romperlo y no podemos romperlo de una forma como lo hemos hecho en el pasado

asistencialista, que eso cuesta mucho y no tenemos ningún avance, las otras preguntas no se si le contesté su inquietud".

Acto seguido, el diputado Terán Uribe preguntó:

"Secretario sea usted bienvenido aquí al Congreso, lo que corresponde Agua Prieta o a mi persona como ex alcalde de la Cd. De Agua Prieta fronteriza, es precisamente lo que usted decía ahorita el problema de la migración, los problemas en todos los municipios no son iguales pero en toda la franja fronteriza son de veras es un problema muy grave que tenemos, como le comenté hace días, es importante poner un presupuesto para las fronteras porque ahí tenemos el problema de la migración, agradezco precisamente el día sábado estuvo usted en Agua Prieta, me tocó saludarlo y platicar, sobre todo el tema y fijese usted fue al "migratón".

Si sabe usted y está enterado fue al evento como representante del Gobernador, y Agua Prieta es el único municipio en el País que hace "el migratón", "el migratón" se octubre de cada año, este es el 5to. Año que se hace, donde se recauda a través de todos los clubs sociales, a través de todas las dependencias o amigos, o escuelas se hacen participar para recolectar para poder subsistir el año para ayudar a los migrantes, obviamente nunca es suficiente, el año pasado por decirle fueron 40 y tantas toneladas las que recaudamos, entonces si es importante que incluya en su presupuesto un renglón para las ciudades fronterizas, sea San Luis, en todas las fronteras, de veras le agradezco y también lo felicito porque la pasada semana cuando estuvo el secretario de economía aquí con nosotros, bien dijo la diputada Shirley lo felicitó por su humildad, quiero decirle que estoy de acuerdo, demostró mucha humildad así como lo esta demostrando usted, nomas que hay unos secretarios que aquí siempre son humildes en el Congreso, usted es uno de lo que es humilde aquí y por fuera también, lo felicito señor".

El Secretario respondió:

"Gracias diputado, creo que vale la pena mencionar ese trabajo que están haciendo las autoridades municipales en Agua Prieta, es de reconocerse porque estamos hablando de participación social, yo quiero tocar este tema de participación social porque como gobierno, ustedes como Poder Legislativo y nosotros como Ejecutivo no vamos a poder solucionar todos los problemas del Estado, tenemos que involucrar a la sociedad civil y la sociedad civil se va a involucrar con ustedes y con nosotros si les generamos la confianza para que participen y esa confianza solamente se va a lograr con transparencia en la aplicación de los recursos, con honestidad en el trabajo que estamos haciendo día a día y necesitamos de esa participación, juntos no lo vamos a poder lograr.

Agua Prieta me queda muy claro cuales son las áreas de oportunidad que tenemos que hacer con Agua Prieta, podemos decir que es uno de los lugares mas seguros del Estado, es uno de los lugares de la frontera mas seguros del Estado, es donde tiene un crecimiento poblacional y tenemos una oportunidad en el tema de vivienda, ya lo estamos platicando con el director de la comisión de vivienda, estamos muy enfocados en ese tema, tenemos ya

un presupuesto destinado para trabajar en ese rubro y quiero aprovechar para que le lleve el mensaje aquí a la Presidenta Municipal de que estamos muy enfocados en ese tema de vivienda".

Seguidamente, el diputado Murrieta Gutiérrez externó:

"Con razón no nos cree la gente, unos decimos una cosa y otros decimos otra, yo creo que todos tenemos derecho a decirlo desde luego, pero evidentemente ni aquí estamos de acuerdo, en lo personal creo que también hay un juego de palabras, no soy un experto y lo aclaro señor secretario en materia de desarrollo social o atención social, sin embargo no me extraña tampoco el juego de palabras, hace poco en una administración municipal que por cierto usted conoce muy bien, se hablaba de que no se iban a dejar obras inconclusas sin proceso y aquí hablamos también de que no hay pobreza alimentaria o que hay insuficiencia para adquirir alimentos, un juego de palabras, el resultado la verdad si hay que decirlo, la situación social la que yo vi, la que yo caminé, la que yo sentí es muy grave, yo creo que eso es lo que nos debe realmente interesar.

También le hago la aclaración o el comentario, veo mucho su desarrollo de su exposición en el déficit presupuestal, creo que toda la experiencia personal obviamente que tengo en esa materia de presupuestos para dependencias, nos hace saber que somos deficientes presupuestalmente, entonces cuidado con solamente ver lo que nos falta, entonces creo que nadie, te garantizo que ninguno de los secretarios tienen el presupuesto que quisieran, ni cercanamente, yo creo que también tenemos que ir viendo esa situación porque decir: bueno ahí esta el presupuesto y el presupuesto y el presupuesto, incluso también si ponderáramos todos los valores, ahorita escuchaba otras situaciones a valorar por ejemplo que se hayan dado tantas obras, que si las multiplicas por el valor que deben de tener 1000 o 2000 mil pesos, te daría 300 mil pesos y combatir la pobreza en un municipio como Huatabampo con 300 mil pesos pues se me haría muy poco porque faltarían millones de pesos, no podemos cantar victoria ni decir que esta bien, tenemos que realmente la dimensión del problema, no podemos justificarnos nada mas en una cuestión de presupuesto porque ni en el mejor escenario, ni en el que viene no creo que vayamos a tener el presupuesto necesario, si hay que tener cuidado con simplemente estar justificando nuestras situaciones en base al déficit presupuestal, y vaya que a mi me han tocado situaciones presupuestales muy graves.

Y también veía ahí que la reconducción presupuestal era parte de su tema y todo esto me ha dejado mas confusión que aclaraciones, la glosa de un informe es precisamente para aclararlo, en materia presupuestal yo recuerdo que cuando se dio el problema a principios de año, incluso el señor gobernador señalaba que no había ningún problema incluso que ya teníamos presupuesto cuando lo decretó, o sea hay presupuesto en base a una reconducción presupuestal y que incluso no iba a representar ningún problema para el Estado, pero usted a mi entender, pues nos dice que si hay problema, entones ya no se a quien creerle, si a usted o a las declaraciones del gobernador en un principio así se manifestó en el tema de reconducción presupuestal, también vi en alguna de sus intervenciones unas pequeñas contradicciones, nos decía que no fueron afectados los programas, pero en otros nos decía que si afectaba la cuestión presupuestal, por eso le digo que quedé mas confundido a veces

que al principio. Yo la verdad leyendo también la materia de reconducción presupuestal pues no habla precisamente de limitaciones a ese tipo de programas, dice que puedes tener la misma nómina, que puedes realizar los mismos gastos de operación, etc, etc, incluso si analizamos el presupuesto, digo tengo que referirme a todo globalmente porque no tengo partida por partida, si mal no recuerdo la propuesta de presupuesto era 37 mil millones de pesos y la reconducción presupuestal quedó en 34 500 millones de pesos mas menos, entonces aun globalmente estamos hablando de un 10-15% de diferencias en el presupuesto global, entonces yo creo que por ahí debe de haber algo que no estamos atendiendo adecuadamente porque no es tanto, aun en el supuesto de la reconducción y te deja gastos de operación, la gasolina, etc., prohíbe ampliaciones de plantillas, te prohíbe otro tipo de cosas; el presupuesto del que habla el secretario que por cierto si no entendí mal 350 fue la propuesta, lo aprobado 200 y feria y lo entregado fue ciento y feria, o sea ahí si también me queda la duda, ese presupuesto es para los programas sociales o es todo el gasto de la secretaria incluyendo el de operación?

Y también quisiera saber para ver que papel jugamos, cuanto es el presupuesto federal que muchas veces se combina con esos programas que usted esta llevando a cabo? Entonces para poder dimensionar realmente el problema presupuestal y poder atenderlo en el próximo, el gobierno federal invierte también en estos programas que nosotros estamos llevando a cabo, cuantos millones de pesos invierte, si la reconducción afecto o no afectó el gasto, si se aplicó conforme a lo que marca la Ley de Contabilidad Gubernamental o no? Porque yo no entendí todo ese tipo de juego de cifras y quisiera que me quedara un poquito mas claro; y la verdad creo que en materia de seguridad o de desarrollo social, no lo voy a decir que lo dije yo porque no lo estoy haciendo yo, la evaluación a nivel nacional de la mayor parte de los organismos no gubernamentales reprobaron las políticas, las acciones y los programas que realizamos, causas, motivos o razones pues ahí están porque son muy extensas; pero creo que si tenemos que ir viendo como innovar, ahorita se refería el diputado Abraham Mendívil que si hacemos lo mismo tenemos los mismos resultados, sigue creciendo el número de pobres sin atender, si fue PAN, PRI ya son 12 años de PAN y todavía el PRI del 60 tiene la misma culpa de lo que esta pasando ahorita, no hay problema, sigan con el discurso, ya se recuperó de nueva cuenta la presidencia, quiere decir que no es tan impactante políticamente, pero vamos siendo responsables, cambiémosle el discurso y pongámonos a ver el ahora y cuente con nosotros para hacerlo responsablemente, y si también pues ver en este juego de presupuestos cuanto pone el gobierno federal, la reconducción presupuestal en que afectó realmente porque de acuerdo con la Ley no te debió haber afectado para poder tratar de ver las cuestiones presupuestales".

El Secretario respondió:

"Creo que el tema decía usted que no es especialista en el tema de desarrollo social, yo creo que en este sentido el tema social pues muchas veces lo tenemos que ver con sentido común, yo hablando básicamente en el tema de presupuesto, pues yo no es que me esté lavando las manos pero yo no me he quejado aquí del presupuesto, yo nada mas mencioné que el tema de las jefas de familias no se aprobó, pero yo no me he quejado de que no hemos entregado los programas sociales, los hemos entregado en tiempo y forma. En el tema de presupuesto abarca todo esa cantidad que le dije, yo quiero ser muy claro en ese

sentido, si teníamos un presupesto se hizo una reconducción presupuestal pero eso no afecto al desarrollo ni la operación de la secretaria de desarrollo social, todos los programas se cumplieron en tiempo y forma, se han cumplido.

Y pasando un poquito en el tema de los recursos federales, nosotros manejamos programas convenidos con la federación, le quiero decir que en este 2012 nosotros vamos a hacer una inversión conjunta de 152 millones de pesos básicamente que vienen siendo 4 rubros, que son programa de empleo temporal, estamos hablando del programa hábitat, programa de desarrollo en zonas prioritarias, y el programa 3 X 1 a migrantes, son los programas donde tenemos recursos convenidos con la federación por 150 millones de pesos. Son peso por peso".

La última intervención en esta comparecencia fue en la voz del diputado Gómez Cota, quien comentó por alusión:

"Nada mas para comentarle a la diputada Shirley que somos tolerantes también y no le vamos a dar contestación en la cuestión de la situación, yo nada mas comenté que se prefiere tener a una persona que esté manifestando en donde estamos cometiendo los errores. Yo creo que de alguna otra forma podemos sacar las cosas adelante, pero tampoco no nos enganchamos diputada".

Acto seguido, la Presidencia dio por concluida esta comparecencia, y agradeció al Secretario de Desarrollo Social su presencia en este Pleno, y solicitó a la Comisión Protocolaria lo acompañasen en su salida, decretando para ello un receso.

Siendo las trece horas con treinta y siete minutos, la diputada García Gutiérrez, Secretaria, informó del quórum reglamentario dándose por reanudada la sesión.

Acto seguido, la Presidencia agradeció al C. Gildardo Monge Escárcega, Secretario del Trabajo, su presencia en este Pleno con motivo de su comparecencia en cumplimiento al Tercer Informe de Gobierno del Ejecutivo. Seguidamente, le informó sobre el protocolo a seguir respecto de las preguntas y respuestas, y cedió el uso de la voz al Secretario del Trabajo, quien expresó:

"Saludo con respeto a los integrantes de la mesa directiva, señoras diputadas, señores diputados en verdad es un gran día para la Secretaria del Trabajo, es la primera ocasión que nos invitan a comparecer ante esta Soberanía, y es un momento verdaderamente para el desarrollo de la misma pero sobre todo para los que cada día convivimos en el mundo del trabajo. Yo espero que sea de mi parte una comparecencia que deje claro los asuntos, pero

sobre todo y en esta ocasión que los ocupa, la Secretaria de Trabajo encontrar juntos lo que se requiera para seguir sosteniendo esa tranquilidad laboral que existe en el Estado de Sonora, estoy a su disposición".

Posteriormente, el diputado Nieves Robinson Bours inició con la ronda de preguntas:

"Bienvenido secretario es un verdadero gusto tenerlo el día de hoy aquí con nosotros y antes que nada quiero agradecerle el tiempo que usted me dio la confianza para pertenecer a su equipo de trabajo como Subsecretario del Trabajo, gracias por esa oportunidad. Felicito y saludo con mucho agrado también a la subsecretaria Mónica Velasco que nos acompaña el día de hoy, bienvenida y gracias por acompañar al secretario, Subsecretario Eduardo Pesqueira, también al Subsecretario Juan Edmundo López Durand, aquí a donde una vez estuviste como diputado local hace algunos años, a la Lic. Sandra Becerril directora de ICATSON, y por supuesto al gran equipo de trabajo que lo acompaña aquí atrás, estuve saludando a varios hace un momento.

La verdad que yo quiero felicitarlo por el bueno desempeño realizado al frente de la secretaria del trabajo, comparto lo que usted menciona muy seguido que la paz laboral no se da por decreto, y en ese mensaje que usted dice también quiero felicitar y agradecer a la gran cantidad de sindicatos que junto con los organismos empresariales de este Estado han coadyuvado junto con usted y con la secretaria a mantener el clima de paz que se vive actualmente en el Estado de Sonora, también aquí aprovecho para decirle que el Congreso del Estado hay 2 dignos representantes sindical y del sector obrero, el presidente de la Comisión Carlos Gómez Cota y a la Lic. Lupita Gracia, reconozco y felicito también muy particularmente al servicio nacional del empleo, porque sin duda ha sido una dependencia del gobierno que ha ayudado a vincular a muchas personas a encontrar un empleo, Felicidades Juan por ese reto y quiero también la pregunta que le quiero formular es: dado que esta a punto de aprobarse la reforma laboral en los términos que venga, pero esta a punto de aprobarse la reforma laboral, que cambios esta haciendo la secretaría que usted bien dirige para poderle hacer frente a esas nuevas disposiciones legales que vendrán contenidas en la reforma laboral?".

El Secretario respondió:

"Procedo a responderle: la propuesta que aun se encuentra en trámite tiene 5 o 6 puntos fundamentales para el funcionamiento de las juntas locales de conciliación y arbitraje, como primer punto le puedo decir que viene una modificación en el sentido de que las juntas todas tendrán que funcionar como juntas locales de conciliación y arbitraje; y como es bien sabido por usted, en el Estado de Sonora contamos con 3 especiales de conciliación ubicadas en Guaymas, Navojoa y en Peñasco, necesariamente hay que hacer una serie de adecuaciones que estamos trabajando en la propuesta que necesariamente tenemos que tener porque hay un término perentorio de 6 meses para adecuar las nuevas disposiciones de la Ley Federal en ese sentido, también viene una exigencia a las nuevas juntas en el

sentido de la calidad de funcionar y necesariamente tendremos que instalar el servicio profesional de carrera dentro de las juntas.

Eso trae otra serie de situaciones que no están del todo definidas en la Ley, que esperemos la publicación para poder sentarlos los que trabajamos enel mundo del trabajo que son los organismos empresariales, las organizaciones sindicales con la autoridad para definir las agendas de ajustes y de criterios que normalmente tendríamos que hacer para darle el comienzo a la nueva era y adecuarnos a la nueva ley que se apruebe; y podemos hablar de la capacitación que también viene implícita, podemos hablar de la evaluación en medio de las competencias profesionales de los funcionarios, y una serie de requisitos que tendrán que elevar la calidad del servicio y sobre todo, es un complemento aparte de la Ley de nuevas actividades en el sentido de como se adecúan ciertos capítulos de la Ley muy específicos pero ahorita sería para mi, atrevido hablar que hacemos, sería esperar que salga publicada la nueva Ley, aprobada en todos sus partes y términos para de ahí construir lo que tenemos que necesariamente hacer; pero el impacto mas grande es la modificación del sistema de justicia laboral en el sentido de sus juntas".

Seguidamente, el diputado Montijo Cervantes preguntó:

"A todos nos queda claro que la Secretaria del Trabajo es creada precisamente para manejar la estabilidad laboral en el Estado, sin embargo existe la duda con respecto a lo sucedido en la Universidad de Sonora, ¿porque la indiferencia y falta de conciliación de parte de su secretaría para atender en lo inmediato el problema de huelga que se tuvo? y sobre todo no afectar a miles y miles de estudiantes, muchos de ellos foráneos. ¿Que se esta haciendo para en el futuro evitar este tipo de problemas?

El Secretario respondió:

"Hay un grave problema estructural, financiero y no nomas en la Universidad de Sonora, en muchas instituciones de educación superior, hay que remitirnos a un contexto de cual es la estructura financiera y en este caso a solicitud de usted la UNISON; yo quiero hacer un pequeño paréntesis en el sentido de como vemos la secretaria del trabajo la conciliación, cuales son los aspectos y las técnicas que deben de implementarse para lograr una conciliación entre las partes, es un tema muy amplio y sobre todo muy fabuloso en el sentido de que la técnica queda rebasada por las circunstancias y los factores principalmente sociales y políticos, esa es una cultura que tiene años y años prevaleciendo el sistema de justicia laboral, es una expresión que se vale en el sentido de decir: si nos dedicamos exclusivamente a la mediación, a la conciliación en base a lo acordado sería un éxito, la conciliación ha sido el pilar fundamental de la secretaria del trabajo desde que fue creada y fue en enero de 2010. La Universidad de Sonora ha tenido una serie de dificultades a través de los años donde ha habido muchas huelgas por el mismo motivo, cuestiones presupuestales, y si recordamos esa mezcla de recursos son federales y son estatales una competencia superior de la federación contra el compromiso del Estado, y la conciliación no necesariamente es homologar salarios, no es declarar a una institución, una entidad zona de vida cara, es un paquete de artículos negociables en una revisión de

contrato colectivo de trabajo, que se allanan 99.9 como ha sucedido, y caemos a lo fundamental, como me vas a elevar mi calidad de vida en base a salario; la conciliación no tiene el instrumento todavía, ni se ha propuesto uno que podamos obligar como autoridad laboral a una de las partes a fondear si a juicio de la autoridad demuestra que no hay recursos suficientes.

Y ahí entra otro tipo de conciliación y de mediación sobre todo, hablar de los intereses económicos no estamos hablando exclusivamente que hacemos, que no hacemos, estamos hablando del bienestar de las familias, estamos hablando de la dignidad humana, estamos hablando ya que se toca el tema, de mas de 30 mil alumnos de la Universidad de Sonora que se quedan sin clases y que han tenido huelgas como la de 2009 de 57 días, y a mi en lo personal me impacta de dos maneras: no poder tener las herramientas suficientes de fondear a la tesorería de la UNISON para que salga solvente en sus reclamos sindicales, y la segunda yo soy padre de familia y mi hijo estudia en la Universidad de Sonora, conozco la calidad académica, conozco muchas cosas y todo ese ambiente hay que trasladarlo a la mesa de negociación y hacer ver a las partes, créame es una dinámica muy interesante, apasionante pero desgraciadamente cuando influyen interese económicos es difícil, y la gestión y la mediación tienen limite cuando por cuenta propia no puedes decir: entrégale tanto dinero para que pueda solventar eso, ese ha sido el trabajo constante, en la secretaría se revisan alrededor de 900 contratos al año, tenemos 4-5 huelgas de 2009 a la fecha, entonces la conciliación así funciona, si es una de nuestras principales preocupaciones, y eso que nos trae de beneficio a nosotros? Por eso la alentamos y la queremos impulsar con la ayuda de ustedes, nos disminuye el volumen de demandas que se radican en el año, es un método de prevención y ha sido el único instrumento a manos de la junta palpable y real que nos ha permitido suplir medianamente las deficiencias que tenemos en individuales, pero créame la negociación del contrato colectivo de trabajo de la UNISON, nosotros entramos junto con ellos en que momento?

En el que ellos ya tienen bien redactado su pliego petitorio para conocer las condiciones que están solicitando y el con la contraparte y buscar esos puntos, buscarlos, sale el 99% y van ocasiones en el que nos atoramos en el mismo punto, recursos financieros que dependen de la federación y del Estado, entonces una buena manera de ayudar a la prevención, a la buena voluntad y a los buenos deseos es preparar un programa multianual de recursos que permitan tener la tranquilidad de la instituciones educativas, no nomas la UNISON, todas tienen sus conflictos, para poder garantizar a esos mas de 30 mil estudiantes de la UNISON su permanencia constante en la Universidad, que es el único problema porque por su calidad académica no tenemos problemas al contario, ese es el factor, a donde podemos dedicar las políticas públicas para garantizar como lo reza todo mundo y no quiero hablar de la Ley, la obligación de funcionarios, la obligación que cada uno tenemos en nuestras diferentes trincheras de asegurar lo indispensable para el crecimiento y el fortalecimiento del Estado en educación, salud y trabajo, entonces esos han sido lo temas y créame, que si algo ha funcionado en esta secretaria es la conciliación, es la mediación y sobre todo esas reuniones muy frecuentes con todos los actores para poder llegar a esas mesas de diálogo entendiéndonos, porque no perdemos el tiempo en agredirnos, construyendo y esa es una tarea diaria, no puedes desentender eso porque faltan 6 meses para la huelga, hay que ir previniendo, vas a tener, no vas a tener, como andas Jorge? Como andas rector? Para estar pendientes, pero desgraciadamente la mediación, las

mismas leyes tienen un tope, de ahí para adelante esta fuera de control de nuestras manos, no administramos los recursos ni federales ni estatales, que es el principal problema estructural que tiene la Universidad a mi punto de vista".

A manera de réplica, el diputado Montijo Cervantes:

"Si me queda claro cuando se trata de corregir situaciones económicas es difícil ponerse de acuerdo en las partes, pero también le pongo el ejemplo el caso contrario señor secretario, el sindicato de la Universidad Tecnológica del sur de Sonora que tiene problemas muy fuertes por cuestiones de presupuestos que no le han sido asignado como sindicato, también se tomaron recursos que a lo mejor no corresponde a usted esa área, pero tiene que ver precisamente con una situación que ellos están presentando, ellos se mantienen laborando, en ningún momento se han ido como recurso a la huelga, precisamente ellos están por la otra parte del diálogo de no dar un mal ejemplo a la sociedad, de apoyar a los estudiantes para que no se afecten en sus clases, pero la respuesta por parte del gobierno no ha llegado en ese sentido; en cuanto a esa parte del recurso y consolidar la integración como sindicato, no sé que comentarios tendría al respecto".

El Secretario respondió:

"Muchos y extensos, y créame es un tema que medio lo conozco desde hace 30 años, y créame que el principal objetivo del que dirige un sindicato es quedar bien con sus agremiados, es obligación no es virtud; es una obligación y el que es agremiado hace a través de los meses una serie de propuestas que beneficien a la colectividad, como espantamos, como corremos, como cambiamos la cultura de la huelga? Yo no quiero meterme en muchas …..que no es mi papel, pero si en la Universidad de Sonora del 2000 a la fecha traemos 8-9 huelgas yo le aseguro mi amigo que esas 8-9 huelgas 2 fueron reales de salario, de prestaciones a los trabajadores, incumplimiento del contrato colectivo de trabajo y las otras que conozco la historia, fuimos hermanos sindicales ellos y nosotros, hay otros factores a los que me refería al principio, a los sociales y a los políticos, que desgraciadamente no hemos podido erradicar al 100% y no me refiero a la secretaria del trabajo, me refiero al mundo del trabajo, me refiero a la autoridad, a la que publica, a la que construye, a la que propone y hace que se ejerza las políticas publicas con una serie de reglamentos, obligaciones y también de mucho trabajo en conjunto con las fuerzas.

Yo creo que ahí radica mas que nada poder consolidar esa aspiración que es legitima y la tenemos todos, cuando los recursos financieros desgraciadamente tengo que caer ahí porque es el motor de la tranquilidad de los agremiados dentro de un sindicato, eso no exime a nadie de que no hay que redoblar el trabajo y que las reuniones de cada mes hay que hacerlas a diario y con mucho trabajo y con mucha fuerza, pero créame que los esfuerzos que ponen las partes empresariales, sindicales y de gobierno nunca van a dar un resultado si no hay una aceptación tácita de la voluntad para arreglar el asunto y anteponiendo muchos intereses y circunstancias que muchas veces no captamos a ver el impacto a eso que usted se refiere. Yo le concedo toda la razón del mundo y es un trabajo que no puede parar, y es un trabajo que tenemos que reforzar, y es un trabajo que tenemos que capacitar, hoy con la

nueva reforma laboral tenemos que instalar un cuerpo de conciliadores profesionales que vengan a hacer ese trabajo, pero como? Pues con una capacitación mínima de 6 meses y que hay que ir por ella donde este o hay que traerla y para eso diputado estamos mas que abiertos y receptivos, ayúdenos, fortalezcamos las áreas sensibles y yo le aseguro que los índices de huelga, los problemas colectivos, y muchos de los individuales, los vamos a dejar atrás y vamos a transitar en otro sentido, y vamos a poder tener una visión mucho mas amplia y trabajar en 3 pistas, que la Secretaria aparte del tribunal laboral se compone de capacitación, de formación laboral, se compone de productividad y viabilidad, y otras áreas mucho mas nobles, mucho mas sensibles e igual de importantes. Yo ese favor le pediría y apelo a la sensibilidad de los diputados para tener ese contexto y cuantas veces sea necesario intercambiar puntos de vista abiertos, ojalá pudiera sacar de aquí una agenda muy temática o como la quieran realizar con la comisión de asuntos del trabajo, para poder transitar en ese camino".

Seguidamente, el diputado Robles Pompa preguntó:

"Que bueno que usted si vino y no se le ocurrió mandarlo por escrito, le voy a hablar de un caso de Nogales, en mi caso como patrón, fíjese hace un año llega pues no se si sea un inspector de ahí de la junta de conciliación de trabajo en Nogales, llega a mi negocio a emplazarme para embargo precautorio, digo si no tengo ninguna demanda, nunca ni me mandaron hablar para hacer una conciliación ni nada, para no hacerle el cuento largo ya que me enseña todos los documentos y después de buen rato que estuvimos discutiendo pues no era a mi a quien demandaba, mas sin embargo tuve que ir porque la carga del trabajador, del empleado esta en el patrón y uno tiene que demostrar que esa persona nunca había trabajado.

Cuando llego a la junta de conciliación por fin, ahí mismo los trabajadores me dicen: no pues es de fulanita abogado, un despacho divino que existe ahí en Nogales y que demanda a diestra y siniestra a los patrones, en quien recae la carga? Pues en el patrón y el patrón es el que tiene que andar comprobando que el empleado no trabajó, pues me di a la tarea de investigar, fui, localice a la persona que demandaba y pues ni conocía a la abogada, ni había trabajado conmigo ni con las otras dos empresas que demandaba simultáneamente, ahí está trabajando conmigo le ofrecí trabajo mejor, me salió mas barato, tuve que hacer eso para ahorrarme los 50 mil pesos que me pedía el despacho, esas cosas suceden en Nogales y suceden aquí en Hermosillo y suceden en varias partes del Estado y creo que usted tiene conocimiento; son parte de la corrupción que existe en las juntas del trabajo, mi primer pregunta va en ese sentido: que es lo que va a hacer usted o que es lo que esta haciendo o que es lo que no esta haciendo para que estas cosas ya no sucedan? La segunda algo que me parece irónico pero cierto, el martes pasado hubo un paro laboral en la junta de Nogales porque los empleados, que mal que no se lo informaron, los empleados están se sienten ellos violentados sus derechos laborales, ellos pararon temporalmente sus labores ahí, y se me hace muy serio que no se lo hayan informado, si quiere cuando vaya con el Secretario de Desarrollo Social a entregar los apoyos allá podemos ir y platicar también con el personal ahí, porque pues es ilógico que la Secretaría del Trabajo se estén violentando sus derechos laborales, que podemos esperar y lo mas triste por su expresión, es que no se lo hayan informado".

El Secretario respondió:

"Referente a la primera pregunta, a la primer participación en el sentido de la corrupción en las juntas, tiene toda la razón del mundo y aceptar no es consentir, aceptar es buscar el remedio y quiero ser muy especifico en Nogales sobre todo que fue la que usted citó, en Nogales tenemos empelados buenos, funcionarios buenos y honestos así los considero yo, nomas que no necesariamente tienen que ser los funcionarios los que propicien y trabajen y actúen dentro de la corrupción, tiene que ver 2 o 3 actores mas para que eso se pueda consolidar; y yo no dudo que haya despachos divinos no se en que sentido, pero si que inventan esa demanda y otras cosas más y aquí hay una corresponsabilidad que la aceptamos y la trabajamos en ese sentido, los colegios de abogados en muchas reuniones hablamos del tema que como es posible que la ética del profesionista lo orille a no se con que intereses aparte del económico sea andar inventando demandas fantasmas, porque muchas veces el trabajador ni enterado esta y lógicamente que encuentra una puerta dentro de la institución que le permite caminar en ese sentido, y esa es una practica, mire: yo tengo un termómetro muy bueno en Nogales y usted lo debe de conocer porque es de ahí, la Asociación de Maquiladoras, que me reuno muy seguido con ellos cuidando esa situación, y no nada mas de la corrupción, si nosotros tenemos juntas corruptas tenemos un desequilibrio con los corporativos de las maquiladoras y traigo un impacto tremendo.

Hemos transitado muy bien y hemos tenido que hacer cambios dentro de la junta, en mi periodo van 2 presidentes de la junta y se mueve al personal en base y no a denuncias anónimas, se mueven con argumentos fuertes y procedemos a 2 cosas a la instancia de nosotros; yo le sugiero diputado que nos acompañe para que sepa, así cuando va a ir con el "Chabeto" pues también vaya conmigo yo lo invito con muchas ganas para que vea de cerca y nos señale ahí adentro como podemos nosotros seguir haciendo ese trabajo de limpieza si así le quiere poner, y es un tema que tengo que darle la razón porque lo he visto y en consecuencia actuado, eso le puedo decir respecto a ese punto.

El siguiente punto, los derechos laborales de los trabajadores al servicio del Estado, en primer lugar diputado quiero aclararle diputado que el martes no hubo paro de labores, el martes estuvo el director administrativo, estuvo el presidente de la junta local de Hermosillo en Nogales platicando con las 6 personas que tenemos allá, donde se llegaron a acuerdos satisfactorios y esperemos; violar los derechos de los trabajadores yo creo que es la ingratitud mas grande que un ser humano pueda tener como patrón y sobre todo con humanidad, y debemos de diferenciar las cosas porqu etambien en ese punto le concedo una gran razón: los trabajadores, la gran mayoría de los trabajadores no va de acuerdo su salario con su función y hay que nivelarlo como lo estamos haciendo a la medida de las posibilidades, pero no hay que perder de vista que ellos están englobados en un contrato colectivo de trabajo donde tienen un titular del contrato que es el SUTSPES, donde yo no puedo ni debería, ni lo haré nunca, es adueñarme del escalafón y manejarlo a mi conveniencia, son escalafones que tienen establecidos dentro de su sistema de trabajo sindical y que los ascensos, las nivelaciones de salario vienen en base a revisiones de contrato, a logros salariales, pero sobre todo con el respeto de la antigüedad y la capacidad de lo trabajadores; y si yo no acatara esa disposición estaría violando los derechos laborales de los trabajadores y créame diputado que no es la intención, al contrario".

A su vez, el diputado Robles Pompa dijo:

"Nada mas si investigue bien, porque si hubo ese paro, obviamente no fue público por lo que sabemos, y si existen, si hay inconformidad por parte de los empleados, de los trabajadores".

El Secretario respondió:

"La primera solicitud de las compañeras de la junta de Nogales me la hicieron a mi en persona en Nogales, yo voy, yo no puedo exigir trabajo si no doy las herramientas, yo no puedo exigir trabajo si no me conocen, yo no puedo exigir trabajo si no saben que pienso como ellos, que siento, que también trabajo y que tengo otras actividades que me han permitido tener esa sensibilidad; entonces si yo no hago eso difícilmente puedes tener la confianza y colaboración de los trabajadores, a mi en lo personal me lo dijeron, por eso es que acudieron en conjunto con el sindicato, personal de la junta local de aquí de Hermosillo lo administrativo a atender el asunto, y créame hoy que nos dan la posibilidad de estar ante ustedes, ese y muchos problemas mas los vamos a poder atacar de fondo y darle a los trabajadores que verdaderamente trabajen, su calidad y su dinero en función a su desarrollo si nos apoyan para poder estabilizar las funciones con los salarios, pero estoy de acuerdo con usted, si existen pero se hacen cosas.

Acto seguido, el diputado Navarro López externó:

"Bienvenido secretario lo saludo a usted y a su equipo de trabajo y a su secretaría, yo iba a empezar por otros temas pero quiero empezar por el asunto de la Universidad porque soy miembro del sindicato de trabajadores académicos de la Universidad de Sonora, el STAUS, fui parte de su dirigencia y estoy con licencia de mi gremio pero lo defiendo, y quiero decirle que nosotros ganamos la titularidad del contrato colectivo del trabajo, en un recuento en 1984 cuando la rectoría tenía un sindicato blanco en la universidad, un sindicato patronal que no defendía a los trabajadores y la existencia y usted lo sabe de lo sindicatos tiene que ver con esa obligación, defender a los agremiados, para eso surgieron los gremios, los sindicatos y batallamos mucho en este país para que los gremios sean respetados y la legislación laboral igual, porque no voy a hablar de la historia usted la conoce muy bien, el primero de mayo tiene que ver con hechos sangrientos, todavía no hay derecho de sindicalización libre de los jornaleros agrícolas, batallan mucho con los patrones que buscan evitar cualquier manera de sindicalización de los jornales, y también les afecta mucho al carácter migratorio de su trabajo, ellos van de Culiacán a la Costa de Hermosillo, a Mexicali a todo eso.

Pero también hay muchas maneras en que los patrones en lugar que se haga un sindicato auténtico pues lo que hacen es registrar un sindicato de ellos, el llamado sindicalismo blanco que ahorita le haría una pregunta al respecto, pero bueno voy a céntrame en el asunto de mi gremio del sindicato académico al que pertenezco porque he estado en las huelgas que usted menciona, en su mayoría salvo cuando estuve fuera de aquí de la entidad, pero en su mayoría he estado en las huelgas y he sabido en carne propia lo que significa estar en una huelga, lo que significa estar en la madrugada con lluvias torrenciales a veces, con agresiones, botellas, piedras, etc., lanzadas en épocas anteriores hacia quienes

ejercíamos nuestro derecho constitucional de huelga, y por eso sostengo que el problema no son las demandas que tienen los sindicatos universitarios, el problema efectivamente ha sido la insuficiencia presupuestal que vive la institución al igual que otras instituciones efectivamente atraviesan con esta gran dificultad, y específicamente para este año, para el 2012 le solicito pueda dentro del ámbito de su competencia, buscar que el señor secretario de hacienda pueda revisar lo que aquí acordó el pleno por unanimidad, un punto de acuerdo para resolver el asunto de la ampliación presupuestal que ocupa la UNISON para terminar bien este año, le doy un dato porque usted mencionaba ahorita el asunto del presupuesto, le doy un dato: la Universidad de Sonora va a concluir el 2012 con un subsidio federal de 795 millones de pesos eso es lo que va a entregar la federación y lo que va a entregar el Estado son 712 millones, por el pleito en el Congreso, por lo que usted quiera pero aquí se propuso por el Ejecutivo 712, acordaron los diputados con los académicos y con la rectoría 740, pero luego se empantanaron las cosas y resulta que aprobaron 712, cual es la demanda de los universitarios?

El peso a peso que se tiene convenido, el que se entregue a la Universidad exactamente la cantidad que entrega la federación que son 795 millones de pesos, insisto en el dato porque esa es la ampliación 2012 y lo empezamos a decir aquí y lo hablamos con el propio Ejecutivo Estatal, el señor secretario de hacienda no tiene tiempo para ver el asunto de la universidad, y entonces el secretario del trabajo va a tener que intervenir en un conflicto que es sagrado para nosotros y para cualquier trabajador, el aguinaldo; el año pasado tuvimos un primer conflicto no se entregó oportunamente como esta pactado el aguinaldo al personal académico de la Universidad, primera vez en no sé que tantos años, casi siempre recibimos oportunamente nuestro aguinaldo, una parte la otra viene en enero, y ahora no, el año pasado ese fue el motivo el asunto del aguinaldo que no se entregó de manera oportuna, yo no quisiera que tengamos otro conflicto porque en lugar de atender el tema y yo se lo solicité al secretario de hacienda, no ha tenido la apertura, no abre la puerta, no quiere ayudarle al gobernador y a la comunidad universitaria a evitar un conflicto, ya que esta ahí el conflicto entonces el secretario del trabajo tendrá que mediar, tendrá que buscar alternativas para que las pláticas de las autoridades universitarias y del sindicato pues den resultados.

Pero para que esperamos a que por el problema del pago del aguinaldo se paralice la universidad, y luego existan voces aquí de un diputado de la 59 Legislatura que no quiero mencionarlo, hizo una declaración muy chistosa, declaro que había que cambiar la Ley Orgánica de la Universidad para que el rector se elija en las urnas democráticamente porque eso evitará las huelgas en la Universidad, que tiene que ver la manera en que se elija al rector, que ojalá y así fuera, no fuera la junta de notables la que nombre al rector, ojalá que fuera como sucedió en algunos momentos que la comunidad universitaria participaba con su voto, ojalá y eso fuera así pero no tiene nada que ver eso con el asunto del estallido de las huelgas en la universidad, y yo creo que los mas preocupados por no paralizar la universidad somos los propios trabajadores universitarios, las consecuencias para el STEUS, usted conoce ese gremio, el primer líder del sindicato de trabajadores y empleados de la Universidad de Sonora fue don Teclo Moreno, de Cananea, él tuvo que luchar mucho para que se reconociera el derecho de los trabajadores universitarios así fue en el País, la Universidad tiene jardineros, tiene electricistas, tiene pintores, tiene una cantidad tremenda de empleados de trabajadores manuales y de trabajadores administrativos, bueno no tenían

ningún derecho, gracias a ese sindicato y a don Teclo Moreno lograron su contrato colectivo de trabajo en un conflicto muy prolongado.

Nosotros lo logramos insisto en un proceso de recuento que se hizo autorizado por las instancias laborales, entonces yo pido su intervención, que el señor secretario de hacienda pueda tener tiempo, sensibilidad y responsabilidad con la Universidad de Sonora para que vea el asunto de la aportación que necesita la Universidad para completarle lo que le hace falta a la institución. La semana pasada fue sede la Universidad de Sonora de una reunión de la asociación nacional de universidades e institutos de educación superior, ANUIES, ahí estuvo el Gobernador con mucho gusto la comunidad universitaria constatando que la Asociación Nacional considera a la UNISON la segunda Universidad de mayor calidad en el País, esa es una distinción para toda la comunidad universitaria pero entonces con mas razón pues que se haga algo, y yo insisto a usted le tocará seguramente si estalla el conflicto, intentar mediar pero creo que debe hacerse desde antes, y no entro a la historia de nuestros movimientos de huelga porque en algunas ocasiones enfrentamos arbitrariedades muy claras, también anecdóticas, nosotros tenemos una hora y un día usted lo sabe, emplazamos a huelga con mucha anticipación y el emplazamiento en el momento en el que se entrega a la junta de conciliación empieza el proceso para buscar la mediación, la conciliación para acercar las demandas de los trabajadores con la autoridad, y se vence el plazo, se vence el día, se vence la hora y si no estallamos la huelga.

Si no firmamos el convenio de desistimiento tenemos un problema legal y si estallamos la huelga tiene que se exactamente a la hora y ya nos tocó llegar a la junta de conciliación 5 minutos antes para notificar que se había retirado el ofrecimiento de la Universidad y por lo tanto nos obligaban a irnos a un movimiento de huelga, te retiran todos los ofrecimientos, de quien es la culpa? Yo no creo que sea la culpa de los trabajadores, te retiran todos los ofrecimientos y entonces no puedes quedarte 2 años con las mismas prestaciones y sin revisar el salario que se revisa cada año; pues vamos y notificamos que vamos a estallar la huelga de manera muy formal, muy correcta y los señores de la junta adelantaron el reloj 10 minutos, y entonces declararon inexistente nuestro movimiento de huelga, fueron los inspectores a ordenarnos que nos retiráramos y declararon que no existía el movimiento de huelga, no lo habíamos visto en ninguna parte del País, y lógicamente no nos quedamos con los brazos cruzados, volvimos a emplazar y volvimos a estallar y desde ahí pedimos que el reloj, que la hora sea con notario, para evitar los trucos que se le hacen a los gremios y si estalla la huelga de quien es la culpa? No es que no quieren trabajar, no les interesan los 30 mil alumnos, son 42 mil alumnos ahorita, 42 mil con todo y los alumnos de lenguas extranjeras que son 10 distintas y yo creo que hay que quitar esa imagen efectivamente que la Universidad siempre se paraliza son parte de las preocupaciones de investigadores, de docentes, de líderes sindicales y de la rectoría, pero para eso hay que prever que tenga los recursos suficientes. Y luego enfrentamos secretario y otro asunto que le voy a solicitar también a nombre de mis compañeros, esto es 2012, 2013 en febrero – marzo se dan todas las revisiones en el País y en esos momentos de acuerdo a lo que logre la Universidad Nacional Autónoma de México que es el parámetro que a nosotros se nos aplica, es muy sencillo pues si en la UNAM dan un incremento o u porcentaje de incremento es el que reclamamos en todas las instituciones del País y a veces no es siquiera el porcentaje de aumento lo que traba, porque nosotros podemos y estamos muy conscientes irnos a un movimiento de huelga para que nos den no el 4%, el 4.7% que es el deterioro de nuestro

ingreso como el de todos los aslariados, sino que nos den un poco mas de ese, que de ten el 4.7 es quedarte igual.

Eso es lo que subieron los precios según el índice oficial, pero entonces debieran incrmentarte para mejorar las condiciones de vida esa es la lógica y el reclamo gremial y eso no pasa; y no va a pasar pero lo que si no queremos si nos dejan igual los ingresos año tras año, lo que si no queremos es que se nos regateen prestaciones ya existentes para mas de 3 mil trabajadores y sus familias entre profesores de todo tipo y los trabajadores manuales y administrativos, entonces voy a pedir de ahí que en el presupuesto 2013 pueda dar su opinión, muy sencillo en marzo no hay ninguna huelga en la universidad ni trabajadores ni académicos, si la propuesta del Ejecutivo que seguramente respaldaríamos en el Legislativo, contempla las revisiones de salarios y de prestaciones en febrero-marzo para los gremios de la Universidad, entonces no habría ninguna motivación de ningún tipo para que tuviéramos un conflicto de huelga, disculpe lo extenso, sé que mis compañeros están también molestos porque todavía no hay ninguna atención formal oficial para que se les atienda por parte del Ejecutivo, aquí ya los recibió la comisión de educación que preside el diputado Ismael Valdez, él y algunos diputados los recibimos.

Y voy ahora si al asunto de las preguntas 2 que tengo nada mas sobre el asunto de que hacen para evitar la existencia de los contratos de protección y del sindicalismo blanco en el Estado que afecta a todos? La otra pregunta se la hice al secretario de economía, en la secretaria del trabajo cual es la medición, cual es el impacto que tienen, la dimensión del problema de los egresados de las instituciones de educación superior que demandan empleo? Son miles de jóvenes que egresan de las universidades, tecnológicos y hemos estado reclamando un programa especial de empleo para los que sale, ahorita acabo de ver en el Morelos: beca, salario el 2013 para todos los estudiantes de secundaria hasta la universidad, beca, salario, es todos los de secundaria, prepa y universidad, claro Morelos es un Estado mas pequeño, pero bueno es una de las experiencias que debiéramos de retomar para si no es para todos, que dicen algunos padres de familia? Bueno pues los que tengan excelencia, de 95 de promedio que es muy buen promedio para arriba no puede ser que salgan y nadie les brinde opciones de empleo en lo que estudiaron; Usted como padre de familia y nosotros igual pensaríamos en eso, bueno si hay un esfuerzo de los padres y un esfuerzo de los jóvenes, pues los que tienen 100 de promedio pues debieran de ser invitados a trabajar, los que tienen 95 para arriba debiera de haber un programa especial de empleo para ese sector de la juventud, y creo que en el marco de los trabajos de su secretaria podía diseñarse algún programa especial para ese sector de los jóvenes que egresan y salen en el mejor de los casos a emplearse en la economía informal y en el peor de los casos a engrosar las filas de la delincuencia. Y por ultimo su opinión sobre la famosa reforma laboral, lo de OUTSOURCING".

El Secretario del Trabajo respondió:

"Referente a los dos primeros puntos, en lo que se refiere a empezar a trabajar con la Secretaría de Hacienda y sensibilizarlo, yo me comprometo a eso; a buscar la manera de que nos reunamos lo más pronto posible con el Secretario de Hacienda, platicarle las experiencias pasadas en la legislación laboral, y las posibles alternativas de solución para

esta nueva revisión, y usted tiene mucha razón en el ámbito nacional, la UNAM acaba de revisar su contrato, su revisión salarial, el 6 y medio, el 7% no recuerdo ahorita pero ya cerró y si es cierto Sonora cierra de los últimos cuando ya por la misma inercia y la dinámica de la economía ya esta la inflación mas alta que cuando cerró la UNAM y tiene toda la razón del mundo, yo me comprometo a ese punto a sentarnos con el Secretario de Hacienda, que conozca los planteamientos que se puedan hacer y las experiencias que hemos vivido por no trabajar juntos con él en tiempos que todavía se pueden, yo encantado del a vida, y la solicitud al Ejecutivo de que se han atendido a los trabajadores y miembros del comité del STAUS pues de la misma manera.

El sindicalismo, tradicionalmente la lucha sindical, todo es revolución, vino y trajo campos de guerra, ensangrentamientos y muchas cosas y desgraciadamente a través del tiempo empezaron a surgir los de protección, los de antemano vendidos con el patrón y los sindicatos que nunca tuvieron o han tenido ni siquiera, o ni siquiera saben sus agremiados que contrato tienen, existen y es afortunadamente al 2012 en el Estado de Sonora solos muy poquitos, solos están desapareciendo porque el sindicalismo que nos interesa para que este Estado progrese es el activo, es el que se rige dentro de sus estatutos, es el que atiende a sus agremiados, y es el que da respuestas prontas, para nada nos interesa tener sindicatos de ese tipo porque los principales problemas son esos, de justicia social que son los mas recurrentes y sin embargo la misma dinámica del Estado y de la visión delos sindicatos los esta llevando a otro nivel y cual es? La preocupación por modernizarse, por instalar sus institutos de capacitación, por hacer convenios con instituciones que permitan ponerse a la vanguardia en la relación laboral, necesariamente en la competencia por la inversión nadie invierte porque le gustó Bahia de Kino, se hacen estudios serios de que condiciones laborales se encuentra el Estado de Sonora y entre muchas, es la tranquilidad y la paz labora, y dentro de ese tema la profesionalización de los sindicatos y hemos sido palpables de con quien contrato, con el que no sirve y me pide 5 mil pesos cada mes?

O con el que verdaderamente atiende a sus trabajadores porque eso a mi, yo patrón me esta garantizando una productividad continua, me esta a mi asegurando una superación personal del trabajador en base a mis necesidades de producción, ese nuevo sindicalismo existe en Sonora y sobre todo crece en Sonora que es lo mas interesante, entonces los sindicatos blancos, los de protección solos desaparecen porque a nadie le conviene tener una relación de ese tipo, ese es mi punto de vista. En cuanto a la reforma laboral, yo quiero poner un ejemplo muy claro y muy real porque ustedes como buenos sonorenses están enterados, en 1989 que el Presidente en turno Carlos Salina decreta una quiebra de la empresa minera en Cananea viene ahí una revolución social sindical, etc., etc., pero a que voy? Como se logra la reapertura de la mina? En 1989 el contrato colectivo de Cananea tenía alrededor de 982 artículos, pero tenía sus perlas de las joyas los contratos y el mas sagrado para los mineros de Cananea en aquel tiempo era el articulo tercero: no a la entrada de compañías terceras, así era. No a la movilidad escalafonaria, no a la movilidad de escalafón por competencia sino por antigüedad y una serie de artículos que se batalló mucho, que se planteo en la asamblea y se aceptó y para ser muy breve, esto después de 12 años vino y convirtió a un gremio minero, a un sindicato, a una sección con trabajadores, con utilidades de 300 a 500 mil pesos anuales, eso fue el beneficio de adoptar la reforma propuesta en esta ocasión, la vivimos, yo la viví, yo participe, con mis resistencias porque yo vengo de ahí, pero al fin y al cabo la historia y las ganas de la gente nos demostró que había que capacitarse, que había

que ser flexibles con los escalafones, que teníamos que superarnos y sobre todo teníamos que trabajar si queríamos consolidar nuestro patrimonio a fin de año, las utilidades, eso sucedió; de la huelga para acá es otra historia, pero de ahí para atrás esa fue la historia y eso engloba casi todo lo de la reforma querido maestro Navarro, hay otras situaciones ahí muy especificas los términos de huelga, quien solicita arbitrajes, salarios caídos, etc., etc., pero yo creo que a nadie nos conviene tener huelgas en exceso de 4, 5 años, ni a los trabajadores, ni a los empresarios, hay que ajustar y las mesas temáticas sobre la reforma tenemos que hacerlas continuamente para encontrar esos equilibrios a lo que usted se refiere; en lo laboral es o ha sido y ojalá podamos erradicar a lo que me refería al principio que no puede actuar en base a presión, y vamos dejando a un tribunal libre de decisiones apegadas a derecho conciliadas, muy maduradas con los que intervienen en esto, ese es mi punto de vista y hay otra ala que es lo sindical, y hablas de autonomía, de rendición de cuentas, etc., etc..

Mi opinión personal en ese sentido es que a mi como agremiado a un sindicato es mi obligación reclamar lo que conforme a mi estatuto yo pueda solicitar y cuando esos reclamos no existen pues simple y sencillamente quiere decir que si es rendición de cuentas, si hay esto, si hay lo otro, y una tranquilidad adentro del sindicato, obviamente no es lo mismo tratamiento ni en la misma jugada de los sindicatos que reciban dineros públicos, porque unos reciben dineros públicos y otros cuotas de trabajadores, entonces yo creo que hay que regular muy bien que hacen con nuestro dinero sindicatos que reciben ese artículo, la autonomía, la rendición de cuentas de los sindicatos han tenido altas y bajas a través de 100 años, pero a fin de cuentas consolidan dos cosas, del trabajador tiene esa visión de estabilidad gremial y la criticamos a veces porque el señor tiene 50 años, 60, 30, 20 pero a fin de cuentas debe de haber entiendo yo por lo que veo una reacción de estampida, es porque hay un equilibrio, es porque TELMEX, contrato colectivo con un dirigente con sus añitos al frente, pero es una tranquilidad social, económica y en prestaciones de los trabajadores del sindicato de TELMEX, están contentos con su dirigente, porque el nivel de vida que tienen sus obreros es muy alto y a lo mejor hay otros mas, entonces que tenemos que hacer? Adoptar la nueva Ley que nosotros no lo solicitamos pero ahí viene, como la adecuamos a nosotros? En base y apegados a lo que diga el estricto derecho, esa es mi apreciación y esta reforma laboral en 1989 se encontró en Cananea".

Seguidamente, el diputado Valdéz López preguntó:

"Me quisiera yo referir un poco mas, profundizar un poquito mas en un tema que ya se tocó ahorita referente a las juntas de conciliación, tuve yo unos 3-4 años una experiencia personal, tuve que comparecer durante buen tiempo en la junta local de conciliación por algunas demandas de trabajadores a una empresa constructora de viviendas, y ahí me pude dar cuenta de todos los vicios, las componendas, las inercias que se viven al seno de las juntas de conciliación y arbitraje, como los expedientes se van acumulando ahí por años, como no se desahogan a tiempo las conciliaciones, las audiencias se difieren por meses.

En fin no hay una impartición expedita de la justicia laboral por todo ese tipo de situaciones, dejando muchas veces por esos meses y años en indefensión por un lado a los trabajadores que demandaron, muchas veces también a las empresas quizás, en fin, yo lo

que preguntaría en este sentido: que si en estos escasos 2 años de la secretaria del trabajo, que implementó el gobierno del Estado, si hay algunas propuestas, algunas estrategias que ha presentado la propia secretaría para buscar el mejoramiento y la administración de la impartición de la justicia laboral? porque la verdad es muy penoso, es muy penoso, es un camino muy difícil y muy tortuoso estar yendo a las juntas de conciliación por todo ese tipo de situaciones que se vienen llevando por años".

El Secretario respondió:

"En ese sentido el Estado de Sonora anualmente recibe alrededor de 6 500 demandas distribuidas en juntas, la mas fuerte lógicamente es Hermosillo a enero de 2010 la Subsecretaria del Trabajo se encontró con que había mas de 18 mil expedientes en rezago, se instrumentó un programa el 2010 a finales de combatir el rezago, se contrató gente, era un programa temporal y se logró el propósito parcialmente, con todo lo que eso implicaba y los riesgos que eso traería, porque también teníamos los temores de que si ese juicio van a destrozar a la empresa o al revés, pero son decisiones que hay que tomarlas a fin de cuentas, y hay que tomarlas con la seriedad del caso y sobre todo apegado al derecho, porque no puede ser posible estarle guardando a alguien un expediente por mas de 2 años inmóvil, entonces hay un artículo que nos ampara para decir ya causó caducidad no se promovió nada, va para abajo y funcionó y abatimos casi el 70% nos fue bien mas o menos, también debo aclararles que la junta cuenta con 52 personas de base como de confianza que atienden al público al año 6,500 aproximadamente en individuales, colectivos, la procuraduría, la inspección de trabajo es otro mundo, a lo que usted se refiere es esto, este año traemos un rezago de alrededor de otros 6 000 expedientes que hace un mes nos autorizaron de parte del señor gobernador un programa igual temporal a 3 meses, en diciembre se nos termina, donde se contratan 45 gentes mas que tuvimos que distribuir en Hermosillo, Nogales y Obregón.

Nogales va a salir bien para diciembre, Obregón le va a dar duro y en Hermosillo no vamos a terminar, estaría mintiendo si les digo que son eso vamos a terminar, que hay que hacer? 1.- proporcionar espacios dignos de trabajo para comenzar, no podemos estar llevando audiencias 10 hechos bola en una ventanilla para comenzar, tenemos que dignificarle a los trabajadores sus espacios, al usuario, a los abogados y a los trabajadores, afortunadamente ahora en el ciclo vacacional de diciembre vamos a comenzar a reubicar espacios, a darle una buena reestructurada a lo físico de la junta local en Hermosillo, tenemos un presupuesto ya autorizado hasta por cerca de los 3 millones de pesos que los vamos a utilizar para hacer eso, ampliar áreas etc., etc., que hace mucha falta, pero no es todo tampoco, que tenemos que hacer? Pues subirnos a lo moderno, por ahí tenemos solicitado hace dos años un apoyo de 1 millón de pesos para instalar la plataforma digital, que nos va a permitir agilizar procesos de la comodidad muchas veces de su despacho, de su escritorio, va a estar atento en que parte del proceso vamos, porque tiene 15 días ahí? Porque no ha pasado por allá? Que se me perdió el expediente? No, no se te perdió lo guardaron bien, etc., etc., eso va a venir a darnos mucha transparencia y agilidad a los procesos; pero también de la mano necesitamos caminar con funcionarios actualizados en su función, certificados en su función y con dos cosas: que quieran y ya no a la institución, que ya es

mucho pedir, que dignifiquen su profesión que adopten la ética para servir y esas condiciones hay que buscarlas y crearlas y es difícil?

Si es, a veces cansa en el camino y lo ves muy lejano por eso a mi me dio mucho gusto que el día de hoy hayan tomado en cuenta a la secretaria del trabajo, porque todas esas inquietudes tienen remedio y a corto plazo, que necesitamos? De ustedes para que esta secretaria que el próximo año pueda recibir su primer presupuesto otorgado por el Congreso del Estado, y poder trabajar en todos los proyectos y programas que hemos comprendido; este presupuesto del año pasado la historia se la saben mejor que yo, 76 millones de pesos que casi el 70% se lo lleva nómina, esa es la situación y no vengo a llorar, vengo a poner la situación real, solicitar su apoyo con todas las aclaraciones del caso y por eso nuevamente solicito a la Comisión de Asuntos del Trabajo que hagamos una agenda, para que de aquí a la aprobación del presupuesto del Estado tengan la idea firme donde vale, donde se aplicarían las cosas, y que impactos tendríamos, y cual sería el beneficio para los trabajadores, para los empresarios. En esa estamos".

Acto seguido, la diputada Gracia Benitez preguntó:

"En base a lo que preguntaba el compañero, la Ley Federal de trabajo vigente, establece que son 63 días hábiles para poder dar trámite a las audiencias de las demandas individuales, y también comúnmente, y ahorita se tardan hasta bueno 6 meses para darte una audiencia Hermosillo, aun violando lo que establece la Ley que son 63 días, aun que en el 2010 se hizo una Secretaria, antes se decía que porque no era Secretaría y ahora como es Secretaría pues también seguimos igual con el mismo rezago, porque sigue teniendo rezago independientemente que Hermosillo tenga rezagos, Nogales está peor con un solo inspector para atender a 39 mil trabajadores, y bien dice usted que tiene un termómetro que es René Moreno que es el de la Asociación de Maquiladoras, pues yo creo que ya le debería de haber dicho René Moreno que el Sindicato de Napoleón está en las maquiladoras, yo nada mas le voy a preguntar Secretario, porque se violan los 63 días que establece la Ley? 2.- ¿ por qué si usted tiene un termómetro que es el de la asociación de maquiladoras René Moreno, porque usted igual no se ha sentado para poder ver la situación del Sindicato de Napoleón? Que es un sindicato minero metalúrgico, que bueno en ese sindicato usted es de ahí, hoy ya no verdad?

Y la otra es que en el 2010, en el 2010 el Gobierno actual de tener una junta especial de conciliación en Hermosillo, compromiso que no se cumplió porque seguimos en las mismas, no avanzamos la verdad Secretario y que aún en las cosas que la Comisión del Trabajo solicitó que usted estuviera, es básicamente porque tenemos mucho retraso, en la cuestión colectiva ni se diga, de por si ahorita es turtuosa en la cuestión colectiva y en la individual, pues ahora en la nueva reforma laboral en el 388 bis que se está alegando pues va a ser imposible que los trabajadores se puedan sindicalizar, o sea, vamos a estar en manos, lo bueno que vamos a armar una buena revolución ahí si ustedes como gobierno no le dan claridad a la situación de ese articulo básicamente, va a ser una revolución porque todos vamos a poder estar en una empresa 3-4-5 o los sindicatos que sean necesarios.

Y el otro punto es, porque la Junta de conciliación de Nogales que yo me acuerdo, el año pasado se le hicieron unas modificaciones pero quedó igual de horrorosa y además no cabemos, y además parece vendimia, ustedes ponen a los pobres trabajadores en manos de los abogados que están ahí afuera, porque ahí el Gabriel es el único que atiende, y la verdad es que no hay mas, no se si aquí sean de mas, pero Nogales con un solo inspector secretario, yo creo que si tiene que estructurar y que además el Gobierno del Estado debe de tener edificios donde los pueda reubicar y no podemos estar hechos bola ahí con todos los demás, la verdad es que no sabemos si quienes van a la cuestión laboral o quienes se pierden en el pasillo con los abogados que están buscando como quitarle el 50% de su liquidación, si bien les va; entonces yo si le pido Secretario que en estos puntos y en Nogales, a mi me toca a lo mejor menos ahorita aquí, pero en Nogales si me pega mucho porque la gente está muy desatendida en el aspecto de que un inspector, pues tiene toda la razón el Gabriel de dar audiencias hasta 2-3 meses, y que bueno ahí los patrones se hacen vivos y se sirven con la cuchara grande porque tenemos 60 días para poder demandar y para poder conciliar pues tardas 3-4 horas para poder conciliar".

El Secretario respondió:

"Coincido totalmente con usted diputada y que bueno que la realidad la puedas compartir con tus compañeros porque está hablando la experiencia y la usuaria de un área que hay que tumbarla pero de todo así como bien lo haz dicho, que hacemos? Yo pongo mi parte, pongan la de ustedes y resolvemos, y los termómetros no son únicos, yo tengo mucha relación y usted sabe muy bien porque diputada, a raíz de una situación ahí, yo tengo una relación constante con la asociación, entonces no es René Moreno, es en sí ellos como es con ustedes y como es con la Junta y los abogados, los buenos y los malos, hay 2 bandos ahí, estamos tratando de hacer eso, y tener esa tranquilidad que Nogales mis respetos porque la CTM tiene muchísimos años ahí y ha logrado mantener un entorno envidiable y por eso ya no caben las maquilas y el trabajo en Nogales, y por eso hay que traer gente de fuera y es un relajo.

Como lo solucionamos? Vamos haciendo lo que hay que hacer, que necesitamos? Con que contamos? Que es lo que tenemos? Y como nos ayudan? Desgraciadamente lo vamos a traducir a dinero, no hay otra, la voluntad sobra; las oportunidades ahí están hay que cristalizarlas con un presupuesto, a todos nos conviene tener un Nogales bien puesta su tribunal laboral, por conveniencia de la inversión de la creación de empleos, de la capacitación y todo lo que esto trae, claro que nos conviene a todos, vamos construyéndola juntos a Nogales y no nomas a Nogales, el mismo problema lo tengo en Obregón, inclusive en Hermosillo, no cabemos, nos atropellamos y Dios guarde un siniestro; todo eso hay que recomponer, vamos marcando las prioridades, veamos de que manera corresponsablemente nos sumamos a ese esfuerzo y adelante diputada yo encantado de la vida en apoyar eso".

De nuevo, intervino la diputada Gracia Benítez:

"La Junta de Hermosillo, están muy mal, y la otra te voy a comentar una cosa, yo creo que es muy irresponsable que el Subsecretario López Durand diga que no hay desempleo, de

veras que es, yo no se quien es el amigo, pero se me hace súper irresponsable; o sea, como se pone a decir eso si tu te vas a mi Distrito y tu eres de ahí y sabes cuanto desempleo hay, como se le ocurre decir y como se le ocurre decir a él después de que yo le solicité para Imuris que se le diera apoyo a la gente de Imuris cuando cerró la maquiladora, y el señor nunca se acordó.

Como es posible que esté hablando de desempleo, que la gente de Imuris nos las tenemos que traer a Santa Ana, Magdalena para poderle dar trabajo, es una vergüenza, que primero se dé cuenta Secretario, él es un sub secretario que no te haga quedar mal, primero que se fije en lo que dice, porque me da mucho coraje cada vez que voy con los trabajadores y me dicen: y ¿cuando va a haber trabajo aquí? Cuando el señor se ponga a promover, porque es parte de su responsabilidad ponerse a promover trabajo".

El Secretario respondió:

"Le hago un comentario diputada, en el mismo sentido que yo me puse peor que usted cuando leí el periódico, nomás que el Subsecretario Juan Edmundo a quien tengo que reconocerle un trabajo excelente en su área, me dio una explicación muy lógica y muy real, y la interpretación será otra pero la que yo traigo es la siguiente: El Estado de Sonora a la actualidad traemos alrededor de 200 mil trabajadores que no son del Estado, repartidos unos en permanente y unos temporales, repartidos jornaleros agrícolas, en las maquiladoras del norte, las cadenas grandes comerciales, etc., etc., y esos no son inventados porque fui y los chequé con los datos del INEGI, efectivamente esos son los indicadores, yo creo que a eso se refería; y estoy seguro el subsecretario López Durad; ahora en la atención a la promoción del autoempleo, del estimulo para encontrar trabajo y las facilidades yo creo que están mas que manifiestas a través de su trabajo desarrollado. Yo así entendí las palabras después del enojo peor que el de usted y me quedo con esa idea y la cercioré y eso es lo que quiso decir".

Seguidamente, el diputado Robles Pompa preguntó:

"Vamos a tener que contratarle un vocero, el de Vicente Fox al Subsecretario, para que diga lo que el Subsecretario quiso decir. Vuelvo con lo mismo señor Secretario, aquí hay un video no pude trasmitirlo ahí arriba porque está el ipad, pero aquí está el punto de lo que le decía de la Junta de Conciliación en Nogales; de hecho ahorita en este momento todavía los trabajadores de la Junta de Conciliación traen su moñito negro con rojo en protesta, y hace unos momentos me comuniqué con Consuelo Martínez la líder sindical ahí en Nogales del SUTSPES, y si en efecto me confirmó que estuvo usted ahí, pero no llegaron a nada Secretario, no llegaron a ningún acuerdo.

Ahorita le marcamos si gustas a la líder, a la representante ahí del SUTSPES porque dice que no llegaron a ningún acuerdo, siguen las mismas condiciones de trabajo, las mismas, bueno las físicas no las puedes arreglar tan rápidamente pero si fuera muy bueno que al igual que Hermosillo se cambiaran ahí las instalaciones, pero si está esa situación muy latente, y si es irónico aunque a ti no te corresponda el sindicato porque tu no eres el líder,

pero si es muy irónico que en la Secretaria del Trabajo los empleados estén diciendo que se están violando los derechos laborales, es muy irónico eso y pues oye, hay que empezar por casa, entonces así están las condiciones ahorita, esas son las condiciones laborales de la gente que depende de ti, que forma parte de tu dependencia en Nogales, están trabajando bajo protesta".

El Secretario respondió:

"Y tienen razón, nomas que yo quiero aprovechar la disponibilidad de usted y la ocupación en el tema a que ahorita pues me de unas 2 alternativas que yo no las encuentro para solucionar la nivelación de salarios, que estoy junto con usted de acuerdo en que lo merecen, tienen razón".

De nuevo, el diputado Robles Pompa intervino para decir:

"Es la cuestión también de las horas de trabajo que tienen que darle porque la gente, la persona encargada en la Junta de Conciliación ahí en Nogales, no ha tenido la capacidad de sacar las cosas adelante y hay un rezago tremendo, entonces son varios puntos no nomas es la cuestión de los salarios, son varios puntos los que ellos manifiestan, entonces con mucho gusto yo le ayudo para ver esos puntos, pero no nomas es la cuestión del salario".

El Secretario respondió:

"Y también tiene razón en el punto, por eso le contratamos 10 personas mas hace un mes, para bajarle su carga y si es cierto eh, se extendían en sus horarios, y si es cierto es un reconocimiento y es la verdad, entonces la manera inmediata de bajar esas cargas de trabajo, pues fue hacer un esfuerzo y contratar a 10 personas mas que ahí están".

Tocó el turno de preguntar al diputado Mendivil López:

"Señor Secretario, gracias por estar aquí acompañándonos, parte de lo que ya se ha comentado y voy a tratar de ser lo mas breve posible, primeramente el tema de la Universidad de Sonora, soy egresado de la Universidad de Sonora y estoy comprometido moral e históricamente con su pleno desarrollo; coincido con lo que ha comentado el diputado Carlos Navarro y creo que mas que todo una petición, y eso todos lo sabemos, lamentablemente nuestra Alma Mater ha generado una imagen muy grande en cuanto a que año tras año vive en un conflicto laboral, cuestión de huelgas y todo lo que se explicó, yo quisiera pedirle mas que todo que antes que no caigamos en la misma práctica que se ha caído con anterioridad en el sentido de que primero vamos a darle chance a que surja el problema, y después lo vamos a solucionar; ojalá que se haga valer la mayor operación política para que cuando menos los próximos 3 años, lo que resta de esta administración, exista el firme propósito de que se concilie antes de que brote el problema.

Ya sabemos se le rasca tantito y sabemos que va a pasar, pero no pensemos nomas en la cuestión económica que al final de cuentas es un factor que determina en gran medida la solución del problema, sino que pensemos sobre todo en toda la sociedad sonorense; hay miles y miles de egresados de la Universidad de Sonora, pero sobre todo hay miles y miles de próximos estudiantes de la Universidad de Sonora y yo creo que es algo como Institución educativa que queremos, y que respetamos mucho, yo si le pediría mucho a usted como Secretario del Trabajo toda su intervención para que el tema de la Universidad de Sonora, y no quiero dejar por fuera a las demás instituciones pero este yo creo que podemos coincidir es de los mas latentes y de los mas preocupantes, sean solucionados antes de que surja el problema y el conflicto sindical, la Universidad de Sonora necesita todo nuestro apoyo y aquí yo vengo a manifestar en esta tribuna mi disponibilidad para que en la medida de lo posible el presupuesto también tocante a la Universidad de Sonora sea atendido de manera correcta, pero que ojalá toda la operación política vaya en el sentido de que en los próximos 3 años cuando menos, no tengamos problemas en la Universidad de Sonora.

Y el segundo tema es parte de lo que se ha comentado también aquí, creo que en las comparecencias han surgido, 1-2 temas que son entorno a los cuales gira el debate y gira la conversación, aquí se ha hablado en materia de justicia laboral de la alta corrupción, y no estoy inventando el hilo negro ni nada por el estilo, en materia de justicia civil, justicia familiar, y justicia penal pues es el Poder Judicial del Estado el que se encarga de administrarla y de impartirla, yo reconozco la gran labor que el Poder Judicial ha llevado a cabo tal vez los últimos 10 años, para profesionalizar a todo su personal desde la oficial de partes, desde las secretarias escribientes, los actuarios, los secretarios, los proyectistas, los jueces, hacen exámenes, se están capacitando constantemente, se les dio una seguridad laboral, se les mejoraron sus ingresos de tal manera que todo esto lleva aparte de la capacitación profesional pues se les dan valores, se les dan conductas, se les da una serie de capacitaciones que lo que sea de cada quien, yo debo de reconocerlo ha generado una mucha mejor imagen del Poder Judicial y de la justicia que se imparte a través de los juzgados.

La justicia laboral depende del Ejecutivo y ya sabemos todo lo que ha traído y lo que aquí se ha comentado; mi comentario va mas que todo a hacer un compromiso para que igual el área del trabajo sea atendido en similitud de condiciones, necesitamos mejorar la infraestructura, los edificios y las instalaciones, yo creo que están en condiciones no apropiadas, a diferencia del Poder Judicial donde empezaron un programa de mejoramiento del inmobiliario, del mobiliario y de la capacitación de las personas, que lo que sea de cada quien han mejorado una barbaridad, ojalá esa experiencia la pudiéramos vivir en materia del trabajo. Y ahorita comentaba que como consecuencia de la reforma laboral a nivel federal se va a hacer necesario que en los próximos 6 meses, creo que así lo dijo usted, las juntas especiales, ó las juntas de conciliación concretamente como las que están en Navojoa, creo que hay en Guaymas, van a tener que convertirse en Juntas de Conciliación y Arbitraje, es decir van a ver la totalidad de los asuntos, van a analizar, conciliar, resolver, dictar sentencias, etc., yo creo que eso es algo que tenemos que hacer, y ahí si le voy a pedir ojala que en este plazo se pueda hacer lo consecuente.

La justicia aparte de ser pronta y expedita, debe de ser cercana y en materia laboral y tanto en perjuicio de obreros, de trabajadores, como en perjuicio patronal muchas veces no hay de otra mas que arreglarse a troche y moche porque la justicia la tienes muy lejos hablando en términos de distancias, y eso provoca la presencia de abogados o de parte de guizacheros y de todo, en favor de una parte o de la otra, pero que enturbian la relación y sobre todo vienen a fortalecer lo que estamos combatiendo que es la corrupción, si hacemos todo un programa muy profesional de mejoramiento en todos sus términos yo creo que tomando como ejemplo lo que se hizo en el Poder Judicial, yo creo que va a servir para mejorar en mucho la justicia laboral que al Gobierno del Estado le corresponde impartir, y agradecerle su presencia".

El Secretario respondió:

"Lo que usted acaba de mencionar, de eso andamos pidiendo nuestra limosna, y vamos a ser muy rápidos en la respuesta y en la presentación de eso que usted solicita, estamos muy avanzados, porque tarde que temprano esto se va a colapsar; tenemos que ganarle tiempo al tiempo, no vamos a pasar de 15 días en tenerlo en blanco y negro y sobre todo actualizar números y dependiendo como cierren otras cuestiones la nueva reforma, pero lo medular, lo esencial de la necesidad de infraestructura, de capacitación, y sobre todo que la carrera de profesionales de servicio civil se implante, con las instituciones que nos han dado la mano siempre en capacitación, hacerlos llegar para que puedan tener o comenzar con funcionarios a capacitación, yo le agradezco mucho su postura y créame que no vamos a dejar pasar".

Seguidamente, el diputado Gómez Cota preguntó:

"Existen diversas criticas del programa de abatimiento al rezago, ahorita que estaba mencionando que implementó su Secretaria en virtud de que en muchos juicios se decretó arbitrariamente la capacidad de la instancia para darle carpetazo a los asuntos, lo cual generó un cierto numero de amparos, una de las preguntas: ¿pretende usted continuar con este criterio? Y ahorita lo estaba mencionando, me dice que todavía quedan alrededor de 6000 expedientes mas, que se abatieron alrededor de 7 mil expedientes. Y lo que se está citando por parte de las personas en dicho abatimiento es que violentaron algunas garantías en referencia a lo del procedimiento también para los mismos que interpusieron la demanda en la situación de que se decreto de facto la caducidad, y no se respetó que se les notificara a los que interpusieron esa demanda y a los abogados que definitivamente tenían un cierto plazo, y no se llevó a cabo y se tomó esa decisión; entonces, ¿sigue con la pretensión de llevar acabo ese abatimiento dada las circunstancias que le estoy mencionando?

El Secretario respondió:

"Nomás que yo quiero precisar, no es mi facultad, no es criterio de autoridad, la caducidad viene apegada a un artículo de la Ley Federal del Trabajo y te voy a citar el 733 y ahí nos indica cuando procede y cuando no procede, ahora yo tampoco descarto que se hayan

violentado alguno de los pasos para conseguir la caducidad, que deben de ser muy pocos por lo siguiente: yo creo que informe de amparos en cuestiones de caducidad no creo que tengamos, a reserva de ir a espulgar los amparos por caducidades puede ser, pero hubiera sido un problema del que me refería ahorita y era levantar muertos causa mucho ruido. No creo que tengamos arriba de 2-3 amparos por causa de caducidad; y te repito diputado si es criterio de nosotros tenías toda la razón, pero no es el criterio es la aplicación del 733 donde nos dice como, cuando y a que hora se acaba o donde empieza la caducidad por falta de otras cuestiones jurídicas ahí para poderlo salvar".

De nuevo, el diputado Gómez Cota intervino:

"Usted y yo sabemos Secretario, que definitivamente se violentaron las garantías, definitivamente y no podemos decir que no se violentó, usted sabe muy bien que si se violentó ese procedimiento y que se firmaron mas de 7 mil carpetazos que se les dieron a sabiendas de usted y de todas personas que tuvieron participación, yo creo que hay que buscar mejores lineamientos, yo creo que si se tiene que buscar mejores lineamientos porque acabar con el rezago en la cuestión de las demandas es algo muy importante para la Secretaria y para el Estado, y que todo se haga mucho mas rápido, pero la práctica definitivamente no es con la ética que está mencionando ahorita como se debe de proceder; lo otro también, aunque ya dio la respuesta usted pero no quedamos contentos en la situación y le estoy diciendo que se lleve a cabo lo de la práctica con la ética.

También me pidieron los compañeros del sindicato de los de seguridad, los guardias de seguridad que también le da servicio al Estado, sobre la protección que se da a algunas empresas que las garantías de los trabajadores se está violentando y hay mucha presión en referencia a las horas que están trabajando, yo creo que todos sabemos los que pertenecen a algunas empresas y que hay guardias de seguridad que definitivamente trabajan todos los días y son de 12 horas en adelante, que si la Secretaria a su cargo que es lo que tiene pensado hacer en esa referencia?

El Secretario respondió:

"Primer punto; refiriéndonos a la caducidad, yo si la separaría, si hay criterios que ha implementado la Junta, fuera totalmente de la Ley te pediría que la explicaras, y el no hecho de no tener amparos quiere decir que nos apegamos al derecho, pero es una cuestión que la puedes ver en lo particular y ya con muy definidos los puntos, encantado de la vida y si hay que hacer cosas que mejoren esto se hacen, no es capricho de ninguna manera y menos a jugar al vivo en la Junta, para que en el tribunal superior no haya burros, la cosas hay que hacerlas bien apegadas a derecho y en base a eso caminan los amparos, caminan otras instancias, a que todo mundo tiene el acceso, pero ya en lo particular podemos ver los puntos, no estamos cerrados a mejorar, y mucho menos a hacer la piedra que no deje caminar esto, de ninguna manera.

Y en lo que se refiere a las empresas que prestan seguridad privada, efectivamente es un abuso con los trabajadores, es un abuso y lo conozco de cerca, yo tengo mas que 2

situaciones, la primera voy a hablar de los trabajadores de ese sector, como están organizados, como firman sus contratos, porque ahí se estipula salarios, horarios de trabajo, prestaciones, etc., y el patrón siempre queriendo pagar menos no llega al punto de equilibrio, te voy a poner un ejemplo muy real, si tú tienes contrato-servicio-hombre-mes, por 6 mil pesos que son mas o menos en lo que andan ahorita, pues lógicamente que no te alcanza ni para pagar el seguro social del pobre trabajador, mucho menos las horas extras y todavía son empresas fantasmas que deberían de cumplir con una serie de requisitos que gracias al impulso de …..empezamos a trabajar con la Secretaria de Seguridad Pública para que desde ahí partiera la reglamentación de las empresas donde ellos los avalaran para poder dar ese servicio, y el precio que debería de ser anda alrededor de entre los 10 y 12 mil pesos para poder cumplir con todas las obligaciones que se firman en los contratos, trabajar 12 horas está fuera de Ley; sin embargo dentro de los contratos, dentro de los arreglos obrero-patronales han hecho cuadros y no de 12 horas, de 24, de 5 días de trabajo y 2 de descanso y la modalidad está fuera de Ley porque nadie las estipula así, pero si así violan las partes, la firman y lo aceptan eso es lo que nos ha dado esto, y podemos hacer mucho ahí también, ¿como?

Tenemos que involucrar a otras dependencias, seguridad pública, a la secretaría del trabajo, a los sindicatos, y a los dueños de las empresas para reglamentar esto, y que no les den contratos mientras no depositen como obligación una fianza por el total del mes al menos de sus gastos o de sus pagos en seguridad social; que de ahí partamos y que la empresa esté obligada a presentar sus pagos del INFONAVIT, de lo que sea a la empresa, si no te rescindo contrato, y darle con la reforma la tranquilidad de que el patrón será sustituto en contratarte pero su responsabilidad laboral tendrá que ser el tercero solidario, y en eso hay que trabajar y vamos a resolver ese problema".

De nuevo, intervino el diputado Robles Pompa para decir que era terco y necio, y quiso mostrar un video, el cual al momento de transmitirlo, el secretario dijo que efectivamente, esa era la situación, y pronto sería solucionado.

Por último, el diputado presidente agradeció la presencia del Secretario del Trabajo, y en virtud de haber agotado las preguntas y respuestas, dio por concluida la comparecencia, y solicitó a la Comisión Protocolaria acompañasen al C. Gildardo Monge Escárcega, en su salida de este Recinto.

Sin que hubiere más asuntos por desahogar, la Presidencia levantó la sesión a las quince horas con veinte minutos, y citó a una próxima a celebrarse el día martes, seis de noviembre, de dos mil doce, a las once horas.

Se hace constar en la presente Acta, la no asistencia del diputado Valenzuela Guerra Baltazar, con justificación de la Mesa Directiva.

DIP. JOSÉ EVERARDO LÓPEZ CÓRDOVA
PRESIDENTE

DIP.SHIRLEY G. VÁZQUEZ ROMERO
SECRETARIA

DIP. KARINA GARCÍA GUTIÉRREZ
SECRETARIA

LX LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
PRIMER PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTES
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION CELEBRADA EL DÍA 6 DE NOVIEMBRE DE 2012

En la ciudad de Hermosillo Sonora, siendo las once horas con diecisiete minutos del día seis de noviembre, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado los ciudadanos diputados Aguilar Lugo Perla Zuzuki, Almada Beltrán Mireya de Lourdes, Armenta Montaño Juan Manuel, Carrazco Agramón Luis Alfredo, Chang Valenzuela Hilda Alcira, Flores Durazo Marco Antonio, García Fierros Ignacio, García Gutiérrez Karina, García Rosas Luis Alejandro, Gómez Cota Carlos Enrique, Gracia Benítez Guadalupe Adela, Ibarra Otero Prospero Manuel, León Perea José Luis Marcos, López Córdova José Everardo, Mendívil López José Abraham, Montijo Cervantes Abraham, Moreno Terán Carlos Samuel, Murrieta Gutiérrez Abel, Navarro López Carlos Ernesto, Neblina Vega Javier Antonio, Nieves Robinson Bours Luis Ernesto, Pérez Rubio Artee Vernon, Real Ramírez Gildardo, Robles Manzanedo Mónica Paola, Robles Pompa Humberto Jesús, Serrato Castell José Carlos, Silva Vela Raúl Augusto, Terán Uribe Vicente "el mijito", Valdéz López Ismael, Valenzuela Guerra Baltazar, Vázquez Romero Shirley Guadalupe y Villegas Vázquez José Lorenzo; y existiendo quórum legal, la Presidencia declaró abierta la sesión.

Seguidamente, la diputada Vázquez Romero, Secretaria, dio lectura al Orden del Día; y puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobado por unanimidad, en votación económica.

En cumplimiento al punto 3 del Orden del Día, la Presidencia informó de la publicación en la Gaceta Parlamentaria de las Actas de sesión

correspondiente a los días 11 y 16 de octubre de 2012; y puesto a consideración de la Asamblea su contenido, fueron aprobadas por unanimidad, en votación económica.

Acto seguido, hizo uso de la voz el diputado Navarro López, para decir que existe un Acuerdo aprobado y publicado en el Acta, para que la Dirección Jurídica de este Congreso notificara al suplente del diputado Castro Luque, que se presentase ante este Pleno en un lapso de 15 días, lo cual fue cumplido, por tanto, debían dar vista al Consejo Estatal Electoral para que convoque a la elección extraordinaria del Distrito XVII, respondiendo la Presidencia que el día 18 de octubre el suplente fue notificado en su domicilio, siendo lo conducente el enviar a la CRICP su petición.

De nuevo, el diputado Navarro López dijo intervino para decir que el trámite no implica una discusión de la CRICP por ser una disposición constitucional, y una discusión habida en su momento, pues la Constitución de Sonora, establece que si falta el diputado propietario, será llamado su suplente, quien tiene hasta 15 días para acudir a rendir protesta; de no presentarse como es el caso, procede que el Consejo Estatal Electoral sea notificado y éste, cuando el Congreso declare vacante la representación del Distrito XVII, tiene un plazo para convocar a las elecciones extraordinarias. Al respecto, dijo que el Congreso no puede extender el término de 15 días, ni tampoco podían devolverlo a la CRICP, la cual sólo podía buscar acuerdos, lo que no se oponía para que el Pleno instruya a quien deba hacerlo, o bien, la mesa directiva envíe un comunicado oficial al Consejo Estatal Electoral notificándole que vencido el plazo de los 15 días establecidos por la Constitución, se declara vacante la representación, y el Consejo no debía revisar más allá de lo que le corresponde, tal como organizar la elección, convocarla, presupuestarla que ya lo hicieron, agregando que presupuestaron 10 millones de pesos, pero era otro tema, por tanto, no había razón para tratar este tema en la CRICP, y solicitó que la mesa directiva informe al Consejo Estatal Electoral de la vacante del distrito XVII, sin detrimento de la CRICP y quien desee puede abordar el tema.

A su vez, el diputado Moreno Terán dio la razón al diputado Navarro López respecto a informar al Consejo Estatal Electoral, pues al no presentarse el suplente,

la Comisión de Gobernación tiene que dictaminar que se encuentra vacante la curul del Distrito XVII, para después votarlo y aprobarlo, y posteriormente notificarle al Consejo Estatal Electoral, y era necesario dejar claro que ni el Congreso del Estado, ni nadie, podían decidir quién será el diputado en el Distrito XVII de Cajeme, pues tendrá que ser por medio de una elección definitivamente.

En ese tenor, el diputado Navarro López dijo preocuparle que teniendo plazos constitucionales, aún así las cosas no se hagan a tiempo, pues esta Asamblea debía tener ya el acuerdo de la CRICP, la iniciativa para someter a consideración del Pleno vacante la representación del Distrito XVII, pues si está en la Constitución un plazo, se preguntaba porqué debían mandarlo a la CRICP, porqué esperar a que alguien dijese el plazo ya se venció, aclarando que no quería entrar otra vez en discusiones insustanciales de los días hábiles e inhábiles. Por último, dijo que era obligación de este Congreso completar la representación, y esperaba que se hiciera el próximo jueves se presentara la iniciativa, sin esperar más plazos.

Sin que hubiese más intervenciones, la Presidencia solicitó a la diputada Vázquez Romero, Secretaria, informara de la correspondencia:

En primer término, informó del escrito signado por diversos vecinos de Residencial Coronado de esta ciudad capital, con el cual manifiestan una serie de inconformidades en contra de Andrés Miranda Guerrero, aspirante al cargo de Vocal del Instituto de Transparencia Informativa. El diputado Presidente dio trámite de: “Recibo y se remite a la Comisión de Transparencia, Comunicación y Enlace Social”.

En segundo término, informó del escrito del Presidente Municipal y de la Secretaria del Ayuntamiento del Municipio de Cumpas, Sonora, con el cual hacen del conocimiento a este Congreso del Estado, que solicitaron apoyo financiero al Gobierno del Estado, para contar con los recursos necesarios para cubrir el pago de aguinaldos al personal del referido Ayuntamiento, por la cantidad de $738,450.80 (SETECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA PESOS 80/100 M.N.).

Asimismo, solicitan la autorización correspondiente de este Poder Legislativo, para poder llevar a cabo dicha gestión. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a las Comisiones Primera y Segunda de Hacienda".

Seguidamente, enteró de los escritos del Licenciado Héctor Fernando Acosta Félix, con el cual hace del conocimiento de este Congreso del Estado, que derivado de haber sido nombrado como Director General del Organismo Operador Municipal de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Puerto Peñasco, Sonora, para el período 2012-2015, realizó una revisión al periodo comprendido del 15 de septiembre del año 2009 al 15 de septiembre del 2012, con la finalidad de conocer el estado en que recibe dicho Organismo, por lo que remite los resultados de dicha revisión. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Vigilancia del Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización".

Posteriormente, enteró del escrito del Presidente de la Diputación Permanente del Congreso del Estado de Chihuahua, con el cual remite a este Poder Legislativo, acuerdo mediante el cual esa Legislatura solicita, respetuosamente, al Ejecutivo Federal, por conducto de la Secretaría de Seguridad Pública, a través del Órgano Administrativo Desconcentrado de Prevención y Readaptación Social, a fin de que emita las órdenes necesarias que permitan a las Comisiones Estatales de Derechos Humanos, el acceso a los Centros Federales de Readaptación Social (CEFERESOS), con el propósito de que les sea posible practicar las diligencias necesarias que permitan que las instancias estatales derecho humanísticas se entrevisten personalmente con los internos, en aras de lograr una protección amplia a los derechos que asisten a todo quejoso que acude ante dicha instancia. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Justicia y Derechos Humanos".

También enteró del escrito del Vicepresidente de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, con el cual remite a este Poder Legislativo, acuerdo mediante el cual se hace un atento exhorto al Titular del Poder Ejecutivo Federal, a los Gobernadores de las Entidades Federativas, al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, a los

congresos locales y a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a tomar en consideración, en el ámbito de sus respectivas competencias, las recomendaciones contenidas en el reporte sobre la discriminación en México 2012. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a las Comisiones de Justicia y Derechos Humanos y a la de Asuntos de Equidad y Género".

Por último, enteró del escrito del Presidente Municipal, Secretario y Tesorera del Ayuntamiento del Municipio de Hermosillo, con el cual solicitan a este Poder Legislativo, la autorización correspondiente para la contratación de financiamiento con una o varias instituciones de crédito o financieras, hasta por la cantidad de $1,270´000,000.00 (Mil Doscientos Setenta Millones de Pesos 00/100 M.N.). El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se turna a la Primera Comisión de Hacienda".

Seguidamente, el diputado Pérez Rubio Arteé, solicitó que los folios 94 y 96 le hicieran llegar copia; respecto a la postura del diputado Navarro López, se declaraba 100% de acuerdo con ella pues el retraso en el proceso citado era innecesario.

Acto seguido, y en cumplimiento al punto 5 del Orden del Día, la Presidencia nombró una Comisión Protocolaria integrada por los diputados Perla Zuzuki Aguilar Lugo, Mireya Almada Beltrán, Juan Manuel Armenta Montaño, Vicente Terán Uribe, Carlos Enrique Gómez Cota, José Luis Marcos León Perea, Vernon Pérez Rubio Arteé, Ismael Valdéz López, quienes acompañarán en su ingreso y salida de este recinto al Secretario de Seguridad Publica. A la vez, nombró también a la Comisión Protocolaria que acompañará al Procurador General de Justicia, integrada por los diputados Shirley Guadalupe Vázquez Romero, Perla Zuzuki Aguilar Lugo, Javier Antonio Neblina Vega, José Abraham Mendívil López, Humberto Jesús Robles Pompa, Guadalupe Adela Gracia Benítez, Vernon Pérez Rubio Arteé y José Lorenzo Villegas Vázquez, y decretó un receso para tal cumplimiento.

Siendo las once horas con cuarenta y nueve minutos del día seis de noviembre de dos mil doce, el diputado Presidente agradeció la presencia del Secretario de

Seguridad Pública, C. Ernesto Munro Palacio, con motivo del tercer informe de gobierno del Ejecutivo Estatal. En ese tenor, le explicó la dinámica a seguir respecto de las preguntas y respuestas, y el tiempo a seguir en éstas. Posteriormente, le concedió el uso de la voz al Secretario, quien expresó:

"Antes que nada muy buenos días Señor Presidente de la mesa directiva de este Honorable Congreso del Estado, diputado José Everardo López Córdova, así como a los integrantes de la misma, señoras y señores legisladores, es para mí un honor estar ante esta Soberanía para dar cumplimiento al mandato legal por medio del cual ustedes me han requerido y explicar así mismo el estado que guarda Sonora en materia de seguridad pública. Les agradezco de haberme brindado esta oportunidad, y quiero decirles que haré mi mejor esfuerzo para poder dejar satisfechos a cada uno de ustedes en relación a las preguntas que se sirvan presentarme, sin más preámbulo me pongo a su disposición".

Acto seguido, la diputada Aguilar Lugo inició con la ronda de preguntas:

"Bienvenido Secretario a esta Soberanía, mi pregunta va enfocada a como se está preparando el Estado y los Ayuntamientos del Estado de Sonora para este próximo 3 de enero, fecha en la que se cumple el plazo para destituir a los elementos policiacos que no hayan acreditado el C3, me gustaría saber cómo nos estamos preparando, y cuáles son los números que más o menos tenemos hasta ahorita en este tema".

El Secretario respondió:

"Mire diputada por supuesto que es todo un proceso, y en este proceso estamos trabajando precisamente desde principios del año 2010, generando más y mejores policías a través del Instituto Superior de Seguridad Pública, pero ya todos estos nuevos elementos son elementos que han aprobado el control de confianza como primer requisito para aspirar a ser policía; en cuanto al avance que llevamos quiero decirle que tenemos un avance mucho muy importante porque de 7,500 elementos policiales que existen en Sonora, incluyendo los municipales y los de la Policía Estatal Investigadora y la Policía Estatal Preventiva, son 7,500 y llevamos evaluados 6,650 de estos elementos y con la capacidad instalada que tenemos en el Centro de Evaluación y Control de Confianza vamos a poder lograr culminar con éxito al 31 de diciembre de este año, ya que nos quedan 850 de ellos pendientes, para el día 31 hice el compromiso público, y también el Señor Gobernador se comprometió ante el Consejo Nacional de Seguridad Pública, que Sonora sería una entidad que cumpliera con este compromiso y créame que lo vamos a lograr, también me atrevo a decirle que no nos vamos a quedar sin policías como mucha gente pueda pensar, el promedio de aprobación es del 60%".

De nuevo, la diputada Aguilar Lugo agregó:

"Nomas decir y puntualizar que yo creo que es sumamente importante esto que nos está comentando en virtud de que creo y estoy convencida que los ciudadanos del Estado de Sonora y de todo el país debemos de tener policías confiables, debemos de tener gente certificada y capacitada para que sean quienes cuiden de nuestra seguridad. Yo estoy segura que se está haciendo un buen trabajo, creo que va un avance bastante interesante, quedan todavía dos meses para terminar con estas evaluaciones, lo felicito por ese trabajo, a la secretaría por supuesto, al Gobierno del Estado de Sonora y creo que es un tema que a todos ciudadanos de este estado nos interesa, gracias y estamos a la orden desde la Comisión de Seguridad Pública para poder apoyar en lo que sea necesario".

Seguidamente, el diputado León Perea preguntó:

"A mi me salta, me brinca algo aquí cuando usted nos había dicho que el índice delictivo aumentó en un 6.18%, no sé si esté equivocado respecto a los meses de agosto y septiembre y que hay un promedio de 93 hechos delictivos, una pregunta es ¿hechos delictivos entran robos y todo eso? Y tenemos 7,500 policías, han aprobado el 60% el examen ¿hay alguna idea de cómo vamos a suplir ese 40%? Porque si en enero vamos a tener aproximadamente 40% menos de policías ¿aumentarán los hechos delictivos? ¿Qué vamos hacer para evitar eso? Esas son mis preguntas".

El Secretario respondió:

"Primero le voy a contestar la primera pregunta, no necesariamente han aumentado el número de delitos en Sonora, lo que pasa es que hay delitos que se miden de manera individual, mas bien todos los delitos se miden de manera individual, tenemos el robo de vehículos, el robo a casa, el robo a persona, por supuesto los secuestros, también los homicidios, y en algunos de los delitos por supuesto tenemos mejores resultados que en otro, como es el caso de homicidios que es uno de los que más impactan y lastiman a la sociedad que tenemos una tendencia a la baja desde 2011 ahorita; en cuanto a la otra pregunta que si que va a pasar con ese 40% de elementos, en primer lugar cada presidente municipal actual es responsable de su estado de su fuerza policial, el Centro de Evaluación y Control de Confianza lo único que hace es evaluar a los elementos, de ninguna manera el Centro de Evaluación y Control de Confianza despide a nadie o la Secretaría despide a nadie, hay una legislación federal que se adecuó en el Estado de Sonora, en la Ley de Seguridad Pública Estatal y contempla que el elemento que no apruebe un examen de control de confianza causará baja.

Pero no necesariamente causará baja ni de la corporación porque hay aéreas administrativas en donde a criterio del presidente municipal pudiera ser reubicado por decirlo así o en la propia administración en cualquier otra área, nosotros que acatamos la legislación, obviamente la aprobaron en el Congreso Federal si mal no recuerdo en el 2009, lo único que estamos haciendo es cumplir con el mandato de ley. Yo sigo pensando que en ocasiones es mejor tener menos elementos pero mejores a los que se les pueda pagar mejor y pagarles mejores prestaciones y mejores equipamiento, que tener muchos y que de todos no se haga uno, lo que nosotros estamos haciendo es tener calidad, más que cantidad y

como le digo el ayuntamiento respectivo tomará la decisión en cuanto a esos elementos, lo que sí es cierto es que la única causal que no tiene de alguna manera salvedad o disculpa es que a la persona se le demuestre que ha dado positivo a drogas, o que tiene algún tipo de nexos en relación con la delincuencia organizada, salvo esas dos situaciones cualquier elemento puede ser reevaluado y también puede ser reubicado, entonces yo no creo que estemos perdiendo al 40%, sino que será a criterio del alcalde, de su comisario municipal, y por supuesto, en dialogo con nosotros de buscar la mejor forma de que las personas que anden en la calle atendiendo a la ciudadanía, si requerimos que sean personas de alta confiabilidad porque la situación del país es apremiante y necesita que demos ese paso a tener policías de proximidad y más confiables, esas serían mis respuestas".

Seguidamente, el diputado Gómez Cota preguntó:

"Quisiera que explicara porque a pesar de que le fue solicitada la documentación comprobatoria de su dependencia se niega o no tiene documentos que respaldan los siguientes gastos del año 2011; 34 millones en seguros y finanzas; 32 millones en mantenimiento y conservación de inmuebles; viáticos en el extranjero con 83 mil pesos y supuestos gastos ceremoniales por casi un millón de pesos, así como viáticos en el país por 115 mil pesos. Si el ISAF no ha procedido a realizar las denuncias correspondientes es responsabilidad directa del Secretario comprobar estos gastos. Señor Secretario su responsabilidad se sustenta en el estado de derecho, el Secretario de Seguridad Pública debería de ser un ejemplo de legalidad, ¿como es posible que a estas fechas todavía no acredite usted con la documentación correspondiente gastos por aproximadamente 67 millones de pesos, al igual en la prevención a víctimas en seguridad pública si nos puede contestar? ¿Cuántas instalaciones hay en el Estado de Sonora, si cuentan con psicólogos, abogados, trabajadores sociales? Y sobre el programa DARE ¿Qué indicadores tienen? ¿Qué eficiencia? Y si todos sabemos que hay un aumento en las adicciones y más en los jóvenes, esas son mis preguntas".

El Secretario respondió:

"Voy a empezar respondiéndole la primera pregunta, a pesar de que como dice usted no rindo información, usted tiene información, que bueno porque usted es quien debe de fiscalizar los recursos que los Secretarios ejercemos y yo me pongo a su disposición para que usted revise si he hecho algo mal y usted está en todo su derecho de pedir incluso acción penal en contra mía, cosa que afrontaré si es que he hecho algo malo. La contabilidad, la administración de mi Secretaría es pública, tengo la obligación de cumplir con todos los lineamientos en materia de transparencia, legalidad y por supuesto el uso adecuado de los recursos, por lo tanto estoy ante el Congreso del Estado de Sonora que es autoridad fiscalizadora y me pongo a sus órdenes y en sus manos, si ustedes observan después de analizar la cuenta pública, la contabilidad y el gasto de la Secretaría y encuentran una irregularidad, me reitero a sus órdenes para cualquier aclaración, por supuesto que estamos en la mejor disposición de aclarar cualquier duda.

En el aspecto de atención a víctimas, hay instancias no necesariamente de la Secretaría que se encargan de esto, que es la propia Secretaría de Salud en sus áreas de psicología y también la Procuraduría que está a punto que en Ciudad Obregón se está construyendo ya un centro precisamente de atención a víctimas, igualmente está el Instituto Sonorense de la Mujer que tienen áreas especiales para la atención a estas personas y nosotros en el C4 tenemos personas especializadas, psicólogos que responden a las llamadas de emergencia y que atienden en momento de crisis a este tipo de personas. En cuanto a DARE quiero decirle que poderle dar resultados de que si ha sido efectivo en estos tres años sería prácticamente imposible porque son niños con los que estamos trabajando, tienen 7, 8, 10, 12 años que afortunadamente todavía son niños que no están expuestos a cualquier tipo de adicción, lo que hacemos nosotros con esos niños es precisamente buscar blindarlos, hablarles del peligro que representan las adicciones al alcohol, tabaco o a las drogas y buscar a enseñarlos a decir no en el momento que tengan la invitación a probar cualquiera de esas sustancias, pero si quiero decirle que al iniciar nuestra responsabilidad el 2009 teníamos 48 elementos DARE que hemos logrado triplicarlos en lo que van de estos tres años ya tenemos 137, de los mismos 21 municipios son los que están trabajando ya con el Programa DARE, quisiéramos llegar a los 72, nuestro esfuerzo va a ir en esa dirección, de seguir trabajando y hasta el momento hemos logrado impartirles cursos a 95,281 niños de todo el estado, DARE es importante también destacarlo aquí es un programa avalado por la Organización de las Naciones Unidas y lo que se ha logrado comprobar en el mundo es que el 84% de los niños que han sido capacitados en DARE tuvieron la capacidad así mismo de decirle no a la primera invitación a las frogas que ellos tuvieron, esa sería mi respuesta señor diputado".

De nuevo, el diputado Gómez Cota preguntó:

"En referencia a la primera pregunta estos datos son de la cuenta pública, no son datos que yo saqué, los datos que le hablé de los dos millones de pesos son de la cuenta pública, ahí vienen establecidos y en la cuestión de las preguntas, más me voy en el Programa DARE, si tienen el número de programas que tienen en los municipios, no se puede tener en todos y lo entendemos, pero si no estamos midiendo las cosas en las que estamos trabajando difícilmente vamos a poder contrarrestar el problema que se tiene por la cuestión de las adicciones y es algo que si hay un recurso de parte del estado y de la federación, pues definitivamente si no lo estamos midiendo no vamos a poder avanzar, yo creo que tienen que tener indicadores en donde se vaya midiendo como estamos avanzando".

El Secretario respondió:

"Por supuesto que tenemos indicadores, somos el único estado de la republica que mes a mes se evalúa cada uno de los municipios del estado, especialmente a los municipios más poblados que tienen el 90% de la población aproximadamente, y en donde lamentablemente suceden también el 90% de los delitos, mes a mes analizamos los robos a casa, los robos de vehículos, los secuestros en caso de que sucedan. Sonora es un estado de excepción afortunadamente en ese caso, los homicidios, los horarios que operan en la criminalidad y nos reunimos con los señores Directores de Seguridad Pública, en este caso

Comisarios actualmente de cada uno de los 15 municipios que le decía más poblados que a la vez se da el 90% de la incidencia, esto como puede ver es para el análisis precisamente de los índices delictivos, concretamente en DARE le di la información de cuántos niños capacitamos y de cuantos elementos había cuando llegamos y cuantos hay ahorita, de cuantos municipios estamos cubriendo y que la intención es cubrir los 72 eventualmente pero para esto necesitamos tiempo, en lo otro yo no puedo medir a un niño que afortunadamente no tiene adicciones y que ojalá que nunca las tenga, el programa es inmedible en esa etapa de la vida, por supuesto que como DARE es un programa preventivo, de aquí a 10 años esos niños van a tener, 17, 18, 20 años, quizás y entonces si vamos a poder medir con eficiencia que tan efectivos fueron estos programas de DARE en esas generaciones de niños".

Tocó el turno de preguntar al diputado Valdéz López:

"Sr. Secretario, en el informe se detalla muy bien y de alguna manera usted lo comentaba en su participación inicial lo referente a los homicidios dolosos que han venido a la baja en los últimos años; sin embargo yo me quiero referir al Municipio de Cajeme en donde según las estadísticas de alguna manera ha habido un repunte en ese tipo de ilícitos; el 2009 según las estadísticas hubo alrededor de 64 homicidios de esas características; en el 2010 hubo 56 y en el 2011 alrededor de 80 y en el 2012 ya rebasa esa cantidad, la pregunta sería ¿Cuáles son las estrategias que está planteando la Secretaría a su cargo para reducir el índice de violencia y asesinatos en esa región del estado? y si la estrategia está funcionando o habría que hacer un replanteamiento de la misma para que vaya a la baja el homicidio doloso en ese municipio".

El Secretario respondió:

"Definitivamente si algo me caracteriza a mi es que me gusta hablar de frente y decir la verdad y si tenemos un municipio en donde ha habido mayor grado de conflicto en materia de homicidios precisamente que no en todos los delitos ha sido Cajeme, y en Cajeme afortunadamente debo decirle que ya empezó la tendencia a la baja sin poderle asegurar que esto va a continuar o que ya no va a suceder porque eso sería deshonesto de mi parte, pero si definitivamente tuvimos un problema álgido en Cajeme que poco a poco se ha ido resolviendo y quiero decirle que para darle un dato duro en agosto hubo 19 homicidios, en septiembre hubo 8 homicidios, en octubre hubo 4 homicidios, la tendencia es clara, es a la baja pero si nos ha costado problemas, y la estrategia ha sido trabajar de manera muy coordinada con el ayuntamiento el anterior y el actual igualito con una excelente relación que ustedes mismos pueden constatar con los señores alcaldes, como en este caso con los señores comisarios de seguridad y también decirle que no somos solos en esa lucha que participa SEDENA, que participa la Policía Federal, la PGR, por supuesto la Procuraduría General del Estado, nosotros y los municipales y pues no puede decir toda la estrategia, pero parte de la estrategia es cubrir áreas en donde podamos tener una reacción pronta de tal manera que logremos capturar a quienes cometen esos delitos, eso cuando menos para inhibir que sigan sucediendo en el número que estaban sucediendo esa es la respuesta que le podría dar diputado".

Seguidamente, el diputado Navarro López preguntó:

"Yo tengo la pregunta sobre el asunto del presupuesto de la Secretaría de su encargo, si nos puede comentar la evolución del presupuesto desde que se creó la Secretaría, el desarrollo que ha tenido la actividad o el impacto de ese presupuesto año con año en esos indicadores que usted menciona, es decir si se ve afectada la labor de la Secretaría con la situación presupuestal específicamente en este tiempo de la reconducción, la evolución del presupuesto esa es la pregunta y el impacto en la actividad. Y la otra ¿Qué pasa con la Policía Estatal Acreditable?

Yo entiendo que para la gente no es muy fácil diferenciar si va haber Policía Estatal Investigadora, va haber Policía Estatal de Seguridad Pública, Policía Estatal Acreditable, además de la Municipal y la Federal y le digo como pensará cualquier ciudadano, otra corporación más, ¿Cuál la especialidad de la … entiendo que es grupo de élite y que tiene una tarea fundamental y que eso debería de ser conocida en general y explicada a la población? y ¿Qué es lo que falta para que pueda echarse andar esta? Además de los exámenes de confianza que ya comentó".

El Secretario respondió:

"Si me permite voy a empezar por lo de la policía, de ninguna manera se pretende que haya muchas policías, de hecho una propuesta que hizo el Presidente de la República, fue la propuesta del mando único, que tuvo un alto nivel de dificultad en el Consejo Nacional de Seguridad pues como para realizarla se necesita el acuerdo de los 31 gobernadores y del Jefe de Gobierno y no hubo un acuerdo unánime para que se llevara a cabo ese mando único que pretendía que toda la policía dependiera yo no sé si era buena o mala idea no voy a poner el tema a discusión, sino simplemente pretendía que dependiera de la Secretaría de Seguridad Pública de cada estado, y a su vez la Secretaría de cada estado pues de la federal, eso ya es una realidad que ya no se va poder concretar, pero en el caso de Sonora va haber dos policías estatales, que es la Policía Ministerial Acreditable que ya está también la información, ahorita es Policía Estatal Investigadora, dentro de poco tiempo va a ser Policía Ministerial Acreditable, igual que el estado tendrá la Policía Estatal Acreditable.

La diferencia y se los digo yo en estos tres años de fracción de experiencia es que estas personas además de haber aprobado los exámenes de control de confianza están siendo capacitados y revaluados de manera constante, pero además de que gozamos ya metiéndonos al lado del presupuesto de subsidios mucho muy importantes para irnos metiendo en lo que es el presupuesto el importe que alcanzan y que son realmente desde mi punto de vista muy importantes, nosotros hablando de lo que habló usted de la reconducción, nosotros nos quedamos con el mismo presupuesto del año inmediato anterior que en total de presupuesto original era de 1,543 millones 623,232 pesos, se lo describo en la partida 1000 de servicios personales tenemos 718,837, en la partida 2000 que es materiales y suministros tenemos 183,284; en servicios generales 122 mil 447; en la partida 4000 me equivoqué estamos hablando de millones, 90 millones 449, en bienes muebles e

inmuebles 3 millones 105 mil, en inversión pública 56 millones, en inversiones financieras 369 millones. Desglosado puedo decirle que esos recursos de los 1,543 millones el recurso estatal es por el orden de 1,174 millones y el apoyo que nos da el Gobierno Federal, recurso FAS es por el orden de los 369 millones, asimismo es importante decirlo que a partir del año pasado para la creación de la Policía Estatal Acreditable surgió el subsidio para el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública en materia de mando policial y nos dieron un apoyo de 90 millones 741 mil pesos extras de la federación adicionales y el otro subsidio que también por primera vez lo recibió el estado el año pasado fue el subsidio para programas de las entidades federativas en materia de seguridad pública lo que se llama PROASP y aquí la federación obviamente no concluyen con las ministraciones, pero nos va apoyar al estado con 109 millones 154 mil 625 pesos, en total estaríamos ejerciendo 1,743 millones 519,222 pesos más o menos".

Acto seguido, el diputado Armenta Montaño preguntó:

"Mi pregunta va en el sentido un poco de lo que le comentaba el diputado Carlos Navarro, tenemos con respecto de la Policía Estatal Acreditable ya un año en operaciones en el Estado de Sonora, quisiera saber un poco el desempeño que ha tenido y sobre todo, los resultados que han venido arrojando en este año de operaciones y de igual manera estaba viendo que dentro de los 1,543 millones que el año pasado se aprobaron y que por reconducción este año también se aplicaron entre lo que es la partida 1000 y lo que es los servicios se lleva alrededor de 950 millones de pesos. A mi me gustaría saber cómo se puede coadyuvar, apoyar desde este Congreso del Estado, y en que rubros pudiera aplicarse un incremento en el presupuesto dado a que vemos que en la partida 1000 todo lo que es sueldos y demás pues se lleva una gran parte del gasto de la Secretaría".

El Secretario respondió:

"Los resultados en materia desde que fue creada la Policía Estatal Acreditable no son buenos, son extraordinarios y no sé si me permitan que hablemos un poquito de la Policía Estatal Acreditable, para ello les tendría que pedir permiso de que podamos programar un pequeño video y que por supuesto también las estadísticas y van a ver los resultados con mucho gusto (SE PRESENTO VIDEO) Esto es parte del entrenamiento y capacitación que ellos reciben y equipamiento que hemos ido logrando haciendo efectivo de la mejor manera el presupuesto que nos hacen ustedes del favor de autorizarnos y los recursos federales que por medio de fondos y subsidios el Gobierno Federal nos ha apoyado. En cuanto a resultados puedo hablarle de personas detenidas por parte de la Policía Estatal Acreditable, diputado Navarro, y decirle que el 2010 logramos detener 139 personas como puede ver ahí, para el 2011 incrementamos a 643 personas que representa el 462.5% y este año ya logramos doblar y un poquito más ese número, ya tenemos 1,429 personas detenidas que representa en relación al 2011 el 122%, podrán ver que el 2010 se ve el número un poco bajo pero tiene una explicación, en ese tiempo el entonces Señor Procurador Licenciado Abel Murrieta ahora diputado y un servidor teníamos a toda nuestra fuerza en Nogales tratando de contener la situación tan difícil que vivió Nogales y no

pudimos atender al resto de la población con la misma eficiencia que lo teníamos que hacer ahí por las condiciones que privaban en ese tiempo.

Afortunadamente una vez que pudimos sacar gente de Nogales y distribuirla en todo el estado hemos logrado esos resultados, esto son aparte con lo que tiene le Policía Estatal Investigadora que también son demasiados buenos y el señor procurador en su momento se los va a dar a conocer, pero estos son los resultados de la Policía Estatal Acreditable en materia de personas detenidas, si quieres avanzamos a la siguiente, esto es droga decomisada, Sonora en la anterior Legislatura tuvo a bien adecuar la ley local y el Código Penal Local en cuanto a que ya pudiéramos nosotros combatir en narcomenudeo de manera legal, algo que ya está haciendo la Policía Estatal Preventiva a partir del año 2011 y aquí vemos cifras muy similares, el año 2010 la Policía Estatal solo pudo decomisar 10,463 dosis que tenían un costo en el mercado negro de 219,180 pesos, para el año 2011 tuvimos un incremento de 7,111%, es decir, pudimos asegurar 754 mil 577 dosis que tenían un valor en el mercado negro de 15 millones 806,505 pesos, pero afortunadamente este año duplicamos con creces esas cifras o más bien las multiplicamos al 1,292.1%; y en cuanto a dosis aseguradas son 10 millones 504 mil en lo que va del año y no hemos concluido y tienen un valor en el mercado negro de 211 millones 61,992 pesos, como pueden ver la Policía Estatal Acreditable si da resultados y estos resultados papables y documentados.

En materia de armas aseguradas como bien saben, nosotros tenemos un programa preventivo que manejamos dentro de la coordinación de vinculación y de la gran cruzada por la seguridad que es la campaña de despistolización que nos da muy buenos resultados, y que de manera espontánea las personas nos entregan armas que están en sus hogares y que pueden representar un riesgo para ellos mismos, pero además en el combate a la delincuencia el 2010 fueron 21 armas las que logró asegurar la Policía Estatal, el 2011 fueron 92 que representa un incremento de 338% y el 2012 ya como pueden ver doblamos la cifra y un poquito más, llevamos 195.6% más, ya llegamos a 272 armas aseguradas y las que logremos asegurar de aquí al 31 de diciembre, entonces los resultados están a la vista. En materia de vehículos recuperados el comparativo anual también nos dice que recuperamos solo 63, durante el 2010, 320 durante el 2011 que representa un incremento del 407.9% y ya este 2012 rebasamos la cifra del 2011, ya llevamos 345 autos recuperados que representa en relación al año inmediato anterior el 7.8%, como pueden ver esos son los resultados que está brindando la Policía Estatal Acreditable desde mi punto de vista son extraordinarios, no porque yo sea el Secretario, sino porque están las cifras ahí y esto no podría ser y se los digo con todo respeto y aprecio a todos ustedes, no podría ser si no fuera por el apoyo que ustedes nos brindan, por eso agradezco su pregunta diputado Juan Manuel Armenta en el sentido del presupuesto. Por supuesto que ningún Secretario va a decir que no quiere más dinero, eso sale sobrando, pero yo si les quiero decir que si ustedes nos ayudan a que tengamos más recursos aunque estén etiquetados que puedan generar mejores posibilidades de vida para los policías, a mi me preocupan mucho los policías, el promedio de salario de los policías cuando nosotros entramos en los municipios era de 4,500 pesos mensuales y en el estado los Policías Estatales ganaban 6,500 y los mandos de las Policías Estatales alrededor de 9,700 pesos, si vemos porque hay un problema nacional en materia de seguridad.

Un primer objetivo que sería es escrudiñar los salarios tan bajos que ganaban los policías en el país y en algunos estados y municipios se han ido incrementando afortunadamente, en Sonora lamentablemente solo tenemos nueve municipios con SUBSEMUN que pueden estimular con recursos extras a sus trabajadores, a su estado de fuerza y nosotros con la aprobación también del Congreso del Estado anterior logramos que los que ganaban 6 mil 500, ahora ganen alrededor de 11,750 pesos gracias al Congreso del Estado y que los que ganaban 9 mil y fracción, ganen 13,900 pesos aproximadamente, que ya es un salario digno, que no quiere decir que no se pueda mejorar y que la decisión está en sus manos, yo no apelaría en más gasto para mi, ni siquiera para mis trabajadores o mis compañeros de trabajo administrativos, yo apelaría a mejores condiciones, a mayores salarios para los que nos cuidan la vida a nosotros, la vida de sus familias, han sido incomprendidos en la historia y se me hace muy injusto que ganen un salario como cualquier otro funcionario que no arriesga tanto, que no tiene la responsabilidad de cuidar a cada uno de los que vivimos en la entidad y que hemos sido injustos, ingratos como sociedad y como gobierno al no pagarles un salario digno, entonces yo no pediría nada para mi, ni para mi equipo de trabajo administrativo, yo pediría para los policías y también les pediría a ustedes que pudiéramos hacer algo por sus hijos, que hubiera un fondo de vivienda porque hay policías y me da vergüenza decirlo pero que tenemos que darle vuela y para darle vuelta los necesito a ustedes que viven casas de cartón todavía.

Cierto, comprobable, policías que nos cuidan que vivan en casas de cartón, eso es vergonzoso para mí como Secretario de Seguridad y también tienen hijos igual que ustedes y no tienen para ir a escuelas después de la primaria o secundaria y necesitamos ayudarlos con becas para que tengan las mismas oportunidades que cualquier otro sonorense, que puedan ir a la universidad, no tienen becas, necesitamos apoyarlos con un fondo de becas, yo pediría esto y por último que le hagamos justicia a los policías de los municipios que ya van a ser policías acreditables también ellos, los que van a estar a partir del 3 de enero y que revisen ustedes como diputados los presupuestos que les van a enviar los alcaldes y que vean cuanto más se puede etiquetar para salarios, para becas, para fondo de vivienda porque también en los ayuntamientos los alcaldes lamentablemente por la falta de presupuesto no han podido darles un mejor salario a los policías, eso es lo que yo le contestaría a usted diputado en ese punto".

Posteriormente, hizo uso de la voz el diputado Carrazco Agramón:

"Yo tengo dos preguntas, la primera es ¿Qué parámetros utilizan para medir el resultado del control de confianza? Y la segunda es ¿Cuáles son los indicadores de la medición de resultados que ya nos los dijo ahorita, pero específicamente en las comunidades indígenas".

El Secretario respondió:

"Son una batería de exámenes las que se realizan en el Centro de Evolución y Control de Confianza, primero quiero decirle que como organismos descentralizados, son autónomos, que son todos profesionistas con especializaciones, desde la gente de laboratorio, los psicólogos, por supuesto los administrativos y todos los trabajadores sociales que también

los hay, y que los exámenes van desde el checar el coeficiente intelectual por ejemplo de la persona, el revisar si en momentos de presión no puede hacer un mal uso del arma y afectar a inocentes, obviamente las pruebas toxicológicas que son importantes, ya mencioné los exámenes de psicología, por supuesto los de capacidades, ellos tienen que responder a una serie muy amplia de preguntas que son alrededor de 880 preguntas y se les hace también un estudio socioeconómico que tiene que ver con el salario que el declare recibir o que se demuestre que recibe y la forma que vive, y por supuesto el de salud que es importante decirle que después que cada una de las áreas que son independientes realizan los exámenes. Después ellos tienen una reunión cada uno de los responsables de área y se evalúa elemento por elemento, hay una discusión, hay una retroalimentación ahí y ahí se decide en ese podríamos llamarle comité, si la persona es aprobada o no es aprobada, pero hay dos agravantes que si es importante dejarlos muy claros, los únicos que obligan por conciencia, por responsabilidad a que un elemento no siga siendo, los únicos no hay más, que son el que de positivo a drogas en los exámenes y yo se que han oído historias y es importante que yo les diga que antes cuando no se contaba con el Centro de Evaluación de Control y Confianza que por cierto es un gran apoyo del Gobierno Federal que tiene un valor aproximado ya con todo el mobiliario, con todo el equipo de 100 millones de pesos entre el edificio que empezó el anterior gobierno estatal y nos tocó concluirlo a nosotros.

Ahí lo que nosotros vemos es que no se demuestre que den positivo a drogas y no solo hacemos el análisis de orina, sangre tradicional que se hacía cuando se revisaba a los agentes, hoy tomamos muestra de cabello y los enviamos al extranjero, todo esto buscando evitar que pudiera haber alguna persona interesada en buscar a quien hace esos exámenes amenazarlos o querer comprarlo, buscamos la mejor forma de no tener dentro de nuestras fuerzas elementos que den positivo a drogas, o que tengan algún nexo con la delincuencia organizada, fuera de eso si es un problema de salud, si está con sobrepeso se le recomienda que baje de peso, si ha cometido errores de indisciplina se le puede suspender un tiempo, y se le recomienda que corrija su comportamiento. Hay criterios y esos criterios se llevan de una manera rigurosa por especialistas, por gente que está probada por el sistema nacional y que creo que al final de cuentas como les decía antes nos van a dar más y mejores policías, y ya nos los están dando lo pudimos ver en las estadísticas, esto es lo que le puedo decir. En cuanto a las áreas indígenas yo quiero decirle que afortunadamente nosotros en Sonora y lo digo afortunadamente no tenemos fuera de control de lo que es el Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial las áreas indígenas, si bien es cierto que todos sabemos que tienen sus usos y costumbres y que nosotros por supuesto las respetamos plenamente, también es cierto que las autoridades emanan de un gobierno estatal o municipal o federal, y que nosotros medimos por igual a quienes realicen una función de seguridad en cualquier localidad del Estado de Sonora, no tenemos problemas como otros estados de la republica por decir algo Oaxaca, que sé muy bien que allá ni siquiera puede entrar la autoridad legalmente establecida, solamente las autoridades de ellos rigen esos municipios, es algo que aquí afortunadamente no pasa".

De nuevo, el diputado Carrazco Agramón preguntó:

¿Qué medidas están tomando ustedes para dar la certidumbre a la sociedad o asegurar que estos funcionarios no van a delinquir aun cuando se apliquen este tipo de medidas?"

El Secretario respondió:

"Después de que ellos se realizan esa batería de exámenes que le decía, médicos, toxicológicos, los estudios psicométricos y por supuesto los de poligrafía, como le decía también el estudio socioeconómico, de salud, etc., y que los aprueban, nosotros les permitimos que sigan siendo policías porque eso es de acuerdo a la ley, pero nadie podemos garantizar que alguno de esos elementos va a delinquir o va coludirse con algún integrante de la delincuencia.

Lo único que si podemos decir que son personas más confiables, que están mejor remuneradas, que tienen mejores prestaciones, que están más capacitadas, mejor entrenadas y que en cualquier parte del mundo sin exceptuar a Sonora, puede suceder que algún elemento de esos que están acreditados pudiera participar en acciones ilegales, no pudiera yo responder que el 100% nunca jamás va a caer en un acto delincuencial, lo único que si les digo es que si estamos tratando de mejorar en todos los aspectos, que ya dije que ellos nos brinden mejores resultados y se está logrando, tanto por la Policía Estatal Acreditable, como por la Policía Estatal Investigadora y como le decía muy pronto va a estar la Policía Ministerial Acreditable para la Procuraduría, y creo que los resultados van a ser mejores".

Tocó el turno de preguntar al diputado Perez Rubio Arteé:

¿Cuál es la opinión de usted y del Ejecutivo en relación a la aplicación o no de la policía única, independientemente de que se vaya aplicar? Que nos explique por favor en qué consiste, en que beneficia o en que perjudica al Estado de Sonora".

El Secretario respondió:

"Yo si era un defensor del mando único y no necesariamente porque estuviera a cargo del Secretario, sino porque cuando hay muchos mandos o cuando hay varios presupuestos y no son iguales, yo puedo hablar de ayuntamientos pequeños y eso lo van a ver dentro de unos días cuando empiecen a llegar los presupuestos de egresos, que no les facilita el recurso que está presupuestado para adquirir patrullas, uniformes, armamento para tener controles de confiabilidad, etc., por la falta de recurso, quiero decirles y me gusta el tema porque algunos ayuntamientos nos estaban enviando a sus elementos y de buen tamaño porque no tenían para pagar la cuota que tienen que pagar al C3 por concepto de los exámenes, que es mínima pero aun así hay ayuntamientos que no tienen dinero; se les cobra para que tengan el conocimiento 3,500 por cada examen y es una batería de exámenes muy importante, no es de ninguna manera un negocio pero si es una cuota de recuperación, ¿Qué quiero decir con esto? Que hay muchos ayuntamientos que se han disculpado por no mandar los elementos por no tener ni siquiera ese recurso, pero nosotros los estamos llamando a todos y les estamos permitiendo hacer los exámenes y eventualmente, y aquí estoy en la tribuna adecuada.

Sería muy importante que hubiera una partida y eso se lo digo con mucho respeto para que no tengan ese problema los ayuntamientos porque cada dos años tenemos que realizar esos exámenes y que ellos pudieran tener una partida anual para el pago de los exámenes de control de confianza; esto ojalá que tomen nota señores diputados se los digo con todo respeto y lo podamos solventar, pero como le iba diciendo cuando hay mandos distintos, cuando no hay suficiente presupuesto, cuando no hay vehículos, cuando no hay entrenamiento, cuando no hay equipamiento, cuando no hay inteligencia, cada quien se defiende como puede y con lo que tiene y realmente lo hacen muchos municipios muy bien, yo me doy del esfuerzo que hacen pero si hubiera un mando único, que hubiera un solo jefe de la policía, un mando vertical y todas estuvieran bien equipadas en armamentos, todas tuvieran la misma inteligencia, todas tuvieran el mismo sistema de comunicación, todas tuvieran la misma información, el mismo tipo de vehículos, entonces sería una policía muy competente cosa que ahorita no es por eso me gustaría mucho el mando único".
De nuevo, el diputado Perez Rubio Arteé preguntó:

"¿Inclusive si viniese del gobierno federal? Es decir, ¿es mando único desde el gobierno federal o nada mas a nivel estatal?"

El Secretario respondió:

"El mando único sería a nivel nacional, pero cada estado sería responsable de todas las policías; es decir, en este caso seguridad pública del estado dependieran los 72 ayuntamientos y estuviera coordinado con la otra policía estatal y nosotros les rendiríamos cuentas a la policía federal, es como funcionaría".

Acto seguido, el diputado Mendívil López preguntó:

"Señor Secretario primeramente quiero reconocerle públicamente el excelente papel que como Secretario de Seguridad tuvo y me brindó en la época en que fui Presidente Municipal de Navojoa, aparte de su atención muy institucional siempre lo distinguió un trato amable, muy gentil y también es de caballeros reconocerlo; y entrando al tema traigo una serie de planteamientos en cuanto a comentarios por un lado y dos que tres interrogantes que si me gustaría conocer su posición al respecto, primeramente reconocer el trabajo que se ha hecho, uno de los temas más importantes y en donde por supuesto desde mi intervención le pediría su apoyo es el tema del SUBSEMUN, el subsidio para los municipios en materia de seguridad pública que lo tienen algunos municipios no todos, yo creo que con la experiencia vivida si la recomendación para que desde el Gobierno del Estado y cumpliendo la normatividad por supuesto pero pudiera ser algo que se incrementara y que llegara en beneficio de los 72 municipios, sé que no todos cumplen los requisitos pero ojalá que en Sonora se pudiera ampliar ese programa.

En el caso concreto de los municipios que ya lo tienen por supuesto buscar la manera en que sea incrementado el recurso que la federación le confiere porque si es muy dispar el apoyo mínimo que se le da a muchos respecto del apoyo muy grande que se le da a poquitos, creo que sería una buena alternativa porque por supuesto que el tema

SUBSEMUN es de mucho apoyo y de mucho beneficio en favor de los municipios, por otro lado quiero comentarle que en el tema del C3 que por supuesto es un tema muy novedoso y de mucha actualidad y felicito y reconozco que se esté llevando a cabo que es sumamente importante que contemos con mejores policías más calificados, más certificados, pero creo que es muy importante también darle un poquito de certeza y sobre todo no dejar en un estado de indefensión al policía, lo digo en cuento a lo poquito que sé al respecto, ya los detalles íntimos a los mejor eso es lo que nos platican a nosotros, pero ha tocado el caso de que se recibe la notificación de parte del C3 diciendo que es aprobado o no es aprobado, pero hemos recibido la queja del policía en donde muchas veces él va a que se le explique por qué no pasó y eso dicen ellos, no pasaste y no le averigües, eso dicen ellos reitero, yo creo que no se si dentro de los mecanismos o dentro del procedimiento venga contemplado precisamente darle seguridad únicamente no dejar en un estado de indefensión al policía para que tenga la seguridad mira no pasaste por esto y esto otro, tan clarito no, que aparte se le notifica al Presidente Municipal, pero muchas veces se tira la pelotita, va el policía y dice no, se le va a notificar al presidente y hay va con el presidente y el presidente le dice no sabes que se le va a notificar al policía y ahí se hace bolas el engrudo.

Entonces esto también quiero mencionarlo porque si bien es cierto los avances en materia de seguridad pública fue para darle más autonomía y más libertad a los ayuntamientos y a los presidentes municipales en cuanto a la designación de sus secretarios, que ojalá esto no se convierta en un mecanismo de control para efectos de quien pasa y quien no pasa, obviamente lo más interesante de toda la manzana es el cargo del Secretario de Seguridad Pública que es una responsabilidad y una facultad del presidente municipal, entonces va mi comentario, no es ninguna interrogante, no es ninguna duda, va mi comentario más que todo a darle más seguridad, a darle más certeza, más confiabilidad a este procedimiento, que en si mismo lo veo como bueno pero se nos viene otro problema y usted lo comentaba a partir de enero del año que entra algunos y muchos policías mencionó cantidades, no van a pasar por lo tanto van a tener que ser despedidos no sé si vaya bien, pero lo más grave va a ser para los ayuntamientos en que no van a contar con recursos para hacer las liquidaciones correspondientes, entonces ahí yo si pediría inclusive es un tema para la Comisión de Seguridad que ojalá se pueda constituir un fondo de apoyo a los ayuntamientos porque de por si tienen problemas con sus finanzas, todavía que llegue sabes que vamos a tener que liquidar a los policías porque yo creo que el que no pase conforme a las reglas habrá que liquidarlo.

Pero habrá que liquidarlo respetándole sus derechos laborales, etc., entonces eso fondos loa ayuntamientos, ninguna arca municipal tiene un apartado para ese rubro, pero quiero irme al que considero el más importante y de hecho ya lo mencionó, es la protección de los derechos del policía, como gobierno estamos siendo creo exigentes en cuanto a buscar mayor capacitación, mayor protección para el policía pero sobre todo darle al ciudadano una mayor seguridad, pero creo que dentro de todos esos que pasen que van a ser muchos, también les debemos mucha protección social sobre todo y ahorita lo mencionó, y quiero manifestarle todo mi apoyo para que desde el presupuesto estatal se destinen rubros, si supiéramos que en muchos municipios los policías no tienen seguro de vida porque la prima es carísima, entonces nadie los quiere asegurar y como consecuencia de ello pues los policías tampoco pueden ser merecedores de créditos para vivienda porque pues también

nadie los quiere dar, entonces se ha generado un circulo vicioso en el cual el amolado es el policía y por supuesto su familia, yo le pediría Secretario y aquí si con la parte de mi apoyo que a mí me corresponda, para que se generen mecanismos de que el policía no únicamente lo protejamos con más chalecos, con mejores metralletas y con cascos, también vamos dándole una protección esa que no se ve pero que se siente y que nos va a permitir que un policía más satisfecho y más seguro nos dé más seguridad a nosotros también, yo creo que hay que apoyarlos con mejores prestaciones económicas por supuesto, pero también hay que brindarle a la familia sobre todo un buen seguro de vida y lo más valioso y lo dijo en su intervención hace unos minutos hay que brindarles vivienda como cualquier otro trabajador al policía, tenemos policías que viven en condiciones que yo creo que no se merecen, en condiciones muy indignas y esto se ha convertido en un círculo vicioso, el estado puede hacer muchas cosas desde el ISSSTESON, desde la propia seguridad pública para que así como les estamos exigiendo también les brindemos una mejor calidad en sus derechos y en sus prestaciones, son mis comentarios y agradecerle secretario por su presencia".

El Secretario respondió:

"Yo quiero decirle que sin con algún alcalde trabajé como dice usted bien, a gusto y que nos apoyábamos mutuamente fue con usted y mi esfuerzo siempre va a ir encaminado a que la seguridad jamás se convierta en un asunto político o de ideologías, para mí la seguridad no tiene colores y sobre todo para mí como Secretario de Seguridad cualquier individuo tiene derecho a gozar de la seguridad y de nosotros como autoridad a brindársela porque para eso nos pagan, en ese sentido me voy a permitir responderle hablando del SUBSEMUN, efectivamente solamente nueve municipios del Estado de Sonora tienen SUBSEMUN y siete de ellos reciben una cantidad que no es menor, pero que es diferente a la que reciben otros dos porque reciben solo 10 millones de pesos, siete; uno de ellos recibe alrededor de 25, otr más recibe 92.5 millones de pesos. Usan un criterio los señores diputados federales y también el propio ejecutivo federal, al sistema nacional de seguridad pública no le dejan posibilidades porque viene en lo que llamamos el presupuesto de egresos de la federación, ya vienen las cantidades asignadas y no las puede mover ningún Secretario, ni siquiera el Secretario de Gobernación las puede mover si no lo aprueba la Cámara de Diputados, en este caso, ellos usan un criterio para otorgar los subsidios que tienen que ver con el número de habitantes, con la incidencia delictiva que se da en ese municipio, y con características especiales, por ejemplo, que sean fronterizos, destinos turísticos, zonas conurbadas, o que pertenezcan a un grupo de municipios con vecindada y factores comunes de incidencia, y con ese criterio, los señores diputados federales en ese momento van a retirar el arma si no está aprobado y van a llevarse el dato de esa persona para subir la plataforma a México, de la licencia estatal colectiva yo soy el responsable, licencia 198 y de ahí nosotros de alguna manera somos responsables de lo que pase en los ayuntamientos con las armas, nosotros también somos los proveedores de las municiones vía secretaría, entonces tendremos que trabajar para ir recogiendo esas armas de quienes no aprobaron los exámenes.

En cuanto a los mecanismos de control y sobre todo de respuesta a los elementos como usted lo comentaba también yo voy a girar instrucciones al director del centro de que todo aquel interesado debido a su petición y con mucho lo haré, interesado en saber las causas

ellos se sirvan proporcionársela, eso es algo que yo puedo hacerlo posible por modificar para que esto suceda y lo otro ya había dicho yo como hemos sido la sociedad de alguna manera injustos con los policías y que ciertamente como usted dice no tienen una buena póliza de seguro de vida, no tienen crédito para adquirir un vehículo o un crédito para una casa, ni siquiera para una tienda departamental para ir a sacar muebles a crédito, entonces es algo con lo que tenemos que trabajar mucho, en mi secretaría estamos trabajando creando un fondo de vivienda para que eventualmente cuando menos los policías estatales tengan ese apoyo tantos los de la PEI como los de la Policía Estatal tengan ese apoyo de vivienda, pero me interesa mucho y lo dije que los ayuntamientos de alguna manera reciban en apoyo para que ellos a su vez puedan reaplicar ese apoyo a sus policías municipales, sobre todo como dije que van a ser policías acreditables y merecen un estimulo por haber aprobado los exámenes y por haber tenido una manera correcta y honesta de vivir, esas serían mis respuestas diputado".

De nuevo, el diputado Mendivil López preguntó:

"Sr. Secretario, nada mas insistir ahí en el tema del fondo, ahorita comenta usted que de alguna manera cada quien se va a ser responsable de sus propios elementos, aquí el problema es que al perro más flaco se le van a juntar todas las pulgas, los municipios no tienen dinero para algo que ni siquiera tenían contemplado y que es una exigencia que viene de la federación, ahí si yo pediría mucho que en el próximo presupuesto del estado e inclusive dentro de lo que se vaya a gestionar a nivel federal se vaya haciendo una proyección, no tenemos cantidades las proyecciones las tienen ustedes mismos, ustedes pueden decir en el municipio equis cuantos policías van a ser despedidos, entonces más o menos se va haciendo una proyección, pero no convirtamos una buena decisión en una decisión que nos va a dar problemas, porque si de plano nomas le van a dejar el broncón a los municipios, el presidente se va a ver ante la disyuntiva de decir no pues prefiero que siga chambeando, mejor me voy a pelear con Munro a que me traigan todo demandado laboralmente.

Entonces yo creo que la decisión es buena del C3 y todo ello, pero vamos haciéndola que sea buena siempre, no que nomas quede en lo administrativo y se dio la instrucción de que equis número de policías no pasan pero que le dejen el broncón al municipio porque el municipio no va a tener dinero realmente y es algo que ya están viendo con preocupación atendiendo a que en enero del año que entra ya se empiece aplicar este tipo de medida, yo si reiteraría que tanto a nivel federal se pueda conseguir un apoyo o a nivel estatal se contemple un fondo para que realmente se beneficie a los municipios y que vaya etiquetado única y exclusivamente para efectos de liquidaciones a los policías que en su momento no hayan aprobado el C3".

El Secretario respondió:

"Le agradezco mucho y yo coincido plenamente con usted en eso, el que tiene que haber de alguna manera algún incentivo o justicia laboral para esos trabajadores, el asunto es que se escapa de mis manos el poder hablar aquí y prometer algo que no está en mis manos cumplir, pero de que me encantaría hacer gestión, y también porque no decirlo otra vez, aquí estamos en el lugar indicado para buscar solución a este problema y yo me sumo a cualquier esfuerzo que podamos hacer de manera conjunta para solucionarlo, creo que podemos nosotros en la próxima reunión que tiene que haber antes de que finalice el año, buscar algún tipo de subsidio federal o alguna coparticipación federación-estado para apoyar a los ayuntamientos y estoy totalmente a favor de que se haga. Yo me imagino que va haber más comparecencias y también ustedes se tendrán que entrevistar con funcionarios del Gobierno del Estado, yo creo que juntos podemos lograr que esto no suceda y cuente conmino para cualquier cosa".

Tocó el turno de intervenir al diputado Villegas Vázquez:

"Yo quiero personalmente reconocer y agradecerle por los grandes esfuerzos que usted y su equipo hacen para con todos los sonorenses. Dentro del informe en materia de seguridad pública se detallan algunos avances, programas como Cruzada por la Seguridad que ayudaron a reducir los índices de delitos como lesiones, robos, violaciones por mencionar algunos, reconociendo las labores de la secretaría a su cargo y sin dejar pasar por alto que algunos de los municipios fronterizos siguen viviendo problemas de inseguridad, en parte por las repatriaciones y deportaciones que hace Estados Unidos de migrantes de otros estados, de otro país en territorio de la frontera de Sonora y en donde solo en enero a septiembre de 2012 hubo más de 60 mil migrantes repatriados, sumado a ser municipios por los cuales además de haber tránsito de personas es utilizado para el tránsito de drogas, aunado al elevado número de población flotante que por falta de documentación personal y de oportunidades no puede ser incorporado en el ámbito educativo o laboral, lo que en ocasiones lo lleva a delinquir o a sumarse a grupos delictivos, por todo esto y debido a que Nueva Alianza vemos esa situación con mucha preocupación y sobre todo que afecta a los estados fronterizos y partiendo de la premisa de que el efecto migratorio es difícil que disminuya, mi pregunta es ¿Qué acciones está tomando la Secretaría de Seguridad Pública para blindar, dar certidumbre y disminuir el índice delictivo en la frontera de Sonora?".

El Secretario respondió:

"Yo quiero comentar que efectivamente cualquier municipio fronterizo tiene un grado de complejidad distante, incluso los del sur del estado tienen el acecho constante de la delincuencia organizada del Estado de Sinaloa, aunque es distinto el problema pero también es un problema para ellos y para nosotros, eso lo vivimos a diario, en el caso de las fronteras afortunadamente somos los municipios desde San Luis Río Colorado, Sonoita, por supuesto la región del Río Altar-Sáric, Sásabe y luego nos vamos hacia Nogales y obviamente a Agua Prieta, todos tienen su propio grado de complejidad como dijo usted por el tráfico de personas, el tráfico de armas, de drogas, dinero y los convierte en un problema especial, pero si a eso le sumamos las deportaciones ya convertimos el asunto en un problema mayúsculo y Sonora no es la excepción, de hecho hay instancias que atienden

esos problemas como es el propio DIF Estatal, el DIF Municipal que no les alcanzan los recursos y por parte del Gobierno del Estado también hay una institución que atiende esa situación de los deportados en las fronteras.

Pero a pesar de todo, nosotros gracias a esa comunicación, a esa relación que tenemos con los alcaldes fronterizos hemos logrado reducir a su mínima expresión los riesgos para las personas, acuérdese que teníamos un problema en la región del Río Altar, que llegó a ser incluso impedimento para que pudieran transportar gasolina a esa región o alimentos, esto lo vivimos a finales de 2009 y a finales de 2010, afortunadamente tomamos el control y hoy todos esos municipios están en una mejor condición sin decir que no hay riesgos porque también sería no decir la verdad porque la amenaza es constante, las personas que se dedican a actividades ilegales todos los días tratan de hacer acciones de esa naturaleza, entonces estamos aceptablemente bien, el tema social hay instancias del Gobierno Federal y del Gobierno Estatal y de los propios gobiernos municipales que lo están atendiendo y nosotros lo único que le podemos decir es que todos los municipios que mencioné en este momento están en una situación muy aceptable en materia de seguridad".

Seguidamente, el diputado Robles Pompa preguntó:

"Secretario tocas el tema precisamente que quería comentar, el tema del Río Altar, si bien es cierto es notorio que han bajado los índices, las estadísticas de la inseguridad que se vivía ahí, también es cierto que está canijo ir para allá, está muy difícil, se lo digo porque tengo familiares, amigos y que todavía está muy difícil la situación para allá, no logro coincidir que a estas alturas tengamos lugares sitiados por la delincuencia, no sé que se requiera si las fuerzas armadas o que se requiera para tener ahí controlado, pero la verdad me parece a mí increíble que tomen una zona la delincuencia organizada de esa manera, cuando iniciaron los zapatistas en el 94 en Chiapas un asunto de seguridad nacional y nos pegó hasta en la bolsa a todos y ahora acá como bien lo mencionas desde el 2009 tenemos una zona sitiada completamente por la delincuencia y sé ya lo dijiste ahorita que los índices han bajado, pero todavía vemos ranchos abandonados, casas abandonadas, pueblos sin policías, sin autoridades, los problemas de abigeato están a la orden del día, una zona históricamente y lo único que tienen es la ganadería y un poco de agricultura y está completamente secuestrada, entonces yo digo que no basta con dar números, en el 2008, 2009, 2010 vivimos una situación muy difícil de seguridad en Nogales, en donde balaceras a la luz del día o en plena madrugada

A muchos de nosotros nos tocó echarnos debajo de la cama para tratar de cubrirnos de los balazos, una situación muy fea vivirla, no se sí te ha tocado a ti Secretario estar en medio, a mi si en dos ocasiones y también he sido víctima de asaltos y es algo que la verdad te entristece, ves en Nogales la cantidad de gente que se fue a vivir a Nogales Arizona por no vivir en Nogales, por no escuchar las balaceras y eso entristece mucho, pero también entristece mucho que hablemos de cifras y números, yo creo que aparte hemos perdido la percepción la gente, los ciudadanos de lo que es la delincuencia, porque te preguntan ¿oye cómo está Nogales? Todo tranquilo, tranquilo porque ya no estamos escuchando los balazos, pero todavía o ya casi se nos hace normal dos o tres asesinatos que se den, ya ni les

pones atención, ves los periódicos y dices otro más, perdimos esa capacidad de asombro y esto es parte de lo que vivimos a diario en nuestra ciudad, lo que viven a diario los que viven en la región del Río de Altar, Karina podrá platicar y hacerse más extensiva de la situación del Río de Altar, ves esta situación y cuando te hablan de números, yo no quería participar pero cuando vi el video dije si le vamos a entrar porque la verdad cuando te hablan de números y cifras alegres dices y esta es mi pregunta ¿en qué Sonora vive Secretario?

¿En cuál Sonora vive Secretario? Porque la verdad hablar de esa manera se me hace irresponsable cuando tenemos lugares secuestrados y tenemos ciudades urbanas como Nogales partes en donde no puedes entrar, donde simplemente por donde no puedes transitar porque te lo prohíbe y te lo prohíbe la delincuencia y eso es algo que lo vivimos los nogalenses, entonces yo si le pido ahí reflexionar en ese sentido y sería muy bueno que se hiciera ya por fin un plan integral, un plan para haber que se va hacer con lo del Río de Altar, que se va hacer con esa situación".

El Secretario respondió:

"Sr. Diputado con mucho respeto y con mucho gusto le voy a responder su pregunta y voy a empezar por su tierra, Nogales que es desde mi punto de vista sin tener las estadísticas, es la tercera ciudad en número de habitantes más importante y percápita la que más empleos genera también, frontera complicada porque le tengo que decir que vivo en Sonora y usted como sonorense vive en el mismo estado, pero también le tengo que decir que a pesar de su comentario le guste o no le guste, Sonora es el Estado más seguro de toda la frontera con Estados Unidos por estadísticas y las estadísticas no las invento yo, los números no los pongo yo, son estadísticas; son datos duros que se generan desde el gobierno federal y también de la Procuraduría General de Justicia del Estado. En Nogales, en su tierra en donde a usted le ha tocado que lo balaceen, afortunadamente no le han rozado, hubo un año en que llegó el número de decesos hasta 45, en este año el promedio de homicidios es de cuatro, si me pregunta que estoy haciendo, eso estoy haciendo tratando de reducir los índices delincuenciales, en un mes en Nogales en el año 2010 tuvimos 45 homicidios, hoy por hoy tenemos aproximadamente un año y fracción, traemos un promedio mensual en Nogales de 4 homicidios.

Es decir me pregunta que estoy haciendo, tratado de reducir el número de homicidios que se dan en el Estado de Sonora y en su municipio que se llama Nogales, ¿Cómo lo hacemos? Lo hacemos con estrategia con la policía municipal. ¿Qué hacemos? Trabajamos con la actual policía municipal y la anterior por igual, los apoyamos con armamento y con estado de fuerza que nos cuesta tanto a la Policía Estatal Investigadora como a nosotros, millones de pesos al año y los tenemos allá en Nogales 24 horas a su servicio tratando de solucionar un problema que nos genera particularmente ese país que tanto nos gusta a todos, que es vecino, que se llama Estados Unidos, y que son los mayores consumidores de drogas, los mayores exportadores de drogas hacia México y los que envían el dinero producto del narcotráfico hacia México.

Tenemos un problema que afrontar grave ciertamente, difícil ciertamente, pero yo no soy de los que se voltean para otro lado ni se esconcen, yo estoy atendiendo el problema y le quiero decir otra cosa, hemos fortalecido las instituciones, esos datos que vio son reales y usted tiene el derecho y creo que también tiene la obligación de meterse a ver esos números para que vea que son resultados que hemos obtenido gracias al esfuerzo, que nos falta mucho por hacer, nos falta muchísimo, que queremos hacer más y ser mejores y darle a usted y a toda la sociedad sonorense mejores resultados también. En Tubutama hubo eventos graves, serios, quiero decirle que muy lamentables, que llegó a excederse a 20 personas las que fallecieron en un enfrentamiento y había homicidios en esa región que dice usted que está desprotegida, había homicidios en un promedio también entre los pueblos que conozco muy bien de Altar, Oquitoa, Átil, Sásabe, Tubutama y Sáric, había en promedio cuando nosotros estábamos ingresando aquí por varios meses 10 o 12 homicidios, ¿sabe cuántos homicidios van en este año? Le aseguro que no sabe y yo le voy a decir cuántos van, uno señor diputado en Tubutama, uno en todo lo que va de este año y no estamos bien, no estoy diciendo que estamos bien, estoy diciendo que es una zona difícil lo reconocí ante todos ustedes y dije también que teníamos que luchar para reducir este problema y tenemos permanentemente recorriendo esa región alrededor de 60 elementos que van de dos a tres veces haciendo ese recorrido. Decía usted que si que hacía otra autoridad, SEDENA está puntual ahí trabajando muy cerquita, hemos detenido a personas que se dedican a la delincuencia organizada en esa región, hemos hecho decomisos también importantes por toneladas, le aclarando que apoyando al Ejercito Mexicano yendo la Policía Estatal con ellos y por supuesto que tenemos que trabajar muy fuerte, los que viven ahí y yo conozco mucha gente que vive ahí y yo he trabajado en esa región, le quiero decir que hay una gran proclividad de jóvenes a dedicarse lamentablemente a esa actividad por la falta de empleos que de alguna manera le va tener que tocar al Poder Ejecutivo y al Poder Legislativo buscar oportunidades para las personas que viven ahí que se dediquen a vivir dentro del marco de la ley como muchos se dedican, porque hay gente excelente en esa región, pero si hay una proclividad de jóvenes para dedicarse a la actividad del transporte de droga hacia los Estados Unidos, quiero decirle que es una zona difícil lo reitero, pero que tenemos el control de la zona, de que pasa droga por ahí estoy absolutamente cierto de eso y que sigue la actividad de personas también estoy absolutamente cierto de eso, pero de que estamos haciendo el esfuerzo para reducirlo tenga usted diputado la seguridad de que está ante un hombre que lo ve de frente y que trata de no solo responderle a usted como ciudadano que se merece esa seguridad, sino a toda la sociedad sonorense".

De nuevo, el diputado Robles Pompa intervino para decir:

"No se me enoje, estas son cuestiones que estamos planteando porque son los sentimientos no solamente míos Secretario ¿si me está escuchando? Lo veo que está viendo para otro lado. Son cuestiones que me lo dicen a mí los ciudadanos y que lo percibimos con los ciudadanos a diario, y le repito, y sabía cuál iba a ser su respuesta que habían bajando el número y el índice de inseguridad. De acuerdo a las estadísticas en el 2006 en Nogales hubo 22 homicidios y no teníamos la Policía Estatal, la Policía Estatal Acreditable, no vivíamos en esa zozobra los ciudadanos, no teníamos la molestia el ciudadano común y corriente de las policías estatales con los retenes que tenemos ahora en Nogales que no se para que están, molestan más al ciudadano común y corriente que al delincuente y sabía lo

que iba a ser su respuesta, pero los hechos también ahí están Secretario, en Nogales una ciudad que históricamente se consideraba la frontera blanca pues se perdió en estos últimos seis años esa situación y si ves las estadísticas ahí es donde te vas a dar cuenta que en seis años es cuando se perdió, llegamos a tener ¿Cuándo sería? 2009, 2010 cuando llegamos a tener 200 y tantos asesinatos y te reconozco, te digo los índices han bajado, hay que hacer mucho y hay que hacer muchas cosas también para quitar esa percepción de la gente que todavía y no lo digo yo nada mas, yo traigo la voz de muchos representados que piensan igual que yo, que viven eso a diario en Nogales y también secretario no se trata de compararlos con los otros estados, vivimos en Sonora y no nos gusta que nos andemos comparando, recuperemos la seguridad que teníamos en Sonora, no nos salgan con esas cifras, es una falta de respeto que nos estén comparando, constantemente nos están comparando, comparémonos con lo que teníamos en el 2006, 2005, 2004 cuando teníamos la seguridad que teníamos en el estado".

El Secretario respondió:

"Le tengo que decir que si no le gusta que nos comparemos con otros estados cosa que acepto no hacerlo, me tengo que comparar con Sonora desde el momento que entré en funciones 2009 hasta la fecha y le tengo una mala noticia para usted, buena para mi, vamos bajando el número de homicidios en el Estado de Sonora, miré yo no vine a debatir de política aquí y usted se entiende por las fechas que maneja que está tocando otros temas, yo no, yo vine a hablar de resultados de evidencias y si es cierto Sonora al igual y lo tengo que decir aunque se moleste que todos los estados de la republica entraron en una convulsión y hubo incremento en la delincuencia, ese incremento también llegó a Sonora, hemos hecho lo posible por contenerlo, hemos hecho inversiones importantes, hemos hecho esfuerzos importantes como lo dije en capacitaciones, en salarios, en armamento, en tecnología y estamos logrando lo que usted quiere también, ir reduciendo, pero aquí no hay varita mágica y usted lo sabe bien, es constante esfuerzo, esforzarnos a que haya todo lo mejor para que a Sonora le vaya bien y me preocupa por supuesto que me preocupa cada homicidio que se da sin importar que más del 98% sea de gente que se dedica a la actividad criminal, porque son personas humanas que merecen todo el respeto, porque tienen familia y nos duele.

Afortunadamente y esto es en Sonora aquí no hay cobro de piso, aquí no hay secuestros, aquí no hay extorsión para alguien que ponga un negocio, aquí por supuesto que hay delincuencia, por supuesto que hay asaltos, por supuesto que hay actividad de trafico de drogas y de indocumentados pero se le combate, hacemos el mejor esfuerzo para darle resultados a toda la sociedad sonorense, yo le quiero decir que haremos nuestro mejor esfuerzo para reducir ese problema de Nogales aun más para que si son cuatro ojalá que podamos lograr que sean menos, si es uno en la región del Río Altar ojalá que ya no suceda ninguno y por supuesto eventualmente con policías de de veras, con policías acreditados vamos a tratar de reponer el estado de fuerza de esos municipios que no tienen policía, pero tiene que comprender que es complicado que un policía quiera irse a vivir, un policía que es de Hermosillo, Obregón, de Nogales mismo a vivir ahí, a un lugar que no tiene relación o no tiene raíces o que no le interesa estar ahí, para ser policía y esto es por decreto de ley tiene que haber elementos en esos municipios que quieran ser policías, capacitarse, pero

además aprobar el control de confianza para poder serlo, en el inter los vamos a cuidar nosotros y creo que lo hemos cuidado aceptablemente bien, aunque estoy de acuerdo con usted que sigue habiendo actividad delincuencial en la región".

Tocó el turno de preguntar al diputado Murrieta Gutiérrez:

"En relación a lo que usted tiene bajo su cargo, yo me permitiría preguntarle inicialmente ¿Cuánto personal tiene la Policía Estatal, incluyendo acreditable, no acreditable y es todo el personal? ¿Cuánto presupuesto tiene la Policía Estatal también acreditable, no acreditable? incluyendo todos los programas de apoyos o subsidios, porque solo el de la Policía Estatal Acreditable, si mal no recuerdo, eran 100 millones de pesos, entonces todo el presupuesto ¿cuántas bases de operación tienen ustedes en el estado? Y ahorita que usted nos daba algunas cifras y nos hablaba de 1,429 detenidos, ¿cuántos procesados tenemos de esos? Y también qué cantidades hablo en dosis pero no sabemos de que es, ni de cuanto es, no es lo mismo hablar de dosis de medio gramo de una droga porque ya es una dosis o de hablar de varios kilos de marihuana, entonces yo si para poder darme una idea si le pediría ese dato, y también hablaba de 300 vehículos recuperados, que yo le pediría el total de vehículos recuperados en el estado por todas las policías para ubicarme en el contexto".

El Secretario respondió:

"Primero, quiero decirle que el presupuesto por ahí había una grafica no sé si nos pudieran hacer el favor de proyectarla en donde viene la distribución del presupuesto ese sería el presupuesto con los subsidios a los que usted se refería, el recurso estatal que es de 1,174 millones, el recursos FASP que es de 369 millones y los subsidios de la federación que uno se de la Policía Estatal Acreditable y otro es el de PROASP que suman 199,895 millones dando un total de 1,743 millones, aquí tengo que decir que la secretaría ese presupuesto es para el Instituto Superior de Seguridad Pública, para la operatividad y funcionamiento del C4, para la operatividad y funcionamiento del C3, para el propio personal de toda la Secretaría, para la coordinación estatal de tecnología de estudios, para los centros penitenciarios que teníamos 15, acabamos de cerrar dos, es decir es un presupuesto amplio, es una Secretaría muy amplia y parte de ese recuso, había otra grafica en donde viene también lo de la Procuraduría que ahorita no lo tengo aquí conmigo, ahí está, en el aspecto de la distribución de los subsidios en el caso del FASP esa es la distribución y si se puede usted fijar diputado, C4 se lleva 174 millones de los 369, la Coordinación Estatal de Tecnología y Estudios se lleva 7 millones 835,485.

El Sistema Estatal de Seguridad Pública 26 millones 930 mil, la Procuraduría se lleva 37 millones y la Secretaría se lleva 54 millones 392 mil y lo que es la Coordinación de Vinculación se lleva 13 millones 428 mil y la propia Policía Estatal Preventiva 2 millones 543 mil eso es en ese fondo. En el fondo de PROASP no se si tengamos ahorita detallado, si no lo tenemos yo me comprometo con usted diputado a hacerle una entrega a detalle de exactamente como estamos utilizando este otro fondo, en el caso del SUBSEMUN ya lo habíamos dicho como se distribuye y en cuanto a las dosis efectivamente vinimos preparados con el número de dosis que pueden ser pero igual tenemos absolutamente tenemos el dato, yo voy a instruir a mi personal para que le hagamos llegar inmediatamente

esa información en qué consiste cada una de las dosis que se han asegurado. Las personas detenidas y los vehículos, en el caso de quienes han sido procesados también es una información que tenemos que buscar con los Ministerios Públicos respectivos tanto de la federación como del fuero común, pero es una información que me comprometió frente a todas las señoras y todos los señores diputados y por supuesto ante el público presente a hacer la entrega a la brevedad".

El diputado Murrieta Gutiérrez preguntó de nuevo:

"Obviamente le agradezco y se que a veces hacemos preguntas que no venimos preparados, pero si mi pregunta muy concreta básicamente era globalmente ¿cuánto nos cuesta al estado la Policía Estatal con todas sus versiones acreditable, no acreditable, sus empleados? Esa fue mi pregunta obviamente incluyendo todos subsidios que pueda tener, la verdad no es un desglose porque simplemente estaba tratando, ni estoy cuestionando el manejo de los recursos, también obviamente lo otro es ¿cuántos elementos son en total incluyendo policías activos, personal administrativo? ¿Cuánto personal tiene la Policía Estatal de Seguridad Pública? No es problema si no lo trae en realidad yo voy hacia tres cosas, primero la eficiencia, quiero saber para manejarme en el presupuesto, la eficiencia de lo que estemos haciendo, obviamente tratando de apoyar el segundo aspecto que es presupuesto y tres la verdad es algo que yo siempre he comentado con usted sobre los indicadores de calidad.

La verdad no es ninguna confrontación, ni una molestia, soy un ciudadano que de alguna manera me interesa hacer las cosas bien, pero de repente manejamos números muy absolutos como detenidos y obviamente yo en la experiencia que me platicaron allá en la Procuraduría, se que de esos incluso la mayoría no eran procesados por partes informativos, por lo que usted quiera y mande, pero al final de cuentas no vayamos a caer en algo que yo critiqué y sigo criticando sobre la cuestión del narcomenudeo que actualmente ya podemos manejar muchas cifras, pero si yo les pido un indicador de calidad en el narcomenudeo por ejemplo, ¿cuántos procesados están por posesión simple de droga? Pues me van a salir con un porcentaje altísimo ya lo anduve checando en algunos juzgados, y la verdad me preocupa que en realidad estemos haciendo las cosas de eficiencia y de fondo, porque en la reforma federal lamentablemente pusieron cinco gramos de droga y usted sabe que eso es el drogadicto clásico de cualquier ciudad, cualquier drogadicto que agarre usted en la calle va a traer cinco gramos de droga, y eso son los que estamos procesando, haciendo una carga más onerosa para todos, pero también tenemos nosotros que ser honestos y decir estos son drogadictos clásicos, eso ni siquiera son narcomenudistas y de repente vemos en los anuncios en radio, en televisión a nivel federal y a nivel estatal cuando realmente posesión con fines de venta esa es la que realmente es grave, es donde pudiéramos nosotros darnos una idea de que estamos combatiendo o no el narcomenudeo.

Por eso le hice esas preguntas, básicamente tratar de apoyarlo hacia presupuestos, manejar la eficiencia que tenemos y tenemos que llegar a indicadores de calidad, ahorita también manejaba usted lo de vehículos robados que también en alguna ocasión lo pudimos comentar y lo vuelvo a ser público, muchos de esos se van a rescatar alrededor de dos mil a tres mil vehículos robados en el estado; la estatal me está reportando 300 y muchos de ellos con encontrados abandonados, entonces ¿en dónde está realmente la eficiencia de nuestros

policías? No es para criticar, es para buscar la eficiencia real y no engañarnos solos, cuando las policías reportan me platicaban los que saben de eso, esos vehículos hay que ver si fue por investigación o fue por casualidad o fue porque lo dejaron abandonado en un asalto o en un robo, cuanta como vehículo recuperado, pero no estamos hablando de eficiencia, esa es mi preocupación, esto nos va a servir si manejamos los indicadores de calidad para tener un mejor control sobre las policías, porque las policías municipales de repente nos van a decir te mandé 100 de robos de vehículos y al verlo ninguno está procesado porque era un simple detentador que nunca le pusieron en el parte informativo que realmente tuviera una participación. Por eso van mis preguntas, no es ninguna otra situación, y si obviamente entrar en el campo de las relatividades, la verdad hay que ser honestos, para mí en estos momentos 1,429 detenidos, pues a lo mejor una policía municipal muy chica lo hace, lo de las bases yo ya sé cuantas tienen, la idea es que todos los compañeros se den cuenta que solamente hay una base operativa de la Policía Estatal de Seguridad Pública y tenemos que darle presupuesto etiquetado a eso para que pueda tener una distribución más equitativa, yo ya sé cuánto le cuesta mantener las unidades operativas en Nogales o en Obregón porque tienen que rentar hoteles, porque tienen que pagar un montón de cosas, porque no hemos sido capaces en el estado de poner presupuestos a esas bases operativas.

Entonces por ahí van mis preguntas, a poner los pies sobre la tierra, a manejar los números objetivos para poder lograr el presupuesto que necesitamos y las eficiencias o deficiencias que tengamos darlas en términos reales y con eso nos vamos a entender mejor, no hay problema, me puede hacer llegar la información que no nos haya dado, pero ese es mi objetivo evidencias de alguna manera que aquí por un lado esos números no nos deben de dar ninguna satisfacción en este momento y como diputados tenemos una obligación, mire le voy a ser franco ojalá me apoyen porque una de mis preocupaciones es la seguridad pública evidentemente y sé lo que es batallar sin presupuesto, pero también sé que cuando llegue el presupuesto aquí viene alineado y para cambiarlo de aquí está en chino, ojalá todos seamos consientes de lo que usted dijo, pierdan la línea un rato en materia de seguridad no se van a arrepentir, yo se que el Ejecutivo y obviamente lo digo por experiencia no va a priorizar esos temas, como no los ha priorizado en su momento, por más esfuerzo que se esté haciendo ahorita sería insuficiente, ahorita el Secretario nos hacía un tema sobre la mesa decir como los policías obviamente no alcanzan esos beneficios que cualquier trabajador pueda tener, esa es mi preocupación y ojalá juntos desde aquí en donde estoy ahora podamos lograr y convencer a la mayoría de los diputados de hablar de estos temas, incluso si quiere lo hablamos en privado para poder ser todavía más crudos con nuestras realidades a veces, estamos hablando de que en Coahuila les roban un cadáver, en Sonora no se lo roban porque no quieren, luego vamos a críticas a las policías porque les robaron un cadáver, Sonora tiene dos anfiteatros, uno de ellos está bien resguardado, el otro quien sabe, si no se lo han robado aquí es porque no les ha dado la gana, ese tipo de detalles en materia de seguridad tenemos que decirlo y ojalá todos los diputados de todos los partidos rompamos la línea y nos demos prioridades también, ojalá me ayude usted a convencerlos".

El Secretario respondió:

"Primero quiero decirle diputado Murrieta que si alguien respeto en el tema de seguridad y lo digo aquí y viéndolo de frente es a usted, porque sé de los enormes resultados que le prestó al Estado en muchos niveles que tuvo dentro de la Procuraduría, porque conozco su integridad, y porque sé también que es una persona bien intencionada, trabajamos juntos, trabajamos muy a gusto juntos y siempre buscamos ayudarnos mutuamente, eso me queda muy claro que la buena fe está presente; por otro lado, si quiero hacer el compromiso público de que acepto cualquier invitación que me puedan hacer, ya sea dentro de la Comisión, o ya sea dentro de la CRICP o simplemente venir a un cubículo de usted o de alguien y platicar del tema, a mi me agrada mucho el hecho de que usted ponga el tema de que necesitamos mayor inversión en seguridad, mayores prestaciones también para los policías, en cuando a la información yo hago un compromiso también, créame que va a tener cuantas personas son procesadas, que tipo de droga es la que se aseguró. Lo que si le aseguro y le confirmo que son datos duros, es decir jamás me atrevería a dar una información que no fuera real, obviamente el detalle con mucho gusto me comunicaré con usted por teléfono y haré la cita y le traeré esa información para que usted ya pueda tener esa información y es importante decir que el número de policías más o menos que tenemos ahorita, pero son policías no todo el personal, es de 816 elementos dentro de la Policía Estatal Acreditable y el personal de todas estas dependencias que le mencioné a usted que trabajan dentro de la Secretaría es de 2,500 personas trabajan en esta Secretaría.

Ya los detalles cuantos carros fueron encontrados y cuantos fueron asegurados, el detalle de tipo de droga y por supuesto si los detenidos fueron procesados es una información que voy a tener que buscar ante las propias Agencias del Ministerio Público Federal, y también del Fuero Común para podérsela dar a cabalidad, en cuanto a las bases pues como usted mismo dice utilizamos de bases los hoteles del Estado de Sonora, estamos en Obregón, estamos en Puerto Peñasco, estamos en Nogales, estamos en Caborca, estamos en Altar, pero nuestras bases son hoteles por lo mismo porque no tenemos bases para poder tener ahí al personal, pero la última palabra la van a tener las señoras y señores diputados, si quieren que tengamos bases pues nos vamos a ahorrar mucho dinero porque ya no tendríamos que pagar hoteles y restaurantes para nuestros elementos, pero muchas gracias por sus puntos de vista diputado y tiene en mi a un aliado en todo lo que yo le pueda servir".

Seguidamente, la diputada Aguilar Lugo preguntó:

"La verdad ya había pedido la palabra desde hace rato y los temas son estos dos que justo tocó el compañero José Abraham, y ahora el compañero Abel Murrieta, un punto de vista que yo comparto y una observación que ahora no me resta más que unirme a ustedes en este sentido, uno la sensibilidad del tema de los policías, dentro de ese uniforme del policía yo siempre lo he dicho hay un ser humano, una persona que tiene familia y que también es un ciudadano que también puede sufrir las inclemencias de la seguridad en un momento determinado en sus bienes, en su familia, creo que no podemos exigir nada mas de aquí para allá si nosotros no estamos buscando como ayudarlos, la motivación laboral es importante y decirle Secretario que tenemos que hacer un compromiso los diputados; y me uno al diputado Abel Murrieta, me uno a José Abraham, para que hagamos un compromiso aquí todos los diputados de irnos de la mano para poder apoyar a la Secretaría y a la seguridad pública del Estado de Sonora, creo que eso también, creo que no es de líneas, no

es de colores, no es más que de seguridad de nosotros los ciudadanos de Sonora, los mexicanos lo merecemos, así es que me pronuncio en favor de esta situación para apoyar etiquetar mayores recursos para apoyar a los policías, tanto estatales como municipales, creo que es muy importante.

Voy a remontarme tantito atrás porque desde entonces pedí la palabra cuando el compañero Carlos hizo alusión al tema del DARE, nomas quisiera compartir Carlos una información contigo compañero, con respeto al DARE y para todos los compañeros como breviario cultural por si alguien no conoce que quiere decir DARE por sus siglas en inglés, drogas, alcohol, resistencia, educación, en México le llamamos educación para resistir el uso de alcohol y drogas y tocaba un tema bien importante Carlos que era el tema de la medición de los programas preventivos, los programas preventivos lamentablemente se miden a largo plazo y es una de las razones por las que a veces los gobiernos no les dan tanto presupuesto, el programa DARE nace en 1983, y en virtud de que las mediciones dieron números alegres pues se han aplicado en más de 50 países en el mundo, México uno de ellos en donde empezó en Hermosillo en el 2001 y hemos llegado a más de 180 mil niños que ahora son blindados para decir no a las drogas y al alcohol, yo quería compartir esto Carlos, porque quisiera que tu y yo pudiéramos hacer un compromiso junto con los demás compañeros para poder cambiar el tema del presupuesto en los programas preventivos, es un problema para los ayuntamientos mantener programas preventivos porque a veces los mismos alcaldes no le apuestan porque como justamente los resultados se miden a largo plazo y a veces el alcalde, no a veces digo el alcalde se va en tres años, pues no le va a tocar la medallita a lo mejor le toca a alguien de otro partido.

Yo quisiera que hiciéramos un compromiso aquí los diputados para poder irnos a mejorar el tema del presupuesto de seguridad pública, etiquetar mayor recurso para apoyar a los policías en el tema motivacional, en el tema laboral para tener mejores elementos y que podamos tener obviamente una mayor seguridad, yo creo que las familias lo merecemos todas las familias sonorenses y el tema de programas preventivos, esos dos compromisos creo que todos estamos de acuerdo y finalmente nomas una pregunta Secretario conocemos todos que hay un semáforo delictivo que mes a mes se reúnen todos los actores principales en el estado para revisar como está la seguridad y tomar en base a ello algunas decisiones ¿Cómo le podemos hacer para tener un semáforo delictivo que nos mida el tema de transito? Sabemos que conducir bajo los influjos del alcohol o de alguna droga también es un delito y es igual de peligroso un borracho al volante, que un loco con una pistola, yo creo que sería importante en virtud de que estamos teniendo números complicados con accidentes de tránsito con consecuencias fatales, ¿Cómo le podemos hacer para tener también un semáforo en el tema de transito para medir y tomar acciones más precisas y más concretas?”.

El Secretario respondió:

“Le agradezco diputada el apoyo que nos brinda, en cuanto a los accidentes yo creo que los primeros responsables de cuidar que esto no suceda son los policías municipales que de alguna manera por cohecho o por omisión permiten que hay conductores en estado inconveniente por las calles, yo creo que todo lo que tendrían que hacer las policías

municipales es aplicar la ley y aplicar la ley es muy claro, ya está establecido que debe de sucederle a un conductor punible, y si se llevara a cabo eso ya se redujeran los accidentes en gran medida, en cuanto a lo del semáforo que por supuesto no tengo ningún inconveniente en que busquemos el mecanismo para medir de los 15 municipios más importantes los accidentes viales o los accidentes fatales que suceden por conducción punible o simplemente accidentes de tránsito, créame que no es mayor problema. Yo creo que muy pronto vamos a invitar a las señoras y señores diputados a que nos hagan el favor de acompañarnos y les vamos a presentar en esa reunión mensual que tenemos con todos esos quince comisarios de seguridad pública de los distintos ayuntamientos que son como ya dije los más grandes del estado, ese semáforo también incluido para tomar medidas que nos ayuden a reducir, pero ya como le dije, de entrada si cumplieran con su obligación los policías municipales se reduciría de manera muy importante el número de incidentes viales porque todo es cuestión de aplicación de la ley".

De nuevo, la diputada Aguilar Lugo expresó:

"Definitivamente estamos de acuerdo y creo que también los ciudadanos tenemos mucha responsabilidad, está de acuerdo conmigo Secretario en el tema de la seguridad vial pues se han hecho muchos esfuerzos, creo que no hemos tenido los resultados que queremos, aquí en Hermosillo por mencionar, acaba de presentar el Alcalde Alejandro López Caballero su programa en referencia a buscar la reducción de los accidentes con consecuencias fatales y desde el punto de vista legislativo comentarle que estamos revisando la Ley de Transito en donde hemos encontrado varios huecos y obsoleta en muchas partes, una ley que tiene más de 10 años y que no tiene ningún tipo de cambio y vivimos en un estado que ha tenido muchos cambios, entonces que si es importante tomarnos de la mano, hacer esfuerzos conjuntos con los ciudadanos, con las policías municipales y con la autoridad, el gobierno a través de los cambios que amerite la Ley de Transito para que en realidad tengamos menos muertes por accidentes de tránsito, todo mundo sabemos que en los jóvenes es la principal causa de muerte en nuestro país y creo que es lamentable, cuente con mi apoyo y ojalá que pronto podamos estar tomando acciones en ese sentido muy concretas".

El Secretario respondió:

"Por supuesto que sí, nosotros trabajamos y yo se que usted lo ha hecho a través de su trayectoria, mucho con los padres de familia y les pedimos que cuiden a sus hijos, porque también esa es otra cosa que sucede y no me puede negar la razón de que padres permiten que sus hijos adolescentes o menores de edad incluso anden a deshoras de la noche, que beban alcohol y que no hay una persona sobria que conduzca ese vehículo. Yo creo que es una situación en donde tiene que haber corresponsabilidad de las autoridades en cumplir con su obligación de sancionar conforme a la ley a esos conductores, pero también los padres de familia debiéramos de ser responsables de nuestros hijos y tratar de evitar que este tipo de situaciones sucedieran, en lo que a mí respecta por supuesto que son los programas que me gustan mucho y en donde tengo depositada mi esperanza de que Sonora sea mejor en la prevención porque si trabajamos en la prevención como dice usted ciertamente no se puede medir a corto plazo y a muchas autoridades no les gusta apostarles

a la prevención, yo les quiero decir que si nosotros cuidamos a nuestros niños y a nuestros jóvenes y logramos que ellos lleguen a la edad adulta siendo responsables que no solo exijan sus derechos, sino que también cumplan con sus obligaciones, creo que tendremos un Sonora muy distinto al que conocemos actualmente".

Seguidamente, hizo uso de la voz el diputado Ibarra Otero:

"Yo creo que ya la mayoría de los temas han sido abordados en esta comparecencia, nada mas Secretario en su momento y de paso agradecerle las atenciones que tuvo con un servidor y con el Municipio de Huatabampo y más que una pregunta, una petición ojalá podamos retomar el tema del cuartel de la Región Fuerte Mayo, sigo sosteniendo y yo se que usted está de acuerdo conmigo que Sinaloa es hoy por hoy una de las amenazas más latentes que tenemos como sonorenses, la delincuencia organizada que sufre y que vive en este Estado, y creo que es importante que en este próximo presupuesto 2013 contemple y nosotros apoyemos la construcción de aquel cuartel que una vez proyectamos juntos para construirlo en esta entrada sur que tenemos en el Estado de Sonora, obviamente creo que hicimos un buen trabajo en conjunto, sostuvimos ahí la amenaza y de alguna forma no debemos de dejar de lado lo que esto significa y ojalá podamos hacer realidad en Sonora este cuartel en esta región".

El Secretario respondió:

"Déjeme decirle diputado Ibarra que al igual que José Abraham usted mismo lo ha dicho yo trabajé muy a gusto, muy cercano, y afortunadamente juntos pudimos mantener la paz y la tranquilidad en sus municipios, claro que con toda la ayuda que nos han brindado las demás instancias incluyendo la Procuraduría General de Justicia y por supuesto las autoridades federales, efectivamente coincido plenamente con que tenemos una fuerte introducción, invasión o influencia en el sur del estado lo había dicho yo antes de la delincuencia de Sinaloa, porque son pocos los asaltos que se dan a conductores de vehículos, a turistas que son mínimos en Sonora, pero los pocos que se dan, se dan en esa región y se dan precisamente no por sonorenses o por residentes de ahí, en la mayoría son personas que se introducen al estado, por eso la apuesta de nosotros de invertir en ese cuartel, en ese punto de revisión con mucha tecnología para no hacer difícil el acceso a la gente, pero con tecnología suficiente para por detectar inmediatamente a quien no viniera con buenas intenciones al estado, debo decirle que es un proyecto que el señor gobernador está presentando al gobierno federal, a la Comisión de Seguridad de la Cámara de Diputados en este momento, si no fue ayer, es hoy, pero se va a reunir con la Comisión de Seguridad, y es una de las propuestas que lleva que tengamos recursos suficientes para que podamos construir ese edificio ahí, yo no sé cómo le va ir, pero tendré a bien preguntarle si no hubiera esperanza de que nos ayudaran los diputados federales de Sonora que aquí como les dije no debe de haber partidos, ni colores, ni religiones, aquí es la seguridad de los sonorenses, ojalá que nos ayuden todos los diputados por igual, pero si no nos fuera bien pues yo me comunico con usted directamente para ver qué podemos hacer con nuestros amigos diputados de Sonora para que podamos llevar a cabo ese sueño y hacerlo realidad, pero coincido plenamente con lo que usted ha dicho".

Acto seguido, hizo uso de la voz el diputado García Rosas:

"Secretario, quiero primero comentarle algo que si me mortifica en cierta manera, pero sé que va a tener una respuesta, y una respuesta muy favorable ¿Qué podemos hacer en Nogales con una base? Se ha escuchado, se ha dicho acerca de lo que pasó con los CERESO 1 el que usted tiene contemplado en el corto plazo hacerlo ¿cómo lo vamos a poder ayudar nosotros? Y eso va a ser muy importante hacer un trabajo en conjunto, en la pasada administración yo fui regidor en Nogales y en un encuentro que tuvimos con usted yo le hice el comentario de que en Nogales se sentía una mejoría y le agradecí a usted, le agradecí a mi amigo Abel Murrieta, el hecho de la sensación que se estaba sintiendo en Nogales, pero la comunidad donde tenemos que trabajar, tenemos que evitar un poco de la psicosis que se siente, porque en Nogales hay gente que tiene que salir al rancho por el lado de Mascareñas, por el lado de Santa Cruz y siente temor con justa razón.

Hay que buscar la forma de que lo que dice el semáforo delictivo poderlo manejar de una mejor manera, un sistema de información mejor, y en otro punto que le quiero comentar, le quiero poner a sus ordenes en algo que yo quiero que logremos en esta Legislatura, darle a nuestros policías tanto estatales como municipales, mayor seguridad física por supuesto, pero también le tenemos que dar seguridad patrimonial pero con cuestiones que sean por ley, que no puedan estar a capricho por decirlo del gobernante en turno, tenemos que buscar los mecanismos para que nuestras autoridades si cuenten con esa seguridad y me pongo a sus órdenes. En unos días le voy a mandar si me lo permite un borrador de un proyecto que traemos en donde viene especificado como queremos lograr ese objetivo, seguridad física y patrimonial para nuestros agentes, enhorabuena y bienvenido a esta legislatura y estoy en espera de su respuesta".

El Secretario respondió:

"Seguro que si, efectivamente nosotros en Nogales desde que entró la actual administración hemos estado y no nos hemos podido desligar, Nogales es una ciudad muy importante para el Gobierno del Estado, para el Procurador General de Justicia, para el Secretario de Seguridad y por supuesto es una ciudad importante también en el contexto de ciudad fronteriza, entonces para nosotros estar en Nogales y de alguna manera aplicando medidas que algunas veces son molestas para la sociedad, es la fórmula que hemos encontrado para reducir el índice delincuencial en esa ciudad, ha sido parte de las estrategias que son varias, algo que no comenté que somos el único estado también que afortunadamente puede hablar con su contra parte de Estados Unidos vía radial en situaciones de peligro, tenemos esa comunicación que antes no existía y que no existe en otras partes del país, hemos logrado generar las autoridades de Sonora un clima de confianza, una relación institucional y de respeto con nuestra contra parte de Estados Unidos y hemos logrado obtener información criminal de personas que son liberadas aquí en Sonora y que nosotros estemos atentos a ello, pero si nos cuesta mucho del presupuesto el mantener 120 o 180 elementos que hemos tenido permanentemente por tres años en Nogales, porque tenemos que pagar como decía hotel y la comida de ellos, eso sin contar la gasolina por supuesto y otros gastos.

¿Qué pretendemos con el CERESO 1? Adecuarlo, hacer un proyecto interesante en donde ellos puedan tener el hospedaje y la alimentación, debo decirle que si bien es cierto que a nivel nacional tenemos el problema de la imagen del policía, también se hacen esfuerzos muy grandes de parte del Procurador y de un servidor para que esos policías cada vez sean más confiables, más respetuosos, más educados y por supuesto que solamente cumplan con su obligación de ley, pero que no molesten al ciudadano de bien me refiero, ¿Qué pretendemos hacer? Adecuar ese lugar para que se convierta en un cuartel, pero simplemente van a pernoctar ahí, se van alimentar y ellos van andar trabajando en la calle, no creemos que sea peor a que estén en un hotel, al contrario van a tener mayor seguridad en ese lugar pues era una prisión a que estén en un hotel, de esa manera nos ayuda mucho a nosotros a utilizar esos recursos para equipamiento para apoyar a los propios municipios que requieren de mucho apoyo, porque mucho de ese dinero que invertimos estando en Obregón en un hotel y en Nogales como decía y en Altar, Puerto Peñasco, Caborca y en los lugares en donde se nos presenta un conflicto, mucho de ese recurso lo pudiéramos utilizar para comprar patrullas por ejemplo que tanta falta le hacen a los alcaldes y que ya estamos preparándonos para entregarles un buen número de patrullas ya muy próximamente a todos los alcaldes de Sonora y armas, municiones, uniformes, chalecos o cosas que les pudiéramos dar si tuviéramos más recursos, no me estoy quejando nada mas les estoy diciendo, si necesitamos ahorrar en ese tipo de gastos y utilizar el recurso para apoyar a los ayuntamientos, creo que sería muy positivo para nosotros, esa sería mi respuesta, no sé si tiene alguna duda".

De nuevo, el diputado García Rosas expresó:

"Escuché una entrevista suya en donde hablaba de 70 millones de pesos, si no me equivoco, era del ahorro que usted calculaba tendría por el no uso de…"

El Secretario lo acotó:

"Hablé de un cálculo sin hacer una ecuación matemática, pero si les dije lo que nos costaba mantener con gasolina, ir y venir desde Hermosillo hacia allá pues se están moviendo constantemente y el hospedaje y la alimentación y otros gastos médicos que también se presentan de repente de heridos, de hospitales y que creo yo que es una cantidad importante aunque no pudiera yo afirmarle que esa cantidad es".

El diputado García Rosas preguntó de nuevo:

"Por último, ¿se une al proyecto y que no pase de esta administración sin que le demos seguridad física y patrimonial a nuestros elementos?".

El Secretario respondió:

"Me encantaría, me escucharon yo soy el principal aliado de las fuerzas policiales del Estado de Sonora, de los municipios y del Estado, porque yo se las condiciones en que viven, yo sé lo que ganan, yo se como están y como lo dijo la diputada Perla Zuzuki son ciudadanos, son personas igual que nosotros que tienen familia, y por supuesto hijos en la escuela que tienen compromisos de alimentación y hospedaje de casa, vehículo, etc., y que con lo que se les ha pagado ha sido un salario injusto desde mi punto de vista, entonces lo que pretendemos es mejorarle todas las condiciones salariales con el apoyo de ustedes, y también darles las prestaciones de ley que cualquier otro trabajador tiene, y que no sabemos porque ellos lamentablemente todavía no cuentan con ellas".

Tocó el turno de preguntar al diputado León Perea:

"Yo siempre he mencionado y he dicho cuando una persona ocupe algún cargo dentro del gobierno o un cargo de elección debe ser daltónico, por mi profesión como cirujano oftalmólogo no debe de haber colores de ningún tipo y lo felicito porque a mí me consta que usted ha trabajado así, le tenía yo una reclamación pero se ha ido diluyendo con lo que yo he estado escuchando. Cuando habló el diputado José Abraham y usted dijo que había trabajado muy bien con él, vi que levantó la ceja Abel Murrieta, Prospero Ibarra y Vicente "El Mijito" Terán, pero ya llegó con Abel y dijo que había trabajado muy bien con él, se tranquilizó, llegó con Prospero y también le dijo lo mismo, yo espero que cuando le toque a El Mijito le diga lo mismo, yo se que han trabajado muy bien con usted y si le pido que le diga lo mismo a El Mijito para que no se vaya llorando de aquí a Agua Prieta. Yo quisiera hacerle estas preguntas en base a los estándares internacionales ¿Cuántas personas por policía deberíamos de tener? 100 ciudadanos por policía, 20, lo ignoro y preguntarle ¿en Sonora estamos dentro de esos estándares? Y la pregunta en aquel tiempo de los 64 mil pesos ¿Cómo podremos llegar a esos estándares que internacionales deberíamos de tener?".

El Secretario respondió:

"En cuanto al estándar internacional hay de acuerdo al país, pero si es un estándar que fluctúa entre los 210 a 350 policías por cada cien mil habitantes, en Sonora si bien es cierto que requerimos más por la situación que vive este país y por la vecindad que tenemos con estados de conflicto como son Baja California, Chihuahua y Sinaloa, nosotros tenemos 309 policías sumando obviamente los municipales, los estatales por cada 100 mil habitantes, entonces podríamos tener para estar en el estándar, estamos dentro del estándar pero podríamos tener 41 más y a mí no me molestaría que los tuviéramos entre todas las corporaciones porque estoy seguro que podríamos tener mayor cobertura y evitar que sucedan más cosas, así que eso es, estamos bien".

Seguidamente, el diputado Moreno Terán preguntó:

"Yo no sé si como dice mi compañero trabajó tan a gusto con Agua Prieta, pero quiero decirle una cosa Secretario ya hemos coincidido como diputados ya hace algunos años y

trabajamos a toda madre te acuerdas y ahora como seguridad pública, como obligación como municipio, pues somos el municipio más seguro del país dicho por usted, dicho allá en México, tenemos al mismo comandante de policía que tenemos desde el 97, un servidor no trae guardaespaldas, ni la alcaldesa, y luego a parte estamos en medio de Juárez y en medio de Nogales que todavía que eso implica más peligro, yo le quiero agradecer la coordinación que siempre ha habido para Agua Prieta, no nada más para usted, a todo su personal, yo no tengo nada que reclamarle, en realidad si tenemos la ciudad más segura no nomas lo hacemos nosotros, lo hacemos en conjunto con todas las corporaciones, incluso americanas, usted sabe que hay una excelente coordinación por parte de ustedes y de ellos, pero simplemente lo único que quería participar yo, también nuestro ex alcalde José Abraham Mendivil lo dijo es precisamente lo que viene el día 3 de enero con los policías, si hay de veras que hacer un fondo para poder afrontar ese problema y sacarlo adelante pues los municipios difícilmente van a poder y son la mayoría los que no califican como ustedes saben, entonces es un problema serio y sobre todo por meter gente calificada ese va a ser el otro problema, pero le agradezco de antemano todo".

El Secretario respondió:

"Voy a empezar por la preocupación del diputado Mendivil y suya diputado Terán, efectivamente requerimos generar algo que le dé seguridad a los policías que tendrán que salir y estoy a favor de ello y para demostrar que estoy a favor de ello yo le voy hacer llegar al Congreso del Estado el número den policías municipales que lamentablemente no aprobaron, el número por municipios, no puedo dar nombres, pero de esa manera ustedes pueden buscar como planear la estrategia económica para que esos ayuntamientos tengan con que responderle a esos trabajadores que lamentablemente van a tener que causar baja, pero como dije antes, el C3 lo tenemos que ver como un área de oportunidad porque finalmente nos ayuda a quienes están como seguridad de la sociedad sean personas cada vez más y más confiables, yo creo que algunos de los que tengan que salir no necesariamente van a salir por esos dos agravantes que dije antes que no se pueden soslayar como son el dar positivo a drogar o tener nexo con la delincuencia organizada, a los demás en los ayuntamientos van a tener que buscarles y van a tener el apoyo mío también, de cómo le buscamos solución, pero independientemente de eso van a tener la cifra antes de que empiecen a manejar ustedes el presupuesto estatal y de los municipios para ver que se puede hacer con los ayuntamientos.

Diputado León Perea, en cuanto a que si como hemos trabajado, ya lo dijo él, pero afortunadamente esta relación la tengo con los 72 alcaldes, la tenía hace tres años y la tengo ahorita actualmente, el asunto es que así como lo dijo usted, yo cuando trabajo en el servicio público soy daltónico, es decir yo lo que veo en él, en usted y en cualquiera de allá es que representan un distrito y que ustedes tienen que dar resultados y esa es mi vocación de servicio público y mi convicción de ciudadano sonorense, efectivamente el Capitán Alfonso Novoa es un excelente elemento que tiene una coordinación muy cercana con la Secretaría a mi cargo y tanto el tiempo que ha estado el diputado Terán como alcalde, como actualmente la Señora Irma Villalobos, hemos tenido una relación muy cordial, respetuosa y siempre de coordinación y es lo único que le puedo decir que trabajamos muy a gusto, que estamos muy agradecidos con todo el apoyo que nos brindó como alcalde y que estoy

seguro que nos va a brindar como diputado, lo único que pediría es que me respete, que no me agarre la cartera, es todo".

Seguidamente, la diputada García Gutiérrez preguntó:

"La última vez que me tocó saludarlo fue en el Municipio de Tubutama precisamente cuando se trasladó el Poder Legislativo de la anterior Legislatura y se habló del tema y se puso en la mesa lo que usted ahorita bien detalló y comentó de la Policía Única y trayendo a colación esos pueblos y con lo que comentó el diputado Robles Pompa, es verdad también y usted lo confirma que a finales del 2009 y todo el año del 2010 se vivieron sucesos muy lamentables, trágicos, fuertes, indignantes y que golpearon muy fuertes a las comunidades de esos municipios, que alteraron sus usos y costumbres y que fueron situaciones que a muchos nos tocó vivir un poco más de cerca, a otros más de lejos, quiero decirle Secretario que usted mencionó que le gusta hablar de frente y hablar con la verdad, y a mí me gusta ser una persona justa que viene y cae en lo mismo y he de reconocerle la honestidad que ha tenido para decir que aún persiste el problema, que no se garantiza la seguridad en esa región y yo comparto con usted porque soy justa que hemos visto que han bajado esos niveles de inseguridad debido a la estrategia que han implementado en estos dos año, si ha bajado es verdad, yo también quiero ser justa con usted y honesta, donde yo no estoy de acuerdo es en las cifras que se manejan de personas acribilladas, personas fallecidas porque ahí si los datos no nos coinciden porque una cosa es lo que se maneja en estadísticas y otra cosa es lo que la gente de ahí vive, sabe, palpa y que muchas veces y si no la mayoría por miedo no comunica o no coopera con las autoridades como se debería, yo le repito efectivamente es una situación que ahorita no están los índices de violencia como antes, se puede transitar a ciertas horas del día.

Yo he estado yendo a cada uno de los municipios, la semana pasada estuve ahí, a ciertas horas hay que salir y le aplaudo el hecho de que usted aquí delante de todos nosotros confirme que no se garantice la seguridad repito, también qué bueno que usted coincide conmigo que hay que implementar estrategias con los diferentes órganos de gobierno, diferentes dependencias que he venido yo comentando en dos comparecencias con el Secretario de Economía lo mencioné, lo mencioné con el Secretario de SEDESON que hay que implementar para rescatar esos jóvenes que usted también está tan acertadamente diciendo estoy de acuerdo que muchos se van por la delincuencia por falta de oportunidades y hay que rescatar, estoy también de acuerdo con usted, menciona también que usted tiene una operación carrusel se le llama secretario con 60 elementos que están entrando y saliendo constantemente de los municipios de esa región, efectivamente una de las veces que estuvimos por allá me tocó verlos, pero salen a cierta hora y ya la gente se queda sola, la gente está sola después de cierta hora la gente está sola, hay un retén de soldados en la entrada del entronque de Tubutama y fuera de ahí no hay más, entonces yo si le pediría que me comentara que se podría hacer para que de manera permanente tuviera la gente esa seguridad que deben de sentir al tener elementos policiales ahí, ahorita se comentaba de los estados de fuerza, se comentaba de los policías que hay que apoyar totalmente de acuerdo y me sumo también y a los diputados que han externado la revisión del presupuesto para

etiquetar recursos para que les den garantías laborales todo eso que comentaron totalmente de acuerdo, pero el problema en esos municipios es que no hay policías.

¿Qué podemos hacer ahí Señor Secretario para tener esa vigilancia? Para darle a la gente esa tranquilidad, porque repito después de ciertos horarios se quedan solos, finalmente comentarle que me preocupa mucho la situación en Caborca, pero sobre todo en su costa, porque estamos viendo que la violencia se está incrementando, estamos viendo es mi opinión personal parecidas a lo que se vio en su momento en la región del Río de Altar y yo quisiera preguntarle porque con seguridad la trae, ¿Qué estrategias traen implementadas para esa región? Porque si es preocupante los últimos sucesos violentos hechos que se han presentado ahí y reiterarle mi disposición igual para coadyuvar con su Secretaría, estamos a la orden y qué bueno que sea una persona humilde, que sea una persona honesta y que sea una persona congruente".

El Secretario respondió:

"Le agradezco sus comentarios diputada, y por supuesto sus dudas y sus inquietudes, a raíz de la nueva Ley de Seguridad Pública cualquier policía para ingresar a una fuerza tiene primero que aprobar el examen de control de confianza, es decir yo no puedo dar de alta a alguien porque entonces incurriría en un delito, alguien que no ha aprobado los exámenes de control de confianza, entonces tenemos un pequeño problema en esa región porque de aquí policías acreditables que hay aquí que los hemos invitado a estar permanentemente en algún lugar de ese municipio no les interesa irse por el tamaño del municipio, que sería ideal porque es muy bonito y me gusta mucho esa región, pero ellos tienen familia y no quieren alejarse de su lugar de origen, tenemos ese problema, entonces tenemos en mente en primer lugar seguir formando policías y dedicarnos a buscar en esa región elementos que ahí residan, hacer de alguna manera un programa para haber cuantos nos podemos traer a la academia porque esos si se van a querer quedar ahí, de otra forma no vamos a poder tener policía que dependa del municipio, pero en el momento en que estemos incrementando el número de policías que es lo que estamos haciendo, ya viene una nueva generación de policías estatales acreditables, vamos a poder detenerlos ahí mucho más tiempo o hacer lo que proponía el diputado Prospero Ibarra hacer también un lugar en donde tengan que estar y que de ahí vigilen todos los municipios, una especie de cuartel que es otro de los planes que tenemos.

Si logramos hacer eso vamos a lograr tener permanente 24 horas ahí con una reacción inmediata cuando menos Policías Estatales Acreditables en el supuesto que no logremos generar policías con elementos de la región, en cualquiera de los casos no vamos a dejar desprotegida, si bien es cierto no tienen la mejor protección como decía antes si tenemos afortunadamente la situación de que el delito ha ido a la baja, en cuanto a garantizar yo creo que es nuestra obligación tratar de darle la seguridad a sociedad, pero no hay nadie en el mundo que pueda decir aquí no va a pasar nada, ningún policía del país que usted quiera puede decir yo garantizo que aquí no van a asesinar a nadie, por supuesto que sería muy arriesgado de mi parte poder decir que en ese lugar nunca va a suceder nada, de hecho sabemos usted y yo que hay actividad de tráfico de indocumentados y de droga y también bajan aviones y bajan droga, es por ser la facilidad de poder cruzarlo inmediatamente hacia

los Estados Unidos que es el país que finalmente requiere o solicita ese tipo de producto, lo que si le quiero decir es que en ningún momento los vamos a dejar solos, que la tendencia va a ser a que les demos más y más seguridad cada vez porque es una obligación y la asumo y para eso vamos a tener más policías tanto la PEI, como nosotros y estoy seguro que nos vamos a coordinar para buscar establecer un cuartel ahí permanente, sin quitar del renglón de que tengan sus propios policías municipales, debo decir también que en esos municipios que son tan pequeños que había 4, 5 elementos para las 24 horas son pequeños como en Oquitoa que viven 500 personas casi todas mayores de edad, entonces no necesitan muchos policías ni muchos recursos y eran señores de buena fe, personas buenas sin ningún armamento sofisticado, pero eran policías y de alguna manera creo que la percepción de los ciudadanos es que tenían policías, los policías que nosotros enviamos allá son policías de academia, están entrenados constantemente, son personas armadas al mejor nivel porque también es importante que usted sepan que por primera vez estamos en armamento a la altura de cualquier grupo de delincuencia.

Es decir tenemos armas automáticas, tenemos aviones, tenemos helicópteros, tenemos todas las herramientas y la inteligencia sobre todo para poder dar resultados, entonces hago un compromiso con usted de que no voy a quitar el dedo del renglón, que voy a seguir buscando el mecanismo y aquí me está es cuando el señor Director de la Policía Estatal de cómo podemos ayudarles a esos pueblos que yo también quiero mucho y que tengo muchos amigos y que estoy seguro que son amigos de usted también para que vivan mejor y más tranquilos, pero mientras no van a estar solos, porque como dijo usted el ejército está permanentemente ahí y nosotros todos los días hacemos recorridos aunque no nos estamos quedando ciertamente ahí, entonces eso es lo que yo pudiera decirle. En cuanto a la región de la Costa de la Y Griega por decirle así hasta Puerto Peñasco, hasta el Golfo de Santa Clara pues es una actividad quienes están haciendo quienes se dedican a traficar con droga de que la están bajando también por mar y ahí es un centro de operaciones toda la costa para bajar de las embarcaciones droga y después llevarlo a la frontera por donde ellos se les facilite más, ya sea por la del Sásabe, Sáric o por lo que es Sonoita o la región de San Luis Río Colorado, lo cierto es que ha habido muy buenos resultados en cuento a que hemos logrado detenciones muy importantes y no hablo solo de la Policía Estatal Investigadora que ha hecho un buen trabajo y también las federales y hemos logrado hacer algo que es la palabra ideal para usar aquí contener, yo creo y yo creo que todos los que estamos aquí creemos también que mientras que exista Estados Unidos y mientras sea el país con más adicciones en el mundo va a ser difícil que … ".

La diputada García Gutiérrez lo interrumpió:

"Muchas gracias Secretario tenga por seguridad que les llevaré este mensaje, este compromiso que asume ante todos nosotros a los residentes de aquellos pueblos. En lo personal le puedo decir que lo que le comentaba que he visto avances pero todavía hay mucho por hacer y el riesgo está latente".

El Secretario respondió:

"Muchas gracias diputada y por supuesto que también nunca he evitado decirlo que no estamos conformes, que queremos mucho más, que Sonora se merece más y que vamos a seguir trabajando día a día para que cada vez seamos más seguros".

La última intervención en esta comparecencia, fue en la voz de la diputada Almada Beltrán, quien preguntó:

"Secretario primero que nada bienvenido, yo quisiera empezar agradeciéndole a nombre de la gente de Nogales en general no solamente la de mi distrito, todas las acciones que se hicieron precisamente para tender el asunto de seguridad de Nogales que se dio desde el 2009, y aquí también agradecerle al entonces Procurador y ahora compañero diputado todas las acciones operativas que también se hicieron porque este tema de seguridad es un tema de todos; el tema de seguridad es un tema transversal, el tema de seguridad es un tema de contención, es un tema de prevención, es un tema de prevención y de ataque en el momento, es un tema muy impresionante y a mí en lo particular usted sabe que soy una apasionada de la prevención y en ese sentido yo quiero que usted sepa que estamos aquí no solamente para cuestionar y para criticar o para que usted nos saque de nuestras dudas, sino también para ponernos a las ordenes, en el tema de seguridad es un tema que nos debe de unir más que un tema que nos polarice, porque a la hora de un momento grave o de horas negras como las que se vivió en Nogales en el 2009 y 2010, ahí si la delincuencia es la daltónica, porque la delincuencia no distingue si es un niño, si es un hijo de una familia acomodada, o si es un funcionario público o si es el mismo presidente municipal, en ese sentido mi agradecimiento y mi reconocimiento a lo que este estado ha estado haciendo desde las diferentes trincheras y yo me quedo con el Sonora y el Nogales que bajó sus índices de delincuencia, yo me quedo con ese Nogales que tanto el Banco Interamericano de Desarrollo, como la misma Secretaría de Desarrollo Social han reconociendo como el municipios con las mejoras prácticas de seguridad pública a nivel Latinoamérica.

Eso es lo que yo quiero rescatar, eso nos da un camino y una luz que nos dice que si bien es cierto todavía hay mucho que hay que hacer porque la delincuencia no descansa y cada vez son más sofisticados, también el camino es el correcto y vuelvo a lo mismo mi reconocimiento. A nivel mundial no hay una sola teoría que nos explique cuáles son las causas de la inseguridad o de la violencia, pero si hay elementos que son aceptados mundialmente y mundialmente hay como ocho, de esos ocho elementos yo quiero rescatar tres, el primero es la prevención que es un elemento que está garantizado y que está reconocido, no tanto garantizado pero si reconocido como un elemento básico si queremos poder atacar eficientemente lo que es la inseguridad, número uno este elemento de prevención es una forma contención porque a la hora de que tú no puedes medirte a futuro o solamente te puedes medir cuando es muy largo el plazo pues te tienes que medir con tu histórico y esa es una forma de contener y le agradezca porque todas sus políticas de la cruzada por la seguridad van alrededor de fortalecer esta teoría que a mí me puede encantar. La otra es la violencia intrafamiliar, en México el 80% de los reos violentos que están en las cárceles de este país está comprobado de que vienen de barrios violentos y de ahí va derivar un poco mi pregunta y ahorita se la comento.

La otra es el desarrollo urbano, está comprobado que el desarrollo urbano ordenado o no ordenado es un inhibidor de lo que son las conductas delictivas y ahí vienen mis preguntas: 1.- En cuestiones de prevención hubo cambios de presidentes municipales y yo quisiera saber las acciones que está tomando su Secretaría con los nuevos presidentes municipales en cuestiones de la prevención porque el tema de la prevención todo mundo lo llevamos y lo traemos pero en realidad pocos lo ejecutan y en realidad pocos le apuestan y creo yo que la prevención no es el fin, la prevención es el camino y eso tiene que suceder. 2.- Violencia intrafamiliar, el Estado de Sonora ha estado prendiendo un foquito de violencia intrafamiliar y quisiera yo saber ¿Qué podemos hacer? porque ahí está la mata, en realidad es una de las acciones más difíciles de detectar porque se lleva a cabo en el seno familiar, se lleva a cabo en lo oscurito que nadie tenemos focos rojos o prendidos y la otra en el desarrollo urbano les quiero decir a mis compañeros y a usted también secretario que Nogales es uno de los municipios que hizo convenio con el Instituto del Fondo Nacional para la Vivienda de los Trabajadores que es el INFONAVIT, en donde tanto el Organismo de Agua, Seguridad Pública y DIF que son organismos descentralizados tienen un convenio de patrones no obligados, lo que significa que hay acceso a vivienda, me encantaría poderlo ver con los demás compañeros diputados para tratar de hacer algo en el nuevo presupuesto y meter al estado y a la corporación en este programa de patrones no obligados con el INFONAVIT para el caso de seguridad patrimonial".

El Secretario respondió:

"Muy agradecido, por supuesto que tuvimos un avance en materia de seguridad en Nogales y nunca hubiéramos logrado nada si no hubiéramos tenido ese apoyo, ese compromiso y esa convicción del anterior alcalde de Nogales que nos permitió trabajar junto con él en todo este esfuerzo el Ing. José Ángel Hernández, creo que si él no le hubiera entrado al tema de la prevención y por supuesto de contención a la inseguridad no hubiéramos podido solos nosotros el estado y en ese sentido yo tengo un reconocimiento muy grande hacia su persona y por supuesto hacia usted como la parte fundamental que desempeñó en su responsabilidad de Presidenta del DIF Municipal de Nogales, ¿Qué hacemos o que estamos haciendo con los actuales alcaldes? Antes de que asumieran el cargo nos reunimos con ellos y les dijimos que tan valiosa y que tan importante y que tan necesaria era la prevención, les dijimos que lo que estaba sucediendo en México en algunas partes del mundo era precisamente que habíamos dejado que se perdieran los niños y los jóvenes porque no hubo de alguna manera formación ética y moral en muchas de esas personas y por eso cayeron lamentablemente en las acciones delincuenciales, todo eso se los explicamos cómo pueden ver ustedes hay un manual que elaboramos con las experiencias tan maravillosas que tuvimos con varios alcaldes que nos ayudaron a sacar adelante este programa de prevención y se lo compartimos y nos pusimos a sus órdenes, pero hay tres acciones básicas y ya los comentó usted también que tienen que ver con la transversalidad, es una de ellas, transversalidad de las acciones y los programas, eso es inevitable, la participación de la comunidad con información sustantiva sobre factores de riesgo, la ayuda que nos puedan dar los padres de lo que está sucediendo en su colonia del tirador que existe ahí, la propia responsabilidad del padre con sus hijos para que nos ayude a cuidarlo y sobre todo focalizarnos en los problemas que existen esta comunidad.

Tenemos muchos programas dentro de la cruzada por la seguridad, muchos incluso son programas federales que nosotros con la autorización del Gobierno Federal hemos adoptado porque sentimos de que de alguna manera por falta de transversalidad no aterrizan bien o aterrizan en un número muy pequeño, pero nadie mejor que los gobiernos municipales para llegar con un efecto exponencial, para llegar más lejos y por eso nosotros aceptamos muchos programas muy buenos que hay de la federación que vienen de muchos años atrás y otros que nosotros creamos y dentro de la cruzada por la seguridad y dentro de la coordinación de vinculación con la sociedad y con los ayuntamientos pues implementamos programas como Participarte se llama que es involucrar en el teatro o en el arte a los jóvenes, sobre todo a los jóvenes en riesgo, el propio DARE que ya lo hemos visto, la biblioteca rodante para enseñarlos a aficionarse a la lectura y también para enseñarles computación, el teatro comunitario, el programa Juguemos a Vivir, la promoción del deporte popular, las campañas de despistolización no solo con los adultos, nosotros jugamos a la campaña de despistolización con los niños, les damos premios a todos los niños de las escuelas que nos llevan sus armas de juguete y les entregamos material didáctico, es algo muy bonito pero desde ahorita les estamos diciendo no juegues con esto que no te va llevar a nada bueno, entonces todo eso hacemos y todo eso lamentablemente no se pueden medir a corto plazo, pero vamos a seguir porque somos fervientes seguidores de esa política y fervientes convencidos de que eso nos va generar a los mejores ciudadanos de México si seguimos y si ustedes nos ayudan a continuar con ese programa.

Quiero decir nada mas unas palabras, antes que nada quiero agradecer profundamente la oportunidad que me dieron de estar con todos ustedes señoras y señores diputados, quiero decirles también que estoy cierto que a Sonora la falta mucho por hacer en materia de seguridad y que sin su ayuda sería muy difícil que siguiéramos avanzando en este tema tan sentido y tan importante para la sociedad sonorense, hago el compromiso público de seguir viéndolos de frente, de seguir hablando con humildad pero con la verdad y de seguir diciéndoles a ustedes que sin ustedes difícilmente podríamos haber logrado, me refiero a este Honorable Congreso del Estado sin la anterior Legislatura y sin ustedes, difícilmente hubiéramos logrado los avances que hasta ahorita hemos cosechado, pero falta mucho por hacer, los necesitamos de nuestro lado, estoy en la mejor disposición de aclarar cualquier duda y de regresar cuantas veces sea necesario, y me voy con un agradecimiento profundo a todos y cada uno de ustedes sin excepción, muchas gracias y muy amables, Dios los bendiga".

Acto seguido, el diputado Presidente dio por terminada esta comparecencia, y agradeció la presencia en este Pleno del Secretario de Seguridad Pública. Seguidamente, solicitó a la Comisión Protocolaria acompañase al Secretario en su salida de este recinto parlamentario, misma que acompañará al Procurador del Estado, en su ingreso a este Pleno, decretando para ello un receso.

Siendo las quince horas con siete minutos, del día seis de noviembre de dos mil doce, la diputada García Gutiérrez, Secretaria, informó de la presencia de veinticuatro diputados presentes en el Pleno, y habiendo el quórum reglamentario, el diputado Presidente dio por reanudada la sesión.

Acto seguido, la Presidencia agradeció la presencia en este Pleno al Procurador General de Justicia, Lic. Carlos Alberto Navarro Sugich, con motivo de su comparecencia, al tiempo que le explicó la dinámica a seguir respecto de las preguntas y respuestas. Seguidamente, concedió el uso de la voz al Procurador, quien expuso:

"Gracias señor Presidente, saludo con mucho respeto a los diputados y diputadas miembros de la mesa directiva, es un honor para mí estar con ustedes, también saludo con mucho cariño y mucha admiración a los compañeros diputadas y diputados que integran esta legislatura, abrazo la oportunidad de tener este dialogo con ustedes, y está a todo dar que se a derechito a la ronda de preguntas y respuestas porque dicen que un sermón es una gran pregunta a una respuesta que nadie hizo, entonces me encanta la idea de que entremos luego luego a la dinámica de preguntas y respuestas, y estoy a sus órdenes".

La ronda de preguntas inició con la voz del diputado Real Ramírez:

"Bienvenido Procurador, mi respeto y admiración por el espacio que usted está ocupando como todas aquellas personas que han ocupado el espacio de procurador o secretario de seguridad pública, todas las personas independientemente de los colores, que cuiden a la ciudadanía o que estén en cargos de ese tipo merecen todo nuestro respeto, mi pregunta va en dos sentidos debido a la experiencia que tuve como secretario del ayuntamiento, me tocó un poco este tema, no a mi cargo directamente pero si como cabeza de sector, y entonces me di cuenta de algunas deficiencias, una pregunta tiene que ver con la situación de la falta de coordinación, viendo las preguntas de mis compañeros acerca del número de elementos que tienen la Secretaría de Seguridad Pública, y la misma pregunta se le puede hacer a usted de cuantos elementos tiene, si son suficientes o son insuficientes, es más que evidente que no a va a ser suficiente ni los presupuestos ni con las condiciones son las suficientes en las que trabajamos, económicamente hablando, pero veo también que si le sumamos, la policía estatal entiendo que 816 elementos de Policía Estatal, creo que hay un número parecido, numero de PEI pero viendo que nada más la policía municipal cuenta con 1200 elementos y por mencionar otro municipio Nogales que tiene cerca de 600 elementos, pues creo que si va a faltar y siempre ha faltado más presupuesto y más agentes de policía.

Pero creo que lo que adolecemos es una gran falta de coordinación, sé que hay una iniciativa con el mando único y sé que hay muchas ideas de coordinación, pero también estoy consciente que este tema por mi experiencia, más que situaciones de convenios o reglamentos o modificar las leyes tiene que ver con situaciones de carácter humano,

estamos trabajando con personas y las personas no se coordinan, y los argumentos se repiten, invasión de fueros, invasión de responsabilidades, ésta es tu responsabilidad, éstas son mis facultades, no me invadas, o la recurrente situación de la desconfianza, no confíes en los policías municipales porque hay un serio problema de corrupción, mi corporación no la otra si porque nosotros somos los buenos y ustedes son los malos y se van acentuando conforme vas bajando el nivel en la corporación, esto va desde el nivel más alto desde el titular hasta la persona de menos experiencia porque es una situación cultura, que estamos haciendo procurador para buscar mejores lazos entre la Policía Municipal y la Policía Estatal, los federales, los militares, porque cierto es que no hay recurso que alcance, pero si el recurso está a la vista aprobad, existe y también hay elementos de policía municipal que son malos, pero hay muchos más que son los buenos, que si se puede confiar en las policías municipales, que bien no es el fuero en común pero si hay canales de comunicación que debiesen existir y que estoy más que seguro que no existe.

Y la otra pregunta que es en otro sentido pero que tiene que ver con el ámbito municipal, a nosotros a todos los municipios primero los buscan y luego se dan cuenta los particulares que no es parte de su responsabilidades la situación de la propiedad privada, la propiedad privada está en medio de una crisis por la falta de respeto por personas o por grupos o por gremios o por corporaciones sistematizadas en el tema del despojo, en el tema de la invasión, y éstas personas particulares van en la búsqueda de un aliado con un ayuntamiento o un gobierno del estado, el procurador, la corporación policiaca, un síndico municipal y no se encuentran eco, porque? Porque no es una prioridad, no lo es para la procuraduría, no lo viene siendo para la procuraduría, yo tengo experiencia en eso, y lo justifico poquito en la situación que no tiene que ver con balas, ni pistolas, ni con muertos, ni con ataúdes, pero si es una situación de desarrollo económico, si son una situación de respeto, ves a un ciudadano o con el esfuerzo familiar, personal invierte en una pequeña propiedad, va a la instancia que después de que descubre que cual es la instancia que le corresponde, prácticamente sale regañado por parte del secretario de acuerdo, o el ministerio público o a veces hasta del síndico municipal o del secretario del ayuntamiento porque no lo tenía o resguardado o no lo tenía cercado, o no lo tenía cuidado con seguridad y quiere que la seguridad pública te cuide tu propiedad, entonces bueno pues aquí lo que importa, entiendo que la Ley dice que aquí lo que importa es más la posesión que la propiedad, entonces tienes mecanismos muy complicados para comprobar la posesión, yo te comprobé con mi título de propiedad pero no aquí lo que me interesa es que me compruebes a mí como procuraduría que tú tenías la posesión, que cuidabas tu espacio, ya quiero terminar nomas preguntando procurador si algo se está haciendo con esto, porque mi experiencia ha sido que la procuraduría no le da importancia a la propiedad o le da en el rango de prioridades tercera o cuarto nivel de escalafón".

El Procurador respondió:

"Primero me voy a referir al tema de coordinación que es el núcleo del sistema de seguridad desde la perspectiva de los mandos, desde la perspectiva de las corporaciones diputado, estoy de acuerdo este no es un tema de voluntad, es un tema de querer hacer las cosas, pero aquí se requiere es tan bonito como complicado diputado porque es normal el celo entre corporaciones, y es normal que cueste trabajo generar un ambiente de confianza,

porque por ejemplo si aquí en el pleno en este recinto legislativo hay una traición o hay una violación de acuerdos, no pasa de que se hacen malas caras y se tiren un periodicazo, pero en el oficio en el que nosotros estamos una traición te puede costar la vida, una traición puede lesionar a un elemento de la policía o algún elemento del ministerio público, entonces el tema de la confianza es un tema importantísimo, y yo reflexiono mucho ¿qué es primero, el huevo o la gallina? ¿Qué es primero la confianza o la coordinación? La coordinación o la confianza? Es un tema muy apasionante diputado, y ha sido parte del éxito histórico que ha tenido el Estado de Sonora en términos de saber acoplarse entre corporaciones, de saber acoplarse entre niveles de gobierno, me refiero al federal, al estatal y al municipal por supuesto, afortunadamente la voluntad del señor gobernador y de los mandos de la Secretaría de Seguridad Pública por supuesto la Procuraduría y de todos los alcaldes de las principales ciudades del Estado de Sonora ha generado hasta ahorita un ambiente propicio para el trabajo, y yo quiero reconocer al alcalde de Hermosillo, al Alcalde de Obregón por supuesto, al Alcalde de Nogales, San Luis Rio Colorado, de Guaymas, de Navojoa, que todos se han alineados, todos sin excepción han mostrado genuino interés en participar y en dejarse ayudar por el Estado en lo que modestamente podemos.

Vamos a seguir trabajando en el tema de coordinación y en el tema de confianza, vamos a cuidarla muchísimo la confianza basada en la honestidad, en decirnos lo que tenemos que decirnos por teléfono no a través de los medios de comunicación, el tema de preservar la seguridad de todos los sonorenses es un tema que nos rebasa, es un tema que debe de ser superior a cualquier tipo de coyunturas o a cualquier otro tema propio de la actividad pública. Por lo que toca al respecto de la propiedad privada yo si he visto que en la procuraduría se le toma muy en serio, lo que pasa es que a luego a veces captan nuestra atención los asuntos que ocupan las 8 columnas de los periódicos diputado, que son los homicidios, que son más homicidios, que son robos, pero el tema de la propiedad privada es un tema que tomamos muy en serio porque soy un convencido que desde el punto de vista regulatorio el Estado le debe apostar a aquellos que tienen terrenos y los mantienen y soportan las cargas tributarias propias del propietario valga la redundancia, aquel que paga traslado de dominio, aquel que paga predial, aquel que ha decidido aliarse con el Estado al poseer o ser dueño de un terreno, porque luego hay mucha gente que nomás posee e invoca la protección del Estado cuando se ve amenazado en su posesión, hasta ese momento solicita los servicios del Estado, pero no acude a las oficinas recaudatorias a pagar los tributos a los que me acabo de referir.

Es un tema muy importante que tiene que ver con desarrollo económico, que tiene que ver incluso con apoyar a los más pobres desde mi modesta perspectiva, y tiene que ver con apoyar a los más pobres porque si los desarrolladores de vivienda por ejemplo tienen que tener alojado en sus costos pagarle dinero a una lideresa o a un líder, a quien le van a alojar ese costo es a los potenciales compradores, entonces diputado es un tema que tomamos muy en serio y en el que estamos dispuestos a trabajar y a escuchar y a proponer para tratarlo todavía de mejorar su marco regulatorio".

De nuevo, el diputado Real Ramírez preguntó:

"En este mismo orden de ideas, en algún momento ya lo hemos comentado este tema particular, aquí en Hermosillo, y no sé si está pasando en alguna parte del Estado hay un fenómeno de despojo en el tema de las casas, sé que es un caminito el tema de las invasiones y sé que lideresas o líderes, organismos se dedicaban sistemáticamente en la situación de los terrenos y ahí hay un caminito ya para resolverlo pero hay una situación muy fuerte en el esquema de las casas y las casas se quedan abandonadas por alguna situación legal, financiera o ésta se encuentra en la nada jurídica, es decir está en un litigio entre una SOFOL o un propietario, o el desarrollador etc., y esto es aprovechado por grupos de personas que invaden estas casas abandonadas generándole u problema a la comunidad donde el nido de malvivientes, nido de vicios y que por alguna situación no se puede meter con facilidad alguna corporación policiaca porque no puedes comprobar que esa casa no es de ellos o si es de ellos, lo que si estoy seguro de que cuando tú vas a una colonia de Hermosillo difícilmente no te encuentras con más de un problema de esta naturaleza que genera un problema de carácter social y comunitario, también sé que es una situación que no necesariamente le corresponde a la Procuraduría del todo, pero creo que vale la pena entrarle al tema si es aquí en el espacio legal donde tenemos que entrarle y me postulo a favor de ésta situación si usted va a encabezar una jornada o una serie de trabajos o mesas de coordinación para entrarle a este tema con las autoridades municipales, estatales e incluso federales de vivienda, y si tenemos que modificar alguna Ley pues estamos aquí para servirle, ¿porque? Porque creo que en Hermosillo no hay menos de 300-400 casas invadidas y que de no poner atención a esa situación vamos a hablar en algunos años de miles".

El Procurador respondió:

"Yo no sé si la Procuraduría lo encabece o no pero puede usted apostar diputado que vamos a participar en esa intención que acaba de demostrar usted de solucionar este problema, lo reitero, genera consecuencias económicas muy nocivas el delito de despojo, el fenómeno del despojo, y sí efectivamente no solamente en Hermosillo diputado en algunos otros municipios del Estado por varias cuestiones que tienen que ver con las condiciones económicas del momento en que algún desarrollo residencial o económico se estuvo erigiendo hay algunos casos en que el desarrollador sencillamente dejó la supervisión y no hubo nadie que soportara la carga de estar checando ese desarrollo y se convirtió en terreno fértil de líderes o de lideresas, que a la gente que le venden sus casas le llaman acreditados porque así les llaman, les llaman sus acreditados, y hacen negocio donde difícilmente va a levantar la mano luego luego, porque como usted lo refiere diputado, muy emproblemados esos desarrollos, entonces yo me sumo a esta iniciativa que usted propone, comprometo la labor de la gente que colabora con nosotros en la Procuraduría General de Justicia del Estado para tratar de atajar si no a resolver este problema".

Tocó el turno de preguntar al diputado Carrazco Agramón:

"Estoy hablando que los registros de denuncias está en los registros preliminares y de averiguaciones previos, ¿estoy cierto no? Yo la pregunta que quiero hacer es si me puede proporcionar el dato de los registros existentes de los registros preliminares como

averiguaciones previas? ¿Y como me garantiza que las demandas que se encuentran en el registro preliminar realmente no son un delito?

El Procurador respondió:

"Desde aproximadamente del año 94 se hizo una diferenciación entre lo que ingresaba como averiguación previa derechito y lo que se consignaba en un libro preliminar, hay una diferencia, en el año 2008 el señor Procurador giró una circular para que hubiera criterios específicos y muy claros en la actuación del ministerio público para darle luz e indicarles cuando una denuncia se tenía que elevar inmediatamente a averiguación previa, y cuando una denuncia iba a ser investigada antes de que se le otorgara tal carácter; es decir iba a permanecer como control preliminar o control interno antes de ser elevado a averiguación previa, los delitos de alto impacto con excepción del secuestro inmediatamente se elevan a averiguación previa, inmediatamente se empiezan a investigar como tal, en todos los demás casos se hacen indagatorias preliminares antes de otorgárseles el carácter de averiguación previa. De toda esta información diputado, usted va a tener datos porque es una información muy extensa, es mucho mayor el número de denuncias que evidentemente que no se elevan a averiguación previa y es por esta razón, no es de ninguna manera una intención o nueva o para intentar ocultar cifras, todas las cifras usted las va a tener en su oficina, a eso me comprometo, aquí está mi gente que no me dejará mentir para que usted acceda a esa información, y en caso de que tenga alguna duda posterior, con mucho gusto la platicamos diputado".

De nuevo, el diputado Carrazco Agramón intervino:

"Pues nada más comentarle de la apreciación que existe en la comunidad sonorense sobre la asistencia y la participación de las autoridades que usted representa, en el delito de robo ahorita como lo decía mi compañero diputado Gildardo, personalmente he sido yo afectado por el robo, he puesto mi denuncia y lo primero que me solicitan los policías, los elementos es que si conozco yo o tengo o puedo denunciar a alguien del cual yo sospeche, en el primer robo yo lo hice denuncié a una persona porque ya había hecho una investigación y si lo agarraron y recuperamos las partes, a la semana se viene otro robo, me piden que haga la misma denuncia, voy me presento hago la denuncia y me vuelven a solicitar que haga un señalamiento si sospecho de alguien, los mismos elementos me dicen que no tienen ni unidades, ni elementos ahí en la base operativa del distrito en el que yo estoy, un solo elemento y una sola unidad, y es muy difícil atacar y es muy difícil atender ese tipo de situaciones, no pasa una semana cuando desvalijan un campo, desmantelan totalmente un campo agrícola, igual acudo voy y pongo la denuncia para que se dé la averiguación tres días después voy y pregunto que si cómo va la averiguación y me dicen que todavía no lo turnan y les señalo que siguen desmantelando el mismo campo y me dicen pues vuelva a poner otra denuncia, eso de veras eso causa incertidumbre, es un caso personal a parte de lo que nos han pedido inclusive que los apoyemos algunos ciudadanos de ese distrito, señor Procurador, ¿que está pasando? Que se está haciendo o que se va a hacer para disminuir este tipo de delitos?, pero sobre todo para darle un poco más de certidumbre a la sociedad, la verdad es que es muy preocupante la zozobra en la que están viviendo muchos

ciudadanos, eso nada más quisiera yo preguntarle, que se va a hacer ante este tipo de casos".

El Procurador respondió:

"Usted acaba de plantear la realidad en la que trabajamos diputado, yo quisiera aprovechar la oportunidad para decirles que yo no puedo ni quiero defender lo indefendible, nos hace falta mucho personal tanto en agencias del ministerio público como en policías estatales investigadores, como en peritos, como en capacidad pericial, eso que usted acaba de decir diputado, es una realidad que vivimos los sonorenses desde hace muchos años, trabajamos haciendo lo que podemos, nunca rehuimos ninguna responsabilidad, no lo hemos hecho, no lo hacemos y no lo vamos a hacer, es una pena que no pudimos darle a usted la respuesta que se merece, como es una pena que hay muchos casos similares al suyo, yo aprovecho esta ocasión para tomar ahí ese ejemplo lo que acaba de comentar el diputado y pedir su colaboración.

Normalmente la gente que trabaja en la Procuraduría General de Justicia del Estado es disciplinada, y no va a estar invocando falta de personal ni va a estar invocando falta de recursos, ni va a estar invocando falta de tiempo, pero yo le quiero dar la garantía diputado, que las agencias del ministerio público como regla general están ocupadas por gente devota a su trabajo, y si no damos un mejor servicio es porque humanamente no podemos, hay agencias del ministerio público que reciben 2500 denuncias al año diputado, saque usted cuenta de cuantas horas se necesitan para atender como se merece a cada ciudadano que llega a exigirnos que le resolvamos su asunto, porque se merece que se lo resolvamos, entonces yo aprovecho esta ocasión para disculparme por no haberle podido resolver su asunto, pero al mismo tiempo para pedirle ayuda a esta soberanía, para decirle que invertir en la procuraduría general de justicia del estado es buen negocio para el Estado de Sonora, que la Procuraduría General de Justicia del Estado históricamente es una entidad eficiente, y es una entidad que le devuelve a los sonorenses lo que los sonorenses invierten en ella".

Seguidamente, el diputado García Rosas preguntó:

"El narcomenudeo es un cáncer que tenemos y que desafortunadamente ha estado creciendo, en base a eso ¿cuántos procesos tiene usted por narcomenudeo? Y ¿de ellos son con fines de comercialización o cuantos son por venta? Repito la pregunta ¿Cuántos de esos procesos son sin fines de venta y cuántos son por comercialización?".

El Procurador respondió:

"Al mes de octubre de 2012 se han consignado a 1231 personas en el Estado, hay varios tipos de enervantes, me voy a referir a 174 delitos por comercio de marihuana, 260 por comercio de metanfetaminas, 9 por comercio de heroína, 28 por comercio de cocaína, tres por comercio de LCD y uno por comercio de MDA".

De nuevo, el diputado García Rosas preguntó:

"¿Cuál es el promedio que manejan de detención de drogas?, ¿cuál es el promedio por cada detención? ¿Cuál es el promedio que tienen por cada uno de los detenidos? Lo que está manejando, ¿cuál es el promedio de droga incautada en cada uno de los casos en los que está haciendo mención?".

El Procurador respondió:

"¿En cantidad de droga? No tengo esa cifra pero se la hago llegar con mucho gusto".

Seguidamente, el diputado Villegas Vázquez preguntó:

"Bienvenido señor Procurador, tal y como se desprende del propio informe el cual precisa que en el periodo de octubre de 2011 a septiembre de 2012 la defensoría de oficio atendió 25 846 declaraciones en agencias del ministerio público del Estado, y que los municipios con mayor número de incidencias son Hermosillo, Cajeme, Nogales con el 65% partiendo de la premisa de que es una obligación Constitucional asistir jurídicamente a los imputados de algún delito desde el inicio de la averiguación previa y hasta la conclusión del proceso penal, esto si él imputado no nombra abogado particular, lo anterior para garantizar su adecuada defensa y toda vez de que el propio informe se desprende una alta participación de los defensores de oficio, y según información obtenida de la propia página web de la citada dependencia solo existen alrededor de 60 defensores de oficio en el Estado distribuidos en varias ramas como lo es civil, penal y familiar, pero en el caso de Hermosillo solo 7 son los defensores asignados a averiguaciones previa, la pregunta es: ¿cuantas averiguaciones previas tiene asignadas en promedio cada defensor de oficio? O solamente como dice el informe, están asistiendo a los imputados en puras declaraciones ministeriales, y no en el proceso completo, y por último: ¿Estarán realizando realmente su función, es decir, una defensa adecuada a favor del imputado? dando cumplimiento cabal a la garantía constitucional".

El Procurador respondió:

"Los defensores de oficio diputado asisten al procesado mientras, valga la redundancia, se encuentran sujetos a proceso, no nada más durante la etapa de averiguación previa o durante la declaración preparatoria, pero la defensoría de oficio es una dependencia que no depende de la Procuraduría General de Justicia del Estado, depende de la Secretaria de Gobierno, sin embargo debo reconocer a los elementos que conforman, a los muchachos y muchachas que trabajan en la Defensoría de Oficio, porque tienen bien puesta la camiseta, y al igual que prácticamente todo el tramo del sistema de justicia hacen lo que pueden con lo poco que tienen, esa es otra área que deberá fortalecerse a la luz de las obligaciones que

todo el Estado en un sentido lato tenemos a la luz de la entrada en vigor del sistema penal acusatorio diputado".

Seguidamente, la diputada Chang Valenzuela preguntó:

"Que propuesta tiene la Procuraduría que representa respecto al delito del feminicidio en Sonora?".

El Procurador respondió:

"Desde hace varios meses se echó a volar un proyecto muy apasionante que es el Centro Integral para la Mujer que lo estamos construyendo en Ciudad Obregón, el chiste es hacer que la mujer deje de considerarse a sí misma como víctima, es decir una cosa es tener grabado en la cabeza el cartucho que uno es víctima versus la perspectiva de que uno sufrió un delito, a la mujer le queremos dar alternativas diputada y hay un centro integral que con mucho gusto las invito a todas ustedes a conocer, a los diputados no nada más a las mujeres, porque vale la pena. Es una unidad integradora de varias dependencias, de la Secretaría de Economía, de la Secretaría del Trabajo, del DIF, del Instituto Sonorense de la Mujer, con el afán de que no se doble victimice a la mujer, de que pueda llevar incluso a sus chamaquitos ahí a denunciar alguno delito, a prevenir el feminicidio de esa manera y hacer que las mujeres en general se emancipen por lo menos mentalmente de los hombres, la idea es que la mujer se vea así mismo como igual del varón a lo largo y ancho del Estado, espero no arrepentirme de esto que acabo de decirle, pero es un tema que también tomamos muy en serio, es un tema en el que afortunadamente tenemos muchas mujeres verdaderamente apasionadas en el interior de la Procuraduría General de Justicia del Estado que vale la pena que conozca diputada para que comparta el entusiasmo que tenemos muchas personas que laboramos dentro de la Procuraduría con este proyecto que queremos replicar en otras ciudades del Estado".

Seguidamente, el diputado Serrato Castell preguntó:

"Hemos estado escuchando con atención los informes que han estado presentando tanto el Secretario de Seguridad como en el caso de usted de la Procuraduría General de Justicia del Estado, algunos temas muy relevantes para el Estado, y yo estaba analizando aquí algunas gráficas que se presentan en el informe precisamente. Veo con mucha atención algunas cifras por ejemplo en relación a que porcentaje de las averiguaciones en las que trabajan ustedes se consignan, aquí se habla de un 52.3%, un 32.4% que se ejerce la facultad de no ejercicio de la acción penal, otras resoluciones que representa un 14.3% veo que sobre estas también de un 86% recae un auto de formal prisión y sujeción a proceso, y un 14% se dicta un auto de formal libertad, de estas pues el 92% resultan condenatorias, y el 8% absolutorias, vemos datos, vemos cifras duras y sin embargo procurador no vemos el tema de los derechos humanos, creo que es un tema que no hemos tocado ahorita ni siquiera con el secretario de seguridad también, es el punto de vista que tenemos que saber también cómo está ese principio rector, el tema de los derechos humanos, ustedes saben que es

fundamental para la vida democrática, no solo del país también del Estado, de los municipios, y a veces se está en un filo o en una línea muy delgada entre el marco de actuaciones de los servidores públicos que tienen la facultad de investigar o de seguir o perseguir los delitos, pues con ese respeto de los derechos humanos, entonces en donde estamos parados Procurador en cuanto al tema de los derechos humanos que le pues en este caso pues que le corresponde a los funcionario que dependen de su área?".

El Procurador respondió:

"La pregunta es muy buena diputado, si hay denuncias en contra de varias personas que trabajamos dentro de la Procuraduría es normal, siento que no son muchas de todas maneras si debo decirlo que no son las que yo pensé, en el número que pensé que íbamos a enfrentarlas, pero yo aprovecho la ocasión diputado Serrato para tocar un tema que a mí me parece fundamental, la justicia penal en México reposa sobre dos grandes tragedias, la tragedia de sufrir la comisión de un delito, y la tragedia de que el Estado es indiferente a tu dolor, esa segunda tragedia diputado es casi igual de terrible que la primera, dije casi y repito casi igual de terrible que la primera, que tu llegas dentro de tu micro cosmos con independencia de la gravedad del delito que sufriste, llegas a una agencia del ministerio público y no te atienden con la delicadeza o con la paciencia o con la sensibilidad que se requiere es casi igual de terrible, entonces hemos desde hace varios meses si no es que años, se ha hecho un esfuerzo en poner al ciudadano en el centro de toda la acción del ministerio público porque también esto que dije no por superficial es poco profundo, sale gratis tratar bien al ciudadano, el ciudadano entienda que le digas que no, pero no entiende que lo mandes por un tubo. Yo quisiera llevar esa preocupación suya al terreno de la humanización del servicio de procuración de justicia, nos falta mucho, por supuesto que nos falta mucho, no sé si estemos bien o estemos mal, pero tenga usted la seguridad diputado que estamos intentando todos los días ser mejores que el día previo".

De nuevo, el diputado Serrato Castell preguntó:

"Gracias Procurador y le agradecería nos hiciera llegar aquí a todos los compañeros diputados sobre las acciones implementadas en esta materia, los programas que se están siguiendo al respecto por parte de la Procuraduría para cumplir con este principio de cuidar los derechos humanos y sobre este mismo tema procurador yo quisiera referirme a un tema que ha sido muy polémico, muy vigente, muy actual, que es el tema del diputado Castro Luque y relacionado con el tema de los derechos humanos porque hemos escuchado a través de distintos medios de comunicación principalmente que ha habido quejas de parte de la familia, también lo vimos a usted acudiendo a Cd. Obregón a hacer una visita personal por ahí, y se ha estado manejando el tema de posibles violaciones a los derechos humanos en este caso el hermano del suplente del diputado Castro Luque, y aprovechando esa misma respuesta que nos pudiera señor procurador hacer el favor si se lo permite el marco jurídico de ver si se tienen avances respecto al paradero de esta persona que ahora está prófugo de la justicia".

El Procurador respondió:

"El día que sepamos donde está, lo vamos a traer a responder a las acusaciones que estamos haciendo en su contra diputado, estamos tratando de encontrarlo, no hay día que pase que no hagamos el intento de encontrarlo para terminar de cerrar este capítulo tan triste y tan doloroso en la vida de la familia Castro Coboj, tan triste y tan triste y tan doloroso en la historia de la región y de la Legislatura en la que nos encontramos. Tenga usted la certeza de que la integración de la averiguación previa que se inició como consecuencia del homicidio de su compañero se ha ajustado en todo momento al respeto de los derechos humanos, es lo que se merece la familia, es lo que se merece la memoria del diputado Castro Luque, y es lo que se merecen todos los sonorenses, me refiero incluso por supuesto al arraigo del hermano de quien acusamos como autor intelectual del homicidio, el arraigo no ha sido un capricho de la Procuraduría General de Justicia del Estado, ha estado fundado, ha estado motivado y ha estado por supuesto autorizado por el Juez Penal correspondiente".

Posteriormente, el diputado Mendivil López preguntó:

"Más allá de la cuestión meramente técnica del trabajo y de las facultades que usted tiene como Procurador yo me quiero más que todo referir a una parte que usted mencionó como lo es el servicio mismo, y en el caso concreto le voy a decir así de manera lo más rápido posible, en el caso de Navojoa lo que es la procuración de justicia en cuanto a infraestructura, le voy a hablar de que en Navojoa todas las agencias del ministerio público están ubicadas en zonas residenciales, y eso genera una altísima inconformidad, incomodidad por parte de los vecinos, pero no topa ahí, lamentablemente las instalaciones de las agencias del ministerio público, investigadoras adscritas y todo ello, no están en las condiciones dignas ni para el personal que ahí labora de la propia procuraduría y mucho menos digna para el público que va y procura la justicia; yo le planteo esto porque hay un proyecto que hace años se presentó al Gobierno del Estado y tengo el deber y la responsabilidad de aprovechar su presencia para solicitarle su apoyo en cuanto a la construcción de un centro integral de procuración de justicia en Navojoa, esto está avanzado ya hay un proyecto, ya hay un estudio, ya hay planos, etc., etc., pero sobre todo ya está la disposición del ayuntamiento de Navojoa que donó un terreno para que se llevara a cabo esa construcción.

Yo si se lo planteo porque realmente es una necesidad, más allá de lo técnico que mis compañeros ya han preguntado al respecto y que van a venir otras preguntas en ese sentido, si el interés para que ojalá y la petición muy respetuosa para que ojalá ese proyecto se pudiera hacer realidad y que mejor que en el próximo presupuesto de 2013 venga contemplada la construcción de un centro integral de procuración de justicia en Navojoa donde ya hay terreno exactamente atrás de donde está el edificio de seguridad pública, en donde se pueda concentrar la atención por supuesto de las agencias del ministerio público, de toda la información de dactiloscopia, de oficinas de la misma Procuraduría y que le darían a Navojoa realmente una mejor atención, pero sobre todo un ambiente de mayor seguridad, porque se ve en donde están instaladas las agencias del ministerio público pues ahí se baja el policía con la metralleta y llevan a los detenidos, llevan a las declaraciones y

es un movimiento que no va a acorde, ni que significa un ambiente apropiado y de seguridad para los vecinos, están en áreas residenciales y esto ha sido una lucha y una demanda de los navojoenses por muchos años y yo aprovecho aquí su presencia para plantearle esa solicitud".

El Procurador respondió:

"Le agradezco el interés que veo en sus palabras ¿dígame donde firmo diputado? La verdad es que yo le regreso la idea a esta Soberanía que es la que dice como se gastan los pesos y los centavos, ojalá, urge un centro integrador que consolide no nada más el servicio de procuración de justicia sino incluso también cuarteles de las dos policías, incluso los juzgados, máxime ahora que estamos en la antesala o en la intermedia de la entrada en vigor del sistema acusatorio, se nos va a venir el tiempo encima y vamos a batallar con la infraestructura, la idea me encanta diputado, las instalaciones, estoy cierto que las instalaciones de las agencias del ministerio público no están a la altura de lo que necesita ni el ciudadano ni el funcionario, y esto lo digo en la lógica de que quizá la Procuraduría General de Justicia del Estado sea la agencia del gobierno con el que más dolor le toca lidiar, porque el dolor que vive la gente que acude a los servicios de la Secretaría de Salud es diferente, normalmente una enfermedad no la causó otra persona pero en cambio el dolor de las personas que llegan a las agencias del ministerio público solicitando nuestros servicios es un dolor muy diferente, es un dolor que aparte lleva implícita la rabia del servicio de seguridad que no se le prestó a ese ciudadano y si aparte va el ciudadano con la perspectiva de ir a oficinas que ni siquiera tienen estándares mínimos de dignidad pues nos encontramos en un ambiente propicio para que florezca la delincuencia o para que florezca la impunidad, estoy convencido de la necesidad de eso diputado, créame que voy con usted en ese proyecto, créame que haré lo posible por tratar de que se cristalice esa idea que usted refiere y que no es nueva ciertamente".

De nuevo, el diputado Mendivil López preguntó:

"Le agradezco Procurador, y por supuesto ya dijo, ojalá lo pueda contemplar dentro del proyecto que a su vez usted habrá de entregar al ejecutivo y cuente con toda la disponibilidad y el apoyo en lo personal y compartiré con mis compañeros diputados para que ojalá ese tipo de obras y de servicios en el caso concreto puedan ser apoyados".

Seguidamente, el diputado León Perea, preguntó:

"Bienvenido señor Procurador y a su equipo de trabajo que fue muy escaso en comparación con lo que trajo nuestro buen amigo Munro, vale por todos. Hemos estado hablando ahorita todos de una cosa en general prácticamente, yo quiero referirme a algo muy particular, la etnia yaqui tiene sus usos y costumbres, y el gobierno lo ha respetado en usos y costumbres, ellos tienen sus guardias tradicionales ya sabe por dónde voy, ellos tienes sus guardias tradicionales y andan armados con unos arcabuces con piezas de museo que no funcionan ya. Hace alrededor de unos meses la Armada de México de la cual soy jubilado

orgullosamente, detuvo a unos yaquis armados con esos arcabuces no sé, creo que fueron 12 alguna cosa así que detuvieron y como a los 2-3 días liberaron a la gran mayoría de ellos, al parecer quedaron 2 o 3; mi pregunta sería ésta, si usted creo que si está enterado de esto, y si pudiera darnos el motivo por el cual esos miembros de la etnia están detenidos y en caso de que así sea pedirle a usted solicitarle que sea lo más pronto posible su liberación, porque hemos tenido pláticas con algunos de las autoridades yaquis y pues es un penar ahí para las familias de esas personas".

El Procurador respondió:

"Diputado no estaba enterado, muy probablemente hayan sido consignados a la autoridad federal, lo que con mucho gusto hago en este momento es comprometerme a tratar de investigar cual es la situación jurídica de estas personas y hacérselo saber de inmediato; y por supuesto si así nos lo permite la autoridad federal, pediría yo una cita para que me acompañara usted para que nos dieran una explicación a los dos de cuál es la situación que guardan estas personas. La tribu yaqui y la tribu Seri en general las etnias en Sonora son motivo de orgullo y de protección para el gobierno del Estado y en esa lógica les vamos a echar la mano con mucho gusto diputado".

El diputado León Perea agregó: "Ok, se lo agradezco y le pasaré el día de mañana el nombre de las personas que están detenidas".

Seguidamente, el diputado Murrieta Gutiérrez preguntó:

"Cuando estamos de funcionarios públicos evidentemente nos toca dar los números que consideramos más importantes, ahorita comentaba con el Secretario también algún tipo de situaciones pero que a veces también no reflejan la situación real de las circunstancias de seguridad, yo en lo personal tengo algunas inquietudes de lo que no se manejó obviamente en el informe de Gobierno, la primera de ellas es la Ley de Atención a Víctimas y la Ley de Medios Alternos, tienen tres años no sé quien estaría ahí que no hizo nada antes, pero tienen tres años por ahí, mi pregunta es: ¿Que avance lleva? O ¿cuáles son las circunstancias? Porque ambas precisamente son muy importantes para lo que viene de los cambios, de por sí solas son importantes tanto la de medios alternos como la de atención a víctimas, también escuchaba su planteamiento respecto de las cargas de trabajo, la información que me dan por cierto a nivel nacional la Procuraduría de Justicia del Estado es la que tiene más carga por ministerio público de averiguaciones previas en el País que por cierto también tiene el reconocimiento y hay que darse lo a los que realizan ese trabajo, de ser la que más alta tiene de tasa global de delincuencia sancionada, es decir a final de cuentas la eficiencia terminal en el País.

Sin embargo, no sé cómo considere usted los sueldos de todos los funcionarios a pesar de eso, PEI también tiene las más alta estadística en materia de ordenes de aprehensión y

también quisiera saber su opinión respecto a los sueldos obviamente de lo que está por ahí, también quisiera comentar cuando venga el cambio de sistema procesal penal, muchos hablan del cambio penal, en realidad es cambio procesal penal, evidentemente va a ser un cambio también de la forma de trabajar de la Institución y un rubro muy importante son los servicios periciales, yo no sé cuántos peritos tenga la procuraduría pero la pregunta es cuantos son y si usted considera que van a ser suficientes, porque incluso recuerdo en la comparecencia pasada el procurador anterior dio números respecto a precisamente a las cargas de trabajo de los peritos y la verdad es impresionante el problema que se nos va a venir si no logramos cambiar esa situación en servicios periciales, yo también preguntaría por ahí cual es el planteamiento que se está haciendo y evidentemente también ante las cargas de trabajo sabemos que existen un numero de agencias determinado, usted hablaba de 2500 a lo mejor hay hasta más por agencia, quizá la séptima Hermosillo, las de delitos familiares en Obregón, en fin algunas de Nogales traen una carga de trabajo extraordinariamente fuerte, ¿cuántas agencias del ministerio público necesitaríamos plantear en el presupuesto para poder responder?, porque esas son las deficiencias que necesitaríamos nosotros como Congreso tratar de solventar".

El Procurador respondió:

"No hay duda, hay quizá un error en la denominación de la reforma publicada en 2009 comúnmente se le conoce como la reforma a los juicios orales, quizá es más sexy decir juicios orales que decir la reforma a los medios alternativos de solución de controversias, porque realmente de eso de trata el juego, el nombre del juego va a ser salidas anticipadas, si no fortalecemos la capacidad del Estado de Sonora para resolver los asuntos antes de que se consignen no nos va a funcionar el sistema, y quiero ser muy detallado en la respuesta a la pregunta del diputado Murrieta porque tiene que ver con la eficaz migración del Estado de Sonora al sistema penal acusatorio, que no es cosa para tomarse a la ligera, las reglas del juego van a cambiar drásticamente, los paradigmas que todos ustedes conocen o conocemos ya no van a ser los mismos, la posibilidad de competir que todavía tiene la Procuraduría General de Justicia del Estado, que todavía tienen nuestros policías estatales investigadores y nuestros agentes del ministerio público quien sabe si va a ser la misma eh, y hago esta reflexión para cuando estén discutiendo que no falta mucho, el proyecto de presupuesto 2013 ojalá que no vayamos a estar dentro de un par de años lamentándonos por lo que no hicimos en su momento, a nivel federal no se le ha dado a esta reforma penal el peso presupuestal que se merece, no se le ha inyectado el recurso necesario, en la Procuraduría General de Justicia del Estado ciertamente se ha estado capacitando desde hace años a los ministerios públicos y a los policías y a los secretarios de acuerdos, pero es muy importante que fortalezcamos la capacidad que tenemos para que las personas que se denuncian los unos a los otros se pongan de acuerdo, puedan negociar, para que haya mediadores, para que haya psicólogos, para que haya gente que atienda a las víctimas, porque atendiendo a víctimas se va a incentivar a su vez la denuncia ciudadana, incentivando la denuncia ciudadana se abate la impunidad y se entra en esa vorágine virtuosa a la que tenemos que llegar para que funcione el sistema.

Yo la verdad es que nunca voy a volver a poder ver a los compañeros ministerios públicos o a los agentes de la PEI de la misma manera que la veía antes de entrar a trabajar a esta

Institución, de la cual me siento orgulloso en cada momento, normalmente nos comemos una buena parte de la mala reputación que han hecho algunos de los compañeros, que se multiplica al resto de los agentes de la policía y al resto de los agentes del ministerio público, pero yo le digo mitad en broma mitad en serio a los compañeros elementos de la PEI, que el día de mañana yo no voy a ser delincuente porque no me quiero meter con ellos, yo nunca apostaría en contra de la procuraduría general de justicia del Estado, reitero el orgullo que siento de trabajar en esa Institución, un orgullo histórico que se le ha dado al Estado de Sonora por parte de la corporación, que ha sido ninguneada por mucha gente y ha sido ninguneada por muchos presupuestos, por supuesto le agradezco la bobita que me tiró al diputado Murrieta, por supuesto que los sueldos necesitan ser mejorados, no vamos a poder competir y no vamos a poder atraer a los funcionarios que pueden estar al frente de las agencias del ministerio público o a los agentes que van a investigar, no los podemos atraer con los sueldos que tenemos, es muy difícil que compitamos en el mercado laboral con la gente que hace maestría, con la gente que se prepara en el extranjero, con la gente que se prepara en territorio nacional, no nos alcanza para competir en materia de sueldos, es muy triste la realidad de los emolumentos que perciben los compañeros que trabajan en la Procuraduría General de Justicia del Estado.

Y por ultimo también la aprovecho, la materia de los servicios periciales, si a mí me dan a escoger, en la atención entre contratar a más agentes del ministerio público, contratar más peritos, sin duda contrato más peritos porque son la materia prima de la investigación, porque es lo que hace que las averiguaciones previas caminen, porque es lo que hace que se esclarezcan delitos, y miren que tenemos excelentes investigadores en el Estado de Sonora no de ahorita desde hace mucho; ahorita lo único que tienen largos los agentes del ministerio público, los agentes de la PEI es el colmillo porque no tenemos muchas herramientas tecnológicas o toda la posibilidad tecnológica que necesitamos para combatir a la delincuencia, aprovecho esta ocasión para pedirles ayuda, aprovecho esta ocasión una vez más para tratar de sensibilizarlas y sensibilizarlos de lo eficiente que va a ser invertir en la procuraduría y si le dedico este tiempo a esta intención de algunos compañeros diputados y un servidor es porque sé que a todo cargo corresponde un abono y lo que se invierta en la procuraduría va a ser lana que se deje de invertir en otras dependencias, yo creo que la seguridad no tiene precio, yo creo que ya es hora de que la institución corte una madura y que se desarrolle en términos cualitativos y cuantitativos".

De nuevo, el diputado Murrieta Gutiérrez preguntó:

"Pero no me contestaste ninguna, no se ha hecho nada en la Ley de Atención a Víctimas, y no se ha hecho nada en la Ley de Medios Alternos, es gravísimo, cuando afortunadamente o gané esto obviamente esta era una de mis preocupaciones, unos temas, eso es vergonzoso, el procurador decía ahorita y le voy a quitar parte de la razón o la mayor parte de la razón en capacitación, la capacitación en maestrías se está llevando a cabo con cargo a los propios servidores públicos, les cuesta, se hizo un convenio con universidades y nos descuentan el 30% la Procuraduría y creo que debía no había pagado, 30% de esta colegiatura y los propios ministerios públicos tienen que pagar su capacitación cuando es el Estado al que le interesa, la procuraduría tiene más menos 2 millones de pesos en materia de capacitación para todo, ahorita hablaba de eficiencias con el anterior Secretario, ya quisiera la policía

estatal investigadora tener la tercera parte de apoyos que tiene la policía estatal de seguridad pública, por eso hablaba de eficiencia, y también hablaba de 1400 detenidos, solamente en ordenes de aprehensión la Procuraduría debe de tener alrededor de 4000 órdenes de aprehensión, eran 816 policías que no están en ninguna base, el no tener bases no tienen barandilla, no tienen radio operadores no tienen nada, entonces ellos pueden dedicar mucho más elementos al trabajo operativo y aun así 1400 detenidos la verdad sáquenle cuentas al presupuesto que no me dieron ahorita de seguridad pública, y se van a dar cuenta que les sale como a 300 mil pesos o 400 mil pesos el detenido.

La Procuraduría históricamente ha tenido deficiencias enormes pero nos van a costar a todos los sonorense en corto tiempo. Entonces por eso las preguntas van encaminadas hacia allá, hacia el presupuesto, y todavía le faltó decirnos cuantos ministerios públicos le faltan, exigimos mucho a las instituciones de seguridad, le exigimos mucho al policía, exigimos mucho al ministerio público, efectivamente hay veces que uno no tiene cara para regañar a veces al ministerio público y yo de todas maneras lo hacía, por la simple y sencilla razón de que tenemos la obligación de tratar bien al personal, pero no les damos la oportunidad de hacerlo bien y esa es la razón de todas mis preguntas en ese sentido. O tomamos esto o no solamente la Procuraduría y el Gobernador del Estado van a ser los responsables de que no funcione y les advierto, en la mayor parte donde se inicia el sistema oral o como quieran llamarle ha fracasado y ha creado un problemón, Chihuahua fue el primero y le invirtió más de 2 mil millones de pesos a su cambio entonces mídanle si nosotros no trabajamos ya desde ahorita lo que va a pasar, queremos otro Chihuahua? Será responsabilidad de todos los que estamos aquí sin en el próximo presupuesto, ya estamos atrasados, ya estamos atrasados, yo también me toca estar de este lado pero lo hago con la misma responsabilidad que en su momento la tuve de procurador, hay que apoyar a estas instituciones porque si no al rato lo tenemos, entonces si efectivamente escogí esos temas porque son los que si no los toman en cuenta, sueldos, salarios, periciales, Ley de Atención a Víctimas, Ley de Medios Alternos etc., si no equilibramos esto créanme que la responsabilidad es de todos. Por ahí va la tirada Procurador".

El Procurador respondió:

"Le agradezco diputado el cariño a la Institución y refrendo las palabras del diputado Murrieta, me sumo a ellas y además me pongo a sus órdenes para tratar de trabajar de manera integral en lo que necesita la procuraduría general de justicia del Estado".

Tocó el turno al diputado Robles Pompa:

"Señor Procurador quiero felicitarte primero porque a lo mejor traes porras pero no porros como el Secretario de Seguridad Púbica, y porque aparte no te has enojado, y se nota que conoces el tema, no como el otro tampoco, yo también en el mismo sentido Procurador como ciudadano lo vive uno de verdad ir a las agencias del ministerio público es un martirio y una flojera, pero es lógico cuando uno como ciudadano va ahí pues te das cuenta de las carencias que tienen a falta de un presupuesto, tienen unos rezagos tremendos porque no tienen gente, el índice de criminalidad por más que lo digan ha aumentado, las

denuncias también han aumentado pero también esta situación que provoca siento yo y corrígeme si estoy equivocado, de que la ciudadanía está denunciando más lógicamente te hace esto para el ciudadano te lo retrasa más, y también el ciudadano se empieza a retirar entonces pone la denuncia pero ya no va y ratifica porque que flojera, porque me robaron la bolsa, o me robaron "x" cosa ya no sigues en la denuncia y seguramente eso recae mucho en la eficiencia que se tiene entre la denuncia y al final que se cumplió todo el proceso.

Entonces yo creo que es algo, lo decía ahorita el diputado Abel Murrieta, algo que tenemos que tomar en consideración y tu como Procurador yo te pediría que te unas a esto que estamos viendo de lo que va a suceder y de lo que están padeciendo los ciudadanos de no tener esa atención adecuada para la procuración de justicia, y exigir esos recursos, no es posible que se tengan, se gasten una cantidad enorme en promoción en la Secretaría de Seguridad Pública cuando existen tantas carencias que a veces ni para el papel o las plumas se tiene en la Procuraduría, no es posible que se gaste tanto dinero en promoción en otras áreas cuando en la procuración de justicia está la cuestión presupuestal tan deficiente, entonces yo Procurador te felicito, te felicito la verdad pero también te quiero pedir que te unas a esta situación y que exijamos juntos más presupuesto, las procuraduría tiene que tener muchísimo más presupuesto que tiene asignado ahorita para enfrentar los nuevos retos que tenemos".

El Procurador respondió:

"Muchísimas gracias diputado, efectivamente es hasta a veces heroico el esfuerzo que hacen algunos agentes del ministerio público, efectivamente no quise decir, no quise referirme a la campeona en cuanto número de denuncias recibidas que es la del sector 7 en Hermosillo que tiene aproximadamente 4 500 denuncias recibidas en un año, quise dar un ejemplo menos dramático, pero la situación es dramática, la situación por la que pasan los agentes del ministerio público en Sonora en muchas entidades del País y en general a nivel nacional es dramática, ha crecido exponencialmente el presupuesto que se le otorga a seguridad pública versus al que se le otorga a las instancias persecutoras de los delitos, a las fiscalías y a las procuradurías del País, yo si a riesgo de sonar insistente si quisiera de veras pedirles una vez más que reflexionen y me sumo a cualquier esfuerzo para analizar lo que necesita la Institución a la luz de la confección del presupuesto 2013".

Tocó el turno de preguntar a la diputada Vázquez Romero:

"Es un gusto ver la sintonía que tienen ahorita usted, su comparecencia, la explicación, el detallamiento de las acciones que se han hecho por un año de trabajo, yo la verdad lo escucho a usted y escucho al ex procurador de justicia nuestro amigo compañero de trabajo Abel Murrieta y creo que la sintonía y la visión está muy bien encausada; sin embargo si usted me lo permite yo le quiero preguntar a mi ex Procurador ¿cuántos presupuestos le tocó a usted presentar mi compañero, a ver? ¿Unos 8?

Ante la pregunta, el diputado Presidente respondió a la diputada Vázquez Romero que en este no se podían hacer debates, pues la pregunta debía estar dirigida al Procurador, y por alusión, podía responder el diputado Murrieta Gutiérrez. Seguidamente, la diputada intervino de nuevo:

"Yo quiero decirles nada más que me toca la Comisión de Justicia y Derechos Humanos y estar escuchando a personas expertas en la materia me llena de emoción y me reta también a formar parte de esa mesa de estudio, de análisis de lo que va a ser el presupuesto 2013, quiero decirle procurador que efectivamente vemos vacíos ahí y necesidades muy fuertes más en materia de capacitación y que bien lo dijo de contratación de peritos, pero le pregunto esto: que estamos haciendo para medir el desempeño eficiente de los ministerios públicos en el Estado? que estamos haciendo en función de que ok desahogan casos, cierran casos pero el humanismo, hablábamos ahorita de la capacitación urgente para lo que es el respeto a los derechos humanos de los ciudadanos, el punto de vista del ciudadano que va y visita la agencia y tiene en su momento un planteamiento, yo quiero ver que parámetros, que estándares, como está evaluada la eficiencia de los ministerios públicos, reconocerles su labor, y decirle que con todas las deficiencias vamos avanzando yo veo un avance en Sonora y desde éste Poder, un reconocimiento pleno a su desempeño en lo que a mí me toca".

El Procurador respondió:

"Gracias diputada, aquí habría que hablar de dos campos, del campo del objetivo y del campo de lo subjetivo, el campo de lo subjetivo es decir humanizar el servicio de procuración de justicia tiene que ver con un cambio actitudinal de los titulares de las agencias del ministerio público, de los secretarios de acuerdos, por supuesto de los elementos de la policía estatal investigadora, de los mandos, tiene que ver con mandar la señal de que vale la pena tratar bien al ciudadano, y le confieso diputada eso es difícil de medir de manera real, de manera certera, ahí no hay que hacer más que estar insistiendo y supervisando la actuación de los compañeros que colaboran en la Procuraduría General de Justicia del Estado. Por lo que toca a los criterios de supervisión hay varios, tiene que ver con la correcta elevación de las denuncias a averiguación previa, tiene que ver con la integración de los asuntos, tiene que ver con el éxito en las consignaciones, tiene que ver con la correcta resolución de los no ejercicios de la acción penal, son muchos parámetros que con mucho gusto los platicamos, pero si diputada tenga usted la certeza de que se supervisa a los agentes del ministerio público claro que sí".

Seguidamente, el diputado Navarro López preguntó:

"Primero agradezco la respuesta a la atención de la Procuraduría de Justicia del Estado de Sonora y la suya ante los asuntos que le hemos planteado desde el PRD, segundo quisiera si pudiera mostrar o presentar en corto plazo lo que sería el comparativo del presupuesto global de la procuraduría los últimos 6 años con el desglose de lo más elemental, o sea

quisiera ver la evolución de los sueldos de la policía hoy estatal investigadora, entiendo no me acuerdo la fecha que era la judicial del Estado que pasa a la PEI y hace rato el Secretario nos hablaba de que ya está muy avanzada la policía ministerial acreditable, la transformación de la PEI en Policía Ministerial algo así comentó ahorita el Secretario de Seguridad Publica, pero bueno quisiera en ese comparativo del presupuesto que ha tenido la Procuraduría en los últimos 6 años, la evolución en cosas como ésta: sueldos, lo que se ha invertido en equipamiento, en vehículos, etc., creo que en la discusión del presupuesto debe de tener un respaldo claro la petición de la Procuraduría para su mejor funcionamiento y creo que esto serviría lógicamente para normar el criterio de los diputados. Segundo: la diferencia yo entiendo que hay una transformación o que más que cambiar de nombre a la Policía Estatal Investigadora significa convertirla en una policía ministerial acreditable, significa parámetros, significa un mejoramiento de la actividad y de la propia corporación entiendo que hacia allá marcharía, que no sería solamente el cambio de siglas.

Pregunto más bien cuáles son las diferencias entre lo que hoy es la Policía Estatal Investigadora con respecto a lo que viene, a lo que se ha comentado. Y quiero hacer una pregunta sobre el asunto de los derechos humanos que mencionaba ahorita el diputado Serrato, hace unos días hubo un desalojo de vecinos en el Poblado de Kino Viejo por parte de la PEI hay una invasión que se llama Luis Donaldo Colosio que es en donde pasó el asunto del desalojo y entiendo que no acudió personal de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, eso fue lo que informó el MP ahí, que ellos habían solicitado la intervención de la comisión y que no se había presentado nadie de la comisión es lo que nos informaron a nosotros al regidor del PRD y al dirigente del PRD que estuvieron ahí en el lugar de los hechos, pues yo pregunto si efectivamente la procuraduría cuando va a una situación que no es de delincuencia organizada porque son en buena medida gente que necesita un lugar para vivir y que se mete a algún terreno a habitarlo, ahí tenían no sé si 10 o 12 años pero algo así; en ese lugar de manera irregular ciertamente, parece que es un terreno de bienes y concesiones, pero la pregunta es si ante una acción de desalojo de solicitante de vivienda ellos lo llaman de otra manera pero bueno finalmente es gente que solicita, y quiere tener un terreno para vivir, si normalmente la Procuraduría se hace acompañar de personal de la Comisión Estatal de Derechos Humanos ante los operativos o si esto no se hace, creo que debe de hacerse, así como empezaron en los retenes a haber gente de la Comisión de Derechos Humanos para cerciorarse de que no abuse la policía municipal de tránsito en los retenes.

Yo entiendo que ante una acción así también la Procuraduría debe de hacerlo; y le hago un comentario, no desconozco que hay lideres vivales que le cobran a la gente por engaños que le dicen te voy a conseguir el solar y dame 3 mil pesos y eso dura años y años, y entre más dure el asunto pues más engordan las carteras de los líderes que ofrecen los solares a veces sin hacer trámites ante las autoridades, no dudo que hay gente que lucra con la necesidad del que ocupa donde vivir, pero yo también creo que una cantidad importante de la gente no se mete ahí por distraerse, no se mete ahí por la emoción de estar invadiendo o a ver cómo le va con la policía en un desalojo, se mete por necesidad una cantidad importante yo creo, y creo que no es difícil para las autoridades investigar y detectar quienes son los vivales que ya tienen terrenos y que van y engordan terrenos y quiénes son los líderes que van y engañan a la gente con la gente que si tiene necesidad, afortunadamente en Kino Viejo ahorita me están informando el propio Presidente Estatal del PRD que hay un acuerdo con

bienes y concesiones con 20 familias que acreditaron no tener propiedad para que les entreguen lotes urbanizados y a bajo precio, creo que eso es lo que debe de buscar las autoridades en sus diferentes niveles de competencia, resolver el origen del problema porque hay gente que se tiene que meter, no tiene para dar el enganche, los fraccionamientos son opción para una gente pero para la gente más pobre no; es decir Procurador mi preocupación es que no echen en el mismo costal a quienes se dedican a invadir profesionalmente a la gente que no tiene otra manera de presionar para un lote, y finalmente en el asunto de la petición del presupuesto yo creo y sé que el diputado Abel Murrieta ahorita daba algunas opiniones, conoce el tema, ocho años de Procurador o algo así, y creo que un mejoramiento en las condiciones de ingresos y en las condiciones en las que se mueve la corporación tendría mucha justificación para aprobarse por el Congreso del Estado.

Yo voy a apoyar lógicamente el mejoramiento de la Procuraduría y expreso una preocupación que la discutía con usted en el proceso electoral que una cosa es la permanencia de unidades de la PEI en momento de tensión y de conflicto como se vivieron en algunos lugares del Estado y creo que eso todo mundo lo asume como una necesidad, que se trencen a golpes o en actos violentos panistas, perredistas o priistas y panistas pues debe de ser una situación de preocupación para usted para garantizar que eso no suceda, pero también mi preocupación es que no vaya a derivar en que se convierta en la policía electoral investigadora; es decir hay un ámbito de preocupación para todo mundo donde se tensan las cosas pero también hay una preocupación no puede intervenir en ninguna otra cosa que sea el asuntos electoral más que las autoridades competentes, en este sentido lo discutíamos un día antes de las elecciones y reclamábamos esa actuación de parte de la PEI en varios municipios del Valle del Mayo, y por ultimo si presentan hoy el desglose de todo lo que ocupa la Procuraduría el respaldo de mi parte y si es en fecha posterior que sea antes de que empiece la discusión".

El Procurador respondió:

"Gracias diputado, se tocaron algunos temas voy a tratar de navegar sobre esos temas rápido, primero por supuesto ya sabe estamos a sus órdenes de la dirigencia de su partido, de la dirigencia de cualquier partido político, vamos a tratar de hacer de la Procuraduría General de Justicia el gran árbitro del Estado, en alguien tiene que confiar la ciudadanía y vamos a seguirnos esforzando en que esa institución sea la Procuraduría general de justicia del Estado, necesita confiar en alguien la ciudadanía, necesita tener en donde recargarse y vamos a seguir trabajando en ese sentido diputado por supuesto que sí, y es una oferta que naturalmente hago extensiva a todas las y los diputados de esta legislatura, van a encontrar en la Procuraduría General de Justicia del Estado solamente camaradería institucional siempre que se les ofrezca. Por lo que toca al presupuesto con mucho gusto lo hacemos diputado, nomás pido que se observe a la luz de lo que viene a continuación no a la luz de lo que sucedió, habrá que tener nomas la claridad de que se necesitan hacer ajustes por las reformas que vienen en el futuro, o por los cambios paradigmáticos que vienen en el futuro, por lo que toca a la policía ministerial acreditable, yo quisiera que los estándares a mí no me gusta hacer la diferenciación entre policía ministerial acreditable y policía estatal investigadora, está llena la corporación de gente que le ha entregado su vida a la institución,

de gente que le arriesga todos los días y yo no quiero mandar el mensaje de que me importa más la nueva Policía Ministerial Acreditable porque finalmente es una condición que nos puso la federación para el acceso a recursos y lo hacemos con mucho gusto como no lo vamos a hacer, y vale la pena el modelo de la Policía Estatal Acreditable pero de ahí a que yo me la crea que la Policía Ministerial Acreditable de suyo, es mejor que los elementos de la Policía Estatal Investigadora hay algo de diferencia diputado.

Yo si quiero hacer esta diferenciación en honor a la gente que ha trabajado por muchísimos años en la Procuraduría General de Justicia del Estado, si quisiéramos que las mismas prestaciones de la ministerial acreditable las tuviera todos los policías. Y tocando el tema de la policía que es un tema que a mí también me apasiona, yo creo que hay que brincar a otra generación de pensamiento a otra corriente de pensamiento, asumir que solo las instituciones como la Secretaría de Seguridad Pública o la Procuraduría son las que nos cuidan, es tanto como asumir que un boxeador solo necesita sus puños para boxear, necesitan involucrarse ustedes, necesita involucrarse el resto del ejecutivo, necesita involucrarse el Poder Judicial, necesita involucrarse de cuerpo completo al sociedad civil en la tarea de cuidar a los sonorenses, éste no es un tema nomas propio de la Procuraduría o de la Secretaría de Seguridad Pública, la cultura no nada más de la impunidad, sino incluso de la reverencia al narco ha llegado a los hogares de muchas familias de bien y a mí eso me preocupa, que se empiece a perder la clara diferencia entre la sociedad civil y quienes han decidido separase de ella, y es en la sociedad civil donde necesitamos tratar bien a los Agentes del Ministerio Público y a los policías, y ésta ojo, no es nada más diputado una cuestión de sueldos, es una cuestión de sentido de pertenencia, ahorita decían no queremos a las agencias del ministerio público ahí, nos pasa en todas partes, nadie quiere a una Agencia del Ministerio Público enfrente de su taller, nadie quiere una Agencia del Ministerio Público en su terreno, pero si nos quieren cuando se nos necesita, y yo entiendo que esta no es una cuestión individualizada de la sociedad civil hacia un ministerio público o hacia a un policía; entiendo que hay zozobra en la sociedad civil pero si es necesario cortar ese círculo vicioso, si es necesario mandarle señales claras a la gente que nos cuida, y es necesario por lo menos para mí depositar esta preocupación que tengo por mi gente, por la gente que los cuida a todos ustedes, por la gente que cuida a mi familia, para que empiece a transformarse ese paradigma histórico de que la sociedad civil no tiene nada que hacer en la tarea de cuidarnos".

La última intervención en esta comparecencia, fue en la voz de la diputada Almada Beltrán, quien expresó:

"La verdad es que yo en ese sentido lo quiero felicitar y reconocer públicamente por dos cosas, un tino realmente visionario en cuestión del Centro Integral de Justicia para las mujeres, la recomendación de la Organización de Naciones Unidas para los países en lo que fueron las metas del milenio implicaba claramente un tema de mujeres, un tema de justicia, un tema que usted evidentemente desde la trinchera donde está lo está abordando y yo quiero agradecerle a nombre como genero aquí, si, realmente agradecerle a nombre de las mujeres de mi distrito del Estado de Sonora esta visión. Evidentemente yo creo que

cada municipio quisiéramos un centro integral de justicia para mujeres pero a lo mejor en un futuro pudiéramos hacer algún corredor de aquellos municipios que expulsan mujeres derivado de la violencia intrafamiliar y que migran a otros municipios como en ese caso receptor de migración de mujeres de Nogales, sería un punto que creo que pudiera revisarse. Y por otro lado creo yo Procurador que en el caso del presupuesto y las voces de aquí de varios compañeros diputados han sido que tenemos que sacar adelante esa deuda histórica que se tiene con su dependencia, creo que estamos aquí para apoyarlo".

El Procurador respondió:

"No lo pude haber dicho mejor, muchísimas gracias diputada, le agradezco cumplidamente sus palabras".

Acto seguido, la Presidencia agradeció en este Pleno la presencia del Procurador, y considerándose desahogada la comparecencia, solicitó a la Comisión Especial acompañasen al Lic. Carlos Navarro Sugich en su salida de este recinto; y sin que hubiere más asuntos por desahogar, la Presidencia levantó la sesión a las dieciséis horas con cuarenta y cuatro minutos, y citó a una próxima a celebrarse el día jueves, ocho de noviembre de dos mil doce, a las once horas.

DIP. JOSÉ EVERARDO LÓPEZ CÓRDOVA
PRESIDENTE

DIP.SHIRLEY G. VÁZQUEZ ROMERO
SECRETARIA

DIP. KARINA GARCÍA GUTIÉRREZ
SECRETARIA

LX LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
PRIMER PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTES
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION CELEBRADA EL DÍA 8 DE NOVIEMBRE DE 2012

En la ciudad de Hermosillo Sonora, siendo las once horas con treinta y ocho minutos del día ocho de noviembre, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado los ciudadanos diputados Aguilar Lugo Perla Zuzuki, Almada Beltrán Mireya de Lourdes, Armenta Montaño Juan Manuel, Carrazco Agramón Luis Alfredo, Chang Valenzuela Hilda Alcira, Flores Durazo Marco Antonio, García Gutiérrez Karina, García Rosas Luis Alejandro, Gómez Cota Carlos Enrique, Gracia Benítez Guadalupe Adela, Ibarra Otero Prospero Manuel, León Perea José Luis Marcos, López Córdova José Everardo, Mendívil López José Abraham, Montijo Cervantes Abraham, Moreno Terán Carlos Samuel, Murrieta Gutiérrez Abel, Navarro López Carlos Ernesto, Neblina Vega Javier Antonio, Nieves Robinson Bours Luis Ernesto, Pérez Rubio Artee Vernon, Real Ramírez Gildardo, Robles Manzanedo Mónica Paola, Robles Pompa Humberto Jesús, Serrato Castell José Carlos, Silva Vela Raúl Augusto, Terán Uribe Vicente "el mijito", Valdéz López Ismael, Valenzuela Guerra Baltazar, Vázquez Romero Shirley Guadalupe y Villegas Vázquez José Lorenzo; y existiendo quórum legal, la Presidencia declaró abierta la sesión.

Seguidamente, la diputada Vázquez Romero, Secretaria, dio lectura al Orden del Día; y puesto a consideración de la Asamblea, hizo uso de la voz el diputado Navarro López, para recordar que en la sesión pasada hizo una solicitud para que vencido el término de la presentación ante el Pleno del Suplente por el Distrito XVII, se notificara al Consejo Estatal Electoral, y se declarara vacante esa representación; dijo que en su

momento fue turnada a la Comisión de Régimen Interno para que se incluyera en la Orden del Día, al tiempo que preguntó si podían dar lectura al Acta de esa sesión, donde propuso la lectura y aprobación del Acta de la sesión anterior, puesto que en ella estaba establecido el acuerdo del Pleno.

En respuesta, el diputado Presidente dijo la Dirección Jurídica revisaba el proyecto de Acta, y posteriormente lo enviaba a los asesores de los grupos parlamentarios para su autorización, ante lo cual, el diputado Navarro López dijo que lo correcto era aprobar en la siguiente sesión, el acta de la anterior, pero aceptaba la explicación dada, pero debía insistir en el acuerdo tomado en el Pleno a petición expresa de que sería discutido en esta sesión, asumiendo que hay dos fechas; el 3 de noviembre, fecha dada públicamente como vencido el plazo de los 15 días, y otra, cuando el diputado Mendívil López, Presidente de la Comisión de Gobernación dice que es el 12 de noviembre. En ese tenor, propuso fuese agregado un punto en la Orden del Día para discutir sobre la fecha real del vencimiento del plazo para la presentación en el Pleno del Suplente del Distrito XVII.

Acto seguido, el diputado Murrieta Gutiérrez consideró importante el planteamiento del diputado Navarro López, por la urgencia requerida y los tiempos llevados en el procedimiento, por tanto, debían analizar y discutir si debían tomar como días naturales o hábiles el término para la presentación del diputado suplente, respondiendo la Presidencia que las propuestas presentadas fueron escuchadas por la Asamblea, y esperaban el acuerdo por parte de la CRICP y la Comisión de Gobernación para la discusión; y respecto a los días, éstos fueron tomados como naturales.

De nuevo, el diputado Navarro López insistió al decir que la Orden del Día se propone, se discute y se aprueba por el Pleno, pero ahora él proponía una modificación, y solicitaba fuese sometida a votación para la inclusión del punto sobre el vencimiento del plazo que el Congreso del Estado definió en el caso del Distrito XVII, y argumentar, quienes deban hacerlo, sobre los días naturales o inhábiles; 3 o 12 de noviembre.

Seguidamente, el diputado Presidente dio lectura al artículo 123, segundo párrafo, el cual refiere que solo la CRICP o la Mesa Directiva, podrán proponer la inclusión de un punto no contenido en la Orden del Día, pero tomaba en cuenta su solicitud y lo ponía a consideración de los grupos parlamentarios; y puesto a consideración, el diputado Neblina Vega solicitó un receso de dos minutos para llegar a un acuerdo en el diputado Navarro López y la CRIP, sin que la Asamblea abandonase el Salón de Sesiones, y siendo aprobado por la Presidencia, se decretó un receso.

Siendo las once horas con cincuenta y seis minutos del día ocho de noviembre de dos mil doce, la diputada García Gutiérrez, Secretaria, confirmó la presencia de treinta y uno diputados; y habiendo quórum legal, se dio por reanudada la sesión, haciendo uso de la voz el diputado Neblina Vega para informar que la CRICP, atendiendo al acuerdo de las dos terceras partes de los diputados presentes, decidió respetar la Orden del Día aprobada el día de ayer al interior de la misma CRICP, dejando el asunto propuesto por el diputado Navarro López, para la siguiente semana; y puesto a consideración de la Asamblea la Orden del Día leída previamente, fue aprobado por unanimidad, en votación económica.

En cumplimiento al punto 3 del Orden del Día, la diputada Vázquez Romero, Secretaria, informó de la correspondencia:

En primer término, informó del escrito del Oficial Mayor del Congreso del Estado de Guerrero, con el que remite a este Poder Legislativo, acuerdo por el que dicha Legislatura exhorta al Titular del Poder Ejecutivo Federal, a efecto de que en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2013, incorpore un rubro específico y suficiente para establecer, a nivel federal, un programa general de becas para estudiantes indígenas de todos los niveles educativos. El diputado Presidente dio trámite de: “Recibo y se remite a las Comisiones de Educación y Cultura y a la de Asuntos Indígenas”.

En segundo término, informó del escrito de la Secretaria Municipal del Ayuntamiento de Bacoachi, Sonora, con el cual remite a este Poder Legislativo, acta de sesión ordinaria celebrada el día 1 de noviembre de 2012, en la cual consta que dicho órgano de gobierno municipal, aprobó la Ley número 247, que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Sonora. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se acumula al expediente respectivo".

Seguidamente, enteró del escrito de la Secretaria del Ayuntamiento del Municipio de Bacoachi, Sonora, con el cual remite a este Poder Legislativo, acta de sesión ordinaria celebrada el día 1 de noviembre de 2012, en la cual consta que dicho órgano de gobierno municipal, aprobó la Ley número 164, que adiciona un párrafo segundo al artículo 1° de la Constitución Política del Estado de Sonora. El diputado Presidente dio trámite de: "Rrecibo y se acumula al expediente respectivo".

Posteriormente, enteró del escrito firmado por diversos habitantes del Municipio de Átil, Sonora, mediante el cual manifiestan se inconformidad y realizan una protesta en contra de la Presidenta Municipal, ciudadana Karla Celaya Gortari y los Regidores emanados del Partido Acción Nacional, por pretender iniciar trámites para solicitar un fideicomiso por la cantidad de $217,500.00 (Doscientos Diecisiete Mil Pesos 00/100 M.N.), para destinarlos a la construcción de una biblioteca virtual, ante lo cual solicitan la intervención de este Poder Legislativo para evitar se lleve a cabo dicha operación. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se turna a la Comisión de Examen Previo y Procedencia Legislativa".

También enteró del escrito de los diputados Secretarios de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Colima, con el que remiten a este Poder Legislativo, acuerdo por el que exhortan respetuosamente a las Legislaturas de las entidades federativas para que en la medida de lo posible, se sumen a la iniciativa de acuerdo para el combate, erradicación y prevención del vector del dragón amarillo, enfermedad que afecta gravemente a la citricultura del país. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Fomento Agrícola y Ganadero".

Seguidamente, informó del escrito del Secretario Municipal del Ayuntamiento de Tubutama, Sonora, con el cual remite a este Congreso del Estado, acta de la sesión extraordinaria de dicho órgano de gobierno municipal, de fecha 29 de octubre del año en curso, en la cual consta la aprobación de las leyes 80, 81, 150, 164, 170 y 247, las cuales modifican diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Sonora. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se acumula a los expedientes respectivos".

Enteró también del escrito del Presidente Municipal y el Secretario del Ayuntamiento del Municipio de San Ignacio Río Muerto, Sonora, con el cual solicitan la autorización de este Poder legislativo, para contratar un crédito con la Banca privada por un monto de $3´912,198.44 (TRES MILLONES NOVECIENTOS DOCE MIL CIENTO NOVENTA Y OCHO PESOS 44/100 M.N.), mismos que serán utilizados para la conducción y tratamiento de las aguas residuales. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se turna a la Segunda Comisión de Hacienda".

Por último, enteró del escrito del diputado Vicente Terán Uribe, con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Seguridad Escolar para el Estado de Sonora. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se turna a las Comisiones de Seguridad Pública y a la de Educación y Cultura, en forma unida".

Concluido el trámite de la correspondencia, la diputada García Gutiérrez aclaró que la cantidad manejada en el folio 103 leído, y firmado por habitantes del Municipio de Atil, no es por la cantidad de $217,500.00, sino por 217 millones 500 mil pesos, según consta en el documento recibido en este Congreso Local, respondiendo el diputado Presidente que se instruía al área jurídica para hacer la modificación correspondiente.

En cumplimiento al punto 4 del Orden del Día, el diputado, el diputado Serrato Castell dio lectura a la iniciativa presentada por el Grupo Parlamentario

del Partido Acción Nacional, con proyecto de Decreto que adiciona un artículo 16-Bis a la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora. Finalizada la lectura, el diputado Moreno Terán preguntó el propósito de la iniciativa, sobre todo si era de aplicarse el lamentable hecho en el que perdió la vida el diputado Eduardo Castro Luque, y la no presentación de su suplente ante esta Soberanía. De ser así, la propuesta no aplicaba toda vez que sería inconstitucional, pues ésta dice que el Congreso estará representado por 21 diputados de mayoría, y en su caso, 12 diputados de representación proporcional, de ahí su duda.

El diputado Serrato Castell respondió que se ejercía un derecho constitucional para presentar iniciativas ante este Pleno, y que la gente estaba cansada del rezago legislativo existente, y debían tomar decisiones, y se estaba ante un supuesto que no marca la Ley, ante un vacío o una laguna jurídica, por no estar contemplado la ausencia definitiva de un diputado, por tanto, debían trabajar en ese vacío por tratarse de hecho inédito. Por último, reiteró su derecho constitucional para presentar iniciativas, y después el trabajo en comisiones para hacer el análisis que planteaba, y presentar un dictamen ante el Pleno, tal como lo marca el proceso legislativo, pues ahora solo hacía un planteamiento que vendría a ser la solución a un caso inédito y muy especial, considerando que la gente está esperando soluciones de parte de sus representantes ante el Congreso del Estado.

A su vez, el diputado Moreno Terán respondió que dado que el diputado Serrato Castell lo regañó, le pedía diera lectura a los artículos 37 y 38 de la Constitución Local, y dejar claro ante este Pleno que no hay vacío en la Ley.

Y ante la insistencia, la Presidencia instruyó a la diputada Vázquez Romero, Secretaria diera lectura a los artículos citados. Terminada la lectura, el diputado Pérez Rubio Artee expresó su vergüenza por lo que llamó actitudes dilatorias asumidas por este Congreso Local, ante el proceso para elegir legítimamente a un diputado por el Distrito respectivo; en ese tenor, agregó que debían respetar la Constitución, honrar a los congresistas, a los ciudadanos y honrar la integridad personal, pues seguían perdiendo tiempo innecesariamente cuando debían tomar acciones, pues parecía que esta Asamblea

nació para caminar en reversa, en vez de caminar hacia adelante, por tanto, debían irse rápido por la elección.

A su vez, el diputado Presidente dijo que la iniciativa presentada sería turnada a la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política, entendiéndose que éste era un lugar para discutir y presentar pensamientos y planteamientos, al tiempo que pidió respeto a los Secretarios.

Acto seguido, hizo uso de la voz el diputado Navarro López, quien dijo que ante la iniciativa presentada, debía seguirse el procedimiento legislativo, y turnarse a Comisión, y de aprobarse, podría aplicarse a cualquier otro distrito, entendiéndose que no existe retroactividad en las Leyes en éste país; respecto al asunto del Distrito XVII, debía procederse a la declaración de la vacante, sin que pudiera aplicarse esta reforma, en caso de ser aprobada.

Seguidamente, el diputado Gómez Cota dijo que estaban a tiempo, y para eso estaban aquí; y en el supuesto lamentable del caso del diputado Castro Luque, de quitarle el derecho a los ciudadanos de elegir a un nuevo representante, se abriría una puerta a la ilegalidad y también a mentes maquiavélicas para provocar daño a algún diputado, al fin y al cabo el Congreso decidía quien sería el próximo diputado, pues de acuerdo a lo que entendía, en ese sentido era la propuesta que hacían, o le explicaran como sería. Por último, dijo que se respetaba la propuesta, pero ésta se prestaba a muchas cosas, pues la situación por la cual pasaban, ya era dolorosa, y no debían quitar a los ciudadanos de ese distrito su derecho a elegir a su representante.

Por última, la Presidencia resolvió turnar la iniciativa para su estudio y dictamen, a la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política.

Continuando con el desarrollo de la sesión, y en cumplimiento al punto 5 del Orden del Día, la Presidencia nombró a la Comisión Protocolaria que habrá de acompañar en su ingreso y salida de este Recinto Oficial al M.C. Jorge Luis Ibarra

Mendivil, Secretario de Educación y Cultura, integrada por los diputados Ismael Valdez López, Shirley Guadalupe Vázquez Romero, Mónica Paola Robles Manzanedo, por su comparecencia ante este Pleno con motivo del tercer informe de que guarda la Administración Pública Estatal, decretando para ello un receso.

Siendo las doce horas con treinta y seis minutos del día ocho de noviembre de dos mil doce, la diputada García Gutiérrez informó de la presencia de veintiséis diputados en el Pleno; y dándose por conformado el quórum necesario, la Presidencia reanudó la sesión.

Acto seguido, dio la bienvenida al Secretario de Educación, y a su equipo de colaboradores, y lo instruyó sobre la dinámica de preguntas y respuestas, y el tiempo otorgado para ello, e iniciada la comparecencia, el Secretario expresó:

"Buenas tardes señor Presidente, muchas gracias señores diputados es un honor comparecer ante ustedes como Secretario de Educación y Cultura, ante la audiencia también que está presente en éste Salón de Plenos, autoridades que nos acompañan. Vengo en representación del Ejecutivo del Estado en cumplimiento pleno a lo que establece nuestra Constitución Política del Estado de Sonora, la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, los lineamientos que rigen a nuestra secretaria y los reglamentos que rigen a este honorable Congreso.

El tema de la educación como ustedes saben, es un tema de la mayor importancia para nuestra sociedad, es un tema que se ha colocado en la agenda pública como el de mayor relevancia para las familias, y es el único que puede realmente darle oportunidad de un futuro para nuestros hijos, para nuestros jóvenes y establecer posibilidades de desarrollo y competitividad para el Estado de Sonora; afortunadamente con el esfuerzo y la cooperación de ustedes, con la voluntad del Ejecutivo del Estado encabezada por Guillermo Padrés, con la participación de maestros, de autoridades, de padres de familia, de alumnos, de la sociedad civil en su conjunto, podemos decir que el sistema educativo de Sonora, es un sistema fuerte, fuerte no solo por lo extenso que es en el número de sus componentes, sino fuerte también por los avances tan importantes que ha venido teniendo no solamente en los capítulos tradicionales que son observados en ésta materia, como son ampliación de cobertura, reducción de deserción, ampliación de eficiencia terminal, sino también por los avances que mostramos en la calidad educativa en todos los niveles del sistema educativo de nuestra entidad, de tal forma que estoy a su disposición para responder con honestidad, con transparencia, con respeto cualquier pregunta, cualquier inquietud, cualquier comentario que de ustedes sea formulado de manera personal, gracias y estoy a sus órdenes".

La ronda de preguntas dio inicio en la voz de la diputada Robles Manzanedo:

“Buenas tardes Secretario lo saludo con mucho afecto a usted y a todo su equipo que nos acompaña y les damos la bienvenida a esta Soberanía; por otra parte y muy importante quiero felicitarlo por este trabajo tan importante y tan intenso que ha estado haciendo en su secretaría, y sobre todo felicitar al gobernador por éste programa tan importante que es la transformación educativa que se está ahorita impulsando y tenemos muy buenos resultados, y sobre este tema que van mis dos intervenciones, la primera es: quisiera que nos pudiera explicar más específicamente los conceptos, en que conceptos tiene y en que se basa la transformación educativa. Y la otra pregunta muy importante también es: cuales son los resultados que hay hasta este momento de la transformación educativa y los avances que tenemos”.

El Secretario respondió:

“El programa y el proyecto de transformación educativa parte de una visión integral de política educativa que coloca como un factor fundamental, y como el centro de toda la estrategia que hacemos en educación, lograr los mejores resultados y el mayor logro académico posible de nuestros niños y de nuestros jóvenes, es un programa que busca trabajar bajo cuatro ejes fundamentales; uno es el eje de la escuela que convierte a la escuela en el centro fundamental para detonar conocimiento, no de escuela solamente como un espacio físico, o un espacio territorial, sino un lugar en donde podemos realmente construir y avanzar en la transmisión, en la distribución del conocimiento y en el aprendizaje, y para ello un elemento importante de este componente es dignificar y mejorar los planteles de nuestra entidad que como todos sabemos están en condiciones difíciles porque a lo largo de tiempo pues hay un deterioro natural siempre de la infraestructura, y en ese esfuerzo, la segunda parte de su pregunta voy a dar unos datos de su respuesta; otro componente desde esta perspectiva integral, es el componente del maestro, no podemos imaginarnos un sistema educativo sólido, consolidado, si no desarrollamos programas y políticas orientadas a la mejor formación, a la superación, a la capacitación de nuestros profesores, y en ese esfuerzo hemos ido juntos.

La autoridad educativa, las organizaciones sindicales que hoy agradezco que me acompañen aquí sus líderes, y estamos logrando resultados importantes, hay un gran esfuerzo de capacitación, hay un gran ánimo en la comunidad magisterial para superarse y son grandes programas orientados hacia ello, y a su vez estamos trabajando en la Constitución, en la creación de una nueva etapa de formación de profesores a través del centro regional de investigación y formación docente; otro componente muy importante consiste en los alumnos. Los alumnos son el objetivo y el centro y la razón de ser de todo esfuerzo y de todo afán educativo, y hacia ellos el Gobierno del Estado ha diseñado estrategias y políticas que creo yo son importantes, uno: ayudar a que puedan acudir en condiciones más dignas a las escuelas a través de uniformes escolares gratuitos, proveerlos de libros de textos gratuitos, proveerlos de útiles y materiales escolares y avanzar en algunas ciudades a través del transporte escolar gratuito, pero también sabemos que hacia los alumnos debemos hacer estrategias pedagógicas para obtener mejores resultados y en ese sentido estamos trabajando de manera consistente, a través de formación, capacitación

de maestros, mejoras de planes y planes de estudio y equipamiento de escuelas, y otro factor importante son los padres de familia, y ahí también quiero señalar que hemos tenido una alianza fundamental estratégica con la Sociedad de Padres de Familia, y agradezco que nos acompañe su representante, y con todas las sociedades de padres de familia bajo el concepto de promover la mayor participación posible en la educación, porque no es posible pensar que solamente los componentes de escuela, maestros y alumnos van a dar buenos resultados, sino también queremos la participación social, la participación de los padres de familia, y lo estamos logrando de manera significativa constituyendo sus asociaciones y formando los consejos de participación social en cada uno de los planteles.

Y un dato en el cual el Estado de Sonora se fortalece, los resultados de transformación educativa, más allá de lo que yo pueda decir, de lo que hemos construido en mejora de planteles, que hemos avanzado significativamente, era una primera etapa en donde intervenimos en 366 planteles que albergan aproximadamente 461 escuelas, y vamos a una etapa adicional donde vamos a intervenir en 149 planteles que albergan a 207 escuelas, pues ya significa que en esta primera etapa el 30% casi de nuestros alumnos están en condiciones de espacios dignos, con lo que vamos a hacer en un próximo futuro llegaríamos casi al 50%, independientemente de lo que pueda yo anunciar en otros conceptos de programas de formación, el avance muy significativo que tiene el centro regional de investigación y formación docente, las estrategias de capacitación a través de IFODES, de nuestros maestros, los centros de maestros, así como los programas de uniformes escolares, útiles que son por millones, que entregamos libros de texto, y el programa de apoyo escolar que fortalece a la escuela a través de una distribución en función del número de estudiantes, en términos generales esto es, pero decía yo que más allá que eso los resultados concretos están en que Sonora ahorita es el Estado que tiene el primer lugar nacional en educación básica en los resultados de sus niños en las disciplinas y materias que son analizadas sobre todo evaluadas, español y matemáticas en primaria, estamos avanzando en secundaria, y ahora dimos un salto muy importante en educación media superior y también en educación superior hay avances muy significativos, es lo que puedo decirle en estos 5 minutos que creo ya los rebasé".

Seguidamente, el diputado Robles Pompa preguntó:

"Primero que nada felicitar a quienes han hecho posible que Sonora esté en primer lugar en educación, a los maestros, a los alumnos y a los padres de familia, la verdad es que han hecho un gran esfuerzo y una sincera felicitación de mi parte. Señor secretario, más que pregunta le traigo un altero de peticiones, ahorita recibo un correo de parte del director de asuntos educativos ahí de la dirección de asuntos educativos de Nogales, Sonora, donde nos está solicitando al Dip. Alejandro García Rosas y a mi persona, nosotros no somos el Secretario de Educación pero que bueno que lo tengo aquí, dos mil mesa bancos que es más o menos el estimado de niños que están en Nogales sin sus respectivos asientos, creo que es un problema que también está por otros lados, aquí tengo una nota periodística de Cajeme que dice: trabajan escuelas sin mesa bancos, es de éste periodo. Clases, realizan maestros de la Sección 12 paros de labores, esto es aquí en Hermosillo, de la Secundaria número 12, reciben en kínder clases en el piso aquí en Hermosillo, dejan sin clases a 144 estudiantes

aquí en Hermosillo, otro kínder de Cd. Obregón que inician clases en el piso, y así hay un acumulado de necesidades.

Yo le preparé esto secretario si lo puede ver, creo que le va a tocar a sus espaldas, es breve, parte de las necesidades de un recorrido que hicimos ahí en las escuelas de Nogales, Sonora, me gustaría pasarlo primero y ahorita comentamos. (En este momento, se transmitió un video.) Ya los alumnos no están tomando las clases ahí, protección civil decidió evacuarlos, éste muro está a punto de caerse es una de las escuelas primarias más viejas que tenemos en Nogales y ya están ahí en INFOCULTA y otros andan en otros lugares tomando ahí tomando clases los niños, la escuela me consta el lunes estuve por ahí y ya no están tomando las clases ahí, este si es un asunto que si le pediría que lo tomara muy en consideración urgente señor secretario porque los niños están sin escuela, están prácticamente sin escuela por el miedo del derrumbe de este talud ahí que les pudiera caer. Le hago entrega de todas maneras señor secretario de estas necesidades apremiantes del municipio de Nogales, ahorita se lo hago llegar ahí, sé que se ha hecho mucho en materia de educación, nos falta mucho por hacer pero creo que sería irresponsable de mi parte que los padres de familia, las autoridades de Nogales quien nos está pidiendo se haga algo en este punto, pues que no se lo presentáramos ante la oportunidad de tenerlo aquí, entonces yo si le quiero pedir por favor si le pudiera asignar algún representante para darle el seguimiento a esta situación y el apoyo para el presupuesto que se requiera para ahora que vean el asunto del presupuesto pues que solicita presupuesto y no quede en el rezago, que se metan todas esas escuelas en la transformación educativa también y le podamos dar la educación que se merecen nuestros hijos".

El Secretario respondió:

"Toda esta información a nosotros nos es muy útil para precisamente seguir avanzando en nuestros programas de transformación educativa, y nos dice que efectivamente las acciones que estamos emprendiendo van en la dirección adecuada para resolver tanto rezago que se ha acumulado por tantos años en las condiciones de infraestructura de nuestras escuelas; el sistema educativo en nuestro país creció de una manera muy explosiva en la década de los 70´s, en la década de los 80´s y todavía tuvo un crecimiento fuerte en la década de los 90´s de tal manera que con el diagnóstico que tenemos pues hay un promedio de edad de estas escuelas entre 28-30 años que requieren por esa misma situación una atención emergente y cuando iniciamos la administración el diagnóstico preliminar que conocimos, veíamos que teníamos en ese momento casi 4 mil escuelas albergadas en 2 900 planteles aproximadamente y de ellos 30% estaban en condiciones muy críticas, casi emergentes y el 70% con dificultades, y ahorita el objetivo de nuestro proyecto de nuestro programa es precisamente llegar a todos los planteles.

Hemos avanzado como le respondía a la diputada Mónica Robles en 366 planteles en una primera etapa queremos llegar a 149 más, estos planteles en conjunto van a albergar a casi 600 escuelas y en el caso de Nogales siempre ha sido una situación particularmente especial, en Nogales hemos intervenido 12 planteles que albergan a 16 escuelas, beneficiando a casi 7 mil niños, sin embargo como usted nos los muestra todavía las necesidades son muy grandes y en algunos casos son por ejemplo la escuela Sor Juana Inés

de la Cruz que arreglamos en Nogales, es una escuela que prácticamente se tuvo que rehacer también en condiciones parecidas a esta, y éste caso particular de la Benito Juárez estamos tomando las acciones, si nos había llegado la información, estamos viendo opciones posibles por lo pronto, la Secretaria de Educación y Cultura va a hacer una obra emergente de 300 mil pesos, el ISIE próximamente intervendrá con una inversión de 2.5 millones de pesos porque precisamente hay un riesgo muy grande de protección civil, y estamos viendo alternativas, incluso buscamos alternativas de probable localización en renta de espacios, de tal forma que toda esta información que nos proporciona a nosotros nos va a servir mucho, solo le podría decir también que Nogales se verá beneficiado en la segunda etapa también de transformación educativa, donde tendremos una intervención en 11 planteles, no sé si éste plantel en particular esté en ese listado pero probablemente alguno de los que ustedes señaló que coincide con nuestros datos lo tenga y le agradezco mucho que nos haga llegar este planteamiento y por supuesto como se vio también en el mismo video, hay algunas cuestiones que requieren concurso no solamente de la Secretaria sino de la sociedad, por ejemplo banquetas, pavimentaciones, cuestiones de protección y ahí pues el esfuerzo, la alianza que hagamos el Ejecutivo Estatal, las autoridades municipales, las sociedades de padres y los propios representantes populares pues nos va a permitir avanzar de manera significativa.

En lo que se refiere a la infraestructura de equipamiento particularmente usted mencionaba el caso de los mesa bancos, efectivamente tenemos en el Estado un déficit muy grande de mesa bancos, cuando iniciamos la administración en un primer diagnóstico tuvimos diagnóstico aproximado, vimos que necesitábamos 100 mil mesa bancos nuevos, no quiere decir que estaban 100 mil niños sin mesa banco, sino mesa bancos en condiciones de mucho deterioro, a la fecha ya hemos podido otorgar 50 mil mesa bancos adicionales y los que nos pueda ayudar el Congreso en el recurso nos va a permitir avanzar más, ya sea mesa bancos nuevos, e incluso estamos haciendo estrategias como las que tenemos el patronato de readaptación social donde los centros de rehabilitación del Estado nos están arreglando mesa bancos que pueden todavía ser sujetos a una intervención, entonces ese tema es un tema que está en la agenda nuestra, y que sabemos que debemos enfrentarlo con seriedad y la cooperación a través de esta información o de otros medios que ustedes nos proporcionen, el Congreso con su autorización presupuestal nos va a permitir avanzar más rápido en este objetivo".

El diputado Robles Pompa agregó:

"Gracias Secretario, me faltó ahí la escuela en el fraccionamiento "La Mesa" si me la puede agregar ahí, y le pediría los dos mil mesa bancos que necesitamos en Nogales si nos puede atender ese caso, y agradecerle su disposición. Se ve que usted si acepta las buenas recomendaciones no como otros Secretarios que se enojan, debería de estar de Secretario de Gobierno usted".

El Secretario respondió:

"En relación al fraccionamiento "La Mesa" si conozco el caso, es un lugar para los que no lo conozcan, donde creció de manera muy expansiva la ciudad de Nogales y ahí estamos habilitando una nueva escuela, es una zona de nuevo crecimiento, y ahorita estamos en aulas móviles, hubo una observación que no era el terreno el adecuado, ya se modificó el proyecto y en ese lugar diputado le puedo decir que pronto estaremos interviniendo ya una vez modificado el proyecto ya con las protecciones civiles correspondientes, con el reforzamiento del proyecto para poder iniciar en condiciones adecuadas como lo merecen nuestros niños".

Seguidamente, el diputado Carrazco Agramón preguntó:

"Quiero hacer una apreciación en el caso de educación, en Sonora a pesar de que se considera un Estado con niveles de desarrollo económico por encima de otras entidades del País, todavía tenemos una deuda histórica con nuestras regiones indígenas; existe un gran analfabetismo en las zonas indígenas de nuestro Estado así como las diversas etnias como los Pimas, Guarijíos, los Mayos, Yaquis por mencionar unos, en municipios algunos datos que traigo quisiera cotejarlo con lo que ustedes tienen, el Municipio como El Quiriego tenemos 15.8% como tasa de analfabetismo, Álamos con el 11.5%, Benito Juárez, Bácum, Etchojoa, San Ignacio Río Muerto andamos con más de 6%, he escuchado y lo han mencionado ustedes que Sonora es de los primeros lugares en erradicación del analfabetismo, pero actualmente con éstos datos que tenemos yo creo que es lastimoso enterarnos, y saber que tenemos todavía analfabetas aquí en el Estado de Sonora, un solo analfabeta yo creo que eso lastima y en estas consideraciones le quiero preguntar señor secretario, ¿que acciones se pretenden hacer precisamente en esas regiones de nuestro Estado?

El Secretario respondió:

"Efectivamente el analfabetismo es un fenómeno que persiste en nuestro Estado aunque con valores mucho menores a los que se dan a nivel nacional, y aunque no lo creamos el analfabetismo incluso existe en los lugares más desarrollados, incluso en los Estados Unidos existe, obviamente eso no es consuelo, simplemente lo estoy diciendo que es un fenómeno mundial; México tiene un promedio de analfabetismo aproximadamente de 6%, el analfabetismo se mide a partir de considerar aquellas personas de 15 años o más que no saben leer ni escribir y Sonora a nivel nacional estamos hablando de una población casi de 6 millones, Sonora tiene un analfabetismo que el informe reporta del 3% de acuerdo con el último análisis del INEGI podríamos andar en un analfabetismo del último proyección estadística en un analfabetismo en Sonora de 2.8%, en los parámetros internacionales eso significa que Sonora podría considerarse un Estado libre de analfabetismo.

Sin embargo sabemos, que ni lo deseamos que así suceda, lo que menos deseamos es que este fenómeno se extienda, por otro lado en números absolutos en Sonora tenemos aproximadamente 57 mil analfabetas y efectivamente el Comportamiento los datos que usted dio son los correctos, el comportamientos se da diferenciado en diferentes municipios y de manera muy especial pues tenemos municipios con valores muy altos, usted ya

mencionó por ejemplo El Quiriego que tiene valores realmente pues muy alto del 15.8%, Rosario 10.9%, San Miguel de Horcasitas 11.6% y menciono éstos porque es interesante 11.5% Álamos, y que es lo que está determinando que el analfabetismo no pueda ser erradicado de una manera tan rápida a pesar de que se están haciendo esfuerzos muy importantes, y hemos venido bajando este valor, hace 4 años andábamos aproximadamente en 62 mil analfabetas en términos absolutos, que la población analfabeta de Sonora es aquella que tiene mucha edad, o que es una población indígena que muchas veces incluso puede ser monolingüe solamente habla una lengua indígena, o alguna situación de personas que tengan una discapacidad severa que haga imposible alfabetizarlos, entonces ese es un dato que obviamente nos preocupa y es un dato que regularmente va asociado también a otros, el tema del rezago educativo, todavía tenemos que avanzar con más personas que concluyan la primaria, más personas que concluyan la secundaria y en eso el ISEA ha avanzado en éstos últimos años de una manera importante, estamos trabajando con las empresas por ejemplo ayer entregamos un reconocimiento a Compañía Minera México de una empresa libre de rezago, ya todos sus trabajadores al menos no hay nadie que no tenga la secundaria concluida y ese es un esfuerzo que queremos seguir desarrollando y seguir haciendo, y efectivamente aquí tenemos que reforzar las acciones que debemos hacer, igual tenemos que avanzar en aumentar la escolaridad promedio de los sonorenses y en eso estamos".

De nuevo, el diputado Carrazco Agramón preguntó:

"Usted es una persona muy experimentada en esta materia, fue rector de mi Alma Mater, traemos nosotros como Presidente de la Comisión de Asuntos Indígenas y hacía allá iba mi intervención: ¿tiene usted el proyecto de la Universidad que se está estableciendo en Vicam para atender las necesidades de los jóvenes y terminar ahí su carrera? Los jóvenes de esa región de esos 8 pueblos indígenas, me imagino que si lo ha de tener, nos lo dijeron algunos maestros que están funcionando ahí, y quiero decirle en esa consideración también que nos ponemos a la orden para la cuestión del presupuesto, y la verdad es que es muy interesante y muy importante sacar adelante este tipo de proyecto".

El Secretario respondió:

"En relación a este punto como usted sabe hace algunos años surgió la idea de poder abrir alguna Universidad intercultural o algo así en la zona indígena de los yaquis, que ahí pues es todo un tema, todo el tema de desarrollo social, de recursos humanos, y lo que hicimos fue lograr abrir una extensión de ITESCA, ITESCA lo hizo de una manera generosa sin aun sin contar con los recursos, hace poco tiempo firmé y firmó también el señor gobernador una solicitud formal ante el gobierno federal para que nos autoricen ya recursos regulares para que el ITESCA pueda realmente soportar esas necesidades, estamos ahorita en un proceso de readaptación de un local, de un espacio que fue dado en comodato, y por supuesto ahí todos los apoyos que nos puedan brindar ustedes los diputados, el Congreso va a ser muy importante para poder ofrecer educación en una zona, en un lugar donde si no la ofrecemos nosotros va a ser muy difícil que esos jóvenes tengan acceso a educación superior".

Tocó el turno de preguntar al diputado Valdéz López:

"Señor secretario bienvenidos usted y su equipo de trabajo, sus colaboradores, los subsecretarios de educación, directores generales, también saludar y darle la bienvenida a sus invitados especiales al Lic. Noe Delgado, Presidente de la Asociación Estatal de Padres de Familia, a los dos Secretarios Generales de las secciones respectivas, Profr. Fermin Borbón de la Sección 28, Profr. Jaime Rochín de la Sección 54 y a sus equipos de trabajo; y sumarme también a la felicitación para todos los maestros del Estado de Sonora, a los alumnos y a los padres de familia, porque los standares de medición en los cuales se encuentra la calidad educativa en el Estado de Sonora en los últimos años pues está encabezando a todas las entidades federativas, felicitaciones a usted, a su equipo pero fundamentalmente a los maestros, alumnos y padres de familia del Estado de Sonora. Yo me quisiera referir concretamente a las reformas constitucionales que se han dado en los últimos años, como es la obligatoriedad de la educación preescolar, y recientemente el año anterior la obligatoriedad de la educación media superior, si bien es cierto que en algún momento del articulado expresa que será por etapas de manera paulatina, y en ese sentido bueno, es una obligación del Estado de otorgar esa educación ya de manera obligatoria, yo preguntaría que nivel de cobertura tenemos actualmente de nivel preescolar, y de educación media superior en el Estado sobre todo en las zonas rurales y correlativamente a ésta interrogante, ¿que acciones está generando la propia Secretaria de Educación y Cultura para darle plena cobertura a estos niveles antes referidos, preescolares y educación media superior?

El Secretario respondió:

"Efectivamente, pues si recordamos los primeros años del 2000 hubo una reforma constitucional que establecía la obligatoriedad de 3 años de preescolar, la reforma establecía una meta realmente muy alta, porque además estableció como obligatorios 3 años y eso pues complicaba mucho más el esfuerzo y nosotros para contestar su pregunta, el Estado de Sonora tiene una cobertura en preescolar aproximadamente del 74% quiere decir que nuestros niños de 3 a 6 años el 74% está inscrito en este nivel educativo y el crecimiento que hemos tenido en los últimos años en éste nivel pues es de aproximadamente 4 mil niños más que se han incorporado al sistema educativo, tenemos un número muy importante de jardines de niños en el Estado, y obviamente hay que avanzar por grados, este es el promedio de cobertura global de preescolar, pero por grados tenemos un promedio superior, es decir; en el tercer año ya tenemos una cobertura de más del 90%, en el segundo año muy cercano al 90% y en el primer año que es cuando los niños son muy pequeños es una cobertura menor, cuando tienen 3 años y mucho creo yo, obedece a la propia cultura de muchas familias o muchas madres a esa edad no desean que su hijo esté en la escuela.

Entonces el sistema de preescolar en el Estado realmente es un sistema extendido, ha ido ampliándose y ha ido creciendo también en la propia Secretaría, pero estamos acercándonos a esa cobertura del 100% a la que se aspira, pero creo que si la tenemos ya muy cerca en el tercer año creo que ya es un avance importante, pero hay que seguir esforzándonos en eso y seguimos abriendo escuelas de preescolar, le puedo decir sobre todo sigue habiendo demanda en aquellas zonas donde crecen las ciudades, y también en las zonas rurales a las que usted se refería. En lo que se refiere a educación media superior pues esta es una reforma más reciente que establece la obligatoriedad de la media superior para todo el País, en media superior nosotros en el Estado de Sonora estamos en condiciones muy propicias para poder realmente cumplir con ese propósito, ¿porque razón? Porque en Sonora ya tenemos una cobertura del 80% en media superior, quiere decir que los muchachos de 15 a 17 años el 80% está yendo ya a un sistema de preparatoria dominantemente público, en media superior el 85% de nuestros estudiantes estudian en instituciones públicas, y también tenemos la posibilidad de llegar a ese objetivo mayor, porque estamos alcanzando niveles de absorción muy importantes donde prácticamente estamos absorbiendo la totalidad de los que egresan de la escuela secundaria. Ahora, ¿que hemos hecho en media superior? Es un esfuerzo realmente muy fuerte, hemos crecido de manera muy significativa, casi 13 mil estudiantes mas de 2009 a la fecha, se han abierto 11 instituciones y el esfuerzo que hemos hecho es muy grande, sobre todo yo quiero reconocer aquí están los titulares del COBACH, del CECYTES, de CONALEP, abrir más espacios y también hemos logrado que el gobierno federal en este último proceso de inscripción logramos con la Secretaría de Educación Pública, con la de DGETI particularmente, la Subsecretaria de Educación Media Superior que nos abrieran 1200 lugares más en el sistema de CBTIS en la entidad, de tal manera que vamos en una ruta correcta y obviamente todavía hay que ampliar cobertura, estamos en este momento planteándole al gobierno federal tres nuevas instituciones de media superior, o tres nuevos planteles para el próximo año, seguimos en Nogales, en Hermosillo y un tercero que está por definirse, y queremos que el gobierno federal también pues defina esa política que ha tenido de no abrir ya más planteles federales.

Incluso hemos puesto a disposición de DGTI un terreno aquí en Hermosillo en la zona de Altares para que si desean instalar ahí un CBTIS lo puedan instalar, y tenemos también los sistemas de media superior se han expandido a través de sistemas de bachillerato en línea del COBACH; por ejemplo, a través del sistema del CECYTES de bachillerato en línea, tutorial y el esfuerzo que hace el ISEA pero ese es para resolver más bien un rezago, entonces en esa dirección vamos y creo que es un momento en el cual a nivel nacional va a haber mucha tensión en este nivel educativo de media superior que incluso ya está en la agenda del equipo de transición del nuevo Presidente electo Peña Nieto".

Tocó el turno de preguntar a la diputada Chang Valenzuela:

"Bienvenido Secretario de Educación, escuchando a nuestro diputado Robles Pompa me recordó mis tiempos del 83, yo pensé que ya no había escuelas en ese estado, yo inicié trabajando debajo de un árbol sentada en ladrillos junto con los alumnos y de veras era triste y lo peor del caso que muchas veces nosotros como maestros no nos damos cuenta de la manera en que ellos en las condiciones que van a las escuelas, a veces van sin comer, con problemas familiares, y todavía con ese tipo de problemas de sentarse en el suelo, trabajar

debajo de un mezquite, a mí me tocó iniciar el 83 en San Miguel de Horcasitas, aquí tengo a mi delegado sindical de las sección 54 que no nos deja mentir que en aquella época, soy maestra de telesecundaria muy dignamente y en esa época las telesecundarias nos hacían el fuchi en las comunidades, íbamos con doble lucha a conquistar a los padres de familia y darles la confianza de que sus hijos estaban en buenas manos, pero también sufríamos tanto los alumnos como nosotros, porque no teníamos de donde dar clases, lamentablemente … el 2012 yo creí que no pasaban cosas menos en una ciudad como Nogales, pero también estoy consciente de que es grandísimo el Estado de Sonora, hay muchos rezagos, ha habido muchos avances pero sí señor Secretario ojalá de veras ahí nos pudiera ayudar en todas las escuelas no específicamente en la de Nogales, hay muchísimas, a mi como maestra y como diputada he andado en Nogales, he estado en Sonoyta en otros lugares, acá en el Sur del Estado de Sonora, en Álamos, hay alumnos que lo único que piden inclusive un balón, también ahí le encargo para que usted le ayude también en mejorar la infraestructura de las escuelas.

También le quería comentar, a veces sentía y no comentarlo aquí pero es necesario, en unas, no le voy a decir ni el lugar ni nombres, estuve en un lugar de alto riesgo con alumnas recién desempacaditas, maestras más bien de nuevo ingreso, me dolió mucho, me vine casi con el corazón en la mano cuando una me suplicaba ayúdame porque como anteriormente algunos hablaban de médicos que eran vulnerables, también los maestros me habla por teléfono después de que me platica todo su problema de la zona de riesgo que ellos están, como llegan, me habla por teléfono y me dice: nos acaban de sacar a balazos, ¿que hago? Vete con tu inspector, plantéale el problema o si no habla con tu sindicato, ya lo hice y me dicen que me regrese y me siento muy vulnerable y platicando, aconsejándola, tratando de a mis alcances decirle que se calmara se tranquilizara, y yo pensaba pensando en eso decía porque no mandan a puros varones, y en una ida aquellos lugares de nuevo resulta que uno de los muchachitos también de nuevo ingreso se me queda viendo con una mirada de súplica diciéndome: rescátame, ayúdame, porque también los mandaron a zona de riesgo, y ahí no podía entrar solo el maestro, tenían que venir los padres de familia de esa comunidad para trasladarlos a ese lugar y pedir permiso a ver si entraba, entonces yo sé que es algo difícil, que no está en sus manos pero en algo que usted pueda echarles la mano aquí a nuestros compañeros, porque si están en riesgo esas vidas, esos jóvenes maestros, muy jóvenes sin experiencia, con todos los temores del mundo. Yo sé que no está en sus manos pero en algo que nos pueda ayudar. La pregunta: ¿en qué estado se encuentra el rezago educativo en Sonora?"

El Secretario respondió:

"En relación a sus primeros comentarios lo que puedo decirle es que efectivamente seguimos en el Estado con escuelas en condiciones muy difíciles, en ésta primera etapa llegamos a 366 planteles que apenas representan aproximadamente 460 escuelas que se agrupan ahí porque ya saben que hay planteles donde hay más de una escuela, y estamos llegando al 28% de la matrícula de niños que ya podríamos decir están en condiciones dignas y yo creo que en el futuro tendríamos que plantearnos una nueva generación de acciones para transformación educativa donde podamos trabajar más fuertemente con el tema del equipamiento de infraestructura y sobre todo recordé ahorita que usted habla de

las telesecundarias que juegan un papel muy importante y que es un terreno en el cual queremos trabajar en su equipamiento; y en lo que se refiere a las condiciones de los maestros que pueden ir a situaciones y me gustaría que luego en lo personal si usted gusta me dijera de que zona estamos hablando, obviamente usted dice: no está en sus manos, pero si es nuestra responsabilidad procurar darles garantías a aquellos profesores que van a zonas que pueden ser riesgosas en cualquier circunstancia, y esto lo hemos visto en algunos casos con las organizaciones sindicales y hemos atendido algunos casos de una naturaleza diferente, pero estamos en la mejor disposición de buscar o buscaremos estrategias mayor protección, mayor inducción a los que puedan ir a este tipo de regiones.

En lo que se refiere al aspecto del rezago educativo le puedo decir que en Sonora es un tema que nos llega a pesar, nosotros estamos regularmente estamos hablando de los que están dentro del sistema educativo y a los cuales les estamos dando un servicio, pero también a lo largo del tiempo históricamente hay muchas personas que han salido del sistema educativo o que no han entrado, entonces en Sonora tenemos un rezago aproximado de 623 mil 675 ciudadanos sonorenses o que son analfabetas o que no han iniciado o no han concluido la primaria o bien que son, que habiendo iniciado la secundaria no la han concluido o no la han iniciado, de tal manera que esto significa una proporción de población de 15 años y más que representa aproximadamente el 28% de la población de este grupo de edad de 28% más, éste es un problema nacional, es un problema que estamos hablando a nivel nacional, el valor anda aproximadamente en un 32%, nosotros andamos en un rango menor digamos de rezago pero no es satisfactorio y hay que hacer mucho para abatir analfabetismo y le puedo dar los datos precisos, el 56 899 analfabetas, 210 688 que no han iniciado o no han concluido la primaria, y 356 mil que no han concluido la secundaria, esto habla de un rezago muy grande y obviamente esta situación es una limitación para posibilidad de mejor empleo, de un empleo más competitivo, por esa razón tenemos que reforzar y estamos trabajando con el ISEA los programas para hacer que más personas concluyan la primaria, que más personas concluyan la secundaria, ¿porque que sucede?

Se trata de personas que ya por definición están fuera del sistema educativo por su edad, ya no los podemos meter a una primaria regular, o a una secundaria regular, y ahí es donde el ISEA entra y nos ayuda, pero a la vez tenemos que hacer otro tipo de estrategias en el Estado creo yo para esta población en rezago que tiene que ver ya no necesariamente con asegurar la continuidad de un proceso de escolarización sino también dar capacitación para el trabajo, porque mucho de estos pueden no necesariamente quizá terminar por ejemplo la secundaria pero pueden tener capacitación para el trabajo, o pueden ser certificados en una competencia laboral que hayan aprendido a lo largo del tiempo por la práctica y que no tiene nada, podría no tener secundaria pero si una competencia laboral que dijera este es muy buen plomero, este es muy buen herrero, este es un gran mecánico, etc., entonces ahí creo que hay que trabajar mucho, porque son precisamente los que están fuera del sistema educativo, ese es el panorama que le puedo decir".

Seguidamente, la diputada Romero Vázquez preguntó:

"Secretario bienvenido a este Poder, a esta Soberanía, hemos estado revisando el informe, hemos visto en uno de sus libros que lo componen las gráficas que muestran los resultados y los alcances, también la inversión del sistema educativo aquí en Sonora, hemos visto con agrado el manejo que ha tenido la educación básica pero sobre todo los alcances a los que hemos llegado, y quiero decirle que el reconocimiento que vimos en el informe del gobernador creo que muy merecido señor Secretario, ahí públicamente los legisladores que estuvimos nos dimos cuenta de cómo el Ejecutivo reconoció a Sonora pero también a la Secretaria de Educación y Cultura por los alcances; sin embargo, sabemos todos los diputados que el presupuesto para educación nunca ha sido el suficiente porque hay muchas dependencias, las demás Secretarias que piden y solicitan el recurso mucho también muy justificado, yo me quiero ahorita enfocar al nivel secundaria, quiero decirle a todo su equipo de trabajo que han hecho un gran esfuerzo los diferentes niveles, el maestro Ismael ahorita manejó muy bien lo que es preescolar, lo que es preparatoria en su cuestionamiento pero a mí me preocupa el nivel secundaria, aquí hemos visto que el logro educativo ha sido bueno, sin embargo quisiera saber que se está haciendo por la Secretaria para mejorar el resultado, es nuestro perfil de egreso de educación básica y también me gustaría saber cómo se está atendiendo este nivel, y que es lo que hace que nuestros resultados ahí estén diferente a los de primaria, en función de que primaria ha estado despuntando, estamos en primer lugar pero secundarias igual con sus buenos resultados debiéramos de ir en esa búsqueda también de ese primer lugar, felicidades estoy orgullosa de todo lo que esta trabajando usted y su equipo y creo que Sonora tiene un aplauso muy fuerte para todo el trabajo que se hace en educación por la parte oficial y la parte sindical".

El Secretario respondió:

"Muchas gracias por sus comentarios y por supuesto este es un tema que usted conoce, y ha trabajando y ha contribuido de manera profesional, como maestra, como funcionaria a que tengamos estos resultados que son de todos, que nunca hemos dicho que estos resultados en prueba enlace son del gobierno en esos resultados que compartimos con toda la sociedad, con maestros, con los padres de familia, con nuestros niños, con las organizaciones de la sociedad civil, con las organizaciones sindicales, y efectivamente en México yo creo que el nivel más débil de la estructura educativa es el nivel de secundaria, nosotros en el nivel de secundaria estamos colocados en una posición nacional muy privilegiada, somos el tercer lugar en matemáticas, somos también el cuarto lugar en español, muy cerca de los primeros lugares prácticamente empatados, y es así porque el nivel de secundaria en nuestro país es el nivel educativo que tiene el logro educativo con un nivel de crecimiento más lento, creo que ahí hay mucho que hacer, el crecimiento que hemos tenido en el Estado ha sido muy importante en lo que corresponde a esta administración; en español por ejemplo crecimos 18 puntos, en secundaria de 2009 al 2012 estábamos en un punto realmente bajo, en la categoría de bueno y excelente, y ahí logramos estar en un nivel del 23.3% 4 puntos arriba de la media nacional, en matemáticas también crecimos de una manera importante pasamos de 12 puntos que estábamos del nivel de niños de bueno y excelente a 2.4 puntos.

Es un crecimiento que es importante pero no es satisfactorio y la secundaria tiene complejidades mucho mayores que la primaria por muchos elementos, por muchos componentes, en primer lugar la forma de organización de la secundaria es más compleja,

en la primaria nosotros tenemos un maestro de grupo, está atento del grupo lo atiende, lo cuida, está pendiente, da tutoría, en la secundaria tenemos profesores que entran, que salen, que dan una hora en un lugar, otra hora en otro lugar y precisamente ese factor que en general se da en las secundarias es algo que puede estar influyendo para que no vayamos, aunque estamos creciendo de una manera sostenida, pero no lo vayamos haciendo con la misma velocidad que la primaria. Por otro lado nosotros vemos por ejemplo el comportamiento de telesecundaria donde hay buenos resultados mejores y probablemente ese factor obedezca porque ahí en telesecundaria si hay un tutor, hay un maestro que si está pendiente, y tenemos en las telesecundarias mejores rendimientos que el resto del tipo diferentes de escuelas secundarias, ahora, ¿que estamos haciendo para mejorar? Nosotros en la Secretaria hemos hecho una tipología de escuelas, hemos clasificado las escuelas en función de su logro académico, las hemos catalogado de acuerdo con lo que históricamente han venido desempeñando de tal manera que si tenemos escuelas con niveles muy bajos, que las publicamos en una categoría, tenemos otras con niveles intermedios, otras con niveles mas desarrollados y ahí estamos haciendo estrategias para sacar a las escuelas de una categoría inferior a una superior, a través de estrategias de capacitación de profesores, presencia en las escuelas, platicas con los superiores, también eso nos está dando resultados, eso mismo hicimos en primarias, y estamos ahorita teniendo resultados muy positivos.

Por otra parte pues también en secundaria es la vida humana se hace más compleja, yo creo que todos hemos tenido hijos adolescentes y vemos como se complica la relación a esta edad, empiezan las inquietudes, la distracción, la desatención, la falta de concentración y es más difícil mantener estos ritmos que a veces tenemos en primaria o también la propia disciplina, entonces son factores diversos pero es un tema que cuando menos nosotros como estado si lo puedo decir, lo hemos colocado en la agenda nacional, de la comisión nacional de autoridades educativas y es un tema que se está discutiendo a nivel nacional a una propuesta que presentó Sonora en donde estamos haciendo un estudio a fondo de las características y de la naturaleza de la educación secundaria en el País y probablemente de ahí vayan a derivarse muchas acciones que van a permitir mejorar el servicio educativo en este nivel".

Seguidamente, el diputado Gómez Cota expresó:

"En lugar de hacerle preguntas quisiera hacerle unas peticiones y también mostrar algunas condiciones en las que se encuentran en las escuelas donde me corresponde el distrito, más en la comunidad yaqui, nosotros no estamos pidiendo que se pavimente o que se pongan los cercos perimetrales, solamente la petición que están haciendo los ciudadanos de allá y los mismos maestros que están en condiciones muy deplorables en las instituciones, son en las condiciones en que se encuentran estas son en Vícam en la primaria hay algunas escuelas por mencionar ahorita ITESCA, la escuela primaria de Bácum, Benito Juárez que están trabajando ahorita con salones móviles que ya tienen más de 60 años si mal no recuerdo, la construcción ya no pueden estar los alumnos ahí, aunque están dentro de las aulas móviles por la cuestión de seguridad de los mismos jóvenes, esto es hablando de la escuela primaria de Bácum Benito Juárez, en Bahía de Lobos también en la escuela telesecundaria numero 9 no tienen en algunos salones luz y agua en lo general, en Tetabiate en la escuela José María

Morelos en muy malas condiciones los salones faltan butacas también, están trabajando los niños también en condiciones muy deplorables, estamos viendo las aulas móviles que si están pidiendo los alumnos que si se construya una escuela nueva por los años que ya se tienen, esas son las condiciones que se encuentran también las aulas móviles, están ahorita en reparación algunas pero si están solicitando que la escuela, porque son más de 1000 alumnos los que tienen en los diferentes turnos que ya se merece Bácum una nueva escuela.

Esa es la solicitud que están haciendo al igual en la telesecundaria 317 en escuelas iniciales Margarita Nieves faltan baños, no tienen ventanas, batallan con la electricidad también en algunos salones, igual en Bahía de Lobos en la escuela de educación inicial Tosali Sewa faltan baños, luz, mesas y sillas, lo que les estamos mostrando también a las personas a lo que nos acompañan y a los mismos maestros igual el respeto debido que los mismos maestros por el trabajo que están desempeñando en las condiciones que se está desempeñando el trabajo de ello allá en la comunidad Yaqui, pues si nos solicitaron de manera urgente que por lo menos el agua para los salones y la luz en los diferentes salones porque los alumnos tienen que estar saliendo de las escuelas que no tienen absolutamente las condiciones en los baños, que tienen que ir a casa de los vecinos, primeramente el riesgo que se tiene de salud y la prioridad ahorita en seguridad para los mismos niños que no sabemos también las personas que bueno que están apoyando unos, pero se pueden presentar algunas cosas ahí con los niños cuando van para el baño, la maestra no puede seguirlos también y no sabemos que mañas puedan tener algunas personas y por seguridad de los mismos niños, yo le estoy pidiendo de manera muy atenta de parte de todas las personas, si también visitamos el Valle de Empalme pero el Valle del yaqui ahí en la comunidad Vícam, Potam, San Ignacio, Bácum, Rahúm, Belem, Huiribis, Singapur, definitivamente las condiciones son muy deplorables, yo lo digo de la manera más respetuosa que si vemos que hay una transformación educativa en algunas escuelas, pero yo creo que la prioridad en lugar de poner las condiciones de la fachada en las escuelas, pues primeramente que le pongan agua y le pongan luz y que tengan butacas y que tengan pizarrones, eso es en referencia a las fotos que estoy mencionando y también me pidieron los compañeros de ITESCA que ahorita lo mencionó el diputado Alfredo Carrazco al igual, ya tienen más de 3 años en el CBTA la situación que están llevando a cabo las clases son en la tarde y salen noche, ya tienen problemas de seguridad porque tienen que estar pidiendo raite los jóvenes, son más de 180 alumnos, ahorita se hizo por parte del gobierno que se va a acondicionar el Banrural, si mal no recuerdo, pero todavía las condiciones que se están manejando no tienen luz, les falta el agua, hicimos algunas peticiones con las instituciones de comisión y del agua pero todavía no vemos avance.

Yo le pediría que de manera muy atenta que se abocaran en la cuestión del ITESCA porque si son alumnos y que bueno que se está dando la extensión de Obregón hacia la comunidad, pero si se está batallando mucho, los compañeros se levantaron de un posicionamiento que tenían, limpiaron Banrural, y estaban manifestando algunas cosas y el compañero diputado Ismael Valdez también que vinieron para acá y los atendimos pero todavía no hemos visto el avance que quisiéramos ver para que en esas condiciones de ITESCA se pudieran dar ya las clases ahí en esos salones, no están pidiendo mucho solamente piden el agua, la luz y los 180 mesa bancos, porque los maestros están en la mayor disposición porque dada las circunstancias también se quieren mover y tener ya un lugar que sea de ellos y que puedan desempeñarse como tal, me dicen: si nosotros tenemos un local digno podemos transformar

la comunidad yaqui, y refrendar a todas las personas y los ciudadanos de la calidad educativa que vayamos a tener la podemos bajar también aquí en la comunidad para seguirlos apoyando. Quisiéramos en lugar de una respuesta verbal quisiéramos el apoyo en la cuestión de darle seguimiento, le voy a entregar todas y cada una de las necesidades que hay y las prioridades de las escuelas que hemos visitado y pues agradecerle también la presencia".

El Secretario respondió:

"Tomo con mucho interés su planteamiento, tomo con mucho interés lo que usted me señala nada más comentaría que en estos municipios hemos hecho ya algunas acciones de mejora en Bácum fueron 4 planteles, en esta primera etapa de transformación educativa, en Guaymas fueron 21 y probablemente puede ser algunos que estén dentro de la comunidad Yaqui, y también en San Ignacio Rio Muerto; sin embargo pues sabemos que las necesidades sabemos que son muy grandes, son condiciones que no queremos que estén nuestros niños y yo retomo todo esto con mucho interés en el asunto particular de la escuela de Bácum, Benito Juárez, efectivamente mandamos unas aulas móviles, las condiciones son muy difíciles un plantel de más de 60 años de antigüedad, y está dentro de la segunda etapa de transformación educativa poder mejorar ese plantel particular y el resto de sus planteamientos los recibo con todo gusto y en su momento si gusta lo platicamos, vemos o hacemos una visita para allá, a sus órdenes".

Tocó el turno de preguntar al diputado León Perea:

"Un pueblo sin educación no progresa definitivamente, los recursos que podamos etiquetar nosotros van a ser siempre en beneficio para Sonora, así que estoy seguro que cuente con todo el Congreso para que podamos etiquetar lo más que se pueda para educación, yo me uno a las alabanzas que hizo nuestro compañero Robles Pompa, primero felicitarlo también porque al fin llegó una persona que conoce de esto a la Secretaria de Educación, es uno de los pocos aciertos que ha hecho el Ejecutivo, lo felicito sinceramente porque llegó al fin a ese puesto que estoy seguro que usted lo buscó tanto tiempo y no se lo habían podido dar, pero que bueno que ya llegó, voy a hacer 4 preguntas, antes yo quisiera hacer muchas solicitudes pero creo que no es el momento oportuno, ya después solicitaré una cita con usted para llevar todas mis solicitudes que son bastantes pero estas son preguntas, la legislación federal pasada aprobó la educación media superior como obligatoria dando un plazo de 10 años para terminar que todos tuvieran preparatoria en el País, mi pregunta es: ¿podría darnos usted en cuanto tiempo en Sonora podríamos lograr esa meta? Esa es una pregunta.

La otra es, también la legislatura federal pasada se etiquetaron 70 millones de pesos para tecnológicos en el Estado en varias partes, mi pregunta es: si usted tiene conocimiento de si ya se están empleando esos 10 millones en cada 7 tecnológicos, si ya se están empleando si ya se emplearon o van a emplearse? Sabemos de los robos de las escuelas sobre cableados y otros objetos, estoy trabajando en legislando en haciendo unas modificaciones para ese problema pero no sé si usted ahorita pudiera decirnos en que podemos ayudarle para esos

robos que perjudican enormemente a nuestra niñez principalmente que son en las primarias y secundarias. Otra pregunta es, en la legislatura 57 si mal no recuerdo el diputado Onésimo Mariscales maestro, buen amigo, propuso una iniciativa sobre las tienditas escolares, en la Legislatura 58 yo la impulsé no se pudo lograr tampoco, pero en la Legislatura pasada una diputada logró que hubiera cierto control sobre las tienditas escolares, mi pregunta es: si está la Secretaria actuando con firmeza en las tienditas escolares, quitando los permisos para esas tienditas escolares cuando no están ofreciendo los alimentos adecuados, eliminando las bebidas carbonatadas y los productos chatarra, si estamos actuando en eso y que está haciendo la Secretaria para evitar la obesidad?

Tenemos el primer lugar creo yo en Sonora sobre obesidad infantil, eso nos va a llevar a que cuando vayan creciendo estos niños van a caer en enfermedades crónico degenerativas muy jóvenes y el Estado tendrá que gastar bastante dinero para atenderlos en cuestión de salud. He escuchado quejas de que no hay los suficientes maestros de educación física, y de que en las escuelas poco se da sobre educación física, nada más es recreo salen a correr los niños y me parece que estamos necesitando maestros de educación física, ¿que está haciendo la Secretaria también para eso? Son algunas preguntas pero creo que son rápidas de contestar, muchas gracias y bienvenido y próximamente llegaré para allá para llevar mis solicitudes".

El Secretario respondió:

"Gracias diputado y no es que quiera hablar al club de elogios mutuos pero yo también soy testigo de su interés tan marcado en el tema educativo, me consta en las diferentes etapas en que hemos podido coincidir afortunadamente para tocar estos temas, y en relación al tema de la obligatoriedad de media superior este es un tema que está por definirse a nivel nacional, los plazos, los tiempos, los ritmos para poder alcanzar la cobertura lo más que se pueda a una cobertura universal en media superior, nosotros en Sonora decía, tenemos ya un punto de partida muy bueno con una cobertura del 80%; sin embargo si nosotros vemos la reforma, establece la obligatoriedad del Estado mexicano de ofrecerle a todo aquel joven que desee estudiar educación media superior un espacio en el sistema educativo; desde esa perspectiva yo le puedo decir que nosotros si hacemos las acciones correctas podemos fácilmente en 2 años, 3 años tenerle espacio a todos aquellos jóvenes que deseen estudiar educación media superior, esto no quiere decir que vamos a alcanzar una cobertura del 100% ¿porque? Porque la obligatoriedad es para el Estado pero a nadie vamos a poder obligar para que solicite ingresar a media superior pero creo que si podríamos si logramos estos nuevos planteles de educación media superior que estamos trabajando, ampliamos capacidades, porque también muchas veces cuando se hacen los cálculos por ejemplo se dice para alcanzar la obligatoriedad de media superior necesitamos 20 mil o 40 mil millones al año en el país, porque estamos pensando bajo un esquema tradicional de crear planteles, un plantel, otro plantel, otro plantel, y yo creo que podemos generar combinaciones mixtas de crecer en planteles, ampliar capacidades en planteles que ya existen y sistemas de educación abierta y a distancia.

Entonces yo creo que combinando todo esto nosotros en el Estado podríamos decir que todo joven que aspire lo tiene, porque ya prácticamente lo estamos cubriendo y tenemos una absorción muy alta de media superior, pero vamos a esperar; este es un tema que como

decía está en la agenda del nuevo gobierno, y creo que vamos a tener ahí la oportunidad como Estado si somos inteligentes en la estrategia de gestión de jalar y atraer más recursos para este propósito. En relación a los recursos para los tecnológicos, efectivamente fue un recurso que se autorizó dentro del 8 bis del presupuesto de egresos de la federación, fue un recurso de una gestión especial para tecnológicos federales establecidos en el Estado de Sonora, esos recursos no pasan directamente a la Secretaria de Educación y Cultura, tengo entendido y probablemente ya estén en la Secretaria de Hacienda y hay que determinar su ejercicio y los puntos en los que se van a ejercer, pero yo me comprometo con usted a darle seguimiento y ver pues cómo va el proceso. En lo que se refiere al robo en escuela, efectivamente ese es un dolor de cabeza toda la cuestión de los actos vandálicos o robos con las escuelas, muchas veces arreglamos una escuela y al otro día otra vez se llevan y yo creo que ahí lo que usted me pregunta que podemos hacer, yo creo que en el terreno legislativo probablemente pudiéramos hacer más, no solamente el terreno de penalidades, sino estrategias, regularmente los bienes o el material que se roba es el cobre, regularmente la delincuencia común va por el cobre y este tipo de metales que ahora va en crecimiento su valor, pues tiene una demanda muy grande y tienen mucho valor en el crecimiento del precio, entonces ahí hay algo que hacer, entonces ahí hay algo que hacer, hay que seguirle las huella a los que compran cobre, donde lo venden y donde se recicla y yo creo que ahí podríamos quizá pensar en un terreno legislativo y cuidar también y también en alianzas con las autoridades municipales hemos bajado nosotros este nivel de frecuencia con la sociedad de padres de familia, los vecinos de las escuelas, con las autoridades municipales, la policía estatal, pero obviamente es un fenómeno que sigue siendo una mortificación y no solamente por el daño material que provocan, pues una escuela que ya se quedó sin energía eléctrica pues ya no funciona, la paralizamos y mientras se repone pues ya estamos afectando, por otro lado en lo que se refiere a la cuarta pregunta de este tema de las tienditas escolares, nosotros en el Estado de Sonora tenemos todavía una legislación más fuerte en materia del expendio y suministro de alimentos en las tienditas escolares, aquí hubo una reforma a la Ley de Salud tocando este tema y también a la Ley de Educación y tenemos una estrategia de cuidado de atención de este asunto.

Hemos cancelado algunas tienditas estamos con los recursos que tenemos hay una área especial en la Secretaria de Salud y seguridad escolar que hace visita a las escuelas, y a veces tenemos problemas con los mismos dueños de las tienditas que se las cancelamos y no se quieren ir, también se amparan y usan sus estrategias, en algunos lados tenemos que poner otra que compita pero si estamos haciendo acciones en este sentido y sanciones muy fuertes y vigilancia, y obviamente aquí lo que necesitamos es la cooperación de los padres de familia, de la autoridad de la escuela, de los maestros, y ese tema usted lo relacionaba también con el asunto de la obesidad, efectivamente sabemos que Sonora ocupa un lugar importante en obesidad infantil. Hay un programa nacional de activación física que establece que al menos media hora en la escuela debe de haber activación física no necesariamente deporte, ya sea en el recreo o en el salón, pero la verdad es que no hay una sistematización, nos hacen falta más profesores todavía de educación física, nosotros hacemos manuales de alimentos sanos, divulgamos a los niños, tenemos ahorita un proyecto muy importante que espero que podamos echar a andar próximamente con Laboratorios Roché en donde vamos a intervenir más de 400 escuelas en el Estado donde junto con la Secretaria de Salud se van a establecer instalaciones para hacer deporte en los planteles y darle un seguimiento permanente, hacer grupos de seguimiento en cuanto a su

peso, entonces todas las estrategias posibles, capacitación, prevención, orientación, pero obviamente todo lo que hagamos será insuficiente porque tiene mucho que ver también con la cultura, lo que se haga en casa y ahí también tenemos que trabajar mucho y ahí nos ayuda muchísimo también la asociación estatal de padres de familia. Y hay otro tema que se asocia con esto es de la medida en que nosotros vayamos ampliando el número de escuelas de tiempo completo donde el niño tiene más tiempo en la escuela, tiene más oportunidades de hacer actividad física y precisamente en el programa de las escuelas de tiempo completo que ya empezamos con él en el Estado, que yo espero que se convierta también en un gran tema de política educativa nacional así parece ser, vamos a tener no solamente para activación física más tiempo, sino para otro tipo de cuestiones educativas, para otro tipo de cuestiones de fortalecimiento del conocimiento educativo, pues es lo que puedo comentarle diputado, muchas gracias".

De nuevo, el diputado León Perea intervino para decir:

"Muchas gracias por la contestación. Efectivamente, si decirle que esos 70 millones los estuvimos correteando Cano Vélez y yo durante algún tiempo y lo logramos para los tecnológicos, y vamos a ver entonces en lo federal y si le voy a aceptar la invitación corretear eso a ver dónde quedaron los 70 millones. En cuanto al robo si sabemos que es de cobre más que nada para las escuelas, en la 58 Legislatura hicimos sobre el robo de material de ese tipo, no especificamos sobre escuelas sino en lo general, en la cual estamos solicitando y estoy haciendo una modificación ya a algunos artículos y añadiendo otros artículos que lo vamos a presentar en la próxima semana en la penalidad, en cuanto se descubra, se aumente la penalidad cuando trate sobre escuelas principalmente; y amén de otras cosas más que estamos haciendo ahí. Usted mencionó ahorita lo del Laboratorio Roché, yo solicité información a la persona que está encargada de esto de la Secretaria de Educación, no me ha llegado todavía la información para poderla tener y también solicité el número de escuelas que tengan cocinas calientes, no me ha llegado la información tampoco, porque una de las ideas que tengo es de poder no nada más llevarle solicitudes a usted también llevarle soluciones y decirle: tengo esto, que podemos hacer con esto y lo vamos a hacer".

El Secretario respondió:

"Yo le hago llegar esa información. Yo tengo la información de que llegamos a 2500 escuelas aproximadamente con desayunos escolares pero no necesariamente en todos los casos son desayunos calientes, aproximadamente 639 mil que ofrecemos, unos 80 mil son calientes, pero el dato de las cocinas yo se lo busco".

Y ante la propuesta de lograr que los desayunos fuesen calientes, el Secretario respondió que si".

Acto seguido, el diputado Murrieta Gutiérrez preguntó:

"Antes de pasar a mis preguntas quisiera hacer mejor un planteamiento que me pasa un ciudadano y que considero importante porque son a final de cuentas, son ellos los que nos tienen en este trabajo, del municipio de Guaymas del poblado de "La Misa" nos manifiesta el señor Julio César Ozuna que el Jardín de Niños Manuel Acuña, la escuela primaria Jesús García y la telesecundaria federal Numero 2 se encuentran en pésimas condiciones o completamente inutilizables; los mesa bancos sobre todo, de los beneficios que se obtuvieron fueron decorativos o de maquillaje hacia el exterior dejando de lado los espacios y útiles de espacios de desarrollo y estudio, yo creo que ahí si es algo importante que los funcionarios públicos en general debemos siempre tomar en cuenta, hay que dar prioridades y hay veces que dejamos lo elemental, de hecho aquí en este ejercicio yo he visto dos situaciones que son muy comunes, que no quiere decir que sean lo más deseable para un correcto ejercicio y sobre todo tratándose de un informe de gobierno, en primer lugar los funcionarios vienen a decirnos lo que se hizo y de repente de otra parte se va a decir lo que no se hizo, pero se toma casuísticamente, entonces creo que la sociedad si se da cuenta de lo que a veces no priorizamos y buscamos el enfoque que puede estar equivocado si no tomamos en cuenta las necesidades más básicas de una institución o de una situación, éste es el caso de "La Misa" lo manifiesto incluso porque el dio su nombre y te pone el número de teléfono, entonces yo creo que lo menos que puedo hacer es plantearlo de esa manera, y lo que he visto en este ejercicio es como le decía ahorita que de repente los funcionarios decimos una cosa que desde luego no estamos cuestionando su veracidad, pero también la realidad, o de repente el ejercicio es que del otro lado nos dicen: es que en tal parte y es que en tal parte, yo creo que lo que tenemos que hacer es ubicarnos realmente en el problema, ¿cuantos inmuebles escolares señor secretario tenemos? ¿Cuantos necesitarían la rehabilitación o el trabajo que se viene haciendo que se llama transformación educativa? Que yo más bien yo le llamaría transformación de inmuebles escolares, y en todo ¿caso cuantos hemos logrado rehabilitar?

Yo creo que si tenemos esa medida globalmente pues ya nos dejamos de si en tal escuela no faltó, o el baño de tal escuela, y creo que eso me va a ayudar mucho en mi trabajo como diputado para poder hacer planteamiento respecto del problema que tenemos, entiendo de antemano que los rezagos ni son de ahora, ni que a lo mejor no los podemos acabar en un año, pero yo creo que es lo correcto dimensionarnos objetivamente, cuanto realmente nos falta y cuanto es el esfuerzo que hemos logrado hacer? También señor secretario cuando se lanzó el programa de transformación educativa si mal no recuerdo, ahí si espero que no me traicione la memoria, se hablaba de un programa de matemáticas, ¿en qué consistió y que se ha hecho en ese programa de matemáticas? También y lo más importante para mí y preocupante la verdad, se trata de la situación de Instituto Tecnológico de Sonora, en realidad son las universidades, no está Carlos Navarro pero creo que mejor que nadie puede él plantear la situación de la Universidad de Sonora como lo ha venido haciendo, y sucesivamente todos vamos a plantear una situación, pero el caso del ITSON si me preocupa en primer lugar por lo que históricamente ha venido sucediendo, y en los últimos años parece que se ha venido acrecentando la diferencia entre lo aportado entre la federación, y lo que le toca aportar al Estado.

Se habla ya de una diferencia bastante grande que afecta y usted lo sabe porque fue rector de Universidades, dirigente de la ANUES incluso que por más que uno quiera hacer esfuerzos de calidad afecta la falta de recursos, ya sé que no los vamos a sacar todos pero de alguna manera si por lo menos cumplir lo que se establece en el compromiso que hay con las universidades del programa que lo que mismo aporte el gobierno federal se aporte, éste año me comentan no tengo la información, de que el gobierno federal aporta 323 millones 928 mil 849 pesos y Estado solamente 197 millones de pesos, parece que por ahí se le está haciendo una mala jugada al Instituto Tecnológico de Sonora puesto que su eficiencia en el manejo de recursos propios se le están abonando en descargo de su patrimonio, yo creo que los recursos propios son esfuerzos personales de las instituciones, o individuales de las instituciones, el compromiso de aportarles el subsidio estatal debe de seguir siendo el mismo, si no imagínense, mientras más logra una universidad obtener por recursos propios más la castigamos en los recursos del Estado, es un contra sentido, yo creo que habría que premiar a lo que hagan el mayor esfuerzo, y no siendo suficiente ese problema de los ciento y feria de millones de pesos que no llegan, sabemos o tenemos la información no sé si usted comparta la misma información, de que el subsidio estatal y el federal no ha llegado, y son casi 100 millones de pesos, si gusta yo tengo información de los desgloses, incluso se habla de que el subsidio del gobierno federal fue entregado al Gobierno del Estado pero desde el mes de agosto por los diversos rubros que son subsidio ordinario, carrera docente extraordinaria, PROMEP, PROADU y todos los rubros por los cuales hacen llegar ese subsidio y con fechas con números de órdenes que el gobierno federal, ha venido depositando de acuerdo con la información que tenemos, no se si sepa usted, entiendo que no es usted el secretario de finanzas, pero si obviamente es un tema relativo a educación también me gustaría dejar claro si se recibió el gobierno federal ese dinero y si no se recibió, y si se recibió ¿porque no se ha entregado? Y en el caso de los subsidios por parte del Gobierno del Estado que de por sí son menores también desde el mes de mayo se vienen si entregar, viene el cierre de año y obviamente esa Institución está en una situación financiera mucho muy difícil, afectando su vida ordinaria, su vida académica, su calidad etc., evidentemente de repente nos sentimos en todas las regiones olvidados de la mano de Dios y sobre todo del Gobierno del Estado, pero cuando están acciones tan concretas como esta, si sería preocupante sobre todo, tratándose de educación que no se estuviera cumpliendo con las responsabilidades que le corresponden al Estado".

El Secretario respondió:

"En relación a los primeros puntos, nosotros tenemos como inmuebles, planteles digamos en el sistema educativo de educación básica, aproximadamente 2 700 una cifra aproximada; sin embargo muchos de estos planteles son planteles por ejemplo en escuelas CONAFE que puede ser una aula más de 400 apartados y que agrupan a una población escolar reducida y esos planteles están siendo beneficiados con programas específicos de CONAFE por ejemplo en los últimos 2 años se han mejorado aproximadamente 300 de ellos, este último año fueron 160 y lo que nosotros estamos como meta estableciendo dentro de transformación educativa para mejora de planteles y queremos llegar a un total aproximado en una segunda y en una tercera etapa a un total aproximado de 1235 planteles, estos 1235 planteles a su vez albergarían a 1604 escuelas que a su vez estas 1604 escuelas estarían albergando aproximadamente ya casi el 90% de los alumnos totales del Estado de

educación básica, entonces ahorita hemos mejorado en estos datos que ya le dije, no quiero ser repetitivo 366 planteles, vamos a iniciar con 149 y tenemos ya levantamiento de necesidades de aproximadamente de 300 para hacer un paquete si es posible el próximo año de 720, efectivamente las necesidades de todo el sistema educativo en términos de infraestructura es muy grande, y si sucede incluso que pues el equipamiento a veces es inadecuado y efectivamente hemos tratado de priorizar las necesidades más urgentes de acuerdo con una encuesta levantada, la mayoría de los problemas que se refería como necesidades de los planteles era el tema de sanitarios, el tema de instalaciones hidráulicas, el asunto de instalaciones eléctricas, así como también el tema de seguridad, por eso digamos los ejes centrales de la transformación educativa en esta parte de infraestructura ha sido tocar estos temas, seguridad, cerco, sanitarios, instalaciones hidráulicas, instalaciones eléctricas en general y si puede ser que haya planteles que no hemos llegado o que habiendo llegado hubo algún cambio en el proyecto y no se cumplió algo porque hubo otra necesidad, a veces sucede en cualquier obra de este tipo, o que incluso vamos y entregamos una obra y la escuela queda bien pero todavía está el planteamiento ahí pero queremos ahora un aula de medios, o ahora queremos arreglar el auditorio, o un laboratorio, o el equipamiento es decir eso las necesidades del sistema educativo en general pues son muy grandes, pero yo estoy en la mejor disposición si usted me pasa ese dato de comunicarme, mandar a que se revise esa escuela particular que usted menciona de "La Misa", igual todas las otras que usted nos pueda proporcionar como su interés como representante popular.

En lo que se refiere a transformación educativa efectivamente establecimos como uno de los ejes de transformación educativa la formación de maestros y uno de ellos fue el fortalecimiento de la enseñanza lógico-matemática, transformación educativa es un programa que tiene muchos componentes, pero obviamente la atención, el foco siempre ha estado en la parte de infraestructura, y lo identificamos o se identifica con él, y el tema de infraestructura pues obviamente es el que sale, el visible y el que la gente lo puede palpar en términos materiales, pero hay muchas otras acciones que estamos realizando para poder lograr resultados académicos y uno de ellos es precisamente éste, éste asunto lo que puedo decir es que concluimos un diplomado muy importante con la UNISON, estamos por iniciar otro de mas de 300 maestros que recibieron su reconocimiento, certificamos a profesores, mas que profesores directivos en gestión escolar y con orientación en enseñanza de matemáticas, hicimos muchos talleres que no son necesariamente son diplomados y los seguimos haciendo con profesores en las diferentes supervisiones escolares o sectores escolares y a la vez a través de un catálogo nacional que tenemos de la Secretaria de Educación Pública con recursos adicionales el IFOES ha venido fortaleciendo la metodología, la enseñanza de la matemática, originalmente empezamos con el tema de secundaria porque era donde estamos viendo los resultados si bien buenos comparados con el escenario nacional , pues no con la velocidad y con el avance que deseamos, pero en este momento estamos además de todos estos diplomados y estos cursos tenemos un diplomado en curso con el tecnológico de Monterrey, con la fundación esposos Rodríguez para fortalecer la enseñanza de matemáticas ya no solamente en secundaria sino también en primaria y lo estamos ampliando a español.

A su vez ya a nivel de media superior las instituciones están haciendo un esfuerzo importante de capacitación de maestros, de fortalecimiento de maestros, de certificación de

maestros, y está dando resultados, por ejemplo ya que a veces no lo manejamos lo suficiente, pero ya en media superior nos colocamos en un segundo lugar en matemáticas con estas instituciones, que son nuestras instituciones las que conocemos, el sistema federal de DGTIS, CBTA, COBACH, CECYTES, etc., entonces ahí seguimos avanzando queremos replantear otra vez el programa, lo estamos evaluando precisamente el lunes tengo una reunión con la fundación esposos Rodríguez y ver hacia dónde vamos en otra convocatoria, en lo que se refiere al ITSON efectivamente tengo conocimiento, he recibió al rector del ITSON con un planteamiento en cuanto a cómo ha venido evolucionando el presupuesto del ITSON, efectivamente en la composición presupuestal del ITSON hay históricamente se ha venido dando una mayor participación federal, platiqué con el Secretario de Hacienda, tengo entendido que el mismo gobernador recibió al rector, sé que están analizando en este momento en la Secretaria de Hacienda resolver algunos planteamientos del ITSON en cuanto a pagos pendientes, o buscar un mayor apoyo presupuestal, pero y quisiera referirme ahí a un tema que es un tema mucho más complejo, tenemos un problema estructural muy fuerte en México de lo que se refiere al financiamiento de la educación pública, es un tema que en algún momento yo creo que se tiene que tocar, ¿cuál es? De que la capacidad de gestión, la capacidad de cabildeo sobre todo en el caso de educación superior que tiene el corporativo de universidades, y bueno a mí me tocó encabezar esos esfuerzos o ciertos intereses, por ejemplo el de organizaciones sindicales muy fuertes, hace que la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión le otorgue al gobierno federal una cantidad muy grande de recursos para distribuirlos en las universidades nacionales y en las estatales, y entonces las reglas de operación de esos recursos establecen que los Estados deben dar una parte equivalente, pero los Estados no siempre tenemos nosotros esas bolsas para dar esas partes equivalentes.

Entonces yo pienso que es algo que tenemos que revisar, que tenemos que replantear, o incluso a nivel de los Congresos locales ver cómo enfrentar esa problemática, porque también sucede buen hay una gestión, hay una negociación de un rector que tiene que hacer una gestión o viene un nuevo programa y luego no tenemos todos los recursos, pero obviamente el subsidio regular normal se le debe dar a las Instituciones, entonces pues yo estoy atento a esa evolución de esa negociación que yo en lo personal de esa gestión he establecido con la Secretaria de Hacienda para ver el asunto del ITSON no tengo el dato preciso de las cifras, sé que ya algún recurso que el ITSON señalaba ya salió no sé qué en qué proporción, pero estoy en eso y con todo gusto lo vemos".

De nuevo, el diputado Murrieta Gutiérrez expuso:

"Yo creo que el tema pues da para mucho, no pretendo agotarlo en este punto, pero yo si le insistiría nada más posteriormente nos puede hacer llegar la información o acudo con usted como le parezca mejor, y si me gustaría saber el total de escuelas, cuantas requieren la intervención para su rehabilitación, cuantas llevamos, para poder incluso trabajar sobre el presupuesto, porque podemos hablar aquí sobre lo que queremos y yo quiero ser muy congruente, si nos propusimos 120 pues que estén los recursos para las 120 escuelas, y si podemos ponerle para 240 darle para 240, porque de repente no priorizamos, pero si no tenemos el dato nos podemos quedar con la idea secretario de que todo está muy bien, la verdad se lo digo sin el ánimo denotativo pero si usted ve la publicidad, la señal que

mandamos, digo es parte de la publicidad del gobierno, a todo dar, cual problema? No se trata de eso simplemente de ubicarnos en el contexto general y decir este es el problema, esa es mi intención no piense mal, no es por ahí, porque luego empezamos con desvío de objetivos, la segunda también me gustaría saber lo del presupuesto del ITSON en el sentido de lo que se entregó y de lo que no se entregó, o sea, tratar de apoyar al ITSON soy dignamente corrido del ITSON en su momento, pero si soy un interesado en ese tipo de situaciones, no crea ahí hay una situación pues a lo mejor hasta personal en el sentido de tratar de ayudar a la educación superior, y por último en el programa de matemáticas me imagino que usted tiene un programa metas, objetivos, cronogramas, inversiones, etc., se lo digo también porque me interesa mucho, obviamente en la expresión de usted nos da algunos bosquejos pero a mí me interesa puntualizarlo, y también ver porque eso es bien importante, si queremos hablar y usted lo dijo muy bien, se habla de la transformación educativa y nos mandan la señal de los inmuebles, yo quisiera transformación educativa y sé que hiciste ese programa, tratar de apoyarlo señor secretario, o sea ver si nos ha faltado empujarlo, pero si ya después no volví a oír del programa, y si me preocupó, entonces ojalá tenga el programa y decir bueno aquí estamos he y fuera de público si quiere para que no entiendan que es algo, necesitamos esto, hacemos aquello, pero si es importantísimo, yo aplaudo esa iniciativa, pero también estaría en desacuerdo en que no se hiciera el programa, yo quisiera ese programa para ver cómo vamos y si vamos cumpliendo las metas y los objetivos que nos propusimos".

Seguidamente, la diputada Gracia Benitez preguntó:

"Como ya tocaron todos los temas Secretario, de primaria, preescolar, secundaria, superior y de todas, yo quisiera saber en el aspecto de educación especial, o sea porque no tiene un presupuesto etiquetado educación especial para equipamiento, para apoyo en las áreas desde kínder y lo que son los centros de atención múltiples laborales, y la otra es: en la transformación educativa de la que usted habla porque qué triste es Secretario que usted hable de todas la carreras y que educación especial sea menos importantes que los demás niños regulares, ellos también sienten, yo creo que nosotros las madres de familia lo que más nos interesa es que la Secretaría de Educación también los tome en cuenta, y que también es muy útil lo que le podamos enseñar a los niños de educación especial, y eso los va a fortalecer, y van a poder autosuficientes; así como se preocupan por los niños de primaria, secundaria, de preparatoria, de carrera, de verdad, en lo que a mi me corresponde que es el Río y Cananea, Magdalena, San Miguel de Horcasitas, bien decía usted son partes donde la educación especial a nivel desde preescolar hasta lo que son los centros de atención múltiple laboral son deplorables, yo no entiendo porque no hay apoyo para ellos, o sea eso es una pregunta y la otra es de que debe de haber presupuesto etiquetado exclusivamente para educación especial, o sea, existen los maestros, existen los niños debe de existir el presupuesto para ellos.

Y el otro punto Secretario, es en el Río en lo que es el transporte del CECYTES hay 463 alumnos desde Baviácora, Aconchi, San Felipe de Jesús, Huépac y Arizpe, tienen un adeudo de 480 mil pesos, el costo por semestre del camión son de 1280 y lo administra el CECYTES, desafortunadamente los padres de familia en el Rio o pagan la colegiatura o pagan el transporte, desafortunadamente pues no hay un CECYTES en cada municipio,

pero lo que si es que el transporte, los muchachos que tiene adeudo no los levantan, no los llevan, no es justo yo creo que si hablamos de transformación educativa y usted mismo lo comentó ahorita del transporte, pues es parte integrante de la atención a la educación y más en el Rio donde está ubicado en Banámichi y la gente por ejemplo los alumnos que vienen desde Baviácora hasta Banámichi pues siempre son algunos kilómetros, yo si quisiera que el señor, el director de CECYTES que está aquí pues que si nos pudiera ayudar, que nos pudiera apoyar ahí en el área del Río porque la verdad es que tienen todo lo que va del semestre muy atorados; y la otra es de que no les han dado, no los levantan, y levantarte a las 5 de la mañana y luego que te digan no porque no haz pagado el transporte donde te sale 10 pesos el transporte y allá no hay subsidio eh, aquí si hay, entonces son las dos preguntas que yo quisiera que me respondiera Secretario".

El Secretario respondió:

"En relación al tema de educación especial efectivamente es un tema muy sensible, es un tema que toca lo más profundo del humano y es de un interés enorme para las familias que tienen hijos en estas condiciones con algún tipo de situación, de capacidad diferente, con algún tipo de discapacidad, etc., y es algo que hemos venido trabajando en la Secretaria, nosotros hemos ampliado las capacidades de atención en educación especial en más de 4 mil niños, en educación especial en general, en lo que va de esta administración estamos operando con 44 CAM, con algunos otros CAME, y llegamos casi a 70-80, y también estamos a través de las unidades de servicio de apoyo a la educación regular atendiendo a niños que requieren un apoyo especial, estos ya son niños que como usted sabe están en la educación regular y que requieren algún tipo de atención especial para poder continuar pues no solamente con el avance académico, sino también con su avance emocional etc., es una demanda creciente en todos los lugares de que abramos más USAER, de que abramos más CAM, y también hemos construido, estamos trabajando con 8 unidades móviles que se están, valga la redundancia, moviendo y trasladando maestros, tenemos 48 docentes de un lugar a otro capacitando y orientando y en total pues ahorita tenemos aproximadamente 31 mil niños en este tipo de variantes.

Ahora, necesitamos hacer mucho más, necesitamos hacer mucho más lo hemos venido haciendo a través de apoyos especiales, algunos CAM han estado siendo beneficiados con el programa de transformación educativa mejoramiento de instalaciones, recuerdo uno que visitamos en Huatabampo que estaba en condiciones muy deplorables, igual aquí estamos trabajando en USAER por primera vez dentro de los programas de apoyo educativo les estamos dando recursos a los USAER y a los CAM, entonces estamos ahí haciendo un esfuerzo muy grande sin embargo es mucho, mucho más lo que tenemos que hacer, y obviamente si cuenta con un presupuesto en el sentido de que esta los salarios de los maestros etc., pero necesitamos hacer mucho más y no solamente necesitamos hacer mucho más en el esquema tradicional del CAM y del CAME, sino que necesitamos hacer mucho mas también en los niños cuando ya no los tenemos en el …. niños que ya cumplieron 18 años y que ya no se van a poder valer por ellos mismos o que siguen siendo personas que hay que atender y que no hay quien ya los reciba y las familias muchas veces no saben qué hacer con ellos, entonces ahí ya se hizo una primera iniciativa aquí en Hermosillo por el DIF Estatal, Manos a la vida y ahora pues hay que replicarlo pero yo me llevo su inquietud

y con todo gusto platicamos y vemos que estrategias que sepa lo que estamos haciendo, y hay mucho más cosas que podemos hacer ahí y en todo caso las limitaciones no son las ganas, también a través del voluntariado de la SEC que dirige mi esposa se han hecho muchas cosas, pero necesitamos más recursos, y podemos trabajar con mayor profundidad sobre el tema, es un tema muy sensible que yo estoy plenamente sensibilizado ante el y que creo que merece una atención mucho mayor de la que históricamente se le ha dado".

De nuevo, la diputada Gracia Benítez expresó:

"Secretario yo creo que en el presupuesto si debería de quedar etiquetado para educación especial un presupuesto que le permita el equipamiento para los centros de atención múltiple o sea laborales porque esos son hasta los 18 años para los centros de atención múltiple para los que son de kínder, primaria, y para los USAER, que si bien es cierto ellos son los que le vienen a dar apoyo a las primarias y al menos desahogar un poco y que ellos puedan tener integración dentro de las escuelas regulares, pero yo considero que sin temor a equivocarme yo creo que todos los compañeros diputados estarían de acuerdo en apoyarme en que podamos poner presupuesto etiquetado para educación especial, para que los psicólogos puedan tener sus equipos como el … para poder hacer ellos sus análisis con los muchachos y ver el perfil del grado que tengan de discapacidad y eso les va a ayudar mucho, son muy caros, yo sé que son muy caros porque en la legislatura anterior pudimos nosotros dotar y bien hizo todos los diputados anteriores de ayudarnos y apoyar a muchachos de educación especial, y también es cierto que los muchachos de educación especial adolescentes y adultos no tienen espacio, nada más le voy a dar un dato, en Bacoachi es un pueblo chico, usted debe de conocerlo a lo mejor, hay 20 muchachos, hicimos nosotros una encuesta, fuimos y los vi son 20, es para un municipio tan chiquito son muchos, sin embargo aparte de estar viendo la novela o estar sentados sin hacer nada, yo creo que podemos buscar algunos esquemas que les permita a ellos seguirse preparando, a nosotras las madres de familia no nos interesa que tengan 30 años, 40 años y que entonces ellos puedan ser autosuficientes, yo creo que más bien es la atención, la constancia y la perseverancia es lo que les va a permitir a ellos ser parte integrante de la sociedad".

El Secretario respondió:

"Estoy de acuerdo con ello y hemos sido sensibles mire por ejemplo en la programación de maestros en el año pasado y este año aumentamos el número de maestros de educación especial con recursos que a veces son muy limitados que nos da el gobierno federal, pero en las plazas vimos un privilegio a este tipo de plazas, y en relación a su segundo punto yo me comprometo a revisar la situación del transporte de los jóvenes de la zona del Río Sonora, obviamente de ninguna manera debe de haber una sanción en todo caso por no tener actualizado el pago de cuotas, yo averiguaré, sé que hay un patronato que maneja estos autobuses, pero de ninguna manera debe de haber una sanción; en todo caso lo que tenemos que hacer es asegurar que los niños vayan a la escuela y en donde hay dificultades económicas para pagar una cuota, una colegiatura, pues hacer un acuerdo o si es una situación de extrema pobreza, o de incapacidad económica de la familia pues llegar a la

exención de la colegiatura, todas las instituciones tienen los medios y mecanismos para poder hacer exenciones y procedimientos".

Tocó el turno de preguntar al diputado Real Ramírez:

"Bienvenido nuevamente Secretario, mi pregunta va en el sentido de las cuotas escolares en educación básica, o más bien en la política pública del Gobernador Padres de cero cuotas escolares, que es una medida posible y además entiendo que hubo una modificación, que hubo una reforma de Ley en cuanto a eso, una reforma a la Ley de Educación del Estado y que pues se aplaude y es excelente. En el sentido mi pregunta va sobre la aplicación, ya en la aplicación de este programa y en el recurso que ustedes envían a las escuelas de educación básica, que reticencias se han venido encontrando porque es un tema de usos y costumbres en una parte y otro obedecía a una seria problemática que hay en las escuelas en el área en la parte de mantenimiento, el monto que se aplica en este programa, el mecanismo de fiscalización de estos recursos, los mecanismos de transparencia de estos recursos ya en la aplicación, y sobre todo si el monto que se viene aplicando con este programa es suficiente y si tienen planteado algún cambio para este ejercicio presupuestal".

El Secretario respondió:

"Efectivamente hubo establecimiento de una política pública para prohibir el uso de cuotas en las escuelas como requisito, en las escuelas públicas de educación básica, como requisito para poder tener acceso a una inscripción o bien, tener acceso a un documento oficial de carácter escolar, y contra propuesta a esta disposición aprovechando también una muy buena disposición del Congreso del Estado, se estableció un fondo de 100 millones de pesos autorizados por el Congreso para distribuirlo a las escuelas en función de lo que la propia Ley de Educación establece que es de acuerdo al número de estudiantes de las escuelas, la Ley de Educación establece que debe de distribuirse este fondo el 80% de manera igual a todas las escuelas, en forma pareja, y precisamente ustedes vamos a ver que tenemos más de 4 mil escuelas que son beneficiadas porque en ese fondo diputada, a usted que le interesa el tema, hemos incluido a los USAER y a los CAM también, entonces están recibiendo y ha habido la verdad conmovedoras cartas de maestros de USAER diciendo que nunca habían contado con un recurso para poder operar y trabajar, y el 20% de acuerdo con el propio mandato legal se distribuye de acuerdo a las condiciones, las particularidades, las condiciones de marginalidad o necesidades especiales de las escuelas, el año pasado distribuimos 100 millones de pesos que fueron autorizados por este Congreso e hicimos una distribución en función del número de alumnos, establecimos y esa distribución en función del número de alumnos tocó en el 80%; 80 millones significaron 144 pesos por alumno y si distribuimos el 20% restante a las escuelas que estaban en zonas de marginación, de acuerdo con indicadores de INEGI y estas escuelas recibieron adicionalmente por alumno 207 de tal manera que estas escuelas por alumno recibieron cantidades importantes 351 pesos.

Este año el Comité Técnico, porque además vale la pena señalar que este recurso se maneja en un fideicomiso en donde está participando no solamente la Secretaria sino también las

dos secciones sindicales del SNTE, la 54 y la 28 participa el presidente de la Comisión de Educación del Congreso, la Asociación Estatal de Padres de Familia, y este año decidimos aplicar el 80% como dice la Ley de manera pareja, el 10% de acuerdo con las condiciones de marginación igual fueron 100 millones y el otro 10% dejar un fondo para situaciones emergentes que pudieran darse en algún momento, de tal manera que la composición si bajó un poquito por estudiante pero quedó un fondo y cuáles son los mecanismos? La verdad fue un proceso largo yo estoy satisfecho de cómo lo concluimos, establecimos un programa, el programa de apoyo escolar PAE en donde las escuelas para poder tener acceso a este recurso tienen que presentar un plan donde nos van a decir en que lo van a aplicar, éste programa de aplicación debe contar con la autorización del Consejo de Participación Social y de la sociedad de padres de familia y quien firma la cuenta es el presidente de la sociedad de padres y el director de la escuela y el mecanismo de transparencia consiste en que este es un esquema abierto, usted puede entrar a la página de PAE y puede ver escuela fulana, la que le interese, cuanto le tocó? ¿Cuánto presentó? ¿Cuanto le tocó? Y ¿cuánto recibió? Y ¿en que lo ejerció? Entonces hay avances importantes en este terreno y obviamente el esquema pues ha habido diputados mismos que han dicho oye pues podríamos modificar el esquema, bueno, y ¿los recursos que sin son suficientes? Para la operación normal que puede ser la limpieza que esto pudiera ser, pero si ya vemos una reparación mayor o una situación se complica, entonces pues las escuelas necesitan más capacidad de resolver problemas, y bueno en el futuro, la medida en que los recursos dispongan podríamos tener más capacidad de resolver muchos problemas que a veces nos llegan acá y que la verdad es absurdo resolver desde la Secretaria si se le fundió un foco o se rompió un vidrio en una escuela digamos a 800 kilómetros de distancia, cual es el punto más distante de aquí, San Luis no sé 600, 500 entonces hay que revisar eso, pero el sistema ha funcionado y el esquema creo que es adecuado".

Acto seguido, el diputado García Rosas preguntó:

"Secretario muy buenas tardes, vamos a regresarnos un poco a Nogales, como mi compañero le mostró unas láminas donde vienen las necesidades más apremiantes que tenemos en diferentes instituciones, me tocó escucharlo acerca de que conoce la problemática en la primaria que tenemos en la colonia "La mesa", en ese lote hay 4 escuelas, 2 en la mañana y 2 en la tarde con todas las complicaciones que eso lleva, me tocó estar hace unos días ahí y es impresionante la situación que están guardando nuestros niños en esa escuela con problemas muy serios, a mí me encantaría que le pusiéramos orden a eso, y que el recurso que se está utilizando para la famosa y cantada transformación educativa lo enfocáramos en las necesidades más apremiantes.

En lo personal sin duda, yo me sumo y me comprometo con usted a ayudarlo en lo que se pueda para poder contar en Nogales con una transformación de a de veras, hay mucho por hacer sin duda, sé que en el Estado necesitamos invertirle mucho recurso a lo que es la inversión en educación pero vamos hacia puntos objetivos, en otra colonia como Lomas del Sol hay un kínder que está en un lote prestado, obviamente con aulas móviles, sin energía eléctrica y sin agua, digo esas cosas no pueden ser, no puede haber sonorenses de primera ni de segunda, podemos trabajar en conjunto y los padres de familia están en la mejor disposición de actuar en conjunto con los maestros o con cualquiera del área de la

Secretaria para poder darle celeridad a esto, usted sabe que los padres de "la mesa" por poner un ejemplo, ya tomaron acciones, tomaron acciones tapando una calle ¿para qué? Para que los voltearan a ver, a mí en lo personal no me gusta que tengan que llegar a esos extremos los habitantes de Nogales, le repito yo estoy en la mejor disposición de que juntos podamos darle solución a esto y ojalá que para el siguiente año contemple usted un presupuesto acorde a las necesidades que tenemos en educación y será responsabilidad de nosotros, cada uno de los diputados votarlo, pero sin duda señor vamos enfocándonos en las problemáticas más sentidas de la educación en Sonora".

El Secretario respondió:

"Gracias diputado y pondré especial atención en esto, Nogales es un caso sabemos muy especial, las características de la población, su dinámica demográfica hace que la demanda de educación por nuevos servicios educativos sea creciente, el caso de la mesa hubo un nuevo desarrollo poblacional y vamos a trabajar en la construcción de esas escuelas y también estamos atendiendo el otro caso de Lomas del Sol, mandamos recientemente unas aulas móviles pero si yo me comprometo con usted, con todos los representantes de Nogales, porque este es un tema de todos los partidos, autoridad municipales, representantes federales, a trabajar el tema de Nogales y hacer un compromiso más fuerte para sacar adelante sobre todo en este caso que a mí me interesa el servicio educativo de Nogales, igual las condiciones climáticas, topográficas ahí son complicadas".

De nuevo, el diputado García Rosas:

"Secretario, sobre la seguridad en las escuelas, hace unos meses me tocó junto con otros compañeros y amigos apoyar a una institución que tenía no días, tenía semanas que le habían robado el cableado, semanas, como usted bien dice el clima en Nogales es extremo, para tener en un invierno con temperaturas congelantes varios días sin energía eléctrica y por consiguiente sin forma de buscar calefacción y sin agua, los baños no tenían agua porque la bomba requiere energía eléctrica, tuvimos que apoyarlos, ¿porque? Porque nunca nadie de la Secretaria ni aquí en Hermosillo ni en Nogales tomaba cartas en el asunto, sabemos que el problema viene por como usted decía, los precios tan altos del cobre, etc., etc., pero si tenemos que tener o buscar los mecanismos apropiados para que no sufran nuestros jóvenes, nuestros niños sonorenses ese tipo de problemáticas, buscar la manera no sé igual como decía usted, trabajar en conjunto con los gobiernos municipales en cuestión de seguridad, pero también que haya un eco a los gritos y a las suplicas que hacen nuestros maestros porque están haciendo milagros, están haciendo milagros con eso, la verdad hay que poner mucho énfasis en eso, cuente con éste Congreso, úsenos, estamos en la mejor disposición de trabajar por la educación en Nogales, por la educación en Sonora, aquí estamos, vamos sacándole provecho a eso y a la buena voluntad que tenemos, porque en la educación no hay partidos políticos, en la educación no debe de haber colores, debe de haber resultados".

Seguidamente, la diputada García Gutiérrez preguntó:

"Señor secretario bienvenido a esta Soberanía, me da mucho gusto verlo por aquí he batallado un poco para encontrarme con usted, he estado solicitando audiencia, le comenté ahorita a su secretario particular, espero verlo pronto ya me va a concertar ahí una audiencia con usted porque yo también al igual que mis compañeros traigo varias inquietudes, gestiones que pretendo realizar en su Secretaria, obviamente sé que voy a contar con toda su disposición, como también cuente con la mía porque al igual que todos mis compañeros voy con la intención y el objetivo claro de apoyar con todo a un sector tan importante como es el sector educativo, cuente conmigo también, dentro de esas gestiones que ya le comentaré solo quiero decirle por si puede pasar tiempo sin vernos porque trae usted una agenda de mucho trabajo, le encargo mucho ahí la telesecundaria en el ejido "El Coyote" en el municipio de Caborca. Yo ya le dejé toda la documentación, la donación del acta de los ejidatarios, los ejidatarios me dieron una hectárea de terreno, le dejé el censo de los alumnos con actas de nacimiento, son 120 alumnos si no me equivoco, y ya está más que justificada ahí la telesecundaria, los alumnos se trasladan a la "Y" está ubicada ahí la telesecundaria, los alumnos se trasladan a la "Y" a la costa usted la conoce muy bien ahí de Caborca, y bueno yo me puedo ir también con muchas peticiones que tenemos para allá para el municipio, para la región, yo lo que le quiero comentar o más bien preguntar señor Secretario, porque está pasando una situación en algunos municipios ahí de la región y que cosa curiosa pues todos son emanados del Partido Acción Nacional, y los alcaldes están solicitando a los cabildos que les autoricen participar en un fideicomiso para la construcción de un centro inteligente le llaman, que lleva una biblioteca virtual y nadie sabe a ciencia cierta que más, porque yo me voy a referir al caso de Benjamín Hill que el alcalde cuando hizo la reuniones con cabildo le preguntaron los regidores de que se trataba, pues el alcalde no supo, en el caso del Municipio de Atil aquí tengo a uno de los regidores, al cual saludo con gusto, al Profr. Chava Torres, sucedió lo mismo, la alcaldesa presentó allá a cabildo que les aprobaran un endeudamiento 217 millones 500 mil pesos, la misma cantidad es en el municipio de Benjamín Hill, para iniciar me está llamando la atención que Atil y Benjamín Hill pues son de diferentes poblacionalmente hablando, mas sin embargo es la misma cantidad, al parecer porque no hay información clara al momento del cabildo autorizar esto, le autoriza el Gobierno del Estado que a su nombre acceda a ese fideicomiso, fondo, crédito, o no sé bien a ciencia cierta, para la construcción de este centro inteligente señor Secretario.

Como hablan de biblioteca virtual y hablan de computadoras y que la innovación tecnológica, conocimientos y no sé qué más, pues digo yo a lo mejor usted tiene información que tenga que ver con su Secretaría porque yo si quisiera tener un poco más claro de que se está hablando, en el caso de Atil ya firmaron todos, ya tienen el acta firmada por mayoría, autorizaron ya al Municipio de Atil fíjense 217 millones 500 mil pesos, Atil con habitantes que no llegan a mil, y en Benjamín Hill la misma cantidad, entonces sí señor Secretario yo le voy a agradecer muchísimo que si usted tiene conocimiento al respecto nos dé un poco de luz, porque si me preocupa, quisiera saber yo de que estamos hablando. Muchas gracias y gracias por su trabajo y yo comparto también con el diputado León Perea que es una muy atinada decisión del señor Gobernador de nombrarlo a usted Secretario".

El Secretario respondió:

"Gracias diputada pues en primer lugar, quiero decirle que estoy muy atento a lo que usted me plantea en términos de necesidades, ya anoté la del Ejido El Coyote, yo sé que ya me la hizo llegar y la recibo a la brevedad que nuestras agendas sean compatibles, y si nos hemos retrasado de nuestra parte disculpe. En relación al segundo tema de este fideicomiso del centro inteligente pues no tengo ningún conocimiento, no es un tema ni es un proyecto de la secretaria de educación, de tal manera que no podría opinar sobre esto y pues ni lo he conocido de ninguna otra forma tampoco".

Seguidamente, el diputado Montijo Cervantes preguntó:

"Nada más para no quedarme con la pregunta señor Secretario, muchas gracias por toda su atención, con respecto al COBACH de Villa Bonita, tiene 3 años trabajando en conjunto en la Secundaria General Numero 8, se hizo la instalación de la primera piedra, mediáticamente fue muy buen evento, se destinó el recurso, creo 23 millones algo así, se hablaba de una inversión inicial, sin embargo continúan los alumnos del COBACH tomando clases en instalaciones de la Secundaria General Numero 8. La escuela ahorita pues ya está en condiciones bastante deplorables también por lo mismo por el excesivo uso de las aulas, que respuesta tiene al respecto, y ojalá pudiéramos platicar en corto también otros asuntos que se quedan pendientes".

El Secretario respondió:

"En relación al COBACH, en general estamos construyendo 3 COBACH en la entidad, uno de ellos es en Hermosillo el COBACH 5 a ese se debe de referir, si se refiere al de ciudad Obregón al COBACH 3, estamos precisamente ahí en el caso de Obregón estamos en instalaciones prestadas de una escuela secundaria, atendimos una demanda de la comunidad de prestar un servicio educativo adicional a las ofertas que ya existen en función del crecimiento que ha tenido la ciudad y la zona esa ya prácticamente conurbada entre Esperanza y Cd. Obregón y estamos trabajando en ese plantel, no tengo ahorita el dato probablemente me lo proporcionen en cuanto al nivel de avance. Yo estuve en el verano allá, estaba avanzando, creo que van a estar listas algunas aulas en la brevedad, no sé pero me comprometo con usted a darle toda la información correspondiente, se está trabajando en la construcción y buscar la manera de que para el próximo ciclo ya estén ahí los estudiantes y a sus órdenes para cualquier otro planteamiento".

Posteriormente, el diputado Navarro López expresó:

"Nada más saludarlo Secretario a usted y a su equipo de colaboradores y nada más una pregunta con la cual voy a insistirle a usted por corresponder lógicamente el tema de la Universidad que conoce muy bien, y al Secretario de Hacienda a quien seguramente también ahorita abordaremos sobre el tema.

Mi pregunta es si conoce la necesidad de la ampliación presupuestal que demanda la Universidad de Sonora para el 2012, y si es así cuál es su opinión al respecto, lo mismo con respecto al rezago que tiene el presupuesto universitario, me refiero a la aportación estatal con respecto a la aportación federal, en particular en los últimos 3 años es más la aportación federal que la aportación estatal, cual es la opinión que usted tiene al respecto en los dos casos, uno en la ampliación para el 2012 que es muy puntual el reclamo que hace la comunidad universitaria. Ayer estuvo el Rector aquí en la Comisión de Educación y ya hemos tratado el tema, pero en atención a una que usted es el titular del ramo y otra a que fue buen rector de la universidad le pregunto estas dos cosas Secretario".

El Secretario respondió:

"En relación al comienzo con el último comentario, históricamente siempre la Universidad de Sonora tuvo una composición presupuestal en la que a pesar de que había un convenio Gobierno Federal, Gobierno Estatal de una participación equivalente, el Gobierno del Estado le fue aportando mayores recursos porque obviamente la Universidad por su propia historia, por su propio compromiso del Estado y porque en los momentos sobre todo de revisiones salariales, contractuales de prestaciones, pues el Estado iba coadyuvando para poder atender planteamientos, necesidades muy particulares que a nivel federal por ejemplo prestaciones que no estaban reconocidas, entonces se hizo que históricamente hubiese un presupuesto en la composición, en términos del subsidio regular es de lo que estamos hablando, mayor del estatal, en los últimos años la universidad ha ido gestionando recursos federales adicionales, de tal manera que esta evolución de los recursos, se invirtió la situación, los recursos federales fluyeron fue una razón que hace un momento explicaba al diputado Abel Murrieta, el gobierno federal tiene una disponibilidad de recursos, fondos muy grandes que tienen más márgenes para darles a las universidades y no siempre los estados lo tienen, y es un tema también de estructura de finanzas públicas nacionales y eso ha sido la razón por la cual la Universidad se separó en términos de aportación federal respecto a la aportación estatal, o la aportación federal subió, es la información que tengo de gestiones especificas del señor rector, si conozco ya para el primer punto, si conozco este planteamiento de parte del rector de la Universidad y la comunidad universitaria que le ha planteado la necesidad de una ampliación presupuestal con el propósito de poder satisfacer necesidades y requerimientos de la Universidad y obviamente es un tema que yo lo he escuchado, yo mismo lo he platicado con el Secretario de Hacienda y yo estoy de acuerdo en que a la Universidad se le provea de los medios necesarios para en este caso en este año terminar sus compromisos de éste año y porque es la gran institución de educación superior histórica en el Estado y obviamente están creciendo y desarrollándose muchas otras Universidades, la UES, el ITSON, pero yo estoy de acuerdo en que podamos hacer el mayor esfuerzo para poder favorecer a la UNISON".

Seguidamente, el diputado Mendívil López preguntó:

"Por supuesto de manera muy general ahí le encargo la inversión posible a los Municipios de Navojoa y El Quiriego, pero de manera muy concreta y tengo el compromiso moral ahí de recordarle y de pedirle el tema relativo a la preparatoria en San Ignacio, ha habido

muchas solicitudes, se le hizo el planteamiento de manera directa al señor Gobernador del Estado, me tocó estar en esa reunión, y quiero aparte de pedirle su apoyo para eso y que ojalá quede contemplado en el siguiente presupuesto, que me diga en que le puedo ayudar".

El Secretario respondió:

"Gracias diputado, el tema de la solicitud de una preparatoria en San Ignacio Cohuirimpo, Municipio de Navojoa es un tema que efectivamente lo hemos recibido y en algún momento lo comentamos también allá siendo usted presidente municipal, y también lo he recibido por parte de algunos miembros de la comunidad que se han estado planteando, nosotros hicimos los estudios correspondientes, se lo llevamos a la Secretaría de Educación Pública en México con la idea de poder abrir otro plantel, de acuerdo con la metodología que se establece para autorizar la apertura de un plantel de media superior no daban los datos en términos de egresados fue la respuesta que nos dieron, lo estoy diciendo para que sepa que si tomamos el tema, creo que ahora la luz del tema de la obligatoriedad de la media superior todos estos modelos de requisito y metodología para determinar si procede o no la apertura de un plantel o de una oferta mayor de media superior se van a tener que modificar, es algo que yo personalmente lo he estado planteando en la Secretaria de Educación Pública, y pienso que vamos a llegar ahí con alguna modalidad que podamos hacer, obviamente el Congreso nos puede ayudar no necesariamente puede ser la figura de un nuevo plantel, a lo mejor la extensión de un plantel que ya está en la zona, pero busquemos una alternativa, en el sistema estatal lo podemos lograr a través de una extensión del COBACH o del CECYTES de CONALEP de acuerdo a lo que hay ahí, y en el sistema federal pues a lo mejor una extensión de algún CBTIS, CBTA, como me puede ayudar me dice? Pues y ayudarnos a la comunidad, pues ayúdenos a gestionar estas posibilidades y creo que si vale la pena que hagamos un esfuerzo importante, en esa zona hay demanda de ese tipo, ahí y en otras comunidades muy pequeñas con pocos egresados que están en telesecundarias pero que pues ahora tenemos que darles el servicio porque ya estamos obligados a proporcionárselos en cualquier lugar que se encuentren".

La última intervención en esta comparecencia fue en la voz del diputado Ibarra Otero,

quien expresó:

"Nada más agradecerle la buena disposición que tuvo en su momento en cuanto a la construcción que nos tocó iniciar ese proyecto de la secundaria en la salida a Navobaxia, y bueno, pedirle que sigamos adelante con ese proyecto y llegue hasta el final en la culminación de esta secundaria tan necesaria para la parte poniente de la cabecera municipal de Huatabampo, creo que en su momento la Secretaria a su cargo nos requirió dos hectáreas. Se logró gracias a la buena voluntad de un agricultor que donó tan amablemente éste terreno y me da mucho gusto ver que el día de hoy ya se ve un buen avance en esta secundaria, y nada más pedirle que no se detenga ese proyecto tan importante para Huatabampo.

Y también Secretario de la misma manera para el jardín de niños que está construyendo actualmente en Huatabampo ahí cerca de la comandancia de Policía, igual que ojalá se pueda llevar cuanto antes a un buen término este par de proyectos, por mi parte exhortarlo a que siga adelante, hay mucho trabajo que hacer, usted mejor que nadie y nosotros también conocemos los rezagos en los planteles educativos y el gran reto que es la educación, sé de sus buenas intenciones y por supuesto creo que ha quedado claro que va a contar con un Congreso abierto a cualquier solicitud que pueda venir de parte de su dependencia. Felicidades Secretario".

El Secretario respondió:

"Gracias diputado, y por supuesto que estaremos muy atentos a estos proyectos que usted encabezó, impulsó y gestionó y que bueno que pudimos iniciarlos ahora hay que concluirlos de la mejor manera y que esto avance".

Acto seguido, el diputado Presidente agradeció la presencia del Secretario de Educación, y dándose por terminada esta comparecencia, solicitó a la Comisión Protocolaria, acompañasen al Secretario en su salida, decretando para ello un receso.

Siendo las quince horas con diecinueve minutos del día ocho de noviembre de dos mil doce, la diputada García Gutiérrez, Secretaria, informó de la presencia de veintiséis diputados en el Pleno, y habiendo quórum normativo, dio por reanudada la sesión, agradeció la presencia en el Pleno del C. Lic. Carlos Villalobos Organista, Secretario de Hacienda, con motivo del Tercer Informe de Gobierno por parte del Ejecutivo Estatal. Acto seguido, explicó la dinámica a seguir en las preguntas y respuestas, y le concedió el uso de la voz al compareciente, quien expresó:

"Gracias, buenas tardes señoras y señores diputados, con su permiso señor Presidente de esta mesa directiva, Lic. Everardo López Córdova, saludo también con mucho aprecio y afecto al diputado Abraham Montijo Vicepresidente de esta Cámara, a la diputada Karina García Gutiérrez, a la diputada Shirley Vázquez y a la diputada Hilda Alcira Chang, voy a ser muy breve porque un minuto es muy corto el tiempo, trataré de leer lo más relevante que hemos hecho a través de la secretaria de hacienda en el ejercicio que ahora nos compete. Por instrucciones del señor gobernador del Estado Lic. Guillermo Padrés Elías, la

invitación de esta honorable representación popular, acudo a este recinto legislativo con el ánimo de aportar a ustedes mayores elementos que permitan valorar en su justa dimensión los esfuerzos realizados en este ultimo año en beneficio de los sonorenses, conforme a la responsabilidad que me ha sido encomendada me permitiré hacer comentarios a ustedes sobre las finanzas públicas y los aspectos más relevantes ocurridos en este año en esta materia.

El primer tema obligado es hablar sobre la situación inédita que prevaleció los primeros 7 meses de este año en cuanto a la llamada reconducción presupuestal, que sin lugar a dudas no fue el escenario deseado ni tampoco favorable para el logro de los equilibrios financieros que deben caracterizar a la hacienda pública, ya que este periodo tuvimos limitaciones que afectaron la recaudación de los servicios propios y por otra parte enfrentamos situaciones que acotaron al gobierno del Estado en cuanto a sus erogaciones en diversos rubros, aun en estas condiciones hemos de señalar que la administración estatal mantuvo su ritmo de trabajo para continuar con la ejecución de las políticas y programas de mayor importancia e impacto en la población, por esta razón en el marco de las restricciones que impuso la reconducción el objetivo primordial de nuestra política de ingresos, consistió en buscar captar el mayor volumen posible de los recursos para financiar el desarrollo de la entidad y dar pleno cumplimiento a las responsabilidades de nuestro cargo, en congruencia con este propósito se ha trabajado para aprovechar íntegramente las fuentes de ingresos propios de que dispone la hacienda estatal, a través de una administración eficaz, equitativa, así como promoviendo la disponibilidad de nuevos conceptos de ingresos tanto de índole local como derivados de la colaboración administrativa en materia fiscal federal, simultáneamente y dada la gran importancia que mantienen los recursos de origen federal para las haciendas estatales y municipales, se ha impulsado la celebración de convenios que permitan el ejercicio desde el ámbito local de un mayor volumen de gastos de inversión federal, así como mayores transferencias de recursos de libre disposición provenientes de la coordinación fiscal con el gobierno federal.

Estas acciones resultaron obligadas para hacer frente al hecho de que en el ejercicio fiscal de 2012 no se dispuso de nuevos conceptos de ingresos propios ni fue factible aplicar actualizaciones tarifarias sobre diversas contraprestaciones por servicios prestados por el Gobierno del Estado, que fueron propuestas a través de la correspondiente iniciativa de reformas de diversas disposiciones fiscales, y que hubieran suministrado en este ejercicio 2012 ingresos adicionales por un monto de 700 millones de pesos, en estas circunstancias configura un escenario poco favorable para el crecimiento de la recaudación de los ingresos, ejercicio que ocupa 9 de los 12 meses en materia de este informe, así que nos dimos a la tarea de fortalecer la presencia fiscal a través de una vigilancia más intensa sobre el cumplimiento de obligaciones con un seguimiento y control más estrecho sobre el comportamiento de los contribuyentes respecto al fisco estatal, y a través de actos de notificación y cobranza; estas medidas han practicado con particular énfasis sobre conceptos importantes para la hacienda estatal, como son el impuesto sobre la nómina, los derechos por servicios en materia de placas de circulación, el impuesto especial sobre producción y servicios de gasolina y diésel, a fin de mantener un mejor cumplimiento así como para evitar la evasión y la alusión fiscal.

Paralelamente también se estimuló un mayor nivel de cumplimiento mediante el envío de contribuyentes de estados de cuenta, boletas de pago, y cartas invitación para actualizar su situación fiscal, además de compartirse información de registros y bases de datos con otras instancias de gobierno, a manera de ejemplo cabe señalar que los causantes escritos en el régimen de pequeños contribuyentes les fueron enviadas aproximadamente 15 mil boletas a sus casas, se destaca de una manera muy relevante la instrumentación del programa PAR que no es otra cosa mas que un programa de actualización y registro fiscal, que nos ha permitido disponer de un padrón mas confiable y completo en lo correspondiente al régimen de pequeños contribuyentes, en el régimen intermedio y el impuesto sobre remuneraciones al trabajo personal, generando un crecimiento de 4 mil nuevos contribuyentes inscritos en los registros estatales, esto de manera natural incrementa los ingresos del Estado porque estamos ampliando la base tributaria y no estamos cargando los impuestos a los mismos causantes cautivos, en lo relativo a las medidas para facilitar el cumplimiento espontaneo y oportuno de las obligaciones fiscales cabe señalar que se trabaja en la integración de la cuenta única, que permitirá a cada contribuyente acceder a los registros de sus contribuciones a través de internet y conocer su situación fiscal en tiempo real, las medidas para fortalecer los ingresos propios, la promoción de proyectos de inversión ante instancias federales, el comportamiento de los ingresos federales y el financiamiento otorgado al Estado determinando que durante el periodo que se informa fuera captado un volumen de ingresos totales por un monto de 41mil 841.8 millones de pesos, de los cuales 5 mil 052 millones fueron parte de la integración de la recaudación local, en materia de gasto, al inicio de esta administración el Gobernador Guillermo Padrés Elias, se comprometió a hacer uso eficiente de los recursos públicos para destinar mayores montos a obras y acciones que beneficien a la mayoría de los ciudadanos, por tal motivo de manera complementaria a las políticas ya establecidas de control y eficiencia del gasto público el 1° de agosto pasado, el ejecutivo emitió el acuerdo que establece los lineamientos de ahorro y austeridad, el cual contempla reducir el gasto en temas no prioritarios para fortalecer el gasto de inversión en los programas sociales que benefician de manera directa a los sonorenses, y quiero recordar que imagino que su anterior presentación el secretario de educación les ha de haber informado a esta soberanía que con los ahorros generados por estas medidas de austeridad el próximo 15 de noviembre se lanza la convocatoria para iniciar la segunda etapa del programa de transformación educativa, en donde se verán beneficiados 209 planteles escolares y 100 mil niños recibirán los beneficios de este programa.

Al respecto hay que señalar que gracias al consenso de las fracciones parlamentarias el pasado 3 de agosto este Honorable Congreso del Estado tuvo a bien aprobar el presupuesto de egresos del Estado para el presente ejercicio del cual habremos de rendir cuentas a la sociedad sonorense a través d esta soberanía mediante informe de la cuenta pública respectiva. Señores diputados, en este ejercicio de síntesis de lo realizado en un año seguramente nos hemos quedado demasiado cortos en información, misma que les podemos entregar y en la cual me pongo a sus órdenes para ampliar algún tema de interés en lo particular, pero antes de terminar quiero destacar que este ejercicio de intercambio de opiniones será para mí una práctica constante, y acudiré a esta soberanía cuantas veces resulte necesario para que trabajemos juntos en la construcción de mejores escenarios para los sonorenses, estoy cierto que tendremos más puntos de acuerdo que diferencias en la medida de que aportemos elementos para que sea posible tomar decisiones informadas y

sustentadas técnicamente por lo que refrendo a ustedes mi total disposición para trabajar juntos por Sonora, estoy a sus órdenes".

La ronda de preguntas la inició el diputado Real Ramírez, quien preguntó:

"La pregunta va en algunas de las situaciones que usted planteó el tema de temas, la reconducción presupuestal, una parte de mi pregunta tiene que ver con su opinión y otra parte de la pregunta iría con la opinión de la aplicación de la reconducción presupuestal y hago un poquito de antecedente en la figura legal, esta figura legal se aprobó en la 57 Legislatura y fue propuesta por la bancada del Partido Acción Nacional, propuesta incluso yo estuve en esa legislatura cuando fue el gobernador Eduardo Bours, evidentemente al recibir la propuesta el Ing. Eduardo Bours pues la arrebató viniendo de la oposición, y en ese tiempo lo que pensábamos es no se puede legislar para un momento, para un gobierno y no se puede tomar con irresponsabilidad una situación de presupuestos porque de aplicarle la situación política te llevas en el camino a proveedores, ayuntamientos, retrasos en instituciones de educación y todo lo que ya hemos visto en el transcurso de este año, mi pregunta es y va en tres partes, Uno: el tamaño del problema que ocasionó, en opinión, el tamaño del problema que ocasionó la reconducción presupuestal.

La segunda: la opinión de volverse a aplicar y esperemos que no, de volverse aplicar para el ejercicio presupuestal del año siguiente. Y la tercera es: la opinión de la figura legal de la reconducción presupuestal y de la necesidad de reforzar esta misma figura legal que en mi opinión se debería de reforzar y no de derogar como es la opinión de algunos de los participantes de esa misma Legislatura".

El Secretario respondió:

"A la primera pregunta más que mi opinión personal, los números ahí están no mienten, lo leí de manera rápida aquí en mi presentación, el boquete fiscal que nos ha dejado los ingresos del Estado al no haber tenido un presupuesto como es lo normal, como es la obligación constitucional de todos los Estados y lo dije, algo inédito en la historia de Sonora, algo que nadie hubiéramos deseado que hubiera sucedido, estamos hablando de 700 millones de pesos que hemos dejado de recaudar pero el efecto es multiplicador, porque yo les recuerdo a esta soberanía que los convenios que tenemos con la federación hay un fondo de fiscalización que nos obliga a los Estado y a los municipios inclusive a incrementar nuestra recaudación y en la medida que nosotros incrementemos nuestra recaudación, en esa medida la federación nos premia, nos incrementa esa bolsa participable y salen beneficiados municipios como el Estado, pero igual en la medida que nosotros se nos caigan las recaudaciones locales también la federación nos castiga, y en este año hasta el cierre del mes de septiembre que son los datos que tenemos, los ingresos provenientes del fondo de fiscalización comparados con los del año pasado está en 500 millones de pesos, abajo, o sea que si sumamos los 700 millones que nosotros no recaudamos más los 500 que hemos dejado de recibir de la federación estamos hablando de 1 200 millones de pesos que para un Estado como Sonora, con un presupuesto no etiquetado de alrededor de 5 mil millones de pesos pues ustedes saquen cuentas, estamos hablando del 20% de reducción

del presupuesto, por esa razón estamos sufriendo un flujo muy apretado en el Estado, por esa razón este año a pesar de la voluntad del señor gobernador de seguir apoyando a los municipios, como se apoyaba en el 2010 y en el 2011 prácticamente para la tesorería del Estado resulta imposible hacer eso, imposible porque no tenemos los recursos suficientes para hacerlo.

Y con relación a su segunda diputado, que si yo como vería que se pudiera volver a presentar la situación de una reconducción presupuestal pues yo aquí precisamente estamos ante ustedes y en mi discurso también lo dije, con la finalidad de reunirnos cuantas veces sea necesario, creo que en esa separación de poderes en donde nosotros como Poder Ejecutivo tenemos la obligación constitucional de entregarles el 15 de noviembre un presupuesto, la obligación constitucional de ustedes como poder Legislativo aprobarlo, modificarlo o rechazarlo, pero en este caso creo que estaremos buscando todos los consensos necesarios, estoy seguro que cada uno de ustedes en sus distritos cuando hicieron campaña, hicieron compromiso con sus electores, estoy seguro que cada uno de ustedes van a querer darle resultados a la gente que confió en ustedes al momento de votar por ustedes, y estoy seguro y estoy convencido que a las coincidencias que nos unen van a ser superiores a las diferencias y que vamos a sacar juntos este presupuesto para el 2013, creo que Sonora lo merece, creo que lo sonorenses lo merecen. Y en cuanto a su tercer pregunta diputado creo que todas las leyes son perfectibles, yo estaría de acuerdo en que juntos otra vez, diputados y en este caso la Secretaria de Hacienda nos sentemos a revisar, nosotros no estaríamos de acuerdo que se desaparezca la figura de la reconducción simplemente porque ya no queremos que exista, estaríamos de acuerdo si hacemos una reforma integral en la Ley Fiscal estatal que nos obligue a ambas partes a que llegado los términos constitucionales cada uno cumplamos con lo que nos compete, tengo entendido que por ahí hay otra iniciativa de Ley que presentó una compañera diputada del Partido Revolucionario Institucional en donde está solicitando que se adelanten los tiempos para la entrega del paquete económico, también estamos dispuesto a platicarlo y a negociarlo claro digo todas las leyes son perfectibles, y si buscamos y encontramos que es lo mejor para el Estado nosotros no estamos cerrados a eso diputado".

De nuevo, el diputado Real Ramírez dijo:

"Nada más por sumar a lo último que comentó, no me tiene que responder, pero también vale la pena en este análisis, y que creo que vale la pena entrarle a la Ley de Contabilidad, Ley de Presupuesto del Estado es adelantar incluso que lo he platicado con la diputada Lupita Gracia que ella presentó esta iniciativa de adelantar la entrega del paquete económico, pero creo que tenía un sentido de que la aprobación, el término que tenemos para aprobación que no sea el último día de este año sino antes, que se apruebe por decir al 20 o al 15 del mes de diciembre que también creo que podríamos entrarle en ese sentido, no solamente a la entrega del paquete, sino a cuando se aprueba y empatarlo de alguna manera con las modificaciones que se le hicieron hace algunos años ya a la Ley de Presupuestos a nivel nacional".

Seguidamente, el diputado Carrazco Agramón preguntó:

"En la instalación de la Comisión de Hacienda me tocó saludarlo, en ese día hicimos compromisos la verdad de muy buena fe, después entrevistándonos con algunos presidentes municipales nos hacen ver de la problemática financiera con la que se estaban enfrentando ellos en sus municipios, y estoy de acuerdo en lo que usted comentaba en lo de la reconducción presupuestal, eso nos vino a conflictuar las finanzas en los mismos municipios, aquí sabemos que, yo lo leí, lo busqué y en la publicación, en el diario oficial del gobierno del Estado se publicaron la calendarización de las asignaciones presupuestales a los municipios, y en la solicitud que nos empezaron a hacer los ayuntamientos, a ver si tengo bien la información, en la solicitud que nos presentaron ellos se enteraron que muchas de las asignaciones que tenían o participaciones que tenían que entregarse de septiembre al mes de diciembre, fueron entregadas antes del mes de septiembre y eso es lo que los tiene ahorita en un caos, en la zozobra, los veo muy preocupados, y por supuesto que nos han transmitido la preocupación, y aquí sí señor Secretario la responsabilidad como Ejecutivo, la responsabilidad como Legislativo como decía el diputado Presidente de la Comisión de Hacienda, ¿que es lo que tiene planeado hacer en éste caso? ¿Qué respuesta le vamos a entregar a esos municipios? Como vamos a sacarlos de esa situación de veras donde se está perdiendo la confianza, se está perdiendo la credibilidad de los gobernantes inclusive, usted bien lo decía ahorita, tenemos que ser muy responsables, y en este asunto creo que estamos empantanados hasta ahorita, salvo que la respuesta de usted sea para llevarles un aliciente a ellos".

El Secretario respondió:

"Con mucho gusto diputado, mire en el primer tema que usted hizo el favor de plantearme, una manera que encontramos este año de apoyar a los municipios que estaban en esa situación porque vale la pena aclarar que de los 1 200 millones de pesos que yo les comentaba hace rato, el 20% corresponde a los municipios, estamos hablando de 240 millones de pesos repartidos de una manera equitativa, en una tabla que ustedes mismos la establecen y quizá para algunos municipios de la sierra, o del Rio Sonora, o del Río Altar la diferencia entre haber recibido uno o dos millones de pesos de esos 240, no haber recibido perdón esos 1 o 2 millones de pesos es la diferencia entre estar en una situación financiera muy agobiante, la figura que encontramos fue hacerles un préstamo a cuenta de sus participaciones federales, pero lo hicimos con mucha responsabilidad señor diputado en ningún caso comprometimos recursos que excedieran más allá del 15 de septiembre, porque sabíamos y ya habíamos tenido la experiencia anterior hace tres años cuando nosotros tomamos este gobierno, nos encontramos con esas situaciones y les voy a poner un caso muy específico, el caso de Puerto Peñasco, Puerto Peñasco en 36 meses que tuvo el alcalde saliente Zepeda no recibió ni un peso de participaciones federales porque el anterior presidente municipal comprometió los próximos cinco años de ingresos de Puerto Peñasco.

Entonces nosotros no quisimos caer en esa irresponsabilidad independientemente de que partido político fuera el que llegara al municipio, hicimos esos compromisos con los alcaldes que nos tocaron la puerta insistentemente porque nosotros sabedores de la situación financiera tan agobiante que estaban viviendo encontramos esa manera y les prestamos una cantidad de acuerdo también al tamaño del municipio, y se las descontamos

en los meses que faltaban para concluir el 15 de septiembre, de tal manera que los alcaldes entrantes recibieron todavía algunos adeudos que vienen desde el 2009, todavía hay algunos municipios que todavía no acaban de pagar lo que les prestaron en el 2009 antes de que nosotros entráramos, entonces nosotros viendo esa situación es un tema muy recurrente ya lo van a ver ahorita dentro a más tardar dentro de un mes o este mismo mes, todos los municipios se van a acercar a nosotros porque no tienen forma de pagar sus aguinaldos es la realidad y ya está aquí enfrente, estamos a menos de un mes de que los presidentes municipales se van a empezar a tronar los dedos y a venir a tocarnos la puerta del palacio de gobierno a que les apoyemos, nosotros vamos a recurrir ante esta Soberanía buscando un esquema para que saquemos un crédito, y de esa manera poder apoyar a los municipios y ellos pueden cumplir sus compromisos contractuales, pero viendo esa situación que es repetida cada año, cada año es lo mismo, nos hemos acercado con algunas situaciones financieras y encontramos una figura que podemos, o sea todos los municipios pequeños que no son bancables y que no son sujetos de crédito por el mismo tamaño del municipio, encontramos una figura que nos vamos a meter con un paquete dependiendo la capacidad también de pago de cada municipio, y podemos obtener quizá 300 0 400 millones de pesos de un crédito que el banco les va a otorgar directamente a ellos y que va a ser descontado de las participaciones federales que les corresponden.

También buscando siempre que ese descuento no sea tan grande que le impida también hacer su gestión normal, el crédito lo vamos a sacar a tres años de una vez por todas que el alcalde tenga ingresos ahorita para pagar todos los compromisos que le quedaron pendientes más una cantidad adicional para que pueda seguir ejerciendo su gasto corriente de manera natural y ya no se vea envuelto en esas presiones tan agobiantes, porque nosotros los vivimos día a día aquí en la Secretaria de Hacienda, por eso lo entendemos a los alcaldes, es lo que estamos buscando, también muy próximamente les haremos llegar las solicitudes porque requieren la autorización de ustedes, creo que estamos en la misma sintonía, aquí veo entre los señores diputados 3 que fueron alcaldes y ellos nos pueden decir lo que sufrieron en su momento durante este año cuando sus ingresos se les disminuyeron por la misma situación que ya expliqué hace rato".

Acto seguido, el diputado Robles Pompa preguntó:

"Tengo aquí una tabla Secretario que es de la cuenta pública de la hacienda estatal, son dos, seguramente estos números también los tienes ahí, yo he presentado 2 iniciativas que tienen que ver mucho con la Secretaria de tu ramo, una es precisamente la de la reconducción presupuestal, yo presenté la iniciativa para eliminarla he platicado con el diputado Gildardo las diferentes alternativas que hay dentro de la reconducción presupuestal, modelos de otros estados en donde existe la reconducción presupuestal que es más rígida en cuanto al gasto del ejecutivo, lo que se puede hacer, lo que no se puede hacer, y que prácticamente obliga al Legislativo a que no se toque otro tema, los obliga a que no se toque otro tema que no sea el tema del presupuesto, creo que soy un convencido de lo que pasó este año no benefició a nadie, un convencido de que faltó ese oficio político para llegar a los acuerdos, en esta tabla que dice el ingreso presupuestado e ingresos reales del gobierno del estado de 2007-2011 vimos una serie de comportamientos en donde siempre excepto el 2008 obviamente por la crisis financiera mundial que se vivió, todos los años se recauda más,

ingresa más al Estado, éste está hasta el 2011 obviamente, ingresa más al Estado de lo presupuestado tan solo en el 2011 se presupuestaron 34 millones 604 mil pesos e ingresaron 46 mil millones, o sea 11 mil 412 millones de pesos más un 32 casi 33% más de lo presupuestado.

Si me gustaría que nos explicara cómo funciona eso y que se hace con ese dinero que se ingresa de mas, y también tengo esta tabla de los mismos años el mismo comportamiento pero que tiene que ver sobre la tenencia, otra iniciativa que presenté para eliminarla que bueno ahora se llama Impuesto Especial para el Fortalecimiento de la Infraestructura Municipal que es la tenencia, en este detalla que son en el 2011 que podemos tomar como referencia y lo presupuestado, lo estimado era 524 millones de pesos, y la recaudación real fueron 544 millones de pesos, es decir 20 millones de pesos más , usted de acuerdo a los números que da hemos dejado de recaudar 700 millones de pesos más un efecto multiplicador que explica que nos da alrededor de 1200 millones de pesos, es un 20% de lo presupuestado lo que se está dejando de recaudar bueno, seria cuestión de revisar ahí los números pero bueno, efectivamente aquí te está el problema principal es que está ingresando de menos, entonces yo te quisiera hacer una pregunta a ver si lo podemos hacer bien aquí, de acuerdo a estos números pues el 2011 le fue bastante bien 11 mil millones de pesos más, no hubo reconducción hubo tenencia, que hubiera sido preferible para este año desde tu punto de vista, que no hubiera habido tenencia o que hubiéramos estado sin la reconducción como estuvimos? o sé que nos hubiera afectado más o que nos hubiera afectado menos más bien? El haber aprobado un presupuesto sin la tenencia pero que la final tuviéramos presupuesto o irnos a la reconducción como nos fuimos ahorita?".

El Secretario respondió:

"Déjeme ver si le entendí a sus preguntas; primero ¿hablábamos de un ingreso adicional en el 2011 por 7 455 millones de pesos? Déjeme aclararle como se generan esas cantidades, si usted se recuerda diputado, en el 2007 el entonces gobernador de este Estado solicitó a esta soberanía un apoyo para sacar un programa que le llamaron el Plan Sonora Proyecta, en donde el en su exposición de motivos a través de su secretaria de hacienda propuso obtener un crédito por 4500 millones de pesos aproximadamente, 4 480 millones de pesos de los cuales sostuvo que no iba a ser deuda pública, en aquel entonces la fracción de diputados del grupo parlamentario de nuestro partido consideró que si se trataba de una deuda pública, a tal grado que presentaron una denuncia de inconstitucionalidad ante la suprema corte de justicia de la nación para que fuera el máximo tribunal de este país quien decidiera si era o no era deuda, finalmente justo en el momento de la transición en septiembre de 2009, la Suprema Corte de Justicia de la Nación se manifiesta en contra de lo que decía el entonces gobernador y consideró que era una deuda pública, y como tal se tenía que reconocer como deuda pública, hasta ese momento los registros contables del Estado, ese crédito de 4500 millones de pesos estaba en unas partidas de conciliación, que no estaba reconocida como deuda pública; fue a este gobierno que le tocó cumplir con el mandato de la suprema corte de justicia donde tuvimos que contabilizar y reconocer como deuda publica esa cantidad, misma que nosotros no fuimos responsables de ella, a nosotros nada más nos tocó registrarla, ante esa situación tuvimos que recurrir también de nuevo a

esta Soberanía para que nos autorizara reestructurar esos pasivos, porque la forma como se habían contratado nos dejaba al Estado en estado de indefensión total.

Fue esta Soberanía la que nos aprobó, la anterior legislatura la que nos aprobó esa reestructuración por alrededor de 8 500 millones de pesos, y ahí caigo en su pregunta; en el 2010 comenzó el proceso de la reestructuración de la deuda misma que concluyó en el 2011 entonces el efecto contable de registrar que un banco me prestó los 4 500 millones de pesos para pagarle a otro se registra como un ingreso y como una salida, pero el efecto neto es cero, entonces si usted revisa muy bien la cuenta pública donde usted me está leyendo, para un poquito más de datos es la pagina 755 diputado, ahí va a usted con claridad como es al reestructurar los 8 500 millones de pesos se nos reflejan como si fueran ingresos pero en realidad el efecto neto le repito es cero, nada más nos prestaron para pagarle al otro, el resto los cerquita de los 3 mil millones de pesos si fueron ingresos federales que venían etiquetados que esos nosotros no podemos disponer son gracias a las gestiones que hicieron los diputados federales de Sonora, el gobernador del Estado de Sonora y fueron obras una parte para el acueducto y la otra para programas regionales, alrededor de 90 millones de pesos si mal no recuerdo, otra parte para infraestructura educativa, de esa manera se compone, entonces como ese dinero ya viene etiquetado, nosotros no podemos utilizarlo para otra cosa que no sea eso, de tal manera que esos 11 412 millones que usted nos decía señor diputado no existen en realidad más que poquito más de 3 mil millones que fueron directamente a inversión pública. Y en la segunda pregunta de que yo que hubiera preferido, pues yo hubiera preferido que la anterior soberanía hubiera cumplido su obligación constitucional, que hubiera aprobado un presupuesto, si ellos no querían aprobar, habla de que no existe la tenencia fue un impuesto federal que quedó abrogado por el Presidente Calderón en el 2010, y como tal ya no existe la figura de la tenencia ya no existe, es un impuesto que nosotros consideramos que sería justo porque también le recuerdo a esta Soberanía que el artículo 62 de la Constitución, donde nos da los derechos y obligaciones a los ciudadanos mexicanos, establece que una de las obligaciones de los ciudadanos mexicanos es contribuir por medio del pago de sus impuestos al sostenimiento del erario público, entonces en esa responsabilidad que nosotros como ejecutivo tenemos fue que decidimos enviar al Congreso una propuesta, lamentablemente se politizó, lamentablemente se atoró, y bueno ahora estamos sufriendo las consecuencias".

De nuevo, el diputado Robles Pompa externó:

"Le digo tenencia porque para el común y corriente de los ciudadanos de los sonorenses pues va a ser la tenencia, va a ser la tenencia porque pagar el impuesto sobre el uso del vehículo desde 1968 se le llama tenencia, nomás que ahora se le cambió de nombre pero es la misma nomas que con otro nombre, la misma burra nomas que revolcada, son 544 millones de pesos lo ingresado en el 2011 que tan necesarios son estos 544 millones cuando se va a pretender un presupuesto alrededor de 40 mil millones de pesos para este 2013, que tanto representa para ti como Secretario de Hacienda tener esos 544, ¿no habrá otras alternativas que no afecten tan directamente al sonorense?".

El Secretario respondió:

"Me faltó terminar de contestar la pregunta con relación a los 544 y los 700, esa diferencia de los 160 millones de pesos que no hemos recaudado, en nuestra propuesta de Ley de Ingresos también iba ajustes que son normales por la inflación en todos los servicios que presta el gobierno del Estado, las actas de nacimiento, el emplacamiento, las licencias, las licencias de alcoholes que también eso representa un ingreso importante para el Estado, entonces todo esos incrementos no los pudimos efectuar porque no hubo autorización del Congreso para aprobarlos, ahí está la diferencia de los 140 millones de pesos, ahora usted me pregunta ¿que tanto afecta?

Bueno le vuelvo a insistir de esos casi 40 mil millones de pesos de presupuesto que esperamos mandar a esta Soberanía la próxima semana les recuerdo que aproximadamente 34 mil ya están etiquetados para el pago de los maestros, para el pago de los doctores, de los policías, de las enfermeras, de los hospitales, y lo que nos queda para ejercerlo como inversión en el Estado y lo que nos queda para el gasto corriente del Estado estamos hablando de 5 500 millones de pesos, si 500 millones yo diría es el10% de ese presupuesto sí hace falta al Estado, y hace falta porque lo estamos viviendo ahorita, y le hace falta a los municipios porque le recuerdo que este impuesto vehicular que nosotros pretendimos llevar a cabo era integro para aplicarse a la infraestructura municipal, esos 540 millones de pesos que se hubieran recaudado por ese concepto iba a ser para efectuar obras en cada uno de los 72 municipios del Estado, para eso está etiquetado ese impuesto".

Tocó preguntar al diputado Nieves Robinson Bours:

"Como es sabido, gracias a Dios ya que el aún presidente Felipe Calderón mandó al Congreso de la Unión una iniciativa en calidad de preferente llamada Ley General de Contabilidad Gubernamental , ésta iniciativa se aprobó hace un par de días y fue remitida ya al Ejecutivo para su publicación que la idea de esta iniciativa es precisamente transparentar el uso de los recursos públicos que reciben todas las entidades federativas, si bien es cierto que a nivel federal ha habido grandes avances en el tema de transparencia sobre los recursos públicos, todavía los Estados de la república hay tarea por hacer, con ésta reforma viene a fortalecer precisamente ese tema y las preguntas muy concretas son, la contabilidad gubernamental por supuesto es pieza clave para registrar los actos y evaluar el alcance de las acciones gubernamentales, que medidas de control considera que con la nueva Ley General deben aplicar a los registros contables de la administración local?

La segunda pregunta en el mismo término, con esta nueva aplicación de esta Ley, que acciones planea implementar para mejorar el acceso a la información financiera contable presupuestal y programática del sector público. Y tercera y última pregunta secretario es: de qué manera considera que la nueva Ley pueda venir a mejorar las normas de auditoría financiera a las entidades públicas".

El Secretario respondió:

"Déjeme remontarme un poquito al 2008, en el 2008 el Congreso de la Unión aprobó una ley que le llaman Ley General de Contabilidad Gubernamental que no tiene otro fin más que ese que usted acaba de mencionar en su exposición, la finalidad de la Ley de Contabilidad Gubernamental es dar transparencia a todas las operaciones que hace empezando por la federación, todos los organismos autónomos de la federación, los gobiernos estatales, los gobiernos municipales y todos aquellos entes públicos que reciban un peso de financiamiento público, esa es la finalidad, para tal fin crearon un consejo nacional de organización contable en la cual ellos emiten los lineamientos a los cuales nos debemos sujetar todas las entidades federativas y municipios y debemos seguir un catálogo de conceptos y un catálogo de cuentas que va a ser similar en todo el País, entonces al terminar de armonizar esta contabilidad tendremos que cualquier persona, cualquier ciudadano con la mayor facilidad de más que sentarse en una computadora y accesar a la página de internet del municipio o de la dependencia o del estado que quiera y podrá consultar libremente en que se está gastando y como se está gastando, porque parte importante de esta Ley establece los momentos contables en los cuales se van a realizar las operaciones, en el momento que al adquirir, que cuando se vaya a licitar una obra, o una compra de cualquier tipo o servicio, en ese momento se registra un pasivo en la cuenta contable, al momento que se asigna la obra, el servicio o contrato, pasa de la previsión, pasa a una cuenta comprometido, y una vez que se vaya ejerciendo a lo largo de la duración del contrato se irá contabilizando ya como pagado, de tal manera que ya no se va a poder contratar este tipo de servicios si no hay una licitación previa, si no está apegado estrictamente también a las leyes de obra pública, o a las leyes de adquisiciones de los Estados.

Nosotros como parte nos obliga la Ley General de Contabilidad Gubernamental nos obliga a los Estados le repito a apegarnos a esa Ley, nosotros entramos en el 2009 ya venía una parte pequeña se había hecho un trabajo previo y nosotros hemos ido dando seguimiento a lo que nos instruye, de tal manera que el 20 de abril de 2011 se publicó en el boletín oficial el Consejo Estatal de Armonización contable del Estado de Sonora, ese Consejo está integrado por el Presidente del ISAF, el Secretario de Hacienda, el Tesorero del Estado y algunas otras personas que están relacionadas directamente con la contabilidad estatal, y a lo largo de este año y medio hemos hecho alrededor de 50 cursos de capacitación para los municipios, hemos capacitado 2 450 personas en todos los municipios y aquí en el Estado, tomamos como ejemplo para empezar a armonizar a los 10 principales organismos del sector para estatal y a los 8 principales municipios entre ellos Hermosillo, Nogales, San Luis, Cajeme, Navojoa, Caborca, Guaymas y Agua Prieta y las hemos ido incorporando poco a poco al plan de implementación, estamos armonizando el sistema de información financiera del gobierno del Estado pero aun así no es suficiente porque como obliga a los municipios encontramos un problema muy serio, hay municipios tan pequeños que hacer una inversión de 25 mil o 50 mil pesos al año en un software que les permita llevar esta contabilidad pues los sacaría de su presupuesto, y me voy a referir a municipios como en el Estado de Oaxaca o en Michoacán o en Chiapas donde hay municipios de 200 habitantes, que además por sus usos y costumbres tampoco pueden apegarse a estos principios, mas sin embargo como es una obligación porque es una Ley pues obliga a todos, entonces el gobierno federal a través de la CONAC han ido implementando procesos de tal manera que se puedan incorporar a estos municipios, quiero decirle que en el diario de ayer, bueno primero esta ley iba a entrar en vigor el 1° de enero del próximo año, nos obligaba a todos

los municipios y Estados a tener ya en un 100% armonizada nuestra contabilidad, nosotros tenemos le repito 15 meses trabajando en esto y no es posible porque es demasiado trabajo.

Hemos contratado despachos especialistas en estos temas y aun así todavía no estamos en capacidad de poder atender este requerimiento y el día de ayer nos informaron a través de la CONAC que por un acuerdo con el Congreso de la Unión te da un año más de prórroga para que podamos terminar, y no es obra de la casualidad sino que con esta nueva ley que se aprobó esta semana por la Cámara de Senadores viene a abrogar la Ley de 2008 y viene a sustituirla, traen otros conceptos un poquito mas innovadores que nos permiten y nos va a hacer más flexibles y más amigables para que los municipios pequeños repito podamos entrar de lleno en el 2014 a esta Ley, ahora cuales son las ventajas que tiene esta Ley? Sus características esenciales es un establecimiento de reglas de transparencia para toda la información financiera generada durante el proceso presupuestal, desde el momento que haces el presupuesto ahí está transparente, y la presentación de la información de todos los entes públicos es decir se obliga a las autoridades de órdenes del gobierno federal, distrito federal, los estatales, municipales a ser transparentes y dar cuentas claras e informar a los ciudadanos a través de documentos homogéneos que permitan analizar y comparar el desempeño de los entes públicos, con ello los ciudadanos podrán evaluar la gestión de sus gobernantes y exigirles una debida rendición de cuentas, y esta Ley tiene por objeto reforzar las reglas existentes en la Ley General de Contabilidad Gubernamental para la presentación homogénea de información financiera durante todo el proceso de administración y aplicación de los recursos en todos los órganos de gobierno. Ahora, como vendrá a reforzarnos aquí al Estado de Sonora? Pues aquí en mi presentación creo que se los respondí diputado, es obvio que los ciudadanos cada día exigen más trasparencia y rendición de cuentas, es obvio que los gobiernos estamos obligados a dar esa trasparencia y rendición de cuentas y es obvio que éste gobierno no será ni es una excepción, estamos trabajando para conseguirlo y creemos que estaremos en tiempo y forma para que en el 2014 cuando ya arranquemos con un presupuesto de ese año ya estemos debidamente registrados en todas las partidas presupuestales en las cuentas correspondientes".

Tocó el turno de preguntar al diputado Murrieta Gutiérrez:

"Como no me puedo substraer a mi formación de abogado y a mi tiempo de trabajo en la procuración de justicia, me voy a permitir leer antes de hacerle las preguntas el capítulo 3 del Código Penal del Estado, dice: "a falsedad en declaraciones judiciales, en informes dados ante una autoridad o notario público, artículo 205 dice: se impondrá prisión de 2 meses a 6 años y de 10 a 200 días de multa al, fracción primera: al que ante una autoridad publica distinta a la judicial o ante notario público en ejercicio de sus funciones o con motivo de ellas faltare a la verdad". Somos una autoridad pública, estamos en el ejercicio de nuestras funciones, me imagino que usted nos protesta decirnos la verdad sobre lo que estemos platicando señor Secretario?".

El Secretario respondió: "Por supuesto que estamos hablando con la verdad".

De nuevo, el diputado Murrieta Gutiérrez preguntó:

"Muy bien gracias, mire antes de hacerle la pregunta le hago un comentario, yo en lo personal no comparto la simulación incluso siendo funcionario público estando de diputado, ahorita dentro de sus respuestas nos decía que no era un impuesto sobre la tenencia, el cambio de denominación del impuesto si usted analiza el objeto materia del mismo pues evidentemente sigue siendo la tenencia, yo creo que no nos quita nada ni nos perjudica, al contrario nos abona una buena relación con el gobierno del Estado, el Ejecutivo y el Congreso llamarle a las cosas como son, si las necesitan hay que decirlo mira sabes que le cambiamos de nombre, se necesita es esto, pero los sonorenses merecemos un trato distinto en ese sentido; la verdad sinceramente yo en lo personal, es un comentario nada más, es mi apreciación, yo considero que eso es simular y yo no estoy de acuerdo con eso para todos los sonorenses. Y pasando a nuestras preguntas que son varias no sé si podemos irnos de una por una o las hago todas juntas.

Me voy a enojar como Samuel luego voy a decir me regañaron Samuel también. Bueno ahí van todas. El Instituto Tecnológico de Sonora es una Institución que los cajemenses y los sonorenses le debemos mucho. Aprecio mucho la labor que está realizando, de acuerdo con la información que hemos obtenido para comenzar al Instituto Tecnológico de Sonora se le entrega percápita por estudiante mucho menos que a la Universidad de Sonora, no quiero que le bajen a la Universidad de Sonora, no cumplimos con un programa que de acuerdo con el convenio establecido corresponde a la misma cantidad que el Gobierno Federal, incluso este año supera los 120 millones de pesos la diferencia, incluso la UNISON tiene también el mismo problema pero en mucho menor proporción, hasta en eso hacen una consideración distinta a una Institución de Cajeme con la UNISON pero además de eso lo mas preocupante es que hay recursos que vienen incluso del Gobierno federal y que de acuerdo con las fechas de que se enviaron del gobierno federal que son el subsidio ordinario de agosto por 11 millones 346 mil pesos que se envió el 10 de agosto de 2012 con un número de orden 3 733, otro rubro que se llama PROMEP por 1 millón 216 mil pesos, 10 de agosto también del 2012 con número de orden 37 mil 426, el subsidio ordinario de agosto la carrera docente extraordinario 635 mil pesos del 13 de agosto mediante orden 37295, la carrera docente extraordinaria y una serie de rubros que hacen un total de 44 millones de pesos que la federación se supone ya envió el gobierno del estado etiquetados para el Instituto Tecnológicos de Sonora y que hasta la fecha no ha recibido.

Entonces ¿si los recibió? ¿Si están? Y porque en caso de que los haya recibido no se han sido entregados al Instituto Tecnológico de Sonora? También existe un faltante de entregar de por sí ya le enviamos como 126 millones de pesos menos al ITSON de lo que está estipulado en el convenio, que eso es tema aparte porque vamos a discutir que si cumples que si no cumples, sin embargo de lo comprometido también le adeudan cerca de 44 millones de pesos al Instituto Tecnológico de Sonora que van los gastos de operación, servicios personales, etc., etc., y tenemos el listado también nada más que el incumplimiento de parte del gobierno del estado a partir del mes de mayo 44 millones de pesos, también lo mismo, si están? Si no está? Y porque no se le han entregado? Tenemos también el caso de la Construcción del estadio de beisbol en Hermosillo, de acuerdo con la información que tengo se debía de financiar por el sector privado y la información que tengo es que se les está cubriendo si no todo gran parte de la inversión a los que están

construyendo el estadio, usted nos puede asegurar señor secretario que las reglas para el pago de ese contrato de lo que se había establecido o lo que está establecido concuerda con lo que se está operando? También señor secretario de veras esto si es hasta penoso pero tenemos que hacerlo, incluso se me han acercado ya la gente de los bomberos de ciudad Obregón que nos dicen que los ciudadanos pagamos evidentemente y damos una donación al momento de hacer el cambio de placas, o la renovación de placas, creo que es en ese rubro donde hacemos la donación, y que a pesar de que se ha hecho esos cambios, si mal no recuerdo también desde principios de año no se les está entregando, señor secretario con mi criterio sin ser experto en la materia, esos son fondos ajenos, son donación de los ciudadanos que se deben entregar a los bomberos, primero si los tenemos, si se hicieron? Si los tenemos? Y porque razón no se les ha entregado? Ciudad Obregón más menos se les debe como un millón de pesos de lo que le tocaría porque es para todo el Estado.

Las instituciones de asistencia privada señor secretario en ciudad obregón tienen un convenio con el gobierno del Estado donde se les iba aportar un peso que se habla del peso por peso sin embargo los comentarios es que ellos aportan como el 70-80% y viene siendo un porcentaje pero no importa eso, les han estado pidiendo todos los recibos y no se les ha entregado las cantidades, recientemente señor secretario nada más les abonaron 2 tenían desde principios del año a todas las instituciones, George Papanicolau, con todas las que tienen convenio por lo menos de Cajeme, y no se les ha entregado, entonces también lo mismo señor secretario, porque se les pide el recibo y no se les entrega el dinero? Y en su caso porque no se ha entregado si son tantos meses de rezago? El ISAF que es una institución que tiene fiscalizarlos sabemos que todos somos deficitarios pero lo que hemos estado trabajando con ellos también nos dicen que no se entregan todo el presupuesto correspondiente porque al apretarles la comisión del ISAF nos dicen está bien nomas que ustedes también sean conscientes de que no se nos está entregando los recursos presupuestales ni en tiempo ni en los números suficientes de lo que está presupuestado. Señor Secretario también a propósito de recaudaciones, la información que me brindaron es que los recursos o las recaudaciones por alcoholes por cierto han bajado, en los años de esta administración, cuanto han bajado si es cierta esa información? Si no es cierta nada mas con que usted no lo afirme y en todo caso si han bajado que nos diga cuanto es lo que han bajado en los últimos 3 años fiscales? Y una última pregunta señor Secretario, ¿cuántos recursos se han cambiado de partidas en base a la facultad que tienen para manejar ese cambio de partidas que existen en ocasiones’”.

El Secretario respondió:

“Voy a tratar de responderle de uno por uno en el orden que usted me los planteó, yo respeto mucho yo no soy abogado, no se de leyes, sé que el no ser abogado y no saber de leyes no me exime de no cumplirlas, eso sí lo tengo muy claro, lo que yo si le sé decir es que no es una simulación, no estamos simulando porque el impuesto a la tenencia terminó en el 2011 con una derogación del Presidente Calderón a la ley que había sacado sobre la tenencia en 1968. Nosotros estamos creando un impuesto de infraestructura municipal, es un nuevo impuesto que no se cobra por tener un vehículo señor diputado, se cobra porque los vehículos utilizan su infraestructura municipal y que no hay recursos para estarle mandando mantenimiento constante a las calles, esa es la intención de ese impuesto,

entonces no es una simulación es un impuesto nuevo que tiene otro nombre porque lleva otro objetivo, yo le recuerdo que el impuesto a la tenencia es un impuesto que los estados nos quedamos al 100% con ellos, y los estados tenemos la facultad de asignarlos al gasto que nosotros quisiéramos y este caso no es un impuesto así, es un impuesto que ya va a un destino, que está etiquetado para la infraestructura municipal pues por eso no podemos llamarle tenencia.

En el caso del ITSON yo le voy a corregir un poco sus cifras señor diputado, no son 128 millones de pesos los que se le adeudan al ITSON son poco más de 500 millones de pesos, lo que aquí yo le pediría a que me ayude a investigar con los anteriores gobernadores de su partido porque desde 1993 por un problema entre el entonces gobernador y el entonces gobernador del ITSON el gobernador decidió retirarle los subsidios estatales al ITSON, y desde entonces a la fecha se han acumulado más de 500 millones de pesos, no es responsabilidad de esta administración el no haber renovado el convenio, aunque usted lo afirme señor diputado no es responsabilidad de esta administración porque ese convenio se rompió en 1993, con los recursos federales si tenemos respuesta, también efectivamente nosotros recibimos mes tras mes recursos de la federación para cada una de las universidades y los tecnológicos, pero cada uno de ellos sabe que hay un procedimiento para que nosotros se los entreguemos, nosotros no les podemos dar el dinero nomas porque sí, cada universidad o cada tecnológico necesita hacer un trámite para que nosotros le entreguemos de manera puntual ese recurso, en este caso del mes de agosto yo no recuerdo, ahí si no quisiera faltar a la verdad, que no recuerdo si estaba en el proceso de renovación del rector del ITSON, algo sucedió el caso es que se atoraron, esos recursos ya se entregaron no estoy seguro si fue la semana pasada o esta semana que ya se entregaron porque efectivamente son recursos federales que están en una bolsa y ahí están guardados y en el momento que las instituciones cumplen con los requisitos nosotros se los hacemos llegar.

En el caso del estadio de beisbol como oportunamente se informó es una obra que esta financiada en tres diferentes fuentes de financiamiento, una parte por el ramo 23 dinero federal una parte, otra parte por parte del gobierno del estado y una tercera parte la está financiando el constructor, que el constructor apegado a la ley de obra publica en donde dice en su fracción IV que se podrán hacer obras multianuales, el financiamiento y la participación privada y las obras publicas y que considera que el financiamiento otorgado por personas en el sector social y privado, entonces apegados a ese articulo 22 de la Ley el constructor que está haciendo está obra está financiando una tercera parte, como vamos a pagar? Una vez que se termine el estadio como usted sabe toda esa zona se pretende desarrollar de manera urbana, comercial y residencial, con la venta de los terrenos que se obtengan en esa zona con eso le pagaremos a la constructora del estadio la parte que ellos nos va a financiar. En cuanto a la asistencia privada, mire yo no le puedo dar mucha información ya muy puntual en ese tema diputado porque nosotros en la secretaria de hacienda nos concretamos con enviarle los recursos al DIF a través del DIF es como se maneja el programa de peso a peso, le mentiría si yo le dijera que estoy enterado ya a fondo de los manejos financieros del DIF yo ahí no tengo mucha información que darle.

En el caso del ISAF efectivamente yo me junte un par de veces con el auditor superior, platicamos de este tema, lo que sucede es que yo le recuerdo diputado que el presupuesto se

autorizó el 7 de agosto y antes de eso no podíamos darle partidas adicionales al ISAF que ellos requerían para tener más auditores porque la misma reconducción nos impedía hacer ese gasto, una vez que cumplimos ese requisito ya le entregamos si mal no recuerdo alrededor de 4 millones de pesos para subsanar esa deficiencia que traíamos. En lo de alcoholes honestamente no tengo la cifra, no la tengo no le sé decir, pero se la hago llegar a su cubículo con todos los datos desde el 2009, 2010, 2011 con números de establecimiento, la cantidad recaudada y si alguna información adicional si usted solicita con mucho gusto se la hago llegar diputado. Y en el caso de los bomberos pues mire también ahí yo no le sabría decir porque nosotros entregamos el recurso, se manejan a través de un patronato estatal, nosotros entregamos los recursos a la oficina central aquí en Hermosillo y ellos los dispersan a los diferentes patronatos de bomberos de los municipios, yo no le sabría decir si le debemos uno o dos o "x" cantidad de millones de pesos a Cajeme, pero le prometo también que le haré llegar puntualmente esa información".

De nuevo, el diputado Murrieta Gutiérrez expuso:

"Gracias señor Secretario mire, respeto desde luego su opinión, yo por eso dije es una opinión personal la mía, el impuesto para la infraestructura municipal, efectivamente el destino etiquetado es ese que incluso no concuerda con lo que me acaba de señalar, dice pavimento, no es por el uso del pavimento es por la tenencia del vehículo, la posesión del vehículo pero dejémoslo ahí es su punto de vista y es el mío y yo nunca dije que es la Ley dije es mi punto de vista señor secretario. También qué bueno que nos lo aclara porque de acuerdo con la información directa que recibimos del ISAF y hay más testigos, efectivamente no hay presupuesto hubo una reconducción presupuestal que por cierto cuando se dio yo leí unas declaraciones que decía: vuelta a la hoja, hay presupuesto, el presupuesto es igual que al año anterior y la queja del ISAF es que ni eso le daban pero ok, con esto nos vamos y le decimos al ISAF como eres mentiroso, yo me encargo, entonces ¿porque? Porque también imagínese vengo a dar la cara por él y usted me corrige la plana, yo creo que ahí hay cuestiones que aclarar con el ISAF, también no se preocupe si gusta le entro con mucho gusto al terminar.

Que pasó con el dinero de las anteriores administraciones, yo soy diputado actualmente y el dinero del ITSON o lo que está pasando con el ITSON lo hago ahorita y los 126 millones de pesos es la información que yo recabé directamente, no se preocupe yo no le pido lo anterior le pido responsabilidad de ésta administración y de usted como secretario de finanzas, nada más, pero si gusta yo me voy junto con usted a investigar y a ver todo lo demás, el convenio sigue vigente porque no se ha dado recisión alguna aunque no se le dé cumplimiento un contrato cuando no se cumple, yo sé que no es abogado, cuando no se cumple no quiere decir que no esté vigente sigue vigente y en base a eso precisamente se firma precisamente las entregas de partidas, respeto su opinión le digo pero ahí hay esa corrección a la plana pero lomas importante, si ya le entregó todo pues problema acabado, así lo entendí, entregaron todo la semana pasada de lo que se debía y numero 2 si le pido información adicional aunque me la mande después para no enfadar a nuestros compañeros de porque, cual es el trámite que no cumplió el ITSON porque al igual que al del ISAF les voy a ir a decir: oigan ya ni la amuelan si, que también hubo mas testigos de todo esto, ya ni la amuela señor Rector usted que no cumple y por eso no le daban el dinero, y aquí esta

lo que me dijo el secretario de hacienda yo le ayudo con ese trabajo también señor Secretario. Lo de los bomberos también igual, la información que me dan es que no se le ha entregado a ese Patronato por eso le decía sé que de antemano se entrega a una organización, pero si usted me da el recibo donde ya o la constancia donde ya se le entregó a ese Patronato las cantidades que se hayan entregado, pues también podría decirle a los del Patronato de Obregón ya ni la amuelan. Yo me encargo señor Secretario de decirle todo eso con la documentación que usted me va a dar, porque así me gustan las cosas a mí, y no me da pena que me enmiende la plana, que bueno, nomás ahora hay que demostrárselos para írselos a decir".

El Secretario respondió:

"Nada mas con una aclaración señor diputado, con el tema de los recursos al ITSON, yo le hablé de los recursos federales, los 126 millones de pesos esos no están en tema de discusión porque aunque usted dice que un convenio que no se ha cancelado sigue vivo, yo tengo entendido que las universidades tienen que renovar sus convenios con los estados y con la federación para fin de que la federación pueda también dar la parte que le corresponde, en el caso del Estado de Sonora que yo recuerdo con nosotros el ITSON no ha renovado ningún convenio, que yo recuerde, no le quiero decir que no pero que yo recuerdo no porque yo lo firmo y yo no me acuerdo de haber firmado un convenio con el ITSON. Claro le haré llegar todo por escrito inclusive lo que usted también me mencionaba ahorita del ISAF le haremos también llegar con todo detalle lo que se le ha entregado a partir de enero de este año cada quincena lo que se le manda al ISAF".

Acto seguido, el diputado Navarro López preguntó:

"Tengo una pregunta señor Secretario que son con respecto a la aportación, al 10% que se le cobra al ciudadano cuando hace un trámite automovilístico, permiso de construcción, traslado de dominio, etc., para la Universidad de Sonora ya mencionaba ahorita el diputado Abel Murrieta también cómo va la Cruz Roja, los Bomberos etc., pero el caso de la Universidad se cobra el 10% y mi pregunta es: ¿desde cuando se cobra este 10% para la Universidad? ¿A cuánto asciende? ¿Y si se entrega o no a la Universidad? Esa es una pregunta sobre ese 10%. Otra pregunta, yo aquí tengo el 27 de septiembre de 2011 es 59 Legislatura, ordena una auditoría le dice al ISAF que lleva a cabo una auditoría para conocer si dentro de las operaciones de comprar o cesión de títulos para la explotación, uso o aprovechamiento de aguas nacionales o la figura política que se haya utilizado para tal efecto, realizada por el gobierno del estado a diversos ciudadanos del municipio de Granados y Huásabas, si esto se realizó conforme a los procedimientos legales aplicables al caso, en la Comisión de Vigilancia hoy se entregó el informe que se turna a este Pleno, me imagino que en la siguiente sesión y en este informe le voy a leer en las conclusiones del ISAF lo que ellos encontraron para que usted pueda darnos su punto de vista; el ISAF dice en la conclusión numero 5: La Comisión Estatal de Agua al haber comprometido pagos anuales por 34 millones, lo redondeo en 35 millones a plazo indefinido con los productores de Huásabas y Granados como contra prestación por la cesión de derechos de agua de acuerdo en lo establecido en la cláusula segunda de cada uno de los 414 convenios de

cesión de derechos que señala, el citado pago compensatorio deberá realizarse durante todo el tiempo que la CEA destine a tales ciudades o poblaciones los volúmenes de agua, así dice, para el caso que nos ocupa esto dice el ISAF, se considera financiamiento en los términos del artículo 4to. fracciones primera, tercera y cuarta de la Ley de Deuda Pública del Estado de Sonora.

Por lo tanto atendiendo a lo dispuesto por el artículo sexto fracción primera del mismo ordenamiento que establece "Al Congreso del Estado corresponde: 1.- Autorizar los montos máximos de endeudamiento neto del Estado, de las entidades paraestatales y de los municipios y entidades paramunicipales en las correspondientes leyes de ingresos, dice el ISAF, promoción que no acreditaron documentalmente haber realizado, esa es una conclusión, adicionalmente se pudo verificar que la Comisión Estatal del Agua al 31 de diciembre del 2010 no había reconocido en su contabilidad la deuda contraída con los productores antes señalada, es decir, 35 millones de pesos no existe en la contabilidad de la CEA nada de eso y para haber comprometido este recurso que es recurso público requería haber tenido autorización del Congreso del Estado según la ley de deuda pública estatal, pregunto si usted conoce esta situación y cuál es su opinión? Y luego otra pregunta, cuál es su opinión del hoyo financiero que tiene el ISSSTESON específicamente en el asunto de pensiones y jubilaciones, las denuncias que aparecen en diferentes medios electrónicos sobre el sobreprecio que tienen los medicamentos a como los paga el ISSSTESON, hay casos escandalosos de medicamentos que cuestan 70 pesos y los compran a 400 o a 500 pesos. Y finalmente si tienen ustedes a en prevención a que el Congreso del Estado sensible a que la gente no quiere más impuestos, si usted hace un plebiscito o le pedimos al Consejo Estatal Electoral, porque ya le autorizaron aquí en la Ley de Participación Ciudadana que cuando haya una cosa lesiva a la población o una cosa de beneficio para la población podría implementarse una consulta vecinal en algún caso, un referéndum o un plebiscito, si usted le pregunta al pueblo de Sonora, a ver quién está de acuerdo en pagar un nuevo impuesto? Pues lógicamente tendría un resultado, si ya lo están aplicando para que vieran la opinión de la gente o si no pues debería de ser un criterio para proponerlo para establecerlo pues si la gente está de acuerdo en contribuir de esa manera además de como ya lo hace pagando otros impuestos, derechos, etc., y le digo porque nosotros como legisladores vamos a decirle al ciudadano ya te quitaron la tenencia, pero nosotros te vamos a meter otro impuesto, que no va a ser para todos los ciudadanos, no va a ser para todos nada más para lo que tengan vehículos, y luego pero como es nada más para los que usan pavimento, en las zonas rurales, en una buena parte de las zonas rurales no hay pavimento, de todas maneras van a pagar el impuesto de fortalecimiento a la infraestructura municipal aunque no tengan pavimento, o solamente a los que transiten por el pavimento y las carreteras les van a cobrar?

Yo entiendo que es a todo el que tenga un vehículo y si eso no se llama tenencia pues le podemos decir a la gente, va a ser otra cosa pero tú por tener vehículo lo vas a pagar, por eso porque tienes vehículo aunque no tengas pavimento, yo coincido con el señalamiento de mis compañeros diputados que hay que tener mucha claridad en lo que se pretende hacer por el Estado para que no se sienta engañada la población ni por ustedes ni por nosotros, yo creo que todos coincidimos responsablemente que le hace falta dinero al Estado, le hace falta lo que no ingresa por ese concepto por la tenencia, y concluyo el comentario, cuales otras opciones tienen estudiadas, yo vi una declaración de prensa donde usted dice tenemos

10 u 11 opciones que estamos estudiando para en caso de que no sea aprobado este nuevo impuesto, cuales son esas opciones y si podemos tener la cuantificación de cuanto se obtendría por ellas?".

El Secretario respondió:

"Su primer pregunta con relación al 10% que no es una aportación es un impuesto del 10% sobre el costo del servicio que efectúa el ciudadano, cambio de placas, una licencia, un acta de nacimiento, por ese concepto recaudamos al año aproximadamente 200 millones de pesos que van íntegros para el subsidio que el Estado le da a la Universidad, esa es la cantidad que se recauda a lo largo del año en todos los diferentes cada registro que se hace de un cambio de propietario en algún bien todo eso, el 10% del costo del registro se agarra y se va para la Universidad, desde cuando? Este es un impuesto que no tengo bien la fecha pero creo que tiene ya como unos 6 años o quizá mas diputado déjeme investigarle eso ni no lo traigo bien el radar, lo investigo y le hago llegar el dato pero es algo que ya se viene cobrando hace mucho tiempo. En cuanto a la auditoria del ISAF que usted me mencionaba ahorita con relación a los derechos del agua que se van a pagar ahí en Granados y en Huasabas y en todas esas regiones, la verdad usted mismo me acaba de decir que acaban de recibir la información del dictamen del ISAF no estábamos enterados de esa situación, creo que el área jurídica del gobierno del estado también la analizará a detalle y la revisará y si verdaderamente implica una deuda pública pues entonces ya tendremos que venir a ésta soberanía a solicitarles esa autorización, si no es el caso pues ya veríamos jurídicamente cómo resolvemos ese tema, no me quisiera meter mucho porque digo no lo conozco todavía de fondo, pero eso es lo que yo le pudiera opinar.

Con relación al ISSSTESON una disculpa diputado pero no manejo las cuestiones admirativas de ISSSTESON no le podría yo decir si los medicamentos están caros o están baratos, ahí si no sé, lo que sí le puedo decir es que se compran a través de una licitación pública, eso sí le puedo decir, y en las licitaciones públicas participan gente de la contraloría y gente inclusive del mismo sindicato, entonces yo creo que eso quizá obligaría un poco a regular el que la compra fuera a precios razonables, pero también ahí no le tengo una respuesta muy a fondo. Y lo que me dice del boquete financiero del fondo de pensiones de ISSSTESON pues mire que bueno que toca ese tema, los jubilados y pensionados del ISSSTESON cada año siguen creciendo a pesar de las reformas que se hizo creo en el 2004-2005, no es suficiente esa ley yo les puedo decir a ésta soberanía tenemos ya estudios actuariales que nos dice que de seguir esta tendencia, porque la gente vive más tiempo jubilada, hay gente que ya tiene de jubilada los mismos años que dieron servicio, gente que tiene 30 años ya de jubilados recibiendo mensualmente su pensión entonces todo eso impacta directamente a las finanzas del ISSSTESON y les digo, si no hacemos una reforma que le tenemos que entrar, creo que es responsabilidad de esta legislatura y de nosotros, en el 2022 no habrá un peso en el fondo de pensiones del ISSSTESON es un tema que tenemos que revisar y sentarnos y con mucha responsabilidad a trabajar sobre eso.

Y en el caso del plebiscito diputado que le puedo decir a nadie nos gusta pagar más a nadie, cuando les llega a su casa 100 pesos más de luz reniegan, así renegamos todos y por eso se llaman impuestos porque nos los imponen no porque nos gusten pagarlos, yo le aseguro que

si vamos a ese plebiscito y le preguntamos a la gente que si quiere pagar más pues el resultado va a ser 100 contra cero, no creo que haya alguien que de una manera voluntaria diga yo si quiero pagar más impuestos, no creo diputado, yo creo que usted lo dijo muy atinadamente, responsablemente tenemos que revisar todas las alternativas, hablamos ahorita en la intervención del diputado Murrieta, hablábamos del impuesto ese porque es un impuesto que ya lo autorizó la legislatura anterior, pero está en sus facultades abrogarlo, ahí está la iniciativa del diputado Robles, hay que estudiarla, hay que revisarla, pero es obvio que cuando está uno en el Ejecutivo y le repito muchos de ustedes ya han sido presidentes municipales se dan cuenta de que la responsabilidad que se tiene al frente del estar en ejecutivo, es muy diferente a una responsabilidad de ser legislativo, sin querer de ninguna manera decir, por eso la división de poderes, pero el Ejecutivo es el que está día a día con el ciudadano, es el que recibe todas las quejas, es el que está en contacto con él, si le faltan 50 pesos para la medicina van con el Presidente Municipal a que se los dé, aquí está Don Abraham que no me deja mentir, entonces en ese sentido de responsabilidad que tenemos como Gobierno del Estado tenemos la obligación de proponerles a ustedes mecanismos de ingresos que le permitan al Estado salir adelante con sus gastos, efectivamente diputado tenemos 7 u 8 opciones diferentes que para poder sustituir esos ingresos, no me gustaría ahorita dar información porque todavía son cosas que las estamos manejando, todavía no las tenemos bien aterrizadas y quizás si yo doy alguna información y finalmente eso no queda, no quisiera caer en lo que el diputado Murrieta me acaba de decir del artículo 205 de faltar a la verdad, yo preferiría mejor en ese sentido estamos en una semana ustedes recibirán en tiempo y forma de manera oficial nuestra propuesta de Ley de Ingresos y presupuesto de egresos y ahí ya nos sentaremos a discutir y yo estaré con ustedes las veces que ustedes consideren necesarias, no nada más yo 7 compañeros de mi equipo que son los que hacen ya el trabajo técnico, los que conocen a fondo las cuestiones tanto de gasto como de ingresos, y las veces que sea necesario nos vamos a juntar, creo que esas son las preguntas que usted me hizo señor diputado".

De nuevo, el diputado Navarro López intervino:

"Que bueno que sabemos por fin que son 200 millones los que se recauda por lo que pagamos para la Universidad, ayer en la Comisión de Educación preguntamos a las autoridades universitarias y el actual y el anterior rector que hoy es secretario de educación y cultura y los rectores que le antecedieron nunca supieron cuánto se aportaba por el pueblo de Sonora para la Universidad, con ese impuesto al 10% yo lo felicito por tener esa información, desde 1984 cuando menos no tengo el dato exacto por eso lo preguntaba si usted lo sabía, desde que llegó el Ing. Manuel Rivera Zamudio a la rectoría de la Universidad, yo entré ese año a trabajar a la universidad y ya se le cobraba a la gente el 10% y lógicamente por las dificultades financieras de la Universidad pues cada rato decíamos que nos den el 10% que le están descontando a la gente o que está en el impuesto que paga la gente, nunca se ha entregado, nunca se ha cuantificado hasta hoy que existen esos 200 millones de pesos porque una cosa es la aportación federal, otra cosa la aportación estatal, otras cosas los ingresos propios de la Universidad y entonces en la evolución que tienen los dos conceptos, en la aportación estatal nunca ha entrado de esta parte y yo se lo comento porque debieran en dado caso transparentarse de esa manera, del subsidio que tiene la Universidad además de lo que tiene logrado durante todo el tiempo que va la

aportación de las entidades, además debe recibir los 200 millones de pesos, ahorita ocupa 80 para cerrar el año, ocupa 80 pues le van a sobrar 120 para el 2013 si se le entrega esa cantidad, y mire el informe del ISAF no es de ahorita en la mañana, yo le decía que se ordenó el 27 de septiembre de 2011 por el Congreso del Estado, se ordena que se haga la auditoría por el ISAF y luego se entrega a la Comisión de Vigilancia de la 59 Legislatura en abril se entrega, o sea abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre, octubre, 7 meses ya estamos en noviembre 7 meses en que el Ejecutivo debe saber que la Comisión Estatal del Agua no hizo las cosas legalmente según el ISAF, según el ISAF no acudió como dice la Ley de Deuda Pública del Estado a que el Congreso le autorizara esta cantidad que acabo de leer ahorita para pagar a los productores de Huásabas y de Granados.

Algunos decían que nomás había sido promesa, otros que les pagaron, unos que estaban muy contentos y otros muy enojados porque son 35 millones que debían de haber pasado por el Congreso del Estado, si existe porque existe el dato exacto en el ISAF, 34 millones 899 mil 986 pesos, entonces, ¿Por qué no está en la contabilidad de la Comisión Estatal del Agua? Esta es otra irregularidad; desde abril, la Dirección Jurídica del Ejecutivo nos debería de haber dicho el ISAF ya detectó estas anormalidades, y hay que subsanarlas, si es que se tienen que subsanar, o como dice el informe desde abril, o que las autoridades correspondientes procedan, o sea a ellos no les toca fincar una responsabilidad, algunos diputados pensamos que pueden y deben hacer las denuncias correspondientes porque encontraron irregularidades pero bueno le digo nada más para aclarar, en la mañana nosotros recibimos el informe pero existe desde abril y la última parte que hace rato mencionaba en el caso del ISSSTESON, aportamos al ISSSTESON, nosotros aportamos al ISSSTESON todos los que estamos aquí, los trabajadores, los empleados y los diputados pagamos al ISSSTESON más o menos 5 mil universitarios le pagamos al ISSSTESON, le damos más de lo que recibimos del ISSSTESON y nos preocupa mucho que uno de los problemas es que no tenemos asegurada ni la pensión de los que deben por ley pensionarse ni la jubilación tampoco, y más preocupante que en 10 años pues ya no nada más no va creciendo los recursos porque la gente vive más ahora, sino va disminuyendo y entonces va a vivir más tiempo la gente esa es la tendencia normal por muchas causas y va a haber cero pesos según su proyección para el 2022 dentro de 10 años, entonces está mucho más grave el asunto de este hoyo financiero que creo no está claro, ojalá la propuesta del 2013 venga como ir tapando ese hoyo, y en el asunto de los medicamentos igual yo no tengo ni idea, ni me dedico a eso ni tengo idea pero si leo que hay quienes señalan que ahí se están cometiendo irregularidades en éste asunto que menciono y que lógicamente debió ser de preocupación de ustedes y de nosotros, porque no es cualquier cosa el sector salud de los sonorenses".

El Secretario respondió:

"Mire diputado, aquí me están pasando un dato este impuesto está creado desde 1953, era del 5% y se llamaba impuesto especial para la Universidad y era el 5%".

Seguidamente, el diputado Armenta Montaño preguntó:

"Bienvenido Don Carlos, Secretario de Hacienda y pues a todo su equipo de colaboradores, subsecretarios, directores. La verdad antes de hacerle una pregunta, por una nota que hace poco se publicó yo si quiero aprovechar el momento para reconocer el trabajo que de enero a la fecha hizo la Secretaria de Hacienda con respecto de la reconducción, de sacar adelante al Estado sin un presupuesto aprobado por la anterior Legislatura pero que aún así el Estado en obras, en servicios, con respecto a su personal no se paralizó, y sin duda el equipo que lo acompaña encabezado por usted Don Carlos pues fueron quienes permitieron salir adelante este año y apoyar con todo al señor Gobernador del Estado, felicidades a todos. Y como le decía hace un par de semanas se publicó una información, un reporte del Instituto Mexicano de competitividad en la que a Sonora se le pone en los últimos lugares con respecto a la transparencia, quisiera saber que explicación o que nos puede comentar con respecto de la nota o del resultado del IMPCO, con respecto a la competitividad y transparencia Secretario".

El Secretario respondió:

"Le agradezco su felicitación señor diputado yo le recuerdo que es obligación de nosotros cumplir el mandato que nos dio el señor Gobernador cuando nos depositó la confianza para manejar las finanzas del Estado, efectivamente hemos hecho un buen equipo, un gran equipo de colaboradores y lo que si le garantizo es que los poquitos talentos que tenemos los ponemos al servicio de los sonorenses. Con respecto a esa nota efectivamente nos reprobaron, nos pusieron en el lugar número 29 de los 32 estados de la república, lo que yo le puedo decir señor diputado es que pues alguna incongruencia en ésta y sin pretender descalificar, el órgano encargado de calificar las transparencias de los Estados es el IFAI el Instituto Federal de Acceso a la Información y si ustedes lo consultan en la página del IFAI el Estado de Sonora aparece en quinto lugar, somos el quinto Estado con mayor transparencia en la República de acuerdo a las normas y principios que establece el IFAI, lo que también le puedo asegurar es que de acuerdo a la Ley de Transparencia de Información Pública del Estado de Sonora, nosotros damos fiel cumplimiento a lo que nos mandata ahí, que es lo que sucedió para que el IMPCO, que es una Institución de mucho prestigio, es una institución privada que se dedica a promover la participación de los ciudadanos cada día más en los aspectos de vigilancia de los recursos públicos de los municipios y de los Estados, inmediatamente después de la información donde se nos descalifica, nosotros tuvimos reuniones con gente del IMPCO, y quisimos saber cuáles eran los parámetros que ellos habían utilizado para medirnos y ponernos esa calificación, aquí tengo cuales son cada uno de los parámetros puedo decirles que fueron 59 conceptos los que calificaron en los cuales en 18 nos reprobamos y 41 si los pasamos, son conceptos que desde nuestro punto de vista son un poco con un criterio muy estrecho, les voy a dar unos ejemplos: nos están reprobando porque en la página de transparencia del Estado no desglosamos las devoluciones de impuestos federales, pues no es una responsabilidad del Estado desglosar las devoluciones de IVA que se hacen a los particulares o a cualquier ente, y luego somete a las dependencias y a los poderes y organismos y dice que el Poder Legislativo no desglosa su presupuesto, que nada más lo sube a nivel de capitulo y gasto de unidad administrativa entonces por ahí tache.

Y luego también nos dice que también lo mismo el Poder Judicial, que tampoco que también lo presentan por capitulo, y luego también nos dice que la Comisión Estatal de los Derechos Humanos y también el colmo, el presupuesto del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información tampoco lo desglosan, entonces esos son los conceptos en los que nos reprobaron, por acá puedo leer otro dice: No desglosa el financiamiento público a partidos políticos, no desglosa el financiamiento público para cada partido político, no desglosa los gastos de organismos de la sociedad civil, esos son los conceptos en los que fuimos reprobados, obviamente hay una gran preocupación del Gobernador del Estado porque esta fue una nota a nivel nacional, y la preocupación fue tan grande que inmediatamente nos instruyó para que buscáramos los mecanismos para que el próximo año en su evaluación que haga el IMPCO, pues si no quedamos en primer lugar por lo menos dentro de los primeros 5 con los que nos califica el IFAI, ya tuvimos un acercamiento el día de ayer otra vez con ellos, vamos a hacer una serie de medidas sobre todos son de forma no son de fondo, son cuestiones en las páginas de internet de cada uno de los organismos nada más buscar que el ciudadano tenga una forma más amigable y más fácil de buscar alguna información, a eso es lo que ellos buscan, que seamos muy sencillitos y que con un click puedan entrar y puedan consultar cualquier dato que quieran de cuestiones presupuestales".

Seguidamente, el diputado Serrato Castell preguntó:

"Sin duda el tema que se va a llevar la tarde pues sin duda es el tema de la reconducción presupuestal, es un tema que representa un caso atípico y un caso especial que se presentó ahora con la nueva aprobación del presupuesto del 2012, y creo que es importante seguirlo comentando Secretario porque hay algunos temas que se derivan del mismo y sin lugar a dudas esta figura que se establece en la Ley de Presupuesto de Egresos Contabilidad Gubernamental y Gasto Público Estatal en sus artículos 14 y 16, pues establece el mecanismo general de cómo se operaría o como se ha operado en éstos casi 7 meses que estuvo vigente esta figura hasta el 7 de agosto si mal no escuché ahorita que comentó, pues como se vinieron solucionando muchos desde los temas que maneja el Estado, siempre pues hay impactos colaterales o daños colaterales por ahí no, y al final de cuentas esta es una figura que representa una solución pírrica, precisamente por eso, porque puede ser una salida pero con muchos daños, entonces me llama la atención sobre este contexto secretario como es, y en el caso particular de representar a un distrito de aquí de Hermosillo, como es el que el tema del acueducto independencia ha sido posible o si es posible y es en forma de pregunta que su ejecución siga en curso, porque se atravesó todo el tema de la reconducción presupuestal y vemos incluso ya se anunció que viene ya próximamente en estos días el presidente de la república y vemos que el tema de la reconducción le pegó a todos lados. ¿Cual es el status Secretario del Acueducto Independencia relacionado con éste asunto? Por favor le agradezco su respuesta".

El Secretario respondió:

"Sin duda un tema muy controversial lo que al final del camino estamos convencidos que va a ser en beneficio de los ciudadanos de todo el Estado, con el tema de la figura de la reconducción como le hicimos para seguir aportando los recursos estatales que requerían

para la terminación de ésta obra? En el mismo artículo 16 en la Ley de Presupuestos, si me permite le voy a leer para no cometer algún error, dice: Encontramos que de entre los gastos de carácter obligatorio se tienen obligaciones contractuales incluyendo las correspondientes a inversión pública de años anteriores, las obligaciones convenidas con otros niveles de gobierno para la ejecución de programas y obras; este es el caso específico del acueducto, si ustedes se recuerdan en el 2010 se lanzó la convocatoria, se comenzó la obra en convenio con la federación en donde el gobierno del estado se comprometía a poner un peso y la federación otro peso, de tal manera que se fue avanzando en su construcción y en este año la federación destinó como último año si mal no recuerdo un poquito más de 750 millones de pesos mismos que nosotros como gobierno del Estado estamos obligados a cumplir con ese compromiso, como efectivamente ayer el señor Gobernador del Estado lo anunció en su gira en Nacozari.

El próximo lunes estará aquí en Hermosillo el Presidente de la República, Felipe Calderón, para inaugurar esta magna obra, una obra que insisto nos va a llenar de orgullo a los sonorenses, como hemos hecho las aportaciones por parte del Estado? Utilizando todos las posibilidades que nos da también la Ley de obra pública, hemos recorrido inclusive, estamos financiado una parte con la devolución de IVA y es una parte muy importante estamos hablando de 400 millones de pesos que nos está devolviendo la federación, con eso estamos haciendo la parte estatal de la aportación, por eso estamos muy tranquilos en ese sentido, hemos cumplido fielmente con lo que nos mandata en su momento la reconducción presupuestal y que efectivamente como hace rato lo decía el diputado Murrieta, varias veces no fue una, varias ocasiones yo lo dije que le dábamos vuelta a la página porque había un presupuesto autorizado como la Ley lo marca, yo nunca mentí, había un presupuesto autorizado que no era el estado ideal, bueno no lo era, ya aquí lo estamos discutiendo, ya lo hemos platicado mucho, pero había un presupuesto autorizado porque la Ley así lo faculta".

El diputado Serrato Castell preguntó de nuevo:

"Entonces entiendo que si ya no hay pasivos, y todo va de acuerdo a lo programado es muy probable que no venga entonces en la propuesta de egresos que se tendrá que presentar el próximo 15 de noviembre ningún tema que tenga que ver con el Acueducto Independencia?".

El Secretario de Hacienda respondió:

"De eso usted esté seguro señor diputado que en la propuesta que les haremos no vendrán la solicitud de un solo peso de inversión para el acueducto el próximo año, el acueducto se termina este año. El contrato con la empresa que lo está haciendo termina el 30 de noviembre, de tal manera que los compromisos financieros que queden pendientes se pagarán insisto con las recuperaciones que vamos a tener IVA, y con eso se va a terminar de pagar la obra".

Posteriormente, el diputado Gómez Cota preguntó:

"Buenas tardes, es una pregunta a una información que está pidiendo el Presidente de San Ignacio Río Muerto, manifiesta que se quieren llevar el equipo de expedición de licencias y que es un recurso que está llegando son más de 6 mil licencias al año y el gobierno del estado se lo quiere llevar para el día de mañana, me están preguntando ¿por qué?

Ya que esto le genera los recursos alrededor de 200 mil pesos y lo que estaba manifestando es que lo más cercano de ahí de San Ignacio y que sería un costo si se llevara para otra parte para Obregón, pues ese costo lo tendrían que pagar también las personas que lo solicitarían y en lo del tiempo, es una pregunta, aunque no iba a tomar la palabra pero me acaba de llegar ahorita esa pregunta por parte del Presidente Municipal de San Ignacio Río Muerto".

El Secretario respondió:

"Con mucho gusto le respondo diputado Gómez, es algo que lo hacemos de manera cotidiana porque no tenemos suficientes equipos para tenerlos uno en cada municipio, pero tratándose de municipios que están muy alejados de lugares en el caso de San Ignacio que estaba a 60 kms. de Obregón, representaría un gasto extraordinario para el que quiera sacar su licencia, pero además no hemos firmado el convenio con el municipio, el municipio tiene que firmar un convenio con nosotros como gobierno del estado que lo obligue también al municipio a ciertos compromisos que tiene que asumir, esos compromisos están ligados con la entrega oportuna de los recursos que ellos recauden por conceptos de las licencias que se tiene que estar depositando todos los días, porque luego encontramos, no quiero decir que sea el caso de San Ignacio, pero luego encontramos en algunos municipios que se financian en todo el mes con recursos de nosotros, o sea, van cobrando las placas y las licencias cada día y al final del mes cuando nosotros sabemos cuántas licencias y cuantas placas se sacaron en ese mes las descontamos todo lo que no nos entregó, se los descontamos de sus participaciones, ahí si nos cobramos a lo chino pero entonces ya al Alcalde pues también le hacemos un descontón en sus finanzas porque si él está esperando 100 pesos y nomas recibe 50 porque los otros 50 ya se los gastó así en migajitas a lo largo del mes también para él le resulta muy complicado, por eso es por lo que firmamos los convenios con los municipios, a que ellos se comprometan a que si venden una licencia al día, deposítale ese día el importe de esa licencia, de tal manera que no se vean afectados, y al final del mes la comisión por decirle de alguna manera que pagamos a los municipios por hacerles el servicio se lo entregamos en una sola exhibición y para él representa, el dinero lo puede administrar mejor, si gusta que se venga mañana y mañana firmamos el convenio con ellos y detenemos todo eso".

Acto seguido, el diputado Mendivil López preguntó:

"Voy a comentar lo que hace un año comenté estando de presidente municipal y lo digo con mucha claridad, a mí el gobernador del Estado me ayudó el 2009 me ayudó muy bien, me ayudó muy bien el 2010 y yo prácticamente me convertí en el presidente municipal de todo el Estado que más reconocimientos le dio, pero a lo mejor eso incomodó que para el

2011 se fueron al otro extremo, el 2011 y lo digo con lamentación el 2011 a Navojoa pues prácticamente no se nos dio dinero o muy poquito, hago referencia a la inversión en obra, obviamente en esa etapa nos ayudó mucho lo correspondiente al recurso federal, gestionamos y nos llegó algún apoyo en materia de obra de recurso federal y el 2012 imagínense todavía un poquito peor, se nos dio algo y concretamente algo que era muy necesario para los municipios de Huatabampo, de Etchojoa y de Navojoa, y traigo esto como primer punto y más que análisis que hago con esta intervención o más que todo viene una petición, es el tema de la planta de tratamiento de aguas residuales, en la medida que se estuvo dando el dinero al municipio de Navojoa de parte de su presidente municipal tuvieron reconocimientos de más y lo digo con toda claridad, esa obra estaba contemplada para que concluyera en abril-mayo de 2011, pero en lo que fue el 2011 el recurso que correspondía al Estado, porque esto es un convenio federación-estado se limitó y llegaba a cuenta gotas inclusive ha implicado que hasta ahorita noviembre de 2012 la obra no está concluida, en esa etapa se ha suspendido la misma alrededor de unas 3 o 4 veces con suspensiones de 2-3 meses con todo lo que implica el incremento de los costos, el daño de lo ya avanzado, el correr a la gente que está trabajando etc., etc.

Pero el daño mayor se lo estamos haciendo a los habitantes de Huatabampo, de Etchojoa y de Navojoa, se lo pido con una súplica de que ojalá nos ayude ya está prácticamente la obra de la planta de tratamiento de aguas residuales que va ayudar a los 3 municipios y más a Huatabampo, luego a Etchojoa y luego a Navojoa, está alrededor de 90-95% de avanzada, faltan 18 millones de pesos de los cuales 10 corresponden al gobierno federal, que de acuerdo a lo que nos enteramos porque hemos estado haciendo la gestión, la Comisión Nacional del Agua ya entregó a la Secretaría de Hacienda, los otros 8 corresponden al Gobierno del Estado, yo le pido señor Secretario que ojalá pudiéramos sacar ese recurso, se lo encargo mucho de la manera más gentil que sea posible, porque la mera verdad fíjese que nos desconcierta de que se vea inversión en otros lados y esa obra está parada y esa obra es necesaria y esa obra tiene implicaciones en materia de salud, en materia de ecología, en materia de tratamiento de agua, de medio ambiente, de todos los que ustedes y queramos en relación a esto, yo le pido ojalá y nos pueda echar la mano, porque vamos a CONAGUA y nos dicen: Ya está depositado falta hacienda, son 8 millones de pesos, yo creo que en un tris tras lo pueden sacar y le vamos a cumplir en mucho a los habitantes del sur del Estado. Y por otro lado entrando a otro tema que también ha sido muy polémico y que como presidente municipales nos involucraron es el tema relativo a la tenencia, yo así como se está planteando lo de la tenencia así muy a raíz yo la mera verdad yo no le entro, yo les diría en son de broma "que gachos" para que dicen que lo que se va a recaudar con ese impuesto es en favor de los municipios?

Yo le pediría porque no le cambiamos y lo que se va a recaudar por conceptos de actas del registro civil, lo que se va a recaudar por traslado de dominio, que eso sea para los municipios, que lo que se va a recaudar por ese nuevo impuesto que sea para la obra que haga directamente el Gobierno del Estado y la ponemos así, pero que gachos nos mandan todo el broncón, mediático, de presión de los presidentes municipales a los propios presidentes municipales, ojalá se pudiera hacer algo. Y otro tema que salió, no tengo la seguridad, pero ahí en los comentarios políticos ha salido a colación, es del interés de parte del gobierno del estado concretamente de hacienda de que el impuesto hotelero ahora sea recaudado por el gobierno del estado, este es un impuesto que los municipios recaudan y

que los mismos municipios se encargan de devolver a los hoteles, y sirve para el desarrollo turístico etc., etc., y le pediría que ojalá ese impuesto quedara en los municipios, pero que si no fuera así que sea compartidos o que el Estado se reserve la facultad para que aquellos municipios en donde se cobra mal que ahí que cobre el Estado, pero que en aquellos municipios donde se cobra bien que se mantenga esa facultad en los municipios, lo digo porque? Porque ahorita yo creo que el desarrollo en la recaudación debe de ser para favorecer más a los municipios no para quitarle los poquitos impuestos que tiene, usted sabe mejor que nadie que entre más recaude un municipio tiene una mejora sustancial en cuanto a participaciones estatales y federales.

Entonces le digo concretamente Navojoa fue uno de los municipios que recaudó con mucha eficiencia y que devolvió a los hoteleros este impuesto por lo cual yo si le pediría que ojalá esa intención, desconozco que grado de seguridad tenga, ojalá en aquellos municipios en que tuvieron una recaudación eficiente se sostenga o se le ponga a consideración al Presidente Municipal en turno, pero creo que la idea es y así se lo platicamos al señor Gobernador en una ocasión, hay que darle mayor capacidad de ingreso a los municipios no le quitemos lo poquito que tienen, usted lo dijo muy bien, andamos correteando el centavo, entonces si el hotelero ese impuesto hotelero ese impuesto hotelero ha sido de eficiente recaudación para los municipios no se lo quitemos, nos ayuda o les ayuda a los municipios hoy presidentes a que su posibilidad de participaciones estatales y federales sea mayor. Y por último le recuerdo lo de la planta de tratamiento señor Secretario ahí son 8 como si nada ahí de volada. Le haría un planteamiento a ver qué le parece, obviamente la exposición de mis motivos viene y tiene por experiencia mi experiencia como presidente municipal, que le parecería si en el próximo presupuesto del gobierno del Estado 2013 lo relativo cuando menos, yo no me meto en otros conceptos y como va a manejar el recurso el gobierno del estado, pero en lo que corresponde a los recursos que habrá de invertir el Gobierno del Estado en los municipios, que se les pongan fechas y que se les pongan plazos, y esto con el firme y único propósito de darle certeza, seguridad y transparencia a los recursos públicos en favor de la gente, que la gente sepa que se va a pavimentar una calle, 10 cuadras o lo que sea conforme a lo acordado con el gobierno del Estado con el municipio y acordado obviamente aprobado por el Congreso del Estado en el segundo trimestre del 2013, y que el Gobierno del Estado obviamente tenga abril, mayo, junio para cumplir con dicha expectativa, porque que pasa o cuando menos que nos dicen o que les dicen a los presidentes municipales, no pues ahí está el presupuesto y ese lo pasan a raíz todas las obras para el ejercicio fiscal pero sin fechas y sin plazos, y todavía ahí andamos en octubre, noviembre correteando una obra y la primera nos la dan por ahí en octubre, yo si le pediría o que le parece la posibilidad de programar en fechas, en plazos la obra y eso le va a dar certeza sobre todo a los presidentes municipales, pero sobre todo le va a dar certeza y seguridad al habitante de una colonia o de una comunidad, creo que sería un paso muy significativo de credibilidad, de imagen para el Ejecutivo estatal y sobre todo de mucha transparencia para el manejo de los recursos públicos, le voy a agradecer mucho sus comentarios y ahí le encargo los 8 millones de la planta de tratamiento".

El Secretario respondió:

"Primero el tema de los 10 millones de pesos de los recursos federales aquí está el tesorero ya tomó nota si efectivamente ya lo tenemos ahí, porque luego llega un paquete, nos llega una cantidad y no nos dicen para que son, yo no estoy diciendo que no lo hayamos recibido lo que yo le digo es que luego nos mandan una cantidad y esa cantidad viene para diferentes municipios pero en llegar la relación cuantos para Navojoa y cuanto para este y para lo otro nos tarda tiempo, si ya está ahí mañana mismo usted tiene esos 10 millones de pesos, los 8 vamos a batallar un poquito más por lo mismo lo que hablábamos hace rato, vamos a hacer un esfuerzo, no me quiero comprometer aquí de que se los vamos a dar pero vamos a hacer un esfuerzo, si en diciembre tenemos la capacidad con mucho gusto se los damos, le hago aquí un compromiso pero siempre y cuando va a depender de que tengamos esa disponibilidad. En el tema del impuesto vehicular pues si son opciones que se tienen cambiar un ingreso por otro, yo le diría que si canalizamos todos los recursos que se captan por concepto de los registros catastrales, más lo de las actas de nacimiento no le llega ni a la mitad de lo que se pretende recaudar a través del impuesto vehicular; ahora usted me dice también no le entra, pues es una facultad de ustedes diputado, ustedes pueden darle para atrás o aprobarlo o modificarlo, esa es una de las facultades del Congreso del Estado.

En la propuesta que les enviaremos la próxima semana ustedes verán todas las opciones que les vamos a plantear y ustedes nos dirán por dónde vamos, aquí la idea es que todos salgamos beneficiados los municipios y el Gobierno del Estado. En cuanto al impuesto del 2% sobre hospedaje mire diputado, ese impuesto ya quedó aprobado, esa modificación ya quedó aprobada ahora en el presupuesto de agosto de este año y le voy a decir la razón, no fue iniciativa de nosotros, fue iniciativa de las oficinas de visitantes de los municipios, porque hay algunos municipios tan pequeños como Álamos u otros municipios que no tienen la capacidad de poder entregar eso, entonces entre los mismos presidentes de las oficinas de convenciones y visitantes se pusieron de acuerdo en la forma de como poder obtener más ingresos y poderlos distribuir de mejor manera, entonces ellos decidieron formar un fideicomiso y nos pidieron a nosotros como gobierno del Estado que nosotros lo recaudemos, y como lo recaudemos se lo vamos a entregar al fideicomiso, y ya en el fideicomiso los directivos que en su momento estén al frente de esta organización decidirán como lo reparten, o sea nosotros nomas estamos haciendo la chamba en pocas palabras, y los que van a decidir en qué se va a gastar son los mismos empresarios hoteleros, ellos van a decir como lo van a utilizar, en que campañas publicitarias si en México o en el extranjero, pero ya es una decisión propia de ellos. Y en el caso de las fechas, fíjese que esto se va a mejorar mucho con la entrada en vigor de la Ley de Contabilidad Gubernamental de eso se trata precisamente, de que cada obra en el caso de las obras, cada obra que se licite al momento que se suba ya tiene un presupuesto autorizado, ya tiene una suficiencia presupuestal y se va a ir ejerciendo en los tiempos en que se establezca dependiendo del tamaño de la obra, muchas veces, ahorita lo que sucede las obras empiezan a partir de julio, agosto porque no tenemos la capacidad para generar los proyectos ejecutivos, está la idea y el Alcalde dice oye quiero que me pavimentes esto, que metas drenaje, se mete al presupuesto ustedes lo autorizan, entramos en enero pero no hay proyecto, pues hay que empezar a elaborar el proyecto de cuánto va a costar meter el drenaje y cuánto va a costar meter el agua potable, y luego llega el proyecto acá en marzo y luego en marzo ya en SIDUR lo revisan y se va otro mes, y en lo que se licita empezamos en julio, si es cierto tiene usted razón y yo le acepto la propuesta. Ahí yo le pediría que tuviéramos reuniones también con la gente de desarrollo urbano, con las mismos directores

de obras públicas de los municipios para que una vez conociendo ya que esté aprobado el presupuesto, una vez conociendo que obras se van a hacer vamos a decir en el caso de Navojoa, pues nos sentemos con el director de obras públicas de Navojoa, la gente de SIDUR y nosotros y hagamos un programa de obras, pero ya una vez nosotros nos podemos comprometer cuando ya tengamos los proyectos ejecutivos aquí en nuestras oficinas, en eso si le tomo la palabra y lo vamos a hacer".

Tocó el turno de preguntar al diputado Robles Pompa:

"Secretario, dos puntos son dos temas diferentes pero tienen que ver con Usted los dos, del impuesto especial para el fortalecimiento de la infraestructura municipal, no se establece en la Ley que va a ser para los municipios ni se establece como se va a dirigir hacia los municipios, o sea que garantías hay de que ese dinero va a ir para los municipios, porque también hay otra situación, cuando se hace el presupuesto aquí y ese es otro punto muy importante, cuando aquí se hace el presupuesto de repente, y creo que es parte de lo que pedía José Abraham, se dice se va a ser tal vialidad en "x" ciudad y pues no se cumple y luego que pasa con ese dinero, hacia donde se va, lo reconducen, lo mandan hacia otro lugar, yo tengo un listado de obras aprobadas el presupuesto 2012 de Nogales que lógicamente a lo mejor por el tiempo o no se porque, pero no se hicieron, o a lo mejor por el déficit que traen pero no se hicieron esas obras, pero no solamente pasó este año, pasó el año pasado también donde si había un presupuesto, entonces que garantías ofrecería y como las ofrecería en este sentido de que ese impuesto en caso de que fuera este año ya no con tasa cero, sino del 3% como establece la Ley, que esos recursos van a ir destinados para la obra de infraestructura municipal.

Y el otro punto tiene que ver con algo parecido a lo que pedía ahorita el compañero diputado Abel Murrieta pero este con la Cruz Roja, yo fui presidente por dos años del Consejo de Cruz Roja en Nogales y siempre batallamos muchísimo con el dinero que se recauda, los 50 pesos a través de las placas porque se le paga a la delegación, la delegación lo tiene que mandar a las delegaciones municipales, nunca pude conocer el convenio que hay ahí, que tengo entendido que es 70 en los municipios grandes y 30 se queda para los municipios pequeños, la Cruz Roja la verdad es que hace una labor muy loable en todos los municipios y es mucho el dinero que se recauda en las agencias fiscales y que no se regresa y siempre tiene la bronca quien está al frente de las delegaciones de la Cruz Roja siempre tenemos la bronca de andarle explicando a la ciudadanía que ese recurso pues no se regresa, últimamente han estado diciendo que el recurso lo tienen ustedes y que ustedes han batallado en pagarlo hacia las delegaciones, te digo parte de la Cruz Roja dicen eso, no sé si se lo estén jineteando o que esté pasando pero no debe de suceder así porque a final de cuentas no es recurso de ustedes, ustedes nada más son el medio recaudador, entonces si me pudiera ahí explicar un poquito y cómo podemos ayudar para que esos recursos se devuelvan ahí".

El Secretario respondió:

"Mire diputado Robles, en el tema del impuesto, como garantizar que ese impuesto suponiendo sin conceder como dicen los abogados, como podemos garantizar que una vez aprobado ese impuesto y que se cobre se recaude, ¿como vamos a garantizar que se aplique a los municipios? Pues yo creo que es muy fácil diputado, una vez que ustedes aprueben la Ley de Ingresos también tienen que meterse a revisar el presupuesto de egresos y ahí en el presupuesto de egresos viene un rubro de obras en los municipios, ustedes pueden etiquetar ese recurso para cada obra, a cada obra lo pueden etiquetar y hasta que completen si nosotros creemos que vamos a recaudar 500 millones de pesos por decir una cifra bueno pues ustedes etiquetan 500 millones de obras a los municipios en los 72 municipios obviamente y con eso nos aseguramos diputado, no es tan complicado.

En el caso de la Cruz Roja pues mire es igual que el de los bomberos que me preguntaba hace ratito el diputado Murrieta, en la Cruz Roja también se maneja con un patronato estatal que nosotros le aportamos mensualmente o cada 45 días los ingresos que se van recaudando por las aportaciones voluntarias, porque esa si es una aportación voluntaria que dan los ciudadanos, que aquí quiero aprovechar, sabe que el 50% de los ciudadanos aceptan pagar eso? Es una pena y es una lástima porque usted lo acaba de decir muy bien, es una institución con un trabajo tan noble y tan loable que creo que todos podríamos desprendernos de 50 pesos al momento de hacer el trámite de las placas y eso nos puede salvar la vida a nosotros mismos, pero nosotros entregamos ese recurso más o menos cada 45 días para no decirle que cada mes al patronato, y ellos lo reparten de la manera como está acordado, yo si desconozco internamente como está el convenio ya interno del patronato con los municipios, lo que sí le puedo decir es que lo que acostumbramos cada año al final del año la Cruz Roja siempre tiene muchas presiones financieras, por razones naturales, los primeros 3 o 4 meses del año es cuando la gente va a hacer su revalidación de placas o su cambio de placas y es cuando aporta y es cuando más dinero tiene la cruz roja, y conforme van pasando el año se van disminuyendo sus ingresos y sin embargo la cruz roja sigue manteniendo los gastos, entonces lo que normalmente hacemos es que arrancando el año les damos un anticipo, este año fueron 5 millones de pesos de anticipo los que les dimos, y se los vamos descontando a lo largo del año, por eso quizá ahorita a estas alturas ya no reciban tanto dinero porque de lo poquito que la gente está pagando ahorita pues ya en realidad es muy poco y todavía les vamos descontando lo que les prestamos al principio del año, normalmente luego en diciembre vienen y nos piden que les apoyemos para el pago de sus aguinaldos y sus gastos corrientes, en los otros años si hemos podido apoyarlos porque sabemos de la importancia, sabemos que es algo que no puede quedarse en el aire, tenemos la instrucción muy precisa del señor Gobernador en ese sentido, y tan es así que en estos 3 años que llevamos de administración, el señor Gobernador ha donado 12 ambulancias a la Cruz Roja, se han distribuido en varios municipios del Estado entonces yo le ofrezco diputado, al igual que al diputado Murrieta presentarle un estado de cuenta de lo que se ha entregado este año al patronato, las cantidades que se han entregado cada mes ya para que usted lo vea directamente con ellos, le parece bien?".

Acto seguido, el diputado Ibarra Otero preguntó:

"Definitivamente este año 2012 fue un año inmensamente complicado financieramente para el Estado y sus 72 municipios, es la consecuencia de la reconducción presupuestal,

obviamente se viven los estragos de las situaciones financieras pues tenemos que lidiar con ellas en el Estado, yo creo que o más bien estoy convencido de que va a requerir de un documento financiero presupuestal muy responsable, en donde podamos ver la manera de ir caminando hacia adelante y saliendo del problema en el que este año llegamos en el Estado de Sonora y por supuesto que por viva experiencia me queda claro que quienes más sufrieron de alguna forma y lo resintieron estos fueron los municipios sonorenses. Ya nos están llegando inclusive aquí al Congreso del Estado algunas peticiones de refinanciamiento, créditos, opciones y herramientas financieras que vamos a tener, estamos estudiando con mucha responsabilidad, empezando con una que ya se presentó y se autorizó el día de ayer en comisiones por parte de la capital sonorense, de Hermosillo, donde refinancia o propone refinanciar su deuda publica, yo considero secretario y voy a iniciar por esto una recomendación y creo que podemos llegar muy lejos, de aplicar la política constructiva en todo momento, no va a ser suficiente enviar el documento aquí el 15 de noviembre, va a ser falta también venir a trabajar la autorización de ese presupuesto, platicarlo, consensarlo, planearlo y realmente los 21 diputados que tenemos alguna representación distrital junto con los 12 proporcionales también queremos algo bueno a nuestros distritos y a nuestros representados, que no me queda la menor duda no esperan menos de nosotros, que pelemos por ellos un buen presupuesto, que los alcaldes de nuestros municipios se sientan contemplados en ese presupuesto del Estado, que sus prioridades de obra de cada municipio se contemplen, se tomen en cuenta, y bueno en pocas palabras Secretario y sé que lo hizo muy bien cuando nos tocó precisar ahora en agosto el presupuesto, pues de igual manera o de mejor manera si se puede, trabajar con mucha política y con mucho consenso, acercamiento, comunicación con el Congreso del Estado y por supuesto también a los alcaldes para poder elaborar un documento en el cual todo Sonora salga ganando a final de cuentas.

Y creo que se puede hacer siempre y cuando exista la voluntad, no imposición, no el mal antecedente o el buen precedente que nos dejó por ejemplo un trámite, y que no tiene nada que ver con usted me queda claro, un trámite como el que acabamos de pasar con el problema del magistrado, no la imposición, ni el madruguete, ni el sabadazo, un documento bien trabajado, con horas de trabajo pero horas productivas, de consenso y de comunicación; en ese sentido creo que podemos llegar mucho antes del primero de enero a una autorización satisfactoria para todos; y por otro lado, me voy a parecer a José Abraham, pero si en nombre de los habitantes de la colonia 14 de enero Secretario, tenemos un año y medio con la obra empezada, ya pasaron la época de lluvias y sinceramente fue una situación muy complicada con todas las calles abiertas como están, un año y medio que s iniciaron las obras y pues el avance va muy lento y ojalá o más bien preguntarle secretario, que ha pensado en cuestión de cómo enfrentar este retraso en las obras que están de alguna forma abandonadas en el sur del Estado, también hay una obra muy importante el cual por supuesto le agradezco que siempre se nos apoyó en ese sentido, una gestión que se hizo para el blindaje contra inundaciones del municipio de Huatabampo, más de 120 millones de pesos, el 80% federales provenientes de FOPREBEN, el otro 20% estatales en donde también se ve una lentitud y en muchas de sus obras una parálisis, cual es la estrategia Secretario, para sacar adelante esas obras que sufre este retraso, que se vislumbra, o que vislumbra usted en el corto plazo o que noticia le podemos llevar a la gente de esta colonia por ejemplo, que es el programa "Mi Barrio" en la 14 de enero, que esperanza le podemos dar de que se concluyan las obras y también las más de 5 colonias que están

afectadas con los trabajos, y sobre todo el sector comercial que está afectados por los trabajos de blindaje contra inundaciones Secretario, adelante, por nuestra cuenta yo en lo personal abierto a escuchar cualquier propuesta y debatirla Secretario".

El Secretario respondió:

"Yo le agradezco y celebro esta disposición de su parte porque precisamente si usted se recuerda el día que me hicieron el favor de invitarme a la instalación de la Primera Comisión de Hacienda, cuando me dieron el uso de la voz yo les decía que estábamos en el lugar donde se debaten las ideas, en el lugar donde se discuten en buen élite las propuestas y se llegan a los consensos, tenlo por seguro que mi mano está tendida, usted me conoce diputado, creo que me conoció a lo largo de los 3 años que fue alcalde, creo que los compromisos que hicimos siempre los cumplimos, creo que siempre en ese ánimo conciliador, en ese ánimo de sacar adelante las cosas, en ese caso buscando siempre el beneficio de los ciudadanos de Huatabampo, y con las posibilidades económicas que el Estado tenía, y en ese mismo tenor yo le tiendo mi mano a usted y a todos sus compañeros diputados de su fracción, a las fracciones del PRD, del PANAL, obviamente a los compañeros diputados de mi partido, que ténganlo por seguro que siempre en mi equipo y en mí habrá una disposición de dar toda la información que ustedes quieran.

En ningún momento con un ánimo de imposición porque no se trata de ver quien tiene más fuerza, se trata de llegar a consensos, se trata de poner por encima de nuestros intereses personales los intereses de los ciudadanos de Sonora, y aquí le tomó la palabra y hago el compromiso con usted y con los compañeros de su fracción parlamentaria. Y en el tema de las obras la 14 de enero, desconocía esa obra diputado le ofrezco investigar un poquito más cuál es el estado de avance financiero y obviamente usted está diciendo que está detenida la obra, en el caso de las obras del FOPREDEN, ahí sí estoy muy enterado porque el compromiso de la Secretaria de Gobernación de los 120 millones de pesos por algún problema se atoró no llegó totalmente el recurso, por esa razón se habían estado detenidas, ya se rescató eso, casi estoy seguro que el día de hoy ya deberían de haber comenzado o si no el lunes comienzan ya para terminar las obras, en total son 3 calles tengo entendido y la parte estatal lo que se avanzó es que la parte estatal ya puso lo que nos correspondía alrededor de veintitantos millones de pesos ya los pusimos nosotros".

De nuevo, el diputado Ibarra Otero hizo uso de la voz:

"Precisamente Secretario, y lo digo con toda sinceridad, me tocó trabajar con usted y trabajé excelentemente bien, precisamente por eso tiene toda la confianza para poder hacer los trabajos de cabildeo y de negociación que se deben de hacer siempre en beneficio de los sonorenses secretario, estoy totalmente convencido de que se puede hacer y que no se vuelva a repetir bajo ninguna circunstancia y ningún motivo la experiencia que tuvimos en este año que sigue siendo muy lamentable y por supuesto que no quede por voluntad política para que salga adelante".

Acto seguido, el diputado García Rosas preguntó:

"Ahorita que estaba usted en la intervención del diputado Serrato, hacía alusión al artículo 16 de la Ley de Presupuesto de Egresos Contabilidad Gubernamental y Gasto Público Estatal, y bien decía usted y estaba al parecer conoce muy bien ese artículo pero quería ver si usted me podría dar la interpretación en unos renglones de ese artículo que dice: que el Ejecutivo del Estado no podrá realizar la contratación de plazas adicionales, recontrataciones, cubrir plazas vacantes, y ejercer los recursos excedentes, ni las facultades para realizar reasignaciones o aumento de gastos. ¿Porque? Porque hemos visto que se han nombrado funcionarios menores, inclusive señor Secretario, su puesto, el puesto de Secretario de Hacienda y otros tantos que hay ahí, y por eso si me gustaría saber su punto de vista sobre ese tema".

El Secretario respondió:

"Claro que si diputado y también lo saludo con mucho afecto, el problema de estos artículos el 14 y el 16 hace rato lo mencionaba el diputado Serrato, que fueron aprobado en la 57 Legislatura es que son muy ambiguos en su redacción, si usted lo lee bien da para muchas interpretaciones, en el caso donde dice que no se permitirá contratar nuevas plazas, son siempre y cuando aquellas plazas que no pongan en riesgo la operación del Gobierno del Estado, imagínese si no hubiésemos contratado los 450 nuevos policías que se contrataron este año? Imagínese si no hubiésemos contratado a los alrededor entre enfermeras y doctores para los hospitales nuevos que se están abriendo, imagínese si no hubiéramos contratado también a los maestros que empezaron este ciclo escolar para cubrir a los maestros que ya se están jubilando, esas son operaciones que no pueden ser pospuestas para mejor ocasión, en el caso del Secretario de Hacienda yo creo que es, no porque sea yo en este momento quien lo esté ocupando, sino porque creo que es un puesto muy importante dentro de la operación del Gobierno del Estado porque es el representante legal de todos los actos financieros que se manejan en el Estado, si no hubiese un Secretario de Hacienda entonces el Estado quedaría en una inanición financiera igual creando muchos ruidos en el medio financiero nacional, que inclusive las calificadoras que nos llevan aquí las cuentas del Estado pondríamos en riesgo la calificación, aquí tengo los datos para si quiere se los hago llegar, éste año se han creado 647 nuevas plazas, pero puedo decir de esas 647, 166 son de la Secretaria de Educación y Cultura que le decía del maestro, 468 de la Secretaría de Seguridad Pública y 209 de la Secretaría del Trabajo, que es una Secretaría de nueva creación, entonces en realidad estamos apegados a lo que dice el artículo 16 de la reconducción presupuestal".

De nuevo, el diputado García Rosas preguntó:

"Bueno Secretario, lo que usted dice que el articulo está un poco ambiguo, lo que usted está diciendo si es cierto tiene razón, se necesitaban más maestros, se necesitan más policías, pero aquí está el artículo, y sin duda es donde debe de entrar mucho lo que es buscar los acercamientos siempre y buscar siempre la mejor negociación para que Sonora siga avanzando, por eso estoy de acuerdo con todo lo que dicen mis compañeros, en especial lo

que comentaba ahorita Próspero, en el aspecto de que se debe buscar trabajar desde ya para poder contar con un presupuesto, y que no ocurra otra desgracia para Sonora como la es la de no contar con un presupuesto, porque por más que dijeron a principios de año que la reconducción presupuestal, venía a salvar a Sonora de un botín político que estaba en el Congreso del Estado, no fue esa la realidad, por supuesto que debemos de trabajar y aquí estamos para trabajar nosotros, por eso quería hacer esa apreciación; el articulo aquí está y a lo mejor hay que modificarlo, a lo mejor hay que modificarlo, Humberto tiene una propuesta y que se tiene que enriquecer para que exista una reconducción presupuestal tal vez pero con los candados necesarios para que no ocurra una desgracia financiera como la que estamos pasando actualmente".

El Secretario respondió:

"Coincido con usted diputado y reitero mis palabras de hace rato, todas las leyes son perfectibles todas, y no le rehuimos a la posibilidad de revisar de manera conjunta el tema de la reconducción presupuestal, repito es un Estado en el que nosotros éramos los últimos en haber querido que hubiéramos caído en esa situación, pero si hacer una revisión a fondo de la Ley que nos obligue a ambas partes a cumplir con nuestros compromisos, porque si usted lee, no recuerdo que artículo es, si el 42 de la Ley de Contabilidad de Presupuesto, ahí dice que el Congreso preferentemente en el primer periodo de sesiones aprobará el Presupuesto de ingresos y la Ley, pero dice preferentemente, no obliga al Congreso a aprobarlo, esa es la partecita, esa palabrita si nos ponemos de acuerdo y la consensamos y la negociamos podemos cambiar de preferentemente a la palabra obliga al Congreso a aprobar el presupuesto antes del 31 de diciembre, y no tendríamos ningún problema. Estamos en la mejor disposición de platicarlo, lo platicamos, lo consensamos, llegamos a acuerdos y sacamos adelante, no nada más eso, hay otros artículos que hay que modificar, estoy totalmente de acuerdo con usted".

Tocó el turno de preguntar a la diputada García Gutiérrez:

"Yo voy a ser breve, que bueno que ya supimos lo de los 200 millones para la Universidad que se recaudan a través del 10%, que bueno que sabemos la cronología cuando inició, y que bueno que todos estemos en la disposición de apoyar para que este 2013 la Universidad no transite por ningún problema económico alguno y todos nos vamos a sumar. Yo quiero hacerle una pregunta: ¿cuanto es el ingreso que tiene el Estado por el concepto de cobro de la caseta de peaje en "Ocuca", que es de la autopista Altar- Santa Ana? ¿Cuanto es lo que le ingresa al Estado, y cuanto le ingresa el Estado por las casetas que está manejando CAPUFE? Porque esa no la tiene CAPUFE, quisiera la cantidad anual, si me la puede proporcionar".

El Secretario respondió que ellos como Gobierno del Estado, no recibían ningún ingreso, y ante la pregunta de la diputada García Gutiérrez respecto del artículo citado, el Secretario respondió de nuevo:

"En el caso de las casetas de CAPUFE, pues CAPUFE es un organismo público descentralizado del Gobierno Federal de la Secretaria de Comunicaciones y Transportes y en igual caso, nosotros no recibimos un solo peso por concepto de los peajes que se cobran ahí desde entrando a Sonora hasta saliendo hacia el norte por el libramiento de Magdalena".

A su vez, la diputada García Gutiérrez expuso:

"Ok Secretario muchas gracias, usted me está diciendo que el Estado no tiene ningún porcentaje de beneficio en el caso de la caseta "El Ocuca"; CAPUFE sí, me confirma lo que más o menos sabíamos, pero en el caso de la caseta "El Ocuca" ¿el Estado no está integrando un fideicomiso, ningún representante del Estado, ni recibe porcentaje alguno por el concepto del cobro de cuotas? Usted me dice que no".

Y ante la respuesta del Secretario de "Yo le digo que no", la diputada García Gutiérrez expresó:

"Lo de la concesión todo eso lo sabemos, sabemos que se concesionó en el 2006, todo lo que usted me está comentando; entonces ¿el Estado se deslinda de toda responsabilidad ahí en esa caseta en el sentido de la recaudación?".

El Secretario respondió: "Pues si, porque es una empresa privada la que administra eso"; mientras que la diputada García Gutiérrez intervino de nuevo, para decir: "Ok, en ese fideicomiso que está conformado no tiene participación el Estado, nada más quiero que me confirme", respondiendo de nuevo el Secretario "así es".

Acto seguido, hizo uso de la voz el diputado Navarro López para preguntar:

"Lo malo de transparentar la información es que la gente se entera inmediatamente y empieza a pensar más cosas de lo que inicialmente uno reclamaba, ahorita mis compañeros economistas me dicen: pues si el Secretario ya te dice que son 200 millones por el impuesto para el sostenimiento de la Universidad, pues que te diga el desglose completo, es decir 200 por el impuesto que paga la gente para la UNISON, más tal cantidad por "x" concepto, más "x" y entonces eso da 712 que es lo que viene hoy en el presupuesto, es lo que solicito

Secretario, y si ese dato es 2012, entonces ¿el 2011 cuanto recaudó? ¿Y cuanto el 2010? ¿Y cuanto el 2009? Cuando menos para tener una idea si va creciendo el pago de impuesto de los ciudadanos, o si va decreciendo, o si está estancado, entonces por eso pregunto los últimos años del 2009 para acá, y si me puede desglosar como se compone la aportación estatal al presupuesto de la Universidad; y también sobre el asunto de la reconducción, si todos estamos de acuerdo que es mala, antes aquí está Antonio Castillo, antes así estaba como se ha propuesto, simplemente pues teníamos obligación en el Congreso del Estado de aprobar, antes de que finalizara el año, aprobar los ingresos y el presupuesto del Estado de Sonora incluso aquí no llegamos a la aberración que se llegó en la Cámara de Diputados Federal donde una diputada presidenta fue y paró el reloj unas horas, paró el reloj varias horas para que no se les pasara el plazo legal, eso fue muy famoso, aquí no lo hicimos, hubo años en que se pasó horas o días y no sucedía nada, se aplicaba el presupuesto del año anterior, no una parte del presupuesto del año anterior.

Porque yo entiendo que la reconducción los ata a ustedes como Ejecutivo y no les permite pagar honorarios, proveedores, medios de comunicación, al menos eso se dice, en cambio lo que teníamos era una prevención también válida si se pasaba el 31 de diciembre pues el Congreso del Estado estaba obligado a aprobarlo en esa fecha y no, ¿no lo aprobaba? ¿Se iba la legislatura? No, se aplicaba el presupuesto del año que acaba de terminar en tanto el Congreso del Estado aprobaba el presupuesto y creo que duraron unos días nada más cuando mucho, y en esos días no pasaba nada, ni se afectaba la captación del Estado o sea los ingresos, ni tampoco el presupuesto del Estado de Sonora, pero bueno, si tenemos tan buen ánimo a estas alturas del partido y usted está de acuerdo en apoyar al diputado José Abraham con su petición y a los diputados que ya me antecedieron y a mí para que también la Universidad reciba lo que usted dice, y con el buen ánimo de los diputados del PRI yo creo que usted hoy mismo hubiera aprobado el presupuesto aquí".

El Secretario respondió:

"No lo traigo listo, pero tráiganmelo ahorita, oiga diputado pues la información que me pide no la tengo ahorita a la mano, pero con mucho gusto se la hago llegar sobre las recaudaciones 2009 hasta el 2012 por ese concepto, ese 10% se cobra en todas las operaciones que se hacen en el gobierno del Estado todo, todo, placas, todas los actos que representen algún cobro, algún ingreso para el gobierno del Estado se cobra ese 10%, yo con mucho gusto se lo hago llegar, si es posible hoy mismo si no mañana en la mañana. Y con relación a la reconducción yo nada más quisiera puntualizar que todos los gastos que se hicieron con relación al gasto corriente fueron de contratos que venían del año pasado, este año inclusive cancelamos contratos que se tenían, y que vimos que no eran necesarios. Los cancelamos para poder acotar sabedores de que mientras no tuviéramos un presupuesto, tendríamos que ajustarnos a los ingresos que estábamos teniendo".

El diputado Murrieta Gutiérrez preguntó:

"Nada más aquí con el Secretario, como no tuvo la noticia del convenio con el ITSON, me di a la tarea de conseguirle una copia; si hay señor Secretario, está firmado por su jefe el

señor Gobernador, por el Secretario de Gobierno y por el Secretario de Finanzas de hace tiempo, y si comprende los 323 millones de pesos que no se le han entregado al ITSON. Como no tiene, me permito entregarle una copia para que la vaya leyendo, y no nos venga a decir lo que nos dijo aquí".

El Secretario respondió:

"Firmado el 19 de enero de este año, si. Habría que ver diputado, vamos a tratar de conseguir el del 2009, 2010 y 2011. Diputado, los convenios son anuales, este es 2012. Si, nada más esa es mi respuesta, que yo me voy a dar a la tarea de conseguir si existen del 2009, 2010 y 2011, porque este que usted me está entregando es del 2012".

A su vez, el diputado Murrieta Gutiérrez expresó:

"A ese es el que nos estábamos refiriendo desde el principio a éste año, yo le dije que si quería investigamos los demás, investigamos a los demás también no hay problema, pero es la responsabilidad de nosotros este año, ahí está el convenio firmado. Es 2012, obliga al Estado y ahí vienen los anexos donde dicen las cantidades, que no se han entregado incluso, ni las que supuestamente se comprometieron se están entregando y esa es nuestra, incluso usted me lo acaba de decir ahorita también, que la del Estado esa si nos respondía que se había entregado, se entregó el dinero federal, esa es mi inquietud, el ITSON está pasando por situaciones financieras difíciles, por eso se lo di, pero como no había convenio, pues yo le demuestro que si hay, digo si lo quiere notariado pues lo vemos".

El Secretario respondió:

"Si aquí estoy leyendo que a lo largo del año pues nos comprometimos a entregar 323 millones 928 mil 849 pesos, que le corresponde al 50% de las aportaciones que también hace la Secretaria de Educación Pública, para hacer un presupuesto total para el ITSON de 647 millones 857 mil 698 pesos; entonces en los mismos términos que me referí con usted hace rato, me voy a permitir enviarle una tarjeta para que usted sepa los montos, y las fechas en los que se ha cumplido al ITSON en la entrega de esos recursos. Yo quizá entendí mal su planteamiento señor diputado, yo entendí que usted me hablaba de una cantidad acumulada de 126 millones de pesos a lo largo de estos tres años, yo se lo entendí mal, por eso yo le decía que no había convenios firmados, pero aquí lo tengo, y le vamos a hacer llegar esa tarjeta".

Acto seguido, el diputado Robles Pompa preguntó:

"Secretario, nada más para abundar en el tema de la reconducción, el objeto principal y lo marca la Constitución del presupuesto es del Congreso; del Legislativo es aprobar, modificar, o rechazar el presupuesto, entonces cuando entra el tema de la reconducción

presupuestal, algunos incluso lo consideran anticonstitucional, y haciendo referencia a lo que decía ahorita el diputado Carlos Navarro, pues el objetivo y para lo que nos tienen aquí y para lo que nos pagan y para lo que viene la propuesta del Ejecutivo es para llegar a acuerdos, para llegar a consensos, y si al Legislativo no le parece algún concepto de los que vienen vertidos en el presupuesto, pues lo rechazará o lo modificará, entonces no hay razón por cual deba de existir la reconducción desde mi punto de vista, porque simple y sencillamente la Constitución te establece muy bien y claramente lo que se debe de hacer, aprobar, modificar o rechazar, si no hay acuerdo, pues para eso estamos. Este Poder está para tomar decisiones, para tomar las decisiones por las cuales el pueblo nos eligió y nos puso aquí y con ese objeto, el Ejecutivo presenta la propuesta del presupuesto".

El Secretario respondió:

"Totalmente de acuerdo con usted diputado, aquí se aplica el principio que el Ejecutivo propone y el Legislativo dispone, ahí estoy de acuerdo con usted, y en volvemos a tocar el tema de hace rato, le entramos eh, a revisar los artículos de la reconducción con mucho gusto le entramos, y perdón la insistencia era el peor de los mundos la reconducción, lo que queremos es que, usted también lo acaba de decir ahorita, la responsabilidad constitucional del Legislativo, entonces lamentablemente el legislativo anterior no cumplió con su responsabilidad constitucional en tiempo y forma, porque una vez que se aprobó casi 8 meses después ya el daño ya estaba hecho, entonces vamos comprometiéndonos, pero no nos comprometamos los diputados con el Ejecutivo, vamos comprometiéndonos con los Sonorenses que son los que nos tienen aquí, por usted votaron todos los ciudadanos de Nogales y a usted lo hicieron diputado de allá, al Gobernador votaron los ciudadanos sonorenses y lo hicieron Gobernador y él confió a través de la facultad que le da la Ley, confió en mi para llevar esta responsabilidad, yo no soy electo por elección popular pero si tengo esa responsabilidad, una responsabilidad que cumplir con la gente que está ahí afuera y que cree en nosotros, vamos comprometiéndonos con ellos, lo repito mi mano y la de mi equipo esta tendida a llegar a los mejores consensos y a sacar el mejor presupuesto de la historia de sonora de manera consensada, de manera que todos salgamos ganando, cuente con nuestro total voluntad para dialogar en ese sentido".

De nuevo, el diputado Robles Pompa replicó:

"Cuente con ese compromiso con los sonorenses de que vamos a trabajar aquí firmemente los diputados de la fracción del PRI para sacar adelante un presupuesto consensado, y no hay necesidad de ir a todo lo pasado, no hay necesidad de ver la historia para atrás, los gobiernos son gobiernos, las legislaturas son legislaturas y al final de cuentas en la historia, si alguien les quiere poner color pues que se los ponga, pero no hay necesidad de ello, entonces vamos para adelante a sacar como lo dice usted el mejor presupuesto para Sonora con consensos, con acuerdos y con respeto, a que lo que ahí se plantea en el presupuesto sea lo que se cumpla, muchas gracias".

La última intervención en esta comparecencia, fue en la voz del diputado Navarro López,

quien expresó:

"Si el problema no es el presupuesto, yo señor Secretario le digo con mucho respeto y coincidiendo en que debiéramos de buscar el mejor presupuesto para Sonora, creo que todos vamos a estar de acuerdo en eso, pero si el problema en la 59 no fue como gastar el dinero sino los ingresos, yo entiendo que el problema principal fue en los ingresos la tenencia, o el impuesto de fortalecimiento a la infraestructura municipal si ahí fue donde se atoraron, entonces el problema es buscar diferentes opciones en el asunto de los ingresos. Todos estamos de acuerdo en que se ocupa más dinero, para repartir hay que tener, yo pienso que el esfuerzo, solicito que el esfuerzo de ustedes pueda conocerse en este plano socializando las opciones que están buscando, no pasa nada si alguna de esas opciones no prospera, es un intento de su parte, del Ejecutivo, por presentarle opciones al Poder Legislativo porque pienso que lo del presupuesto es más fácil ponernos de acuerdo, todo mundo necesita más dinero, pero también el dinero es finito, es decir hay una cantidad y esa es la cantidad que hay que repartir, pero donde más vamos a tener problema, por eso yo insisto, solicito que aunque formalmente lo presenten el paquete económico ingresos, y presupuesto hasta la próxima semana, que pudiera avanzarse si no en la sesión cuando menos de aquí a que presenten formalmente el proyecto, cuales son las opciones que están viendo a lo mejor coincidimos en algunas o a la mejor sabemos que va a haber dificultad y busquemos que esa dificultad no paralice el Congreso".

El Secretario respondió:

"La verdad es que nosotros hubiéramos querido haber platicado con ustedes de estos temas ya desde ahorita, nos hemos detenido un poco porque en las siete propuestas que traemos para presentárselas a ustedes como Ley de Ingresos estamos buscando que tengan un sustento jurídico, no queremos mandarles a ustedes alguna propuesta de algún impuesto nuevo o algún derecho o algún aprovechamiento que no sea sustentable jurídicamente y que simplemente con que un ciudadano nos los tumba.

Por esa razón no hemos platicado un poquito más con ustedes, estamos el día de mañana o a más tardar el lunes, para esto contratamos un despacho de la Cd. De México especializado en esos temas para que nos ayude a darle el sustento jurídico porque algunas de las propuestas que les traemos definitivamente ya en el primer tamiz de un análisis jurídico no pasan, entonces no tiene sentido que se los presentemos a ustedes, por esa razón no lo hemos hecho todavía ese tipo de reuniones, quizá el martes ya estaríamos en posibilidad de a través de los coordinadores de los grupos parlamentarios tener reuniones, presentarlos previamente a ustedes, que lo revisen y tener un par de días para que nosotros podamos hacer todo lo que tengamos que hacer para presentarles ya los cuadernillos, ya el 15, en tiempo y forma".

Por último, el diputado Presidente agradeció al Secretario de Hacienda, C. Carlos Manuel Villalobos Organista su presencia en este Congreso Local, y desahogada la comparecencia, solicitó a la Comisión Protocolaria le acompañasen en su salida de este Recinto Parlamentario. Cumplido el protocolo, y sin que hubiese más asuntos por desahogar, la Presidencia levantó la sesión a las dieciocho horas con diecinueve minutos, y citó a una próxima a celebrarse el día martes trece de noviembre, a las once horas.

Se hace constar en la presente Acta, la no asistencia del diputado García Fierro Ignacio, con justificación de la Mesa Directiva.

DIP. JOSÉ EVERARDO LÓPEZ CÓRDOVA
PRESIDENTE

DIP.SHIRLEY G. VÁZQUEZ ROMERO
SECRETARIA

DIP. KARINA GARCÍA GUTIÉRREZ
SECRETARIA

LX LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
PRIMER PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTES
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION CELEBRADA EL DÍA 13 DE NOVIEMBRE DE 2012

En la ciudad de Hermosillo Sonora, siendo las once horas con veintiocho minutos del día trece de noviembre de dos mil doce, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado los ciudadanos diputados Aguilar Lugo Perla Zuzuki, Almada Beltrán Mireya de Lourdes, Armenta Montaño Juan Manuel, Carrazco Agramón Luis Alfredo, Chang Valenzuela Hilda Alcira, Flores Durazo Marco Antonio, García Fierros Ignacio, García Gutiérrez Karina, García Rosas Luis Alejandro, Gómez Cota Carlos Enrique, Gracia Benítez Guadalupe Adela, Ibarra Otero Prospero Manuel, León Perea José Luis Marcos, López Córdova José Everardo, Mendívil López José Abraham, Montijo Cervantes Abraham, Moreno Terán Carlos Samuel, Murrieta Gutiérrez Abel, Navarro López Carlos Ernesto, Neblina Vega Javier Antonio, Nieves Robinson Bours Luis Ernesto, Pérez Rubio Artee Vernon, Real Ramírez Gildardo, Robles Manzanedo Mónica Paola, Robles Pompa Humberto Jesús, Serrato Castell José Carlos, Silva Vela Raúl Augusto, Terán Uribe Vicente "el mijito", Valdéz López Ismael, Valenzuela Guerra Baltazar, Vázquez Romero Shirley Guadalupe y Villegas Vázquez José Lorenzo; y existiendo quórum legal, la Presidencia declaró abierta la sesión.

Seguidamente, la diputada Vázquez Romero, Secretaria, dio lectura al Orden del Día; finalizada su lectura, el diputado Moreno Terán, con fundamento en el artículo 123, segundo párrafo de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, solicitó a nombre de la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política, la inclusión en el Orden del Día de los puntos 7 BIS y 7 TER, para desahogar el proceso legislativo de las iniciativas de

los ayuntamientos de Cajeme y Navojoa, que contienen proyectos de decreto para reestructurar su deuda pública municipal.

A su vez, el diputado Navarro López solicitó que incluyesen también la aprobación del Acta de la sesión anterior, argumentando que en la sesión pasada lo solicitó y dijeron que aún no estaba lista el Acta correspondiente a esa sesión, por tanto, la Mesa Directiva debía considerar que las Actas fuesen presentadas en cada sesión. Asimismo, reiteró su solicitud para también se incluyera el asunto del Distrito XVII, el cual, dijo, fue platicado con el Presidente de la Comisión de Gobernación, quien dijo que citaría a reunión para ver el tema, y discutirlo este día. Por último, se manifestó en apoyo a la propuesta de presentada por el diputado Moreno Terán.

En respuesta, la Presidencia dijo que giraría instrucciones para la presentación y aprobación de las Actas de sesión. Seguidamente, informó a la Asamblea que primeramente sometería a votación el contenido de la Orden del Día publicada en la Gaceta Parlamentaria; y puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Posteriormente, sometió a votación la inclusión de los puntos 7 BIS y 7 TER, propuestos por el diputado Moreno Terán, siendo aprobado por unanimidad, en votación económica.

Acto seguido, la diputada Vázquez Romero informó de la correspondencia:

Escrito del Presidente y de la Secretaria de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Quintana Roo, con el que remiten a este Poder Legislativo, acuerdo mediante el cual se adhieren al diverso acuerdo aprobado por el Congreso del Estado de Durango, por el que se exhorta al Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, para que de manera inmediata, publique el decreto que reforma el artículo trigésimo quinto transitorio del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 2012, el cual fue aprobado por la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión en fecha 30 de abril de 2012, con la intención de que las entidades federativas que están padeciendo el

grave problema de la sequía, puedan disponer y hacer uso de los recursos del fondo especial para atender las contingencias climáticas extraordinarias. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a las Comisiones de Fomento Agrícola y Ganadero y a la de Energía y Medio Ambiente".

Escrito del Presidente y de la Secretaria de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Quintana Roo, con el que remiten a este Poder Legislativo, acuerdo mediante el cual se adhieren al diverso acuerdo aprobado por la LV Legislatura del Congreso del Estado de Querétaro, por el que se exhorta a los titulares del Poder Ejecutivo Federal y al Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, para que se proporcionen libros de texto gratuitos a los Colegios de Bachilleres. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Educación y Cultura".

Escrito del Presidente y de la Secretaria de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Quintana Roo, con el que remiten a este Poder Legislativo, acuerdo mediante el cual comunican a la Cámara de Senadores, las acciones legislativas realizadas para el efecto de armonizar el marco normativo en relación a la Ley General de Prestación de Servicio para la Atención, Cuidado y Desarrollo Integral Infantil. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a las Comisiones de Salud y de Desarrollo Social y Asistencia Pública".

Escrito de la ciudadana Ofelia Zaragoza Gómez, Defensora del Frente Mexicano Pro Derechos Humanos en Sonora, con el cual hace del conocimiento de este Poder Legislativo, diversas irregularidades cometidas por funcionarios del Ayuntamiento del Municipio de Benjamín Hill, Sonora, y a su vez, solicita se lleve a cabo una investigación al respecto. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se turna a la Comisión de Examen Previo y Procedencia Legislativa".

Escrito de la Presidenta Municipal y del Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Agua Prieta, Sonora, con el cual solicitan la autorización de este Poder Legislativo, ya que han requerido apoyo financiero al Gobierno del Estado, para contar con

los recursos necesarios para cubrir el pago de aguinaldos al personal, correspondiente al presente año, por la cantidad de $5´700,000.00 (Cinco Millones Setecientos Mil Pesos 00/100 M.N.). El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se turna a las Comisiones Primera y Segunda de Hacienda".

Escrito del Presidente Municipal y de la Secretaria del Ayuntamiento del Municipio de San Miguel de Horcasitas, Sonora, con el cual remiten a este Congreso del Estado, actas de sesión extraordinaria celebrada el 5 de noviembre del año en curso, en las cuales consta que dicho órgano de gobierno municipal, aprobó por unanimidad las Leyes números 80, 81, 159, 164, 170 y 247, que modifican diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Sonora. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se acumulan a los expedientes respectivos".

Escrito que contiene acta de sesión del Ayuntamiento del Municipio de Huásabas, Sonora, así como certificaciones de la Secretaria del referido Ayuntamiento, en donde consta que dicho órgano de gobierno municipal, aprobó las Leyes números 80, 81, 159, 164, 170 y 247, que modifican diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Sonora. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se acumulan a los expedientes respectivos".

Escrito que contiene acta de sesión extraordinaria del Ayuntamiento del Municipio de San Felipe de Jesús, Sonora, de fecha 7 de noviembre del año en curso, en la cual consta que ese órgano de gobierno municipal, aprobó las Leyes números 80, 81, 159, 165 y 247, que modifican diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Sonora. El Diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se acumulan a los expedientes respectivos".

Escritos de la Secretaria del Ayuntamiento del Municipio de Arizpe, Sonora, mediante los cuales remite a este Poder Legislativo, certificaciones de acuerdos en los cuales constan que dicho órgano de gobierno municipal, aprobó las Leyes números 164, 170, 80 y 81, que modifican diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado

de Sonora. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se acumula a los expedientes respectivos".

Escrito del Presidente Municipal y de la Secretaria del Ayuntamiento del Municipio de Arivechi, Sonora, con el cual remite a este Poder Legislativo, actas certificadas en donde consta que ese órgano de gobierno municipal, aprobó las Leyes números 80, 81, 159, 164, 170 y 247, que modifican diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Sonora. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se acumula a los expedientes respectivos".

Escrito del Presidente Municipal y de la Secretaria del Ayuntamiento del Municipio de Cumpas, Sonora, con el cual envían a este Poder Legislativo, copia del acta de instalación del Ayuntamiento Municipal 2012-2015; copia del Tercer Informe de Gobierno de la Administración Municipal 2009-2012, así como copias de actas de reuniones ordinarias y extraordinarias celebradas durante la administración 2009-2012. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se envía a la biblioteca de este Poder Legislativo".

Escrito del Presidente Municipal y de la Secretaria del Ayuntamiento del Municipio de Cumpas, Sonora, con el cual remiten a este Poder Legislativo, acta de sesión en la cual consta que ese órgano de gobierno municipal, aprobó por unanimidad las Leyes números 80, 81, 159, 164, 170 y 247, que modifican diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Sonora. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se acumula a los expedientes respectivos".

Escrito del Presidente y del Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Navojoa, Sonora, con el cual solicitan la autorización de este Congreso del Estado, ya que han requerido apoyo financiero del Gobierno del Estado para cubrir el pago de aguinaldos al personal, correspondiente al presente ejercicio fiscal, por la cantidad de $15´000,000.00 (QUINCE MILLONES DE PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL). El

diputado Presidente dio trámite de: “Recibo y se turna a las Comisiones Primera y Segunda de Hacienda”.

Escrito del Presidente Municipal y del Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Caborca, Sonora, con el cual solicitan autorización de Poder Legislativo, ya que han requerido apoyo financiero del Gobierno del Estado, para contar con los recursos necesarios para cubrir el pago de aguinaldos de los servidores públicos del referido Ayuntamiento, correspondientes al presente ejercicio fiscal, por la cantidad de $11´176,187.19 (ONCE MILLONES CIENTO SETENTA Y SEIS MIL CIENTO OCHENTA Y SIETE PESOS 17/100 M.N.). El diputado Presidente dio trámite de: “Recibo y se turna a las Comisiones Primera y Segunda de Hacienda”.

Escrito del Presidente Municipal y del Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Nogales, Sonora, con el cual solicitan a este Poder Legislativo autorización para contratar un financiamiento a través de la figura de crédito, hasta por la cantidad de $582´000,000.00 (QUINIENTOS OCHENTA Y DOS MILLONES DE PESOS 00/100 M.N.). El diputado Presidente dio trámite de: “Recibo y se desahogará en esta sesión ordinaria”.

Escrito del Presidente Municipal y del Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Guaymas, Sonora, con el cual solicitan autorización de este Poder legislativo, para gestionar y contratar un financiamiento a través de la figura de crédito, hasta por la cantidad de $365´000,000.00 (TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS 00/100 M.N.). El diputado Presidente dio trámite de: “Recibo y se desahogará en esta sesión ordinaria”.

Escrito de los diputados Secretarios de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Colima, con el que remiten a este Poder Legislativo, acuerdo mediante el cual exhortan, respetuosamente, al Titular de la Secretaría de Salud del Gobierno Federal, para que se instrumenten políticas encaminadas a promover y fomentar, entre la sociedad mexicana, la donación de sangre como un acto altruista, mediante la

realización e institucionalización de dos semanas por año, a celebrarse en los meses de abril y octubre, en las que se lleven a cabo, a nivel nacional, las acciones correspondientes para crear y promover la cultura de la donación de sangre en la población. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Salud".

En cumplimiento al punto 4 del Orden del Día, el diputado Valdéz López dio lectura a la iniciativa presentada por el Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza, con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Educación, resolviendo la Presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión de Educación y Cultura.

En cumplimiento al punto 5 del Orden del Día, el diputado García Rosas dio lectura a la iniciativa presentada por el Ayuntamiento del Municipio de Nogales, Sonora, con proyecto de:

"D E C R E T O

QUE AUTORIZA AL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE NOGALES, SONORA, PARA QUE, POR CONDUCTO DEL PRESIDENTE Y EL TESORERO MUNICIPALES, BAJO REFRENDO DE FIRMA DEL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO, EN REPRESENTACIÓN DEL AYUNTAMIENTO, CONTRATEN FINANCIAMIENTOS CON UNA O VARIAS INSTITUCIONES DE CRÉDITO O FINANCIERAS QUE OFREZCAN LAS MEJORES CONDICIONES, EN CUANTO A LOS ASPECTOS JURÍDICOS, FINANCIEROS Y DE DISPONIBILIDAD DE RECURSOS EN LAS CIRCUNSTANCIAS ACTUALES, HASTA POR LA CANTIDAD DE $582´000,000.00 (QUINIENTOS OCHENTA Y DOS MILLONES DE PESOS 00/100 M.N.), MÁS INTERESES, RESERVAS, GASTOS, COMISIONES Y DEMÁS ACCESORIOS FINANCIEROS DE LA CONTRATACIÓN.

ARTÍCULO PRIMERO.- SE AUTORIZA AL AYUNTAMIENTO DE NOGALES, SONORA PARA QUE, A TRAVÉS DEL PRESIDENTE MUNICIPAL, SINDICO MUNICIPAL, SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO Y TESORERO MUNICIPAL, SE GESTIONE Y CONTRATE UN FINANCIAMIENTO, A TRAVES DE LA FIGURA DE CRÉDITO, HASTA POR LA CANTIDAD $582´000,000.00 (SON: QUINIENTOS OCHENTA Y DOS MILLONES DE PESOS 00/100 M.N.) MÁS COMISIONES, HONORARIOS, GASTOS DE ESTRUCTURACIÓN, INTERESES Y DEMÁS GASTOS Y COSTOS QUE PUDIERA GENERAR DICHA CONTRATACION ASI COMO EL IVA CORRESPONDIENTE, A UNA ENTIDAD FINANCIERA MEXICANA, INCLUSIVE SOCIEDADES FINANCIERAS DE OBJETO MÚLTIPLE.

UNA VEZ AUTORIZADO EL CRÉDITO Y CONVENIDO CON LA ENTIDAD FINANCIERA LA FECHA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO RESPECTIVO, EL PRESIDENTE MUNICIPAL DEBERÁ COMUNICAR AL AYUNTAMIENTO DICHA FECHA PARA LOS EFECTOS A QUE HAYA LUGAR.

ARTÍCULO SEGUNDO.- SE AUTORIZA QUE LOS RECURSOS QUE SE OBTENGAN DE LA CONTRATACION DEL FINANCIAMIENTO SE DESTINARÁN A:

A) LA CANTIDAD DE HASTA $270´000,000.00 (DOSCIENTOS SETENTA MILLONES DE PESOS 00/100 M.N.), PARA EL PREPAGO DE LA DEUDA PÚBLICA ACTUAL DEL MUNICIPIO, COMO REESTRUCTURA Y/O REFINANCIAMIENTO DE LA MISMA, Y QUE DERIVA DE 7 (SIETE) CRÉDITOS BANCARIOS Y DE OTROS ORGANISMOS.

B) HASTA LA CANTIDAD DE $312’000.000.00 (TRESCIENTOS DOCE MILLONES DE PESOS 00/100 M.N.), PARA EL PAGO DE PASIVOS QUE DERIVAN DE OBRA PÚBLICA PRODUCTIVA.

MISMAS QUE SON CONSIDERADAS INVERSIÓN PÚBLICA PRODUCTIVA DE CONFORMIDAD CON LA FRACCIÓN VIII DEL ARTÍCULO 117 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.

ARTÍCULO TERCERO.- SE AUTORIZA A QUE EL PLAZO MAXIMO PARA CUBRIR EL FINANCIAMIENTO SERÀ DE HASTA 20 (VEINTE) AÑOS, LOS CUALES SE CONTARÀN A PARTIR DE LA FECHA DE LA PRIMERA DISPOSICION DEL CREDITO.

ARTÍCULO CUARTO.- SE AUTORIZA A QUE LAS CANTIDADES DE QUE DISPONGA EL MUNICIPIO, EN EL EJERCICIO DEL FINANCIAMIENTO, CON BASE EN ESTA AUTORIZACION, CAUSARÀN INTERESES NORMALES Y MORATORIOS A LAS TASAS QUE SE TENGA APROBADAS POR LA ENTIDAD FINANCIERA CON LA QUE SE CONTRATE. ESTAS TASAS DE INTERES TENDRAN EL CARÁCTER DE REVISABLES CUANDO ASI SE PRECISE EN EL CONTRATO DE APERTURA DE CREDITO.

ARTÍCULO QUINTO.- SE AUTORIZA AFECTAR COMO FUENTE DE PAGO Y/O GARANTÍA, DE LAS OBLIGACIONES A CARGO DEL MUNICIPIO A QUE SE REFIERE EL PRESENTE DECRETO, LAS PARTICIPACIONES FEDERALES, PRESENTES Y FUTURAS, QUE LE CORRESPONDAN AL MUNICIPIO, INCLUYENDO LOS INGRESOS DERIVADOS DE LA RECAUDACIÓN FEDERAL PARTICIPABLE.

ARTÍCULO SEXTO.- SE AUTORIZA A CONSTITUIR UN FIDEICOMISO DE ADMINISTRACIÓN, GARANTÍA Y/O FUENTE DE PAGO, DONDE SE AFECTEN LAS PARTICIPACIONES FEDERALES, INCLUYENDO LOS INGRESOS DERIVADOS DE LA RECAUDACIÓN FEDERAL PARTICIPABLE, COMO FUENTE

DE PAGO Y/O GARANTÍA, MISMO QUE NO DEBERÁ SER CONSIDERADO FIDEICOMISO PÚBLICO PARAMUNICIPAL EN LOS TÉRMINOS DE LA LEY DE GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL DEL ESTADO DE SONORA.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- SE AUTORIZA A INSTRUIR A LA SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO Y/O LA TESORERÍA DE LA FEDERACIÓN (TESOFE), PARA QUE DESTINE LAS PARTICIPACIONES FEDERALES, INCLUYENDO LOS INGRESOS DERIVADOS DE LA RECAUDACIÓN FEDERAL PARTICIPABLE, DADAS COMO FUENTE DE PAGO Y/O GARANTÍA A LA CUENTA BANCARIA O FIDEICOMISO QUE EN SU CASO SE CONSTITUYA, EN LOS TÉRMINOS DE ESTE DECRETO.

ARTÍCULO OCTAVO.- SE AUTORIZA A QUE EL FINANCIAMIENTO QUE SE CONTRATE Y LA AFECTACION DE LAS PARTICIPACIONES FEDERALES, INCLUYENDO LOS INGRESOS DERIVADOS DE LA RECAUDACIÓN FEDERAL PARTICIPABLE, COMO FUENTE DE PAGO Y/O GARANTÍA DE ÉSTE, SE INSCRIBAN EN: I) EL REGISTRO DE DEUDA PÚBLICA MUNICIPAL, II) EL REGISTRO ESTATAL DE DEUDA PÚBLICA, Y, III) EL REGISTRO DE OBLIGACIONES Y EMPRESTITOS DE ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS DE LA SECREATRIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO.

ARTÍCULO NOVENO.- SE AUTORIZA AL MUNICIPIO PARA QUE PACTE CON ENTIDAD FINANCIERA CON LA QUE CONTRATE, LAS MEJORES CONDICIONES QUE OFREZCA, LAS BASES, CONDICIONES Y MODALIDADES QUE ESTIME NECESARIAS O PERTINENTES RESPECTO A LAS OPERACIONES QUE AQUÌ SE AUTORIZAN Y PARA QUE CONCURRAN A LA FIRMA DEL CONTRATO O CONTRATOS RELATIVOS POR CONDUCTO DE SUS FUNCIONARIOS O REPRESENTANTES LEGALMENTE INVESTIDOS.

ARTÍCULO DÉCIMO.- SE AUTORIZA AL AYUNTAMIENTO DE NOGALES, SONORA, PARA QUE A TRAVÉS LOS CC. PRESIDENTE MUNICIPAL, SÍNDICO MUNICIPAL, SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO Y TESORERO MUNICIPAL A SUSCRIBIR TODOS LOS ACTOS JURÍDICOS NECESARIOS RELACIONADOS AL CONTENIDO DEL PRESENTE DECRETO.

TRANSITORIO

ARTICULO ÚNICO.- EL PRESENTE DECRETO ENTRARÁ EN VIGOR EL DÍA DE SU PUBLICACIÓN EN EL BOLETÍN OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO".

Finalizada la lectura, la Presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, siendo aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el

protocolo, puso a discusión el Decreto en lo general y en lo particular; sin que se presentara objeción alguna, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Decreto y comuníquese".

En cumplimiento al punto 6 del Orden del Día, el diputado León Perea, dio lectura a la iniciativa presentada por el Ayuntamiento del Municipio de Guaymas, Sonora, con proyecto de:

"D E C R E T O

QUE AUTORIZA AL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE GUAYMAS, SONORA, PARA QUE, POR CONDUCTO DEL PRESIDENTE Y EL TESORERO MUNICIPALES, BAJO REFRENDO DE FIRMA DEL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO, EN REPRESENTACIÓN DEL AYUNTAMIENTO, CONTRATEN FINANCIAMIENTOS CON UNA O VARIAS INSTITUCIONES DE CRÉDITO O FINANCIERAS QUE OFREZCAN LAS MEJORES CONDICIONES, EN CUANTO A LOS ASPECTOS JURÍDICOS, FINANCIEROS Y DE DISPONIBILIDAD DE RECURSOS EN LAS CIRCUNSTANCIAS ACTUALES, HASTA POR LA CANTIDAD DE $365,000,000.00 (TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS 00/100 M.N.), MÁS INTERESES, RESERVAS, GASTOS, COMISIONES Y DEMÁS ACCESORIOS FINANCIEROS DE LA CONTRATACIÓN.

ARTÍCULO PRIMERO.- SE AUTORIZA AL AYUNTAMIENTO DE GUAYMAS, SONORA PARA QUE, A TRAVÉS DEL PRESIDENTE MUNICIPAL, SINDICO MUNICIPAL, SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO Y TESORERO MUNICIPAL, SE GESTIONE Y CONTRATE UN FINANCIAMIENTO, A TRAVÉS DE LA FIGURA DE CRÉDITO, HASTA POR LA CANTIDAD $365,000,000.00 (TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS 00/100 M.N.), MAS COMISIONES, HONORARIOS, GASTOS DE ESTRUCTURACIÓN, INTERESES Y DEMÁS GASTOS Y COSTOS, MAS EL IVA CORRESPONDIENTE, QUE PUDIERA GENERAR DICHA CONTRATACIÓN, A UNA ENTIDAD FINANCIERA MEXICANA, INCLUSIVE SOCIEDADES FINANCIERAS DE OBJETO MÚLTIPLE.

UNA VEZ AUTORIZADO EL CRÉDITO Y CONVENIDO CON LA ENTIDAD FINANCIERA LA FECHA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO RESPECTIVO, EL PRESIDENTE MUNICIPAL DEBERÁ COMUNICAR AL AYUNTAMIENTO DICHA FECHA, ASÍ COMO LAS CONDICIONES PROPUESTAS, PARA LOS EFECTOS A QUE HAYA LUGAR.

ARTÍCULO SEGUNDO.- SE AUTORIZA QUE LOS RECURSOS QUE SE OBTENGAN DE LA CONTRATACIÓN DEL FINANCIAMIENTO SE DESTINARÁN A:

HASTA LA CANTIDAD DE $50,000,000.00 (CINCUENTA MILLONES DE PESOS 00/100 M.N.), PARA EL PREPAGO DE LA DEUDA PÚBLICA ACTUAL DEL MUNICIPIO, COMO REESTRUCTURA Y/O REFINANCIAMIENTO DE LA MISMA, Y QUE SE DERIVA DE CREDITO CONTRATADO CON BANCO MERCANTIL DEL NORTE, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MULTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE, EN EL EJERCICIO 2007.

LOGRÁNDOSE LIBERAR CON DICHA REESTRUCTURA Y/O REFINANCIAMIENTO RECURSOS PROPIOS PARA CUBRIR FONDOS Y PROGRAMAS 2012 Y ANTERIORES, DE OBRA DE FISMUN, FREESON, CALICHE, SUBSEMUN, RAMO 23, HÁBITAT Y ESPACIOS PÚBLICOS, ASÍ COMO CUBRIR LAS APORTACIONES MUNICIPALES PENDIENTES EN LOS CUATRO ÚLTIMOS PROGRAMAS DE OBRA MENCIONADOS, ADEMÁS DEL DENOMINADO TU CASA.

HASTA LA CANTIDAD DE $315,000,000.00 (DOSCIENTOS SESENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS 00/100 M.N.), PARA INVERSIÓN PÚBLICA PRODUCTIVA CUBRIENDO CON DICHA CANTIDAD ENTRE 30 Y 50 POR CIENTO DEL COSTO TOTAL DE LAS OBRAS A REALIZAR EN MATERIA DE INVERSIÓN PÚBLICA PRODUCTIVA DE CONFORMIDAD CON LA FRACCIÓN VIII DEL ARTÍCULO 117 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.

ARTÍCULO TERCERO.- SE AUTORIZA A QUE EL PLAZO MAXIMO PARA CUBRIR EL FINANCIAMIENTO SERÁ DE 20 (VEINTE) AÑOS, LOS CUALES SE CONTARÁN A PARTIR DE LA FECHA DE LA PRIMERA DISPOSICIÓN DEL CRÉDITO.

ARTÍCULO CUARTO.- SE AUTORIZA A QUE LAS CANTIDADES DE QUE DISPONGA EL MUNICIPIO, EN EL EJERCICIO DEL FINANCIAMIENTO, CON BASE EN ESTA AUTORIZACION, CAUSARÁN INTERESES NORMALES Y MORATORIOS A LAS TASAS QUE SE TENGA APROBADAS POR LA ENTIDAD FINANCIERA CON LA QUE SE CONTRATE. ESTAS TASAS DE INTERÉS TENDRAN EL CARÁCTER DE REVISABLES CUANDO ASÍ SE PRECISE EN EL CONTRATO DE APERTURA DE CRÉDITO.

ARTÍCULO QUINTO.- SE AUTORIZA AFECTAR COMO FUENTE DE PAGO Y/O GARANTÍA, DE LAS OBLIGACIONES A CARGO DEL MUNICIPIO A QUE SE REFIERE EL PRESENTE DECRETO, LAS PARTICIPACIONES FEDERALES, PRESENTES Y FUTURAS, QUE LE CORRESPONDAN AL MUNICIPIO.

ARTÍCULO SEXTO.- SE AUTORIZA A CONSTITUIR UN FIDEICOMISO DE ADMINISTRACIÓN, GARANTÍA Y/O FUENTE DE PAGO, DONDE SE AFECTEN LAS PARTICIPACIONES FEDERALES COMO FUENTE DE PAGO Y/O GARANTÍA,

MISMO QUE NO DEBERÁ SER CONSIDERADO FIDEICOMISO PÚBLICO PARAMUNICIPAL EN LOS TÉRMINOS DE LA LEY DE GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL DEL ESTADO DE SONORA.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- SE AUTORIZA A INSTRUIR A LA SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO, PARA QUE DESTINE LAS PARTICIPACIONES FEDERALES DADAS COMO FUENTE DE PAGO Y/O GARANTÍA A LA CUENTA BANCARIA O FIDEICOMISO QUE EN SU CASO SE CONSTITUYA, EN LOS TÉRMINOS DE ESTE DECRETO.

ARTÍCULO OCTAVO.- SE AUTORIZA A QUE EL FINANCIAMIENTO QUE SE CONTRATE Y LA AFECTACIÓN DE LAS PARTICIPACIONES FEDERALES COMO FUENTE DE PAGO Y/O GARANTÍA DE ÉSTE, SE INSCRIBAN EN: I) EL REGISTRO DE DEUDA PÚBLICA MUNICIPAL, II) EL REGISTRO ESTATAL DE DEUDA PÚBLICA, Y, III) EL REGISTRO DE OBLIGACIONES Y EMPRÉSTITOS DE ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS DE LA SECREATRÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PUBLICO.

ARTÍCULO NOVENO.- SE AUTORIZA AL MUNICIPIO PARA QUE PACTE CON ENTIDAD FINANCIERA CON LA QUE CONTRATE, LAS MEJORES CONDICIONES QUE OFREZCA, LAS BASES, CONDICIONES Y MODALIDADES QUE ESTIME NECESARIAS O PERTINENTES RESPECTO A LAS OPERACIONES QUE AQUÍ SE AUTORIZAN Y PARA QUE CONCURRAN A LA FIRMA DEL CONTRATO O CONTRATOS RELATIVOS POR CONDUCTO DE SUS FUNCIONARIOS O REPRESENTANTES LEGALMENTE INVESTIDOS.

ARTÍCULO DÉCIMO.- SE AUTORIZA AL AYUNTAMIENTO DE GUAYMAS, SONORA, PARA QUE A TRAVÉS LOS CC. PRESIDENTE MUNICIPAL, SÍNDICO MUNICIPAL, SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO Y TESORERO MUNICIPAL A SUSCRIBIR TODOS LOS ACTOS JURÍDICOS NECESARIOS RELACIONADOS AL CONTENIDO DEL PRESENTE DECRETO.

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO.- EL PRESENTE DECRETO ENTRARÁ EN VIGOR EL DÍA DE SU PUBLICACIÓN EN EL BOLETÍN OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO".

Finalizada la lectura, la Presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, siendo aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Decreto en lo general, haciendo uso de la voz el diputado Navarro López, para expresar su inquietud por Guaymas, y otros municipios con gran

endeudamiento, por lo que debían hacer un enérgico llamado a las autoridades entrantes municipales para que cuiden los recursos públicos, y haya austeridad. En su exposición, se refirió al procedimiento legislativo en las Comisiones, o bien, cuando estas solicitudes pasan directamente al Pleno, gracias a su facultad de iniciativa, pero en las Comisiones de Hacienda podían hacer una revisión sobre las obras, y también podía contarse con la opinión de los diputados integrantes de esas comisiones, quienes podían enriquecer dichas iniciativas. En ese tenor, pidió información sobre dos obras que plantea el Municipio, pero quería dejar asentado su preocupación por estas autorizaciones, pues generalmente se trataba de un crédito para pagar otro crédito y era un cuento de nunca acabar, por tanto, debían ponerse de acuerdo para presentar una propuesta de fondo y modificar la Ley de Coordinación Fiscal, toda vez que era injusto que por cada peso del Estado, la Federación se quedara con 80 centavos, y mande 20 centavos a las entidades para que de aquí se les envíen 4 centavos a los municipios, donde la gente puede reclamar mejoras a los servicios y la solución a sus problemas, siendo el municipio el menos favorecido. Por último, reiteró lo injusto de la distribución de los recursos fiscales, y cada año se endeudaban más los municipios, pues lo otro era aumentar los impuestos, lo cual también era lesivo, de ahí la exigencia a las autoridades municipales a cuidar el dinero, e informen, en el caso de Guaymas, sobre las comparecencias de ex funcionarios que fueron llamados por la Contraloría Municipal, para esclarecer si hubo o no irregularidades en el manejo de los recursos públicos, pues no le gustaría solapar irregularidades, si ese fuera el caso.

Sin que se presentaran más participaciones, fue aprobado el Decreto en lo general, por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, la Presidencia puso a discusión el Decreto en lo particular, haciendo uso de la voz el diputado Navarro López,

para comentar sobre la construcción de dos plantas tratadoras de aguas residuales, por 72 millones y 22 millones, agregando el diputado León Perea que dichas plantas serían construidas en San Carlos y Guaymas, lo cual dependía de la obtención de recursos estatales y el federales. Respondida la pregunta, y sin que se presentaran más participaciones, fue aprobado el Decreto en lo particular, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Decreto y comuníquese".

En cumplimiento al punto 7 del Orden del Día, el diputado Carrazco Agramón dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que adiciona un artículo 31 a la Ley de Derechos de los Pueblos y Comunidades Indígenas de Sonora, resolviendo la Presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisiones de Asuntos Indígenas, y de Educación y Cultura, en forma unida.

En cumplimiento al punto 7 Bis del Orden del Día, el diputado Montijo Cervantes dio lectura a la Iniciativa de Decreto presentada por el Ayuntamiento de Cajeme Sonora para reestructurar su deuda pública municipal, al tenor del siguiente:

"D E C R E T O

QUE AUTORIZA AL MUNICIPIO DE CAJEME, POR CONDUCTO DEL PRESIDENTE Y EL TESORERO MUNICIPALES, BAJO REFRENDO DE FIRMA DEL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO, PARA (*I*) REFINANCIAR LOS EMPRÉSTITOS, CRÉDITOS, PRÉSTAMOS Y/O DEMÁS OPERACIONES DE ENDEUDAMIENTO Y/O FINANCIAMIENTO EXISTENTES DEL MUNICIPIO DE CAJEME, A TRAVÉS DE LA CONTRATACIÓN DE UNO O VARIOS EMPRÉSTITOS, CRÉDITOS Y/O PRÉSTAMOS, Y/O (*II*) REESTRUCTURAR EMPRÉSTITOS, CRÉDITOS, PRÉSTAMOS Y/O DEMÁS OPERACIONES DE ENDEUDAMIENTO Y/O FINANCIAMIENTO EXISTENTES DEL MUNICIPIO DE CAJEME, A TRAVÉS DE LA MODIFICACIÓN DE SUS TÉRMINOS Y CONDICIONES, Y/O (*III*) CONTRATAR UNO O VARIOS EMPRÉSTITOS, CRÉDITOS Y/O PRÉSTAMOS ADICIONALES, DESTINADOS A INVERSIONES

PÚBLICAS PRODUCTIVAS HASTA POR LA CANTIDAD DE $540,183,000.00 (QUINIENTOS CUARENTA MILLONES CIENTO OCHENTA Y TRES MIL PESOS 00/100 M.N.), ASÍ COMO PARA AFECTAR COMO FUENTE DE PAGO UN PORCENTAJE SUFICIENTE Y NECESARIO DE LOS DERECHOS E INGRESOS DERIVADOS DE LAS PARTICIPACIONES Y APORTACIONES QUE EN INGRESOS FEDERALES LE CORRESPONDAN Y DE CUALESQUIERA OTROS INGRESOS DEL MUNICIPIO SUSCEPTIBLES DE AFECTACIÓN, E INCLUIR LO CONDUCENTE EN LA LEY DE INGRESOS Y PRESUPUESTO DE INGRESOS DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE CAJEME, SONORA, PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2013.

ARTÍCULO PRIMERO.- Se autoriza que el Municipio de Cajeme, por conducto del Presidente y el Tesorero municipales, bajo refrendo de firma del Secretario del Ayuntamiento, realice las operaciones necesarias para (*a*) refinanciar los empréstitos, créditos, préstamos y/o demás operaciones de endeudamiento y/o financiamiento existentes, a través de la contratación de uno o varios empréstitos, créditos y/o préstamos, y/o; (*b*) reestructurar empréstitos, créditos, préstamos y/o demás operaciones de endeudamiento y/o financiamiento existentes, a través de la modificación de sus términos y condiciones, y/o; y (*c*) contratar uno o varios empréstitos, créditos y/o préstamos adicionales, destinados a inversiones públicas productivas hasta por la cantidad de $540,183,000.00 (QUINIENTOS CUARENTA MILLONES CIENTO OCHENTA Y TRES MIL PESOS 00/100 M.N.), las cuales constituyen inversiones públicas productivas de conformidad con el artículo 17 de la Ley de Deuda Pública del Estado de Sonora.

Dentro del monto señalado anteriormente, podrán quedar comprendidas las cantidades necesarias y/o convenientes para celebrar las operaciones de financiamiento y/o endeudamiento, reestructura y/o refinanciamiento, incluyendo de forma enunciativa más no limitativa, penas de prepago de los contratos existentes, constitución de fondos de reserva, primas, coberturas de tasas de interés, gastos y comisiones de prepago o reestructuración, contraprestaciones de garantía financiera, de garantías de flujo, contratación de coberturas de tasas de interés o de intercambio de flujo, honorarios y gastos fiduciarios, de fedatarios públicos, de asesores y estructuradores financieros, de asesores contables, de abogados y de agencias calificadoras, así como gastos de los registros y certificaciones necesarias, y cualesquiera desembolsos y costos inherentes a las operaciones autorizadas en el presente Decreto.

Las operaciones antes señaladas podrán implementarse mediante la modificación de los términos y condiciones de contratos y/o convenios celebrados con anterioridad o mediante la contratación de uno o varios financiamientos bancarios, o de otras entidades financieras o terceros, y/o bursátiles, mediante la emisión de instrumentos de deuda en el mercado de valores nacional de conformidad con las disposiciones legales aplicables, *en el entendido* que las operaciones de contratación, reestructura y/o refinanciamiento, así como los gastos inherentes y relacionados con las mismas constituyen inversiones públicas productivas de conformidad con el artículo 17 de la Ley de Deuda Pública del Estado de Sonora y demás aplicables.

Los créditos y/o empréstitos que se contraten al amparo del presente Decreto, podrán contemplar periodos de gracia en el pago de capital y/o intereses.
En cualquier caso, las obligaciones deberán contratarse con personas físicas o morales de nacionalidad mexicana, ser pagaderas en moneda de curso legal en los Estados Unidos Mexicanos, dentro del territorio nacional y prever expresamente la prohibición de su cesión a extranjeros.

Las cantidades que disponga el Municipio de Cajeme en el ejercicio de la presente autorización, causarán intereses normales y moratorios a las tasas que se negocien con las instituciones financieras mexicanas que ofrezcan las mejores condiciones, en cuanto a los aspectos jurídicos, financieros y de disponibilidad de recursos. Estas tasas de interés podrán revisarse y ajustarse cuando así se precise en el o los contratos o convenios respectivos.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Se autoriza que el Municipio de Cajeme, por conducto del Presidente y el Tesorero municipales, bajo refrendo de firma del Secretario del Ayuntamiento, afecte como fuente de pago de las obligaciones que contraiga, conforme al Artículo anterior, (*i*) un porcentaje suficiente y necesario de los derechos y/o ingresos futuros de las participaciones que en ingresos federales le corresponda recibir de conformidad con la Ley de Coordinación Fiscal, ya sea directamente o por conducto del Estado de Sonora, (*ii*) los porcentajes que correspondan de los derechos y/o ingresos derivados de las aportaciones que en ingresos federales correspondan al Municipio provenientes del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) de conformidad con la Ley de Coordinación Fiscal, ya sea directamente o por conducto del Estado de Sonora, o cualesquiera otros fondos y/o impuestos y/o derechos y/o ingresos provenientes de la Federación que sustituyan y/o complementen los fondos descritos en los incisos (i) y (ii) anteriores, por cualquier causa, conforme a las disposiciones de la Ley de Coordinación Fiscal, o de cualquier otra ley federal o estatal aplicable; y (*iii*) cualesquiera otros ingresos del Municipio, siempre que sean susceptibles de afectación.

Se autoriza que los derechos y/o ingresos descritos en el presente Artículo, podrán afectarse a uno o varios fideicomisos de administración y pago para efecto de dar cumplimiento puntual y oportuno al pago del servicio de la deuda pública que se contrate, reestructure y/o refinancie, así como de sus accesorios y demás gastos aplicables, *en el entendido* que el o los fideicomisos que se constituyan para los fines establecidos en el presente, no serán considerados, en ningún caso, parte de la administración pública en términos del artículo 107 fracción III de la Ley de Gobierno y Administración Pública del Estado de Sonora.

En ese caso y en cualquiera que se requiera, deberá notificarse a la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Sonora, a la Tesorería de la Federación y/o a la Unidad de Coordinación con Entidades Federativas de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, instruyéndolas irrevocablemente a que respecto de cada ministración o entrega de participaciones o aportaciones que corresponda al Municipio en términos de lo dispuesto en el presente Decreto, abone al o a los fideicomisos existentes o que se constituyan, los flujos correspondientes a las participaciones o aportaciones fideicomitidas, hasta el pago total de los empréstitos, créditos, préstamos, y/o financiamientos contratados.

ARTÍCULO TERCERO.- Se autoriza que el Municipio de Cajeme, por conducto del Presidente y el Tesorero municipales, bajo refrendo de firma del Secretario del Ayuntamiento, gestione, negocie y acuerde los términos y condiciones correspondientes, así como para que suscriba los contratos, convenios, títulos de crédito e instrumentos que sean necesarios o convenientes para celebrar y perfeccionar la contratación de los actos a que hace referencia el presente Decreto.

En todo caso podrán pactarse modalidades a los lineamientos establecidos en este Decreto, siempre que las mismas no contravengan el sentido o contexto original de dichos lineamientos.

Los actos e instrumentos mencionados podrán incluir de manera enunciativa más no limitativa: (*i*) celebrar y suscribir contratos de apertura de crédito, pagarés, así como convenios, documentos o instrumentos similares que sean necesarios o convenientes para la realización de las operaciones autorizadas en el presente Decreto; (*ii*) celebrar y suscribir operaciones financieras de cobertura, así como cualquier contrato de intercambio de flujos, garantías financieras, garantías de flujo u otros dispositivos de soporte crediticio celebrados con el fin de fijar la tasa de interés u otros términos de la contratación, reestructura y/o refinanciamiento a que se refiere el presente, *en el entendido* que los derechos del Municipio al amparo de dichos contratos podrán ser afectados a fideicomisos de administración y pago; (*iii*) asumir las obligaciones de dar, hacer y no hacer que se consideren necesarias o convenientes en relación con la contratación, reestructuración y/o refinanciamiento, incluyendo la presentación de información periódica; (*iv*) modificar o cancelar instrucciones giradas con anterioridad para la afectación de derechos y/o ingresos del Municipio o bien otorgar nuevas instrucciones, incluyendo las instrucciones o mandatos otorgados en relación con empréstitos, créditos, préstamos y/o demás operaciones de endeudamiento y/o financiamiento existentes que se reestructuran y/o refinancian de conformidad con el presente Decreto; (*v*) en su caso, modificar, ampliar o realizar las gestiones que sean necesarias para dejar de ser parte de cualesquier convenio suscrito por el Municipio con el Estado, por medio del cual se hayan afectado los derechos y/o ingresos que le correspondan, así como, suscribir las notificaciones y/o documentos que se requieran con el fin de modificar o cancelar las notificaciones o instrucciones por medio de las cuales se hayan afectado los derechos y/o ingresos que le correspondan al Municipio, ante las autoridades que correspondan, incluyendo, sin limitar, la Secretaría de Hacienda del Estado de Sonora y la Tesorería de la Federación; (*vi*) modificar, ampliar o extinguir fideicomisos constituidos como garantía y/o fuente de pago de deuda pública, así como modificar en lo conducente los contratos que los documenten, o en su caso, los contratos de crédito relacionados de manera que pueda consolidar el servicio de la deuda pública; y (*vii*) llevar a cabo las promociones, avisos, instrucciones y registros que sean necesarios o convenientes ante autoridades municipales, estatales y/o federales, incluyendo, sin limitar, la Tesorería Municipal, la Secretaría de Hacienda del Estado de Sonora, la Tesorería de la Federación y la Unidad de Coordinación con Entidades Federativas de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Las obligaciones, contratos y actos jurídicos, en general, que sean celebrados en ejecución y cumplimiento de las autorizaciones contenidas en el presente Decreto deberán solicitarse e inscribirse, a través del Presidente y el Tesorero municipales, bajo refrendo de firma del

Secretario del Ayuntamiento, según resulte aplicable (*i*) en el Registro de Deuda Pública Municipal que lleva la Tesorería Municipal, así como en el Registro Estatal de Deuda Pública que lleva la Secretaría de Hacienda del Estado de Sonora, en los términos que establece la Ley de Deuda Pública del Estado de Sonora; y (*ii*) en el Registro de Obligaciones y Empréstitos de Entidades Federativas y Municipios a cargo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO CUARTO.- Se autoriza incluir lo conducente dentro de la Ley de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de Cajeme, Sonora, para el Ejercicio Fiscal de 2013, o dentro de los proyectos respectivos, a efecto de incluir el monto máximo de endeudamiento neto que incluya los conceptos y montos de los actos cuya autorización se aprueba mediante el presente Decreto.

ARTÍCULO QUINTO.- Se autoriza y acuerda que las operaciones descritas anteriormente deberán celebrarse a más tardar el 31 de diciembre de 2013.

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente Decreto entrará en vigor el día de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado y previa publicación en un periódico de amplia circulación en el Estado, del estado de ingresos y egresos del ejercicio fiscal 2011 del Ayuntamiento del Municipio de Cajeme, Sonora, dictaminado por un contador público independiente que cuente con capacidad técnica certificada por algún órgano colegiado de contadores públicos reconocidos a nivel nacional".

Finalizada la lectura, la Presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, siendo aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Decreto en lo general y en lo particular; sin que se presentara objeción alguna, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Decreto y comuníquese".

En cumplimiento al punto 7 Ter del Orden del Día, el diputado Mendívil López, dio lectura a la Iniciativa de Decreto presentada por el Ayuntamiento de Navojoa, Sonora, para reestructurar su deuda pública.

“D E C R E T O

QUE AUTORIZA AL MUNICIPIO DE NAVOJOA, POR CONDUCTO DEL PRESIDENTE Y EL TESORERO MUNICIPALES, BAJO REFRENDO DE FIRMA DEL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO, PARA (*I*) REFINANCIAR LOS EMPRÉSTITOS, CRÉDITOS, PRÉSTAMOS Y/O DEMÁS OPERACIONES DE ENDEUDAMIENTO Y/O FINANCIAMIENTO EXISTENTES DEL MUNICIPIO DE NAVOJOA, A TRAVÉS DE LA CONTRATACIÓN DE UNO O VARIOS EMPRÉSTITOS, CRÉDITOS Y/O PRÉSTAMOS, Y/O (*II*) REESTRUCTURAR EMPRÉSTITOS, CRÉDITOS, PRÉSTAMOS Y/O DEMÁS OPERACIONES DE ENDEUDAMIENTO Y/O FINANCIAMIENTO EXISTENTES DEL MUNICIPIO DE NAVOJOA, A TRAVÉS DE LA MODIFICACIÓN DE SUS TÉRMINOS Y CONDICIONES, Y/O (*III*) CONTRATAR UNO O VARIOS EMPRÉSTITOS, CRÉDITOS Y/O PRÉSTAMOS ADICIONALES, DESTINADOS A INVERSIONES PÚBLICAS PRODUCTIVAS HASTA POR LA CANTIDAD DE $149,665,000.00 (CIENTO CUARENTA Y NUEVE MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL PESOS 00/100 M.N.), ASÍ COMO PARA AFECTAR COMO FUENTE DE PAGO UN PORCENTAJE SUFICIENTE Y NECESARIO DE LOS DERECHOS E INGRESOS DERIVADOS DE LAS PARTICIPACIONES Y APORTACIONES QUE EN INGRESOS FEDERALES LE CORRESPONDAN Y DE CUALESQUIERA OTROS INGRESOS DEL MUNICIPIO SUSCEPTIBLES DE AFECTACIÓN, E INCLUIR LO CONDUCENTE EN LA LEY DE INGRESOS Y PRESUPUESTO DE INGRESOS DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE NAVOJOA, SONORA, PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2013.

ARTÍCULO PRIMERO.- Se autoriza que el Municipio de Navojoa, por conducto del Presidente y el Tesorero municipales, bajo refrendo de firma del Secretario del Ayuntamiento, realice las operaciones necesarias para (*a*) refinanciar los empréstitos, créditos, préstamos y/o demás operaciones de endeudamiento y/o financiamiento existentes, a través de la contratación de uno o varios empréstitos, créditos y/o préstamos, y/o; (*b*) reestructurar empréstitos, créditos, préstamos y/o demás operaciones de endeudamiento y/o financiamiento existentes, a través de la modificación de sus términos y condiciones, y/o; y (*c*) contratar uno o varios empréstitos, créditos y/o préstamos adicionales, destinados a inversiones públicas productivas hasta por la cantidad de $149,665,000.00 (Ciento cuarenta y nueve millones seiscientos sesenta y cinco mil Pesos 00/100 M.N.), las cuales constituyen inversiones públicas productivas de conformidad con el artículo 17 de la Ley de Deuda Pública del Estado de Sonora.

Dentro del monto señalado anteriormente, podrán quedar comprendidas las cantidades necesarias y/o convenientes para celebrar las operaciones de financiamiento y/o endeudamiento, reestructura y/o refinanciamiento, incluyendo de forma enunciativa más no limitativa, penas de prepago de los contratos existentes, constitución de fondos de reserva, primas, coberturas de tasas de interés, gastos y comisiones de prepago o reestructuración, contraprestaciones de garantía financiera, de garantías de flujo, contratación de coberturas de tasas de interés o de intercambio de flujo, honorarios y gastos fiduciarios, de fedatarios públicos, de asesores y estructuradores financieros, de asesores contables, de abogados y de agencias calificadoras, así como gastos de los registros y certificaciones necesarias, y

cualesquiera desembolsos y costos inherentes a las operaciones autorizadas en el presente Decreto.

Las operaciones antes señaladas podrán implementarse mediante la modificación de los términos y condiciones de contratos y/o convenios celebrados con anterioridad o mediante la contratación de uno o varios financiamientos bancarios, o de otras entidades financieras o terceros, y/o bursátiles, mediante la emisión de instrumentos de deuda en el mercado de valores nacional de conformidad con las disposiciones legales aplicables, *en el entendido* que las operaciones de contratación, reestructura y/o refinanciamiento, así como los gastos inherentes y relacionados con las mismas constituyen inversiones públicas productivas de conformidad con el artículo 17 de la Ley de Deuda Pública del Estado de Sonora y demás aplicables.

Los créditos y/o empréstitos que se contraten al amparo del presente Decreto, podrán contemplar periodos de gracia en el pago de capital y/o intereses.
En cualquier caso, las obligaciones deberán contratarse con personas físicas o morales de nacionalidad mexicana, ser pagaderas en moneda de curso legal en los Estados Unidos Mexicanos, dentro del territorio nacional y prever expresamente la prohibición de su cesión a extranjeros.

Las cantidades que disponga el Municipio de Navojoa en el ejercicio de la presente autorización, causarán intereses normales y moratorios a las tasas que se negocien con las instituciones financieras mexicanas que ofrezcan las mejores condiciones, en cuanto a los aspectos jurídicos, financieros y de disponibilidad de recursos. Estas tasas de interés podrán revisarse y ajustarse cuando así se precise en el o los contratos o convenios respectivos.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Se autoriza que el Municipio de Navojoa, por conducto del Presidente y el Tesorero municipales, bajo refrendo de firma del Secretario del Ayuntamiento, afecte como fuente de pago de las obligaciones que contraiga, conforme al Artículo anterior, (*i*) un porcentaje suficiente y necesario de los derechos y/o ingresos futuros de las participaciones que en ingresos federales le corresponda recibir de conformidad con la Ley de Coordinación Fiscal, ya sea directamente o por conducto del Estado de Sonora, (*ii*) los porcentajes que correspondan de los derechos y/o ingresos derivados de las aportaciones que en ingresos federales correspondan al Municipio provenientes del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) de conformidad con la Ley de Coordinación Fiscal, ya sea directamente o por conducto del Estado de Sonora, o cualesquiera otros fondos y/o impuestos y/o derechos y/o ingresos provenientes de la Federación que sustituyan y/o complementen los fondos descritos en los incisos (i) y (ii) anteriores, por cualquier causa, conforme a las disposiciones de la Ley de Coordinación Fiscal, o de cualquier otra ley federal o estatal aplicable; y (*iii*) cualesquiera otros ingresos del Municipio, siempre que sean susceptibles de afectación.

Se autoriza que los derechos y/o ingresos descritos en el presente Artículo, podrán afectarse a uno o varios fideicomisos de administración y pago para efecto de dar cumplimiento puntual y oportuno al pago del servicio de la deuda pública que se contrate, reestructure y/o refinancie, así como de sus accesorios y demás gastos aplicables, *en el entendido* que el o los fideicomisos que se constituyan para los fines establecidos en el presente, no serán

considerados, en ningún caso, parte de la administración pública en términos del artículo 107 fracción III de la Ley de Gobierno y Administración Pública del Estado de Sonora.

En ese caso y en cualquiera que se requiera, deberá notificarse a la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Sonora, a la Tesorería de la Federación y/o a la Unidad de Coordinación con Entidades Federativas de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, instruyéndolas irrevocablemente a que respecto de cada ministración o entrega de participaciones o aportaciones que corresponda al Municipio en términos de lo dispuesto en el presente Decreto, abone al o a los fideicomisos existentes o que se constituyan, los flujos correspondientes a las participaciones o aportaciones fideicomitidas, hasta el pago total de los empréstitos, créditos, préstamos, y/o financiamientos contratados.

ARTÍCULO TERCERO.- Se autoriza que el Municipio de Navojoa, por conducto del Presidente y el Tesorero municipales, bajo refrendo de firma del Secretario del Ayuntamiento, gestione, negocie y acuerde los términos y condiciones correspondientes, así como para que suscriba los contratos, convenios, títulos de crédito e instrumentos que sean necesarios o convenientes para celebrar y perfeccionar la contratación de los actos a que hace referencia el presente Decreto.

En todo caso podrán pactarse modalidades a los lineamientos establecidos en este Decreto, siempre que las mismas no contravengan el sentido o contexto original de dichos lineamientos.

Los actos e instrumentos mencionados podrán incluir de manera enunciativa más no limitativa: (*i*) celebrar y suscribir contratos de apertura de crédito, pagarés, así como convenios, documentos o instrumentos similares que sean necesarios o convenientes para la realización de las operaciones autorizadas en el presente Decreto; (*ii*) celebrar y suscribir operaciones financieras de cobertura, así como cualquier contrato de intercambio de flujos, garantías financieras, garantías de flujo u otros dispositivos de soporte crediticio celebrados con el fin de fijar la tasa de interés u otros términos de la contratación, reestructura y/o refinanciamiento a que se refiere el presente, *en el entendido* que los derechos del Municipio al amparo de dichos contratos podrán ser afectados a fideicomisos de administración y pago; (*iii*) asumir las obligaciones de dar, hacer y no hacer que se consideren necesarias o convenientes en relación con la contratación, reestructuración y/o refinanciamiento, incluyendo la presentación de información periódica; (*iv*) modificar o cancelar instrucciones giradas con anterioridad para la afectación de derechos y/o ingresos del Municipio o bien otorgar nuevas instrucciones, incluyendo las instrucciones o mandatos otorgados en relación con empréstitos, créditos, préstamos y/o demás operaciones de endeudamiento y/o financiamiento existentes que se reestructuran y/o refinancian de conformidad con el presente Decreto; (*v*) modificar, ampliar o extinguir fideicomisos constituidos como garantía y/o fuente de pago de deuda pública, así como modificar en lo conducente los contratos que los documenten, o en su caso, los contratos de crédito relacionados de manera que pueda consolidar el servicio de la deuda pública; y (*vi*) llevar a cabo las promociones, avisos, instrucciones y registros que sean necesarios o convenientes ante autoridades municipales, estatales y/o federales, incluyendo, sin limitar, la Tesorería Municipal, la Secretaría de Hacienda del Estado de Sonora, la Tesorería de la Federación y

la Unidad de Coordinación con Entidades Federativas de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Las obligaciones, contratos y actos jurídicos, en general, que sean celebrados en ejecución y cumplimiento de las autorizaciones contenidas en el presente Decreto deberán solicitarse e inscribirse, a través del Presidente y el Tesorero municipales, bajo refrendo de firma del Secretario del Ayuntamiento, según resulte aplicable (*i*) en el Registro de Deuda Pública Municipal que lleva la Tesorería Municipal, así como en el Registro Estatal de Deuda Pública que lleva la Secretaría de Hacienda del Estado de Sonora, en los términos que establece la Ley de Deuda Pública del Estado de Sonora; y (*ii*) en el Registro de Obligaciones y Empréstitos de Entidades Federativas y Municipios a cargo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO CUARTO.- Se autoriza incluir lo conducente dentro de la Ley de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de Navojoa, Sonora, para el Ejercicio Fiscal de 2013, o dentro de los proyectos respectivos, a efecto de incluir el monto máximo de endeudamiento neto que incluya los conceptos y montos de los actos cuya autorización se aprueba mediante el presente Decreto.

ARTÍCULO QUINTO.- Se autoriza y acuerda que las operaciones descritas anteriormente deberán celebrarse a más tardar el 31 de diciembre de 2013.

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente Decreto entrará en vigor el día de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado y previa publicación, en un periódico de amplia circulación en el Estado, del estado de ingresos y egresos del ejercicio fiscal 2011 del Ayuntamiento del Municipio de Navojoa, Sonora, dictaminado por un contador público independiente que cuente con capacidad técnica certificada por algún órgano colegiado de contadores públicos reconocidos a nivel nacional".

Finalizada la lectura, la Presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, siendo aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Decreto en lo general, haciendo uso de la voz el diputado Silva Vela, para decir que siguió la reestructuración de deuda de los Municipios de Nogales, Guaymas y Cajeme, donde los servicios públicos eran prioridad, pero en Navojoa, se trataba de un parque infantil para el cual se solicita $ 56,392, 238.00, y con el programa peso por peso, va al doble, insistiendo sobre la importancia de que los infantes tengan

donde divertirse, pero era más importante darle atención a 20 mil habitantes que no tienen agua potable ni drenaje. En su exposición, dijo que existe un déficit de inversión pública municipal que se ha acumulado año con año, y los recursos para los municipios son limitados; y respecto a lo mencionado por el diputado Navarro López, la prioridad no debe ser los compromisos electorales, sino las necesidades básicas de la sociedad, y debían abocarse a ello.

Seguidamente, el diputado Murrieta Gutiérrez dijo que lo dicho por el diputado Silva Vela debía agregarle que se construye un estadio de Beisbol por miles de millones de pesos; sin embargo, había ciudadanos sin agua en Navojoa, Huatabampo, Nogales, y eso era una prioridad, y lo del estadio ni siquiera entraba a discusión. Por otra parte, agregó que tenía información que lo dicho por el Secretario de Hacienda no era correcto, pues sabía que el Estado está financiando en gran parte lo que debió financiar el constructor particular, y ello debían analizarlo, pues estaba también el caso de Hermosillo que estaba peor, pues hay una deuda de cerca de 500 millones de pesos sin saber si se trataba de obra pública, por tanto, debían ser responsables con el gasto.

A su vez, el diputado Silva Vela respondió que afortunadamente en Hermosillo hay estadio de beisbol, la construcción de puentes, de ejes, de carreteras, de caminos; en Navojoa no, pues se trataba de un parque infantil, y de las unidades deportivas que hay en Navojoa ninguna sirve, pues la principal tiene mas de 40 años y está abandonada, y la pregunta era que hacer una vez que se construya, si le daban poco presupuesto a Navojoa. Respecto a la seguridad, en 7-8 años sería una copia de las unidades deportivas actualmente; por tanto, debían pedir a los presidentes municipales que se enfocaran mas a lo que es productivo, y

posteriormente, tendrían parques de diversión, lo cual también era importante para las familias.

Seguidamente, el diputado Robles Pompa dijo que tenía razón al establecer prioridades, pues Nogales tiene la unidad deportiva Gómez Morín, y hace 4 o 5 años está abandonada, y sirve para entrenamiento de los sicarios, costó una millonada, y nadie puede usarla. Agregó que se está construyendo otra unidad deportiva o algo parecido en el kilometro 21, y para acceder a ésta se necesita llave porque nadie puede ir a practicar, por tanto, le daba la razón cuando decía que debían ser responsables con las obras por construir. Respecto a los créditos de Hermosillo, le pidió lo checara bien, pues contemplaba una ciclo pista que debían analizar si era prioridad ante tantas necesidades, como lo puntualizaba; y si Navojoa requiere de recursos, pues debían dárselo.

Posteriormente, el diputado Pérez Rubio Artee se dirigió al diputado Silva Vela para decir que el desarrollo de las ciudades debía ser integral, y en este momento era imposible hablar sobre el porcentaje de carencia de áreas verdes que tiene Navojoa, pero sí sabían de Hermosillo, y lo que buscaban era refinanciar deuda acumulada por periodos, que hace inoperativos generalmente a los municipios, y tal vez no era el momento para hacerlo, pero debían analizar en las comisiones de presupuesto la forma de canalizar sus respectivos presupuestos; sin embargo y entendiendo que muchas veces falta agua, o electricidad, o escuelas, no podían basar la vida únicamente en elementos altamente productivos; también debían basar la vida en elementos que proporcionen un mejor desarrollo humano en la sociedad, por tanto, debían construir mas áreas recreativas para los niños buscando que en el futuro no fuesen delincuentes.

La última intervención en lo general fue en la voz del diputado Mendívil López para decir que era una petición del ayuntamiento de Navojoa, votada por unanimidad por su cabildo, por tanto, obedecía a un llamado de la ciudadanía, y el gobernante debía cumplir los compromisos hechos en campaña; y Navojoa tiene una gran necesidad de parques infantiles, de áreas verdes, y áreas de esparcimiento familiar, y éste es un proyecto construido con sueños de navojoenses de varias generaciones, que en ocasiones viajaron a otras ciudades para llevar a sus hijos a parques infantiles, de ahí la demanda reiterada de los ciudadanos. Por último, agregó que como Presidente Municipal donó el terreno donde habrá de construirse dicho parque, sin olvidar las necesidades de servicios, pero Navojoa tiene un rezago en áreas verdes y de esparcimiento familiar, y debían apostarle a la familia, y reiteró su apoyo al tiempo que pidió el apoyo de la Asamblea para un presidente municipal que lo plantea, totalmente justificado financiera y técnicamente, bajo una administración seria, pero sobre todo, con el compromiso de cumplir las promesas que en su momento se hicieron.

Y sin que se presentaran más participaciones, fue aprobado en lo general, por mayoría, en votación económica, con el voto en contra del diputado Silva Vela. Siguiendo el protocolo, la Presidencia puso a discusión el Decreto en lo particular; sin que se presentara participación alguna, fue aprobado por mayoría, en votación económica, con el voto en contra del diputado Silva Vela, dictándose el trámite de: "Aprobado el Decreto y comuníquese".

En cumplimiento al punto 8 del Orden del Día, el diputado Real Ramírez dio lectura al dictamen presentado por la Primera Comisión de Hacienda, con proyecto de:

“D E C R E T O

QUE AUTORIZA AL MUNICIPIO DE HERMOSILLO, SONORA, PARA QUE, POR CONDUCTO DEL PRESIDENTE Y EL TESORERO MUNICIPALES, BAJO REFRENDO DE FIRMA DEL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO, EN REPRESENTACIÓN DEL AYUNTAMIENTO, CONTRATEN FINANCIAMIENTOS CON UNA O VARIAS INSTITUCIONES DE CRÉDITO O FINANCIERAS QUE OFREZCAN LAS MEJORES CONDICIONES, EN CUANTO A LOS ASPECTOS JURÍDICOS, FINANCIEROS Y DE DISPONIBILIDAD DE RECURSOS EN LAS CIRCUNSTANCIAS ACTUALES, HASTA POR $1,270’000,000.00 (UN MIL DOSCIENTOS SETENTA MILLONES DE PESOS 00/100 M.N.), MÁS INTERESES, RESERVAS, GASTOS, COMISIONES Y DEMÁS ACCESORIOS FINANCIEROS DE LA CONTRATACIÓN.

ARTÍCULO PRIMERO.- Se autoriza al Municipio de Hermosillo, Sonora, para que, por conducto del Presidente y el Tesorero municipales, bajo refrendo de firma del Secretario del Ayuntamiento, en representación del Ayuntamiento, contraten financiamientos con una o varias instituciones de crédito o financieras que ofrezcan las mejores condiciones en cuanto a los aspectos jurídicos, financieros y de disponibilidad de recursos en las circunstancias actuales, hasta por $1,270’000,000.00 (UN MIL DOSCIENTOS SETENTA MILLONES DE PESOS 00/100 M.N.), más intereses, reservas, gastos, comisiones y demás accesorios financieros de la contratación. El plazo máximo de vencimiento de las obligaciones que se contraten conforme al presente párrafo no podrá exceder de 20 años.

La autorización anterior incluye la de contratar un financiamiento puente hasta por la cantidad de $500'000,000.00 (quinientos millones de pesos 00/100M.N.), más intereses, reservas, gastos, comisiones y demás accesorios financieros de la contratación; en cuyo caso dicho monto estaría incluido en el autorizado en el párrafo anterior y regido por las condiciones autorizadas para el mismo, hasta que se obtenga el financiamiento definitivo. De ser este el caso, en el monto total del párrafo anterior se deberá considerar el pago del financiamiento puente.

En cualquier caso, las obligaciones deberán contratarse con personas físicas o morales de nacionalidad mexicana, ser pagaderas en moneda de curso legal en los Estados Unidos Mexicanos, dentro del territorio nacional y prever expresamente la prohibición de su cesión a extranjeros.

Las cantidades que disponga el Ayuntamiento de Hermosillo en el ejercicio de la presente autorización, causarán intereses normales y moratorios a las tasas que se negocien con las instituciones financieras mexicanas que ofrezcan las mejores condiciones, en cuanto a los aspectos jurídicos, financieros y de disponibilidad de recursos. Estas tasas de interés podrán revisarse y ajustarse cuando así se precise en el o los contratos de crédito respectivos. Del mismo modo, en cualquiera de las operaciones que se celebren al amparo

de las autorizaciones concedidas por este Decreto podrán pactarse periodos de gracia para el pago de capital, hasta por veinticuatro meses.

ARTÍCULO SEGUNDO.- El o los financiamientos que se contraten en términos del artículo anterior, deberán destinarse a:

I. El pago total de las deudas contraídas por el Municipio que a continuación se enuncian:

a) La deuda de largo plazo hasta por la cantidad de $498'404,125.42 (cuatrocientos noventa y ocho millones cuatrocientos cuatro mil ciento veinticinco pesos 42/100 M.N.), ó el importe equivalente al saldo insoluto vigente al momento del refinanciamiento o la reestructuración conforme el Artículo Tercero de este Decreto, respecto del contrato de apertura de crédito simple celebrado el 22 de febrero de 2007 con Banco Mercantil del Norte, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Banorte.

b) La deuda de corto plazo, hasta por la cantidad de $529'000,000.00 (quinientos veintinueve millones de pesos 00/100 M.N.).

II. Inversión pública, por la cantidad de hasta $242'595,874.58 (doscientos cuarenta y dos millones quinientos noventa y cinco mil ochocientos setenta y cuatro pesos 58/100 M.N.), en materia de:

a) Infraestructura de la Ciudad para garantizar e impulsar el desarrollo:

1.- Introducción de la red de alcantarillado sanitario en la localidad de Bahía de Kino Viejo.

2.- Construcción de planta tratadora de aguas negras en la localidad de Bahía de Kino Viejo.

3.- Introducción de la red de alcantarillado sanitario en la localidad de La Victoria.

4.- Construcción de planta tratadora de aguas negras en la localidad de La Victoria.

5.- Ampliación de la red de alcantarillado sanitario en la colonia San José de las Minítas.

6.- Primera etapa de construcción de canal, revestimiento y embovedamiento para desvío de arroyo El Buey.

7.- II Etapa de embovedado del Blvd. López Portillo al poniente de la ciudad de Hermosillo.

8.- Mantenimiento y rehabilitación de las redes hidráulicas en el Municipio de Hermosillo.

b) Equipamiento Municipal:

1. Adquisición de equipo pesado para trabajos de mantenimiento de caminos rurales y pavimentaciones.

c) Rehabilitación de la Infraestructura Urbana:

1. Dignificación de colonias populares mediante la rehabilitación de infraestructura básica (alumbrado, pavimentación, parques, etc.).

2. Construcción de banquetas y rampas para el mejoramiento de colonias populares de la periferia de la Ciudad.

d) Desarrollo Urbano y Tránsito:

1. Puentes peatonales en Blvd. Encinas (frente a Hospital General), en calle Reforma/Navarrete y Blvd. Colosio, en Blvd. Vildosola y Ave. de la Cultura, IMSS (Juárez y Seguro Social) y en Ave. Rosales (frente a la Universidad de Sonora), en la Ciudad de Hermosillo.

2. Puente inferior en intersección vial Blvd. Navarrete y Blvd. Luis Encinas.

3. Modificación del sistema de circulación vial para agregar carril de ciclo vías en diversas avenidas.

4. Adquisición de reservas territoriales.

e) Acciones para mejorar la calidad de vida del ciudadano.

Desarrollo Social:

1. III Etapa de construcción de Unidad Deportiva "Cárcamo", área para personas con capacidades diferentes en Hermosillo.

2. Construcción de parque recreativo social para seguridad pública en Hermosillo.

III. A cubrir las erogaciones requeridas por la formalización de contratos de cobertura, la constitución de fondos de reserva, el pago de comisiones y en general por todos aquellos gastos relacionados con la instrumentación del o los financiamientos mencionados.

En el supuesto de que no se concretase el refinanciamiento o reestructuración conforme el Artículo Tercero de este Decreto, de la deuda referida en la fracción I de este Artículo, el monto de endeudamiento total autorizado en el Artículo Primero, se disminuirá hasta por el saldo no reestructurado o refinanciado.

ARTÍCULO TERCERO.- Si a partir de las negociaciones de financiamiento resulta más conveniente para el Municipio la reestructuración del empréstito referido en el numeral I inciso a) del Artículo Segundo de este Decreto, se autoriza al Presidente y al Tesorero municipales, bajo refrendo de firma del Secretario del Ayuntamiento, a reestructurar dicha operación, facultándoseles para negociar, modificar y aprobar las condiciones de dicho financiamiento; en cuyo caso, el monto de endeudamiento total autorizado en el Artículo Primero deberá tenerse por disminuido en la cantidad que haya dejado de aplicarse para refinanciar este empréstito, sin perjuicio de los gastos que se originen por la reestructuración.

En este supuesto, las condiciones de la reestructuración no podrán exceder las autorizaciones de monto y plazo establecidas en el Artículo Primero.

ARTÍCULO CUARTO.- Se autoriza al Presidente y al Tesorero municipales, bajo refrendo de firma del Secretario del Ayuntamiento, para que:

I. Como fuente de pago o como garantía de cumplimiento de las obligaciones que se contraten conforme a los Artículos anteriores, se afecte un porcentaje suficiente y necesario de los ingresos futuros y el derecho a recibirlos por el Municipio, provenientes del Fondo General de Participaciones que de los ingresos federales le correspondan al mismo de conformidad con el Artículo 2° de la Ley de Coordinación Fiscal, o cualesquiera otras disposiciones que sustituyan o complementen dicho Fondo; atendiendo a lo establecido en el Artículo 9º de la Ley de Coordinación Fiscal y en el Reglamento del Artículo 9º de la Ley de Coordinación Fiscal.

La afectación de dichas participaciones podrá formalizarse a través de alguno o algunos de los fideicomisos ya constituidos para tal efecto, o mediante la constitución de un nuevo fideicomiso irrevocable, con institución con facultades para fungir como fiduciaria. Dicha afectación en fideicomiso podrá hacerse desde la constitución de aquél y deberá permanecer hasta que los financiamientos hayan quedado íntegramente liquidados.

II. Con el mismo fin, en su caso, celebren con la institución fiduciaria correspondiente el contrato irrevocable de fideicomiso que servirá como medio de pago o garantía de las obligaciones contraídas.

En ese caso y en cualquiera que se requiera, deberá notificarse a la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Sonora y/o a la Unidad de Coordinación con Entidades Federativas de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, instruyéndola(s) irrevocablemente a que respecto de cada ministración o entrega de participaciones que corresponda al Municipio, abone al fideicomiso los flujos correspondientes a las participaciones fideicomitidas, hasta el pago total de los financiamientos contratados.

El Municipio podrá asumir la obligación de responder de los compromisos derivados del fideicomiso, hasta su cumplimiento total.

ARTÍCULO QUINTO.- Se autoriza al Presidente y al Tesorero municipales, bajo refrendo de firma del Secretario del Ayuntamiento, para celebrar operaciones financieras de cobertura relativas al o los financiamientos, como contratos de cobertura de tasa de interés de los denominados Caps, los cuales, en su caso, podrán tener la misma fuente de pago que dichos financiamientos.

ARTÍCULO SEXTO.- Se autoriza al Presidente y al Tesorero municipales, bajo refrendo de firma del Secretario del Ayuntamiento, para realizar y solicitar, respectivamente, la inscripción del o los financiamientos, o en su caso de la reestructuración también autorizada:

I. En la Tesorería del Municipio de Hermosillo, en el Registro de Deuda Pública

Municipal;

II. A la Secretaría de Hacienda del Ejecutivo estatal, en el Registro Estatal de Deuda Pública; y

III. A la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en el Registro de Obligaciones y Empréstitos de Entidades Federativas y Municipios.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- Se autoriza al Presidente y al Tesorero municipales, bajo refrendo de firma del Secretario del Ayuntamiento, para que negocien, acuerden y suscriban todas las bases, condiciones, términos y modalidades convenientes o necesarios en los contratos, convenios y demás documentos relativos, así como para efectuar los actos que se requieran para hacer efectivas las autorizaciones concedidas en el presente Decreto.

En todo caso podrán pactarse modalidades a los lineamientos establecidos en este Decreto, siempre que las mismas no contravengan el sentido o contexto original de dichos lineamientos.

ARTÍCULO OCTAVO.- Se adiciona con un artículo 151 Bis a la Ley de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de Hermosillo, Sonora, para el ejercicio fiscal de 2012, para quedar de la siguiente manera:

Artículo 151 Bis.- Además del importe establecido para la Ley de Ingresos y Presupuesto de Ingresos conforme a los dos artículos inmediatos anteriores, el Ayuntamiento del Municipio de Hermosillo, Sonora, podrá percibir ingresos extraordinarios por concepto de financiamientos hasta por la cantidad de $1,270 '000,000.00 (un mil doscientos setenta millones de pesos 00/100 M.N.), más los que le corresponda ingresar para la constitución de reservas y para el pago de gastos, comisiones y demás accesorios financieros de la contratación del o los financiamientos.

Los recursos que se obtengan provenientes de financiamientos se considerarán adicionales a los previstos en los dos artículos inmediatos anteriores por lo que, en caso de obtenerse, incrementarán los montos totales de éstos hasta por el importe del párrafo anterior y formarán parte de la Ley de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de Hermosillo, Sonora, para el Ejercicio Fiscal de 2012.

T R A N S I T O R I O

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado".

Finalizada la lectura, la Presidencia puso a consideración de la Asamblea la dispensa al trámite de segunda lectura, siendo aprobado por unanimidad, en votación económica. Seguidamente, puso a discusión el Decreto en lo general, haciendo uso de la voz el

diputado Murrieta Gutiérrez, para expresar primeramente, su total apoyo al Decreto, pero no dejaba pasar su preocupación por la responsabilidad administrativa y financiera de todos los ayuntamientos, pues veían que en menor o mayor grado, todos solicitan por una parte, refinanciamiento de deuda anterior, para lo cual buscaban esquemas; pero parte de esas deudas si preocupaban, y sobre ello debían reflexionar, y buscar qué hacer para que esto no genere posteriormente una situación de crisis financiera en los ayuntamientos, que no podían endeudarse salvo que el Congreso Local lo apruebe, pero a veces se endeudan a través de una fórmula de gasto corriente, y al final de cuentas, se ven en la necesidad de autorizarles un crédito que ya ejercieron, y puede ser el caso de cualquier municipio gobernado por el Partido Revolucionario Institucional, por Acción Nacional, o por el de la Revolución Democrática o PANAL; luego entonces se preguntaba donde queda la responsabilidad administrativa. En ese tenor, agregó que ello podían analizarlo al presentarse las cuentas públicas, pero de alguna manera los ayuntamientos se brincan esas limitaciones, y generan un endeudamiento a largo plazo; e incluso personalmente pidió a los funcionarios del Ayuntamiento de Hermosillo que se acercaran a explicar con detalle, considerando la responsabilidad en el manejo de los recursos, y se preguntó si los ayuntamientos se endeudan a través de éstas fórmulas llamadas cadenas productivas, y desvían los recursos hacia otro lado. Por último, externó su preocupación recurrente en los ayuntamientos, y se manifestó por una fórmula equitativa para que los ayuntamientos fueren mas responsables en su manejo administrativo.

Por su parte, el diputado Real Ramírez resaltó el apoyo que les hace falta a los municipios, y la situación por la que pasan a nivel federal, lo cual dijo, se debía a varias situaciones, entre ellas, la mala administración, y la responsabilidad otorgada a éstos por la federación y

el estado, y en algunos casos, la gestión de los ayuntamientos con el Secretario de Hacienda o el Congreso, para ser favorecidos en el presupuesto, y se pronunció por una estrategia de ayuda de manera sistemática, pues se les ayudaba pero se repetía dentro de tres años. En ese tenor, dio la razón al diputado Navarro López respecto a saber que hacen los ayuntamientos después de reestructurar sus deudas, pregunta hecha al interior de las Comisiones de Hacienda, por lo que esperaban que al haberse aprobado por sus cabildos, los regidores hayan puesto condiciones para apretarse el cinturón, tal como sucedió en el ayuntamiento de Hermosillo, al bajar los sueldos de sus funcionarios, y otras políticas de austeridad dolorosas pero obligatorias para todos. Se refirió también a la necesidad de promover una Ley de Coordinación Fiscal Estatal, entendiéndose que la Secretaria de Hacienda promueve algunos convenios que permiten que los ayuntamientos tengan ingresos propios, lo cual dijo, podían tomarlo como base, pues una deuda pública no debía asustar, siempre que fuese para hacer obras, debiendo ser severos al momento de observar cuando haya desvío de recursos. En ese tenor, agregó que era buena gestión que algunos presidentes municipales gestionaran en la ciudad de México esos recursos, logrando con ello exitosos ingresos, pero cuando eran entregados, debían hacer par con recursos propios que no estaban presupuestados por ellos mismos, citando como ejemplo Hermosillo, con un beneficio por 100 millones de pesos, los cuales debían hacer par con 30 millones de pesos, así como pagar costos por combustible y mantenimiento para patrullas, y sueldos de agentes, por tanto, debían entrar de fondo al tema del apoyo a los ayuntamientos, vigilar su presupuesto pero también motivarlos cuando buscan otras opciones de financiamiento.

En relación a los Ayuntamientos que solicitaban reestructuración a sus deudas, el diputado Armenta Montaño hizo alusión a Hermosillo, que dijo, lo solicitó con tiempo y presenta un

44% de ingresos propios; Obregón considerado el segundo municipio con una calificación muy alta, doble A en la escala nacional, y Navojoa, que la pasada administración incrementó en un 64% los recursos para el Municipio; y considerando lo ya expresado respecto a la revisión de las cuentas públicas, agregó que los ayuntamientos deben estar obligados a seguir eficientando sus administraciones, como los citados, para que se sigan manteniendo una buena rendición de cuentas, con independencia de las obras aprobadas por unanimidad por los cabildos, y sobre todo, en la responsabilidad de las deudas que en éste momento han sido aprobadas aquí en el Congreso.

Discutido en lo general, y sin que se presentaran más participaciones, fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, la Presidencia puso a discusión el Decreto en lo particular; sin que se presentara participación alguna, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Decreto y comuníquese".

En cumplimiento al punto 9 del Orden del Día, el diputado Navarro López dio lectura a su posicionamiento en relación con el conflicto laboral en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de Sonora:

"Los 2 primeros párrafos hacen mención de algo que ya en México no se menciona para nada es la Revolución. A unos día de conmemorar un aniversario más del inicio de la Revolución Mexicana, a pocos días de recordar el movimiento armado que le brindó a los trabajadores mexicanos sus derechos laborales, derechos que hoy corren peligro de desaparecer, irónicamente en el mes de la revolución, hoy estamos viendo también el agravio que padecen los trabajadores de un Instituto de Seguridad Social en este, el estado revolucionario de Sonora.

La revolución trajo consigo la unidad de los trabajadores, el agrupamiento de estos en sindicatos, para que así construyan y defiendan los derechos que han ido ganando. La

revolución también trajo consigo la “Seguridad Social”, y los trabajadores de los diferentes ramos han construido las instituciones que les garantizan dicha seguridad social.

Sonora, el estado cuna de la revolución, esta por presentar una crisis en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de Sonora, y ahora no solo una latente crisis financiera, que no sería la primera crisis financiera de alguna institución pública de la presente administración, sino que ahora el ISSSTESON presenta una crisis laboral, afectando a miles de usuarios de los servicios médicos ahí prestados.

En virtud de lo anterior me permito presentar el presente pronunciamiento buscando sensibilizar a este congreso del estado y a las autoridades correspondientes acerca de la difícil situación que enfrenta y enfrentará en fechas próximas el ISSSTESON.

ANTECEDENTES:

Los orígenes legales de este organismo inician con la promulgación de la Ley Número 112, publicada el 20 de Diciembre de 1948, en la que se estableció el "Fondo de Protección Burocrática"; misma Ley que fue modificada al publicarse la Ley Número 5, el 19 de Noviembre de 1949, con la cual se instituye la Dirección de Pensiones del Estado.

Después, el 4 de Diciembre de 1950, se aprueba el Reglamento de la Dirección de Pensiones con la Ley Número 60, y después, el 14 de Marzo de 1962 es publicada la Ley Número 13 en la que se estableció un pago adicional del 5% del sueldo base para los servidores públicos del Gobierno del Estado por concepto de Asistencia Médica y Medicinas.

El 31 de Diciembre de 1962, con la expedición y publicación de la Ley 38, la antigua Dirección de Pensiones del Estado se transforma, dando origen a su actual denominación como Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de Sonora (ISSSTESON).

SITUACION ACTUAL

El ISSTESON brinda servicio en todo el Estado de Sonora, según datos de sus directivos a más de 185 mil derechohabientes.

Recientemente hemos visto manifestarse a los integrantes y agremiados del Sindicato de Trabajadores del ISSSTESON han expresado algunas violaciones a las condiciones generales que rigen la relación laboral del Contrato Colectivo de Trabajo, principalmente que el instituto contrató unilateralmente personal, sin respetar criterios establecidos desde hace años para la atención las nuevas unidades médicas, cuando dentro del mismo centro Médico Doctor Ignacio Chávez se cuenta con personal mejor capacitado y que por muchos años ha estado buscado una base.

“El respeto a las instituciones” es lo que exigen quienes se oponen al libre uso del derecho a manifestarse de los trabajadores, pero a ellos hoy les recuerdo que los sindicatos y los contratos colectivos de trabajo también son instituciones históricas y fundamentales en

nuestra vida, así que es totalmente valido el exigir el respeto a la autonomía sindical y a lo convenido en los contratos colectivos de trabajo .

La cerrazón de las autoridades del ISSSTESON llevó a que el propio gobernador del estado tuviera que dialogar con los trabajadores y sus dirigentes el pasado 12 de octubre, comprometiéndose a interceder ante la dirección general del instituto para que atendiera los reclamos sindicales y hasta la fecha las cosas continúan igual o con tendencia a agravarse.

La situación laboral y financiera se puede complicar en el ISSSTESON pues como se sabe hay una situación tensa y de conflicto entre los trabajadores y sus dirigentes y la dirección de esta institución de salud.

Además es sumamente preocupante que se hable de un gran quebranto financiero del fondo de pensiones y jubilaciones del ISSSTESON, del cual al parecer se han utilizado recursos para pagar gasto corriente y según ha informado ante esta soberanía en su comparecencia el mismo secretario de hacienda, dicho fondo quedara SIN UN PESO a mas tardar en 10 años, algunos dicen que antes.

Finalmente, exijo que las autoridades del ISSSTESON atiendan y resuelvan la recomendación 23/10 de la CEDH que consideró anticonstitucional el artículo 6to. del reglamento de esta institución al resultar discriminatorio y una violación a los derechos humanos.

El servicio médico no debe estar condicionado a que el trabajador goce de buena salud, máxime que la seguridad social se trata de un sistema de afiliación obligatoria para cada trabajador y es de carácter contributivo, donde el patrón aporta una cantidad en dinero y el trabajador otra para obtener los beneficios, en dado caso ello ya derivó en una reforma a la Ley 38 en la Legislatura anterior en la 59, la respuesta que daba el ISSSTESON ante éste reclamo era pues es el Congreso del Estado, pero el Congreso hace las leyes, el reglamento lo hacen ellos, y en el reglamento tenía este artículo que al parecer lo siguen aplicando, que obliga al examen médico para brindar la atención cuando la Ley con la reforma de la 59 dice que el examen no es para ver si le dan o no el servicio al demandante, sino para que en caso de que éste enfermo según el examen médico pues entonces el patrón pague una cantidad adicional para su atención, sin embargo hay denuncias que se siguen valiendo de un reglamento, en dado caso lo que pediría es que o cambian el artículo 6to. Del reglamento o se rijan por lo que dice la Ley, porque no puede haber ningún reglamento por encima de la Ley.

Por ello, los legisladores no podemos quedarnos con los brazos cruzados. Es imperativo que se aborde esta problemática y se le busquen alternativas tanto en el plano financiero para apoyar al ISSSTESON presupuestalmente como exigiendo a las autoridades que atiendan los reclamos laborales y de sus derechohabientes.

Es por lo anterior, que en el Partido de la Revolución Democrática nos solidarizamos con los agremiados del Sindicato de Trabajadores del ISSSTESON e invitamos a las autoridades del instituto atender cuanto antes las demandas planteadas **Y A PRIVILEGIAR EL DIALOGO, LA NEGOCIACION Y EL RESPETO A LOS**

DERECHOS Y CONQUISTAS LABORALES DE SUS TRABAJADORES. Finalmente propongo que la Comisión del Trabajo intente mediar en este conflicto, no puede ser que se paralice el ISSSTESON ayer hubo el anuncio de un paro con un reclamo muy sencillo, que se siente la directora Teresa Lizárraga con el Sindicato a revisar los reclamos que hace le Sindicato, lógicamente nosotros pues vamos a estar en una situación donde nos preocuparía mucho que se paralizara el servicio porque debemos de defender a los derechohabientes y también el que ese no sea pretexto para violar los derechos de los trabajadores del ISSSTESON por eso hago la propuesta de que la Comisión del Trabajo pueda intentar mediar en lo inmediato antes de que tengamos cosas más delicadas".

Seguidamente, y en cumplimiento al punto 10 del Orden del Día, la Presidencia nombró a la Comisión Protocolaria integrada por los diputados Luis Ernesto Nieves Robinson Bours, José Carlos Serrato Castell, Raúl Augusto Silva Vela, Abel Murrieta Gutiérrez, Carlos Enrique Gómez Cota, Abraham Montijo Cervantes, Vernon Pérez Rubio Artee, José Lorenzo Villegas Vázquez y Carlos Ernesto Navarro López, para que recibiesen al Vocal Ejecutivo de la Comisión Estatal del Agua, C.P. Enrique Martínez Preciado, con motivo de su comparecencia en este recinto oficial, con motivo del Tercer Informe de Gobierno, decretando para ello un receso.

Siendo las catorce horas del día trece de noviembre de dos mil doce, la diputada García Gutiérrez, Secretaria, informó de la presencia del quórum necesario, dándose por reanudada la sesión.

Acto seguido, la Presidencia agradeció la presencia del Vocal Ejecutivo de la Comisión Estatal del Agua, y le explicó la dinámica a seguir en la comparecencia respecto del tiempo para las preguntas y respuestas. Seguidamente, le cedió el uso de la voz al C. Enrique Martínez Preciado, quien expuso:

"Gracias señor Presidente, gracias señores diputados por hacernos esta invitación, diputados de la 60 Legislatura del Congreso del Estado de Sonora, Don Everardo López

Córdova Presidente, muchas gracias, Karina García, Vicepresidente del Congreso, Abraham Montijo Cervantes, Gracias Señor, Alcira Chang también diputada y Shirley Vázquez Romero, muchas gracias por permitirnos platicarles un poco de lo que se hizo en este último año de gobierno de la gestión el Gobernador Guillermo Padrés Elías, una gestión por demás fructífera en el ámbito de agua potable, alcantarillado, saneamiento y cuestiones hidroagrícolas.

Creemos que traemos muy buenos números que podemos discutirlos, platicarlos en toda esta charla que vamos a tener el día de hoy, decirles que solo en el año del 2010 para poder sacar años vamos a decir concretos, invertimos casi más de 800 millones de pesos en lo que es el rubro de agua, en el año 2011 ya llegamos a más de 2 300 millones de pesos como lo vamos a poder ver en el momento que ustedes lo soliciten y ya en este año de 2012 estamos casi en los 3 100 millones de pesos invertidos, efectivamente erogados vamos a decirle así, de tal forma que ya a estas alturas del tercer año de gobierno hemos invertido de forma física más de 6 000 millones de pesos en obras en diferentes partes del Estado, decirles que esto si bien es cierto pues no es comparativo pero si es importante recalcarlo pues es casi 10 veces lo que se invirtió en el último sexenio nada más en lo que es materia de agua, creo que son inversiones que van a generar futuro, van a generar bienestar, van a generar crecimiento, van a generar desarrollo para este hermoso Estado que todos nos une".

Posteriormente, el diputado Nieves Robinson Bours abrió el espacio de preguntas:

"Buenas tardes Enrique, buenas tardes a todo el equipo que lo acompaña bienvenidos todos aquí al Congreso del Estado, si bien es cierto es una realidad que la presente administración le ha apostado fuerte al tema del agua, falta solucionar el problema del agua invirtiendo grandes cantidades de recurso que por muchos años verdaderamente estuvo abandonado, se ha invertido en obras y proyectos en todo el Estado no solo en la capital, se ha invertido recursos públicos en obra de saneamiento, reabastecimiento, medidas preventivas también como en el caso particularmente del sur de Sonora, el caso de Huatabampo para que no se repitan esas tragedias que año con año se venían realizando. En fin, se ha invertido muchísimo recurso, yo como hermosillense, como representante popular electo por los hermosillenses quiero agradecerle a usted y al señor Gobernador por la construcción del Acueducto Independencia que sin duda será la solución para Hermosillo, y las preguntas muy concretas son: ¿cuanto recurso y de donde ha salido para la construcción de dicho Acueducto? Y segundo: ¿cuantas y cuáles son las plantas tratadoras de agua contempladas en el sistema integral Sonora Sí? Por sus respuestas muchas gracias".

El Vocal respondió:

"Gracias señor diputado por su pregunta, yo quiero comentar muy rápidamente cual es el costo total que va a tener este importante proyecto de infraestructura para todos los sonorenses que es dotar de una forma segura y cuando menos para el año 2042 tranquilamente tener agua las 24 horas en la ciudad de Hermosillo, el Acueducto Independencia tiene un costo incluido lo que es el reservorio Lo que es la potabilizadora, lo que son la supervisión de obra, lo que es la …..sur que le decimos, de 3 997 millones de pesos, es una obra que no tiene concepto de deuda pública, es una obra donde el gobierno

federal hasta este momento nos ha entregado exactamente la mitad de lo que se hizo en el primer convenio de 3 680 millones de pesos, el gobierno federal ya entregó su parte, yo quisiera buscar si está por ahí la tabla de lo que llevamos invertido en este momento en el Acueducto, decirle que tenemos ahorita un avance global del 99%, que tenemos la excavación al 100%, que tenemos todo lo que es la línea de conducción de gravedad al 99%, la de impulsión al 99%, la obra de toma al 100%, lo que son suministros y lo que es ya la construcción la podemos traer ya está al 100%, lo que es la planta de rebombeo los suministros lo tenemos ya también al 100% ha sido un esfuerzo muy grande de los constructores, lo que es la construcción la traemos en lo que es la planta de rebombeo al 98%, ramal sur al 95, el reservorio al 99, la potabilizadora al 90 que ésta es una obra adicional a lo que es el contrato que tenemos con el consorcio ganador, por ahí traemos lo que es un cronograma también adelante, donde arrancamos el periodo de pruebas a partir del 1° de diciembre de este año de hecho ya estamos haciendo algunas pruebas de operación sobre todo en lo que son la cuestión de la tubería eso ya tenemos rato haciendo pruebas de la hermeticidad de la tubería, y bueno a partir de 1° de diciembre arrancamos un periodo que el contrato habla de 3 meses de pruebas para el acueducto.

Por ahí viene un reporte fotográfico muy rápido porque tenemos poco tiempo, y si irnos ya a lo que es una cédula de pagos en este momento el gobierno estatal ha invertido 1 838 millones de pesos, el gobierno federal a través de la CONAGUA y la Secretaria de Hacienda 1 006 millones de pesos y tenemos pagados 2 844 millones de pesos, aquí no se incluye lo que es la potabilizadora del reservorio, ya que esas son obras con recursos 100% estatal, eso creo que le contesta parte de su pregunta, la otra pregunta que es que obras en materia de tratamiento de aguas traemos para lo que es el Estado de Sonora, decirle así muy rápidamente diputado que una vez que terminemos el proyecto de Sonora Sí yo creo que va a ser el Estado que va a tener la mejor cobertura en tratamiento de aguas residuales a nivel terciario, vamos a estar tratando casi el 90-95% de las aguas a ese nivel, a un nivel de casi contacto humano le decimos, el agua sale cristalina, es el caso de Navojoa que por ahí la tenemos ahorita un poquito detenida, yo creo que al rato el diputado nos comentará algo, el caso de Nogales que ya está lista, el caso de Hermosillo que ya está la licitación dada, los proyectos nuevos que ahorita escuché para Guaymas que también nosotros traemos un componente, en el caso de Peñasco también vamos a sacar en el 2013 una planta de tratamiento y bueno en cada una de las ciudades de las mayores del Estado de Sonora, estaremos tratando el agua a ese nivel, Agua Prieta también por ahí hay algo".

De nuevo, el diputado Nieves Robinson Bours expresó:

"Bienvenido de nuevo Enrique, equipo, y me quedo el día de hoy con un comentario que sale en el periódico El Imparcial, una entrevista al diputado Manlio Fabio Beltrones, además de todas las evidencias que hay en el tema del Acueducto de que es meramente legal, de que es viable técnicamente también, me dio gusto que el diputado Beltrones como ya lo pusieron de moda también aquí en el Congreso del Estado, el agua no debe de dividirnos por el contrario, el agua en Sonora deber unir a la población, y los sonorenses siendo éste un proyecto e ingeniería sumamente viable. Yo me quedo con ese comentario del Lic. Beltrones, y por supuesto, felicidades nuevamente y muy agradecido y a nombre

del grupo parlamentario del PAN le damos las gracias por la construcción del Acueducto Independencia".

Seguidamente, el diputado Montijo Cervantes preguntó:

"Bienvenido señor Enrique Martínez Titular de la Comisión Estatal del Agua, definitivamente más que una invitación pues es una obligación del Congreso citar a comparecer a los secretarios del gobierno en turno cuando se quieren aclarar algunas situaciones, antes así como presentó esas gráficas, me gustaría también poder pasar un video para que fuera visto por los presentes y también unas imágenes referentes a la situación de Cajeme. Yo creo que es difícil tratar de abordar esta situación cuando también al igual que el diputado Nieves, un servidor fue electo por mayoría y con mucho margen como diputado local por la ciudadanía de Cajeme, y parte de la Sierra, igual también hay algunas inquietudes pero antes me gustaría definitivamente que observáramos ese video y esas graficas por favor (VIDEO).

Año 2003 presa el Oviachi en Cajeme, eso es nomas para la sobre mesa y definitivamente señor Enrique Martínez pues yo creo que si aplica el dicho que a usted le tocó bailar con la más fea en ésta ocasión, y lo digo con todo respeto porque pues usted es el titular de un organismo descentralizado cierto que obedece instrucciones que le son giradas sobre proyectos, y también cierto que tiene que continuar la línea que le sea dictada, en ese sentido podríamos pasarnos todo el día, la verdad, y no hay ningún problema tenemos todo el tiempo, se han atendido ya a los otros Secretarios, hemos estado aquí hasta las 6 de la tarde entonces vayamos poniéndonos cómodos porque es un tema que da para mucho y da para mucho en los términos de poder intercambiar opiniones, poder intercambiar ideas en el sentido de que el proyecto en sí, y concretándonos al Acueducto Independencia dentro de todas las obras que contempla el Sonora Sí de las cuales hasta la fecha no se ha realizado ninguna otra, también inclusive le hacía ver la vez pasada en la reunión de Comisión del Agua, le hacía ver precisamente esa situación de donde no nos presentaban ningún documento a la mano, y que definitivamente cuando uno va a un partido de beisbol pues hay que llevar pelotas y guantes también para poder está en la jugada.

En esa ocasión yo le preguntaba señor Martínez con respecto a la información y que ahorita lo destaca y que bueno que lo dice que habrá obras de tratamiento de aguas residuales, plantas tratadoras de aguas residuales en el caso de Hermosillo, Navojoa y Nogales, pero no menciona en ningún lado lo hecho, porque no comenta que en el caso de Cajeme ya tiene el 100% de su agua tratada, existen 4 plantas tratadoras de agua entonces yo creo que es importante destacar que Cajeme a pesar de ser una población mucho menor, casi la mitad de la de Hermosillo ya tiene desde hace 20 años tratando al 100% de sus aguas; yo creo que es importante también mencionar esos datos y sobre todo, decirle a la sociedad en general propiamente a la de Hermosillo, partir primero de donde o por qué el padecimiento de agua, el porqué del problema del agua en Hermosillo, hay que hablar con la verdad, decirle a la gente de Hermosillo que el problema radica principalmente en su distribución de agua precisamente en la línea de conducción donde según estudios que se han presentado y comentarios que se han hecho en diversos foros, se habla cercano al 40% del problema de conducción, y aun cuando le pueden echar a ese vaso, le pueden estar echando

toda el agua de todos los lugares que ustedes quieran el problema va a persistir porque no se está haciendo lo correcto, y lo correcto es empezar a reparar precisamente esas líneas de conducción.

También decirle que dijeron poco con lo que está presentando en cuanto a datos de terminación y porcentajes de obras finalizadas pero bueno, en esos términos ya habrá compañeros que van a preguntar al respecto y decirle también que en ese sentido la parte de Cajeme o lo que tiene que ver con la defensa del agua, no se contrapone al hecho de que en Hermosillo se resuelva el problema del agua, queremos que Hermosillo y los Hermosillenses por supuesto que tengan agua suficiente las 24 horas del día, pero repito, vayamos al origen del problema y el origen del problema está en una red totalmente obsoleta, el origen del problema está en un organismo como es Agua de Hermosillo, muy deficiente en su operación y también tiene que ver con lo que pasábamos ahorita en ese vídeo, el campo del señor Ortiz Ciscomani Secretario de Agricultura donde no tiene una medición correcta, como también lo es que en mucho de los pozos de la Costa de Hermosillo donde no hay un control exacto de los gastos de agua, también tiene que ver esa problemática con la revisión de lo que viene siendo la cuenca del Río Sonora, cada una de los municipios lógicamente pertenece a una cuenca hidrológica, en éste caso Hermosillo al pertenecer a la cuenca del Río Sonora sabemos que no se ha hecho lo conducente para evitar que de 500 tengo entendido o 300 algo así, represos que había hace aproximadamente 15 años o más, ahorita estemos llegando acerca de los 13 mil represos, lo que ha evitado precisamente que los escurrimientos lleguen de manera natural a la presa El Molinito primeramente y luego posteriormente a la presa Abelardo L. Rodríguez. Hablamos de sustentabilidad, hablamos de cuestiones de impacto ambiental etc., por eso le digo son demasiados los temas que podemos platicar pero independientemente de eso, a mí me gustaría también preguntar sobre todo señor Enrique Martínez con relación a su titularidad de la dependencia del C.E.A. que me puede decir con respecto a la fecha 26 de octubre de 2012 donde sale una orden de aprehensión en su contra, si se encuentra actualmente amparado en ese sentido, precisamente por contravenir una orden judicial donde se está pidiendo precisamente que las obras que corresponden al Sonora Sí o específicamente al Acueducto Independencia sean detenidas o que no sea la licitación correspondiente, que es cuando usted de alguna manera como titular repito, responsable pues, da pie para que eso continúe.

Entonces preguntarle en ese sentido si usted acude amparado a esta comparecencia, y cuáles son los términos que tiene fijados en éste sentido la dependencia para, creo que es el expediente 1342 del Juzgado Primero de Distrito, y también sobre el riesgo de la inversión de los más de 2 mil millones de pesos que llevan actualmente en el Acueducto".

El Vocal Ejecutivo respondió:

"Creo que está muy interesante todos los temas, los está viendo todos de golpe entonces voy a tratar de resumirlo en un minuto o me da chance de moverme un poquito más, primero pues es muy interesante ver productores en ese video, productores que son altamente productivos válgame la redundancia, el Sonora Sí lo pusimos hace 2 años; una de sus primeras premisas es que ninguna hectárea al cultivo se cierre, al contrario hemos

abierto más hectáreas al cultivo, hemos estado trabajando en abrir hectáreas al cultivo en lo que es la tribu yaqui creo que vamos bien, creo que lo vamos a lograr, tenían 22 mil hectáreas ahorita tienen 17 creo que podemos llegar a esas 5 mil más, estamos hablando también en el Fuerte Mayo de abrir ya otras casi 3-4 mil hectáreas al cultivo, creemos que no se trata de destruir áreas productivas eso es por un lado; por el lado de la Costa de Hermosillo yo creo que es importante ver 2-3 temas, y ahorita también platicamos de todo lo que usted me ha comentado.

En la Costa de Hermosillo hace algunos años los que se acuerdan aquí, llegó a extraer hasta 1 200 millones metros cúbicos esa era su asignación, eso estoy hablando de 1950 cuando se abre la Costa de Hermosillo, en este momento su asignación y se ha ido reduciendo el área de siembra precisamente por la falta de agua, y a estas alturas anda más o menos en unos 325 millones de metros cúbicos anuales, es decir la Costa de Hermosillo ha hecho su esfuerzo en el 2005 en otra de las tantas emergencias que ha tenido esta ciudad de todos los sonorenses, también entregó más de 21 millones en el proyecto de los Bagotes donde se está extrayendo actualmente agua de la Costa de Hermosillo, se compraron derechos, qué más quisiéramos de seguir comprando derechos ahí precisamente por ser una actividad de alto rendimiento económico entre paréntesis, tiene un rendimiento de casi de 7.60 pesos por metro cúbico de agua invertida contra más o menos 1 peso a nivel nacional de otras áreas de producción, en ese sentido no creo que la salida sea esa eliminar áreas de cultivo, creo que Sonora da para mucho más.

Por otro lado yo quisiera también precisar y preguntar, diputado, que se precise exactamente en el Sonora Sí que acto de gobierno del Estado y la federación ha causado un perjuicio a las personas de ciudad Obregón, o sea exactamente cual porque yo todavía no le entiendo al tema en el sentido de cuál es el problema si los títulos de los 42 módulos siguen intocables, se les volvió en el 2012 a refrendar con las mismas cantidades de agua, por lo tanto no hemos visto que se vaya a generar un daño por ahí, otra cosa importante nosotros creemos, la Comisión Nacional del Agua los expertos en este tema que es la Comisión Nacional del Agua, que bueno la Costa de Hermosillo no es necesariamente una fuente segura ya para la ciudad, ya que anualmente y eso está en los diarios oficiales y en los estudios tanto en la Universidad de Sonora como de algunas otras universidades e instituciones, se está recargando anualmente con más de 100 millones de metros cúbicos de agua salubre, es decir tarde o temprano la Costa va a desaparecer, creo que la ciudad afortunadamente la capital de todos los sonorenses está pegando ese brinco porque de alguna manera la agricultura tarde o temprano se irá disminuyendo como la misma naturaleza nos los ha ido manejando.

Por otro lado recordarle en lo que es el Valle del Yaqui estamos todos ciertos y de acuerdo que es un valle altamente productivo y que lo que menos queremos es afectarlo, al contario en las propuestas que se hicieron por allá en el 2010 cuando estábamos en las mesas de trabajo se hablaba de seguir encementando canales para recuperar agua, parte de esos 900 millones que los mismos datos del distrito de riego se están desperdiciando, vamos a decirle anualmente, se van a los drenes, junto a los drenes también se va a la planta de tratamiento de Cd. Obregón, no se está usando para riego eso es una realidad, la planta de tratamiento de cd. Obregón necesitamos darle una mejora para que pudiera usarse para parque, jardines, etc., pero ahorita esa agua se van a los drenes, en ese sentido yo creo que habría que ver que

podemos hacer para recuperar, y que lo estamos haciendo para recuperar parte de esos, pues unos hablan de 500 millones otros hablan de 900 pero lo mínimo es cuando menos 500 millones. Están las tablas por ahí también, se la podemos presentar para poder recuperar agua de lo que es el Valle del Yaqui, para la misma cd. Obregón para mejorar área de cultivo para mejor segundo cultivo no necesitamos esa agua para la Cd. De Hermosillo ya que los títulos pues se consiguieron en otra parte ya que no hubo una negociación que creo que era beneficiosa para todo el Estado y para todos juntos, en el caso de lo jurídico yo quisiera comentar que bueno que esos es un asunto más dentro de todos los que tenemos y que habremos de sortearlo bien, no se preocupe.

Gracias por la preocupación, lo vamos a sacar adelante, yo opino sinceramente señor diputado que no debemos especular o prejuzgar de las diferentes resoluciones judiciales hasta que no estén firmes, en este momento nada más hay un juicio que está firme, y salió a favor del Gobierno del Estado, incluso el juicio de la Suprema Corte de Justicia nos queda claro que fue a nuestro favor pero que todavía falta que termine. Yo no quisiera ahorita especular, creo que eso lo están viendo mis abogados y los abogados del Gobierno del Estado de Sonora, y sabemos que las cosas las hicimos bien, sabemos que es un objetivo para darle agua a todos los sonorenses que viene en la ciudad de Hermosillo, y que a veces vale la pena afrontar esos riesgos cuando se hacen obras tan importantes para el Estado, para la Nación y para todos nuestros hijos".

De nuevo, el diputado Montijo Cervantes dijo:

"Mi preocupación fundamental señor director, es precisamente que le vaya bien a Sonora independientemente de cómo le vaya a usted con la cuestión de los juicios, para esos son los efectos legales, y lo principal es precisamente que se respete el estado de derecho, eso es lo fundamental. En un Estado como el nuestro; decirle por supuesto digo como titular me extraña que diga que no está enterado, o no tiene el conocimiento de cuáles son los juicios, le voy a leer solamente algunos en esa relación, precisamente decirle que se viola la garantía de audiencia, el artículo 14 Constitucional, el Artículo 52 de la Ley de Aguas Nacionales, también se pasa por encima de los decretos de veda en 1931, 1949, 1955, 1982.

Dichos decretos, decretan toda el agua de la cuenca del Río Yaqui para su uso de los habitantes de la misma, también decirle que las transmisiones de los títulos solo pueden hacerse dentro de una misma cuenca hidrológica esto es el artículo 34 de la Ley de Aguas Nacionales, en otras palabras las unidades de riego de la cuenca alta del Río Yaqui no pueden ceder sus derechos sobre las aguas superficiales para las que estas sean llevadas a otra cuenca y eso si está muy claro dentro de la Ley de Aguas Nacionales y también el derecho a tener un medio ambiente adecuado, el artículo 4to. Constitucional y 14 Bis, quinta fracción, onceava. Eso es parte nada mas de las muchas otras cosas con respecto por ejemplo se encuentra vigente también decirle a la suspensión definitiva y por este motivo no es posible en estos momentos extraer agua de la presa del Novillo, también decirle que se interpusieron recursos de revisión respecto a las resoluciones descritas en el punto anterior por parte de las autoridades responsables y aun no se resuelve su admisión. En el caso de la controversia constitucional fijada por San Ignacio Río Muerto es solamente una parte que lo vio un Ministro de la Corte y éste a su vez tiene que turnarlo después ante

el recurso correspondiente pues lógicamente se tiene que pasar a revisión por toda la Suprema Corte de Justicia, igual procede con diferentes causales la controversia constitucional que acaba de darle curso ya ante la Suprema Corte de Justicia por parte del Municipio de Cajeme, en fin son solo información digo para que esté enterado, y si gusta se las puedo hacer llegar por escrito para que tenga conocimiento de ellas; y por último no me dijo si viene amparado o no".

El Vocal respondió:

"Yo comenté exactamente lo que dejarle claro que estamos ante diversos juicios los conozco todos, pero también creo que si en los diversos juicios se reserva uno el derecho de decir o no decir, con mayor razón aquí señor diputado, yo creo que esta cosas se dirimen en los juzgados y cada situación que hemos ido dirimiendo lo vamos logrando y sacando adelante, claro en el Octavo se nos complica todo, pero fuera de ahí, creo que las cosas van bien, estamos confiados, creemos que lo vamos a ir demostrando en su momento.

También nomas aclararle a todos los demás diputados de esta Legislatura que en este momento no hay una sola resolución que diga que podamos o no seguir construyendo el Acueducto, todos tienen sus momentos, sus situaciones y nosotros en ese sentido vamos bien, pero bueno vamos a esperar a que los juzgados lo decidan, por ahí también me quedé con el pendiente de lo que se desperdicia en la ciudad de Hermosillo; creo que hay que entrarle todos me queda claro que si hay por ahí un desperdicio no de las cantidades catastróficas que se habla, ahorita la ciudad de Hermosillo es una ciudad de 720 mil habitantes aproximadamente, ya desde hace 5-6 años si no es que más, las diferentes administraciones municipales se han concentrado en algo que ya vamos a arrancar en Cajeme o sé que se va a arrancar en Cajeme que es la sectorización, o sea sectores hidrométricos que nos evitan perder agua en la ciudad, ahorita en Guaymas estamos haciendo eso mismo.

En Cananea estamos haciendo eso mismo y creemos que por ahí es parte de la salida por eso ahorita yo hablaba 2042 como un año posible de que Hermosillo pudiera tener nuevamente una necesidad de agua que también yo creo que valdría la pena comentar y a la mejor y si vamos en ese periodo que debemos de entrar todos los sonorenses o en este caso del norte y de sur, pues vamos también diciendo que el siguiente problema que puede tener la ciudad de Hermosillo que ya no sea del Valle del Yaqui vamos a entrarle y yo estoy de acuerdo a las siguientes tecnologías, de hecho ahorita si alguien pregunta pues podemos platicar un poco de lo que hemos avanzado ya en San Carlos en lo que es el área de una desaladora, pero bueno ahorita estamos en una emergencia podíamos haber nadado de muertito cosa que no quisimos hacer, hicimos acuerdos con agricultores, que yo recuerdo todavía porque me tocó estar ahí en los Valles de Huasabas, Granados, Villa Hidalgo, Bacerac, como la gente de allá nos decía: si nuestros hijos están viviendo aquí en Hermosillo, si nuestros padres los tenemos aquí en Hermosillo como no vamos a compartir parte de esa agua, no sé porque allá porque no había ningún problema, pero bueno yo siento que estamos a punto de cerrar este capítulo de proceso de construcción. Me queda claro que el capítulo del proceso de litigio pues puede tardarse bastante, pero pues vamos

dándole tiempo a los juzgados, a los magistrados, a la Suprema Corte de que definan al final quien tiene la razón".

Seguidamente, el diputado Murrieta Gutiérrez dijo:

"De mi parte no hay problema por el tiempo, yo si le advierto que creo que es un tema muy importante y creo que todos estamos conscientes, en todos nos hemos pasado señor presidente de la mesa directiva, espero que esta no sea la excepción. Antes que nada señor contador sé que efectivamente su profesión es la de contador y sé que eso a veces lleva a cometer errores en la ignorancia de algunos de los temas, y ahorita entre otra de las cosas que le puedo decir que usted no dijo correctamente o dijo mentiras está en lo que afirma de que la única resolución que ha habido es a favor del Gobierno del Estado, creo que ahí hay algo que empezar a corregirle, y decirle si se refiere a la resolución del conflicto de la controversia constitucional impuesta por el, o no se cual se lo diga, efectivamente nadie y eso lo ha externado incluso ante el propio Gobernador del Estado de que nadie puede cantar victoria y lo he dicho también entre los agricultores de Hermosillo.

Éste es un asunto que si no nos ponemos de acuerdo nos va a llevar más tiempo y el conflicto jurídico si está muy grave para los sonorenses no nada más para usted, lamento su situación personal que no necesita explicármela, la sé; y sé también que no es usted el responsable, en realidad es el amanuense de todo lo que está sucediendo, pero en materia penal pues tanto es responsable quien colabora de una manera o quien lo hace de otra, entonces de eso yo no tengo la menor duda; sin embargo y precisamente para evitar esas situaciones que usted ha comenzado de alguna manera a mencionar y que para mí o son mentiras o son errores como el desperdicio de agua que usted menciona, yo también he preguntado con el distrito de riego esos cuestionamientos y me dicen: y ¿las recargas qué? Si no recargamos vamos a hacer lo mismo que los de Hermosillo, que tienen un déficit entre la extracción y la recarga, entonces por ahí el tema no lo vamos a terminar definitivamente, y nosotros seguimos en una propuesta a que de acuerdo a todos los informes que nos han dado están en la mejor apertura para crear una comisión que investigue todo lo relacionado con el novillo, espero que esa situación sea cierta y se cumpla como nos lo han dicho a nosotros los encargados de negociar esa propuesta, nada más que para evitar precisamente situaciones jurídicas que usted no conozca, pues el artículo 205 de nuestro Código Penal establece el delito de falsedad, omito la pena y nada más le describo que a que ante una autoridad pública distinta a la judicial o ante notario público en ejercicio de sus funciones o con motivo de ellas falte a la verdad.

Éste es un Congreso, es una autoridad en funciones yo le preguntaría nada más si usted se va a comprometer y protestar que nos va a cumplir con la verdad. Ahora si, entonces con ese compromiso pues pasamos a las preguntas, en primer término: existe un programa que le llaman Hermosillo 100 con fondos federales de 100 millones de pesos, que son obras relacionadas también con el tema del agua para Hermosillo; sin embargo tengo información de que eso no ha sido aplicado a lo que está destinado o etiquetado por el Gobierno Federal esas obras, incluso que a los constructores de esas obras no se les ha pagado, nada más si tienen ustedes ese dinero, si no se ha desviado? O cual es el uso que actualmente tiene de acuerdo con un oficio de la Secretaria de Hacienda del Estado que es el CHNC 12107,

también quisiera preguntarle a propósito de la cuestión del Novillo, si la empresa supervisora cuál es? Y si tiene título su dueño o está relacionado con su profesión con esta actividad, o sus trabajadores lo están haciendo y también si no han sub contratado con el constructor principal obra del Novillo, por él o terceras personas, yo creo que eso si hay que cerciorarnos adecuadamente de que el supervisor no esté subcontratando obra con terceras personas, si usted me lo puede afirmar en su momento pues se lo agradecería, también quisiera saber dada que la situación jurídica nos compromete a los sonorenses, no nada más a uno en lo personal, quienes son los otros integrantes en el comité de FOSI que están en la misma averiguación que usted? Para saber el riesgo que corre el Estado de Sonora en esta materia.

También desde luego que esto o que, no somos especialistas en la materia, dado que no somos responsables del área pues debemos de tener conocimiento, si los juicios de amparo 863 del 2010 y 1206 del 2010 que se tramitaron ante el Juzgado Octavo de Distrito y que tienen como acto reclamado los títulos de inacción de los derechos de agua de la CONAGUA a favor del C.E.A. fueron resueltos en el juzgado de distrito a favor de las secciones de riego quejosas y además en dicho juicio queda una suspensión provisional firme para evitar que sean usadas los derechos de agua en esas concesiones, también si como consecuencia de lo anterior en caso de ser cierto de que existan esos juicios de amparo, y esas suspensiones definitivas con una resolución de amparo a favor de los quejosos, si como consecuencia de lo anterior legalmente no se puede disponer del agua a que se refieren dichos títulos, y por lo tanto no puede empezar a operar la obra del acueducto.

También en alguna ocasión el señor gobernador del Estado mencionaba que se había comprometido a pagar el agua a los cajemenses, ahí quisiera saber para hacer tal compromiso si el comprometernos a pagar una cantidad a nombre de otros o a terceros a favor de terceros no constituiría una deuda pública y si ya tenían ustedes en todo caso la autorización del Congreso para ese compromiso, porque me sería muy aventurado una afirmación que en un momento dado no cuente con el compromiso de quien deba dar su autorización, en este caso el Congreso del Estado de acuerdo con la Ley de Contabilidad y Deuda Pública, si requiere tiempo para ir anotando no hay problema de mi parte señor contador adelante. Porque no han propuesto inicialmente y evitar discusiones, un programa para corregir el desperdicio de agua en Hermosillo preciso para cualquier obra independientemente del Novillo o no, porque no hemos dicho se requieren tantos millones de pesos vamos a invertirlo y vamos sacando primero lo que a juicio del sentido común nos lo dice, como voy a autorizar agua o como voy a meter más agua donde se está tirando, también quisiera saber señor contador, si van a concesionar el servicio de agua el de rebombeo del Novillo hasta Hermosillo.

También quisiera saber desde luego me imagino que tiene que estar considerando, si voy muy recio me detengo un poquito lo dejo que anote, cuánto va a costar el metro cúbico de agua puesto en Hermosillo al inicio de la obra que deben de tener alguna estimación. También lo oí hablar sobre la distribución de agua y yo le quisiera preguntar si alguna de las cuencas del Estado de Sonora es superavitaria en materia de agua porque la información con que yo cuento y si no está correcto pues hay que corregir a la Comisión, nos dice que el Estado de Sonora y todas sus cuencas son deficitarias en materia de agua, yo no sé y pido la

información, usted hablaba sobre el daño que puede causarse a los cajemenses, bueno yo le preguntaría ese daño le quiero adelantar que el distrito de riego en los últimos 18 años, en el 90 o 95% de esos 18 años no ha recibido la cantidad de agua que tiene su título de concesión, si no la ha recibido pues hay que ver si nos va a causar algún daño o no, yo quisiera preguntarle a usted si sabía ese dato. Otra pregunta: porque no permiten que se discuta por expertos, yo siempre lo he escuchado a usted y a otros funcionarios del gobierno estatal y nuestra propuesta no es negarle el agua a Hermosillo, es sacar la mejor solución para todos los sonorenses y para eso necesitamos el apoyo de expertos, ni siquiera lo puede decir si sí o si no la situación de usted; sin embargo en algunos foros organizados independientemente no se les da la razón, el ultimo incluso el diputado Carlos Navarro con el apoyo de los universitarios de la Universidad de Sonora ya que él es maestro logró juntarse con ellos, y también coincide con el diagnóstico de los de Cajeme por cierto, que las soluciones no son por donde vienen, en un momento dado tienen que cambiarse no lo puedo afirmar, pero ya con eso tenemos de alguna manera un punto que discutir, ¿porque no nos da esa oportunidad de discutirlo con expertos? ¿Porque la cerrazón, porque la cerrazón a que se audite toda la cuestión de los recursos? ¿Que van a hacer ustedes con el agua tratada cuando ya se tengan en Hermosillo?

Y a propósito de malas interpretaciones y ojalá esto quede nada más en esos comentarios, en esas leyendas urbanas, que por cierto se dice mucho que todo esto tiene más que rehabilitar y más que darle el agua a Hermosillo, el destino se habla mucho ya de algunos manejos de terrenos con los cuales van a hacer evidentemente beneficiados, yo no sé si hay algún cambio o hubo algún cambio para la distribución del agua en las redes de Hermosillo respecto a sus pilas y la ubicación, a los programas que ya estaban en caso de ser afirmativo que nos dijera donde fueron esos cambios, y por último también se hablaba en el programa Sonora Si de unir la cuenca, en el programa Sonora Si se hablaba de unir los ríos fuerte y que iba a haber una gran aportación hasta el Valle del Yaqui del agua de Sinaloa hacia Sonora, si nos pudiera decir si eso ya está acordado, si es un compromiso en firme o todavía sigue siendo una propuesta nada más".

El Vocal respondió:

"Gracias a usted diputado que bueno que nos está poniendo algunas preguntas a ver si me acuerdo de todas. En el caso del Fondo Hermosillo 100 que le decimos nosotros, de los fondos federales estas obras se están licitando, por aquí podemos ver están licitadas, las pueden ver en internet hay empresas ganadoras, hay empresas que están trabajando probablemente tengamos algún detalle o algún problema de pago en este momento, y lo digo con toda la verdad lo desconozco según yo vamos bien, estamos hablando de varios tramos de línea de conducción de 18 a 36 pulgadas de diámetro, 8 727.64 metros lineales con un importe de 42 millones 338 mil pesos, también estamos hablando del tanque minitas con una capacidad de 3 500 metros cúbicos, va a ser un tanque gemelo que va a estar a un lado del que ya existe, estamos hablando de casi 17 millones 537 mil pesos, estamos hablando del tanque Palo Verde 2 de 3 500 metros cúbicos de capacidad, son otros 17 millones 309 mil pesos, estamos hablando de rehabilitar lo que nosotros le llamamos o el organismo le llama "cárcamo maestro" de 3 mil metros cúbicos de capacidad ¿porque? Porque de ahí vamos a bombear agua hacia el centro y hacia el norte de la ciudad, el agua

va a llegar por el sur a nivel de lo que es mas o menos los que hemos vivido aquí en la capital, lo que es el cerro de la Piedra Bola por ahí entra, ahí arriba va a estar una potabilizadora a partir de ahí lo bajamos a todas estas obras de adecuación que efectivamente son recursos federales, y luego traemos una planta de tratamiento en la Universidad de Sonora por 14 millones 108 mil que ya está licitada y que ahí si me consta que ya hasta se dio el anticipo de aproximadamente 6 millones de pesos, y aquí me falta o por aquí anda también otra obra para el municipio de Altar de un tanque, cuando menos andaba ahí al principio, están licitadas van a estar listas nosotros calculamos que para febrero o marzo, de tal manera que pueda ser o se pueda llevar de mejor manera la distribución de Hermosillo.

La empresa supervisora ¿como se llama? Se llama Capicúa Ingeniería S.A. de C.V. esta empresa como todas las empresas sub contrata empresas, en este caso subcontrato a la Universidad de Sonora que, qué bueno por aquí el diputado es maestro y sabe por ahí que la Universidad de Sonora está subcontratada en la supervisión en todo lo que son volúmenes y eso a mí me da mucha seguridad de que estamos haciendo bien las cosas, a su vez también hay otra empresa que se subcontrató española para ciertas cuestiones más técnicas y creo que con eso le contesto la pregunta. Otra pregunta que le contesto es no sé qué otros integrantes puedan o no estar, yo estoy ahorita viendo lo mío y lo estamos viendo y yo sé que vamos a salir bien y adelante con todos los juicios, usted mismo lo dijo también así como que me dejó entrever que a la mejor no le sé mucho a lo legal, efectivamente pero también creo que usted también ha comentado que los juicios no se han concluido; entonces yo creo que debemos de seguir esperando a que se concluyan, pero si hay uno concluido que fue el que se manejó en el séptimo que le negó la suspensión a los quejosos y que luego ellos ya se desistieron y ya quedó 100% concluido a favor del Estado.

Los demás entiendo que siguen vigentes, yo creo que bienvenida esa comisión, eso que usted está proponiendo lo digo sinceramente y lo digo de corazón, que pudiéramos analizar todas las opciones para este gran Estado, decirle que eso lo hicimos y lo intentamos hacer y por ahí debe de haber los videos, desgraciadamente yo no los tengo se lo digo con toda la verdad, pero si los tenía el distrito de riego porque los grababa todos, parecía que estábamos en la judicial pero ahí están los videos, ahí están y ahí va a ver usted todos los expertos que estuvieron de CONAGUA donde veíamos varias opciones que eran interesantes, siguiendo con el asunto, y más o menos queriendo ubicar en el contexto histórico de todas estas situaciones yo recuerdo que el Ciudad Obregón se habló de muchas cosas muy interesantes para el Estado, y que usted ahorita me comentaba que si cuando el Gobernador dijo que iba a bajar la tarifa y como le íbamos a hacer, todo eso lo estábamos platicando y lo estábamos platicando bien creo yo, hubo un momento en que algo se quebró que todavía no lo entiendo pero en esas reuniones grabadas que deben de andar por ahí, y que aparte también quedó en lo público.

Yo traigo aquí también un periódico o lo bajé del internet del 17 de febrero de 2010 cuando me decían que eran un PowerPoint esto nomás, detonará Sonora Si beneficios en todo el Estado, esa vez esta es una entrevista del Gobernador, hablábamos de ahorrar y ahorita vamos al asunto de si se infiltra o nos se infiltra, de ahorrar 600 millones de metros cúbicos en el Valle del Yaqui, de los cuales 75 serían para Hermosillo y que Hermosillo haría un pago compensatorio de 75 millones que es lo que estamos intentando hacer o que vamos a

hacer con el favor de Dios con los usuarios de Huasabas, Granados, Villa Hidalgo, Bacerac, Huachinera, tengo que decir todos porque luego se me agüitan, para modernizar el distrito cada año también se me hacía muy interesante porque eran 75 que ponía Hermosillo en este caso vía tarifa, no es deuda para el Estado vía tarifa 75 millones que normalmente ponen los distritos y automáticamente se hacían otros 150 millones de la federación, entonces teníamos seguro casi 300 millones de inversión más lo que normalmente la CONAGUA mete en forma directa al distrito que estamos hablando de otros 200- 300 millones de pesos, entonces estamos hablando casi de 600 millones de pesos que se pudieran invertir anualmente en el Valle del Yaqui.

Ahí también el Gobernador en este día 7 de febrero de 2010 comentaba que a éste municipio se le podrían reducir las tarifas de agua potable y también podríamos reducir costos de agua para la siembra, ¿como lo iba a hacer? Bueno pues eran propuestas en esa propuesta estamos arrancando un año nuevo ese acueducto se iba a arrancar apenas en el 2011 como sucedió entonces todo estaba preparado para también venir a la legislatura de su momento y hacer las propuestas correspondientes si hubiera habido un acuerdo necesario o un acuerdo como el que se presentaba, desgraciadamente no lo hubo las cosas cambian, ustedes lo saben se van moviendo las situaciones y se llegaron a acuerdos con las unidades de riego de esas localidades, recuerdo también en esa fecha que solicitamos a módulos de riego de ciudad Obregón que estuvieran dispuestos a vender agua y los hubo, tenemos de hecho 2 asambleas duras, bueno una dura para corregir de un módulo que está dispuesto a vender 17 millones de metro cúbicos a la Ciudad de Hermosillo, sin embargo en aras también de no levantar más problemas o más situaciones ese proyecto se detuvo, no quiere decir que no pueda seguir, sencillamente se detuvo y eso lo manejo en base a su pregunta de que sería bueno tener una reunión de expertos; nosotros la verdad que no le tenemos miedo a analizar entre todos las soluciones que se deban de manejar para esta ciudad, si se ha hecho esfuerzos y lo están haciendo esfuerzos todas los diferentes colores y partidos en Hermosillo para ahorrar agua, es casi, casi toda gota cuenta pero el poder resolver o el poder ahorrar agua en la ciudad de Hermosillo pues pudiéramos pensar de que podemos ahorrar 10-15 millones de metros cúbicos muy buenos, pero también no nos soluciona el problema.

Sin embargo se va a hacer y lo vamos a hacer y estamos todos metidos en ese tema de ahorrar agua en Hermosillo, no se piensa hasta este momento concesionar el servicio, no hay nada en el tema, el servicio lo va a dar el fondo de operación de obras del Sonora Si, que es el organismo exprofeso que se hizo para manejar esas obras, de tal manera que vendría siendo un ente de gobierno que va a tener un ingreso y que por aquí viene en el presupuesto de ingresos, próximamente que va a mandar al Congreso el Secretario, si no es que ya lo envió, pues vienen esos ingresos propios que va a tener el Fondo y con esos ingresos pagaremos luz, pagaremos sueldos, pagaremos derechos de agua, los acuerdos, las concesiones que se hicieron, que creo que a nivel mundial se está haciendo y cada quien le va encontrando el caminito, pero los famosos bonos verdes o los famosos pagos compensatorios por no tumbar bosques, etc., para que esos usuarios o esos agricultores sigan sembrando lo mismo pero con menos agua y aparte estar recibiendo un apoyo por ese sacrificio vamos a decirlo así que hicieron, no se cierra ninguna hectárea de cultivo por ahí; el precio del metro cubico andará rondando en los 6 pesos incluye los pagos de derecho de extracción de agua de 32 centavos a la CONAGUA incluye los pagos de derecho o el

pago compensatorio a los agricultores, incluye la energía eléctrica, incluye los sueldos, incluye mantenimiento, etc., etc., preguntó también que si alguna cuenca es superavitaria, traemos algunas en el Estado desgraciadamente no en el centro del Estado pero en el caso del Mayo recuerdo que superavitaria, en el caso del Yaqui la tenemos, estoy hablando de aguas subterráneas, estamos hablando de aguas subterráneas.

En el caso del Yaqui estamos balanceados desde el punto de vista técnico y en el caso de lo que es la Costa de Hermosillo y todos los acuíferos relacionados a la Costa de Hermosillo, la Mesa del Seri, la Victoria, la Poza etc., etc., estamos deficitarios es decir se necesitan en un momento dado comprar títulos de agua o traspasos de títulos de agua para que pueda entrar un nuevo usuario vamos a decir así pero que se siga utilizando la misma agua. ¿Que se va a hacer con el agua tratada? Dependiendo la ciudad creo que cada ciudad trae sus necesidades y en el caso de Navojoa nosotros platicábamos con el Alcalde anterior, y creo que ahorita algo se autorizó para un parque no sé si coincide con el lugar que se manejaba, con la nueva administración, pero bueno la idea es que la planta tratadora de por ejemplo Navojoa sirva para hacer un parque público, un parque recreativo, y que aparte el agua ya se esté vaciando al Río Mayo pero ya sin evitar esa contaminación de estar echando aguas negras al Río Mayo, y que viene y le pega en la parte baja por ahí a Yavaros y a todas esas regiones, en el caso de Navojoa.

En el caso de Puerto Peñasco la planta que estamos por iniciar con el favor de Dios 2013 ya tenemos el sitio, se va a cancelar todo lo que son las lagunas de oxidación que están en la colonia San Rafael ahí por la entrada de Caborca hacia lo que es la ciudad de Puerto Peñasco, se va a ligar al proyecto de la playa pública que también era parte del agua bienestar crecimiento y desarrollo que manejábamos, ya se generó una playa pública para Peñasco de casi 500 metros de largo en un acuerdo con la Universidad de Sonora también, ese terreno se le da al Estado o más que nada se le renta al Estado con la condición de que sea una playa pública, y bueno el agua tratada de esta planta generará también jardines y generará también una serie de cosas muy interesantes en todo lo que es ese corredor de entrada a Peñasco, el caso de Nogales ya es un hecho que ya se inauguró la obra, estamos ahorita falta que le entren los 200 y feria de litros, ahí andan con pruebas de bombeo pero bueno la obra ya trata 10-12-13 litros por segundo, estamos en las pruebas, que es lo que queremos hacer en Nogales o ¿cual era la idea? Pero bueno ahí cada municipio lo hace, es generar también un parque que le hace falta también a la ciudad de Nogales, algún lago artificial, alguna serie de cosas y poder vender a futuro el agua tratada.

En el caso de Hermosillo tiene un triple propósito casi, casi, vamos a decirlo así, de esos casi 2 500 litros por segundo que se va a tratar en la ciudad de Hermosillo que es más de lo que va a recibir de el Acueducto del Novillo, es decir se va a tratar el 100% de las aguas, la mitad se va a ir con los ejidatarios de la Yesca, Villa de Seris, La Manga, estamos hablando de unos 1 200 litros para que sigan haciendo sus actividades productivas pero con agua de mucha mayor calidad, la otra mitad se irá a lo que es el proyecto de Puerta Oeste, es decir generar también algunos lagos artificiales, son 1 200 litros yo creo que vale la pena que todos como Estado logremos hacer ese tipo de cosas y que servirán como recarga al Río Sonora. Por otro lado, hay una línea morada que va casi de aquella planta de tratamiento que quedó abandonada, creo que fue en el sexenio del Lic. Beltrones por cuestiones financieras quedó abandonada de protexa, no se si recuerden ahí por el aeropuerto, pues ahí

hay una línea lista, una línea morada que pudiera servir también para generar de aquel lado algún tipo de parque industrial de industria que le dicen húmeda, que se pueda utilizar esa agua para algunos procesos industriales, hasta ahí vamos, creo que no se si quedó por ahí alguna duda diputado".

El diputado Murrieta Gutiérrez expresó:

"La primer pregunta me dices si desconoces si pagas o no pagas el dinero de los 100, pero entonces el dinero está ahí no se ha dispuesto de el, ¿si esta? ¿Me puedes decir en dónde? Ahí no me precisa y si se dieron algunos, te perdiste en el esquema, pues hay algunos adelantos, se licitaron si, ¿pero eso dinero esta ahí? Porque el oficio que yo tengo la información de la Secretaria de Hacienda pues trasladó 100 millones de pesos, donde están esos 100 millones de pesos, y todavía incluso se les debe a alguno de los constructores que están. También no contestó la pregunta de los amparos, le comentaba sobre los amparos 863/2010 y 1206/2010 del Juzgado Octavo que tienen como acto reclamado los títulos de asignación de derechos de agua de CONAGUA a favor del C.E.A., y que si usted tiene conocimiento que están resueltos a favor de las secciones de riego quejosas, y que cuentan además con una suspensión firme contra el acto reclamado, y si como consecuencia de lo anterior no se puede disponer -como consecuencia de esos amparos-, y esa suspensión de agua de esos títulos de concesión lícitamente para la operación del acueducto.

También cuando usted saca ahí el texto de una publicación del 2010, una de las últimas declaraciones en cuanto al tema del agua del Gobernador no decía bajar la tarifa, decía que nos iba a pagar el agua y eso para mí implica un compromiso de deuda pública por eso le preguntaba. Ahora los compromisos de encementación no que queda duda de que independientemente de que se haga Sonora sí o no se van a hacer, de hecho se acaban de inaugurar no se 300 o 400 millones de pesos en obra de encementamiento en Obregón, pero eso es lo de menos, o sea es algo que de todas maneras se tiene que hacer con o sin Acueducto, los 6 pesos el metro cúbico de agua pues espero que ya sea algo firme y que sea una buena noticia para preguntar por ahí a los expertos si esa es realmente los que estén ahí, y las aguas subterráneas no son mi pregunta, o sea en términos generales el agua que llueve, el agua que escurre, contra el agua que se usa ¿hay alguna cuenca superavitaria? Porque el distrito de riego, a todos los diputados del PRI por cierto nos exponía, que en los últimos 18 años no se le ha entregado el agua concesionada, entonces para ver si ellos dicen la verdad, pues yo le pregunto a usted si eso es consecuencia o tiene alguna cuenca superavitaria, o sea específicamente ¿esa cuenca es superavitaria? No el agua de extracción del subsuelo, creo incluso me confunde mas, no soy experto y a lo mejor eso provoca la confusión, que el Valle del Mayo incluso acaba de pasar por una sequía tremenda, usted me dice pues esta es de las superavitarias, pero si tengo entendido que acaba de pasar una sequía incluso que no, por eso le explico mi pregunta a lo mejor yo le plantee mal y se la estoy aclarando, usted va a disponer básicamente de agua no sé cómo le llamen a la que va por el río, superficial para el consumo de agua de Hermosillo, entonces por eso era mi pregunta.

Porque ellos nos dicen a nosotros la Comisión Nacional del Agua no me entrega como va a ser superavitaria, como va a sobrar el agua si la Comisión Nacional del Agua no me entrega lo que está concesionada, incluso hablando de los daños nos decían ellos, el hecho de que

no me entregue la concesión completa significa que yo tengo que reducir mis riegos, y obviamente eso impacta en la producción y en lo costeable de la actividad agrícola en el Valle".

El Vocal respondió:

"Debe de estar superavitaria porque la lógica también me dice que se están tirando 500 millones medidos a los drenes, se están yendo más de 500 millones entonces algo pudiéramos hacer entre todos para que no se vaya, no me preocupa mucho el hecho de que a la ciudad de Hermosillo se le entrega 75 millones de 1 952 millones que se le entrega más o menos al Valle del Yaqui y que para entregarle esos 1 900 todavía le ponen 2 100 millones por las pérdidas en conducción, no me preocupa mucho porque vienen de otros títulos que se sacaron y entraron unos nuevos, que es lo que usted comenta que a lo mejor ahí presentan ahí ustedes controversia, o los del distrito de riego perdón, entonces no me preocupa porque nada más es mover un usuario de otro, es como comprar un pozo pero en este caso es agua superficial.

Estoy de acuerdo con usted es ese el tema no tenemos ahorita vamos a decir porque. Porque no sabemos cuánto llueve y cuanto no llueve, tenemos estadísticas y sabemos que el Rio Yaqui le llueven más o menos 3 100 millones, le escurren más o menos 3 100 millones de metros cúbicos al año que se ha cumplido casi como reloj, en el Rio Mayo escurre más o menos 1000 millones de metros cúbicos y ese es el problema que tenemos en el Río Mayo que está muy pegado a esos 1 000 millones a lo que es el área de siembra de 90 a 100 mil hectáreas, es decir siempre estamos en la rayita en el Rio Mayo, y bueno el otro gran Río que tenemos que también es interesante el dato nomas para ubicarlo con los expertos que está pasando, en el caso del Río Colorado en base al tratado internacional a México en este caso porque son para los 2 Estados Sonora y Baja California, se le entregan 1 952 millones, es muy parecido con lo que riega el Yaqui, 1 952 millones y se riega el Valle de Mexicali, se riega parte del Valle de San Luis, se le da agua a Tijuana, se le da agua a Mexicali, se le da agua a Rosarito, es decir tenemos un potencial muy interesante de ese Río Yaqui de ese Rio Mayo si hacemos las presas que tenemos que hacer para poder potencializar el crecimiento del Estado, está relativamente sencillo vamos a decir ubicar esas áreas de oportunidad y al contrario tenemos un grave problema en el Río Sonora, nomás para que se dé una idea por ahí, el Río Sonora yo no sé por qué se le llamó Río en su momento pero pues así lo conocemos, pero su escurrimiento medio es de 100 millones de metros cúbicos que es lo que nada mas lo que casi, casi vamos a decirle así la capital Sonorense va a necesitar en los próximos años, y por ejemplo en el arroyo del "Cocoraque" allá en el Mayo que divide el Mayo del Yaqui que nos provoca también una serie de problemas, pues resulta que le decimos arroyo y tiene más escurrimiento que el Rio Sonora nomas para darnos ahí unas de las ideas de lo que está pasando.

Al distrito de riego del 041 se le da el agua que requiere en cada ciclo agrícola, a mí me queda claro que se han hecho grandes esfuerzos, lo reconocemos el Valle del Yaqui es algo en el que todos nos debemos sentir orgullosos y bueno se hace el plan de riego en base a lo que solicitan, o sea pues pueden solicitar trigo, sorgo, los diferentes cultivos que sean y en base a eso se sacan las láminas de riego y eso se les entrega, de toda la historia que tiene el

distrito y eso lo puede checar con las gentes o lo platicamos, el único año que se tuvo problemas fue en el 2003 que ahorita por ahí enseñó el diputado las fotos pero también si nos vamos a los documentos se va a dar cuenta que en el 2003 la CONAGUA nunca aceptó esa superficie de riego y que se aferraron a sembrar y luego se tuvo ese problema, afortunadamente llovió todavía cuando andaban por ahí regando, afortunadamente las cosas se manejaron y salieron adelante. Es decir, agua de Hermosillo o en este caso el Gobierno del Estado va a tomar una parte de esa agua que ya se tomaba antes de otros usuarios, no le estamos quitando a ningún módulo de riego del Yaqui y lo vuelvo a preguntar, a que módulo se le ha bajado su dotación y va a ver que no hay en este momento ningún efecto, y bueno los 100 millones ahora si ya le entendí, en eso andamos y bueno tenemos que hacer mucho con poco, ahorita no sé si por ahí se manejó la tabla o se alcanzó a manejar la tabla de casi 6 mil millones de pesos que se han invertido en el Estado y que esto ha sido sin deuda.

Esto no quiere decir que no le debamos a lo mejor a algunos proveedores pero sin deuda pública, estamos de acuerdo? Y que van a salir y que van a ir saliendo poco a poco a lo mejor con los ingresos propios del Acueducto y que estamos echando para adelante la maquinaria para poder hacer las obras que este Estado necesita, pero en este momento no tenemos una deuda pública como tal y lo estamos sacando adelante, el Acueducto de Cananea también está por terminarse dentro de 2 meses también lo estamos sacando con recursos federales y estatales, se resuelve el problema de Cananea, es decir por todos lados lo estamos haciendo el esfuerzo, en el caso de Guaymas estamos manejando ya agua casi al 90% de la población en forma diaria, antes la tenían una vez a la semana, entonces pues todo esto lo hacemos con mucho esfuerzo financiero pero esas obras se van a pagar, que bueno que ve por los contratistas y lo vamos a sacar adelante. Y aquí en lo del Fuerte Mayo también sí estamos ahorita en ese proceso de ver si podemos traspasar esta agua de Sinaloa hacia Sonora en base a un acuerdo también de la época del Lic. Beltrones cuando en Sinaloa se hizo la Presa Huites, se hablaba de 30 mil hectáreas para Sonora y 30 mil hectáreas para Sinaloa, en el caso de Sonora se abrieron 13 mil hectáreas no dio para más ahí la presa Josefa Ortiz por ahí puede andar una foto, aquí se ve en el lado superior derecho para usted se ve que ya se está haciendo lo que dijimos aquí en el Sonora Sí que es sobre elevar la cortina de la Presa Josefa Ortiz en Sinaloa de tal manera que de ahí vamos a sacar 30 millones de metros cúbicos para Sonora y 30 millones para Sinaloa ese acuerdo está.

¿Que es lo que nos falta para poder llega a esas 13 mil hectáreas? Nos falta otro acuerdo que se está, pueden ir eso está sucediendo en Sinaloa ahorita, que es un acuerdo de que los productores del Fuerte Mayo en un momento dado usaran los pozos que están en el carrizo en el Valle del Fuerte y bombearan hacia en Estado de Sonora, o paguen el bombeo para decirlo de otra manera, que también fue una de las propuestas que hicimos en su momento al distrito de bombear agua en el Mayo en el Yaqui y poder bajar agua a nosotros por el Acueducto; es decir eso va avanzando pero ahorita lo que si tenemos seguro son cuando menos esos 30 millones en la Josefa Ortiz, estamos hablando de 3 mil hectáreas mas al cultivo que se abrirían entiendo que en el ejido 2 ahorita los traigo medio perdidos parcialmente como están acomodados, es el Ejido 1 y el Ejido 2 creo que esto sería en el Ejido 2 ahí de fuerte Mayo así es. En el caso de los juicios se me revuelve tanto juicio que se ha manejado, son ahí algunos, tenemos a lo mejor está mal el término porque estoy ante

abogado o algún abogado por ahí, pero tenemos mucha fe de que las cosas van a salir bien estamos haciendo bien las cosas, estamos haciendo en base a lo que dice la Ley y ya se dieron ciertas muestras en algunos pero no para que le muevo, vamos bien y con el favor de Dios creo que vamos a sacar adelante el proyecto diputado".

Tocó el turno de preguntar al diputado Villegas Vázquez:

"Don Enrique, Vocal Ejecutivo de la Comisión Estatal del Agua sea usted bienvenido y sean bienvenidos también todos los que trabajan con usted el equipo que hacen, según el servicio de información agroalimentaria y pesquera nuestro Estado se sitúa dentro de los 8 mayores productores de ganado bovino y dentro de los 5 Estados con mayor valor de producción agrícola solo superado por Michoacán, Jalisco, Veracruz y Sinaloa; en el informe de gobierno se hace mención en materia agrícola existen grandes rezagos en la modernización de los distritos de riego que requieren inversiones millonarias, mi pregunta sería: ¿que es lo que propone la dependencia a su cargo o que ruta tenemos que seguir para modernizar los distritos de riego en el Estado?
Y que tenemos que hacer para revestir los canales y evitar la filtración, solamente invertir dinero por parte del Gobierno del Estado o también hacerlo en conjunto con los grandes productores agrícolas?

El Vocal respondió:

"Mire yo creo que el hecho de estar en 5to. lugar en producción agropecuaria en México nos dice así como nos fuimos en materia educativa en primer lugar y en una serie de cosas, que todavía hay mucho que hacer y que creo que si como Estados impulsáramos de mayor manera lo que es el trasvase de cuencas en este caso el famoso PHLINO que todos soñamos y conocemos cuando menos conceptualmente, de traer agua desde Nayarit, pasar por Sinaloa, abrir ahí en Sinaloa otras 200 mil hectáreas y tal vez aquí en Sonora en lo que es el Fuerte Mayo y algunas áreas del perdón, sobre todo del Mayo que han estado pidiendo la tribu Yaqui que han estado pidiendo más área de cultivo pues pudiéramos llegar tranquilamente como Estado y como dijo aquí el diputado pues se vale soñar y hay que hacerlo, casi todo nace de un sueño, pudiéramos llegar tranquilamente a ese primer lugar, somos grandes exportadores de productos de alto valor económico y bueno creo que es posible, creo que entre todos pudiéramos impulsar este proyecto "La Yesca" era parte el que ya se hizo, la de cajón que hizo Fox también era parte de esto, la Huites es parte de esto.

Curiosamente la presa de Álamos, la Pilares o Bicentenario, es parte de aquel gran proyecto del PHLINO entonces de alguna manera se ha ido haciendo poco a poco las inversiones, porque son inversiones gigantescas, pero yo creo que si es posible como Estado llegar a ese lugar, que proponemos para modernizar los distritos de riego, creo que las estructuras ya están dadas o sea creo que los mecanismos ya están de alguna manera dados nomas habría que impulsarlos más, el Gobierno del Estado hizo un esfuerzo verdaderamente grande en lo que es 2010, 2011 y 2012 no se había hecho y no es nomás lo comento de casi 40 millones que se metieron anualmente para poder que los productores pusieran otros 40 millones y a

su vez el Gobierno Federal pusiera 80 millones, esto nos está funcionando muy bien en el Valle del Mayo, en el Valle del Yaqui lo hicimos con algunos distritos que por ahí lo podemos, perdón con algunos módulos que por ahí lo podemos mencionar pero ahí deben de andar en las placas o aquí lo busco; y aparte está esa inversión tan grande que nuestros productores y el Gobernador del Estado y los Diputados Federales han logrado bajar para el Estado de Sonora de aproximadamente otros 275- 300 millones de pesos de forma anual que caen directamente a la inversión que los diferentes distritos de riego proponen.

En el Valle del Mayo, si nos vamos primero al del Valle del Mayo, nomas porque por ahí tenemos lo que hemos ahorrado, este dato está interesante, en el 2010 hicimos una inversión de 90 millones de pesos, hubo un revestimiento de 44.5 kilómetros de canales de riego, en el 2011 otra vez 90 millones, ahí nos aventamos 39 kilómetros de canales, en el 2012 vamos por 49.19 millones de pesos, eso sin considerar lo federal la inversión federal es al 100, nada más que este año nos íbamos por una perforación de pozos de 20 pozos algo así como lo que sucedió en el Yaqui en el 2003, necesitamos más pozos tener en el mayo para cuestiones de sequía, y bueno el volumen recuperado según el propio distrito 038 es más o menos de 60 millones de metros cúbicos al año, ¿que es lo que nos quiere decir? Que esto poco a poco lo vamos a poder ir ahorrando en las diferentes presas en este caso en la presa de Pilares que es la que ya viene en construcción o que ya está licitada".

Seguidamente, el diputado Valenzuela Guerra expresó:

"Yo únicamente voy a hacer una observación, esto a mí nadie me lo escribió yo lo investigue, en el distrito 018, 239 de ciudad Obregón, como también en el distrito del Mayo esto nadie me lo escribió a mí, como otras personas tienen escrito o a otras se lo escriben. Honorable Asamblea compañeros diputados y diputadas yo voy a tratar 2 puntos importantes que están dentro del Proyecto Sonora Sí, sabemos que el proyecto Sonora Sí abarca bastantes proyectos, tratadoras de aguas son precisamente, tenemos también plantas ubicadas en Nogales, en Hermosillo, en Guaymas, en todo Sonora como nos lo acaba de decir Enrique, desaladoras, revestimiento de canales para economizar así precisamente el agua que es el mayor problema que tenemos nosotros aquí en todo el Estado de Sonora no únicamente en el Sur. Una cosa muy importante también que voy a hacer una observación es precisamente lo que acabas de comentar la construcción de la presa de los Pilares que lo conocemos también como Bicentenario, que nosotros allá en el Sur donde es la casa de todos ustedes, pues se de la necesidad ya que nosotros somos precisamente también agricultores y fíjese como una observación nada más, la mayoría de los agricultores de ahí del Mayo donde es el Municipio de Etchojoa la mayoría de ellos siembran precisamente en el Yaqui, una vez estaba comentando con un diputado que me acompañó a Caborca hace unos días, y ellos no dicen nada al No Sonora, dicen Si al Novillo ¿porque? Porque sabemos que el agua número uno es para uso humano y sabemos que de esa agua que se va a traer del Novillo porque se va a traer por el Acueducto Independencia va a ser exclusivamente para uso humano, para nuestros paisanos, para nuestros capitalinos de aquí de Hermosillo precisamente.

Es cierto hay que arreglar ciertas cosas como la conducción del agua todas esas cosas que están dentro del Municipio como lo aclaró ahorita el señor diputado, se debe de hacer claro,

se va a hacer y estamos conscientes de que se debe de hacer porque así va ser el debastamiento de agua precisamente, fugas de agua y se debe de hacer hay que estar conscientes de eso. Así que para empezar voy a referirme sin ser yo un especialista, porque no soy especialista, yo soy Médico y ahorita diputado claro, el primero altamente polémico que se llama la atención al Acueducto Independencia precisamente, es decir si se justifica su construcción y su operación y mediante el cual se conducirá agua del Novillo a la ciudad de Hermosillo que año tras año atraviesa por una crítica escasez para satisfacer la demanda de agua para uso doméstico, como todos sabemos en la construcción del 17 en Querétaro señores diputados, que esa agua es primeramente para uso humano, uso doméstico para las personas que vivimos dentro de nuestros hogares, tampoco, y eso lo quiero dejar muy claro, no soy un experto en derecho, repito yo lo investigué nadie me lo escribió, yo lo investigue me di a la tarea de investigarlo porque me interesa mucho esta cosa que están sufriendo los capitalinos de aquí de Hermosillo, pero sé que el derecho al agua para consumo humano es de máxima prioridad antes que otras relacionada con aprovechamiento del país, por eso quiero dirigirme a ustedes no como legislador, sino como una persona común y corriente que razona y con la decisiones en muchas ocasiones las toma sustentada en el sentido común, así que analizo las cosas a partir de las necesidades, y en ese caso creo que los hermosillenses que también son sonorenses tienen una necesidad, un volumen anual de 75 millones únicamente de metros cúbicos de agua para satisfacer esa demanda de la gente, por eso andan en búsqueda de ese recurso y ante lo cual han comprado derechos que hasta ahora tratan de conducir desde el novillo a través de un acueducto ya que esa es la manera más funcional y económica de hacerlo, yo no creo que esa sea una violación a la Ley, se fue el diputado Abel para que hubiera escuchado eso, no lo miraba diputado discúlpeme.

Por otro lado hay quienes podrían sentirse afectados porque creen que se les está quitando un bien que supuestamente es suyo, si así fuera tendrían toda la razón en inconformarse pero de acuerdo a la información que tengo a la mano no me parece que haya razón para molestarse, el Valle del Yaqui tiene una cuenca en la que existen 3 presas el Oviachi, Novillo y Angostura, usted presentó una nada más diputado le faltaron 2 más, con una capacidad de almacenamiento de 7 mil millones de metros cúbicos en tanto los escurrimientos medios anuales son en orden de 3 mil millones de metros cúbicos de lo que 2 300 millones de metros cúbicos están concesionados, esto me lo pasaron personas del distrito 18 31 de Ciudad Obregón que ellos siembran en el Yaqui a 5-6 kilómetros del pueblo de usted, Bacobampo. Ahí siembran todas estas gentes uno de ellos mi sobrino. Así con el volumen concesionado además de una potencial del acuífero de 600 millones de metros cúbicos se dispone de agua para establecer 250 mil hectáreas en cada ciclo agrícola en los distritos de riego 031 018 además de satisfacerse las demandas de agua para uso doméstico de los Cajemenses de los pueblos ribereños y de la mina La Caridad, lo anterior luego de sacar cuentas me dice que hay un volumen sobrante que las autoridades tienen la facultad de autorizar se destinen para satisfacer necesidades, y si el agua para uso humano es una prioridad, no veo la razón para que no se destinen para satisfacer una necesidad tan apremiante como la tienen la población de Hermosillo.

Por otra parte estoy enterado que el volumen que se pretende conducir a través del acueducto a Hermosillo fueron derechos adquiridos de los pueblos ribereños y si es así entonces ¿cual es el problema pues? Es eso lo que dicta el sentido común a mi conciencia como ser humano, ahora esta es mi pregunta: si no podemos ponernos de acuerdo para

terminar estas discusiones en paz hay que ponernos de acuerdo señores y ser conscientes y ser humanos porque aquí hay médicos también, y es que en este problema en realidad no lo es si además del sentido común la Ley y el derecho considerando que atender las necesidades de los hermosillenses es una prioridad, y la que se está pasando en determinado momento podemos pasarlo cualquiera de nosotros a nuestras familias también, hermanos, hijos, etc. El otro punto al que quiero referirme es a la modernización del distrito agrícola….mayo de donde soy un servidor que represento 3 municipios, Navojoa, Benito Juárez que es Yaqui, y Etchojoa que es parte del Yaqui también y como parte de este proyecto la Presa Bicentenario como dice Enrique Martínez conocida también como Pilares, en la historia del distrito 038 Río Mayo constituido oficialmente hace 60 años se ha registrado 2 etapas relacionadas con su modernización, la primera fue en el sexenio de José López Portillo que fue en el año 76 al 82 y la segunda partir del 2006 a la fecha luego de llevarse a cabo por el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua, el cual se terminó de elaborar en septiembre de 2005, con motivo de este plan directo, tan directo el cual contempla inversiones a 20 años por 1 479 millones de pesos para ejecutar las obras más prioritarias que se requieren con urgencia en el distrito entre el 2006-2012 se han realizado inversiones por el orden 576 millones de pesos; sin embargo estas inversiones son muy significativas si, tienen un rezago del 25% en inversión si se considera que este periodo deberían haberse realizado obra por 671 millones de pesos, con los recursos se han invertido aproximadamente la mitad proveniente de los fondos fiscales y el resto de las aportaciones del gobierno del Estado y de los usuarios de riego.

Se ha revestido 166 kilómetros de canales esto es en el distrito rio del Mayo, construir los represos y ejecutado obras todo esto altamente prioritario claro, de tal manera que se ha recuperado 70 millones de metros cúbicos que antes se perdían por las malas condiciones que se encontraba la infraestructura hidráulica, ningún gobierno anterior había entrado con tanto enfoque, tantas ganas de ponerle al problema del agua ya que era más lo que se tiraba que lo que se aprovechaba y más por los ríos de un servidor que ocasionaba muchas inundaciones por el lado del barrio de la diputada Shirley hace por allá algunos años; sin embargo ha sido el periodo 2009-2012 en el que más ha fluido inversión en este periodo se invirtieron 423 millones de pesos, se revistieron 134 kilómetros de canales, se construyeron 111 represos y significó el riego de más de 1 300 hectáreas esto no es producto de la casualidad señores, ya que los usuarios decidieron participar ampliamente ellos y establecieron una cuota de modernización hidroagrícola que les ha permitido a través de la aportación del gobierno estatal y como consecuencia del Gobierno Federal que se ha mochado con bastante billete gracias a Dios para el beneficio de todos y hasta el Yaqui también.

Con motivo de esta actitud participativa cada peso que aportan usuarios se cualifica en obras es de observar que la modernización ha tenido tan buenos resultados que se expresan ampliamente en el actual ciclo agrícola, ya que el mismo volumen de agua que se espera que se sumarían aun si no se hubieran realizado las obras de modernización o sea aproximadamente 7 200 hectareas mas con esto que se ha logrado gracias a Dios en el distrito del Mayo, lo anterior significa que debemos de continuar apostándole a la modernización, no solo por la recuperación de agua, sino también por el mejoramiento en servicio de riego a los usuarios pero hoy hay mucho por hacer, lo que se ha hecho en la modernización del distrito es apenas el comienzo, se requiere atraer más inversiones y

evitar rezagos en cumplimiento a los compromisos establecidos en el plan director, creo vale la pena el esfuerzo pero debemos trabajar juntos unidos como solo una persona con una visión de futuro y con un solo propósito, por cierto de este gran proyecto de modernización debemos aplaudir el inicio de otra gran obra que durante muchos años ha sido demandada permanentemente de los usuarios de riego de la población del Valle del Mayo, uno de ellos fue mi cuñado que él batalló y luchó por esto no lo terminó pues tuvo un accidente, se trata de la construcción de la Presa Bicentenario que es los pilares que se localizará en San Bernardo Municipio de Alamos, y la cual permitirá ampliar la capacidad de recaudación de las avenidas del Río Mayo, mas en temporadas de precipitaciones extraordinarias que pasó hace algunos años, de tal manera que se terminarán las inundaciones de las partes bajas del distrito, y de manera muy importante de las comunidades que están asentadas en las inmediaciones del cause del río mayo, yo lo he visto esto, cuantas veces no hemos visto cientos de familias con sus casas inundadas lamentando la perdida de su patrimonio y algunas perdidas humanas, cuantas veces no hemos sentido la fuerza de esas miradas tristes, acongojadas ante la desgracia, muchas, y eso ya no volverá a suceder con la construcción de la presa de los Pilares con todo el favor de Dios.

Por eso la presa es una obra estratégica que debemos hacer, es justicia a los reclamos ciudadanos y de los productores es la esperanza que comienza a cumplirse, pero no es solo eso, la Presa Bicentenario o Pilares representa un volumen adicional de agua para garantizar la siembra de un primer cultivo en 2000 hectáreas en este distrito de riego, y como un complemento abre la oportunidad de impulsar un gran proyecto para llevar agua para consumo humano que reclaman los habitantes de Alamos, posteriormente los habitantes de Navojoa, Etchojoa y Huatabampo,…. La construcción del acueducto Revolución que en un futuro el gobernador va a poner la primera piedra para ésta construcción que hace tanta falta a los Alamenses principalmente, a los Etchojoenses, Huatabampenses, y de pasadita pues a los de Navojoa también. En este sentido soy el primero en reconocer los alcances visionarios del Sonora Sí pero también la calidad humana…… del señor Gobernador Guillermo Padrés Elias quien ante la cerrazón de unos detractores no se doblega y continua adelante.

En lo personal estoy con él y se que también ustedes las personas que tienen conciencia, los invito a caminar juntos y hacer nuestro mejor esfuerzo para que todas las cosas marchen bien y llevar a Sonora a un puerto seguro, Gracias Enrique Martínez por todo lo que ha hecho y dele un saludo al señor Gobernador por todo lo que está haciendo por el Sur de Sonora, el Sur de Sonora necesita agua como lo necesitan los hermosillenses también, a mi se me hace una cosa que no puedo decir la palabra aquí porque hay muchas gentes, porque da vergüenza que unas cuantas personas quieran imponerse a una necesidad que tienen los hermosillenses, aquí tengo a mis hijos y necesitamos agua, me baño pegado a la pared muchas veces y lo saben".

El Vocal respondió:

"Gracias por el comentario Don Baltazar Valenzuela y comentarle nada mas que efectivamente la Presa Bicentenario es ya una realidad, comentarle que ahorita los

diputados federales pues también se avientan ya el siguiente tiro, parece que va muy bien de que aparezca en el presupuesto del año que entra que todo indica que así es aproximadamente 850 millones de pesos, la licitación salió multianual también dentro de los cánones de la CONAGUA la empresa que ganó el contrato es Empresa Inmobiliaria CANORAS S.A. DE C.V. A.M.P. es decir están por ahí metida otra empresa que creo que es Construplan con un importe de 1 353 millones de pesos, incluye el IVA y bueno el proyecto habla de más o menos 1 700 millones cuando platicábamos con Abraham en aquella época hablábamos de 1 700 millones de pesos porque también incluye la rectificación de lo que es el cause del Río Mayo para que pueda sacar 400 metros cúbicos por segundo, también incluye 5 bordos de contención en diferentes arroyos, aguas debajo de la presa, y pues ésta es de las que yo no le veo tampoco ningún perjudicado, veo puro beneficiario en esta presa, veo que las cosas van bien, tenemos ya el 97% de la tierra adquirida para poderla entregar en propiedad al gobierno federal porque son los que administran estas grandes obras y los recursos pues serán también 100% federales.

Efectivamente usted mencionó por ahí el Huracán Henriette en el 2007 y Lowell en el 2008, ahí nomás se perdieron más de 3 mil millones de pesos por ahí recuerdo a César Bleizefer que andaba llorando como Alcalde ahí deben de haber andado algunos, 3 mil millones de pesos entonces es una presa que a todo mundo beneficia y que aparte de todas las inversiones que usted comentó ya hecho el distrito, y que parte de eso es lo que comentamos nosotros ahorita en una de las láminas, nos sentimos muy orgullosos de ser parte de ese esfuerzo que está haciendo el distrito 038 del Mayo, que efectivamente venía muy atrasado a diferencia del Yaqui que tiene un poco más de avance en cuestiones de encementado de canales, de haber sido parte ahí de la recuperación de agua, pero como nos decía Judas Mendívil oye pues para que quiero encementar si no tengo donde ahorrar agua, no tengo donde ponerla porque en el caso del Yaqui tenemos 3 presas, y podemos guardar a veces hasta 2 años de escurrimiento medio, en el caso del Rio Mayo tenemos más que una presa y es exactamente el escurrimiento y como no hay nadie que controle arriba o nada que controle arriba, pues la CONAGUA después de los 900 millones con justa razón y por seguridad suelta el agua y pues ahí se nos fueron, entonces esta presa viene a detonar el sur del Estado, viene a ser una obra extra por ahí que hará que PHLINO pues esa ya esté hecha también así como está hecho "El Huites" y como están hechas otras que comentábamos.

Creo que una presa clave para que ya también a lo mejor los sonorenses nos dejáramos de pelear sería la del que por ahí va, que es una presa que puede guardar 800 millones de metros cúbicos allá en Sinaloa pero bueno eso habría que verlo en su momento, gracias por sus palabras yo lo que puedo ahorita comentar de la presa, van bien se está platicando ahorita con la etnia Guarijía, el manifiesto impacto ambiental está por resolverse; ya se metió y este año tenemos 90 millones de pesos que están en una bolsita ahí los 90 millones para dar el anticipo de la obra pero una vez que salga el manifiesto de impacto ambiental, y también recuperar ahí un poco lo que el Estado ha hecho con sus recursos para pagar aproximadamente 16 millones de pesos, poco menos ahorita creo que andamos como en 12 que hemos pagado de tierras a los propietarios y nos falta pagar como unos 4 millones pero una vez que esté cerrado bien ya la documentación, va bien la presa con el favor de Dios ahí va".

Acto seguido, el diputado Carrazco Agramón preguntó:

"Buenas tardes contador, la verdad es que esa investigación diputado Baltazar más bien parecía un informe, allá debería de haberlo dado, he estado escuchando en las participaciones de mis compañeros, y es preocupante señor contador la capacidad con la que hace referencia en muchos datos en los que sigue mintiendo, y esto es preocupante de veras, esto es molesto. Todo inició con un proyecto del Sonora Sí en el que se apoyaron con gente pseudo líderes en los que le dijeron que en el Valle del Yaqui se tiraba mucha agua, que en Valle del Yaqui sobraba agua, pseudo lideres que realmente no siembran ni un solo surco señor, un surco no siembran y en ellos se apoyó el gobierno del Estado para sustentar la viabilidad de este proyecto, usted mencionaba que se tiran 500 millones de metros cúbicos medidos a los drenes, tendrá razón en eso pero quiero decirles que esa agua se aprovecha esa agua se levanta aguas abajo del mismo dren, se utiliza por unidades de riego a través del sistema de rebombeo y se utiliza en la agricultura, así que con eso le digo no es cierto que se esté desperdiciando el agua, los productores del Valle del Yaqui están inmersos constantemente en buscar cómo ahorrar agua y como eficientar el buen uso y manejo del agua en pos de seguir produciendo alimentos.

También mencionaba ahorita lo escuchaba, que la agricultura tiende a desaparecer aquí en la Costa de Hermosillo porque no pensaron ustedes utilizar el agua que se utiliza en el bombeo de los pozos de aquí de la Costa de Hermosillo, en un análisis de veras con mucha responsabilidad en el que se pudiera haber tomado una decisión de mandar esa agua hacia acá primero e instalar las plantas tratadoras, ahorita mencionaba de la de Cd. Obregón que no se aprovechan, si se aprovechan señor y se vende el agua a algunos módulos de riego y lo mismo se podía haber hecho aquí, yo creo que todos coincidimos, todos los compañeros diputados que tomaron la palabra coincidimos en que es necesario que se rehabilite la red de distribución de agua aquí en la ciudad, podemos traernos toda el agua de la cuenca del Río Yaqui con sus 3 presas, y vamos a venir a meterlo a una coladera y seguir desperdiciando el agua, ese tema lo conoce usted bien señor y lo conocemos todos nosotros. Yo creo que de ahí debimos de haber partido, si nosotros tuviéramos las plantas tratadoras aquí en la ciudad de Hermosillo de veras estuviéramos regresándoles agua a los agricultores para que siguieran produciendo, porque yo conozco la Costa de Hermosillo, conozco las zonas, no soy de aquí pero conozco muy bien y no me dejarán mentir que se utiliza una dotación volumétrica mucho pero mucho, casi el doble mayor para producir una hectárea de trigo que lo que se utiliza en el Valle del Yaqui, eso si es desperdicio eso verdaderamente si es desperdicio.

Estamos hablando alrededor de 12 y hasta 14 y yo creo que un poquito más en algunos terrenos millares de metros cúbicos por hectárea, eso es desperdicio, decía usted desaparecer aquí en la Costa, no tendría que desaparecer la agricultura, si estuviéramos pensando en la soberanía alimentaria no es posible que estemos sacrificando de veras el auto sostenimiento en la producción de alimentos nosotros aquí en el País, el Estado de Sonora, el Valle del Yaqui, el Valle del Mayo se ha distinguido por ser una región productora de alimentos para el País, la autosuficiencia alimentaria señor es importante, y eso debemos de estar muy al pendiente, estoy de acuerdo con quienes dicen que el agua tiene prioridad para consumo humano, el Valle del Yaqui quiero decirles, la Cuenca del Río Yaqui de la presa, de los pozos establecidos ahí está un acueducto que viene y le

entregamos agua al Municipio de Guaymas y tenemos red de distribución que le damos al municipio de Bácum se le otorga agua al municipio de Bácum para consumo humano, al municipio de San Ignacio Río Muerto, al municipio de Benito Juárez, al municipio de Etchojoa también y también se le otorga a la misma comunidad del municipio de Cajeme, eso no es egoísmo y en esto señor hay que poner de veras a nuestros hermanos. Yo tengo una hija también estudiando aquí diputado Baltazar, y estoy preocupado por el tema del agua de Hermosillo, y no se le está negando el agua, no se le está negando el vaso de agua a los habitantes, a nuestros hermanos compañeros de aquí de Hermosillo, lo que pasa es que hay una cerrazón para escuchar y atender otras opciones viables y más viables que el acueducto para solucionar el problema de agua de Hermosillo sin sacrificar la producción de alimentos, en eso debemos poner especial interés.

Al Valle del Yaqui, a los productores no se les está castigando, no se les está quitando, hay un antecedente donde usted y algunos de los que estamos aquí sabemos que se establecían 2 ciclos por año, 2 ciclos de cultivo por año y eso generaba mano de obra, generaba fortaleza en la economía regional, generaba alimentos porque no decirlo, y hoy se está en el Valle del Yaqui en el Distrito 041 estableciéndose un solo cultivo nada más, por supuesto que se está castigando, y aquí yo quiero culminar en esta primera participación diciéndoles que ha habido abuso de poder, claro que ha habido abuso de poder señor, mucho de los módulos de las unidades de riego tienen cerradas las puertas del registro público de la propiedad y no pueden legitimar el derecho protocolario para cumplir con todos los requisitos y administrar un módulo de riego, porque el recinto de la fiscal ahí hablando de la que está establecida en Ciudad Obregón no se pueden registrar las autoridades, en dado caso que haya un cambio de administración en las unidades de riego, eso de veras no sé cómo le llame usted.

Nada más quiero comentarle que la gente, la molestia se ha hecho manifiesto en muchas manifestaciones que han hecho, ha salido a manifestarse no en contra le repito, y que quede muy claro, no en contra de los habitantes de la ciudad de Hermosillo; en contra de un proyecto que se ha ido desarrollando a la usanza de poder y de una información totalmente equivocada".

El Vocal respondió:

"Manejar dos, tres detalles por ahí, ojalá me pudieran poner la tabla de lo que es las pérdidas en conducción así se llama el documento que maneja el propio distrito de riego del Valle del Yaqui. Voy a irme nada mas a lo que es la media pero viene desde 1970 hasta el 2009, de repente ya si lo buscas en la página no lo encuentras y hay aquí 2-3 detalles que creo que son importantes para ponernos en antecedente, cuando decimos que se van al mar son ya los 500, yo estoy de acuerdo que en el camino hay gente que levanta agua de los drenes para sembrar, yo también conozco el Valle del Yaqui he estado ahí, ahí viví, tengo familia allá que pobrecitos los traen locos, pero ahí están y yo también conozco el Valle del Yaqui como también conozco la Costa y gracias a Dios ahora en este trabajo muchas unidades de riego en todo el Estado, entonces si manejamos ahí lo que se le entrega al distrito vamos a ver que en promedio son 2 258 millones de metros cúbicos, por otro lado tenemos lo que son las extracciones pero estamos hablando de lo que es el bombeo de la

red mayor, estamos hablando que se extraen 110 millones de metros cúbicos, el bombeo en la red menor, es decir son los pozos que a veces vemos en el Valle del Yaqui que están echando agua a los canales y vemos el bombeo en la red menor son 131 millones de metros cúbicos, es decir se bombea en total en promedio 241 millones de metros cúbicos cuando se tiene el derecho de bombear hasta 600 millones de metros cúbicos y ahí se abría una oportunidad para Hermosillo, para el distrito y para todo el mundo, no porque ahí podríamos bombear nada más 75 y bajarlos por acá y pagábamos el agua y todo estuviera perfectamente tranquilo sin afectarle a nadie, estamos hablando que se riega en promedio o se entrega agua por 2 500 millones de metros cúbicos, cuanto es lo que tenemos en pérdidas de conducción, no, son mis números yo no le metí mano a eso.

Se pierde nada más en el tramo muerto lo que le conocemos "El Chiculi" 889 millones de metros cúbicos, se pierde más o menos 406 millones en la red menor y 450 en la red mayor, 947 millones son datos del distrito de riego, quiere decir que por ahí tenemos una área de oportunidad que fue lo que se buscó, eso lo conoce CONAGUA, lo conocen los investigadores, lo conoce mucha gente, no lo inventó ni el Gobernador ni Enrique Martínez, entonces nosotros creemos que el área de oportunidad está diputado, en seguir revistiendo canales, y que también se hiciera una entidad económica fuerte como es el distrito para hacerlo todavía más fuerte manejando lo que viene para el futuro en todo el mundo y que ya está en la Ley de Aguas Nacionales, que son los bancos de agua, imagínese que el distrito pudiera venderle más agua a Guaymas, más agua aquí diferente porque se van a ir haciendo cada vez más eficientes, esto tiende a hacernos cada vez más eficientes.

En el caso de Guaymas yo creo que efectivamente se está entregando agua del Yaqui pero se entregó también comprando derechos, o sea se hizo correctamente se hizo en su momento bien, se compraron títulos a los agricultores que estaban ahí y se les entregó agua al Yaqui; y me queda claro que se debe de entregar agua a todos los demás municipios pues tienen exactamente el mismo derecho están en la cuenca, San Ignacio Río Muerto, todos están en la cuenca del Yaqui sería el colmo que les regateáramos esa agua a la que tienen derecho. En el caso de los dos cultivos o de los ciclos de cultivo de los dos efectivamente se dio en algún momento dado pero también se generó un problema de sanidad en la cuestión de los cultivos, salió la famosa mosquita blanca y resulta que ya no se puede sembrar soya en el Valle del Yaqui porque en cuanto la siembran se infesta y están sembrando cantidades muy pequeñas, y eso fue porque otra vez en su momento la SARH y la CONAGUA les dijo no siembren tanto y pues sembraron, entonces se sembraron esas cantidades bueno pues ahorita tenemos el Valle con cierta cantidad infestada, y la CONAGUA siempre en el segundo cultivo pide y propone quienes van a sembrar y se han estado sembrando aproximadamente unas 40 mil hectáreas es decir creo que si hay segundos cultivos no esa cantidad porque también no les conviene porque también no les dan los ciclos de la tierra para que ya esté listo para el trigo, entonces hay ahí una situación que no es porque haga falta y ahorita que me dice, y de veras yo lo veo también como sonorense que debemos de pensar como comentan los diputados en ver como le hacemos, porque aquí en Hermosillo en la capital de Sonora, uno de cada siete habitantes viene de Cajeme y aquí se le recibe a todo mundo como debe de ser, porque así es porque somos hermanos, entonces lo que son los acuíferos de esta ciudad, lo que son los acuíferos de esta región el que le diga, o sea cualquier persona que encuentre de la CONAGUA de los investigadores, cualquiera le va a decir que estamos realmente en un

problema y que nomás teníamos casi, casi de dos sopas: traer agua de alguna otra región o desalar agua, y pues el Gobernador tuvo que tomar una decisión que se ha venido postergando desde hace más de 20-25 años, lo hicimos en conjunto con la CONAGUA.

Están los análisis se los vamos a mandar por aquí tengo yo un cuaderno que me gustaría hacerles llegar de más o menos lo que tenemos, hay mucho mas pero yo creo que es una forma muy rápida de ubicarlo me gustaría dejárselo diputado para que también fuéramos ubicando, fueron decisiones no inventadas, fueron manejadas en un momento dado con los expertos que en su momento lo analizaron en la ciudad de México, ojalá y esta página la podamos dar vuelta rápido los sonorenses, podamos negociarlo como bien se manejó, seguir invirtiendo en el Valle del Yaqui, seguir recuperando agua para poder hacer otros cultivos, yo no digo que la Costa de Hermosillo se debe de acabar o cerrar, yo lo único que digo que de forma natural ha estado sucediendo o de forma artificial por tanto bombeo y de traer casi más de 1 200 millones de metros cúbicos pues ahorita se están extrayendo 325, es decir si uno va a Bahía de Kino por allá se encuentra uno todas las tierras que se ensalitraron y que se cerraron al cultivo, pero bueno vamos viendo; y aun sin embargo esa tierra que es mas pequeña ahora produce mas en valor económico y en mano de obra que otros cultivos intensivos como puede ser el trigo.

No estamos jamás en contra de las actividades productivas al contrario, creo que es de las primarias, de la agricultura, de la ganadería, al contrario creo que este Estado puede ir mucho mas rápido en esas cuestiones pero también creo que los productores pudiéramos ya ir pensando en otros cultivos que también generen a la mejor mas mano de obra más divisas, ya con la tribu Yaqui lo estamos haciendo con los invernaderos que generan mucho más mano de obra y valor, pues eso es lo que le comentaba, la verdad es que a veces porque no nos gusta oír la realidad ya nos dicen que somos medio mentirosos. Yo entiendo la preocupación, pero la verdad es que las cosas se hicieron pensando en el bien de todos, era una buena propuesta, se planteó ante todos los escenarios posibles, decíamos bueno pues nosotros bombeamos los 75 millones o los 200 millones que ustedes nos bombean porque les sale muy caro, y éstos los bajamos por el acueducto, esos 75 millones representaban aproximadamente 100 millones por todas las perdidas en conducción en la presa, o sea, todavía tenía un plus más el poder extraer agua del subsuelo, que ahorita tenemos también según los expertos ciertos problemas ya de salobre por el exceso de agua que tenemos abajo en el subsuelo y que alguien la tiene que bombear, y me queda lógico y me suena lógico que no lo quieran bombear los agricultores porque les sale más caro que bajarla rodada a lo que cuesta la energía eléctrica, desgraciadamente en la Costa de Hermosillo a eso se tuvieron que acostumbrar de toda la vida a estar sacando agua de los pozos, y encontraron cultivos que pagaban eso y más, entonces yo creo que hay salidas, yo espero que así sea por el bien del Estado, por el bien de Sonora y pues hay muchas opciones, y pues si todos tenemos familia aquí de este lado".

De nuevo, el diputado Carrazco Agramón intervino para decir:

"Pues hay más dudas que respuestas y la verdad le preguntaba que sí que pasaba con los contratos que se tienen que registrar en el registro público de la propiedad y que no se está pudiendo hacer. Y en lo que dice del segundo cultivo, la verdad no es así como lo dice, de

veras no es; el segundo cultivo se establece con los mantos acuíferos, la presa se cierra el 30, las compuertas se cierran el 30 de abril y no se vuelven abrir hasta el día 1 de noviembre, ese es un dato que yo creo que debe de tener usted, y no fue porque nos haya sacado, ahorita se pueden establecer los segundos cultivos, y no se puede porque no hay agua, no hay agua, esa es la realidad.

O sea, porque se le tiene que dar otra interpretación, pero bueno yo ya nada más para terminar, en el juicio de amparo 154/2012 promovido por el Ejido Lázaro Cárdenas se concedió la suspensión de plano en relación con los actos reclamados entre ellos, la construcción y operación del acueducto, ¿porque entonces se continúa con la obra? ¿Porque se sigue empecinando en seguir con la construcción? Quiere decir que esto que va a ocurrir usted en una incidencia al delito de desacato por el cual ya tiene una orden de aprehensión, y en ese sentido contador, yo le pido de veras, se lo dijeron los compañeros, quizá usted no tenga la culpa, dígale a su jefe que no siga hostigando a los productores del Valle del Yaqui".

El Vocal respondió:

"Se me pasó comentar el asunto de los contratos, me lo llevo como tarea, no es mi área, lo checamos, y a ver ahí que le podemos comentar. Con lo demás me queda claro otra vez que a usted le informan una cosa, o se informan unas cosas, y nosotros tenemos la otra versión de las cosas, jamás he pensado en hostigar a los productores, yo no entiendo si leo lo que se dijo en el día 10 de febrero, se dijo públicamente, se presentaron una serie de opciones en donde lo que iba a haber era recursos, dinero, apoyos que se siguen dando, pero no se puede dar el total de lo que se ha ofrecido porque lo estamos haciendo aguas arriba pues no veo donde está el daño que se hizo. Me queda claro y a usted también que si usted ve los títulos de los 42 módulos de riego no se han movido absolutamente nada, y en el caso de lo que es este juicio de amparo que usted maneja, es una amparo en donde nomas nos dice que no afectemos los derechos agrarios del Ejido, es decir su cantidad de agua y nosotros dijimos está bien pues si no le vamos a afectar, pues si nunca hemos afectado a ninguno, y está bien vamos a cumplir o sea fue lo que nos dijo la juez y lo vamos a hacer, pero no menciona que se detenga, por eso le digo que a lo mejor tenemos informaciones cruzadas y lo mejor creo yo es que hay que esperar como lo comentaba desde el principio a que los tribunales den los resultados definitivos y bueno nuevamente lo digo si por algún motivo hay una situación en que aquí yo tenga que hacer frente, le vamos a hacer frente porque las cosas las hicimos bien, las cosas son por el bien del Estado de Sonora, y por el bien de Hermosillo, y por el bien de su hija y mi hijo, y de todos los que viven aquí".

Tocó el turno de preguntar al diputado Ibarra Otero:

"No quiero ahondar mucho en el tema, ya mis compañeros Abel, Abraham, Alfredo, fueron muy claros y específicos por supuesto estoy totalmente de acuerdo con ellos y todos sus comentarios, pero si considerar y comentarle director, creo que el buscar agua y soluciones de agua para Hermosillo no nomás es su responsabilidad, es su deber y su obligación como

funcionario, pero si después de haber escuchado, visto, averiguado, investigado sobre éste tema, cada vez estoy más convencido que la opción que tomaron definitivamente no fue la mejor, la prueba más palpable de esto es la división tan clara que existe en este momento; una división social y regional en el Estado de Sonora. Creo que el tras base debe de ser la última de las opciones, y estoy convencido que en este caso no lo fue, fue la primera.

Por otro lado, considero que antes de poder tomar agua de otra cuenca que es el tras base lo mínimo indispensable para hacer es arreglar el sistema propio en este caso de la ciudad de Hermosillo, y eso ya quedó muy claro que tampoco se ha hecho al 100%, si es cierto se va a tratar el agua pero siguen existiendo las fugas y el desperdicio de agua en la red que eso es lo más grave, que una ciudad tan grande y tan progresista como Hermosillo siga desperdiciando tanta cantidad de agua en sus redes debido a fugas, yo creo que todos hemos estado de acuerdo en que hay que buscar una solución viable, conciliadora que le garantice el futuro a ésta ciudad de Hermosillo que es la capital de todos nosotros de los sonorenses, y en eso nadie ha dicho lo contrario; pero si considero Secretario y ahorita estaba leyendo una noticia también con respecto al agua, no es el único conflicto del agua que hay en México, hay muchos otros en algunas regiones, gracias a Dios el ser humano concibió la suficiente inteligencia para arreglar sus problemas, hay una solución a los conflictos de agua y es la única que en este momento garantiza nuestro desarrollo y nuestro futuro que es la desalación.

No se trata de ver como conducimos o cómo tomamos agua de diferentes lugares o diferentes regiones, o que le perteneces o que están concesionadas a alguna otra región o algún otro grupo productivo, o que tienen otra vocación, sino más bien, como aprovechamos lo que abunda en este mundo que es agua salada, para poder sacar adelante la necesidad de lo que escasea que es el agua dulce, obviamente estamos convencidos de que como lo han hecho otros países con los mismos problemas de sequía que sufrimos aquí en Sonora podemos avanzar en estas nuevas tecnologías de desalación, porque como usted bien lo dice, el mismo problema que tiene la Costa de Hermosillo, como le va ganando terreno año con año, día con día el agua salobre a los mantos acuíferos, como cada vez aquí en Hermosillo tienen menos agua los productores de la Costa, sucede y se replica en toda la Costa del Estado de Sonora, y me atrevo a decir que en la mayoría de las Costas de México, es un problema que hay que abordar, y que tenemos que tocar, y averiguar que vamos a hacer porque ya existen comunidades, y ni se digan sectores productivos que ya no pueden hacer uso de sus mantos acuíferos porque están totalmente llenos de agua salada, en el caso de mi tierra natal de Huatabampo tenemos algunas comunidades que definitivamente ya no se encuentra un solo pozo de agua dulce, y que obviamente se va a tener que recurrir a algunas otras opciones entre ellas, no se ha descartado la posibilidad de pequeños módulos de desalación de agua salobre.

Tengo que preguntarle señor director, ésta es la primera pregunta: en cuestión de la problemática de los mantos acuíferos con el agua salobre, ¿cuales son las opciones que se han revisado, como van a abordar el problema, y que es lo que se va a hacer en ese sentido? Por otro lado una pregunta más señor director, preguntarle: En el caso de la presa Pilares, primero que nada y creo que es importante resaltarlo, como un servidor es habitante de la región sur del Estado totalmente a favor del proyecto, nada más una sola duda sobre ese proyecto, estamos también totalmente de acuerdo que municipios como Huatabampo no

pueden volver a sufrir el episodio del 2008 que fue muy trágico y muy doloroso, lo cual todavía se está sufriendo en muchos sentidos por parte de la población, estamos de acuerdo que esta presa sea preventiva para las avenidas, la duda es: ¿se podrá ampliar la superficie agrícola con esta presa? ¿Hay la posibilidad de almacenar para ampliar la superficie o para establecer segundos cultivos en su caso? Esa sería la duda y por supuesto porque debo de reconocer señor director que es totalmente indispensable para los habitantes del bajo Río Mayo que se construya esta presa, tiene que salir adelante.

Es un proyecto que nos va a proteger, y que sobre todo, nos va a dar una seguridad y una certidumbre que en este momento no existe y por supuesto también debo de reconocer que el proyecto de blindaje contra las inundaciones en el municipio de Huatabampo es una excelente obra, y por supuesto también hay que seguirla impulsando. Tengo entendido que ya están los últimos detalles el cual me tocó vivir muy de cerca, y por supuesto también manifestarle mi total acuerdo y apoyo a estos proyectos preventivos para el bajo Río Mayo. Por último director, coincido en lo que han dicho una y otra vez mis compañeros tanto diputados del PAN, como del PRI, como usted mismo, creo que el común denominador ha sido unirnos, cerrar filas, pero debe de haber la apertura suficiente para abordar y escuchar todos los temas y todas las opiniones, en ese sentido estamos totalmente de acuerdo".

El Vocal respondió:

"Cualquier decisión que se haya tomado creo yo, genera siempre opiniones encontradas, estoy convencido que se tomó la correcta, algún día quedará claro que así es, ahorita estamos en medio de esta situación, el costo de desalación sigue siendo prohibitivo, usted habló de países, nos tocó precisamente andar investigando todas estas cosas por allá en Israel, y decirle algo importante está sucediendo en Israel con la desalación y con los datos, los datos para mí son los más claros; en Israel viven 8 millones de habitantes, aquí somos 2 millones 400, en Israel entre agua desalada y agua dulce manejan 3 mil millones de metros cúbicos, es decir nada más el puro Río Yaqui, 3000 millones de metros cúbicos es lo que manejan con toda su tecnología de agua desalada y agua dulce, cheque esos datos y como tienen una agricultura tan interesante, tienen una industria tan interesante y viven 8 millones de habitantes, es decir a mí se me hace otra vez un desperdicio, tendría que ser la opción final como más o menos pudiéramos traer algo en San Carlos, y que más que nada es como prueba de operación porque afortunadamente San Carlos tiene una tarifa muy alta, y es otro tipo de población que tiene casa en San Carlos.

Yo nada más las he visto así de pasadita y que puede en un momento dado pagar tarifas para este experimento vamos a decirlo así, por quererlo llamar de alguna manera, entonces la desalación en Hermosillo, yo ahorita le comenté al diputado más o menos 6 pesos y en 6 pesos estoy incluyendo los pagos de derechos a la gente de Huásabas, Granados y Villa Hidalgo, estoy incluyendo los pagos de derecho de extracción de agua, lo vamos a pagar los derechos, operación, bombeo, etc., definitivamente la desaladora con todos y los apoyos que pudiéramos haber tenido federales iba a rondar en los 16 a los 18 pesos, eso ya está muy revisado, muy visto, imagínese metros cúbicos de eso más el costo de operación de la propia ciudad; es decir, fue la alternativa del diablo o nos tocó como alguien dijo por ahí, bailar con la más fea, arreglar el sistema ahorita lo comenté se ha hecho por las diferentes

administraciones, sin embargo tenemos otro problema, el hecho de no tener agua las 24 horas nos genera estar tandeando y ese problema lo tenemos en Guaymas y lo tenemos en Cananea principalmente, casi no lo tenemos en Obregón.

Las presiones que se manejan y que se apaga y que se prende y que el tubo queda vacío y luego queda lleno, provoca muchos problemas en las tuberías de PVC y eso genera también una serie de fugas, es decir, teníamos que entrarle al toro, hay que meter esa agua, hay que calibrar el sistema y vamos a tener curiosamente menos fugas, ¿porque? Porque se va a dar o vamos a poder arreglarlas de una manera más definitivas, entonces el tandeo nos ha pegado por ahí, yo voy de veras, la vez pasada también aquí lo comentamos el año pasado, ojalá y pudiéramos sacar aquí de este Congreso una solución conciliada de esta situación, entonces sacarlo por ahí y en los mantos acuíferos que tienen una inducción salina como es el caso ya de Caborca, como es el caso de Guaymas, como es el caso de Hermosillo, pues la única salida es frenar las extracciones que era lo que ya no podíamos hacer, o sea, nosotros dijimos bueno pues vamos a seguir sacando agua para Hermosillo, la única salida técnica es las extracciones, y entrar a lo mejor a un proceso de desalación, pero lo que está anunciando en San Quintín o en otros lados donde no necesariamente se desala al 100%, sino que sirve para la agricultura, entonces ahí pudiéramos empezar a ver ese tipo de situaciones en el futuro para esos acuíferos.

Yo creo que no hay que hacer pandos los becerros, ampliar la superficie ahorita del distrito del Mayo sería complicarnos casi de arranque la existencia, yo me conformaría con asegurarla, o sea tener la seguridad de esas 102 mil o 98 mil hectáreas, ahorita se habló de 3 cantidades muy parecidas, porque tendríamos que esperar también a lo que va a ser la política de operación que la CONAGUA dicte no el Estado para ésta presa, a lo mejor y si nos dejan guardar 300 millones en pilares, o nos dejan guardar más en la otra, entonces esa política ellos también la tendrán que calibrar una vez que ya esté funcionando, yo creo que más que nada es guardar los ahorros para en un momento dado tener esa seguridad que a veces no hemos podido tener en el Mayo y que en base a eso pues en vez de sembrar trigo como fue la vez pasada sembramos cártamo, y que salió muy bien gracias a Dios el experimento, más que nada es amarrar, es seguir encementando canales, es hacer pozos también ahí para apoyar algunos cultivos y sacarlo adelante, y de las obras de inundación que más que agradecerle usted también anduvo por ahí impulsando ese proyecto 117 millones una inversión histórica para Huatabampo.

Ahorita andamos al 75% por ahí deben de andar las fotos se ve pues muy bonita cuatro calles de concreto como calles canal, lo que es el rebombeo de canal Las Animas, etc. Creo que hicimos una prueba ahora que nos llovió medio fuertecito ahí en estos días en Huatabampo hace dos meses, y todavía sin tener las bombas nuevas las que van a llegar, ya hicimos pruebas y funcionó el sistema muy bien; entonces teniendo eso, teniendo la presa, teniendo las obras complementarias, yo creo que el Gobernador se está preparando para el futuro, para el famoso cambio climático, y creo que el Estado asegura por mucho inversión, seguridad, agua, agricultura y todo lo que queremos para éste hermoso Estado de Sonora.

Ahí comentarle muy rápidamente, efectivamente el Fuerte Mayo estamos avanzando CONAGUA hizo ya la licitación de lo que era el proyecto ejecutivo para ampliar el canal y hacer algunas derivaciones, pues andamos sacando la chamba de muchos años que estaban

acumuladas ahí en el sueño de los justos y pues por andar sacando chambas a veces te va como te va, pero en eso andamos. También comentarle que la presa Pilares por ahí en los archivos del agua encontramos que es una presa que está en proyecto desde 1909, o sea, Don Porfirio Díaz la concesionó por ahí y ya casi le hacemos ciento y tantos años de un proyecto que salió casi en 2 años y feria, esperemos que no se nos atore ahora con los recursos, yo creo que no, y sí el Fuerte Mayo hay que coordinarnos un poquito más con CONAGUA, el Estado está puesto a invertirle una vez que CONAGUA también termine lo que son los proyectos ejecutivos ahí, y que se termine lo que es la ampliación de la presa Josefa Ortiz que está de aquel lado".

Posteriormente, el diputado Montijo Cervantes intervino para decir:

"Definitivamente que todo pues todo lo que me ha tocado escuchar y la verdad que hace bien su trabajo señor Martínez, que recurrimos regularmente a otros argumentos precisamente para tratar nuevamente de confundir, en la obra de desalación estuvo la empresa Tajal precisamente presentándole al Gobierno del Estado la propuesta, yo creo que usted la conoció y la empresa Tajal se comprometía a poner en la ciudad de Hermosillo a 10 pesos con 50 centavos esa fue la razón concesionada a 20 años es una parte, estamos hablando del problema de agua de Hermosillo, de cómo solucionar el problema de agua de Hermosillo, vamos a retomar otra vez el fondo del asunto; el problema de raíz que viene siendo la red obsoleta de distribución y para mi compañero y mi amigo diputado Baltazar decirle que precisamente la Ley de Aguas Nacionales es cierto así lo marca, primero está el agua para consumo humano antes que atender otras áreas, pero compañero en la Ley de Aguas Nacionales te lo dice muy claramente, siempre y cuando agotes tu propia cuenca, las cuencas no las puso Abraham Montijo, no las puso el Congreso, no las puso un Gobierno del Estado, las cuencas hidrológicas se establecieron precisamente para que cada una de las regiones pudiera atender sus problemas en materia hídrica.

Entonces nosotros pertenecemos a una cuenca, Hermosillo pertenece a la cuenca del Río Sonora, Valle del Yaqui junto con los municipios de la cuenca del Río Matape Yaqui pertenecen precisamente a esa cuenca, Magdalena, Nogales, etc., también pertenecen a la cuenca del Río Magdalena, San Luis Río Colorado pues pertenece a la cuenca del Río Colorado, y así nos vamos numerando en todo el País, igual en Sinaloa, es importante decir también precisamente que en una reunión que tuvimos en Nogales como hace 25 años se construyeron acueductos para atender el detalle de la creación de maquilas en la ciudad de Nogales y como se están afectando ya precisamente los habitantes de Magdalena en cuestión de cultivos, en cuestión de necesidades de agua, entonces es importante atender el problema o sea no quererlo disfrazar con que en Obregón no hay que hacer esto, en Navojoa hay que hacer esto, porque es lo que queremos precisamente, vámonos yendo al problema de Hermosillo señor Martínez, vámonos yendo al problema de Hermosillo que no lo ha dicho todavía cuál va a ser la inversión, inclusive se autorizó un presupuesto para Hermosillo hace un momento, y uno de los cuestionamientos que hacíamos al responsable de las haciendas municipales era que se iba a hacer con agua de Hermosillo precisamente, por el problema deficitario que traen, y usted estuvo ahí en esa dependencia hace unos años tengo entendido.

Entonces no es de ahorita el problema de agua de Hermosillo viene de mucho más atrás, a usted le tocó esos problemas entonces porque no se están atacando, el Valle del Yaqui está reconocido a nivel nacional y a nivel internacional; inclusive como uno de los más eficientes en materia de manejo de agua, lo dicen los documentos, lo dicen las estadísticas, lo dicen expertos como Soto Priante que estuvo en esas reuniones precisamente que se realizaron en el Valle del Yaqui, no es algo que se esté inventado en cuando al manejo de agua del Valle del Yaqui, repito, el problema es en Hermosillo, que se está haciendo con los productores de la Costa de Hermosillo precisamente para medir esos consumos de agua, que se está haciendo nuevamente y le pregunto otra vez con respecto a la cuenca del Rio Sonora con esos represos que están reteniendo precisamente los escurrimientos de la cuenca del Río Sonora, que en aquel entonces eran alrededor de 500 ahorita ya son 13 mil, ¿que ese está haciendo en ese sentido? No se están agotando las situaciones que presenta la cuenca del Rio Sonora, una vez que se solucione el problema, si realmente la cuenca del Río Sonora porque así lo marca la Ley entonces si se puede acudir a otras cuencas a solucionar los problemas de consumo de agua potable en los ayuntamientos; pero los estudios que presentan en ningún momento mencionan que es lo que se ha hecho en la cuenca del Rio Sonora, la cuenca del Río Yaqui por si no tiene conocimiento en 3 ocasiones los jueces correspondientes de cada uno que están viendo este problema han mandado a auditar la cuenca del Rio Yaqui, y auditar la cuenca del Rio Yaqui implica ir a medir los volúmenes de escurrimiento para cada una de las 3 presas amigo Baltazar, que son las del Río Yaqui, ¿verdad?

La cuenca del Río Yaqui son tres presas como bien lo decías, igual que en el mayo pues lógicamente se tiene una que ya con la Pilares pues van a ser dos ese va a ser el sistema de presas, entonces esas son las situaciones que hay que darle seguimiento a ese problema, ahorita, y lo voy a leer porque también me gusta investigar, dice: en relación al expediente 23320/12 señor Enrique Martínez, el Tercer Tribunal Colegiado del Quinto Circuito desechó los recursos de apelación interpuestos por el Gobierno del Estado en el caso del Acueducto Independencia, por lo tanto no se podrán extraer agua de la Presa del Novillo, esto es una información que está ratificada en el Tercer Tribunal, la suspensión definitiva y es para el fin y con el efecto de que las cosas se mantengan en el Estado que guardaban cuando se emitió la suspensión provisional, es una información que recién se acaba de publicar precisamente por los abogados defensores del No al Novillo con respecto al expediente 23320/12, a lo mejor probablemente ahí un compañero ahí vaya a ahondar más sobre el tema al respecto, entonces nada más para que esté informado porque muchas veces no le llega la información como debe; vámonos concretando, no nos perdamos, en si Cajeme se necesita hacer esto para resolver el problema, no solicitamos en Navojoa, Nogales, etc., vámonos concretando a Hermosillo y vamos apoyando todos a solucionar el problema, esa comisión de No al Novillo precisamente o esa comisión que quiere que se haga es precisamente para estudiar el problema de fondo, y solucionar el problema de fondo en la ciudad de Hermosillo, que es proveer agua a los habitantes de Hermosillo con una solución que sea viable para todos".

El Vocal respondió:

"Decirle que la Ley de Aguas Nacionales no dice eso de que no se puedan hacer tras bases, el artículo 7 inciso B señala que el mandar agua de una cuenca a otra es de interés público se puede hacer, hay muchos ejemplos en México, en el Mundo, Tijuana, Mexicali, la Cd. De México, Monterrey, Guadalajara y por ahí nos podemos ir con algunas otras, del otro lado pues está Phoenix, están las Vegas, están Los Angeles, está San Diego que curiosamente no desalan agua o sea, y siendo de primer mundo y teniendo las playas enfrente buscan traer agua de alguna manera de otras cuencas comprando derechos como se hizo aquí sin afectar a ninguna otra persona, vuelvo a decirle, efectivamente tenemos un problema en la ciudad de Hermosillo y lo vuelvo a comentar de porque; es una serie de años en que hemos estado en tandeos, cada año cada administración sea roja, verde, azul, amarilla, cada administración que se ha presentado se enfrenta con ese problema y lo que cada quien ha ido haciendo ha ido arreglando poco a poco esta situación, nosotros creemos que estamos a punto de dar ese último estirón, tenemos que subir esa eficiencia física para que cada vez sea menos lo que se pierde, pero si comentarle que en un proceso de tandeo esa situación es bastante pero bastante complicada desde el punto de vista técnico porque se va generando quiebres en las tuberías.

En el caso de lo que me platica, pues otra vez se informa un abogado se le informa el otro déjeme ver, nosotros nos presentaremos y haremos lo que tengamos que hacer para defender el proyecto, sabemos que lo estamos llevando bien y como así menciona los del Novillo No, tienen sus abogados, pues los que decimos Sonora Sí, pues también tenemos nuestros abogados, vamos dejando que ellos se entiendan y pues nosotros seguir construyendo por el Estado, construyendo por cada una de nuestras localidades".

En réplica, el diputado Montijo Cervantes expresó:

"Precisamente y volvemos a lo mismo otra vez, a final de cuentas nos quedamos en que todo es una situación que tiene que ver con la legalidad, con el estado de derecho, y se va a resolver a los tribunales precisamente quien o quienes son los que tienen la razón a final de cuentas, ahí va a quedar todo, por eso le digo podemos platicar de que es lo que se tiene que hacer en el Valle del Yaqui, o que es lo que se tiene que hacer en Navojoa, o que es lo que se tiene que hacer en Nogales, etc., para resolver los problemas, o que se tiene que hacer en Hermosillo para resolver el problema de agua, y al final de cuentas va a ser la parte legal donde por cierto, repito, situación que tiene que ver únicamente con la aplicación de la Ley, trasmisión de títulos en el artículo 33 de la Ley de Aguas Nacionales dice: los títulos de concesión para la explotación, uso o aprovechamiento de aguas nacionales, legalmente vigentes y asentados en el registro público de derecho de agua, así como los permisos de descarga podrán transmitirse en forma definitiva, total o parcial con base a las disposiciones del presente capitulo y aquellas adicionales que prevea la Ley y sus reglamentos, los títulos de concesión para la explotación, uso o aprovechamiento de aguas nacionales para su transmisión se sujetarán a lo siguiente: *1, 2, 3.- La presentación ante el registro regional o nacional, al tratarse de aquellos títulos que hubiese autorizado "la autoridad del agua", a través de acuerdos de carácter general que se expidan por región hidrológica, cuenca hidrológica, estado o distrito federal, zona o localidad, autorización que se otorgará solamente para que se efectúen las transmisiones de los títulos respectivos, dentro de una misma cuenca o acuífero.*

La presentación es materia legal nada mas, por eso repito nos podemos pasar y nos vamos otra vez a la Ley de Aguas Nacionales, nos vamos inclusive a la Ley de Medio Ambiente del Estado de Sonora, y vemos como también se rechazó la cuestión del impacto ambiental por parte y a favor de los Yaquis precisamente por no reunir los requisitos, el programa que se había presentado de estudio, etc., vámonos siempre a aspectos legales, a lo que está escrito en la Ley, no lo estamos inventando".

A su vez, el Vocal respondió:

"Me gusta el acuerdo, vámonos a aspectos legales, nada más comentarle que de ese artículo en específico lo único que dice es que yo no me puedo llevar un título de agua al Río Mayo o al Río Colorado o al Rio Sonora, lo que si me puedo llevar es el trasladar el agua a otro lado, lo vemos en los asuntos legales, eso está muy visto si no, pues entonces los títulos que tiene la Ciudad de México pues hay que quitárselos a lo de ….. hay que quitarle a Tijuana aquellos, o sea, va a quedar claro con el favor de Dios, y como usted bien lo dice, vamos viendo que la cuestión jurídica resuelva lo que se tenga que resolver".

Tocó el turno de preguntar al diputado León Perea:

"Bienvenido señor director Enrique Martínez a esta Soberanía, usted y su equipo, y me da gusto ver aquí a una persona muy activo, muy trabajador, que es el Ing. Ahumada Gutiérrez lo felicito por tenerlo ahí en ese equipo. Pero no es Dios él, no hace milagros, es muy activo, trabaja yo lo veo que anda de arriba abajo y haciendo por allá pero no hace milagros, y usted mencionó que el 90% de Guaymas tiene agua pues yo en mis recorridos por las colonias he visto que no llega al 90% de la población el agua, y si usted me dice si llega pues a lo mejor es por 15 minutos que les llega, por media hora que les llega pero no es el 90%. Yo quisiera hacerle algunas solicitudes, y una que otra pregunta. Una de la solicitud es que nos haga llegar a ésta soberanía el proyecto ejecutivo del acueducto Novillo, que nos haga llegar porque yo fui coordinador de los diputados federales la legislatura pasada y lo solicitamos infinidad de veces y nunca nos llegó, el Congreso del Estado lo solicitó nunca llegó, entonces no sé si usted tenga la autorización suficiente para hacernos llegar el proyecto ejecutivo completo del acueducto Novillo, esa es una solciitud que le hago a usted y a ver si me lo puede conceder.

Igualmente solicitarle que usted mencionó 6 mil millones de pesos que se han invertido en agua en el Estado, si nos pudiera hacer llegar también ¿de donde vinieron esos 6 mil millones de pesos y en que se han usado? Donde se han gastado esos 6 mil millones de pesos, que nos los haga llegar por favor ahí está muy chiquito, creo que necesito ver a un oftalmólogo porque yo soy muy carero cobro mucho por una consulta, y hace un momento iba, por alusión de mi doble colega Baltazar, iba a intervenir por alusión pero bueno esperé a mi turno, y también tenemos algo en común el doctor Baltazar y yo somos daltónicos, no vemos colores, queremos trabajar mas por Sonora. En el 2010 para el 2011, en el presupuesto de egresos de la federación, se etiquetaron 400 millones de pesos para el Acueducto El Novillo, yo recuerdo que fue un debate muy intenso, los diputados del PRI de

Sonora detuvimos por cerca de dos horas ahí el asunto porque el Gobernador nos había prometido que pusiéramos los candados que nosotros quisiéramos, que él iba a solventar eso para agarrar esos 400 millones de pesos, uno de ellos era el jurídico y el entregar el proyecto ejecutivo; después de dos horas dieron las 5 de la mañana más o menos, aceptamos la bancada del PRI porque tenía que solventarse por fuerza el problema jurídico, por fuerza, aunque no lo pusiéramos nosotros como candado, ok, lo retiramos y se adjudicaron los 400 millones de pesos, no se solventaron los candados que habíamos puesto, no nos entregaron el proyecto y se emplearon esos 400 millones de pesos, entonces yo quisiera preguntarle ¿bajo que bases se emplearon esos 400 millones aún habiendo una restricción para usarlos?

En el 2011 al 2012 no se etiquetaron recursos por parte del PEF no se etiquetaron recursos para la obra del Novillo pero siguieron cayendo dinero para eso, eso va para mi pregunta anterior, ¿de donde han venido ese dinero por favor? que nos lo haga saber. Nosotros no estamos en contra del Sonora Sí, estamos queriendo dilucidar el problema del Acueducto el Novillo, a mi me dijeron tú estas en contra del Sonora Sí hay una desaladora para Guaymas, y les dije yo no estoy en contra del Sonora Sí, yo quisiera que Guaymas tuviera la desaladora por supuesto, pero mas grande que la que está ahí en San Carlos, pero bueno algo es algo, San Carlos va a tener su agua, y esa agua de San Carlos nos la van a pasar para Guaymas, algo es algo. En la Presa Pilares estuvimos recibiendo a gente del sur de Sonora, de Navojoa principalmente que llegaban principalmente con el diputado Onésimo Mariscales todos estuvimos de acuerdo, por eso decíamos que estamos de acuerdo con el Sonora Sí en que se hiciera la Presa Pilares tanto que los diputados del PRI los 7 diputados etiquetamos 90 millones de pesos para iniciar los estudios, el proyecto y todo para eso, no estamos en contra del Sonora Si, estamos en dilucidar lo que es el Acueducto el Novillo, entonces nosotros aprobamos, sacamos 90 millones para que empezara la obra de la presa, también usted nos ha mencionado la Presa Huites, la de Sinaloa, déjeme decirle que a nosotros nos hicieron saber que sí Sinaloa iba a dar la mitad para el Sur de Sonora, lo platicamos con los diputados federales de Sinaloa y nos dijeron están soñando, no vamos a darles nada de agua para el sur porque esa agua nosotros la estamos utilizando para el norte de Sinaloa, entonces quisiera que nos confirmara que usted lo valorara, lo revisara en donde actualmente, porque sí cuando se hizo el acuerdo si dijeron ahí está la mitad, ese acuerdo no lo queremos ver, queremos ver un nuevo acuerdo que exista con el Gobierno de Sinaloa con el Gobierno de Sonora, que nos diga sí les vamos a dar la mitad del agua, son una cuantas preguntas y solicitudes y nuevamente bienvenido".

El Vocal respondió:

"El proyecto ejecutivo del acueducto está ahí, existe, se lo hemos entregado a la Auditoría Superior de la Federación, lo revisó, lo tiene que pues era el conducto idóneo en su momento que es la que revisa ahí del Congreso de la Unión, también aquí el ISAF también por ahí ha revisado algo, déjeme verlo con mucho gusto, son como 16-17 cajas es una locura, pero pues ahí algo le aprenderemos a tanta caja y también verlo desde el punto de vista técnico si así debe de ser o hacemos una reunión para que la vean etc., etc., lógicamente existe y se consideró efectivamente como un punto suspensivo para que se dieran los 400 millones y los 400 millones en su momento pues CONAGUA vio que si

existía un proyecto ejecutivo porque estaba contratado, y porque se estaba entregando en parte los paquetes; es decir no se incumplió con el asunto, luego se hablaba de que tuviéramos los derechos de vía, era uno de los puntos, usted por ahí los ha de …en la redacción que tuviéramos los derechos de vía libre, pues los teníamos porque originalmente era todo por el derecho de vía de la carretera, había una carta del gobierno del Estado, era una carretera estatal, y bueno luego se hicieron algunas negociaciones porque así convino al proyecto para entrar en algunos cortes que se hicieron para ahorrarse kilómetros alturas y una serie de cosas que también se presentaron en su momento en lo que fue el proyecto del manifiesto de impacto ambiental.

Es decir, creo, estamos convencidos de que cumplimos con las restricciones porque efectivamente la legal se levantaba porque todos los estados empezaron a decir oye espérame pues cada vez que cada Gobernador o cada Gobierno Federal quiera hacer una obra pues no falta alguien que no esté de acuerdo, entonces aquí nos vamos a parar todos, por eso se quitó la restricción, cuando menos así me la platicaron a mi esa noche larga, si había algo de eso, es cierto usted mismo lo está diciendo, se quitó la restricción legal porque bueno entonces no hay carretera que no se pudiera construir, no hay una serie de cosas porque al final la Suprema Corte pues lleva sus tiempos, los juzgados llevan sus tiempos y al final, pues casi siempre obras de interés social como dice la Constitución y de servicio público, pues tienen cierta ventaja. ¿De donde vinieron los demás recursos? Bueno nosotros tenemos un convenio con la CONAGUA de que iba a ser 50-50 yo entendería que parte de esos recursos fueron sub ejercicio de CONAGUA en los siguientes años, parte de esos recursos llegaron también por el ramo 23 que fue consiguiendo el Gobernador del Estado con el Secretario de Hacienda, y lógicamente más de la mitad es la parte estatal, entonces fue como se fueron dando recursos adicionales al acueducto.

Decirle que ahorita ya el gobierno federal puso su mitad y que pues ahí andamos queriéndole manejar a ver si nos puede dar la mitad también de las otras obras que se hicieron con recursos 100% estatal. Los 90 millones no le voy a dejar de agradecer nunca ese trabajo que hicimos todos en conjunto diputados del PRI del PAN, gente aquí de la CEA, del FOSI, que anduvimos como locos viendo como le etiquetábamos algo para poder arrancar la Presa Pilares, los 90 millones ahí están de ahí, y así viene la etiqueta para pago de indemnizaciones y arrancar construcción etc., nosotros creemos que antes de fin de mes estemos dando algunos adelantos de esos, nosotros los pagamos con recursos propios vamos a decir así del FOSI, y ahorita estamos esperando ya también la transferencia de la Secretaria de Hacienda de alguna manera para recuperar esos recursos que nosotros utilizamos. Y lo de Sinaloa yo creo que eso de obligar al Gobernador a que se vuelva a reafirmar un convenio que ya es interinstitucional entre dos estados, entre la federación, yo creo que más que nada es que ese convenio se cumpla y así ya no le movemos mucho al asunto, lo que a mí me ha dicho la CONAGUA, esa es mi opinión, lo que a nosotros nos ha dicho la CONAGUA es que el asunto va bien, y pues también entiendo diputado a diputado o de Sonorense a Sinaloense pues pudiera generarse ese tipo de situación de no querer compartir, pero ahí hay un convenio y entendería que se tiene que cumplir, no hemos entrado a ese tema porque es un tema que CONAGUA maneja, y por ahí poner así muy rápidamente la tabla de lo que hemos invertido 2010, 2011 y 2012 donde se dan los 6 mil millones, para más o menos de donde vienen los orígenes, ahí están los APASOS, los PRODER, está el Acueducto Independencia y es puro los recursos fiscales para distritos de

riego que se han manejado federación-estado, o si no como usted bien lo dice se lo hacemos llegar.

En el caso de Guaymas por ahí que dice que el Ing. Ahumada la verdad que muy chambeador, tenemos un excelente director ahí decirle que en el 2010 se invirtieron directamente 47 millones 710 para sectores hidrométricos, recuperar agua para rehabilitamos el Acueducto Yaqui Guaymas, se rehabilitó lo que fue el cárcamo de San José, en el 2011 fueron otros 38 millones, y traemos pues 86 millones invertidos más lo de éste año de 2012, a lo mejor Marco Antonio valdría la pena irle a dar una vuelta o irse juntos ahí a las colonias que tú dices que traes al 90, y que yo también lo veo porque ya no me aparece como un problema principal en las encuestas de Guaymas, ya el agua como que la gente poco a poco va saliendo de eso, y yo calculo diputado, que un año y medio más, dos años más Guaymas ya podemos tener las 24 horas, Guaymas andamos en el límite de unos 250 litros más, para casi tener agua las 24 horas según mis números, ahorita Guaymas se le está entregando 625 litros, es una cantidad alta, si uno dividimos entre número de usuarios y entre habitantes, en teoría nos debería de dar pero otra vez tenemos el problema un poco de la red que también ha sido por tantos años de tandeos, y ahora sí, que también no tenía velo en el entierro en el sentido del tandeo y yo estoy seguro que lo vamos a sacar adelante trabajando en las redes, sectores hidrométricos, pasándole esos 150 litros que ahorita San Carlos maneja ya y que San Carlos trabaje con la desaladora, y bueno tenemos 150 litros más baratos hacia Guaymas y por ahí en lo que es boca abierta, Maytorena por ahí andamos viendo la posibilidad de algunos derechos, yo creo que estamos cerquita.

Decirle que Empalme ya tiene, también se dan una vueltecita por allá o vamos juntos agua las 24 horas, Empalme también tenía años con tandeos y ahorita Empalme ya tiene agua las 24 horas, yo creo después sigue Cananea, yo creo que después sigue Hermosillo y luego sigue Guaymas y luego sigue Nacozari, porque Nacozari ya estamos por sacar la licitación de la Presa Centenario, se nos había olvidado, y Nacozari también con el favor de Dios lo vamos a sacar adelante con su falta de agua. Creo que no se me escapó ninguna".

De nuevo, intervino el diputado León Perea:

"Quiero decirle que yo he estado en contacto con el Ing. Gutiérrez Ahumada viendo en que podemos trabajar de común acuerdo para poder hacerlo, faltan algunos datos que me entregue él, pero estamos trabajando en conjunto con él y nos interesa Guaymas definitivamente. Sí de los 90 millones salieron los encontramos muy por ahí abajo 400 millones de pesos que iban para un estadio de beisbol que creo que eran para Hermosillo de ahí lo sacamos. Entonces si está enterado, de ahí lo sacamos precisamente porque consideramos que necesitaban más la presa que el estadio de beisbol. Sin embargo, se sigue haciendo el estadio de beisbol. Y lo restante de los 400 millones pues se repartió en otras cosas para el Estado que fue muy benéfico también esos 310 millones de pesos que sobraron".

El Vocal respondió:

"Y por ahí nos dijeron que eran 210 mas para esa presa en este año, y ahí también se hicieron bolas".

Ante la respuesta, el diputado León Perea expresó:

"Ni siquiera en la milicia me tratan así. Decirle que estamos en la mejor disposición de trabajar para beneficio de Guaymas, tenemos problemas con el agua, y ojalá que ésta agua que va a pasar para Hermosillo o se va a detener porque ya lo …. Ahorita Abraham Montijo que el Juez Tercer Distrito suspende toda obra, no nos vaya a perjudicar en Guaymas. Lo felicito por su paciencia porque somos muchos los que hemos preguntado y ha contestado".

Tocó el turno de preguntar a la diputada Vázquez Romero:

"Hay algunos diputados del sur y han intervenido valiosos compañeros en este importante tema del agua, quiero decirle contador que hace rato se discutió la importancia de cumplir las promesas de campaña, se hizo notar la importancia de la construcción de un parque infantil, porque era un compromiso que los ciudadanos de Navojoa esperaban en su momento, pero nosotros los sonorenses tuvimos promesas de campaña, y tenían que ver con la seguridad para Huatabampo, que bueno que desde 1906 ya se veían las inundaciones para el sur de Sonora, en donde a Huatabampo le tocó por más de tres ocasiones vivir inundaciones en las siembras y posteriormente en donde estaban nuestros hogares y miles y miles de personas humildes que perdieron todo el patrimonio de una vida de trabajo; cumplir las promesas de campaña es un esfuerzo que trae muy fuertemente tatuado el Poder Ejecutivo y en eso usted tiene mucho que hacer y lo felicito, lo felicito porque coincidió ahorita con uno de nuestros funcionarios del Gobierno Municipal ya concluido en Huatabampo del blindaje, todas las amas de casa, las madres de familia que cuidamos la integridad con toda la pasión y el corazón vemos con gusto los bordos por ese canal o dren Las Ánimas, nos sentimos orgullosos de que se esté cumpliendo una promesa de campaña.

Pero también quiero decirle a mis compañeros que la Presa Los Pilares es tema de muchos gobernadores que antecedieron al Lic. Padrés, y que bueno que ahora con toda la responsabilidad vamos a tener al fin esa presa en el municipio de Álamos, pero yo si quiero decirle a mi compañero y diputado Dr. León Perea que ahorita hablaba de un daltonismo y luego dijo que no quería ver el documento que se firmó en el periodo del Gobernador Beltrones donde se acordaron las dos entidades de proporcionarle a los ejidos del sur 2 millones de metros cúbicos que en aquel tiempo les iban a otorgar. Yo creo que es importante revisar esos documentos que se quedaron en los cajones por más de 6 años, es importante rescatar, es parte de convenciones y de acuerdos que obedecían a desastres naturales y a necesidades fuertes, entonces ahorita si estamos pidiendo estos actuales acuerdos con el gobierno en turno de Sinaloa, vale la pena que esos documentos estén vigentes, porque yo es lo que quiero preguntarle esta tarde, los ejidos del sur nos demandan a todos los líderes sociales el hecho de que se les haga válido esos acuerdos, que ya esa sección de riego #2 tenga por fin los derechos y los canales, quiero citar a un ejidatario del Ejido Tierra y Libertad, que se llama Don Gregorio Valenzuela, el líder moral de ese ejido

en donde él desde Marte R. Gómez, lo desplazaron y le pusieron sus tierras 15 hectáreas en el ejido Tierra y Libertad hace más de 45 años, hace más de 45 años le prometieron que iba a haber sistemas de riego y ahorita en el 2012 apenas en este momento acabo de escuchar esos maravillosos compromisos de 3 mil hectáreas que se van a volver productivas.

Yo me siento feliz porque eso habla de que los documentos son para revisarse y son para actuar con responsabilidad, que bueno que hay Poder Ejecutivo que cumpla los compromisos con los ciudadanos. Yo quisiera que me hablara de algunos plazos, plazos en los que esa gente que ha cuidado esas 15 hectáreas que aún están ahí desérticas, secas, improductivas puedan tener ese valioso recurso que es el agua, que en su momento también fue un compromiso y una promesa, agradezco el esfuerzo, agradezco la valentía, agradezco el que enfrente ante tribunales lo que los ciudadanos sonorenses demandamos que es el agua, y agradezco también el que el acueducto se vuelva una realidad para Hermosillo, porque Abraham con todo lo que usted dijo nuestro diputado, que respeto muchísimo su argumentación, la generosidad es lo que permite la paz de los pueblos y es lo que permite la unidad. Bienvenido y ojalá podamos tener plazos cortos para el sur de Sonora".

El diputado León Perea expresó:

"Yo estoy enteramente de acuerdo con lo que dice ella que hay que refrendar esos documentos, y lo que no estoy de acuerdo es que no los quiero ver, yo quiero ver el refrendo, que esté bien el refrendo que tengamos en esos documentos, y aprovecho para decirle que si es cierto en el ISAF aquí no lo mencioné, en el ISAF debe de estar pero lo tienen bajo un artículo que dicen que no se puede dar a conocer, entonces por eso es que yo se lo pedía y ojalá nos lo pueda hacer llegar el proyecto ejecutivo, aunque sean las 17 cajas, aquí nos la repartimos para leerlo todo. Y ya que está mencionando la diputada Shirley sobre el distrito de riego de allá de la frontera entre Sinaloa, yo quisiera saber si usted tiene noticias, seguramente si, si se hizo ya la red de distribución en el Estado de Sonora de lo de la presa Huites para acá?

El Vocal respondió:

"Es interesante todo lo que se está comentando de lo que podemos hacer juntos en lo que es el Distrito del Fuerte Mayo, los dos ejidos, las dos secciones de riego, yo creo que al momento en que la presa Josefa Ortiz que ahorita por ahí vimos algunas fotos esté terminada, podremos retomar con CONAGUA podemos retomar con el Gobierno del Estado de Sinaloa la posibilidad ya de que con ésta sobre elevación poder manejar los 60 millones que se habla que va a tener extra con los cuales, por eso nosotros sacábamos 30 millones que se irían para Sonora en base a los acuerdos, que ahí los tenemos, ahí tenemos las copias, están firmadas por el Lic. Beltrones en su momento, están firmadas por el primer director de CONAGUA, González Villarreal, está firmada por el Gobernador de Sinaloa en turno, tenemos todos esos documentos y cómo se dan las cosas, a partir de esa firma se empiezan a hacer también algunas inversiones, casi, casi le puedo decir que estamos preparados para recibir el agua, lo que nunca se ha dado es el agua, y no se dio porque parece que parte de los cálculos que en su momento se hicieron pues no se dieron, cuando

menos eso es lo que nos dice en este caso el Lic. Rendón Pimentel, Luis Rendón ahí de CONAGUA, gente del Ing. Soto Priante, que los cálculos a la hora buena La Huites y el reparto de aguas ahí como que algo falló y por eso se habla de lo que es la ampliación de la presa que va avanzando, y de la presa en este caso la Josefa Ortiz y de bombeo.

Deme chancita de unos días para poderle pasar ahí algunos tiempos, creo que es importante nosotros por lo pronto también hemos estado trabajando en algunos proyectos productivos con éstos ejidos, pensar a lo mejor en algún bombeo, ahorita se están mandando a la gente de aguas subterráneas de aquí de la Comisión Estatal del Agua, para hacer algunos estudios geofísicos a ver si podemos que cuando menos parte ahorita de estos ejidos que ya están los ejidos secos famosos, que ya están al borde de la desesperación, pues poder cuando menos entregar algo de agua subterránea mientras lo sacamos adelante. Y si, si hay ciertas inversiones para lo que es la distribución pero lo que no alcanza es el agua".

De nuevo intervino la diputada Vázquez Romero:

"Agradecerle esos tiempos en los que podamos juntos llevar las noticias, porque yo si quiero invitarlo a los ejidos secos, la gente de allá nos espera, nos espera a todos los diputados, y a todo el Ejecutivo unidos para llevar el agua, muchísimas gracias y felicidades por su trabajo".

Acto seguido, el diputado Gómez Cota preguntó:

"Voy a pedir una disculpa, porque a mi si me escribieron la pregunta, pero me la escribieron los compañeros de la Comunidad Yaqui las que represento, y yo se que hay muchas preguntas que se hicieron y muchas reflexiones, pero la pregunta en sí, ¿que nos puede informar acerca del juicio de amparo que ya ha manifestado algunas cosas pero esa pregunta me la hicieron los compañeros de la comunidad yaqui, del amparo 461/2011 del Juzgado Décimo de Distrito promovido por la tribu, y en el cual se declaró inconstitucional el resolutivo favorable en materia de impacto ambiental, emitido por SEMARNAT para la obra del Acueducto? Si puede informar si se ganó o se perdió el amparo y también en referencia a lo que estaba tocando usted de la situación, si no iba a haber ningún impacto en Cajeme por lo del Acueducto Independencia porque después dijeron que ofrecieron a la ciudadanía que no iban a pagar su consumo vitalicio, y además se iban a realizar varias obras como compensación del efecto, que si porque ofrecieron eso y está manifestando usted que no iba a tener ningún impacto?

El Vocal respondió:

"Me queda claro que a lo mejor ahí donde estuvo un poco el error, el impacto no se va a tener eso nos queda claro, pero la propuesta era una propuesta donde aun así de todas maneras a todos nos fuera bien, unir este proyecto que nos sirviera de unión, y lo que estábamos analizando en su momento era como comentó por ahí el diputado Abraham, que pudiéramos rescatar parte de esa agua para no ir a comprar títulos a ninguna parte; o sea la

Ley de Aguas Nacionales también dice que las inversiones que hace la federación, y que están valuadas en metros cúbicos de lo que se recupera, pudiera servir para darle agua a otras regiones, eso está en la Ley, y eso jamás se ha hecho en el Valle del Yaqui, es decir, los ahorros que se tienen por tanto canal que se ha revestido pudiera otorgarse a la tribu yaqui, pudiera otorgase a la ciudad de Hermosillo y el gobierno federal no lo ha hecho, pero hay verdaderos ahorros ahí, entonces nos íbamos por esa parte de la Ley, vamos invirtiendo cantidades fuertes que sirvan de mano de obra para el sur del Estado, que sirvan de mano de obra para el Yaqui, que sirvan para ser todavía más eficientes, y de este título nuevo que surge de esa agua que estamos recuperando que una partecita se fuera para Hermosillo, esa era la propuesta pues no se aceptó.

Nos fuimos a Huasabas, Granados, Villa Hidalgo y ahí se aceptó de una forma diferente, o sea ahí si nos cedieron parte de su agua que estaba titulada y que tiene los mismos derechos o más antiguos que el Valle del Yaqui, es gente de 1 600, 1 500 son pueblos que ya tienen muchos años ahí, y bueno ellos nos dieron parte de su agua y con eso es lo que vamos a compartir, y en ese compartir vamos a pagar títulos, el juicio de lo que es la SEMARNAT está impugnado por la SEMARNAT, ahí nosotros hicimos las cosas como debe de ser según nuestro criterio, yo recuerdo que en esa reunión, en esa consulta pública estuvo gente de ciudad Obregón, gente de la tribu Yaqui, estuvieron representados; sin embargo ahora se dice que no, pues otra vez que los tribunales nos den luz en este asunto, ahí traemos también obras que creo que creo yo, que son importantes históricas y mencionarlo en la tribu yaqui, obras en la región yaqui, obras por más de 92 millones 700 mil pesos que estamos haciendo en Las Guásimas, Tórim, Pótam, Vícam, Las Lomas. Creemos que puede ser muy interesante una descentralización operativa en la tribu, creo que le puede convenir a todos la creación de un organismo operador de agua potable intercomunitario, a la pura tribu yaqui pudiéramos generar ahí muchos ingresos para la comunidad yaqui y siempre hemos andado ahí intentando ver cómo les ayudamos para lo que es que la tribu yaqui maneje su propio distrito en este caso el 018, y ahí siempre hemos estado para los que se les ofrezca, incluso está la posibilidad de que se le entregue en forma conjunta, se ha platicado mucho con CONAGUA para ir operando mientras la tribu lo agarra"

Al preguntar de nuevo el diputado Gómez Cota sobre la situación del ampara interpuesto, el

Vocal respondió:

"Le vuelvo a comentar diputado me voy a reservar esos comentarios porque precisamente son de índole judicial, y yo creo que en esas instancias se tendrán que resolver, lo único es que tengo la confianza de que hicimos las cosas bien, pero cada quien tiene su opinión en ese respecto".

Seguidamente, el diputado Mendívil López preguntó:

"Señor vocal ejecutivo de la Comisión Estatal del Agua, ya se me olvidó lo que iba a preguntar, pero ahí va, yo quiero comentar el tema del agua El Novillo es un tema que genera mucha discusión, mucho comentario, muchos puntos de vista, pero si quiero hacer algunas apreciaciones, y tal vez no se, no voy a cambiar su punto de vista, se lo respeto,

pero creo que en este lugar a eso venimos y tenemos que de alguna manera manifestar nuestras opiniones a favor, en contra algunas veces pero creo que es parte de nuestro deber y de nuestra responsabilidad, yo estoy convencido de que Hermosillo necesita agua y hay que dársela, estoy totalmente convencido, el Gobierno del Estado llevó a cabo un plan, un programa para traer agua a Hermosillo, yo creo que es una muy buena obra, pero bajo ninguna circunstancia el hacer una obra buena o el hacer muy bien algo bueno te autoriza para que en el camino hagas algo malo, quiero ejemplificar, trayendo agua a Hermosillo se trae algo muy bueno para Hermosillo, pero quitándosela a Cajeme se hace algo muy malo, eso que ha generado? Bueno pues la división que todos conocemos, y que yo creo que ninguno de los sonorenses queremos, pero aquí yo quiero mencionar mi oposición a la división, mi oposición y mi critica a la falta de operación de todos los actores políticos, no nada más hablo de los actores políticos oficiales e institucionales, privados, usuarios, políticos, diputados, gobierno del estado, todos como sonorenses creo que le debemos mucho al acuerdo y al consenso y a buscar sobre todo lo mejor por el Estado de Sonora.

Y lo comento esto, yo vengo de Navojoa; Navojoa forma parte del Valle del Mayo se siembran pues les decía entre 90 a 104 vamos poniéndole 100 mil hectáreas de las cuales una tercera parte es regada con agua del Valle del Yaqui, yo creo que eso me genera a mí una solidaridad con los argumentos que planteó mi compañero Abel Murrieta, que planteó mi compañero y tocayo Abraham Montijo, que planteó mi compañero Alfredo Carrazco y que también Próspero como diputado del Sur también lo comentó. Hay una solidaridad porque todo esto que ya lo sabemos va a una pregunta, ahorita mencionaba señor Vocal Ejecutivo la cuestión de los costos, la cuestión de lo que costaba aunque no dijo cantidades, mencionó únicamente el metro cubico algo así, la instalación de una desaladora, yo creo que se fue con el ánimo de hacer mucho bien por Hermosillo, se fue por una opción muy rápida, según esto mas barata, pero yo le hago este análisis, y a la vez le hago la pregunta: ¿no hubiera sido una mejor opción una desaladora? En donde el agua es infinita, en donde nunca nos la vamos a acabar, y en donde no creo que haya alguien, algún ser viviente que se pueda quejar por su extracción, puedo estar de acuerdo sin ser técnico en la materia, en que a lo mejor costaba más económicamente, pero creo que es función y responsabilidad de los gobiernos el tomar medidas preferentemente costosas económicamente, a que sean costosas socialmente; aquí se le está dando prioridad a un costo económico sobre el costo social.

Yo creo que el costo social en estos momentos está siendo más costoso y más alto que el costo económico, yo creo que todavía queda camino por recorrer, son meramente unas reflexiones de lo mucho que me han platicado al respecto y de lo mucho que creo que se puede hacer si le metemos eso que le debemos todos los sonorenses al propio estado de Sonora, si le metemos disposición, si le metemos voluntad, y si decimos: es preferible que cueste más, pero que no nos genere una división ni un costo político; que se ha avanzado algo, claro que se ha hecho, pero nos ha estado costando mucho. Yo creo que todavía es tiempo, todavía tenemos el deber y la responsabilidad de darle un espacio a ese pedacito del compromiso que no hemos cumplido, ese es mi planteamiento en cuanto al tema del Novillo.

Obviamente otro tema que me interesa y que se armó en el paquete del Sonora Sí como beneficios para la región sur del Estado de Sonora es el de la presa Pilares, y me sumo a lo

que comentó mi compañero diputado Próspero Ibarra pues porque venimos de aquel rumbo igual que la diputada Shirley Vázquez, igual que muchos compañeros diputados del Sur del Estado, es una obra importantísima pero que ya nos empieza a generar algunas dudas, cuando recién se nos mencionó esta obra se decía que era una obra que iba a permitir mayor almacenaje de agua y que parte del beneficio social, en cuanto a la protección civil que eso es indiscutible, eso es buenísimo, pero que también iba a generar un desarrollo económico que iba a permitir a lo mejor no la siembra o el cultivo de más superficie, como decía contador, con que se garantice la superficie que ya se ha estado sembrando, pero si hay una gran necesidad por segundos cultivos, mientras no haya agua disponible la posibilidad de segundos cultivos pues va a ser algo inimaginable, ya respondió algo de esto pero si quería reiterar mi solicitud en cuanto a éste tema.

Y por último pedirle el tema que ya le comenté, parte de este operativo de este paquete, yo veo que al Acueducto Independencia se le están metiendo miles de millones de pesos, en Navojoa hay una planta de tratamiento de aguas residuales que le faltan18 millones creo, de los cuales la federación ya puso 10 millones y al Estado le tocan 8, pues ya no hay a quien pedirle, ¿con quien me recomienda, que podemos hacer aquí? Yo creo que esa obra que debió de haberse concluido hace más de un año, estaba programada para Mayo de 2011, y usted y yo tuvimos mucha comunicación, y tuvimos mucho que ver para el avance, ha sido detenida e interrumpida alrededor de 4 veces, generando el despido de trabajadores, que la obra se incremente, que contratar más esto, que contratar más otro, le quedan 18 millones de pesos que a lo que nos ha dicho la Comisión Nacional del Agua ya puso los 10 que le toca la federación, que eran los 8 pendientes del Estado, si le hago contador la súplica, ojalá nos pudiera ayudar porque le va a ayudar mucho a Navojoa, a Huatabampo, a Etchojoa con esa planta de tratamiento de aguas residuales, eso es algo para todos; y vuelvo a decir, la planta no tiene color pero nos va a ayudar y va ayudar hasta políticamente, va ayudar hasta socialmente, pero ojalá esos recursos que están pendientes se pudieran liberar lo antes posible, yo si le preguntaría aparte de sobre este tema, ¿cuando se pudieran entregar esos recursos al municipio de Navojoa?".

El Vocal respondió:

"La planta ésta costó más o menos usted se acuerda, calculo como 108 millones, 118 millones de los cuales casi el 40% o una cosa así, puso el Estado; o sea ya le pusimos casi 40 millones de pesos, pues ya estamos por el pedacito ahí que nos falta, yo creo que ya está mucho más fácil que la hubiera terminado el contratista y estarle abonando que haberse detenido ahí algunas veces, pero bueno yo me llevo ese pendiente, la vez pasada hace como 15-20 días o un mes pudimos sacar otro trancazo pues ya estamos casi para terminarlo y es parte de las obras importantes para el proyecto emblemático del Río Mayo de recuperar el río de la cuestión de las inundaciones y de la presa Pilares, algo que jamás voy a estar de acuerdo, y creo que se ha ido vendiendo la idea y se está metiendo, y se está metiendo y ya se metió, no sé si va a ser muy difícil sacarla o cada vez ir a convencer es: no se le quita una sola gota de agua a Cajeme, ahorita usted lo volvió a decir quiere decir que si funciona esta técnica de que algo le estamos haciendo a Cajeme, la verdad no se le está haciendo absolutamente nada a Cajeme, es como si ahorita usted le comprara un carro aquí de los

que andan en Hermosillo y los otros que traen carro nuevo quieren que usted compre ese carro, o sea no le está quitando el carro de él y ni el carro del otro, le está quitando en base a un acuerdo que tuviste con otra persona de comprar su carro, pero no quieren que tu andes en esa carretera, eso es todo y ellos no son los dueños del agua, los dueños del agua son la Nación, entonces alguien nos ha metido en la cabeza que le vamos a quitar agua a Cajeme.

La verdad es que no y ojalá y lo podamos ir comprobando con el tiempo y con estas pláticas y sacarlo adelante, yo creo que el asunto de la desaladora, por ahí todos estos temas se vieron con el criterio federal, con la Secretaría de Hacienda, son temas económicos también se lo vamos a hacer llegar, creo que en el documento que le entregué por ahí a uno de los diputados ahorita pudiera también entregárselo de cómo se fue dando esta situación de costo-beneficio social, económico, era verdaderamente muy caro, no hay ahorita una desaladora en el mundo que esté entregando agua a tantos kilómetros, apenas anda ahorita en Australia haciendo algo o lo van a intentar por allá, pero pues la desaladora de Israel que como le digo con la misma agua que tenemos con menos de la mitad de agua que tenemos en todo Sonora, agua dulce, está haciendo lo que está haciendo, y lo están haciendo porque son ciudades que están a pie de playa, entonces era una decisión difícil pero que era creo yo, la viable. Y en el caso de la Presa Pilares pues las cosas van bien, creemos nosotros que vamos a estar poniendo por ahí la primera piedra antes de que se termine este año, nomás estamos esperando ciertos acuerdos y ciertos permisos de construcción, la presa ya tiene el proyecto ejecutivo, ya tenemos ahí todo listo para poner la primera piedra, y si comentarle otra vez, si veo un poco complicado en base a como salieron los estudios hidrológicos de manejar un almacenamiento, se está proponiendo un almacenamiento mínimo, o el embalse muerto que se le dice de 50 millones de metros cúbicos aguas arriba, pero ese es el embalse muerto, puede almacenar más, el total de almacenamiento de esta presa es de 480 millones, pero eso lo queremos dejar como para actividades recreativas y productivas, para lo que es la etnia guarijía, está aguas arriba ya de Álamos".

De nuevo, el diputado Mendívil López expresó:

"Nomas señor Vocal Ejecutivo, entonces en lo relativo a la Presa Pilares, ¿no va a tener una injerencia o una consecuencia en el desarrollo económico del Valle del Mayor? Salvo lo que usted comentó ahí. Y por otro lado reiterar la posición, las obras del Novillo empezaron cuando ya se conocía la inconformidad por parte de la gente de Cajeme sobre todo, si quisiera pedirle una mayor aclaración en cuanto a su punto de vista respecto de la formula esa que le manejé del costo económico al costo social, o sea, ¿si se valoró esa dimensión?

El Vocal respondió:

Si tiene un gran efecto la presa en la actividad económica del sur del Estado, nomás con el solo hecho de evitar las inundaciones se genera una seguridad muy grande en el sur, eso me queda claro, podemos generar una actividad en la gente que vive ahí arriba, la etnia Guarijía los 2 mil y feria de la Etnia Guarijía, y yo ahorita lo comenté, ésta parte que es la parte técnica de cuanto se embalsa, cuando se suelta, ¿como lo vamos a trabajar? Pues eso lo maneja el consultivo técnico de la CONAGUA, es decir la Comisión Estatal del Agua no

tiene en ese punto injerencia para lo que es la política de operación de las presas, por ejemplo qué más quisiéramos a veces que aquí en el molinito la CONAGUA dejara más agua, pero bueno por seguridad la suelta, y lo mismo nos pasa ahí en el Mocúzari pero bueno son políticas de operación y en esa política de operación pues ya también tenemos que ir a la segunda parte de este proyecto para buscar que en un momento dado pudiéramos dejar un poco más de almacenamiento a lo mejor en la parte baja de la presa en este caso El Mocúzari. Decirle que a nosotros nos tocó ver esta parte técnica, nosotros vimos lo técnico, nosotros nos fuimos a la unidad de inversión, me estoy yendo al Novillo al asunto de la mejor opción, y esa fue la que salió, la parte política pues la vieron otras instancias pero desde el punto de vista de CONAGUA y de Hacienda y de todo mundo veíamos que era un proyecto de ganar-ganar para todo mundo, y esa parte también ya ni la discuten ni nada se da por muerta, pero había propuestas muy interesantes que sencillamente creo yo que un poco por cuestión política, un poco ir picando ya un poco el regionalismo pues sucedió lo que sucedió, yo creo que estamos en tiempo de irnos al origen, se puede o sea ver que pudiéramos hacer todos juntos y sacar adelante este proyecto de la mejor manera posible".

Seguidamente, el diputado Serrato Castell preguntó:

"Bienvenido a este recinto legislativo, también saludo a todo su equipo de colaboradores, saludo también con afecto a su señor padre que por aquí también se encuentra, y pues estamos escuchando y estamos viendo las posiciones, las posturas como lo dijeron ahorita algunos compañeros diputados de todas las diferentes regiones que representamos, en mi caso me toca representar a uno de los distritos del Norte de Hermosillo y escuchamos ahorita argumentos de índole de costos económicos, de costos políticos, de abasto de agua, deficiencia de agua en materia de organismos operadores y eficiencia también en materia de distribución, vemos costos políticos, el tema jurídico, el tema social, etc., etc., y al igual que aquí mi compañero Baltazar pues quisimos ir un poquito más allá, y además de todas las propuestas y de las demandas y reclamos.

También por cierto Enrique, de la gente en las colonias por no tener agua, por la sed que se padece en las colonias fuimos a platicar con ustedes, usted también vino ya en otra ocasión a la Comisión del Agua, ya lo dijo ahorita el diputado Nieves, no pudimos terminar pero dimos un avance importante en esa materia, estuvimos haciendo el recorrido y creo que sería muy positivo que todos fuéramos y viéramos cómo va el avance y de que se trata esta obra del Acueducto Independencia, estuvimos en el ramal sur, en el reservorio, en la obra de toma, vimos ahí en el recorrido el mismo tubo, el acueducto que en aquel entonces ya hace algunos meses faltaban un par de kilómetros para acabalarlo, entonces hemos estado siguiendo con mucha atención este tema, porque se trata de un asunto que le resuelve la vida, como lo dijo el Presidente Calderón a la ciudad, y vemos que el Sonora Sí pues como dice el lema que lo representa es agua para todos y se ve la chamba porque hay obras, hay proyectos concretos para cada región del Estado, creo que eso es muy importante al final de cuentas.

Pero también es importante hablar y lo dijiste hace un momento de decisiones, tenemos un gobernador que ha tomado decisiones como nadie había tomado en materia de agua y esto no tiene precedentes, creo que se vale reconocer ese gran esfuerzo que está haciendo el

Gobernador Padrés para darle una solución definitiva y para siempre a éste tema, porque esto tiene que ver precisamente con el abasto, se está trabajando en el abasto y se están tomando decisiones eso es muy importante, y también parte de la tarea que hemos hecho junto con otros compañeros diputados de aquí de Hermosillo, hemos ido al ayuntamiento y si es cierto hay muchos temas que ver con el organismo operador y la eficiencia del organismo, y también con la eficiencia de la distribución del agua, y se han estado haciendo cosas, se han tomado decisiones, nada más en la administración pasada se pavimentaron 3 millones de metros cuadrados de los cuales pues implicaron una inversión de 1 500 millones de pesos y se renovó el 100% de estos 3 millones la infraestructura hidráulica que implica que es lo que no se ve, además de lo que se ve que es el pavimento, entonces se están haciendo cosas muy importantes, creo ahorita lo comentábamos, y lo vimos en el crédito que se aprobó para inversión pública del Ayuntamiento de Hermosillo, se van a invertir otros 60 millones de pesos en rehabilitación y manteamiento hidráulico, se está trabajando, se está haciendo un esfuerzo muy importante para que el agua que se va a recibir pues no se vaya por las coladeras como decían ahorita, creo que es importante dejar claro esa parte, la parte jurídica y la parte social creo que es mucho más alto el costo de irte a buscar agua de mar cuando vas a pagar un costo económico también más alto para la gente de aquí de Hermosillo no es justo, cuando tienes una solución que no perjudica a nadie y que si beneficia a todos como es el Acueducto Independencia.

Y aquí pues yo veo mucha seguridad en materia jurídica y no lo digo yo, lo expresa un ministro, el acueducto lo ve como una obra legal de orden público e interés social que son actos consumados, y que es en beneficio colectivo y de interés general, es prioritaria, estratégica, son obras que no están en la circunscripción territorial de quien impugna y no les causa agravio ni perjuicio alguno, refiriéndose a la controversia de San Ignacio que creo va a seguir la misma suerte la otra controversia que se acaba de presentar hace unos días, esto está claro. Como dices, creo que hay que ver para enfrente, lo dijo algunos compañeros diputados ahorita, todavía es tiempo, si, todavía es tiempo de que resolvamos y nos subamos todos a esta gran obra que es el Acueducto Independencia, los felicito, creo que han venido varios secretarios en lo personal no me había tocado felicitar a ninguno, lo felicito por esa chamba que están haciendo, y también reconocer por supuesto el trabajo de todo el equipo que tienes a tu cargo Enrique. Y un tema muy importante que tocaste tiene que ver con los ofrecimientos que se le han hecho a los no sé si les llamaron pseudolideres por aquí, a los pseudolideres del distrito de riego que pues tiene que ver con revestimiento de canales, tiene que ver hasta donde escuché, con acueductos del Oviachi hasta Obregón que no nada más es tema de obras sino de evitar contaminación de las aguas, que tiene que ver con que no se paguen las tarifas de agua para toda una región del sur del Estado, concretamente Cajeme, que hay de cierto de esto, tu participaste ahí Enrique, estuviste en esas reuniones, en estos ofrecimientos, ¿se hicieron, no se hicieron, se aceptaron, no se aceptaron y por qué?".

El Vocal respondió:

"Pues si, efectivamente ha sido una labor muy ardua la que hemos tenido tanto en el fondo de operación de obras del Sonora Sí como lo es la Comisión Estatal del Agua junto con todas las demás secretarías que han estado apoyando, muchas veces con técnicos, con

recursos, con trabajo en equipo, la verdad es que todo el gobierno del Estado ha estado apoyando éste gran proyecto del gobernador, el hecho de estar viendo ahorita gente que está haciendo esos recorridos al Acueducto y ver como regresan impresionados del avance que llevamos por allá, pues nos da una serie de orgullo; los ofrecimientos fueron muy claros, se hicieron muchas presentaciones, por ahí decían que se mentía cuando se propuso bajar la tarifa de agua en Cajeme, yo nada más traigo aquí un caso de este 7 de febrero, puede haber muchos, hubo desplegados en el 2010, la facturación, y estaba muy fácil la cuenta, si uno se va a la facturación del organismo operador de Obregón pues te vas a encontrar con que en agua facturan más o menos 74-76 millones de pesos entonces también se ofrecía pagar el total del recibo del agua de todos los cajemenses, no estoy hablando de drenaje ni de saneamiento pero si del agua, el agua hubiera venido cero, y no quiere decir que porque se la estábamos quitando ni nada, sencillamente era un proyecto de ganar-ganar, yo creo que alguien vio por ahí que no convenía a sus intereses, yo no lo veo sociales etc., los veo más que nada políticos y económicos y a partir de ahí se empezó a resquebrajar un poco este asunto, toda esta propuesta se hicieron junto con expertos de CONAGUA, se buscaron acercamientos, pero bueno vieron por ahí un filón político, y creo que ahorita estamos como estamos gracias a eso".

De nuevo, el diputado Serrato Castell preguntó:

"Entonces nomás para aclarar ahí de las alternativas que se valoraron además del Acueducto entiendo yo, ¿fue el tema de la desaladora, y también el tema de la Cuenca del Río Sonora dijo?

El Vocal respondió:

"Se evaluaron todas las alternativas, se evalúo la alternativa del Rio Sonora donde estamos, se determinó y se terminó por los diferentes técnicos que ya no tenemos mucho que hacer ahí, que lo único que tenemos que hacer es parar la extracción, empezar a que poco a poco los mantos acuíferos se vayan recargando, intentar comprar todos los títulos posibles pero ni siquiera para usarlos, sino para cancelarlos, entrar a otro programa como el pago de cancelación de derechos, pero no necesariamente, ni siquiera ya para uso de la ciudad, ¿porque? Porque también hay algunos ya problemas de calidad, un tema que es importante para ciudad Obregón y que también se propuso y aun así se va a seguir haciendo es el acueducto que también mencionó usted por ahí, el Acueducto de El Oviachi a Cd. Obregón ahorita estamos nosotros por soltar lo que es la licitación del proyecto ejecutivo, este acueducto va a ahorrar aproximadamente entre 40 y 50 millones de metros cúbicos que se quedaran en el Valle del Yaqui que ahí se utilizará para otros tipos de cultivos etc., pero por lo pronto se van a ahorrar 50 millones pero sobre todo nos vamos a evitar un problema que creo que en el Valle del Yaqui de todos es también un poco conocido y no está 100% estudiado pero si hay mucha información al respecto, de la contaminación que tenemos en los canales, y que en eso si se batalla me consta en el organismo operador, con tanto químico y cuestiones que se le ponen al agua para quitar esa contaminación que tenemos de estar sacando agua del canal directo, que es agua que de alguna manera tiene ciertas contaminaciones por forma natural que se da en las fumigaciones en el Valle del Yaqui,

creo que ese es un proyecto importante, es un proyecto que trae el Gobernador, el proyecto ejecutivo como le digo se está por licitar y también ahí tendremos ahorros importantes para el Valle del Yaqui".

Tocó el turno de preguntar a la diputada Almada Beltrán:

"La verdad aquí dentro de tanto argumento la verdad el tema del agua es muy apasionante, y tan apasionante que tiene algunas partes y digo algunas porque yo no creo que tenga a todo el Estado el que está polarizado alrededor de esto, y es totalmente lógico porque el agua es el inicio de la vida y es el sostén de la misma, yo no satanizaría jamás esos sentimientos tan enquistados, que están en algunos y en otros, pero lo que sí se me hace muy interesante que tenemos y que vale la pena de repente podernos sentar a ver de lejos, y sobre todo los que no estamos tan cerca del problema, y digo no estamos porque yo soy del norte y en el norte siempre yo tengo tandeos y tenía tandeos desde que nací, y que curiosamente nací en ciudad Obregón pero mi padre muy joven nos llevó a Nogales, y allá siempre se batallaba por el agua y tan se batallaba por el agua que llevar el agua a Nogales siempre fue promesas de campaña de uno, de otro, de otro, de otro, y que en su momento llegó a varias obras importantes en cuestiones de agua pero lo que a mí me interesaría mucho dejar como reflexión antes de pedirle que hiciera pues algunas ampliaciones sobre información en el tema de Nogales.

Es que estamos en un Estado que de entrada es un desierto, estamos en un Estado en donde en el resto de la república en el centro, y en el sur, tienen el 80% de la disponibilidad de agua del País, en el norte tenemos solamente el 20% de la disponibilidad de agua del País y para que se den una idea todos los habitantes del norte tenemos aproximadamente 1 700 y cacho de metros cúbicos, está en la página de la Comisión Nacional del Agua, de metros cúbicos por habitante por año, cuando en el centro y en el sur tienen aproximadamente 13 mil y aun así con esas diferencias México es un País que a nivel mundial está catalogado como un País de bajos recursos hidráulicos, el primero es Canadá con 10 veces más agua que México, ¿esto a que nos lleva? a que no debemos dejar que el agua y que las decisiones que se tienen que tomar por el agua no lleven a polarizaciones como las que tenemos ahorita, y aquí con todo respeto voy a diferir un poco de lo que comentaba nuestro compañero José Abraham, en cuestiones de lo económico no es cierto que preferiríamos lo más caro si es más bueno, eso no es cierto, ¿porque no es cierto? Porque nosotros lo acabamos de vivir precisamente con un asunto de agua en Nogales en donde se hicieron y se hicieron unas decisiones y se tomaron decisiones que políticamente nos costaron perder la ciudad, que mi partido no hubiera ganado ese municipio, ¿por qué?

Precisamente por un tema en donde se privilegió la mejor decisión en un tema de una planta de tratamiento de agua porque era la mejor, porque era la mejor, porque era NOM 03, porque estaba certificado por la COCEF, porque había dinero, un crédito de BANDAN y que tienen 2 meses golpeándonos por los créditos que se tuvieron en los ayuntamientos, entonces no es tan real por ese lado. Por otro lado si el tema no es que a Hermosillo no le falte agua y que los del sur si la quieren no importa, en el dado caso sin conceder de fuera de ellos, que no es, aquí hay una cosa también muy interesante, según los datos de la Comisión Nacional de Agua a nivel nacional el 75% del agua se concesiona a lo que es la

agricultura, ganadería etc., 16% más o menos a industria y a las ciudades el 9%, luego entonces si hay interés de realmente que esto del agua vaya avanzando pues está muy fácil porque según la CNA se desperdicia en todas las ciudades, no nada más en Hermosillo, en todas la ciudades se desperdician entre un 40 y un 50% del agua evidentemente a través y eso es muy cierto y se los concedo totalmente en todas la ciudades, pero también se desperdicia en la agricultura más o menos el mismo porcentaje pero aquí señores no es lo mismo el 50% de mucho como es el 75% del agua concesionada a la agricultura, que el 50% de poquito como es el 9% que se les concesiona a las ciudades, entonces no es un argumento el agua desperdiciada en las ciudades porque los porcentajes simplemente no nos da, y eso es por un lado.

Yo sé que estamos bien cansados, pero no me quisiera quedar con éstas reflexiones, también es importante que aprendamos de nuestra historia, y derivado de todo esto bueno nosotros y yo en lo particular me puse a buscar unos documentos de la universidad de Sonora, porque pareciera que ahí los especialistas pues también tienen cosas que decir y que ver, y la historia es importantísima y nos da unas enseñanzas increíbles, el Novillo se ideó y coincidió alrededor de una idea ni siquiera para beneficiar a los agricultores, El Novillo es una hidroeléctrica, en su ficha técnica el dueño es la Comisión Federal de Electricidad o el que la construyó, ¿que significó? Que el Novillo hace 40-50 años que empezaron las negociaciones se hizo para llevar al Estado de Sonora a una viabilidad eléctrica, porque hace 50 años el gobernador de aquel tiempo dijo que Sonora ya se merecía pasar del sector primario a un sector industrial que pues yo ahí crecí, los parques industriales de Nogales tienen un poquito más de 35 años, entonces el Novillo se hizo con la idea de que ya Sonora no dependiera tanto de la agricultura y ganadería, querían diversificar y eso está excelente y perfecto.

Y en aquel momento se tuvieron que tomar decisiones importantes como inundar los 3 pueblos y ahí si afectar por una situación económica afectar en lo personal a miles de familias, y hubo su problema evidentemente y se les dieron tierras y todavía están llorando unos porque digo, hay grandes historias bastante tristes en ese sentido de abuelitos y bisabuelitos, entonces, ¿que significa eso? Que en su momento los gobernadores y las autoridades tienen que tomar decisiones en beneficio mayor de la población y del Estado y en ésta caso, y pues ya viene aquí mi pregunta, uno de los beneficios más importantes que yo le veo al programa integral del Sonora Sí, es no solamente poderle llevar agua a quien lo necesita que es básico, sino regresarle a ésta tierra lo que tanto tiempo le hemos quitado y no hemos regresado, y en Nogales a pesar de que fue nuestro Waterloo político, Nogales tiene una planta de tratamiento de aguas que está certificada por COCEF, con dinero de BDAN, con dinero a fondo perdido de COCEF también por supuesto que con dinero del fondo del Sonora Sí porque se hizo con mucho esfuerzo y esta planta de tratamiento mi pregunta es esa, me gustaría que nos explicara esa NOM 003 que no es normal en las plantas de tratamiento, tienes que hacer un gran esfuerzo para llegar a ser NOM 003 porque eso significa una recarga más rápida de los mantos, o significa la posibilidad de línea morada, eso significa muchas cosas y sobre todo la capacidad que tiene Nogales, y lo económico que en su momento le estaba ayudando al ayuntamiento por los pagos de excedentes de agua que se trataban en Estados Unidos porque la cuenca corre hacia el norte".

El Vocal respondió:

"Gracias diputada por sus comentarios y sus preguntas, en el caso de Nogales efectivamente se hizo un gran esfuerzo cuando su esposo llegó a la presidencia municipal, ese proyecto estaba detenido por falta de recursos por parte del Estado; era un proyecto que el Estado tenía que poner aproximadamente 100 millones de pesos en 3 años y bueno la administración pasada no los quiso poner, rescatamos el proyecto junto con el BANDAN con la COCEF, con recursos estatales y recursos municipales vía un crédito, dentro de todas las situaciones que se presentaron teníamos que hacer un colector o básicamente es un colector de casi 19-20 kilómetros que va a ser para el futuro de Nogales la columna vertebral de lo que va a ser todo el drenaje y el sistema de tratamiento de la ciudad, hubo por ahí en esos jaloneos de alguna manera CONAGUA quería que hiciéramos una lagua recuerdo de oxidación, donde la calidad no es la adecuada menos para una ciudad como Nogales y finalmente logramos que se reconociera que lo que queríamos para Nogales era una planta de nivel terciario, la NOM 003 que básicamente es un sistema donde generamos lo que es el contacto humano, es decir, se puede usar para riegos, jardines, etc., y también lo podemos usar para lo que son la industria, yo creo que Nogales con esto dio un paso grande.

Yo creo que Nogales como todo el Estado es importante que Nogales tenga agua y por otro lado teníamos el gran problema de que no podíamos conectar líneas de agua a las colonias de Colosio y otras que vamos a seguir con el proyecto porque no teníamos para donde descargar esas aguas, logramos también evitar un problema con Estados Unidos, binacional, porque el contrato, el acuerdo que se tiene con SILA, es de tratar 400 litros en Nogales Arizona y ya andábamos por los 600 y feria y otra vez era un costo gigante para el municipio de Nogales pagar esa diferencia, entonces una vez que el proyecto esté integral como ya está en este caso la planta pues ya está lista, y a prueba y operando, pues entonces tenemos un futuro muy interesante para Nogales, yo creo que se le va a reconocer al Alcalde en su momento esta decisión tan importante que se tomó, vamos a tener por ahí la recarga del acuífero de lo que es el arroyo Magdalena o el de los Alisos, vamos a tener por ahí también la posibilidad de vender agua tratada para la industria y también vamos a tener la posibilidad de manejar parques como lo que pasa en Nogales, que a veces se van para el otro lado a andar en el lago de las aguas que tratan las gentes, que es el agua de nosotros, eso mismo lo vamos a tener de éste lado del sur si seguimos con el proyecto, y podemos tener por ahí lugares de esparcimiento para la comunidad de Nogales, eso mismo pues está en Navojoa, se nos atoró un poco la inversión en Navojoa.

Eso mismo sucederá en Hermosillo y en otras ciudades importantes del Estado de tal manera que al final del sexenio del Gobernador Guillermo Padrés andaremos tratando casi el 95% de las aguas, pero a ese nivel a nivel terciario, que yo creo que va a ser el único estado de la república que está viendo con tanta seriedad el asunto del agua".

Acto seguido, el diputado Murrieta Gutiérrez preguntó:

"Antes que nada, el comentario respecto de que las preguntas pues yo le voy a creer al diputado Baltazar Valenzuela de que efectivamente las hizo él, no tengo porque discutirlo,

al diputado le voy a creer, el problema es que nada mas dijo las cosas que ya he oído muchas veces de donde mismo, y pues a la mejor la gente es mal pensada y puede pensar que si no se las hicieron por lo menos si se las dijeron o las copió como dicen ahora, pero yo creo que es una situación de credibilidad no hay problema por eso, si te las hacen o no, yo creo que tenemos mucha situación; en lo personal si quieren ver la redacción es mía incluso, ahí está expresado a mano para evitar ese tipo de situaciones o comentarios. También creo que ésta comparecencia ha adolecido de situaciones importantes, muchas de las preguntas no han sido respondidas, bajo el argumento de que no las conocemos, o de que se tratan de situaciones jurídicas, pues yo le respondo al diputado, el amparo y que incluso no son ni reservados ni son ningún tema o punto que se tenga que ocultar, al contario hay que decirlas a menos que uno tenga la conveniencia de creer que no se va a saber porque no las dije.

El amparo al que usted se refería diputado, se trata de un amparo que en primer instancia el Juzgado Décimo en materia agraria y de sede en Culiacán, concedió a favor de las comunidades Yaquis de Vícam, y actualmente fue atraído por la Suprema Corte de Justicia, en esas condiciones se tiene y también ya sabemos las otras que yo pregunté y que no se respondieron pero bueno, vamos a seguir de todas maneras, yo la verdad creo que es importante que lo reflexionemos los diputados, si estamos discutiendo y somos una autoridad y venimos a analizar y se nos niega la información o se nos dice posteriormente, pos esta no y aquella sí, creo que eso si ya sale fuera de lo que debería de ser esta comparecencia, yo le quisiera preguntar también al señor Coordinador del Sistema Estatal en cuanto al fondo de los planteamientos. Ahorita los escuchaba por cierto con el mismo argumento de la necesidad de agua, yo quiero plantear lo que nosotros siempre hemos dicho, no estamos en contra de que Hermosillo tenga agua ¿eh? Para nada, al contrario, nosotros siempre hemos dicho de la mejor manera técnicamente y que nos la puedan probar, ahorita le decía hay que abrir esto a la discusión de los expertos porque esa sí nunca nos la han dejado hacer ni tenemos la información correspondiente, ahorita al diputado León Perea cuando yo llegué a la diputación le pregunté al diputado León Perea como coordinador de la bancada del PRI en el Congreso Federal Pasado si él tenía información, dice "se las pedimos y nunca nos la dieron"; le pregunté al anterior coordinador de los diputados del PRI en la bancada del Estado de Sonora Roberto Ruibal y me dijo "la pedí y nunca me la dieron"; pues con esa situación si se presta a los comentarios que en muchas partes también hay que decirlo, mucha gente especula sobre el verdadero fin del Acueducto Independencia para efecto de especulación inmobiliaria y quien sabe de quién, no estamos afirmándolo.

Nosotros siempre hemos dicho vamos agarrando toda la información y los hemos invitado, vamos a abrir esto hombre no tiene caso, para mí me queda claro incluso aquí delante del coordinador también del sistema estatal, me queda claro que ésta discusión sale sobrando puesto que ante esas circunstancias ya se fue al Poder Judicial, la única oportunidad que tenemos de que esto no se decida y se decida de una mejor manera aquí, pues es hablando, poniéndonos de acuerdo en lugar de estar negándonos información y tratando de cerrar, relativo del mismo problema de abastecimiento de agua si sería importante que nos dijera el coordinador sobre la compra de los derechos de agua, que nos puede decir sobre la compra de los derechos de agua de Huásabas y Granados en los que se funda el proyecto Independencia, sí se compraron derechos de agua vencidos, o se pagó por derechos de agua

vencidos a los habitantes de Huásabas y Granados según tengo entendido, y también si en el contrato correspondiente del pago de la compra de agua se pactaron pagos futuros, porque de ser así también, coordinador del sistema estatal, se necesitaba pedir autorización al Congreso puesto que se trata de adeudos o compromisos a futuro con dinero del Estado, y también creo que eso sí sería algo importante.

Y respecto al último comentario si del daño cometido o no a Cajeme hasta donde yo tengo información incluso que sería bueno aclararla, se tomó dinero destinado al REFIESON para la compra de los derechos de agua, cuando en Cajeme está a punto de terminarse ese sistema de recinto fiscalizado, y que es una urgencia en Cajeme; entonces ahí si son situaciones que uno dice se vale o no se vale privilegiar a unos sobre otros cuando además el destino ya estaba dado en ese tema, pero bueno esas cosas las tendremos que ir descubriendo poco a poco puesto que no tenemos la información que fue solicitada a través de los coordinadores anteriores".

El Vocal respondió:

"La compra de Huásabas y Granados se hizo de una manera correcta en mi opinión, buscamos la forma de hacerlo de una manera más rápida, y en ese sentido para hacerlo, para que se generara una suficiencia de agua, para que se cancelara al mismo tiempo se hiciera un nuevo titulo y que fuera balanceado, o sea, no se hizo un titulo de mas, sino se quedó balanceado, reconocieron a pesar de que ellos tenían un trámite anterior como cualquier ciudadano en un acuerdo en conjunto reconocen, lo tengo vencido para que me generes un nuevo título, y ese nuevo título lo manejamos entre dos, ese fue un acuerdo que hicimos para de alguna manera para manejarlo de una forma más rápida. Aquí en el asunto de la deuda yo creo que es importante aclararlo y yo creo que ahí entendería que a lo mejor faltó alguna información de la Secretaría de Hacienda hacia el ISAF, calcularía yo que algo así pudo pasar porque a mi me tocó ver criterios donde y casi, casi estamos también convencidos de eso, no necesariamente tenía que pasar por Congreso porque? Porque el gasto que tenemos o que se va a dar en el pago de los derechos serán gastos anuales dependiendo de la disponibilidad de agua que exista en ese momento, o si la ciudad lo va a usar o no lo va a usar, y aparte está relacionada con un ingreso a futuro; yo lo diría diputado, que sería tanto como poner en el pasivo lo que vamos a gastar de luz, lo que vamos a gastar de sueldo, lo que vamos a gastar de agua en general en cualquier contabilidad gubernamental, aquí es lo vamos a pagar conforme tenga el flujo que se pague por la ciudad de Hermosillo vía tarifa, tan es así, que el primer pago se hizo vamos a decir por adelantado, como un acuerdo de voluntades y los siguientes pagos se harán cuando se tengan los ingresos correspondientes. Es decir, no hay deuda porque va a ver un ingreso asociado al mismo, ese es el criterio de hacienda y por ahí lo están contestando, yo trataría de ver las cosas con más seriedad.

Y en el caso de REFIESON desconozco de lo que me está diciendo lo digo así con toda seguridad, no se de que me está hablando si era de un recurso o no, lo que se, es que a nosotros se nos dio un oficio de autorización, un recurso para comprar esos derechos y lo que sé es que el ISAF revisó uno por uno esos pagos, y en ese sentido los encontró correcto, se le entregó a la persona indicada, se le hizo un contrato, se depositó para en

beneficio y cuenta del beneficiario de cada uno de los 414 convenios que se manejaron de forma individual con todos ellos, y que creo yo, que es un excelente formato que ya existe también a nivel mundial del compensar en un momento dado de una forma económica la parte de agua que en este caso, por no haber encontrado un acuerdo en el Sur, se tuvo que llegar al acuerdo de dividir el agua que había ahí. Ahorita estamos trabajándolo podemos ver también ahí en trabajos de encementado de canales, de lo que son tuberías, de lo que son una serie de cosas para poder hacer todavía más eficientes esos módulos de riego que tenían inversiones muy por debajo de lo normal, era pura tierra lo que son los canales, y ahorita estamos trabajando muy duro".

De nuevo, el diputado Murrieta Gutiérrez preguntó:

"Dos cosas, yo creo que podemos mencionar que no es deuda porque se va a pagar, pero también incluso cuando se pactó el problema del Sonora anterior de Bours que pidió un fideicomiso, pues también decían que no era deuda y la Suprema Corte, el PSP, el Plan Sonora Proyecta también se hizo lo mismo y se concluyó que era. Guaymas por cierto también metió algo parecido y dijo no es deuda, y ya concluyeron que es deuda, evidentemente no espero otra respuesta señor contador pero yo creo que todo lo que tengamos que pagar a futuro para nosotros ….es un compromiso adquirido, no es lo mismo que la Comisión Federal de Electricidad porque en todo caso pudiéramos decir bueno no sigo con el contrato, eso está muy sencillo, pero si yo pacto mi obligación por 10-15 o 20 años, es un adeudo que se tiene que pagar, aunque obviamente yo tenga que buscar de donde voy a pagar, entonces no puedo estar de acuerdo pero no pretendo discutirlo. Sé perfectamente bien que ese va a ser un argumento defensivo, lo que sí me gustaría que precisara: ¿fueron derechos vencidos si o no?".

El Vocal respondió:

"En ese momento no estaban vencidos; había un trámite previo ahí están los documentos que lo estaban llevando a cabo, pero al momento de ir ante la CONAGUA hicimos un acuerdo para evitar que se extinguiera, también lo podemos ver. El resolutivo de ISAF, lo que a mi me han platicado, es que ellos no se pueden pronunciar en ese sentido".

Tocó el turno de preguntar a la diputada Robles Manzanedo:

"Bienvenido, yo pensé que ya no me iba a tocar el turno. Me da mucho gusto que esté aquí con todo su equipo en este recinto oficial, y a mí me llama mucho la atención esa lucha que hay de los Cajemenses que va que viene, que dicen y dicen que les van a quitar el agua, que se van a quedar sin agua, yo le pregunto señor director: geográficamente, ¿donde está ubicada la presa El Novillo? Porque tengo entendido que la presa no es de Obregón, entonces me llama mucho la atención esa manera de estar politizando, de estar diciendo como que se van a quedar sin agua y por otra parte un comentario: yo tengo entendido que la presa El Novillo cuando se hizo ese proyecto, fue para generar energía eléctrica, así tengo entendido que esa presa se construyó para la generación de energía eléctrica, mas sin

embargo, pues ahorita está dándole agua a los Cajemenses y a diferentes municipios y a los Cajemenses les está dando agua para las siembras, para el cultivo agrícola cuando tienen agua para el consumo humano del Oviachi.

Ahora yo le pregunto tanto a los Cajemenses como al resto del Estado, ¿será posible que si ellos reciben agua de la presa del Novillo para las siembras agrícolas, como es posible que estén peleando y no quieren que se les de agua para el consumo humano de Hermosillo? No tengo muy claro pero nos habían dado una información de que en Obregón al año se tiran no sé cuántos millones de metros cúbicos de agua, si me podría dar la información, esa agua se va al mar, ¿cuantos millones de metros cúbicos es lo que se tira al mar al año, y cuantos obviamente los millones de metros cúbicos que estamos necesitando para Hermosillo pues no va a afectar en nada?".

El Vocal respondió:

"Efectivamente el proyecto del Novillo se genera en un proyecto de energía eléctrica, ahorita también se comentó por ahí que hubo unos pueblos que tuvieron que ser movidos esas poblaciones Tepupa, Batuc, Suaqui, la mayor parte, casi el 80% de esa gente se vino a Hermosillo; otra parte se fue al Valle del Yaqui, otra se fue a otros pueblos, este proyecto de generación de energía vino a dar algo que fue muy importante para el Valle del Yaqui, una tercera presa sobre el río y generó un extra vamos a decir así, en lo que le podemos llamar disponibilidad del agua porque teníamos mas manera de guardar agua. Básicamente eso es, no es que hubo más agua nueva, sino hubo manera de guardar más agua, ahorita no tuviéramos esos 2 900. Si no existiera esa presa se hubiera tirado al mar como se tiraron los 600 millones del 2010 que eran 8 años para Hermosillo; es decir, por ahí hubiéramos tenido otra presita a lo mejor ahí hubiéramos estado ya todos más contentos, puede ser que le falten presas al Río Yaqui, sería interesante generar energía en su caída y de alguna manera también ir guardando un poco más de agua.

Hay un proyecto por ahí, no de nosotros, de la administración pasada con uno de los grupos importantes nacionales de cuestiones de minas. Efectivamente y aquí jamás se intentó, jamás se pidió o se intentó afectar a nadie, y seguimos sin afectar a nadie, eso también ahí sin querer otra vez nos perdemos, no estamos afectando a nadie pero jamás se pensó que eso iba a suceder, se hicieron una serie de propuestas como ahorita le comentaba al diputado y aquí estaba ahorita también una tabla donde estamos hablando que en promedio se pierden nada más ahí entre 600 y 900 millones de metros cúbicos, números más, números menos pero al mar cuando menos contado por CONAGUA hay años de 500 millones, hay años de 600 millones, malos cuando llegamos a tener como el 2010 avenidas extraordinarias, y que ya ni las tres presas las pueden controlar, entonces tenemos por ahí, y siempre lo hemos manejado, un activo de todos los sonorenses, no de unos cuantos pueblos, todos tenemos derecho, la tribu yaqui, los 42 módulos, la gente de San Ignacio, la gente de los pueblos ribereños de utilizar ese activo que nos dio Dios, que nos dio la naturaleza.

Nadie es dueño del agua eso también que nos quede claro a todos, son concesiones que da la Comisión Nacional del Agua, es la que regula la situación de las aguas y yo vuelvo a

preguntar, a que modulo podemos presentar su título anterior y su título actual, a que gente se le ha quitado o se le ha dicho te voy a quitar para darle a Hermosillo, únicamente fueron a la gente que teníamos una concertación, un acuerdo para poder llegar a trabajar, un subsidio que se les va a entregar para que a su vez ellos nos entregaran esos títulos, así se manejó en los contratos, entonces decirle que de los 7 mil y feria de millones de metros cúbicos también que se guardan en las 3 presas, pues 75 millones no es ni el 1%.

La misma gente de la CONAGUA decía se pierde en los promedios que maneja la CONAGUA o sea no deberíamos de tener ningún tipo de problema, creo que son a veces hasta situaciones un poco mezquinas desde el punto de vista de la gente que lo comenzó a promover y generó una animadversión al proyecto, pues yo vuelvo a repetir y hasta el cansancio hasta que me muera, ni una gota se va de Cajeme; Cajeme tiene segura su agua, lógicamente en una sequía nos va a llevar en la torre a todos incluyendo a Hermosillo, o sea, la disponibilidad es la que se da a los 3 mil millones en promedio en el año, y el promedio se ha cubierto, entonces eso es lo que le puedo comentar diputada".

La diputada Robles Manzanedo agregó:

"Entonces queda muy claro que el agua que viene del Novillo para Hermosillo no es agua que le van a quitar a Cajeme, lo felicito señor director, felicito al Gobernador Guillermo Padrés, y felicito yo creo que el resto de los diputados también que hacemos conciencia, lo felicitamos por este gran trabajo que están haciendo, y porque al fin después de tantos años y de varias administraciones nadie había tenido el valor de hacer esto que están haciendo ustedes, felicidades".

Tocó el turno de intervenir a la diputada García Gutiérrez:

"Buenas tardes casi noches señor director, yo quiero ser breve porque ya tenemos 7 horas y media aquí, no voy a hablar de Obregón, ni de Hermosillo, ni del problema que ya han comentado todos aquí, parece ser que todo se enfoca ahí, y nosotros también tenemos problemática en nuestra región, usted la sabe ahorita más o menos le adelanté algo. No sé si usted tenga conocimiento de una situación que se está dando ahí en Sásabe hay un problema muy fuerte con la cuestión del drenaje, derivado de varios factores y uno de ellos es una muy mala construcción de la obra que tienen ahí de drenaje, me tocó en la campaña una de las demandas que tenía la gente de las solicitudes muy sentida es el drenaje en esa comunidad, y me tocó me llevaron y dimos un recorrido y vimos como los desechos orgánicos están al aire libre, y van corriendo y van corriendo y van marcando ahí todo el camino, tenemos imágenes, hasta casi están a punto de caer al pozo que abastece ahí a la población de agua potable.

Yo creo que es una situación a la cual yo le solicito de la manera más atenta, voltee sus ojos a esa comunidad porque es un problema fuerte que nos va a derivar después en otro de salud, quien sabe cómo esté ahí el manto friático ahí, porque lo estábamos comentando, que tanta contaminación tenga, y si solicitarle si no lo tienen pues la elaboración del proyecto ejecutivo para, ahorita me comenta si tienen algo al respecto, si tenía

conocimiento y si no, pues estamos en la disposición de coadyuvar para que esa comunidad tenga como se debe el drenaje; así mismo en la cuestión de Altar que le comentaba hay un problema fuerte en la red de distribución del agua, no nada más es problema de Hermosillo ni de otros municipios, también ahí hay un fuerte problema de agua en el Municipio, ya comentó que trae una obra ahí de un depósito-almacenamiento, pero yo creo que hay que entrarle a la red de agua potable ahí en Altar, tienen muchos años también con ese problema y le repito la disposición para coadyuvar en ello".

El Vocal respondió:

"Me agarra un poco mal parado ahí con el asunto del Sásabe, la semana que entra o esta misma semana nos damos una vueltecita por ahí para ver y tomar fotos, ver cómo está el asunto, desconozco sinceramente que tan grave está la situación una verdadera disculpa, estoy viendo aquí que en el Sásabe traemos en el Ejido 16 de Septiembre y en Llano Blanco y traemos ahí algunos proyectos, pero no específicamente en el Sásabe, le entramos y de una vez checamos también nuestra fuente de agua subterránea para hacerle un análisis al pozo a ver si por ahí tenemos algún tipo de contaminación, espero que no, y si es hay que verlo; y efectivamente en el caso de Altar ahorita no estaba aquí porque está aquí por Municipio pero tenemos la construcción del Tanque Lomas. Le decimos nosotros de 1000 metros cúbicos y una línea de conducción del famoso Hermosillo 100, ahorita que mencionó el diputado Abel y son 2 millones 801 mil pesos y estamos en proceso ya de iniciar la construcción; que es lo que estaba pasando ahí en Altar? Que también tenemos la extracción directa de los pozos, le entra mucha presión a las líneas y aquí es al revés pues ahora es exceso de agua y te truenan las líneas, entonces necesitamos un tanque regulación que es el tanque de las lomas, que bueno son 2 millones 801 pesos y lo vamos a agarrar, una vez que tengamos el tanque pudiéramos trabajar de una forma mejor para hacer el diagnóstico ver porque parte le podemos ir entrando a la línea de distribución que me imagino que como todo, debe de tener sus problemas y con mucho gusto, y también ver que más traemos para el 2013 ahí en Altar".

La diputada García Gutiérrez agregó:

"Muchas gracias al director, yo también le voy a dar un tour por allá, en vez de ir para allá para el Acueducto, yo lo invito a dar un tour para allá, le tomo la palabra".

La última intervención en esta comparecencia, fue en la voz del diputado Robles Pompa

quien preguntó:

"Hace 17 años estaba la presa de aquí de Hermosillo llenísima, le subieron las agujas porque iba a reventar y se iba a llevar todo Hermosillo y se iba a llevar el centro de gobierno, Hermosillo iba a desaparecer, 5 años después no tenía agua y se dio un debate que la desaladora, que no a la desaladora, y ahora tenemos uno que polariza

desafortunadamente a Sonora, el tema del Novillo; ojalá y estemos equivocados, y ojalá sea la solución el Novillo para Hermosillo, ojalá venga a darle esa solución definitiva al agua en Hermosillo, y mi primer pregunta va enfocada en eso: ¿cuanto tiempo el Novillo va a solucionar el problema del agua en Hermosillo? Esa es la primera.

La segunda más que pregunta, yo creo que sería una observación, el tema que tocaba ahorita mi compañera diputada y paisana de Nogales sobre la planta tratadora de aguas negras en Nogales, ahí se dio un tema muy discutido porque el Contralor Municipal de la anterior administración dio a conocer la investigación que él realizó a raíz de una denuncia donde el entonces diciembre de 2009; un particular adquiere un predio de 160 hectáreas por un valor de 500 mil pesos, 6 meses después y coincidentemente compadre de quien entonces gobernaba, Martínez Dabdoud, lo vende al municipio de Nogales en 3 millones de dólares y no le vende ni tan siquiera las 160 hectáreas, le vende 40, una cuarta parte, esto aquí y en china se le llama robo vil y descarado. Ojalá y no esté pasando esto con lo del Acueducto señor director; esa es un reflexión, mi pregunta va enfocada en eso: cuanto tiempo el Novillo será la solución para Hermosillo ante este ritmo de crecimiento de desarrollo y de las necesidades que va a tener Hermosillo nuestra capital, a la que queremos por supuesto solucionar el problema del agua, ¿cuanto tiempo estima usted que nos va a solucionar le problema?".

El Vocal respondió:

"Los estudios que tenemos, que se presentaron entre CONAGUA, la C.E.A., los diferentes despachos que trabajaron ahí y las tendencias de población etc., nos hablan que éste es un proyecto cuando menos a 30 años, 30 años no le volvemos a tocar la puerta a nadie, sin embargo si usted me pregunta a mí mi opinión yo creo que si nos ponemos las pilas puede ser algo más de años, ¿porque? Porque estamos manejando tarifas relativamente baratas, estamos manejando una serie de conducción relativamente elevada en lo que estoy hablando en los estudios, estamos manejando un consumo promedio per cápita que se puede bajar a 200 litros por habitantes día, hay ciudades que traen 180 como es Monterrey etc., entonces si movemos todas esas variables, si todas esas variables se van dando bien, si vamos trabajando como dicen en la red, en la eficiencia comercial, en el tratamiento de agua que no está sumado en éste proyecto, es decir, ciertas industrias pudieran estar usando el agua residual pues pudiéramos pensar que nos pueda alcanzar para otros 10-15 años más; es decir nos pudiéramos ir hasta por allá el 2050.

No va a ser tampoco un boom así como en su momento se habló de que la FORD iba a traer no sé qué tantos empleos, el crecimiento que trae CONAPO que es muy acertado, vamos a decirle ahí, y por ahí voy a dejarle el documento pues habla una población de aproximadamente de 1 millón 100 mil habitantes en los próximos 30-40 años no va a ser tanta la gente, y bueno si es también, no estamos considerando otra serie de factores que se van a dar, ahorita su comentario lo hacía de que hace 17 años por aquí nos andábamos a punto de ahogar, efectivamente fue la última vez que la presa tuvo agua, tuvimos un serio problema y de ahí surgió la idea de hacer la presa del Sinoquipe y la presa de Las Chivas que ahí están en el proyecto del Sonora Sí porque también nos puede pasar algún día como Monterrey, se nos viene un año de esos, y quien sabe que pase en la ciudad de Hermosillo;

es decir también necesitamos obras de protección de inundaciones para la capital, no están como ahorita en este momento prioritarias, pero vamos a suponer promedios cuando menos arribita de lo normal, que no se nos ha dado en los últimos 15 años en la cuenca, pues vamos a tener más agua en El Molinito y probablemente en la Presa Abelardo L. Rodríguez y eso nos va a generar, la pura presa son 210 millones de metros cúbicos un año lleno de la presa Abelardo L. Rodríguez son dos años que no se va a utilizar el acueducto Independencia por decir algo en el cálculo, ¿porque? Porque son 100 millones de metros cúbicos más o menos anuales lo que Hermosillo va a necesitar como pico en algún momento dado. Entonces para ser un poco más concreto 2042 es lo que estamos esperando".

De nuevo, el diputado Robles Pompa argumentó:

"Si los cálculos no fallan, ojalá y no fallen como falló aquí en su momento la presa que tuvieron que tirar el agua porque no se inundó Hermosillo, entonces si los cálculos no fallan en 30 años no hay Novillo, ¿que sigue?

El Vocal respondió:

"Nosotros siempre hemos comentado señor diputado que en 30 años habrá tecnologías más avanzadas, tecnologías que hagan que lo que es la tecnología de la desalación sea más barata, eso esperamos todos, ahorita es muy cara y pudiéramos entrar ya a ese proceso de desalación, yo creo que eso es lo que tenemos que ir pensando, ahorita ésta es la salida para los próximos 30 años, que vamos hacer al siguiente? Bueno la desalación efectivamente empezó casi en 6 dólares el metro cubico de agua desalada, ahorita el promedio internacional de metro cubico de agua desalada y ahí el promedio todo mundo maneja esos promedios, es aproximadamente un dólar por metro cubico puesto en playa, entonces nos faltaría un acueducto como le quiera llamar independencia para traerlo aquí a la ciudad de Hermosillo y de ahí suba de los 5-6 pesos que mencionamos, entonces estaríamos hablando de promedio de 18-19 pesos que la verdad es prohibitivo para todo mundo, ahorita en el caso de San Carlos estamos hablando de un poco más de un dólar por la cantidad tan pequeña de agua, pero bueno en San Carlos la tarifa anda muy pegadita como para que el costo en playa lo podemos estar vendiendo en 12-13 pesos el metro cúbico de agua, que sería el agua más cara del Estado de Sonora".

Por último, la Presidencia agradeció la presencia del Vocal Ejecutivo en este recinto, y en virtud de haberse agotado la ronda de preguntas y respuestas, dio por terminada la comparecencia, e instruyó a la Comisión Protocolaria nombrada para este acto, para que acompañasen al C. Enrique Martínez Preciado en su salida de este Pleno, decretando un receso de diez minutos.

Siendo las diecinueve horas con cuatro minutos, la diputada Vázquez Romero, Secretaria, informó de la presencia de dieciséis diputados en el Salón de Plenos, y en cumplimiento a la Ley Orgánica de este Poder Legislativo, la Presidencia informó a la Asamblea que la sesión no podía continuar por falta del quórum reglamentario, quedando cancelada la comparecencia del Secretario de Salud, Doctor Bernardo Campillo.

DIP. JOSÉ EVERARDO LÓPEZ CÓRDOVA
PRESIDENTE

DIP.SHIRLEY G. VÁZQUEZ ROMERO
SECRETARIA

DIP. KARINA GARCÍA GUTIÉRREZ
SECRETARIA

LX LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
PRIMER PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTES
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION CELEBRADA EL DÍA 22 DE NOVIEMBRE DE 2012

En la ciudad de Hermosillo Sonora, siendo las once horas con veintidos minutos del día veintidos de noviembre, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado los ciudadanos diputados Aguilar Lugo Perla Zuzuki, Almada Beltrán Mireya de Lourdes, Armenta Montaño Juan Manuel, Carrazco Agramón Luis Alfredo, Chang Valenzuela Hilda Alcira, Flores Durazo Marco Antonio, García Fierros Ignacio, García Gutiérrez Karina, Gómez Cota Carlos Enrique, Gracia Benítez Guadalupe Adela, Ibarra Otero Prospero Manuel, León Perea José Luis Marcos, López Córdova José Everardo, Mendívil López José Abraham, Montijo Cervantes Abraham, Moreno Terán Carlos Samuel, Murrieta Gutiérrez Abel, Neblina Vega Javier Antonio, Nieves Robinson Bours Luis Ernesto, Pérez Rubio Artee Vernon, Real Ramírez Gildardo, Robles Manzanedo Mónica Paola, Robles Pompa Humberto Jesús, Serrato Castell José Carlos, Silva Vela Raúl Augusto, Terán Uribe Vicente "el mijito", Valdéz López Ismael, Valenzuela Guerra Baltazar, Vázquez Romero Shirley Guadalupe y Villegas Vázquez José Lorenzo; y existiendo quórum legal, la Presidencia declaró abierta la sesión.

Seguidamente, la diputada Vázquez Romero, Secretaria, dio lectura al Orden del Día; finalizada su lectura, el diputado Ibarra Otero solicitó fuese incluido la rotación de la Mesa Directiva, tal como lo marca la Ley Orgánica, respondiendo el diputado Presidente que para modificar la Orden del Día, debía ser propuesto por la CRICP, y de las dos terceras partes del Pleno, por tanto, dependía de los coordinadores.

De nuevo, el diputado Ibarra Otero intervino para solicitar a los coordinadores parlamentarios que en la próxima sesión del día martes 27 de noviembre, viniese incluido el cambio de la Mesa Directiva; sin que se presentaran más participaciones, la Presidencia puso a consideración de la Asamblea el Orden del Día, siendo aprobado por unanimidad, en votación económica.

Seguidamente, el diputado Murrieta Gutiérrez apoyó la propuesta del diputado Ibarra Otero, toda vez que ellos como Congreso Local debían cumplir la ley, y la Presidencia debía dar ejemplos de legalidad, pues estaban violando la Ley de muy diversas maneras, y esa situación estaba permeando en la sociedad, pues Acción Nacional no quería soltar la presidencia por el temor de presentar una acción de inconstitucionalidad contra el proceso del nombramiento del Magistrado Sotomayor, pues jurídicamente a ellos les asistía la razón, frente a la legitimación. Por último, dijo que era importante dar muestras de congruencia y de aplicación de la ley, por tanto, reiteró el sumarse a la propuesta de que en la próxima sesión se dé cumplimiento a la ley, y además, se cumpla también con el acuerdo que existe entre las bancadas para hacer rotar la mesa directiva.

En respuesta, el diputado Presidente le pidió precisar si al hablar de cumplir la Ley Orgánica, se refiere a que ésta menciona que la propuesta debe ser por parte de la CRICP, siendo esa la razón por la cual no se ha rotado la mesa directiva; y de ser el caso, debían esperar que fuera resuelto por los coordinadores de los grupos parlamentarios, y poder incluirlo en el orden del día.

A su vez, el diputado Murrieta Gutiérrez respondió que era bueno que se diera lo que se conoce como confesión en el sentido de que efectivamente no se cumple, por parte de la Presidencia o por parte de los coordinadores, pero el diputado Presidente estaba reconociendo el incumplimiento; y el hecho era que los coordinadores no han tocado el tema, ni han acordado lo que debe acordarse conforme a la ley, y el Presidente era el mero tramitador del Congreso en este caso, e insistió en que la petición fue a los coordinadores de las bancadas.

Seguidamente, el diputado Serrato Castell dijo textualmente:

"Nomas para hacer mención a un argumento pues que tiene que ver estrictamente con lo que ya se mencionó ahorita de, y se sacó a referencia el nombramiento del Magistrado Presidente, pues eso ya está resuelto aquí hay un acuerdo de la Suprema Corte tanto para el municipio que presentó, intentó hacer la vía de la controversia, como a los compañeros diputados aquí que intentaron la via y la acción de inconstitucionalidad, que son 2 cosas distintas, la controversia es cuando se invaden competencias entre poderes, y la acción de constitucionalidad es cuando a través de una Ley se sienten afectados en sus derechos algunos ciudadanos.

En este caso los diputados compañeros del PRI, eso ya la Suprema Corte de Justicia de la Nación pues lo está resolviendo, lo dejó muy claro, o sea, no tiene nada que ver una cosa con la otra, ya se les dijo que no se admitió ese tema a resolverse en el fondo porque no era viable esa acción que pretendían intentar los compañeros del PRI, yo creo que hay que darle vuelta a la página, hay que trabajar unidos con los poderes del Estado, creo que tenemos una valiosa oportunidad de seguirle diciendo a la gente de Sonora que aquí queremos llegar a acuerdos, queremos trabajar, queremos en el como sí, entonces creo que es la oportunidad que tenemos para trabajar de la mano, junto con el Poder Judicial aquí en Sonora, creo que hay cosas muy importantes, hay temas fundamentales en el Estado, vamos a transitar en un tema muy importante como es la implementación de los juicios orales en Sonora, necesitamos cerrar filas con el Poder Judicial para entrar fuerte a esa parte todos juntos, todos juntos lo tenemos que hacer, México y el Estado de Sonora lo exigen, lo reclaman, y tenemos que ser propositivos en esta parte, es la invitación que haría yo a todos, y cada uno de mis compañeros diputados".

Acto seguido, el diputado Pérez Rubio Artee dijo:

"Señor Presidente, Jóvenes estudiantes, personas de los medios de comunicación, es importante destacar lo siguiente: somos diputados, debemos de conocer las leyes y quienes son abogados mejor todavía, pero las leyes para beneficiar al Estado de Sonora no para perjudicar a los sonorenses, no tengo la ventaja de ser abogado pero el sentido común me es muy claro.

Diputado Serrato no se le dio vuelta a la hoja; para que pueda haber una acción de inconstitucionalidad tiene que salir firmada por el Congreso del Estado, una controversia, perdón abogado, lo que hicimos nosotros fue el mínimo recurso para poder salir adelante, lo que le estamos suplicando al Presidente del Congreso del Estado y a ustedes señores panistas es una cosa muy sencilla: que se meta la controversia constitucional, y en todo caso que sea la federación la que decida, ó tienen miedo a que la federación decida que lo que está pasando está pasando mal, no se si soy claro o tengo que hablar en francés para que entiendan que queremos; queremos que se meta la controversia constitucional para que la federación decida, para que se pueda meter tiene que ser con el 66% de los diputados, los

ocupamos a ustedes o el Presidente nada mas, no se si somos claros o tenemos que explicar de otra manera, es todo".

Posteriormente, el diputado Robles Pompa dijo:

"Creo que con el tema de la mesa directiva no es facultad de los coordinadores, aquí dice claramente la Ley Orgánica que al finalizar el mes en el término del ejercicio ahí se va a cambiar la mesa directiva; no dice que son los coordinadores, final del mes, ya pasó el mes mijito, él entró en octubre, ya pasó el mes, entonces ya lleva mas de un mes, ya lleva mas de 30 días sentado ahí, entonces aquí estas demostrando Neblina una vez mas, una vez mas estas demostrando que no cumples con los acuerdos, una vez mas se está demostrando que no hay voluntad de ustedes, señor Presidente lo único que le pedimos es que se sujete a los acuerdos, y los acuerdos es cambiarlo cada mes.

Y también pedirle pues si no le tienen miedo al recurso de controversia constitucional, si están tan firmes, si está tan firme Sotomayor pues fírmela, fírmela y que se vaya a la Suprema Corte, que sea otra instancia la que decida, si cumplieron con todos los requisitos pues adelante, que sean ellos, ¿a que le temen? ¿O temen a que se caiga Sotomayor? ¿Le temes a eso Serrato? No se, tu sabes que para eso están las otras instancias, para eso existen las instancias, para agarrar y decir: oye si él y él no se ponen de acuerdo pues vamos a ver y que resuelva la Suprema Corte si tenemos o no tenemos la razón, si la tenemos nosotros o la tienen ustedes; para ello requerimos del apoyo de usted como Presidente y se le está solicitando por parte de una gran cantidad de diputados y por parte de muchos ciudadanos que también están diciendo: oye ¿porque no se ha hecho nada?

Entonces es muy sencillo, ni tu ni nosotros vamos a decidir si tenemos o no tenemos la razón, ya no nos pusimos de acuerdo, bueno pues que sea la Suprema Corte quien nos diga a nosotros si nosotros o ustedes tienen la razón; si ustedes la tienen ahí se queda Sotomayor, si no la tenemos pues se cambia y se pone a otra persona".

De nuevo intervino el diputado Murrieta Gutiérrez para decir:

"Es básicamente lo mismo señor Presidente, recordarle que se trata de un asunto de tecnicismo legal de legitimación, no queremos decidir nosotros y queremos tomarle la palabra a Serrato, pero para eso hay que cumplir la palabra, la palabra de la bancada del PAN, y si estoy mal pues me corrigen el coordinador del PAN, era que íbamos a rotar la mesa directiva, y que en este caso nos tocaba también a la bancada del partido proponer la Presidencia de la Mesa Directiva, y con eso además le damos tranquilidad.

Fíjense la importancia del tema, vamos dándole confianza a la ciudadanía sonorense en la instancia judicial que es la que va a resolver sus conflictos, que caso tiene llegar cuestionados a ese poder judicial como lo está haciendo el Lic. Sotomayor, dejemos que esto lo decida la Suprema Corte de Justicia y sigamos trabajando si ustedes lo permiten en los asuntos del Estado de Sonora, permitiendo que eso siga un cause legal".

En ese tenor, el diputado Real Ramírez respondió:

"Yo creo que la solicitud inicial de los diputados del PRI fue el tema de la mesa directiva que se someta a consideración del Pleno, y creo que yo también me postulo porque deberíamos de someter al Pleno la propuesta de la mesa directiva para el mes siguiente, y de ahí empiezan las especulaciones si es por el caso de la controversia constitucional y la legitimación de el método de aprobación del Magistrado, hoy Presidente del Poder Judicial, pues yo creo que con eso se solventaría si ese es porque no tienen mesa directiva, los diputados del PRI están argumentando primero que la Ley que no estamos cumpliendo la Ley que la estamos incumpliendo, y le dan un calificativo de que tenemos temor o que tenemos miedo bajo cualquier circunstancia; y yo le solicitaría a los coordinadores que se pusieran de acuerdo, que sometan una propuesta de mesa directiva también para la semana que entra o en la siguiente sesión.

Por otro lado yo mismo en lo personal creo no es por un tema y lo sostengo, que no es un tema de controversia ó de acción inconstitucionalidad, yo tampoco soy abogado, pero no nomas es una, son 4, una de los diputados del PRI interpuesta, y 3 de municipios las que la Suprema Corte que ya se postuló, la Suprema Corte la que está citando el diputado Vernon ya rechazó las 4 que van, y seguramente va a rechazar la siguiente. Ahora lo mismo de la presidencia que tampoco nuestros compañeros del PRI, con todo respeto, no se den golpes de pecho, el antecesor del diputado presidente actual debió haber salido el último día del mes de septiembre, y traíamos una propuesta aquí acordada palabra como dijo el diputado Abel Murrieta, palabra, ley, como lo están pronunciando ellos, los diputados del PRI se levantan, rompen el quórum y se van y se extiende la presidencia un par de semanas mas, entonces no nos demos golpes de pecho con esa situación en particular; y en este punto yo les digo a los diputados no se desesperen, se va a cumplir el acuerdo y ustedes van a tener la presidencia en el momento que sea prudente".

De nuevo hizo uso de la voz el diputado Ibarra Otero:

"Nada mas Presidente para aclarar 2 cosas, primero que nada ninguno de los 4 asuntos, Gildardo, ha sido rechazado, simple y sencillamente no ha sido admitido porque el recipiente no es el correcto, el día que el Presidente de este Congreso del Estado interponga el recurso de controversia constitucional ese dia se va a recibir, y se va a estudiar y se va analizar el caso, y como bien dice el diputado Abel Murrieta, Vernon Pérez Rubio y también Humberto Robles Pompa, ese día la Suprema Corte de Justicia habrá de examinar realmente.

Ahorita hasta este momento simplemente no le ha dado entrada, no hemos encontrado la puerta a la Suprema Corte porque la llave es el Presidente del Congreso del Estado, ustedes lo saben muy bien, nosotros queremos nada mas que se admita y se examine por la Suprema Corte de Justicia nada mas y estamos listos para aceptar cualquier resolución que éste emita, sea favorable o sea en contra, pero no nos sentimos de ninguna manera satisfechos con el hecho de que haya quedado resuelto porque no está resuelto el polémico

caso del Magistrado Sotomayor, nosotros exigimos nuestro legítimo derecho como diputados de que este asunto sea examinado por la Suprema Corte de Justicia.

No consideramos que sea una petición injusta, al contrario, creemos que debido a la magnitud de que el señor es el Presidente del Supremo Tribunal aquí en el Estado de Sonora, amerita que sea examinado por la Suprema Corte de Justicia, lo que nosotros estamos alegando, y si está tan seguro y tan firme como ustedes creen que está no debe de tener ningún problema, desde su punto de vista, nosotros consideramos que el día que le de entrada la Suprema Corte va a ser cuestión de semanas para que se caiga Sotomayor, esto es nuestro punto de vista, por eso es tan importante para nosotros que esa controversia pueda entrar, todos los mecanismos legales que tenemos a la mano, las herramientas ya las estamos utilizando, y ninguno está funcionando porque no encuentra entrada la Suprema Corte, pero el día que el Presidente de éste Congreso la firme ese día va a entrar y ese día se le va a dar trámite y por supuesto porque ahorita José Abraham lo va a aclarar, ustedes saben muy bien en que circunstancias se prolongó el período de José Abraham, y saben muy bien porque, yo creo que ya él les podrá abundar mas en eso, pero yo creo que, compañeros, no es injusta la petición, vamos haciendo lo que la Ley nos marca, vamos rotando la mesa directiva, ojalá que quepa la coherencia, el raciocinio en el próximo Presidente de este Congreso para que pueda interponer esta controversia que tiene a casi la mitad de este Congreso inconforme, y que ojalá podamos llegar a una resolución cual sea que esta sea a favor ó en contra de la decisión que se tomó".

De nuevo, el diputado Pérez Rubio Artee expresó;

"Yo creo que podemos pasarnos aquí todo el día y no tiene caso, yo nada mas les pido dado que nosotros somos la única entidad como Congreso capaz de emitir la acción legal para que el Supremo Tribunal decida, les pido que estemos todos de acuerdo en que se mande a la Suprema Corte esta situación; es decir, que se vaya al otro nivel del poder federal, si lo quieren hacer de esa manera queda resuelto. Si no lo hacen, simple y sencillamente no estén pregonando de la participación ciudadana, que con cara al pueblo, que demás cosas, eso es hipocresía, te estoy probando diputado, que te prueben los Hermosillenses, pídale a la federación que decida".

Acto seguido, el diputado Armenta Montaño dijo:

"Pues es un tema que ya nos ocupa desde buen tiempo lo del Magistrado que se nombró aquí en el Congreso del Estado el Lic. Sotomayor, y ayer yo veía al Ejecutivo del Estado, Lic. Guillermo Padrés visitando algunas obras muy importantes de infraestructura en el Estado, veía también al propio Magistrado que se nombró por el Congreso y después el colegiado lo nombró además Presidente del Supremo Tribunal, lo veía también trabajando ya en planeación de la infraestructura que requiere el Supremo Tribunal, en la creación de nuevas salas regionales para dirimir los asuntos que aquejan a los sonorenses en cuestión de litigios y materia legal, lo veía trabajando también.

Yo creo que ese tema no debe de estorbarnos aquí en el Congreso, debemos los diputados ya ponernos a trabajar con todo lo que viene, y si los demás poderes, el Ejecutivo y el Judicial están trabajando, el Legislativo debe de quedar bien con los sonorenses y ponernos a trabajar en lo que nos corresponde, en legislar para los sonorenses".

Asimismo, el diputado Gómez Cota argumentó:

"Nada mas reforzar y también recordar al diputado Gildardo que la ampliación del término que estuvo el diputado Abraham no fue por cuestiones que nosotros hayamos querido, fue una situación de extensión porque no quisieron darle seguimiento al problema que teníamos nosotros con la cuestión de la elección del diputado, por el golpe tan fuerte del Distrito XVII Castro Luque, y que hasta el día de hoy todavía se están cerrando ustedes para darle ese trámite, se han mandado a comisiones y se ha estado rechazando; siempre han puesto trabas, lo único que estamos pidiendo es que se respete por parte de ustedes y por parte de nosotros los tiempos, desde el principio, recuerdo que nuestro coordinador Samuel Moreno, nos manejó que se iba a reponer el tiempo que nuestro compañero diputado iba a estar como presidente de aquí del Congreso y que realmente nosotros lo aceptamos, nosotros lo único que queremos es que ustedes acepten también que el cambio ya es inminente, independientemente de la cuestión del Magistrado pues se tendrán que tomar decisiones y pues otras instituciones, como somos un poder, yo creo que otro poder tiene que dar el resolutivo, si tienen en la controversia razón ustedes o tenemos también razón nosotros con las argumentaciones y con las justificaciones.

Yo creo que aquí podemos decirnos muchas cosas, hay muchos abogados, hay personas que no son abogados, pero vamos a darle a cada una de las instituciones pues el valor que se debe de tener, lo único que le pedimos nosotros es que el Presidente que sabe muy bien que está violentando acuerdos y está violentando lo que está escrito, que definitivamente tomen esa decisión, ya lo que venga del Magistrado y algunas otras cosas, ojalá que ya no le metan la mano a la cuestión del asunto de la elección del XVII también, ya dejen fluir las cosas y lo digo, y claro que si, diputada, yo creo que debe de tomar la palabra también y decirle al Presidente que le de la palabra también para que argumente no nada mas esté diciendo cosas en la cuestión de que nosotros estamos comentando, es muy válido yo le respeto también que tome la palabra también usted, así como yo lo pedí en su tiempo y en su forma, yo creo que así se vale, y creo que tenemos que hablar de frente también a las personas que están aquí escuchándonos, y con todo el debido respeto, y ya no escuchar también órdenes que se les manda a ustedes también en corto a usted, y a todos los demás compañeros por parte del Gobierno del Estado "

Posteriormente, el diputado Mendivil López dijo:

"No tenía pensado hablar, no sabía que se iba a tocar este tema pero ya me han chispeado 3-4 veces y por alusiones, yo primeramente quiero comentarle a todos mis compañeros diputadas y diputados que quiero tomar muy en serio el comentario que hace nuestro compañero diputado Serrato, de que si ya quedó aclarado esto pues que bueno, comenta de que ya fue definido por la Corte, de que ahí quedó ya resuelto, pues que bueno, con mayor

razón ya no hay impedimento para que la mesa directiva sea cambiada y se cumpla con ello el acuerdo político que tenemos. Se mencionó yo estuve y tuve el honor gracias a ustedes de ser Presidente del Congreso, que correspondía a un periodo de 15 días del 16 de septiembre al día último de octubre, por las circunstancias ya comentadas me pasé 11 días, el 11 de octubre a mi me tocó entregar la Presidencia del Congreso a usted señor Presidente, pero del 11 de octubre al 22 de noviembre ya han transcurrido el mes que les correspondía y 11 días mas, yo creo que ya estamos a mano, creo que ya estamos a mano, ya se cumplió con la totalidad del mes; pero aparte de ello ya se tienen 11 días mas, y efectivamente nosotros hemos estado argumentando una serie de cosas, acciones de inconstitucionalidad, controversias promovidas por diferentes ayuntamientos en donde la Corte, el ministro instructor de la Corte, un solo ministro que es el que le toca recibir ha dicho que no son de admitirse, no porque resuelvan sobre la cuestión de fondo, no se está resolviendo sobre el fondo del asunto, el problema que tenemos es la legitimidad, que quiere decir esto? Quien lo promueve?

Primero fuimos un grupo de diputados de la bancada del PRI y del Verde Ecologista y posteriormente fueron unos presidentes municipales; la controversia fuerte la que puede resultar procedente, es la que promueva alguien como usted, es decir el Presidente del Congreso del Estado, nosotros hemos planteado los hechos, hay un principio jurídico que dice: el ciudadano que plantee los hechos, el juzgador aplicará el derecho, nosotros ante este Pleno que representa al Estado de Sonora y sobre todo ante la presencia de los medios de comunicación si tenemos interés en que los sonorenses sepan, los hechos ahí están, la ilegalidad, o las incorrecciones que se han cometido ahí están, ahí están, el derecho ojalá lo aplique la Corte en Pleno y resuelva a favor de nosotros, y que diga que el procedimiento se reordene, si no queremos la facultad al Gobernador para designar y proponer Magistrado, lo que queremos es que se proponga bien y que se llenen los requisitos, que pedimos?

Que si ojalá la Corte nos da la razón, se reordene ese procedimiento, y si no? pues que la misma Corte defina un primer criterio jurisprudencial en donde Sonora va a ser el ejemplo de que la toma de protesta por escrito se aplique en todo el País, de que a partir de ese hecho en el cual fundamenta su responsabilidad el Magistrado hoy Presidente del Supremo Tribunal de Justicia, sirva para que sea un ejemplo y se establezca un criterio jurisprudencial por parte de la Suprema Corte que sea aplicado en aquellos lugares del País, Municipios, Estados a seguir, que se aplique, donde se diga la toma de protesta por escrito es válida, es constitucional, pues que bueno que nos lo defina la Corte; pero el problema al parecer es que no se quiere entregar la Mesa Directiva porque se está consciente de que la ilegalidad es tal; se sabe por parte de ustedes de que como Congreso si se promueve la controversia constitucional, tiene altísima posibilidades de que sea procedente, entonces si queremos dejar constancia primero pedirle respetuosamente a usted señor Presidente del Congreso que promueva esa controversia dentro de tiempo y forma legal, y que quede constancia a la petición, que el Presidente del Congreso del Estado en uso de sus facultades promueva la controversia y que manifieste su decisión de que si la va a promover o no la va a promover en base a los conceptos de violación que ampliamente se han discutido ante la Corte, ante los medios, ante la sociedad sonorense, la petición es esa.

Pero aún y cuando exista esa petición, usted como Presidente del Congreso no quiere hacerlo, que nos vayamos a la segunda alternativa una nueva mesa directiva que lo

plantee, y que se cumpla con ello el acuerdo, porque no nada mas es el tema del Magistrado Presidente, es la dinámica misma del Congreso la que nos lleva y la que nos exige a que se lleve a cabo un cambio de mesa directiva, entonces si no es el Presidente del Congreso actual quien promueva dicha controversia, bueno pues que se elija una nueva mesa directiva en donde ojalá se cumpla el acuerdo en donde en base a la política y al acuerdo político indica que le corresponde a alguien del Partido Revolucionario Institucional, el que sea una nueva mesa directiva y un presidente nuevo el que decida el interponer o no interponer dicha controversia constitucional".

Seguidamente, el diputado Neblina Vega expresó:

"Pues iniciaron aquí los diputados haciendo mención sobre una solicitud, una solicitud de cambio de mesa directiva pero también hicieron u ofrecieron argumentos en cuestión de respeto a la Ley, respeto a la Ley y es cumplimiento, es acatar, es atender lo que dice la Ley y hablan con una vehemencia en cuestión de ese cumplimiento a la Ley pero la realidad es que incumplen la Ley, por una razón muy sencilla que ya lo he dicho aquí pero bueno hay que repetirlo, como niños traviesos que no hacen caso hay que decirle una y otra vez como se deben de hacer las cosas hasta que les quede claro.

Respecto a la Ley dice articulo 121 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo que fue invocado aquí: La Comisión de Régimen Interno y Concertación Política será la encargada de elaborar el proyecto de orden del día de cada sesión ordinaria debiendo hacerlo del conocimiento de los diputados a través de la gaceta parlamentaria cuando menos el día anterior a aquel en que habrá de desahogarse, sin perjuicio de lo anterior la Presidencia del Congreso del Estado en acuerdo con la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política podrá presentar un proyecto alternativo de orden del día para ser sometido a consideración del Pleno del Congreso del Estado, justificando las razones del cambio del mismo. Y luego mas abajito en el articulo 123 dice: Durante las sesiones los asuntos a tratar serán únicamente los aprobados en el orden del día respectivo, incluyendo de ser el caso la lectura de iniciativas presentadas por los diputados comprendidas en el apartado de correspondencia, y un poquito mas dice: los asuntos a tratar serán únicamente los aprobados en el orden del día, asunto que incluso ya aprobamos la orden del día, y no está considerado esta situación.

Pero es muy importante entonces que sepan los diputados, así como lo marca la Ley y que quieren violentar la Ley cuando hablan del respeto, es que así como se hace una solicitud, diputado Próspero Ibarra, a su coordinador, al diputado Vernon Pérez Rubio cuando usted quiere presentar una iniciativa y se la da en sus manos y le dice: hoy que tienes una reunión de la CRICP te encargo que este asunto entre en la orden del día para el día de mañana, lo mismo puede hacer en cuestión el trámite de petición para la mesa directiva, yo con mucho gusto le diría que votáramos el día de hoy la nueva mesa directiva, pero yo no quiero violentar la Ley, yo quiero que se cumpla, y si le puedo decir a usted que el próximo lunes en sesión de la Comisión de Régimen Interno discutamos el tema de lo que sería la nueva mesa directiva. Y también hace mención de que casi la mitad de este Pleno está inconforme por esta situación, casi la mitad, pues yo le quiero decir que mas de la mitad si está conforme porque no ha presentado pues ninguna inconformidad y la democracia así es,

impera la voluntad de la mayoría como aquí la tenemos, y también quiero decirle algo mas, si recordamos un poco la historia y además historia reciente, el PRI o los diputados del PRI en la pasada Legislatura tenían una mayoría, y el PAN tenía una representación mas o menos del 40% o poquito mas y resulta que en los primeros 30 meses de la Legislatura anterior, 2 años y medio, 28 ocasiones el PRI tuvo la mesa directiva, ahí se nota que no imperó la pluralidad, la proporcionalidad, ni la equidad, cosa que nosotros vamos a hacerlo, se lo afirmo.

Eso es en cuanto a lo que aquí dijimos y con mucho gusto el día lunes platicamos los coordinadores sobre el tema de la mesa directiva, proponemos porque así se menciona en la Ley, se va a proponer, se va a votar y el que gane, porque así es la democracia, entonces tendrá el tiempo que permanezca o que tendría que permanecer en la mesa directiva, aprobamos ya una orden del día y creo que fue una aprobación además unánime pues, continuemos con la sesión como está marcada en la orden del día".

En respuesta, el diputado Ibarra Otero externó:

"Dos cosas coordinador, usted hace mención de un artículo y lo lee inclusive de la Ley Orgánica lo cual es muy claro, el cual conozco también, pero también yo hice mi primer intervención en referencia a un articulo que marca también específicamente que la última sesión de cada mes deberemos de elegir una nueva mesa directiva, y terminé mi primer intervención haciendo una cordial petición, lo cual usted me sugiere a los 4 coordinadores para que en la próxima sesión del día martes lo incluya en la orden del día; o sea, lo que usted me sugiere yo lo hice, ya lo hice y lo hice público al coordinador, a Samuel, a usted, y al compañero Ismael y a Don Carlos Navarro para que lo incluyan en el próximo orden del día y de ahí pues se suscitó lo que tu ya sabes usted ya sabe que es el fondo de este asunto, pero bueno eso ya es otra cosa.

Y nada mas comentarle que es muy importante que ojalá en buena voluntad y por el buen funcionamiento de este Congreso podamos retomar la dinámica de las rotaciones en tiempo y en forma, sugerencia de la manera mas humilde que se puede y respetuosa, ojalá podamos meter una vez mas en la dinámica que nos marca, que nos sujeta la Ley Orgánica para darle la rotación, el funcionamiento que debe de tener este Congreso del Estado".

En ese tenor, el diputado Real Ramírez dijo:

"Yo también me perfilo porque sigamos con el orden del día que fue aprobado por unanimidad también, y lo único que creo que todo inició basándose en la solicitud del diputado Próspero de que cambie la mesa directiva, porque estamos cometiendo una ilegalidad, nomas un par de diputados en alusión cuando comenté que la vez pasada el diputado José Abraham se extendió 11 días, pues el diputado Gómez Cota y no me acuerdo quien mas comenta, no lo hicimos porque quisimos sino porque no estábamos de acuerdo con una posición política o legal de ustedes, es decir, no quisieron pero cometieron ilegalidad, no quisieron pero rompieron el quórum, no quisieron pero rompieron un acuerdo, entonces quisieron, no quisieron a final de cuentas quisiera preguntar eso, y la

otra es sí vale la pena, secundando a mi coordinador, que vale muchísimo la pena que lo vean a solicitud del diputado Próspero en la siguiente reunión de concertación política allá, y que se dirima ahí y que se llegue a un acuerdo, y que si se va a cambiar pues se tenga que cambiar en tiempo y forma para cumplir con la Ley.

Agradezco mucho diputado Vernon que le llame, me emociona mucho que le llame la atención los proyectos extra congresos que emprendamos nosotros, pero de eso no se trata; el punto es que hay que cumplir con cambiar la Presidencia, yo en lo personal iré con mi coordinador y le diré que en mi posición personalísima y humilde como lo han citado, yo me perfilo porque se reelija el actual Presidente porque lo ha hecho de manera extraordinaria".

Seguidamente, el diputado Robles Pompa dijo:

"Diputado Neblina o no se como llamarte ya, porque hasta nos estás regañando, niños mal portados, niños traviesos, maestro, papá, apá Neblina no sé, ya no nos regañe, pero pues si de regañadas se trata déjame pegarte una también, mijito no porque luego se enoja el mijito, pero si a regañadas se trata pues ya déjate te pego una, como diría el indio Cajeme mijito, antes como antes y ahora como ahora; si te vas a poner a decirnos que antes, que en la legislatura pasada el PRI no soltó la presidencia y que así nos vamos a basar pues órale le entramos, pero también vámonos a ver a las legislaturas anteriores cuando el PAN era oposición, y nos ponemos nosotros igual y nos ponemos a defender nuestras posturas igual como lo hacían los de Acción Nacional cuando eran oposición, cuando no se llegaban a acuerdos, cuando no avanzaban los Congresos, cuando no se trabajaba en el Congreso, así quieres que nos pongamos?

O le damos para adelante y creamos lo que por lo que nosotros estamos aquí señor, para representar al pueblo, se lo voy a repetir, para lo que nos están pagando y muy bien, se lo voy a repetir, para eso estamos aquí, que vergüenza que estemos discutiendo cosas que no tienen trascendencia, no estamos de acuerdo bueno, Presidente firme el acta y que lo defina la Suprema Corte, así se hizo cuando el PSP, así se hizo, si vamos a recordar las memorias pues bueno, usted estaba de diputado, León Perea, Prospero, llegó el turno y se cambió la mesa y el Presidente cuando tuvieron la presidencia los de Acción Nacional la firmaron y se fue a la Suprema Corte y se tumbó allá, ¿porque? Porque eso es lo legal, eso es lo de Ley, eso es lo de hombres y mujeres también por supuesto, eso es la palabra señores, entonces no me salgas, oye así como estaban antes, bueno pues así nos ponemos como estaban antes cuando estaban aquí los diputados antes y no hacía nada el Congreso, y no trabajaba, y no prosperaba, y no avanzábamos en los acuerdos y no se llegaba a acuerdos con el Ejecutivo, ¿hay buena relación ahorita con el Ejecutivo? Si la hay porque? Porque queremos sacar a Sonora adelante, estamos llegando a acuerdos aquí? Si, ¿porque? Porque queremos sacar a Sonora adelante, entonces si para regañadas vamos diputado, no nos ande comparando, no nos ande comparando, no veas para atrás vamos viendo hacia enfrente, hacia lo que Sonora necesita, vamos trabajando por eso, por ello vamos trabajando, no por lo que se hizo antes".

A su vez, el diputado Serrato Castell dijo:

"Ya lo aclararon ahorita del tema de la mesa directiva pues eso se tiene que hacer, se tendrá que hacer, pero lo mezclaron ustedes con el tema del Magistrado Presidente, entonces hay, lo voy a leer: se desecha de plano por notoriamente improcedente la acción de inconstitucionalidad promovida por diversos diputados integrantes de la Sexagésima Legislatura del Congreso del Estado de Sonora. Entonces hay verdades aquí, hay acciones jurídicas muy concretas pues que ya están muy claras, el nombramiento tácito que se hizo por parte de este Congreso al Magistrado Sotomayor ese es un primer hecho, es un nombramiento tácito que ya está dado por parte del Congreso.

Otra situación que ya es un hecho es esta forma en la que desecharon esta acción a los compañeros diputados y para otros municipios ya también son verdades jurídicas, entonces pareciera absurdo que ahora el mismo Congreso fuera a querer controvertir lo que ya aprobó de manera tácita, entonces eso la verdad como dijo el diputado Robles Pompa pues daría un poquito de vergüenza no, que el mismo Congreso que fue el que aprobó ese nombramiento pues sea el que lo quiere controvertir, por eso yo digo que es importante que le demos vuelta a la página, si se puede, ya lo dijo Robles Pompa hay que entrarle para enfrente y así debe de ser totalmente de acuerdo, entonces la conclusión: hay Magistrado Presidente".

Seguidamente, el diputado García Fierros argumentó:

"La verdad constantemente escucho, he estado escuchando a todos nuestros diputados de diferentes bancadas, el estar aquí en el Congreso me motivó a mi pelear esa diputación porque fuera de este Honorable Congreso hay muchos sonorenses que necesitan de nosotros el apoyo, que necesitan de una mejor economía, de mas empleos, mejores salarios; veo yo que constantemente debatimos muchas cosas que ya se han puesto en la mesa y que se están debatiendo en otras partes o con las Leyes y abogados; yo si quisiera invitar a todos nuestros compañeros diputados priistas, Alianza, Verde, a trabajar por un Sonora, a trabajar por nuestros hermanos sonorenses que día a día están ocupando empleos, a trabajar para seguir que Sonora sea el principal Estado a nivel nacional, que Sonora sea el principal Estado en economía, lo estamos viendo, a la gente del Estado no a vamos a engañar ni le vamos a poner una paletita en la boca, la gente del Estado de Sonora es gente que sabe, conoce y es gente inteligente.

La gente del Estado de Sonora se ha dado cuenta que en estos 3 años se han generado mas empleos, mejores empleos y mas pagados, la gente de Sonora quiere que nosotros le demos a ellos en sus bolsillos que suenen con nuestros trabajos, trabajaremos unidos, yo como empresario y diputado quiero tener un mejor Sonora, quiero tener una mejor calidad de vida, queremos tener mas seguridad, queremos tener mejores viviendas, queremos tener mejores vías de comunicación, y para eso estamos aquí para trabajar de la mano con un Gobernador que es Guillermo Padrés Elías, que ha estado llevando este Estado adelante, lo ha puesto y ahí están los números; y lo que es generación de empleos y lo que es el crecimiento del Estado, creo que esta palpable, la gente del Estado se está dando cuenta que estamos trabajando, unámonos, los invito son 3 años nada mas, estos 3 años hay que poner

todo de nuestra parte para seguir sacando este Estado adelante, para que nuestros hijos tengan un buen futuro, para que tengamos mas seguridad y para que tengamos un buena economía.

Yo quisiera que ya están aquí adentro no nos vayamos por los colores, veo que muchas veces se dicen ustedes panistas, no yo creo que aquí todos somos y estamos trabajando en base a un proyecto que es sacar al Estado adelante y que es sacar a los sonorenses y a nuestra familia, los invito a seguir adelante con esta Honorable Asamblea y a sacar al Estado y ponernos todos en coordinación para que este Estado sea el orgullo de cada uno de nosotros y sea el orgullo de los sonorenses y que tengamos una mejor economía".

Seguidamente, el diputado Murrieta Gutiérrez dijo:

"Dos precisiones, la primera al diputado Serrato que creo que es abogado, saca a relucir 2 acciones totalmente distintas aunque el fondo aparentemente sea el mismo, y nunca se ha resuelto el fondo, la acción de inconstitucionalidad es una cosa y la controversia constitucional es otra muy distinta en tanto su procedimiento, su objeto, etc., y nos queda claro desde un principio que se planteó eso, si de alguna manera le sirve la observación, sabíamos el riesgo porque también sabemos que la única acción ó la correcta ó la precisa, como también lo señaló el diputado José Abraham Mendívil, es la controversia constitucional, y esa solamente la puede interponer los poderes del Estado, entonces no lo puede interponer una fracción como nosotros, es la Presidencia y no queremos retrasar, ni estamos cuestionando esa situación, al contrario, decimos que se le dé curso a eso independientemente y que se siga con todo el proceso que se tenga que seguir en el Congreso.

No hay ninguna controversia en ese sentido eh, no la justifiquen de esa manera, y la que usted presenta tratando de confundir o confundido usted, pues son dos cosas totalmente distintas jurídicamente hablando y eso también lo podemos ver con otras personas para que no digan que soy yo el que dice, que controversia y acción de inconstitucionalidad son dos cosas distintas, entonces no es lo mismo. Y la otra, es que se justifica mucho diciendo es que la anterior Legislatura, yo no estaba en la anterior Legislatura, pero si hubiera estado y hubiera asumido la misma conducta, soy congruente y hubiera buscado la manera de que eso se solucionara y se cumpliera con la Ley, pero si son tan justos, y practican todos los principios que se dicen propios, pues lo correcto es decir no voy a hacer lo que me hagan si está mal, si quieren que los traten de distinta manera pues no hagan lo que no te gustaría que te hagan, creo que es lo correcto, que es lo justo y creo que contarían conmigo en caso de que esa situación se presentara por el lado de nuestra bancada, hay que ser congruentes".

En respuesta, el diputado Serrato Castell dijo:

"Totalmente de acuerdo con la congruencia señor diputado, y pues la conclusión es que se entiende el agobio, la frustración porque pues se calculó mal jurídicamente la estrategia, entonces esto está mas que claro, ahora por un capricho político pues necesitan al Congreso, y eso es lo que no se vale".

Seguidamente, el diputado Silva Vela dijo:

"Mas que nada quiero comentar de que una vez mas suben al orden del día un tema que no está contemplado, tenemos hora y media hablando de algo no contemplado, no es la primera vez, yo creo que en la Comisión de Régimen Interno tiene que trabajar, tiene que poner respeto en ese sentido y también la mesa directiva, es un llamado nada mas a que nos estamos desgastando demasiado en temas no contemplados, subieron el caso del Magistrado Sebastián Sotomayor siendo que no está contemplado y hay muchos otros temas que tenemos que tocar; entonces yo invito mucho a que no caigamos en estos juegos, en estos juegos de pérdida de tiempo, de juego, porque se ve como jugueteo, es un jugueteo de que yo hablo, yo aparezco en la foto, no se trata de eso, yo creo que hay que tomar con seriedad las cosas compañeros y ya hay que dejarnos de cosas, se los digo para reflexión y que no nos dejemos engatusar, engañar y caer en este mismo juego repetitivamente sesión tras sesión".

También el diputado Pérez Rubio Artee expresó:

"Yo quisiera pedir que la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política el próximo lunes incluya que para la sesión del próximo martes se decida aquí en este Congreso si se envía la controversia constitucional; es decir, que en el orden del día esté que este Congreso decida si se envía o no la acción de controversia Constitucional, y así ya dejamos de batallar en esto".

Acto seguido, la Presidencia concedió el uso de la voz al diputado León Perea, quien dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley que Regula el Funcionamiento y Operación de Yunques y Recicladoras; de la Ley que Determina las Bases de Operación de las Casas de Empeño, y del Código Penal.

Finalizada su lectura, el diputado comentó que en una reunión previa, surgieron ideas para enriquecer esta iniciativa, como la identificación biométrica, que supone el poner la huella digital y sacar una foto del que pretenda empeñar algo, misma que será enviada a la Procuraduría, lo cual, dijo, limitaría el robo. Por último, dijo unirse a la solicitud que pide la firma del Presidente para presentar la controversia constitucional, para trabajar todos en beneficio de Sonora, pero en un estado de derecho.

En respuesta, el diputado Presidente hizo uso de la tribuna para expresar su apoyo a la iniciativa presentada, pues dijo, las casas de empeño se convierten a veces, en la solución a los problemas; aparte, estos negocios se han convertido en grandes negocios proliferantes en los diferentes municipios, y de acuerdo a datos de la PGR, el 35% de los objetos o artículos robados son de casas de empeño, y alrededor del 40% de la población económicamente activa que no tiene acceso a la banca tradicional recurren a estos mecanismos, para salir adelante, para cubrir gastos médicos y de salud, pago de colegiaturas, gastos imprevistos o personales, y saldar deudas de tarjetas de crédito. En su exposición, hizo un análisis de la forma en que estos giros trabajan con las tasas porcentuales que manejan, y lo que implica para aquellos que recurren a estos negocios; por último, reiteró la importancia de sumarse a esta iniciativa, para dar orden y crear una Ley que permita darle seguridad a los sonorenses, y acabar con esas acciones que lastiman y dejan a las familias propiamente en la calle.

También la diputada Aguilar Lugo manifestó su interés por unirse a la iniciativa, pues como Presidente de la Comisión de Seguridad Pública, ha estado con responsables de la seguridad en algunos municipios, siendo un tema importante para ellos. Por último, dijo que debían unirse y trabajar con certeza para los sonorenses afectados por el robo y posterior venta del producto.

En ese tenor, el diputado Robles Pompa reiteró su apoyo a la iniciativa presentada, sobre todo porque fue victima de un robo particular y de seguro el producto de lo robado terminaría en una casa de empeño, en chatarreras u otros, por tanto, debían unirse y analizarlo en Comisión para sacar esta iniciativa.

Seguidamente, el diputado Ibarra Otero comentó que los municipios sufren de un gran robo de cobre, y era un buen negocio para quienes lo compraban, y citó el valor comercial por dicha venta, de ahí el darle atención a los centros de recepción de artículos robados de la propiedad pública, dado el daño que se sufre al equipamiento urbano, cuando deben presupuestarse de nuevo las cosas por causa del robo, con el natural costo al erario de los municipios, por tanto, debían tomar medidas mas severas en contra de la compra, porque mientras haya quien lo compre, habrá quien lo mal venda.

Posteriormente, el diputado Real Ramírez también pidió unirse a la iniciativa, y lo felicitó por la sensibilidad del tema y por la prontitud con la que él lo aborda; también por la capacidad de unir a las fracciones parlamentarias en torno a su iniciativa, pues era un tema social, y secundando al diputado Ibarra Otero, dijo que lo más importante era la cuestión de las colonias, respecto a las luminarias cuando faltan, por la obscuridad que se provoca, y se repite todo el proceso ya descrito, y así sucesivamente, igual con los organismos operadores de agua que les roban el cobre. Por último, felicitó al diputado León Perea, al tiempo que dijo tener observaciones en lo particular, pero coincidía en el 100% de la iniciativa.

En ese tenor, los diputados Nieves Robinson Bours y Robles Manzanedo, pidieron unirse a la iniciativa, dado la importancia del tema.

Acto seguido, el diputado Murrieta Gutiérrez también dijo unirse a la iniciativa, al tiempo que expuso un criterio del Supremo Tribunal de Justicia, entratándose de robo de cobre y chatarra, que resuelve que se trata de un daño no de robo, por considerarlo de un bien mueble. En ese tenor, dijo que de ser invitado a la Comisión, participaría con mucho gusto para tratar de enriquecer la iniciativa, y citó el sistema moderno de identificación de la Procuraduría de Justicia del Estado de Sonora, y lo que pasaría si obligan a las casas de empeño a registrar el número de serie del producto que le llevan, pues si el denunciante de un robo ya puso su denuncia, el sistema podría ligarlo con la persona que está registrándolo. Por último, dijo que no debían olvidar el Código Penal,

toda vez que sería difícil para la Procuraduría al momento de legitimar una querella, y acreditar que se trata de precisamente de ese bien que se está robando.

Por último, el diputado Terán Uribe comentó del coraje que pasaba como alcalde al enterarse del robo del cableado a escuelas y pozos de agua, de ahí su gusto por la unión manifestada en torno a la iniciativa.

Seguidamente, la Presidencia turnó la iniciativa a la Primera Comisión de Hacienda, para su estudio y dictamen.

En cumplimiento al punto 4 del Orden del Día, el diputado Real Ramírez dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Sonora, y de la Ley del Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público Estatal, resolviendo la Presidencia turnarlo para su estudio y dictamen, a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales.

En cumplimiento al punto 5 del Orden del Día, la diputada García Gutiérrez dio lectura a la iniciativa presentada en unión con el diputado Terán Uribe, con punto de: "**ACUERDO: PRIMERO.-** El Congreso del Estado de Sonora resuelve emitir un atento exhorto al Titular del Poder Ejecutivo Federal, para que gire instrucciones a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, a la Secretaria del Medio Ambiente y Recursos Naturales, y demás dependencias a su cargo, con la finalidad de que realicen todas las acciones que sean necesarias para que las vías del tren que se encuentran en nuestra Entidad, sean reubicadas de manera tal que no atraviesen las ciudades y poblados sonorenses, evitando con esto, todo tipo de riesgos a las familias sonorenses en caso de un eventual descarrilamiento, desastre que se agrava cuando se transportan químicos, razón por la cual debe procurarse que las nuevas rutas férreas se coloquen donde se produzca el menor impacto al medio ambiente. **SEGUNDO.-** El Congreso del Estado de Sonora resuelve emitir un atento exhorto al Titular del Poder Ejecutivo Estatal, para que gire instrucciones a la Secretaría de de Gobierno, a la Secretaria de Infraestructura Urbana y Ecología, y demás dependencias a su cargo, con la finalidad de que, dentro de su ámbito de

competencia y coadyuvando en todo momento con la autoridad federal, realicen todas las acciones que sean necesarias para que las vías del tren que se encuentran en nuestra Entidad, sean reubicadas de manera tal que no atraviesen las ciudades y los poblados sonorenses, para los efectos establecidos en el punto primero del presente Acuerdo".

Finalizada la lectura, la Presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, siendo aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, haciendo uso de la voz el diputado Mendívil López, quien dijo textualmente:

"Primeramente destacar la propuesta que la diputada Karina García y el diputado Vicente Terán están planteando y si aprovechar en lo general por supuesto mi apoyo a dicha iniciativa, pero también señor Presidente, si me permite de una vez hacer una propuesta que se tenga por considerado al momento de la discusión en lo particular para hacer una sola intervención; en el caso de municipios como Navojoa y en muchos donde se hace movilización de productos tóxicos, de productos flamables, o cosas por el estilo a los que se hace referencia, en este caso respecto del tren o de las vías del ferrocarril yo quiero comentar y que ojalá sea incluido dentro de los puntos de acuerdo, ojalá, como un tercero el hecho de que circunstancias como en el municipio de Navojoa que se dan, de que trailers ó pipas atraviesan prácticamente la ciudad a diario y lo hacen obviamente a horas de la madrugada con los altísimos riesgos que esto implica, el transitar, el trasladar productos tóxicos flamables pues lo hacen en la madrugada cuando supuestamente nadie los ve, pero el riesgo es el mismo.

Lamentablemente ya pasó algo grave que obviamente asustó a la ciudadanía y que se tuvo que hacer frente a ello, mi petición va para que se haga el llamado a la Secretaria de Comunicaciones y Transportes, al Ejecutivo del Estado y a las áreas y dependencias que al Ejecutivo corresponden, para efectos de que dentro de las regulaciones del transporte ó de lo que corresponda, también se tomen medidas en cuanto a la seguridad que debe de imperar en todo tipo de transporte terrestre, trailers, batangas, camiones que trasladan productos tóxicos, productos flamables, y que representan un riesgo para la ciudadanía que precisamente dentro del área de transporte, dentro del área de seguridad, de protección civil, dentro del área de salud y todas las demás áreas que correspondan, también sea regulado, y para que en coordinación con los municipios en la espera de tránsito y seguridad pública también le demos a la ciudadanía una mayor seguridad, que es lo que se procura con eso, sin impedir el desarrollo económico, pero si generar una mayor seguridad sobre todo a la ciudadanía y esto que se logre mediante la obligación de las compañías mineras, ó de las compañías transportistas de trasladarse por cierto tipo de vialidades en donde impliquen un menor riesgo para la ciudadanía. Ojalá pueda ser considerada esta propuesta, pueda ser incluida dentro de la propuesta y del acuerdo que plantean los

diputados porque creo que es de beneficio para municipios como el que menciono Navojoa, pero muchos municipios también que tienen este tipo de movilización de tipo de productos flamables, de productos tóxicos".

Sin que se presentaran más participaciones, fue aprobado en lo general, por unanimidad, en votación económica.

Seguidamente, la Presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular, haciendo uso de la voz la diputada Almada Beltrán, para decir:

"Definitivamente todos los que sufrimos de la partida por la mitad o por un área de tu ciudad de una línea de ferrocarril, estamos perfectamente de acuerdo con usted diputada y con usted diputado en esta iniciativa; Nogales en lo particular sufre de eso desde hace muchos años y desde mis primeras intervenciones como regidora hace algunos años, nuestros primeros posicionamientos como regidores de oposición y junto con el Ejecutivo Municipal en ese momento el presidente municipal pues era una sola voz, ahí no había ni colores porque todos vivíamos, y sufríamos de eso y a pesar de que se han hecho muchos esfuerzos y mucha inversión para que no afecte el paso del tren por las ciudades pues te termina ganando y absorbiendo lo que es el crecimiento natural de una ciudad y mas cuando son pujantes y mas cuando están en frontera porque definitivamente vas a sufrir esos embates.

No solamente es el tema del medio ambiente, el solo hecho del paso de ese monstruo de acero por las ciudades cuantas vidas no ha cobrado, si somos frontera pues un poco mas porque estamos hablando de trampas de inmigrantes, entonces son muchos temas y si usted me lo permite diputada, poder nada mas tomar en cuenta los demás temas que no sean solamente los de medio ambiente que yo creo que son importantes, en Nogales si me permiten un poquito también de recordar la historia en ese momento, usted bien lo comentó, empieza el tren y Nogales se funda alrededor del tren, no fue Nogales primero y después el tren, en realidad fue primero el tren y después Nogales, porque en aquellos tiempos la compañía ferrocarrilera de Estados Unidos, ellos tenían la intención de cruzar obviamente de costa a costa lo que es la línea de ferrocarril en Estados Unidos para sus importaciones y exportaciones, a finales de los miles ochocientos, y resulta que en aquel tiempo California se creía muy independiente y no les dio permiso para pasar la línea de ferrocarril por California y es cuando decidieron bajar y salió mas rápido el permiso o el acuerdo internacional de bajar la línea y salir por Guaymas, y por eso pues también la ciudad de Empalme y por eso se llama Empalme la ciudad y el municipio, porque ahí se empalmaban las vías del tren, y resulta que derivado de eso, pues tuvieron que poner a la hora en que atravesaba tuvieron que poner ya a un celador y a otro celador del otro lado, y así es como crece y se inicia la historia de la ciudad fronteriza de Nogales, y alrededor de eso hemos vivido.

Creo que es bien importante que tomemos en cuenta también que este es un asunto binacional, así como nació binacional el tren y pues que atraviesa esta República y sobre todo en la frontera, sigue siendo un tema binacional a la hora de la reubicación por lo menos en el caso de Nogales a la hora de la reubicación de las vías, y le digo porque se han hecho muchos esfuerzos por parte de muchas administraciones de todos colores, priistas, panistas de todos en Nogales, para que suceda no tanto la reubicación principal, porque eso ya nos ha dicho ferrocarriles 10 millones de veces y en todos los idiomas que no lo van a hacer, pero si llegamos a un punto a lo mejor de modificar y utilizar vías alternas que ya están establecidas como es el lado de Mascareñas, pero esto implica que exista una garita por el lado de Mascareñas, como sucede en Chihuahua en muchas partes en donde ciudad Juárez tiene a otras garitas alternas que no son las del centro, entonces esto implica esfuerzos también de otras secretarias que el Ejecutivo Federal y aquí es donde viene mi propuesta, si usted pudiera aumentar la gestión con secretaria de relaciones exteriores, o con comercio exterior porque de otra forma no se va a dar nunca, ferrocarriles nacionales puede decir yo muevo mis patios a donde tenga porque tienen finalmente infraestructura establecida o la pueden hacer, y sin embargo si ellos no tienen la forma de cruzar a Estados Unidos esto no se va a dar jamás, entonces vuelvo a lo mismo, si usted me permite ampliar su exhorto para otras Secretarias del Ejecutivo que tengan que ver con Estados Unidos creo que sería pues correcto".

En ese tenor, el diputado Terán Uribe expuso:

"Si bien dice la diputada que pues el problema mas bien nace en Esqueda diputada, nosotros sabemos que ferrocarriles o Ferromex, siempre ha dicho pues eso jamás lo van a mover, pero es precisamente lo que queremos nosotros, hacer de veras hincapié aquí, si bien en su momento se hizo para la carga o para pasajeros el tren, pues se convirtió en transportar pipas de ácido sulfúrico, de Fundición en Esqueda de ahí salen todos los días 20-30 pipas van y dan vuelta pasan por Esqueda, pasan por El 47, pasa por Agua Prieta, pasan por Naco, yo me imagino que se van hasta Nogales y ese es el problema que si bien Ferromex pues se puede encaprichar en no sacar las vías, pues está bien, pero que las use para transporte de carga y no para acarrear el ácido sulfúrico, yo cuando fui alcalde la primera vez, se volteó una pipa, aquí creo que hace 2, 3 años también hubo un problema similar, entonces hay que recordar simplemente vete a la historia, que pasó en Nacozari hace casi 100 años o un poquito mas de 100 años, Jesús García se trepó al tren y lo sacó, si hubieran quitado las vías del ferrocarril de ahí pues no hubiera explotado Nacozari, pero desgraciadamente ahora no tenemos Jesús García en cada ciudad, pero si podemos nosotros presionar de una manera, porque por ejemplo ahí en Agua Prieta ya van cada vez que nos ven, cada vez que nos presionan toda la gente que vive por ahí y con mucha razón, imagínense que por todos los días ahí pase por su casa 20-30 pipas de ácido sulfúrico que estén latentes a una explosión, pues yo creo que de veras es de preocuparte, porque no nomas va a explotar una pipa, van a explotar en serie y sobre todo, imagínate las consecuencias que va a tener la ciudad, de veras de esa manera , si no se van a hacer paros, ya nos dijeron se van a hacer paros en la vía, y no van a dejar cruzar las pipas.

El otro día que tuvimos la junta de Comisión aquí con nuestra presidenta ahí estaban los de Mexicana de Cobre de la cuestión ambiental de Mexicana del Cobre, creo que Víctor

Castillo se llama el Ingeniero, comenté, dice: lo que pasa es que nosotros no tenemos como almacenar lo que es el ácido sulfúrico en Fundición, entonces ellos se lo llevan para hacerlo fertilizante, ese es otro negocio que ellos hacen, que es muy de ellos, pero lo que si no tenemos la culpa los pueblos por donde pasa de que ello no tengan donde almacenar halgo tan peligroso, entonces de veras que va a haber presión fuerte en los municipios, en Fronteras, en El 47, en Agua Prieta, que son los Municipios que nos corresponde a mi Distrito, para incluso parar el tráfico aunque sea ilegal, pero creo que está primeramente la población que una compañía que haga dinero; hay que ponernos de parte de la población para que esto de veras pasa, porque de veras, ¿qué va a pasar el día que pase? Los accidentes no pasan hasta que pasan. ¿Qué va a pasar el día que, Dios guarde la hora, pasen? Pues nos va a ir como en feria y más si no presionamos, pues yo lo invito de veras a todos los compañeros a meterle ganas a esto para que no sea nada mas un simple documento, ahí en nuestro Distrito nos toca presionar en la cuestión política, en la cuestión en contra de la mina, en contra del riesgo palpable que tenemos ahí en el municipio".

Sin que se presentaran más participaciones, la Presidencia preguntó a los impulsores de la iniciativa, si aceptaban las propuestas de los diputados Mendivil López y Almada Beltrán, siendo aceptado en la voz de la diputada García Gutiérrez; y puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo y comuníquese".

En cumplimiento al punto 6 del Orden del Día, el diputado García Fierros dio lectura a la iniciativa presentada por el Ayuntamiento del Municipio de Caborca, Sonora, con proyecto de:

"D E C R E T O

QUE AUTORIZA AL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE CABORCA, SONORA, PARA QUE, POR CONDUCTO DEL PRESIDENTE Y EL TESORERO MUNICIPALES, BAJO REFRENDO DE FIRMA DEL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO, EN REPRESENTACIÓN DEL AYUNTAMIENTO, CONTRATEN FINANCIAMIENTOS CON UNA O VARIAS INSTITUCIONES DE CRÉDITO O FINANCIERAS QUE OFREZCAN LAS MEJORES CONDICIONES, EN CUANTO A LOS ASPECTOS JURÍDICOS, FINANCIEROS Y DE DISPONIBILIDAD DE RECURSOS EN LAS CIRCUNSTANCIAS ACTUALES, HASTA POR LA CANTIDAD DE $45'413,293.00 (CUARENTA Y CINCO MILLONES CUATROCIENTOS TRECE MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS 00/100 M.N.), MÁS INTERESES, RESERVAS, GASTOS, COMISIONES Y DEMÁS ACCESORIOS FINANCIEROS DE LA CONTRATACIÓN.

ARTÍCULO PRIMERO.- Se autoriza al Ayuntamiento de Caborca, Sonora, para que, a través del Presidente Municipal, Síndico Municipal, Secretario del Ayuntamiento y Tesorero Municipal, se gestione y contrate un financiamiento, a través de la figura de crédito, hasta por la cantidad $45’413,293.00 (CUARENTA Y CINCO MILLONES CUATROCIENTOS TRECE MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS 00/100 M.N.) más comisiones, honorarios, gastos de estructuración, intereses y demás gastos y costos que pudiera generar dicha contratación así como el IVA correspondiente, a una entidad financiera mexicana, inclusive sociedades financieras de objeto múltiple.

Una vez autorizado el crédito y convenido con la entidad financiera la fecha para la suscripción del contrato respectivo, el Presidente Municipal deberá comunicar al ayuntamiento dicha fecha para los efectos a que haya lugar.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Se autoriza que los recursos que se obtengan de la contratación del financiamiento se destinarán a reestructurar la deuda municipal que actualmente tiene el Ayuntamiento del Municipio de Caborca, Sonora, con diversos proveedores, personal y otras dependencias.

ARTÍCULO TERCERO.- Se autoriza a que el plazo máximo para cubrir el financiamiento será de hasta 6 (seis) años, los cuales se contarán a partir de la fecha de la primera disposición del crédito.

ARTÍCULO CUARTO.- Se autoriza a que las cantidades de que disponga el municipio, en el ejercicio del financiamiento, con base en esta autorización, causarán intereses normales y moratorios a las tasas que se tenga aprobadas por la entidad financiera con la que se contrate. Estas tasas de interés tendrán el carácter de revisables cuando así se precise en el contrato de apertura de crédito.

ARTÍCULO QUINTO.- Se autoriza afectar como fuente de pago y/o garantía, de las obligaciones a cargo del municipio a que se refiere el presente decreto, las participaciones federales y estatales, presentes y futuras, que le correspondan al municipio, incluyendo los ingresos derivados de la recaudación federal participable.

ARTÍCULO SEXTO.- Se autoriza a constituir un fideicomiso de administración, garantía y/o fuente de pago, donde se afecten las participaciones federales estatales, incluyendo los ingresos derivados de la recaudación federal participable, como fuente de pago y/o garantía, mismo que no deberá ser considerado fideicomiso público paramunicipal en los términos de la Ley de Gobierno y Administración Municipal del Estado de Sonora.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- Se autoriza a instruir a la Secretaría de Hacienda del Estado y/o la Tesorería de la Federación (TESOFE), para que destine las participaciones federales y estatales, incluyendo los ingresos derivados de la recaudación federal participable, dadas como fuente de pago y/o garantía a la cuenta bancaria o fideicomiso que en su caso se constituya, en los términos de este decreto.

ARTÍCULO OCTAVO.- Se autoriza a que el financiamiento que se contrate y la afectación de las participaciones federales y estatales, incluyendo los ingresos derivados de

la recaudación federal participable, como fuente de pago y/o garantía de éste, se inscriban en: I) el Registro de Deuda Pública Municipal, II) el Registro Estatal de Deuda Pública, y, III) el Registro de Obligaciones y Empréstitos de Entidades Federativas y Municipios de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO NOVENO.- Se autoriza al municipio para que pacte con la entidad financiera con la que contrate, las mejores condiciones que ofrezca, las bases, condiciones y modalidades que estime necesarias o pertinentes respecto a las operaciones que aquí se autorizan y para que concurran a la firma del contrato o contratos relativos por conducto de sus funcionarios o representantes legalmente investidos.

ARTÍCULO DÉCIMO.- Se autoriza al Ayuntamiento de Caborca, Sonora, para que a través de los CC. Presidente Municipal, Síndico Municipal, Secretario del Ayuntamiento y Tesorero Municipal a suscribir todos los actos jurídicos necesarios relacionados al contenido del presente decreto.

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente decreto entrará en vigor el día de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado".

Finalizada la lectura, la Presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, siendo aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general y en lo particular; sin que se presentara objeción alguna, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Decreto y comuníquese".

En cumplimiento al punto 7 del Orden del Día, la diputada Vázquez Romero, dio lectura a su posicionamiento, en relación a la celebración del Día Internacional para la Eliminación de la Violencia Contra la Mujer, el cual dice textualmente:

"Hablar de 1 322,688 mujeres en Sonora es un universo muy valioso, muy significativo para todos los congresistas que hoy estamos aquí reunidos y también para el Gobierno y para la sociedad en general, estamos a 3 semanas del mes de noviembre y el domingo se vive una fecha histórica, y ante eso esta tarde he venido a hacer un posicionamiento con el respeto que todos ustedes se merecen.

El próximo 25 de Noviembre se celebra el Día Internacional para la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, ante este suceso, debemos recordar que fue en Republica

Dominicana el país que en 1999 con el apoyo de más de sesenta gobiernos presento a la ONU la propuesta para establecer ese día como una celebración mundial.

En la Historia universal ha quedado registrado que un día 25 de Noviembre, cuando ocurre el asesinato de las Hermanas Patria, Minerva y María Teresa Mirabal, mujeres Dominicanas que lucharon por la libertad política de su País oponiéndose al régimen político de aquel entonces encabezado por el Dictador Rafael Leónidas Trujillo.

Las hermanas Mirabal, llamadas las "mariposas", por ser este el nombre secreto de Minerva en sus actividades políticas clandestinas en contra de la tiranía Trujillista, se convirtieron en el máximo exponente de la crisis de violencia contra la mujer en América Latina.

Así que, el 25 de noviembre ha sido la fecha elegida por el Primer Encuentro Feminista Latinoamericano y del Caribe, celebrado en Bogotá en el año 1981, para conmemorar sus vidas y promover el reconocimiento mundial de la violencia de género.

Lo anterior con el firme objetivo de establecer una fecha especial para esta causa, lo que ha producido que los gobiernos y la comunidad internacional realicen acciones concretas para erradicar la violencia contra la mujer.

Koffi Annan, Ex-secretario de la ONU, declaro ''La violencia contra la mujer sigue siendo un problema generalizado en todo el mundo. Es la manifestación más cruel de la discriminación y la desigualdad que, tanto en el derecho como en la vida diaria, sigue padeciendo sistemáticamente la mujer''

En la Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1993, define la violencia contra la mujer como "todo acto de violencia basado en el género que tiene como resultado posible o real, un daño físico, sexual o psicológico. Incluidas las amenazas, la coerción o la prohibición arbitraria de la libertad, ya sea que ocurra en la vía pública o en la vida privada"

El problema de la violencia contra la mujer es tan grave, que especialistas en el tema señalan que la violencia acompaña a la mujer en todas las etapas de la vida e incluso, en algunos países, puede empezar antes del nacimiento. Ahora bien, por desgracia México es un país que al igual que otros mas, registra altos índices de violencia contra la mujer.

La **violencia contra la mujer** está vigente en pleno siglo XXI. En México 67 de cada 100 mujeres, mayores de 15 años de edad, son víctimas de agresiones según revela información del Instituto Nacional de la Mujer (**INMUJER**). Estadísticas de INMUJER señalan que en nuestro país cada 24 horas, en promedio, se registra el asesinato de una a tres mujeres; hecho asociado con agresiones directas, diferentes a las de la delincuencia común.Casi en el 50% de los casos, advierten las cifras oficiales, la violencia se genera en su relación de pareja, en espacios comunitarios, laborales, en el núcleo familiar o escolar.

Existen estadísticas que señalan que porcentaje que comprende de un 25 a un 75% de mujeres maltratadas físicamente en sus hogares

En Sonora, según datos del INEGI, tenemos una población de 1,322,868 mujeres, de las cuales más de la mitad tienen menos de 27 años y del total, un 47% sufre algún tipo de violencia, ya sea emocional, psicológica, económica, física o sexual; siendo la violencia emocional el mayor tipo de violencia que afecta a las mujeres sonorenses.

Datos duros arrojan que 492,000 mujeres en el Estado ha sufrido violencia emocional, 459,000 han sido alguna vez dañadas psicológicamente, 89,000 han sido víctimas de violencia física, 68,000 han sido agredidas en forma sexual y 242,000 han padecido violencia económica.

En nuestro Estado, la esperanza de vida estimada de las mujeres es de 78 años, 5 años más que la estimada en los hombres; también las estadísticas muestran que en 2010 por cada 136 hombres, fallecen 100 mujeres, siendo las enfermedades del corazón y la diabetes mellitus las de mayor causa.

Así mismo, Sonora presenta datos registrados que la tasa de asesinatos de mujeres del 2007 al 2009 se elevo de 2.1 a 4.8, bajando hasta la actualidad apenas por debajo del 4.0, que si bien es cierto, aun por debajo de Estados como Chihuahua, donde dicho sea de paso Cd. Juárez marco uno de los precedentes más negativos a escala internacional, el Estado de México, Sinaloa y Coahuila, Guerrero que son Estados con indicies de violencia y feminicidios mas altos en el País.

Nuestro Estado, el sexto en la escala de violencia ejercida sobre la mujer en el País, sigue expresando la urgencia de un alto a este fenómeno, urgiendo de políticas públicas que encaminen a hacer y formar una mejor conciencia del lugar que tiene la mujer en el hogar, en la familia, en el trabajo y en la sociedad.

Recordemos, genero es destino, y a la mujer, la sociedad la ha destinada al trabajo, desde temprana edad y en todas las áreas, empezando con el hogar, y continuando con la fabrica, el campo, el comercio, etc.

Y no es queja, hay quien dice que el trabajo dignifica, yo digo mas allá de una dignidad mal entendida, el trabajo a la mujer, nos ha permitido desarrollar nuestras habilidades, mejorar nuestras capacidades, ensanchar nuestros horizontes y contribuir, al lado de los hombres, a construir un mejor mundo para todos; mas sin embargo y en base a lo expuesto, ese esfuerzo no siempre es bien retribuido, por la violencia de género que sigue sufriendo la mujer.

Como dijo Ban Ki-Moon, secretario de las naciones unidas, al referirse al tema de la violencia de género: “es hora de romper el muro de silencio y hacer que las normas jurídicas, se conviertan en una realidad en la vida de las mujeres, todos podemos y debemos tomar medidas para prevenir y erradicar este flagelo”

Compañeras Diputadas y Compañeros Diputados: Debemos tener presente que nuestra función como legisladoras y legisladores radica en la formulación de ordenamientos encaminados a garantizar cambios integrales en las políticas públicas que amparen la

inserción de mujeres en todos los ámbitos de la vida de nuestro estado, sin que represente un riesgo en sufrir violencia por ello.

Atraves de su agenda legislativa, de las iniciativas de ley que ha impulsado, de la participación femenina dentro del Partido, Acción Nacional ha procurado hacerse eco de las expectativas y necesidades de las mujeres, para junto con ellas transformar la paz del Estado y del País.

Si bien es cierto que se han realizado grandes avances en este tema, desde el aspecto jurídico, económico, político y social; también lo es que se requiere seguir sumando esfuerzos en este tema.

Por ello, en estos momentos en que Sonora vive la mitad de su periodo gubernamental y que la presente legislatura se encuentra en los primeros meses de su ejercicio constitucional, ante la más alta tribuna en el Estado me permito exhortar a los tres poderes de gobierno en el Estado para sumar esfuerzos en la lucha contra la violencia hacia la mujer.

Los exhortamos a continuar esta lucha con los campos de acción previamente establecidos para erradicar este mal social, así como la creación de nuevas vías de acceso para la mujer a una vida sin violencia.

Unamos nuestros esfuerzos, impulsemos lo necesario para que Sonora, sea un Estado que garantice plenamente a toda mujer una vida tranquila para ellas y los suyos, pero principalmente para que gocen de una vida sin violencia.

Yo quiero decirles que este domingo vamos a unir muchísimas voces por todo el Estado y los convoco a ustedes que son escuchados, reconocidos en su liderazgo para que manifiesten el apoyo a la no violencia contra el ser divino que es la mujer".

En cumplimiento al punto 8 del Orden del Día, la diputada Chang Valenzuela dio lectura a su posicionamiento, en relación a la celebración del Día Internacional para la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, el cual dice textualmente:

"Ante este Honorable Pleno del Congreso, con motivo de la celebración y reconocimiento internacional del día 25 de noviembre de 2012, que se conmemora el día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, es importante hacer mención del Mensaje del Secretario General de la Organización de las Naciones Unidas en el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, en la Ciudad de Nueva York, en fecha del 8 de noviembre de 2012, donde expresa que "*Millones de mujeres y niñas de todo el mundo son agredidas, golpeadas, violadas, mutiladas o incluso asesinadas en lo que constituyen atroces violaciones de sus derechos humanos. Debemos cuestionar en lo fundamental la cultura de discriminación que permite que la violencia continúe. En este Día Internacional, exhorto a todos los gobiernos a que cumplan su promesa de poner fin a todas las formas de*

violencia contra las mujeres y las niñas en todas las partes del mundo, e insto a toda la población a que apoye este importante objetivo".

El 17 de diciembre de 1999, la Asamblea General de la **ONU** ha declarado el 25 de noviembre como el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, y ha invitado a los gobiernos, las organizaciones internacionales y las organizaciones no gubernamentales a que organicen en ese día actividades dirigidas a sensibilizar a la opinión pública respecto al problema de la violencia contra la Mujer.

Desde 1981, las militantes en favor del derecho de la Mujer observan el 25 de noviembre como el día contra la violencia. La fecha fue elegida como conmemoración del brutal asesinato en 1960 de las tres hermanas Mirabal, activistas políticas de la República Dominicana, por orden del gobernante dominicano Rafael Trujillo (1930-1961).

El 20 de diciembre de 1993, la Asamblea General de la **ONU** aprobó la Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la Mujer.

La violencia contra las mujeres, la violencia sexista y machista, no sólo no tiene tregua sino que, además, se va adaptando a los nuevos tiempos en los que, por desgracia, está encontrando mayor respaldo. Uno de los peores males que puede padecer la sociedad, es la timidez y ésta se está expandiendo a sus anchas.

Los discursos que se escuchan desde todos los frentes políticos e institucionales, están dirigidos a opinar o a emprender medidas que supuestamente van a solucionar la crisis, sin que desde el gobierno, se plantee de forma decidida que entre lo innegociable de sus políticas, debe encontrarse la igualdad entre mujeres y hombres y las políticas contra la violencia de género.

A nivel mundial la mujer cuenta con menores salarios en iguales trabajos, dobles y triples jornadas laborales, feminización de la pobreza, menos oportunidades, trabajos provisionales, responsabilidad de los cuidados, menores tasas de actividad, tasas mínimas de representación, son asesinadas por defender la educación de las niñas, les dañan por defender la libertad, se usa el ácido para reprimir la corporalidad, aumentan los feminicidios de mujeres jóvenes y pobres, la explotación sexual de mujeres y niñas para la satisfacción de prostituidores y enriquecimiento de las mafias, así como el encarcelamiento por defender el feminismo laico y sin fronteras.

La violencia contra las mujeres es una de las vulneraciones de los derechos humanos y libertades fundamentales más graves. Abarca todos los actos de violencia que produzcan o puedan producir daños físicos, sexuales, psicológicos o económicos a las mujeres, incluidas las amenazas sobre dichos actos y la coacción o privación arbitraria de la libertad, ya se den en el ámbito familiar, laboral o social y se realicen en público o privado.

Es necesario recordar que la violencia de género es un fenómeno estructural, y como señala la declaración de Naciones Unidas en Beijing de 1995, "una manifestación de las relaciones de poder históricamente desiguales entre hombres y mujeres, que han conducido a la dominación de la mujer por el hombre, la discriminación contra la mujer y a la

interposición de obstáculos contra su pleno desarrollo", por lo que la violencia hacia las mujeres sigue siendo un claro obstáculo para el desarrollo de cualquier sociedad democrática.

Y que las consecuencias de esta violencia afectan, además, a las hijas, los hijos y las personas dependientes de estas mujeres.

En México, en los últimos años ha habido importantes avances tanto a nivel normativo como en el ámbito de la sensibilización social, mejorando el conocimiento sobre este tipo de violencia y tomando conciencia del daño que hace en las víctimas, pero también en la sociedad en su conjunto. Sin embargo, la violencia de género continúa.

Ante esta realidad también queremos seguir recordando que sólo se puede erradicar la violencia contra las mujeres con la igualdad. Y que esta violencia no es un problema de las mujeres sino de la sociedad en su conjunto, por ello tiene que ser resuelto con la participación activa de sus hombres y sus mujeres.

Cabe destacar, que en nuestro Estado de Sonora, existen varios grupos de Mujeres organizadas socialmente, ejerciendo sus derechos a la información y actos que apoyan a las Mujeres vulnerables o victimas de la violencia en todas sus expresiones que actualmente se manifiestan.

Según el dato estadístico aportado por el Observatorio Ciudadano Nacional del Feminidiio, OCNF, capitulo Sonora, "***a la fecha del 12 de noviembre de 2012, 40 mujeres y niñas han sido asesinadas en el Estado de Sonora durante el presente año. Cifras similares se repiten año con año, sin que se establezca una estrategia integral que permita prever los focos rojos que podrían avisar de los patrones del feminicidio en la entidad con el fin preventivo y erradicarlo"*** Ello, nos indica que en Sonora aun persiste en ejercer violencia contra las mujeres por las diferentes circunstancias en el momento de cometerse los delitos del feminicidio, y también de ello este Congreso, si ha actuado conforme a sus facultades y alcances legales, que es la expedición de la Ley de Acceso de la Mujeres a una Vida Libre de Violencia Para el Estado de Sonora vigente desde el año 2007, y esa norma establece la violencia feminicida, pero aun falta mas para armonizar el delito como tal en el Código Penal de nuestro Estado.

Por tanto, de manera consiente y enérgica manifiesto ante esta Asamblea mi posicionamiento como Mujer y Diputada, en los siguientes términos:

PRIMERO.- Nuestra crítica a la violencia sexista, la que se ve y la que no, y a todas y cada una de sus manifestaciones, producto de la discriminación y falta de equidad.

SEGUNDO.- Nuestro compromiso como Representantes del Pueblo de Sonora, para seguir implantando medidas para su erradicación en todos los ámbitos, en el social, político, legislativo, económico y de sensibilización y prevención.

TERCERO.- Nuestra solidaridad con las Mujeres Sonorense y Mexicanas agredidas y/o asesinadas, víctimas de la violencia sexista más extrema, transmitiendo todo nuestro apoyo a ellas y a sus familiares.

CUARTO.- Cualquier expresión de violencia contra las Mujeres en todas sus dimensiones (física, psicológica, sexual, simbólica…),.Nos parece intolerable seguir asistiendo a golpes, palizas y muertes sólo por el hecho de ser Mujer.

QUINTO.- Manifestamos nuestra protesta contra cualquier forma de sexismo, incluidas las más sutiles y normalizadas, como determinadas declaraciones, realizadas por algunos representantes políticos o judiciales y de medios de comunicación, encaminadas a situar a las Mujeres en el papel de ciudadanas de segunda, tuteladas y sin capacidad soberana para decidir sobre sus propias vidas.

SEXTO.- Manifestamos nuestra reprobación contra los recortes de los servicios públicos, especialmente los relativos a la protección social, que pueden generar situaciones de vulnerabilidad y de riesgo para las mujeres, ante relaciones basadas en la obediencia y en la sumisión.

Por todo esto, invitamos a toda la Sociedad Sonorense a adoptar una actitud de rechazo y un compromiso, tanto individual como colectivo, para la erradicación de la violencia contra las Mujeres, participando en todas aquellas actividades que se organicen en torno al 25 de noviembre.

Así, seguiremos caminando y avanzando conjuntamente para llegar a una sociedad sostenible, cada vez más democrática, justa e igualitaria".

Sin que hubiere más asuntos por desahogar, la Presidencia levantó la sesión a las catorce horas con siete minutos, y citó a una próxima a celebrarse el día martes, veintisiete de noviembre de dos mil doce, a las once horas.

Se hace constar en la presente Acta, la no asistencia de los diputados García Rosas Luis Alejandro y Navarro López Carlos Ernesto, con justificación de la Mesa Directiva.

DIP. JOSÉ EVERARDO LÓPEZ CÓRDOVA
PRESIDENTE

DIP.SHIRLEY G. VÁZQUEZ ROMERO
SECRETARIA

DIP. KARINA GARCÍA GUTIÉRREZ
SECRETARIA

LX LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
PRIMER PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTES
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION CELEBRADA EL DÍA 29 DE NOVIEMBRE DE 2012

En la ciudad de Hermosillo Sonora, siendo las once horas con dieciocho minutos del día veintinueve de noviembre, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado los ciudadanos diputados Aguilar Lugo Perla Zuzuki, Almada Beltrán Mireya de Lourdes, Armenta Montaño Juan Manuel, Carrazco Agramón Luis Alfredo, Chang Valenzuela Hilda Alcira, Flores Durazo Marco Antonio, García Fierros Ignacio, García Gutiérrez Karina, García Rosas Luis Alejandro, Gómez Cota Carlos Enrique, Gracia Benítez Guadalupe Adela, Ibarra Otero Prospero Manuel, León Perea José Luis Marcos, López Córdova José Everardo, Mendívil López José Abraham, Montijo Cervantes Abraham, Moreno Terán Carlos Samuel, Murrieta Gutiérrez Abel, Navarro López Carlos Ernesto, Neblina Vega Javier Antonio, Nieves Robinson Bours Luis Ernesto, Pérez Rubio Artee Vernon, Real Ramírez Gildardo, Robles Manzanedo Mónica Paola, Robles Pompa Humberto Jesús, Serrato Castell José Carlos, Silva Vela Raúl Augusto, Terán Uribe Vicente "el mijito", Valdéz López Ismael, Valenzuela Guerra Baltazar, Vázquez Romero Shirley Guadalupe y Villegas Vázquez José Lorenzo; y existiendo quórum legal, la Presidencia declaró abierta la sesión.

Seguidamente, la diputada Vázquez Romero, Secretaria, dio lectura al Orden del Día; y puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobada por unanimidad, en votación económica.

Posteriormente, dio lectura a la correspondencia:

En primer término, informó del escrito del Secretario de Servicios Legislativos del Congreso del Estado de Hidalgo, con el que remite a este Poder Legislativo, acuerdo mediante el cual dicha Legislatura exhorta a la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, a efecto de que en la discusión y aprobación del Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 2013, se destinen recursos equivalente, al menos, al 1% del Producto Interno Bruto nacional a la ciencia y tecnología. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Ciencia y Tecnología".

Seguidamente, dio lectura al escrito del Secretario de Servicios Legislativos del Congreso del Estado de Hidalgo, con el que remite a este Poder Legislativo, acuerdo mediante el cual dicha Legislatura exhorta a la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, a efecto de que en la discusión y aprobación del Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 2013, se destinen mayores recursos en materia educativa, para alcanzar el 8% del Producto Interno Bruto nacional, establecido en la Ley General de Educación. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Educación y Cultura".

Posteriormente, dio lectura al escrito del Presidente de la Comisión de Gobierno Legislativo del Congreso del Estado de Nayarit, con el que remite a este Poder Legislativo, acuerdo mediante el cual dicha Legislatura exhorta, respetuosamente, al Congreso de la Unión, a través de las Comisiones de Educación Pública y Servicios Educativos y de Presupuesto y Cuenta Pública, para que en un marco de diálogo y colaboración entre los Poderes Federales Ejecutivo y Legislativo, se otorgue prioridad y mayores recursos al rubro educativo que habrá de contemplar el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2013, en términos de lo dispuesto por el artículo 25 de la Ley General de Educación. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Educación y Cultura".

También informó del escrito de los Secretarios de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de San Luis Potosí, con el cual remiten copia certificada del

acuerdo aprobado en donde se exhorta al Congreso de la Unión, para que reforme el capítulo II, denominado "Infracciones y Sanciones Administrativas", del Título Décimo "Medidas de Apremio, Seguridad, Infracciones, Sanciones y Recursos", de la Ley de Aguas Nacionales. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a las Comisiones de Fomento Agrícola y Ganadero y a la del Agua".

Asimismo, enteró de los escritos del Presidente Municipal y Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Magdalena, Sonora, con el hacen del conocimiento de este Poder Legislativo, que ése órgano de gobierno municipal, aprobó las Leyes números 80, 81, 159, 170 y 247 que modifican diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Sonora; asimismo, manifiestan su disposición de acatar, en sus términos, el exhorto enviado por esta Soberanía, respecto a que los titulares de las policías municipales cumplan con lo establecido en el artículo 80 de la Ley de Seguridad Pública del Estado de Sonora. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se acumula a los expedientes respectivos".

Asimismo, informó del escrito del Presidente Municipal y Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Santa Ana, Sonora, con el que hacen del conocimiento de este Congreso del Estado, que han solicitado apoyo financiero del Gobierno del Estado, para contar con los recursos necesarios y así poder cubrir el pago de aguinaldos al personal, correspondiente al presente ejercicio fiscal, por la cantidad de $2´278,095.00 (DOS MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL NOVENTA Y CINCO PESOS 00/100 M.N.), por lo que solicitan la aprobación de este Poder Legislativo respecto a dicha gestión. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a las Comisiones Primera y Segunda de Hacienda, en forma unida".

En ese tenor, enteró del escrito del Coordinador General del Consejo Integrador de la Construcción, la Industria y el Desarrollo, INCIDE, A.C., con el cual solicita apoyo financiero para iniciar operaciones del Programa Mayor Infraestructura Local, sin costo para los municipios, por la cantidad de $5´000,000.00. El diputado

Presidente dio trámite de: “Recibo y se remite a las Comisiones Primera y Segunda de Hacienda”.

También enteró del escrito del Oficial Mayor del Congreso del Estado de Tabasco, con el que remite a esta Soberanía, acuerdo mediante el cual dicha Legislatura exhorta al Sector Salud de ese Estado, a través de la Secretaría de Salud del Estado de Quintana Roo, y otras instituciones, para que los programas de prevención y promoción de la salud, sean difundidos tanto en forma escrita como oral, en Lengua Maya. El diputado Presidente dio trámite de: “Recibo y se remite a las Comisiones de Salud y a la de Asuntos Indígenas”.

Acto seguido, informó del escrito del Presidente y del Vicepresidente del Congreso del Estado de Puebla, con el que remiten a esta Soberanía, acuerdo mediante el cual se exhorta al Congreso de la Unión, para que en uso de sus facultades, considere prioritario el incremento al presupuesto del sector educación pública, para el Presupuesto de Egresos de la Federación del ejercicio fiscal 2013, en cumplimiento a lo establecido por la Ley General de Educación, que señala se debe dedicar el 8% del PIB Nacional a dicho sector. El diputado Presidente dio trámite de: “Recibo y se remite a la Comisión de Educación y Cultura”.

Seguidamente, informó del escrito del Presidente y del Vicepresidente del Congreso del Estado de Puebla, con el que remiten a esta Soberanía, acuerdo mediante el cual se exhorta al Titular del Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa, para que modifique e incluya en la norma NMX-R-021-SCFI-2005, criterios de arquitectura sostenible, mismos que se deberán adoptar obligatoriamente en todo el país. El diputado Presidente dio trámite de: “Recibo y se remite a la Comisión de Educación y Cultura”.

Asimismo, informó del escrito del Presidente Municipal y Tesorera del Ayuntamiento del Municipio de Hermosillo, Sonora, dirigido al Secretario de Gobierno del Estado de Sonora, con el cual le informan de la aprobación a la modificación y ampliación al Presupuesto de Egresos, ejercicio fiscal 2012, por un monto de

$2,224,805,506.41 y solicitan su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado, mismo que se remite a esta Soberanía para su conocimiento. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Vigilancia del Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización".

Seguidamente, informó del escrito del Presidente y de la Secretaria del Congreso del Estado de Quintana Roo, con el que remiten a esta Soberanía, acuerdo mediante el cual se exhorta al Congreso de la Unión, para que se cree una Comisión Especial con la finalidad de que se investigue el manejo de PEMEX, su desarrollo productivo y su desarrollo sectorial, para determinar la situación de la paraestatal y realizar un análisis financiero del mismo. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Energía y Medio Ambiente".

Asimismo, informó del escrito del Presidente y del Vicepresidente del Congreso del Estado de Quintana Roo, con el que remiten a esta Soberanía, acuerdo mediante el cual se adhieren al diverso acuerdo aprobado por este Poder Legislativo, mediante el cual se solicitó a la Comisión Federal de Electricidad, para que realice oportunamente los estudios y gestiones pertinentes ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, a efecto de implementar una tarifa eléctrica especial que reduzca el costo de dicho servicio en la época invernal, en aquellas regiones con los registros más bajos de temperatura media mensual. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se acumula al expediente".

Por último, enteró del escrito del Presidente y Vicepresidente del Congreso del Estado de Quintana Roo, con el que remiten a esta Soberanía, acuerdo mediante el cual se adhieren al diverso Acuerdo enviado por la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, con el cual exhortan a las Áreas y Dependencias Administrativas del Congreso de la Unión, del Poder Judicial de la Federación, de los Congresos Estatales, y a todas las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, Estatal y Municipal, Centralizada y Paraestatal, a no despedir funcionario, empleado o servidor público por motivo de discapacidad; y a reinstalar laboralmente, cuando así corresponda, a

cualquier servidor público o empleado que durante el último trimestre del año 2010, a la presente fecha, fue despedido o dado de baja por esa condición. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a las Comisiones de Atención a Grupos Vulnerables de la Sociedad y a la de Asuntos del Trabajo".

En cumplimiento al punto 4 del Orden del Día, el diputado Valdéz López dio lectura a la iniciativa presentada por la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política, con punto de: "**ACUERDO: ÚNICO.-** El Congreso del Estado de Sonora, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 64, fracción XXXII de la Constitución Política del Estado de Sonora y 185 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo y tomando en consideración la renuncia al cargo señalada en la parte expositiva del presente acuerdo, resuelve designar como titular de la Dirección General de Comunicación Social de Oficialía Mayor de este Congreso del Estado, al C. Alberto Nevárez Grijalva, con efectos a partir del día 4 de diciembre de 2012, fecha en la que habrá de desahogarse la toma de protesta respectiva".

Finalizada la lectura, la Presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, siendo aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general y en lo general; sin que se presentara objeción alguna, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo y comuníquese".

En cumplimiento al punto 5 del Orden del Día, el diputado García Rosas dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que adiciona diversas disposiciones a la Ley Orgánica del Poder Legislativo, a la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, y a la Ley de Gobierno y Administración Municipal, todas del Estado de Sonora, resolviendo la Presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales.

En cumplimiento al punto 6 del Orden del Día, el diputado Mendívil López, antes de dar lectura a su iniciativa con proyecto que reforma el artículo 16 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las mismas, dijo que el tema puede ser de interés para la dinámica municipal, pues es muy común que el Presidente Municipal gestiona recursos a nivel Estatal y Federal para diversas obras; y en ocasiones se presenta el problema porque tiene que presentar un proyecto ejecutivo, y éste cuesta dinero, y lamentablemente, dentro de los presupuestos municipales no hay destinado una partida para proyectos ejecutivos, siendo la pretensión para que a través del gobierno del Estado, quien en su presupuesto si tiene contemplado un recurso para proyectos ejecutivos, que dicha cantidad por supuesto se mantenga en un porcentaje mayor en favor del gobierno del Estado pero que también una cantidad sea destinado y repartido a los municipios, de acuerdo a la proporción que se aplica en el reparto de participaciones estatales y federales. Posteriormente, la Presidencia resolvió turnar la iniciativa para su estudio y dictamen, a la Comisión de Obras y Servicios Públicos.

En cumplimiento al punto 7 del Orden del Día, la diputada Vázquez Romero dio lectura a la iniciativa presentada por el Ayuntamiento de Huatabampo, Sonora, con proyecto de:

“D E C R E T O

QUE AUTORIZA AL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE HUATABAMPO, SONORA, PARA QUE GESTIONE Y CONTRATE CON EL BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, SOCIEDAD NACIONAL DE CRÉDITO, UNA LÍNEA DE CRÉDITO HASTA POR LA CANTIDAD DE $68’093,538.05 (SESENTA Y OCHO MILLONES NOVENTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS 05/100 M.N.), QUE SERÁ DESTINADA POR EL CITADO AYUNTAMIENTO, PARA LOS FINES QUE SE SEÑALAN EN EL PRESENTE DECRETO.

ARTÍCULO PRIMERO.- Se autoriza al Ayuntamiento de Huatabampo, Sonora, para que gestione y contrate con el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, Sociedad Nacional de Crédito, Institución de Banca de Desarrollo, la obtención de un empréstito hasta por la suma de $68’093,538.05 (SESENTA Y OCHO MILLONES NOVENTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS 05/100 M.N.), en el que se incluyen conceptos adicionales que se generen por intereses en el plazo de gracia, comisiones y demás accesorios financieros derivados de la autorización, apertura y disposición del empréstito, incluyendo en el impuesto al valor agregado correspondiente.

ARTÍCULO SEGUNDO.- El empréstito a que se refiere la resolución anterior, se destinará a cubrir el pago total de los empréstitos en pesos que se tienen contratados con el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, Sociedad Nacional de Crédito y con el Banco Interacciones, hasta por el saldo que se tenga al momento de la operación, en el que se incluyen los accesorios financieros, tales como los intereses que se generen en el plazo de gracia, comisión por apertura y, en su caso, disposición y demás accesorios financieros derivados de la autorización, apertura y disposición del empréstito, incluyendo el impuesto al valor agregado correspondiente. Queda facultado el Ayuntamiento de Huatabampo, Sonora, a cubrir con recursos propios las cantidades que, en su caso, resulten faltantes para realizar la presente operación. No obstante lo anterior, el monto del empréstito podrá ajustarse considerando el saldo en pesos al momento de formalizar la operación.

ARTÍCULO TERCERO.- Se faculta al citado Ayuntamiento para que como fuente específica de pago del empréstito, incluya durante su vigencia, en sus presupuestos anuales de egresos, las partidas necesarias y suficientes para cubrir las amortizaciones respectivas con sus accesorios legales y contractuales correspondientes.

ARTÍCULO CUARTO.- Se autoriza al Ayuntamiento de Huatabampo, Sonora, para que en garantía de todas las obligaciones que se contraigan derivadas del empréstito que se autoriza, afecte a favor del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, Sociedad Nacional de Crédito, las participaciones presentes y futuras que en ingresos federales le correspondan, sin perjuicio de afectaciones anteriores, esta garantía se inscribirá ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en el Registro de Obligaciones y Empréstitos de Entidades y Municipios y en los registros estatales que corresponda.

ARTÍCULO QUINTO.- El importe de la totalidad de las obligaciones que en su calidad de acreditado correspondan al Ayuntamiento de los contratos de apertura de crédito o convenios de ampliación de créditos que se celebren con el apoyo de esta autorización, será cubierto en los plazos que se fijen para ello en los propios instrumentos legales, sin que se exceda de 20 años, mediante exhibiciones mensuales, integrados con abonos consecutivos que comprenden capital e intereses. Los plazos pactados podrán ser por convenio entre las partes, cuando así lo autorice el banco acreditante, sin exceder el plazo máximo antes señalado.

ARTÍCULO SEXTO.- Se autoriza al Ayuntamiento de Huatabampo, Sonora, para que gestione ante la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Sonora, la formalización de un contrato de mandato especial irrevocable para actos de dominio, a fin de encomendarle pagar, en su nombre y por su cuenta, las obligaciones vencidas no pagadas, que contraiga el Ayuntamiento con el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, Sociedad Nacional de Crédito, al amparo del empréstito que se autoriza, con cargo a las participaciones presentes y futuras que en ingresos federales le correspondan al propio Ayuntamiento.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- Los recursos que presenten ahorros para el Ayuntamiento de Huatabampo, Sonora, derivados de la autorización del presente Decreto deberán destinarse, preferentemente, a la realización de inversiones públicas productivas.

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente Decreto entrará en vigor el día de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado".

"D E C R E T O

QUE AUTORIZA AL AYUNTAMIENTO DE HUATABAMPO, SONORA, PARA QUE GESTIONE Y CONTRATE, CON EL BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS SOCIEDAD NACIONAL DE CRÉDITO, EL OTORGAMIENTO DE UNA LÍNEA DE CRÉDITO EN CUENTA CORRIENTE HASTA POR LA SUMA DE $10'000,000.00 (DIEZ MILLONES DE PESOS 00/100 M.N.) MÁS LOS CONCEPTOS ADICIONALES QUE SE GENEREN POR INTERESES DE CUALQUIER TIPO, COMISIONES Y DEMÁS ACCESORIOS FINANCIEROS DERIVADOS DE LA AUTORIZACIÓN, APERTURA Y DISPOSICIÓN DEL EMPRÉSTITO, INCLUYENDO EL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO CORRESPONDIENTE.

ARTÍCULO PRIMERO.- Se autoriza al Ayuntamiento del Municipio de Huatabampo, Sonora, para que gestione y contrate con el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, Sociedad Nacional de Crédito, el otorgamiento de un crédito en cuenta corriente hasta por la cantidad de $10'000,000.00 (DIEZ MILLONES DE PESOS 00/100 M. N.).

El crédito que se contrate con base en esta autorización será destinado a financiar, incluido el impuesto al valor agregado, inversiones públicas productivas que recaen dentro de los campos de atención de BANOBRAS, así como las comisiones por apertura y por disposición y el impuesto al valor agregado correspondiente, y cualquier otro tipo de accesorios que en su caso financie el banco.

ARTÍCULO SEGUNDO.- El objeto de la inversión del crédito a que se refiere esta autorización se sujetará a la normatividad aplicable, conforme a las leyes municipales y estatales, así como a lo que se estipule en el correspondiente contrato de apertura de crédito.

ARTÍCULO TERCERO.- Las cantidades que sean otorgadas con base en esta autorización, causarán intereses normales, conforme a las tasas que se pacten en el contrato de apertura de crédito correspondiente, mismas que serán revisables, pudiéndose convenir el pago de intereses moratorios de acuerdo a las tasas que para ello se fijen en dicho contrato. Lo anterior, en términos de lo dispuesto en el artículo séptimo del presente decreto.

ARTÍCULO CUARTO.- El importe de la totalidad de las obligaciones a cargo del acreditado, conforme al contrato de apertura de crédito que se celebre con base en esta autorización, será cubierto al banco acreditante en los plazos que se fijen en esos instrumentos legales, mediante exhibiciones con vencimiento mensual, trimestral o semestral según se pacte, integrados con abonos mensuales que comprendan capital e

intereses, sin que exceda del 15 de agosto de 2015. Los plazos pactados podrán ser modificados por convenio entre las partes, cuando así lo autorice el banco acreditante, sin exceder el plazo máximo antes señalado.

ARTÍCULO QUINTO.- Como fuente de pago de todas y cada una de las obligaciones derivadas de la contratación del crédito aquí autorizado, el Ayuntamiento del Municipio de Huatabampo, Sonora acreditado, afectará las partidas presupuestales que anualmente consten en su Presupuesto de Egresos, sin perjuicio de la atención de otras obligaciones a su cargo, adicionalmente podrá aplicar el producto de la recaudación derivada de la cobranza de las cuotas, impuestos o derechos a cargo de los beneficiarios de la obra pública, objeto de la inversión del crédito.

ARTÍCULO SEXTO.- Se autoriza al Ayuntamiento del Municipio de Huatabampo, Sonora, para que en garantía del cumplimiento de todas y cada una de las obligaciones a su cargo, derivadas del crédito que le es otorgado con base en esta autorización, afecte a favor del banco acreditante las participaciones presentes y futuras que en ingresos federales le correspondan, sin perjuicio de afectaciones anteriores. Esta garantía será inscrita en el Registro de Obligaciones y Empréstitos de Entidades Federativas y Municipios que lleva la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, de conformidad con el Reglamento del artículo 9º, de la Ley de Coordinación Fiscal.

Se autoriza a que el trámite de inscripción de las garantías a que se refiere este artículo, en el aludido Registro de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, pueda ser efectuado indistintamente por los acreditados o por el banco acreditante.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- Se autoriza al Ayuntamiento del Municipio de Huatabampo, Sonora, para que pacte con el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, Sociedad Nacional de Crédito, las bases, condiciones y modalidades que estimen necesarias o pertinentes respecto a la operación que aquí se autoriza y para que concurran a la firma del contrato o contratos relativos por conducto de sus funcionarios o representantes legalmente investidos.

T R A N S I T O R I O

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora".

"D E C R E T O

QUE AUTORIZA AL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE HUATABAMPO, SONORA, PARA QUE, POR CONDUCTO DEL PRESIDENTE Y EL TESORERO MUNICIPALES, BAJO REFRENDO DE FIRMA DEL SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO, EN REPRESENTACIÓN DEL AYUNTAMIENTO, CONTRATEN FINANCIAMIENTOS CON UNA O VARIAS INSTITUCIONES DE CRÉDITO O FINANCIERAS QUE OFREZCAN LAS MEJORES CONDICIONES, EN CUANTO A LOS ASPECTOS JURÍDICOS, FINANCIEROS Y DE

DISPONIBILIDAD DE RECURSOS EN LAS CIRCUNSTANCIAS ACTUALES, HASTA POR LA CANTIDAD DE $20'651,760.61 (VEINTE MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL SETECIENTOS SESENTA PESOS 61/100 M.N.), MÁS INTERESES, RESERVAS, GASTOS, COMISIONES Y DEMÁS ACCESORIOS FINANCIEROS DE LA CONTRATACIÓN.

ARTÍCULO PRIMERO.- Se autoriza al Ayuntamiento de Huatabampo, Sonora, para que, a través del Presidente Municipal, Síndico Municipal, Secretario del Ayuntamiento y Tesorero Municipal, se gestione y contrate un financiamiento, a través de la figura de crédito, hasta por la cantidad $20'651,760.61 (VEINTE MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL SETECIENTOS SESENTA PESOS 61/100 M.N.), más comisiones, honorarios, gastos de estructuración, intereses y demás gastos y costos que pudiera generar dicha contratación así como el IVA correspondiente, a una entidad financiera mexicana, inclusive sociedades financieras de objeto múltiple.

Una vez autorizado el crédito y convenido con la entidad financiera la fecha para la suscripción del contrato respectivo, el Presidente Municipal deberá comunicar al ayuntamiento dicha fecha para los efectos a que haya lugar.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Se autoriza que los recursos que se obtengan de la contratación del financiamiento se destinarán a reestructurar la deuda municipal a corto plazo que actualmente tiene el Ayuntamiento del Municipio de Huatabampo, Sonora.

ARTÍCULO TERCERO.- Se autoriza a que el plazo máximo para cubrir el financiamiento será de hasta 20 (veinte) años, los cuales se contarán a partir de la fecha de la primera disposición del crédito.

ARTÍCULO CUARTO.- Se autoriza a que las cantidades de que disponga el municipio, en el ejercicio del financiamiento, con base en esta autorización, causarán intereses normales y moratorios a las tasas que se tenga aprobadas por la entidad financiera con la que se contrate. Estas tasas de interés tendrán el carácter de revisables cuando así se precise en el contrato de apertura de crédito.

ARTÍCULO QUINTO.- Se autoriza afectar como fuente de pago y/o garantía de las obligaciones a cargo del municipio a que se refiere el presente decreto, las participaciones federales y estatales, presentes y futuras, que le correspondan al municipio, incluyendo los ingresos derivados de la recaudación federal participable.

ARTÍCULO SEXTO.- Se autoriza a constituir un fideicomiso de administración, garantía y/o fuente de pago, donde se afecten las participaciones federales estatales, incluyendo los ingresos derivados de la recaudación federal participable, como fuente de pago y/o garantía, mismo que no deberá ser considerado fideicomiso público paramunicipal en los términos de la Ley de Gobierno y Administración Municipal del Estado de Sonora.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- Se autoriza a instruir a la Secretaría de Hacienda del Estado y/o la Tesorería de la Federación (TESOFE), para que destine las participaciones federales y estatales, incluyendo los ingresos derivados de la recaudación federal participable, dadas

como fuente de pago y/o garantía a la cuenta bancaria o fideicomiso que en su caso se constituya, en los términos de este decreto.

ARTÍCULO OCTAVO.- Se autoriza a que el financiamiento que se contrate y la afectación de las participaciones federales y estatales, incluyendo los ingresos derivados de la recaudación federal participable, como fuente de pago y/o garantía de éste, se inscriban en: I) el Registro de Deuda Pública Municipal, II) el Registro Estatal de Deuda Pública, y, III) el Registro de Obligaciones y Empréstitos de Entidades Federativas y Municipios de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO NOVENO.- Se autoriza al municipio para que pacte con la entidad financiera con la que contrate, las mejores condiciones que ofrezca, las bases, condiciones y modalidades que estime necesarias o pertinentes respecto a las operaciones que aquí se autorizan y para que concurran a la firma del contrato o contratos relativos por conducto de sus funcionarios o representantes legalmente investidos.

ARTÍCULO DÉCIMO.- Se autoriza al Ayuntamiento de Huatabampo, Sonora, para que a través de los CC. Presidente Municipal, Síndico Municipal, Secretario del Ayuntamiento y Tesorero Municipal a suscribir todos los actos jurídicos necesarios relacionados al contenido del presente decreto.

T R A N S I T O R I O

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente decreto entrará en vigor el día de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado".

Finalizada la lectura, la Presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, siendo aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Decreto en lo general y en lo particular; sin que se presentara objeción alguna, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Decreto y comuníquese".

En cumplimiento al punto 8 del Orden del Día, el diputado Serrato Castell dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que adiciona diversas disposiciones a la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Sonora, y a la Ley de Gobierno y Administración Municipal, resolviendo la Presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales.

En cumplimiento al punto 9 del Orden del Día, la diputada Aguilar Lugo, antes de dar lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Tránsito del Estado de Sonora, agradeció la presencia en el Pleno de los oficiales D.A.R.E y de Educación Vial de Tránsito Municipal, quienes dijo, han sido parte importante para la elaboración de esta iniciativa. Agradeció también la presencia del Director de Prevención y atención ciudadana de Seguridad Pública Municipal, Lic. Guillermo Aguirre. En ese tenor, agregó que el Centro Nacional para la Prevención de Accidentes, el CENAPRA, estima en 3 mil millones de pesos la pérdida en Sonora anualmente por falta de productividad, además de los gastos generados por la atención de las lesiones por los accidentes de tráfico de vehículos de motor para las personas involucradas, instituciones, gobierno Estatal y Municipal, siendo los accidentes de tránsito, la principal causa de muerte en personas de los 5 a los 35 años a nivel mundial.

Finalizada la lectura, agregó que esta iniciativa busca prevenir, salvar vidas, disminuir las muertes por accidentes de tránsito en el Estado, pues era lamentable que conforme crece el parque vehicular, se tienen mas accidentes, de ahí la importancia de ir de la mano en este tema, pues todos tenían hijos y familias. Ante ello, el diputado León Perea solicitó su adhesión a la iniciativa, agregando que en la 58 Legislatura fueron puestos los cimientos para esta Ley, y ahora ella la afinaba muy bien, por lo cual consideró conveniente, si lo permitía, que todos pudiesen adherirse a la propuesta, respondiendo la diputada Aguilar Lugo en forma afirmativa, y sacar adelante el tema con buenos resultados. Seguidamente, la Presidencia resolvió turnar la iniciativa para su estudio y dictamen, a la Comisión de Seguridad Pública.

En cumplimiento al punto 10 del Orden del Día, el diputado Pérez Rubio Artee dio lectura a su iniciativa con punto de:

“A C U E R D O

PRIMERO.- Se exhorta al Gobierno del Estado de Sonora a implementar un Programa con el objeto de contar con un adecuado registro de los automóviles de procedencia extranjera que circulan por nuestro Estado.

SEGUNDO.- Se solicita al Gobierno del Estado instruir a la Secretaría de Hacienda, a cumplimentar las acciones correspondientes, para organizar el parque vehicular de procedencia extranjera en la Entidad, estableciendo medidas de facilitación administrativa que permitan subsidiar a los ciudadanos con recursos del Estado, para realizar la importación definitiva de vehículos usados actualmente en circulación, conforme al artículo 101 de la Ley Aduanera y demás disposiciones en la materia, propiciando la plena identificación de los vehículos que circulen en la Entidad y de sus propietarios y/o tenedores, siempre y cuando cumplan con los siguientes requisitos:

I.- Presentar título de propiedad del automóvil expedido por la autoridad extranjera correspondiente.

II.- Acreditar que el vehículo fue internado antes del 1 enero de 2012.

III.- El automóvil de que se trate.

IV.- Licencia de conducir vigente del Estado de Sonora.

V.- Pagar la cantidad de 1,500 pesos de recuperación de gastos administrativos.

VI.- No será aplicable a autos considerados de lujo, convertibles, deportivos.

VII.- Este programa será aplicable a un vehículo por persona.

VIII.- Acreditar que el modelo del automóvil sea del año 2002 o anteriores".

Finalizada su lectura, el diputado Perez Rubio Artee agregó que todos los sonorenses tienen el problema por los vehículos llamados "chuecos", los cuales utilizados para cometer crímenes, y en accidentes de tránsito, es imposible identificar al propietario, todo esto por disposiciones hacendarias de la Secretaria de Hacienda y Crédito Público que debe de respetar el Estado; de ahí el exhortar al Ejecutivo para que registre estos vehículos, y ellos como Asamblea, dar el respaldo al Ejecutivo, pues es un acto de seguridad estatal, no una cuestión de recaudación fiscal.

Finalizada la lectura, la Presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, siendo aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, haciendo uso de la voz el diputado Navarro López para respaldar la propuesta, agregando que estos

carros están empadronados, y son utilizados para trabajar, aunque hay gente que aprovecha su ilegalidad para no pagar nada, pero debían ser justos, entendiéndose que la gran mayoría de la gente que posee un carro irregular, es porque no puede comprar uno de agencia, pero era correcto que existiera algún registro, y tener una garantía, pues la gente que paga los trámites legales para sus automóviles con justa razón reclama; pero el problema era la internación de vehículos, y la corrupción para que eso suceda. En ese tenor, agregó que hubo un programa en el sexenio del Ingeniero Bours, y se le dio a la gente una forma de identificar su vehículo con la limitación de que al salir del Estado de Sonora, tendría el riesgo de cualquier otra persona. Dijo también que debían estar identificados, y obligados a tener algún seguro que cubra posibles daños, y pueda generar algún ingreso al Estado, y estaba seguro que mucha gente lo haría con gusto, si eso le permite circular sin que lo estén mordiendo diferentes corporaciones, ganando el ciudadano que tiene un vehículo de trabajo y que no lo puede regularizar, y también ganaría el ciudadano que tiene percances frente a estos vehículos. Por último, solicitó que en el exhorto se adicionara una invitación a las autoridades estatales para que, de implementarse un programa de identificación de vehículos irregulares, se cerrara la entrada para aquellos que hacen negocio en diciembre, al traer 10 o 15 vehículos, y controlar el negocio de quienes aprovechan esta situación.

Seguidamente, la diputada Vázquez Romero dijo que compartía la visión del diputado Pérez Rubio para poner orden en la regularización de esos vehículos, pero también la corresponsabilidad que hay en los ciudadanos, pero también en lo dicho por el diputado Navarro López al mencionar a las familias que tienen pocos ingresos, y la necesidad de optar por este tipo de vehículos; sin embargo, debían comprometer al usuario que adquirió ese bien de manera irregular para que contratara un seguro de daños a terceros en forma anual, y lo ponía a criterio para que fuese tomado en cuenta. Dijo también que compartía la necesidad de poner un candado a los lotes de venta de autos de manera irregular, quienes restaban posibilidades a agencias de autos usados que están en la competencia, que pagan impuestos empleados e instalaciones adecuadas y seguras para sus clientes, ante un reclamo de una irregularidad o una falla. Por último, dijo que a los sonorenses que tienen vehículos irregulares, les urge una iniciativa con este carácter.

En ese tenor, el diputado León Perea externó su aprobación respecto de la necesidad de contar con un seguro contra terceros económico, pero no sólo para esos vehículos, por tanto, propuso una modificación a la Ley de tránsito, para exigir que todo vehículo en el Estado de Sonora tenga un seguro contra terceros, eso sería lo ideal, pues sucedía que a veces chocaban contra los vehículos conocidos como chuecos, y era mas fácil abandonarlo; entonces lo ideal es que todo vehículo que circule en el Estado de Sonora, cuente con un seguro contra terceros.

Acto seguido, la Presidencia puso a votación el Acuerdo en lo general, siendo aprobado por unanimidad, en votación económica. Seguidamente, puso a discusión el Acuerdo en lo particular, haciendo uso de la voz el diputado Robles Pompa, para decir que los llamados lotes de autos, en realidad eran estacionamientos rentados, de ahí que su propuesta era hacer un exhorto a CEVSE, para que ellos como comercio exterior también actúen, pues en Nogales existen estacionamientos que venden Hummer, Mercedes, de todo tipo de carros, y ello no era en apoyo a la economía de las familias, pero lo triste era que los dueños de lotes de carros que pagaban impuestos, quebraron, y tuvieron que ir a esos estacionamientos a vender los carros en forma irregular, al darse cuenta que la autoridad permitió hacerlo, y acabaron con los negocios formales. En ese tenor, dijo que esos lotes de carros ya los vendían importados, cumpliendo con todos los requisitos, y ahora en Hermosillo, los bulevares López Portillo ó Lázaro Cardenas, están llenos de esos carros en venta los fines de semana, y la pregunta era ¿como cruzaron la Aduana del 21 de Nogales? ¿Como cruzaron el filtro de revisión de CEVCE en el Oasis? ¿Como le hicieron para llegar aquí? Pues no los trajo un ciudadano estadounidense y lo dejó aquí; cruzaron con una mochadita porque no hay otra forma y es la realidad; de ahí la necesidad de un exhorto también a las autoridades a Hacienda y comercio exterior, para que paren eso, pues de acuerdo a Hacienda, hay alrededor de 80 mil vehículos ilegales en Sonora. Por último, dijo que está el programa del PAR en el Estado, pues se dieron cuenta de la venta de vehículos en forma ilegal, por tanto, la Secretaría de Hacienda a nivel federal y todas las autoridades debían actuar para controlar eso.

Ante las propuestas, la Presidencia preguntó al diputado Pérez Rubio Artee si eran de aceptarse las presentadas en la voz de los diputados Serrato Castell y Navarro López, de reforzar los controles de acceso; la propuesta de los diputados Vázquez Romero y León Perea, respecto del seguro de responsabilidad civil; y la del diputado Robles Pompa respecto del exhorto a las autoridades competentes mencionadas, respondiendo en forma afirmativa a todas en general.

Seguidamente, el diputado García Rosas dijo que la entrada de vehículos de forma ilegal se ha incrementado en los últimos meses, dado que hay esquemas de importación de vehículos en base a amparos, gracias a las lagunas en la ley utilizadas para hacer negocio de manera ilegal con la introducción de vehículos; de ahí su interés para que esto fuese incluido en el exhorto a la Secretaria de Hacienda , porque existe la posibilidad de que un ciudadano americano entre libremente al Estado de Sonora en su vehículo hasta Empalme Sonora, y eso es aprovechado por ciudadanos con licencia americana, dedicado a este negocio, y les va bastante bien por traerlo a Hermosillo, y de aquí se distribuye. En ese tenor, reiteró la existencia de terrenos con una cantidad de carros impresionante, como en Nogales, pero es utilizado en base a lagunas legales, y como Congreso Local debían actuar y enviar el exhorto para que la autoridad fiscal federal busque los mecanismos adecuados y las lagunas en la ley no fuesen aprovechadas, preguntándose donde están las facultades del Estado en fiscalización de comercio exterior, toda vez que era un problema serio, dado que es un negocio que genera mucho dinero, y se aprovechaban de la gente necesitada de un vehículo.

Ante la nueva propuesta, el diputado Pérez Rubio Artee dijo que todos los planteamientos hacían más positiva la iniciativa, dado que se estaba ante un problema de seguridad pública, no de recaudación, pues si los vehículos estaban aquí, era por corrupción inherentes a las estructuras humanas de tiempo antes, y que han continuado; pero debían tener cuidado de no perjudicar el programa “Only Sonora” que permite que el turismo venga con mucha comodidad al Estado; de ahí el hacer un esfuerzo con las propuestas presentadas, pero también trabajar con el Gobierno del Estado y con la Federación para que se mantenga un registro; no se trata de legalizar vehículos, ni resolver

el problema de la corrupción, pues ésta se resuelve por procesos didácticos que llevan años, y el problema es ahora; hay inseguridad pública en el Estado y parte de esa inseguridad son vehículos no registrados. Por último, aceptó la aportación, pero no debían perder el objetivo que era registrar los vehículos que circulan en el Estado y sin saber a quien pertenecen y el porqué están aquí; y puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobado en lo particular, con las propuestas presentadas, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo y comuníquese".

En cumplimiento al punto 11 del Orden del Día, el diputado Gómez Cota dio lectura al dictamen presentado por la Segunda Comisión de Hacienda, con proyecto de:

"DECRETO

QUE AUTORIZA AL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE SAN IGNACIO RÍO MUERTO, SONORA, PARA QUE GESTIONE Y CONTRATE CON LA INSTITUCIÓN DE LA BANCA COMERCIAL QUE MEJORES CONDICIONES CONTRACTUALES OFREZCA, EL OTORGAMIENTO DE UN CRÉDITO HASTA POR LA CANTIDAD TOTAL DE $3'912,198.44 (TRES MILLONES NOVECIENTOS DOCE MIL CIENTO NOVENTA Y OCHO PESOS 44/100 M.N.), MÁS LOS CONCEPTOS ADICIONALES QUE SE GENEREN POR INTERESES DE CUALQUIER TIPO, COMISIONES Y DEMÁS ACCESORIOS FINANCIEROS DERIVADOS DE LA AUTORIZACIÓN, APERTURA Y DISPOSICIÓN DEL EMPRÉSTITO, INCLUYENDO EL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO CORRESPONDIENTE.

ARTÍCULO PRIMERO.- Se autoriza al Ayuntamiento del Municipio de San Ignacio Río Muerto, Sonora, para que gestione y contrate con la institución de la banca comercial que mejores condiciones contractuales ofrezca, la obtención de un crédito hasta por la cantidad total de $3'912,198.44 (TRES MILLONES NOVECIENTOS DOCE MIL CIENTO NOVENTA Y OCHO PESOS 44/100 M.N.), más los conceptos adicionales que se generen por intereses de cualquier tipo, comisiones y demás accesorios financieros derivados de la autorización, apertura y disposición del empréstito, incluyendo el impuesto al valor agregado correspondiente.

ARTÍCULO SEGUNDO.- El empréstito a que se refiere el artículo anterior se destinará a la rehabilitación de la laguna de oxidación existente en dicho municipio, para lo cual se habrán de llevar a cabo diversas obras, desglosadas de la siguiente manera:

AMPLIACIÓN DE LAGUNA DE OXIDACIÓN, CONSISTENTE EN LO SIGUIENTE:	**$3'372,584.86**

PILA DE CAPATACIÓN	**2’848,149.26**
OBRAS DE TRANSICIÓN	**425,935.60**
CAJA DE LLEGADA	**149,616.17**
CAJA DE DISTRIBUIDORA	**76,993.48**
CAJA DE INTERCEPCIÓN	**102,396.85**
CAJA DE SALIDA	**63,007.02**
CAJA RECEPTORA	**33,922.08**
SUPERVISIÓN	**98,500.00**
SUBTOTAL	**3’372,584.86**
IVA	**539,613.58**
TOTAL	**$3’912,198.44**

Más los conceptos adicionales que se generen por intereses de cualquier tipo, comisiones y demás accesorios financieros derivados de la autorización, apertura y disposición del empréstito, incluyendo el impuesto al valor agregado correspondiente. Queda facultado este Ayuntamiento a cubrir con recursos propios las cantidades que, en su caso, resulten de faltantes para realizar la presente operación.

ARTÍCULO TERCERO.- Se faculta al Ayuntamiento del Municipio de San Ignacio Río Muerto, Sonora, para que, como fuente específica de pago de todas y cada una de las obligaciones derivadas de la contratación del crédito aquí autorizado, aplique durante su vigencia, que no podrá ser mayor a dos años, los flujos futuros de ingresos derivados de la participación que en ingresos federales le correspondan, sin perjuicio de afectaciones anteriores, para cubrir las amortizaciones respectivas con sus accesorios legales y contractuales correspondientes.

ARTÍCULO CUARTO.- Se autoriza al Ayuntamiento del Municipio de San Ignacio Río Muerto, Sonora, para que en garantía y/o fuente de pago de todas las obligaciones que contraiga derivadas del empréstito que se autoriza, afecte a favor de la institución bancaria que mejores condiciones contractuales ofrezca, las participaciones presentes y futuras que en ingresos federales le correspondan, sin perjuicio de afectaciones anteriores. Esta garantía y/o fuente de pago se inscribirá ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en el Registro de Obligaciones y Empréstitos de Entidades y Municipios y en los registros locales que corresponda, de conformidad con el artículo 9° de la Ley de Coordinación Fiscal.

ARTÍCULO QUINTO.- Se autoriza al Ayuntamiento del Municipio de San Ignacio Río Muerto, Sonora, para que pacte con la institución de la banca comercial con quienes contrate el financiamiento autorizado, las bases, condiciones de cualquier tipo, términos y modalidades que estimen necesarias o pertinentes, respecto a las operaciones que aquí se autorizan y para que concurran a la firma del o los contratos relativos, por conducto de sus funcionarios o representantes legalmente investidos para la celebración de los actos jurídicos.

T R A N S I T O R I O

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente Decreto entrará en vigor el día de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado y previa publicación, en un periódico de amplia circulación en el estado, del estado de ingresos y egresos del ejercicio fiscal 2011 del Ayuntamiento del Municipio de San Ignacio Río Muerto, Sonora, dictaminado por un contador público independiente que cuente con capacidad técnica certificada por algún órgano colegiado de contadores públicos reconocidos a nivel nacional".

Finalizada la lectura, la Presidencia puso a consideración de la Asamblea la dispensa a los trámites de primera y segunda lectura, siendo aprobado por unanimidad, en votación económica. Seguidamente, puso a discusión el Decreto en lo general, haciendo uso de la voz el diputado Navarro López, para solicitar se intercediera ante el Ayuntamiento de San Ignacio Río Muerto, toda vez que hay ex funcionarios del PRD que se les adeuda 3 o 4 quincenas desde la administración anterior, y esperaban la aprobación por parte de este Congreso Local para resolver varios asuntos, lo cual dijo, era justo.

Acto seguido, la Presidencia respondió al diputado Navarro López que primeramente sería votado en lo general el Decreto, y posteriormente, se preguntaría al diputado Gómez Cota si aceptaba su propuesta; y puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobado en lo general, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Decreto en lo particular, y ante la pregunta si era de aceptarse la propuesta del diputado Navarro López, el diputado Gómez Cota respondió que sería gestionado el pago aludido. Finalmente, fue aprobado en lo particular, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Decreto, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 12 del Orden del Día, el diputado Neblina Vega dio lectura al posicionamiento presentado por el Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, denominado "Doce años de un régimen de amplia democracia, economía estable y desarrollo humano efectivo; Acción Nacional ha cumplido con la Nación", y del cual se exhibió un video, dijo textualmente:

"Nuestro país se encuentra a pocas horas de la conclusión de un mandato presidencial constitucional y con ello, el inicio de una nueva administración federal. Nuevos retos están por enfrentarse y esto implica que los mexicanos y las mexicanas tengamos presente el país

que hemos construido durante los últimos doce años y los logros que tenemos que defender, desarrollar y consolidar.

Nuestro país viene de un régimen autoritario en el pasado; La transición hacia la democracia en México, transcurrió después de décadas de lucha social y pacífica en donde el respeto al sufragio efectivo, la libre organización de la sociedad, la creación de instituciones, la exigencia del respeto al municipio libre y el federalismo fueran realidad.

Acción Nacional desde su fundación jugó un papel fundamental en esta lucha y para el año 2000 logramos no sólo la alternancia en el gobierno, sino además, y principalmente, si no el inicio de la construcción de un nuevo régimen con libertades políticas plenas, con una economía estable, un desarrollo social basado en el humanismo y en el acceso de los ciudadanos al bien común.

En el sexenio del ex Presidente Vicente Fox, el Partido Acción Nacional se enfiló a romper paradigmas y vicios que dañaban a México. Se iniciaron grandes proyectos de transformación en materia de desarrollo social, salud, infraestructura y sobre todo en gobernabilidad. Fue un sexenio complicado ante cierta oposición que buscaba el fracaso de la alternancia y le apostataba a que a México le fuera mal. La sorpresa fue que nuestro país era más grande que esa visión mezquina y se lograron grandes éxitos que permitieron a México dejar atrás los fantasmas del pasado.

Una de las grandes diferencias y que sin lugar a dudas debemos de valorar, es el de ver a México gozando de la más amplia libertad de expresión. Hoy podemos decir que nuestro país vive y disfruta de la libre expresión de las ideas y de las críticas a las políticas de gobierno. Con los gobiernos de Acción Nacional se dio fin a la censura y a los agravios hacia los que opinaban diferente; se abrió así la era de la transparencia, de la libertad total de prensa y de el libre ejercicio de la democracia plural. El PAN como gobierno a nivel federal fue y ha sido siempre congruente y coherente, por ello, será valorado siempre por este hecho.

En los últimos doce años, se han respetado como nunca antes los principios federalistas que establece nuestra Constitución y, así mismo, se fortaleció el federalismo y se logró en los hechos que el principio de municipio libre fuese una realidad y que la soberanía y libertad se ejercieran a plenitud en los estados que integran nuestra nación.

El federalismo implica necesariamente responsabilidad en los actos de gobierno, y así lo ha entendido el actual gobierno federal, y por ello, se ha exhortado respetuosamente a todos los gobiernos estatales y municipales ha que ejerzan con respeto, trasparencia y eficiencia las labores y recursos que les faculta la ley. El federalismo implica por lo tanto, rendición de cuentas a la sociedad, para que esté enterada de manera objetiva, sistemática y transparente de los ingresos y egresos de la administración pública

La importancia de reconocer estos hechos es básica y fundamental para encarar nuevos tiempos. A pocos días de que el Presidente Felipe Calderón deje la Presidencia de la República debemos observar con atención el balance de su gestión y ser ecuánimes en el

recuento de los hechos. Me gustaría resaltar algunos aspectos que creo no solo importantes, sino históricos para México llevados a cabo en el periodo sexenal que está por terminar.

Menciono por ejemplo la visión de siempre luchar por más transparencia, como lo marca la reciente aprobada **Ley Federal de Contabilidad Gubernamental** presentada al Congreso de la Unión como iniciativa preferente por parte del Presidente Calderón, es muestra clara del compromiso del gobierno federal por combatir los excesos en los que pudieran incurrir gobiernos estatales o municipales que irresponsablemente y deliberadamente endeuden a sus comunidades, comprometiendo con ello su futuro y el desarrollo de las generaciones por venir. Es un compromiso con la transparencia y la rendición de cuentas, sin intromisión en las decisiones que le corresponden a estados y municipios, pero protegiendo en todo momento el interés superior del país. En los últimos seis años se ha dado un contundente impulso, como nunca antes, a la Cultura de la Legalidad, de la Rendición de Cuentas y de la Transparencia, cuenta de ello, son las Leyes como la Ley Federal Anticorrupción en Contrataciones Públicas y la Ley General de Contabilidad Gubernamental.

También refiere atención el tema de la seguridad, donde se debe reconocer que México vive en un contexto de globalización del cual ningún país en el mundo escapa. La delincuencia se ha organizado no solamente por países sino que se han constituido verdaderas organizaciones internacionales para acumular enormes cantidades de dinero y propiedades por medio del ataque perverso y despiadado hacia las sociedades.

En nuestro país el combate a la delincuencia organizada es un hecho irrefutable. El Presidente Calderón desde el inició de su gestión se propuso recuperar la paz y la tranquilidad de los mexicanos, así como prevenir la violencia y constituir los cimientos de una seguridad auténtica y duradera. Se enfrentó, como nunca antes, a la criminalidad, la cual ha encontrado en muchas ocasiones la complicidad y protección de autoridades estatales y municipales.

Se tenía que combatir a los delincuentes porque representan la principal amenaza a la paz y a la libertad de los mexicanos así como a las instituciones democráticas. En muchas ocasiones el Presidente Calderón hizo un respetuoso llamado a los gobiernos estatales y municipales para depurar policías, aplicar controles de confianza y a combatir la corrupción, desafortunadamente este llamado no fue atendido por algunos de manera oportuna.

Cabe destacar que 22 de los 37 criminales más buscados por la PGR fueron detenidos y también fueron encarcelados más de 230 líderes y lugartenientes de todas las organizaciones criminales. Además se lograron la aprobación de diversas leyes encaminadas a hacer mas efectiva el combate a la delincuencia como La Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Publica, la Ley Federal de Extinción de Dominio, la Ley General para Prevenir y Sancionar los Delitos en Materia de Secuestro, la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, entre muchas otras.

Esta lucha en contra de la delincuencia organizada no solamente se ha librado en el campo de la persecución policiaca, también se ha basado en otros dos puntos; la reconstrucción del

tejido social y la renovación de las instituciones encargadas de impartir y administrar justicia.

Esta estrategia nacional de seguridad se sustentó en el respeto irrestricto a los Derechos Humanos y en la apertura total para el escrutinio nacional e internacional en este rubro. En concordancia con la Reforma Constitucional en Materia de Derechos Humanos, el gobierno del Presidente Calderón impulsó importantes ajustes al marco legal para garantizar un escrupuloso ejercicio de las garantías y derechos universales.

Recordemos también que hoy México cuenta con una democracia efectiva que se concreta en avances para la consolidación de nuestra democracia al reconocerse la Iniciativa Ciudadana, la Consulta Popular, y la Iniciativa Preferente, todas estas propuestas contenidas en la propuesta de reforma política presentada en diciembre del 2009 al Congreso de la Unión por el Presidente Calderón.

Es digna de reconocer las reformas en el ámbito de los Derechos Humanos, al elevarlos en el 2011 a rango Constitucional.

Asimismo nuestro país cuenta hoy con una nueva Ley de Amparo que entre otros logros, amplía el ámbito de protección de nuestro juicio de amparo a los derechos humanos reconocidos en los tratados internacionales. Así también, en este sexenio se ha dotado a México de leyes que abordan problemas y temas sustanciales para la consolidación del nuevo régimen de democracia plena, como la Ley Nacional de Migración y la Ley de Refugiados y Protección Complementaria.

En este marco podemos asegurar, sin reservas, que el Gobierno Federal, emanado de Acción Nacional, ha construido los acuerdos necesarios con los otros Poderes de la Unión y órdenes de gobierno, con estricto apego al marco legal en aras de atender oportunamente, las demandas de todos los mexicanos sin distingo alguno y consolidar una democracia efectiva.

En materia económica, el país es hoy más fuerte y se tienen reservas internacionales históricas en el Banco de México, se incrementó la inversión extranjera directa y nuestro país se vuelve un referente mundial en el manejo adecuado de su economía frente a la crisis financiera internacional.

Las medidas tomadas con oportunidad permitieron al gobierno federal amortiguar los efectos de la crisis financiera originada en 2008, mientras otros países, incluso desarrollados, viven el riesgo de quiebra financiera y otros tienen que reducir insostenibles déficits fiscales, México lleva 3 años de crecimiento continuo, una expansión del 16% desde mediados de 2009.

En materia de empleo en este sexenio se han generado más de 2 millones 240 mil empleos desde 2007.

En la producción petrolera, PEMEX estaba en franco declive, de un año a otro se perdieron 200 mil barriles de producción diarios y en 2011, la producción de PEMEX se estabilizó y empieza a crecer nuevamente.

Se ha fortalecido el sector eléctrico gracias a una inversión sin precedentes, el gobierno federal encabezado por el Presidente Calderón ha realizado obras como el Proyecto Integral Manzanillo, El Cajón o la Yesca.

Se impulsó, en el rubro de telecomunicaciones, la migración de más de 500 estaciones de AM a FM, se comenzó la transición de radio a TV. Digital y se eliminó el rezago que había en el refrendo de concesiones en radio y televisión.

En el combate a la pobreza, se aumentó de 5 a 6 millones, las familias beneficiadas del Programa Oportunidades y se alcanzó una cobertura del 100% del seguro popular para los mexicanos y mexicanas más vulnerables que no lo tenían, siendo éste uno de los grandes logros de la administración del Presidente Calderón.

En el caso de nuestro estado en este sexenio se incremento al doble las familias beneficiadas pasando de 60 mil familias a 120 mil familias sonorenses apoyadas en los rubros de educación, salud y alimentación.

México en 2011 recibió a más de 23 millones de turistas internacionales, sin contar a los que llegan por cruceros y a los que cruzan por la frontera, que son casi 50 millones.

La presencia y liderazgo de México en el mundo es hoy incuestionable y se consolida como una de las economías más sólidas y como una nación que impulsa el multilateralismo en defensa de la paz mundial y los derechos humanos.

Los sonorenses sin duda, tenemos mucho que agradecer al Presidente Calderón, hoy Sonora no es el mismo que hace seis años, definitivamente la infraestructura de nuestro Estado lo hacen mas moderno, dinámico, competitivo y turístico, el Gobierno Federal a través de la SCT ha invertido tan solo en los últimos tres años mas de 5 mil millones de pesos en la infraestructura carretera, una inversión sin precedentes, además de otras obras de mejoramiento vial como los distribuidores El Gallo, Altares y Quiroga en esta ciudad capital con un monto superior a los 665 MDP, así como también el amplio apoyo a la infraestructura hospitalaria en nuestro estado y dando la posibilidad de que el 100% de los sonorenses cuente con servicios de salud gracias al programa del Seguro Popular. De igual forma, tenemos que agradecer todos los sonorenses y en particular los hermosillenses que gracias al apoyo decidido del Presidente Calderón, el Acueducto Independencia ya es una realidad, Hermosillo tendrá agua todos los minutos del día, garantizando el abasto para el consumo humano de todas las familias de la capital, no habrá más sed para quienes viven en esta gran ciudad.

Señoras diputadas y señores diputados,

El pasado primero de julio los mexicanos decidieron optar por una opción diferente a la de Acción Nacional para dirigir al País. Eso se llama democracia y como oposición

seguiremos apostando a que a México le vaya bien. Ni un paso atrás en los grandes logros que hemos conseguido los mexicanos.

Hoy como panista quiero expresar que no hay duda de que México es hoy un país con amplias y verdaderas libertades políticas, en donde millones de niñas y niños tienen acceso a la educación, a la medicina, a las artes y a las culturas. Tenemos una economía estable con amplias perspectivas de desarrollo ante la compleja economía internacional, y tenemos un marco normativo que protege a la sociedad y permite profundizar el combate a la delincuencia organizada contando con una policía profesional y unas fuerzas armadas sólidas y dispuestas a todo por salvar a nuestra nación.

La lucha librada por décadas contra el régimen autoritario y antidemocrático, no ha sido en vano y ha dado sus frutos. Hubo errores, lo sabemos, quedan pendientes, lo aceptamos, pero no se puede regatear ni un solo logro de este México que es hoy mejor que hace doce años. Con orgullo en Acción Nacional podemos expresar que tenemos la convicción y la certeza, los hechos y los resultados, para decirle con todo humildad a cada familia mexicana, "Te hemos cumplido".

Muchas Gracias por la confianza depositada en nuestro partido y muchas gracias al Sr. Presidente Felipe Calderón Hinojosa por hacer de México un mejor país".

Finalizada la lectura, hizo uso de la voz el diputado Navarro López, para decir textualmente:

"Con todo respeto para mis compañeros diputados que sostienen esta opinión, esta visión de 2 sexenios, un balance de 12 años de gobiernos de Acción Nacional, yo quiero hacer un comentario, entiendo por como hemos trabajado en el Congreso, el posicionamiento pues es la posición que expresa cada quien y no se somete a votación ni se acuerda nada, simplemente se sienta una posición en esta ocasión, pues es ante el desempeño de un gobierno que concluye; es decir no estamos directamente discutiéndolo las valoraciones por ejemplo de lo que ha pasado en el País ó en el Estado de Sonora, pero para efectos también de dejar sentada una posición, una visión distinta; pedí la palabra y quiero ser muy respetuoso pero decirte que tenemos una opinión muy diferente de estos años de gobierno, hay un viejo filósofo que dice que la historia se repite 2 veces, los acontecimientos históricos se presentan en 2 ocasiones, la primera como comedia y la segunda como tragedia.

En el caso de el 2000 yo creo que es incuestionable que la elección presidencial la gana Vicente Fox y que es un paso positivo para México que la elección haya sido esencialmente limpia la del 2000, no equitativa ciertamente, pero gana un partido diferente al que gobernaba o al que gobernó durante mas de 70 años y se respeta la votación, despierta entusiasmo Vicente Fox en una mayoría del pueblo mexicano y llega a la Presidencia de la República, la izquierda contribuye con sus campañas con su participación, la del 88 por cierto que es una muestra también de un amplio rechazo al sistema priista imperante en el

País, la votación para el ingeniero Cárdenas y para Carlos Salinas de Gortari nunca podrá esclarecerse, se incendió el Palacio Legislativo y se quemó toda la documentación, entonces nunca se va a saber exactamente como quedó, hace unos días acordaron destruir las boletas electorales del 2006 y 2012. Yo creo que la primera, la del 2006, al ser una elección presidencial mas controvertida que la del 88, la diferencia de puntos, 53, debía de haber llevado al menos a preservar esa documentación para que en algún momento pudiera hacerse lo que no se hizo después de la elección, el reconteo a satisfacción de los participantes, lo que si se hizo en Costa Rica y en esas fechas y arrojó el mismo resultado, pero bueno un paso positivo para el País es que el pueblo mexicano elige a otro partido y empieza el gobierno de otro partido con otras visiones, con otros programas, con otras gentes, otras caras y hoy podemos dar una opinión de lo que eso ha significado para México.

Yo creo que no hay una transición a la democracia en México como se ha presentado en otros Países, la transición hacia la democracia mas estudiada por los politólogos, por los políticos es la española, pero es una transición de un gobierno autoritario fascista como era el de Franco combinado con un sistema monárquico, todos sabemos que todavía hay reyes en España cada vez con un papel diferente, pero bueno ahí es una dictadura que viene de la segunda guerra mundial, pacta la izquierda y la derecha, la izquierda de todas las tendencias comunistas, socialistas, separatistas, etc., con la derecha y con el centro y hacen el famoso pacto de la Moncloa, y España transita hacia la democracia, insisto de un sistema unipersonal de un dictador Francisco Franco. Chile, hay un gobierno militar Augusto Pinochet da un golpe de Estado y ese gobierno militar lleva al éxito económico a su País; Chile tiene varios indicadores que hacen ver que Pinochet ha sido exitoso, controló la inflación, aumentaron las reservas internacionales, estabiliza a su País; sin embargo pacta con la democracia cristiana, que es filial de Acción Nacional en el marco Latinoamericano y con la izquierda socialista, pacta con ellos un plebiscito y el plebiscito dice que ya se vaya Pinochet, y que haya elecciones presidenciales, pierde el Secretario de Hacienda exitoso Hernán Buchi, pierde la elección presidencial con la concertación democrática que es la izquierda y la derecha y sacan al candidato oficialista, ¿porque pierde si fue tan exitoso?

Yo con ese recuento que hacía el diputado Neblina de todo lo que ha significado 12 años de gobierno del PAN, diría: con esos resultados no hubiera quedado en tercer lugar la candidata de Acción Nacional; si el pueblo de México tuviera ese resultado que se había pintado, yo creo que hubiera sido diferente, voy a mencionar nada mas un par de elementos de porqué discrepo en esta situación; además de decir que la verdad con Fox la investidura presidencial fue tirada al piso, aquí en México para que se pisoteara la investidura presidencial y también en el extranjero, en el extranjero el ex presidente Fox nunca fue tomado en serio y puso en ridículo al País, y aquí en México también permitió que la investidura de la Presidencia de la República fuera totalmente disminuida, haiga sido como haiga sido, pero evité que López Obrador fuera Presidente de la República, él, Presidente que llega democráticamente al poder con la votación de la mayoría del pueblo mexicano, no puede decir desde la presidencia que no es autoridad en materia electoral; impedí, con esa frase, impedí que López Obrador fuera Presidente de la República, y por todos lados el haiga sido como haiga sido se utiliza para pues ni modo pero así lo hizo Fox para meterse en una elección presidencial.

Si ustedes se acuerdan en el TRIFE, el Tribunal en su resolución dice que la injerencia de la Presidencia de la República de manera ilegal puso en riesgo la elección del 2006, eso dice el Tribunal, no pasó nada no castigaron a Fox ni nada, hizo su periodo se fue y bueno luego apoyó a Peña Nieto por cierto en esta contienda presidencial. Yo quiero mencionar el elemento mas difundido del balance de quien ha dicho desde ayer en sus mensajes todas estas cuentas alegres de lo que pasa en el País, el principal elemento es la guerra contra la delincuencia organizada, una guerra no autorizada por las Cámaras, una guerra que tiene 60 mil muertos y mucho mas víctimas; que no es víctima solamente el joven que es baleado en alguna parte, sino toda la familia o todas las familias que sufrieron esta situación en el País, y no me voy a meter a discutir que si se debía de haber hecho al principio otra cosa, se optó por una estrategia, una estrategia de combate frontal con el ejército y con todas las corporaciones hacia la delincuencia organizada, que la verdad la incertidumbre y la inseguridad y el temor de los mexicanos no ha disminuido, entonces podemos pensar que era la obligación del Presidente, y que no tenía otra opción, ó pensar que a la mejor podría haber experimentado otras estrategias pero el resultado desde mi punto de vista no nos da tranquilidad a los mexicanos.

Hay una frase en el posicionamiento que dice: que en México en estos años se ha conquistado una gran libertad de expresión, una gran libertad de expresión que contrasta con lo que dicen los organismos internacionales, que en México es uno de los países, creo que el segundo donde la profesión de los periodistas es de riesgo, es un oficio de los más peligrosos en este país, y caracterizado en organismos internacionales, dicen que es muy riesgoso ser periodista en Siria y no sé que en otro País en guerra y en México, no se cuantos periodistas estén desaparecidos ni cuantos estén muertos, ni cuantos amenazados que ellos lo han dicho, y que por cierto no es solamente de los 12 años de gobierno del PAN, también en los gobierno del PRI hubo esto de el 6 de junio la libertad de expresión, la foto del Presidente con los dueños de los medios, regalos, carros, ranchos para los dueños de las televisoras y de los medios, y también una falta de libertad de expresión en el País, o esa toda esa parafernalia para celebrar la libertad de expresión contrastaba con no nada mas el chayote, sino con la amenaza, la desaparición, publicaciones, revistas prohibidas, periódicos desaparecidos, porque nadie podía criticar al Presidente de la República. Y yo me acuerdo cuando los excesos de José López Portillo en el País, pero era un dios, él mismo decía que era Quetzalcóatl, así le puso a su avión presidencial y pobre del periodista que criticara al Presidente de la República; y luego con Fox pasó algo por el estilo, también la libertad de expresión que aquí se ha planteado en el posicionamiento de Acción Nacional, pues insisto, no la comparto, contrasta con lo que dicen todos los estudios a nivel internacional.

El federalismo que ha llevado a que en el País, las entidades y los municipios se fortalezcan, la rendición de cuentas, la transparencia, todo eso no es así, ¿porque tenemos 2,400 municipios en el País de los cuales 2,399 están en quiebra? Porque ese federalismo es injusto, es a manera de captar los recursos y sobre todo de repartirlos; en la Ley de Coordinación Fiscal es injusto y ha llevado a la quiebra, por eso estamos aquí aprobando endeudamientos cada rato de manera muy recurrente, todas las Legislaturas diciendo ahora si ya no mas deudas, y vean como crecen las deudas en todo el País, los municipios tiene que hacerse algo pero ese federalismo no ha significado un cambio sustancial en esto que se ha mencionado; y le voy a dar un dato para concluir este comentario, perdimos la soberanía

alimentaria en el País, estamos importando del extranjero el 100% de la leche en polvo que consumimos los mexicanos, el 95% del soya se trae del extranjero, 98% del arroz que consumimos los mexicanos es del extranjero, vean en el super "arroz morelos" y vean la etiqueta producido en Estados Unidos, vean como estamos importando maíz siendo que aquí es país de origen el Maíz, estamos también importando trigo; Sonora es el principal productor del País, pero estamos importando el 55% del trigo que consumimos, perdimos la soberanía alimentaria, la autosuficiencia alimentaria que también los gobiernos priistas lo declaraban en todos los foros internacionales, México es autosuficiente en alimentos etc., etc., pues desde ahí empezaron desde Miguel de la Madrid a desmantelar el Banco Rural, a desmantelar todo el aparato de apoyo a los productores campesinos y ejidatarios y a concentrar en unos cuantos agro exportadores la agricultura del País.

Por eso en esos 25 años de neoliberalismo que le llaman los economistas de gobiernos neoliberales sean del partido que sean han significado eso, un desastre en la producción agropecuaria, un problema de concentración del agua y de la tierra y de los alimentos que se vive a nivel mundial y en este País también. Y bueno lógicamente desde nuestro punto de vista la transición a la democracia está incompleta, hay una alternancia que es diferente, una alternancia de partidos en el Gobierno también incompleta porque a la izquierda al menos en el 88 y en el 2006 se ha impedido que gobiernen el País, que sería lo mas saludable y lo que podríamos decir las 3 fuerzas mas importantes del País, bueno ya gobernó el PRI, gobernó la derecha, gobernó el PAN, gobernó la izquierda y que la gente valore como le ha ido al País, pero de alguna u otra manera se ha evitado insisto, que la izquierda pueda gobernar México, y por eso hay una alternancia tipo norteamericano, pero hay una alternancia incompleta, positiva, porque ya no tenemos la dictadura casi perfecta de un partido, pero tenemos una dificultad en nuestra vida democrática, que se ha obstaculizado, gobiernos de la izquierda como haya sido, para no repetir lo que decía Fox.

Y bueno termino con este comentario, dice una encuesta ayer: el 50% de los mexicanos cree que Peña Nieto hizo trampas para llegar a la Presidencia de la República, el 50%, yo no creo mucho en las encuestas, pero los que creen en las encuestas revisen, la mitad de los mexicanos considera que llega con trampas el próximo Presidente de la República, entonces la democracia nuestra, la transición nuestra no va a ser creída ni afuera ni adentro mientras no se afiance un sistema que no ha cambiado, la transición no ha sido de un gobierno de un régimen antidemocrático autoritario a un régimen democrático, seguimos teniendo un sistema vertical y antidemocrático en el País y eso se refleja también en mucho de la vida nacional".

Ante el comentario del diputado Robles Pompa de agradecer a Calderón porque ya se iba, el diputado Presidente pidió seriedad, y al continuar con su intervención, agregó:

"Respeto es lo que no nos dio Calderón en sus 6 años, gracias a Dios ya se va, 34 horas para hacer un cambio, para ya cambiar de gobierno por fin; diputado Neblina yo pensé por momentos estaba en el Parlamento Sueco cuando describías al País, porque la realidad de

las cosas, la realidad está afuera y no se puede tapar el sol con un dedo; muertes, violencia, estelas no solamente de luz, sino estelas de corrupción, eso está a la prueba de todos, por eso se reprobó la actuación de Acción Nacional, incluso por los mismos panistas, incluso por el mismo Vicente Fox, que hablas de 12 años pues 6 años él empezó este tránsito de Acción Nacional en la Presidencia y él rechazó, como lo hizo Clouthier, como lo hizo Manuel Espino, como lo hicieron muchos panistas, y creo que no hay mucho que decir.

Vamos por un País mucho mejor, vamos a construir un País mucho mejor, se están llegando a los acuerdos que requiere México, para eso debemos de trabajar para llegar a acuerdos, ojalá y los gobernadores de los Estados repiquen esos acuerdos con sus Municipios, con sus Congresos, de llegar a acuerdos de civilidad, de llegar acuerdos como bien lo dice usted Presidente, donde se respeten las investiduras, de llegar a acuerdos donde las cosas se hagan transparentes, y que este inicio de gobierno que vamos a tener gracias a Dios a partir del sábado, sea un compromiso que hagamos todos los mexicanos por tener un mejor País".

Seguidamente, el diputado García Fierros expuso:

"He escuchado a nuestro compañero diputado Neblina, creo que muy acertado lo que él dijo, también escuché a nuestro compañero diputado del PRD, y desde luego sin duda, y creo que se estaba quemando el diputado Robles Pompa por hablar, porque es lo caracteriza hablar para que el pueblo lo escuche para maneras mediáticas dar su inconformidad, pero es una inconformidad diputados, y la verdad es duro aceptarlo cuando eres de otro partido que un México salió adelante, es duro reconocerlo aunque tu sabes que la seguridad de tu familia, de tus hijos y los míos ha estado por un Acción Nacional. Si hay crímenes en México es por la delincuencia organizada, no por el gobierno, por darnos seguridad al País, si hay crímenes en México la mayoría son en Estados priistas y no en panistas, señor diputado estamos trabajando y está trabajando Acción Nacional y este gobierno que es un gobierno que está dejando un País en excelentes condiciones, porque lo agarró y ustedes saben bien que agarramos un País hace 12 años en quiebra, agarramos un País ustedes saben bien con 45 millones de dólares de reserva y estamos entregando un País con 160 millones de dólares en reserva, 165 mil, estamos agarrando un País con crecimiento, con mas vías de comunicación, un País con el periodismo libre de expresión, también debemos de reconocer que en algunos Estados no se deja hablar a lo que es el periodismo, pero no por un gobierno, por la misma delincuencia que no pueden hablar, y son los que desaparecen; estamos en un Estado de Sonora que tenemos un periodista desaparecido todavía y que no aparece y que hace años desapareció, pero si estamos en un País con mas crecimiento, donde se le dio la oportunidad a todos los mexicanos de contar con un seguro popular, donde tenemos mejores pisos, mejor educación, mejores escuelas.

Creo que muchas veces expresamos lo que la ideología de muchos partidos te lo dicen, de que debes tu de debatir, lo que la Acción Nacional en este caso está en el poder debes de decir tu para llevarle el mensaje al pueblo de que no fueron gobierno. El pueblo de México sabe y reconoce no podemos tapar el sol con un dedo, debemos de ver la estabilidad, tu eres empresario también y sabes el desarrollo que hemos tenido los empresarios, los que generamos empleos, los que pagamos impuestos, mucha gente de gobierno que ha estado por muchos años, y recibe, y sigue defendiendo su color, porque la única forma es vivir de

un sueldo de los impuestos, de los que generamos muchísimo, de los que estamos trabajando y generando día a día ese impuesto y pagando seguro social, hacienda, y de todos los impuestos que hay en este gobierno, creo que en lo particular como diputado y como empresario aplaudo y felicito a Acción Nacional, aplaudo y felicito a este Presidente que está dejando, como decía un periodista en días pasados, un Ferrari al partido rojo, y créeme que la democracia que hoy es en este momento nos da la seguridad de que vamos a tener un Presidente de la República emanado del Partido Revolucionario Institucional, que va a llevar las cosas adelante, y que las va a seguir haciendo bien, las cosas están dadas en este País para que siga creciendo y siga en desarrollo, y creemos que nos va dar seguridad por el bien de ustedes, de nosotros, de nuestros hijos, de nuestros nietos, y debemos de luchar como diputados para que este País siga creciendo; debemos de aprovechar la democracia y lo que el pueblo eligió para que sigamos teniendo mas seguridad, mejores empleos, mas educación y desde luego, que tengan nuestros hijos el mejor futuro, hay que reconocerlo cuando muchas veces nos duela que el País está en crecimiento, que es un País sólido, y que es un País que los mexicanos así nos han llevado adelante y lo seguiremos llevando adelante, los invito compañeros diputados independientemente del color, de ayudarle a este Presidente de la República que el día 1° va a tomar posesión, a seguir construyendo un País de primera, a nivel mundial".

Por alusión, el diputado Robles Pompa respondió:

"Diputado me extraña tu viviendo en Caborca, en una ciudad que ha vivido por mucho tiempo violencia también, anteriormente la había vivido cuando bombardeos y todo aquello, pero nunca como en estos últimos años; yo tengo familiares allá en tu Distrito tengo mucha familia ahí, y tuvieron que dejar los ranchos, les robaron ganado, ahí en la zona del Cerro Prieto de la Reforma mataron a 70 personas, se agarraron a balazos y murieron 70 personas, ¿no lo recuerdas? Eso no es seguridad Nacho, a mi me tocó 2 balaceras en Nogales estaba con mis hijas debajo de la cama, eso no es seguridad Nacho, discúlpame no se puede tapar el sol con un dedo, y no es una guerra contra el narco, es una guerra del narco y tu bien lo sabes, porque lo haz vivido en Caborca en tu Distrito, porque los narcos andan en la calle y andan armados y los ves, ves los convoy tu los has visto Nacho, todos los hemos visto, los que vivimos en el norte, los que estamos ahí, como empresario en el ramo gasero pues tampoco tengo mucho que agradecer, no se dieron oportunidades para la gente, se acabaron los subsidios en el gas, se incrementó en un 70% el precio dañando muy fuerte las economías familiares.

Hoy importamos el 80% del gas que consumimos en México, esa es la realidad, no avanzamos, vendemos menos petróleo, exportamos menos petróleo del que antes vendíamos, no fueron 45 millones las reservas, fueron mas de 50 mil millones de reservas las que se recibieron, después de varias crisis recurrentes, después de años si es cierto de inestabilidad, pero después de que se dejaron las bases sólidas para establecer una nueva forma de política económica, los combustibles aumentaron, la gasolina anda mas del 100% de aumento en 6 años el precio del combustible, los empleos pues dicen que se generaron mas, no se, tú como empresario te haz dado cuenta de toda la gente que te va a pedir trabajo, yo en Nogales antes batallaba para conseguir empleados, ahora tenemos un altero

de todas las solicitudes que constantemente están llevando; entonces repito, no se puede tapar el sol con un dedo.

Hoy tenemos la oportunidad de empezar a construir un nuevo México, hoy se están dando, repito, los acuerdos, se están dando los acuerdos entre los partidos, entre los legisladores, entre los gobernadores para que a partir del sábado se den grandes acuerdos para este nuevo México que queremos todos, y que tengamos a partir del sábado acuerdos para las reformas pendientes, las reformas que debemos de sacar adelante, la reforma energética, la reforma hacendaria, y cambiar el sistema de seguridad que tenemos actualmente que no ha funcionado, hay que dar un cambio para mejorar, yo los conmino a todos a que en ese sentido todos hagamos y lleguemos a los acuerdos que se necesitan en Sonora, a los acuerdos que necesitamos todos y nos debemos todos aquí como diputados de llegar a esos acuerdos en forma responsable".

A su vez, el diputado García Fierros respondió:

"Nada mas lo que dice nuestro compañero diputado, esas muertes que él habla son precisamente por la delincuencia y entre la misma delincuencia organizada por pelear plazas que se ha estado combatiendo con el Presidente de la Republica, créame diputado que como empresario de vuelta y como diputado panista, yo haré todo lo posible porque este México siga creciendo, apoyaré en todo lo que se pueda a nuestro nuevo Presidente el día 1° en adelante Peña Nieto, para que nuestros hijos tengan mas seguridad y mejor economía; ahorita se podrá criticar mucho de un País que está en crecimiento, en desarrollo, de un Estado que se está trabajando y cada día nos da mas fortalecimiento con nuestro Gobernador Guillermo Padrés también emanado de Acción Nacional, y bueno dentro de unos años, ojalá podamos decir lo mejor de este nuevo Presidente que viene, México juzgará a Felipe Calderón, y podrá juzgar también al Presidente electo que hoy el día 1° entrará a ser nuestro Presidente en su trabajo, ojalá y sea un mejor trabajo que hizo Acción Nacional, porque es lo que buscamos todos los mexicanos, tener un mejor País, no importa el Presidente del color que sea, únicamente que nos venga y nos de seguridad, nos dé fortalecimiento y nos dé una mejor economía, créeme que vamos a estar a un lado de él y vamos a empujar cualquier cosa que él traiga en beneficio del País".

Acto seguido, el diputado Pérez Rubio Artee comentó:

"Primero antes que nada, no quisiera hacer una historia porque cada vez que escucho a mis amigos panistas siempre dicen que llegaron después de 70 años de lo peor del mundo, y eso es lo único que me hace contestarles, o sea no llegaron después de 70 años de lo peor del mundo, llegaron después de un proceso donde un México que a la mejor no estudiaron historia, o no les dan un pequeño introductorio, proemio de historia, que cuando terminó la revolución este País tenía mas de 60 partidos y mas de 500 caciques, y fue una persona muy inteligente, muy capaz, que logró aglutinar todas las fuerzas políticas en una fuerza que se llamó Partido Nacional Revolucionario, que era un Presidente de izquierda, que no me puede negar mi amigo Carlos Navarro y que ése poder, el exceso de poder lo fue llevando a un proceso de mejora continua, y de pérdida también de capacidades, entonces siempre que

hacen referencia a lo malo de lo anterior yo por eso contesto, porque siempre hacen referencia como si hubieran venido a salvar el mundo.

Yo creo que ha hecho cosas Calderón, o trató cuando menos, no se trata de juzgarlo a él, aquí lo que es mas importante para mí en el proceso personal de esta diputación, es que el País ha aprendido a ser democrático, el País no sabía tener un Congreso independiente del Presidente de la República, los diputados y los Senadores eran empleados directos del Presidente de la República, es mas, eran ciudadanos ó eran empleados de menor capacidad de gestión y de práctica por la población que los propios Secretarios, Subsecretarios y Directores Generales, ese proceso durante 12 años se llegó a tener una Cámara Federal, unas Cámaras Federales mas evolucionadas, mas positivas, mejores, lamentablemente el Ejecutivo en el caso Vicente Fox, se dedicó a atacar al Congreso por su ineptitud, no podía hacer algo y le echaba la culpa al Congreso y el Congreso también tiene su razón, y todo este comentario que vengo es a lo siguiente: yo creo que aquí, aquí en este lugar ya en lugar de estarnos echándole pues ya se fue, o sea ya se fue, hizo lo que pudo y la historia y las demás cosas.

En la actualidad es que México está en un proceso de cambio continuo y que esperamos que sea positivo, y que el Estado de Sonora debe de estar en el mismo proceso también, pero tenemos que ser un Congreso independiente del Ejecutivo, es lo que yo les pido nada más. Yo veo a las fuerzas políticas en México y los del PRI que son muchos, muchas veces no votan en paquete como fue la reforma laboral, por diferentes intereses, ¿porque? Porque así está compuesto porque hay independencia, yo creo que debemos hacer aquí criterios independientes, estoy de acuerdo en que en ocasiones tengan que votar en paquete o lo que sea, pero no todo el tiempo. Lo que yo quisiera es que este Congreso fuera un Congreso realmente de aportación absoluta hacia lo que viene, criticar a Calderón ya no le va a pasar nada, esa es la historia, él sabe lo que hizo, lo que pudo hacer, ó lo que no pudo hacer y las condiciones ni siquiera lo vamos a ver aquí; como también es lo mismo estar criticando 70 años del PRI porque cada vez que los oigo me da risa ó me da coraje o me da que, porque a mí y a otros amigos si nos tocó que nos agarraran a balazos, no a twitazos, cuando había una represión verdadera y si nos tocó, no son puntos y comas, son realidades; entonces aquí la situación es ya dejar que los 70 años del PRI y los 12 del PAN y luego vienen, hay que trabajar juntos y hay que trabajar en este Estado para que este Congreso sea mas independiente, que este Congreso que afuera en la calle no nos vean como una bola de ociosos que no hacemos nuestro trabajo, porque es una vergüenza que en la calle la opinión de este Congreso sea diversa que la que tenemos nosotros mismos".

Acto seguido, la diputada Aguilar Lugo externó:

"Voy a tratar de expresar lo que pienso y siento en este momento, de ninguna manera buscando ofender algún sentimiento partidista contrario al azul de ninguna manera, yo nada mas quisiera hacer algunas puntuaciones, estoy de acuerdo en algunos temas ó en algunas ideas que expresa el compañero Vernon hace un momentito, algunas de las ideas estamos claros que así debe de ser, debemos de construir, esto ya viene, el sábado se cambia la Presidencia de la República y a nosotros nos corresponde trabajar desde cada trinchera para que las cosas mejoren y para que los ciudadanos tengan un mejor País, un mejor Estado y

una mejor ciudad; sin embargo y aquí estoy de acuerdo con el compañero Humberto, con el tema de que no podemos tapar el sol con un dedo; cuando hablamos del tema de la seguridad y nos ponemos a pensar en que ahorita estamos teniendo problemas de inseguridad y las balaceras, y que en repetidas ocasiones nos haz platicado esta situación tan lamentable que estoy segura que viviste con tu familia cuando tuviste terror de que algo les pasara, yo creo y te lo comento, creo que es consecuencia nada mas de abrirle la llave a las cosas durante mucho tiempo, y aquí me disculpo con el compañero diputado Vernon por remontarme a esos 70 años, 70 años de abrir la llave y dejar libre a todo mundo.

Setenta años de permitir que vaya y venga este tipo de actividad ilícita sin ningún problema, y por lo contrario obteniendo beneficio; 70 o mas de 70 años no se pueden arreglar en 12 por mas que lo intentemos, ni con varita mágica, y decía también Humberto que ahorita tenemos un México en donde se están logrando acuerdos, claro que se están logrando acuerdos porque venimos 12 años peleando porque así sea, y entonces se ha venido avanzando, le va a tocar al Presidente Peña Nieto cosas muy positivas, que bueno, porque va a redundar en cosas positivas para los ciudadanos, no podemos actuar y hablar sin memoria, cuidado, porque como decía también el compañero diputado Nacho, dentro de unos años se juzgará al gobierno de Peña Nieto y entonces estaremos de otro lado algunos de los que estamos aquí, vámonos yendo con conciencia, no podemos olvidar cuando un Presidente de la República, suponiendo sin conceder que así fue, mata a su candidato del mismo partido por estar en desacuerdo no se en que, no se pueden olvidar ese tipo de cosas, y de veras como dije al principio, no busco ofender ni mucho menos, y trato de expresar nada mas algo en lo que podemos estar ó debemos estar consientes, vamos a caminar por el rumbo que el Presidente que entre el sábado nos indique y ojalá dentro de 6 años sea el mejor camino que México tenía".

En ese tenor, el diputado Real Ramírez dijo:

"Estaba tratando de pensar si contestaba o no contestaba, y si lo pensé un ratito, le puse mucha atención a la participación de nuestro diputado Carlos Navarro y luego a la participación del diputado Robles Pompa, si participo luego va a seguir el debate y nunca vamos a ponernos de acuerdo. Pero si quisiera que mi participación fuera una justificación, voy a tratar de justificar sus participaciones. Definitivamente, con el diputado Carlos Navarro no estoy de acuerdo con lo que dijo pero aquí si cabe la frase del filósofo defendería con mi vida su derecho a decirlo, porque hoy lo puede decir, hoy puede hablar con libertad y en muchos años no pudo hacerlo, o seguramente personas de izquierda a los que él admiró o sigue admirando no lo podían decir con la facilidad con lo que lo hace su partido en estos momentos, y que hoy o lo podían hacer en lo privado pero hoy ya lo pueden hacer en lo público, y con esos discursos pueden sumar adhesiones, definitivamente no le contesto en lo personal porque es una persona que admiro mucho, pero creo que su partido definitivamente no es una opción como las que él puso de ejemplo como muchos países han virado a la izquierda, pero ha sido otro tipo de izquierda; una izquierda responsable y con visión de futuro, justifico, y pongo un ejemplo, después de la elección pasaron 2 o 3 meses de la elección y estaba con mi familia conviviendo, y estaban las noticias a un lado y estaba en un mitin Andrés Manuel López Obrador, después de 3 meses de campaña y en mitin haciendo sus arengas en contra de la elección por supuesto y mi niña

de 9 años me dice: oye papá ¿que no perdió ese señor? ¿Que no perdió? Y yo no sabía que decirle y le dije: mira mijita pues lo que pasa es que ese señor no sabe perder y pues traté de explicarle más grafico y ella lo resumió de la misma manera, es que es como cuando jugamos en la familia juegos de mesa y al hermano mas chiquito va perdiendo y tira las piezas, tira todo de la mesa, rompe todo, hace su berrinche y se va, haz de cuenta exactamente; pues no saben perder los del partido de izquierda.

Por supuesto no es la característica de nuestro compañero ni de nuestra compañera, pero a nivel nacional nunca van a ser opción porque no saben perder y justifico su participación porque tienen 12 años no sabiendo perder; y se van a convertir en una opción cuando ellos respeten a las instituciones de manera general, por eso la justifico, no estoy de acuerdo con lo que dice definitivamente porque me someto a un escrutinio y un debate personal con él y poder decir que me presuma los gobiernos del PRD de los Estados donde seguramente me va a presumir donde no hay persecución a periodistas, donde no hay narcotráfico, donde la economía está de maravilla, donde hay mucho empleo, seguramente lo va a defender de esa manera, yo definitivamente no estoy de acuerdo con él.

En cuanto a la justificación de la participación del compañero Robles Pompa donde pues es una buena participación pues está en la oposición, la justifico porque pues yo también fui diputado de oposición y tenía esos posicionamientos porque son muy cómodos, a donde tira le dá, ¿porque? Yo también lo fui y me divertí mucho teniendo un discurso de oposición donde critica tras critica posiblemente, no sumando y no mostrando lo positivo, hablo de lo negativo lo hago extenso, lo digo con mucho ahínco, trato de convencerlo pues es un discurso de oposición, también lo justifico; me encantaría ver como defienden en 34 horas el nuevo País que está diciendo, que en 34 horas va a haber un nuevo País está diciendo, 33 horas y 18 minutos, un nuevo País donde los narcotraficantes se van a ir en filita todos a otro País seguramente y donde va a haber empleos nuevamente y donde va a mejorar nuestra economía y el gas se va a consumir propio y todo esto que dijo que los gobiernos del PAN no hicieron, me encantaría ver como lo defiende al nuevo Presidente.

Hay un asunto que yo no me voy a meter al tema de números, ahí están los números muy claros, porque no se gana diputado Carlos Navarro si hay tan buenos números, son otras circunstancias por las que gana o pierde un candidato, aquí nomas por poner de ejemplo y regresarme, no por la labor de gobierno gana un candidato, en el 2006 había un gobernante aquí, el Ing. Eduardo Bours que tiene una buena aprobación de gobierno, fue pública y no ganó su candidato, en Hermosillo en el 2006 también había una alcaldesa con buena aprobación de gobierno, María Dolores del Río y no gana el candidato del PAN, gana Ernesto Gándara; pero eso nomás por citar 2 ejemplos que hay, muy buenos gobiernos y no ganan los candidatos porque son otras las condiciones. Yo cierro mi participación diciendo que estoy muy de acuerdo con lo que comentó el diputado Javier Neblina, pero no voy a hablar de números, lo importante es que si estamos en otro País como inicié diciendo, en el que hoy hay mas libertad de hablar, claro que le falta mucho, pero hoy hay mas libertad de hablar y de decidir, hoy hay una manera diferente de trabajar de lo periodistas, donde hoy los periodistas ya pueden criticar a un Presidente y a un Gobernante en su columna y antes no se podía, donde ahora se le pueden hacer caricaturas al Presidente en ese momento, antes no se podía.

Donde ahora al candidato que ganó es motivo de todos los chascarrillos, chistes, festines y todas las caricaturas denostando el intelecto del que es Presidente electo, hoy hay libertad para eso donde le ha ganado a los chistes de pepito lo de Ninel Conde, antes no se podía hacer eso, ahora se les puede hacer caricatura, yo pido que se le respete al Presidente que ya no se le hagan chistes ni caricaturas, yo pido que le vaya muy bien al Presidente y lo vamos a apoyar para que les vaya bien, lo que si es que solicito responsabilidad en sus apreciaciones porque en 34 horas estaremos aquí en una posición totalmente encontrada, y yo poder decirte el listado de propuestas que hizo en campañas Enrique Peña Nieto, y tu vas a tener que contestarlas, justificando todos los posicionamientos pero ahora de una manera al revés".

Por alusión, el diputado Navarro López respondió:

"Yo encantado de la vida de participar en un debate serio, respetuoso con el diputado Gildardo Real y sobre este tema que lógicamente todos vamos a fijar una posición y no nos vamos a convencer, la izquierda sabemos perder y hemos reconocido triunfos, le voy a recordar uno: al actual gobernador Guillermo Padrés un grupo de dirigentes del PRD publicamos un desplegado diciendo: Ganó la elección para gobernador Guillermo Padrés. Y lo hicimos con el reclamo de otros compañeros que ven que si reconoces una derrota entonces estás reconociendo que la elección fue equitativa, fue limpia, fue democrática, etc., etc, nosotros no tenemos ningún problema en decir en esa elección ganó Padrés; y no consideramos que haya equidad en las elecciones, no consideramos que sean equitativas. Al Ingeniero Cárdenas cuando le preguntaron en el 2000 ganó Vicente Fox, reconoció que quizá el 88 él había tenido la mayoría nosotros pensamos que sí, el PRI piensa que no, no sé que piensa el PAN, pero según nosotros en el 88 por algo tumbaron el sistema para que no se supiera como iba el asunto, hay un mapa donde le van poniendo amarillo a todo lo que va cayendo a favor de Cuauhtémoc, está Baja Norte, eso fue el 88, el 89 votaron por Rufo con el PAN, pero el 88 ganó Cárdenas en Baja California Norte y así, en todo el País, nomás pasa la mitad de los Estados con banderas amarillas y se cae el sistema electoral y bueno, nosotros reclamamos que nos quitaron el triunfo el 88, y lo hemos dicho de miles de formas y ya hasta el Ingeniero Cárdenas se tomó una foto con el Secretario de Gobernación de ese tiempo y ahorita es legislador de movimiento ciudadano Manuel Bartlett.

Pero decir no saben perder en la izquierda, puse el caso de la elección estatal de gobernador porque reconocimos que había ganado Padrés y puse el caso de la Presidencia de la República porque los primeros que nos dieron el apoyo, incluso el 88 a nosotros fue el Maquio Clouthier, fue y se sumó con el Ing. Cárdenas a decir aquí hay fraude, aquí hay trampa, y el 2000 expresamente el PRD tuvo el 18 o 16% no recuerdo, el Ingeniero Cárdenas y reconoce que gana Vicente Fox, hay perredistas que votan por Vicente Fox, yo no, pero si hubo quienes votaron por Fox con el famoso voto útil, a uno de los más críticos compañeros que votaron por Fox y muy críticos de los que estamos en el PRD toda la vida les dijimos: ahí está, luego se andan avergonzando de lo que hacen, pero no es mi caso; yo voté por el Ing. Cárdenas y la izquierda reconoció el triunfo presidencial de Fox, y que era un avance para la vida democrática del País el que el propio Presidente Zedillo hubiera reconocido que ganó Fox y le entregara el cargo presidencial sin ningún problema, pero no nos van a convencer que es un asunto de no saber perder, o de no saber ganar, cuando se

gana de la manera en que lo hizo Felipe Calderón, y yo puse nomas para no profundizar, en los acontecimientos ahí, puse un ejemplo, Oscar Arias en Costa Rica gana la Presidencia de la República un País mas chiquito, mas chiquito que el Estado de Sonora y el candidato que perdió dice que se vuelva a contar los votos porque yo creo que esos 20 mil votos que sale adelante Oscar Arias no existen en las urnas, ¿que hizo Oscar Arias?

El que ganó. Abran todas las urnas, no el10% y escogidas, ábranlas todas y que las vuelvan a contar; y las abrieron y contaron y tenía 20 mil votos arriba Oscar Arias, el candidato opositor dijo perdí, ganó y le levantó la mano y todo. ¿Porque nunca accedió Calderón al famoso reclamo de voto por voto y casilla por casilla? Porque esos 253 mil votos tenía el temor de que no aparecieran, y yo conservo un acta de aquí de Hermosillo del 2006 donde entran 750 papeletas, se entregan a la mesa directiva 750 papeletas y salen 1803 votos, lógicamente una parte de los votos no existían; fue manipulación de las actas y así se transmitieron y así se armó todo lo que se armó, entonces no íbamos a reconocer una derrota producto de la sospecha de que esa votación estaba adulterada, no accedieron por algo, si no tuvieran ningún temor hubieran hecho lo que hizo un demócrata como Oscar Arias pues que se vuelvan a contar y donde aparezca un resultado diferente lo reconocemos y si no, yo presenté una Iniciativa a la Comisión de la Verdad a la Cámara de Diputados Federal para evitar que se quemen las boletas del 2006 y le propusimos al PAN y al PRI, porque en esa elección fue PAN y PRD la contienda, le propusimos al PAN una comisión de gente honorable que acepte el PAN, el PRD y el PRI, que la encabece quien quiera, el rector de la UNAM, quien sea, una Comisión de la Verdad, que diga cuales son las que están en duda, no, todas las que están en duda, revísenlas y la Comisión de la verdad hubiera dicho ganó Calderón, hubieran recontado y diríamos Calderón ganó, como ganó Fox, pero no accedieron, por el temor de que no había ganado legítimamente la elección Calderón, por eso nosotros dijimos con toda claridad, se robó la Presidencia de la República, eso no lo vamos a cambiar.

Luego el asunto de lo resultados, miren la verdad hay que ser muy autocritico, nosotros en el PRD hemos tenido buenos gobiernos y hemos tenido malos gobiernos, el PAN tiene que asumir que ha tenido buenos gobiernos y malos gobiernos, yo no sé si el PRI piense que todo el tiempo sus gobernadores han sido preciosos como el de Puebla, el Gober Precioso, o el Gober Moreira, si son ejemplo de lo que hay que hacer en el gobierno, yo entiendo que ellos asumen que tienen malos gobernadores o los han tenido y malos alcaldes, y el PRD también, nosotros quitamos una alcaldesa, la de Guaymas, nosotros los del PRD venimos al Congreso del Estado, yo era diputado en esa Legislatura y nosotros pedimos que se fuera la alcaldesa del PRD después de un año de conflicto y de actos comprobados de corrupción en esa administración, y nosotros pedimos que se vayan del partido y del gobierno; yo quisiera ver que aquí en esta Legislatura el PRI ó el PAN digan pues fulano presidente municipal que se vaya, aunque sea del PAN si está trabajando mal, si está corrompiéndose, si está abusando del poder pues para afuera, eso es lo que hemos hecho entonces no nos digan es que el PRD no acepta, no, nosotros tenemos malos gobiernos y por eso perdimos en algunos lugares.

En Baja California Sur éramos un gobierno, buen gobierno y perdimos con el PAN, con un candidato perredista por cierto Marcos Covarrubias, era diputado federal del PRD y el gobernador no lo acepta y se va al PAN y gana el PAN, entonces no crean que siempre, el

PRD gana cuando lanza a un priista, nombre Graco Ramírez acaba de ganar Morelos, nunca ha sido priista, ó los que dicen le deben todos los votos a López Obrador, vean a Mancera con un millón de votos mas que Andrés Manuel, entonces yo quisiera ver al PAN también autocritico diciendo: pues miren traigo 20 cosas que hizo bien Fox no se como le harán donde consigan algún asesor que les acomplete las 20 o unas 10 cuando menos de las que hizo bien Fox y otra de las que hizo mal, dejó en ridículo al País, tenía problemas psicológicos Vicente Fox, está reconocido por profesionales, el Presidente de la República según Don Julio, la época priista en lo que hacía en el cuarto año ó en el quinto, porque ya empezaban los del PRI a irse para otro lado, Vicente Fox enloqueció desde que llegó al Poder, no al cuarto año como los del PRI, entonces yo creo que si vamos a debatir cual es el problema de éste País pues en la historia podemos reclamar muchas cosas, pero les digo también casos de buenos gobiernos del PRD, la primera vez que se elige gobernante en el Distrito Federal, que no es cualquier entidad, que es la capital de la República, la gana en las urnas el PRD con el Ing. Cárdenas, y ganamos 14 de las 16 delegaciones, y ahora el candidato que postulamos, que no es del PRD, que es un ciudadano, caso atípico, es un Procurador, díganme cual procurador de esencia panista o priista tiene la aceptación ciudadana que el Procurador del D.F.? Y gana con el 63% de los votos y junten la demás votación de todos los demás y ni reunidos los demás le hubieran ganado a Mancera; según nosotros porque es buen candidato, pero si cuenta diputado hacer un bueno gobierno, han hecho un buen gobierno Distrito Federal?

Yo creo que si y les digo en caso de Baja Sur un mal gobierno, no se en que partido esté Abundis ahorita porque se fue al PRI y luego al Verde y al PANAL, no se en que partido esté pero para nosotros para el PRD es un mal gobierno y lo acusamos de peculado, y dijimos proceda la ley en su contra y perdimos expresamente, pero menciono el D.F. porque no sabe gobernar la izquierda bueno, uno de los gobiernos más exitosos ha sido el del Distrito Federal y en todos los personajes que han ganado, Marcelo Ebrard está reconocido como uno de los mejores gobernantes a nivel mundial y ha sido exitoso con sus programas sociales de gobierno. Eduardo Bours copió del D.F. el programa de los viejitos; y en algunas partes Acción Nacional también programas sociales que se iniciaron en la capital, entonces si vamos a ir a una discusión donde el problema de la izquierda es que no sepa perder, yo le diría busquemos un sistema electoral, equitativo en el País donde gane el que convenza, no el que traiga una carretilla de dinero, ya no de despensas, de dinero, para comprar voluntades, cuando la elección sea legítima, auténtica y gane quien tenga mejor capacidad de convencer a los ciudadanos, porque hasta ahorita ustedes se quejan junto con nosotros del despilfarro de Peña Nieto, ustedes el PAN y nosotros nos quejamos de como se fueron a diferentes mecanismos de compra de votos, y nosotros nos quejamos que aquí en esta entidad varios municipios que podía haber ganado el PRD se perdieron en la noche del sábado con dinero en efectivo a favor del partido gobernante, y en muchas partes y documentamos y menciono el Estado de Sonora porque también dicen: no, no pues es que tenían municipio y ya no tienen pues no podemos contra el poderío económico en muchos municipios de la sierra no podemos; en muchos de los municipios del Estado contendemos de buena manera con una disparidad inmensa de recursos que no garantiza el Estado la equidad, el Consejo Estatal Electoral le asigna una fórmula y ahí le van los recursos a cada partido, pero hay partidos, los partidos mas grandes o con mas tiempo en el poder, o en el caso de la Presidencia de la República, pues lógicamente hacen todo lo que pueden para hacer ganar a sus candidatos y a sus partidos y no hay equidad.

Ya los quisiera ver alguno de ustedes cuando se salgan del PAN que se han salido algunos para irse para el PRD ó se salen del PRI para irse para el PRD y que se den cuenta, los candidatos al Senado ¿Cuánto te dieron para la campaña al Senado? 250 mil pesos, no eso me lo voy a gastar en inicio de campaña, pues te lo gastabas en el PAN o en el PRI aquí no; y me consta porque gente muy respetable, muy luchadora que ha estado en los partidos mencionados, ha llegado a buscar candidaturas en el PRD dice: pero necesito tantos millones para empezar, no pues aquí no se puede. Por eso digo no nada mas es un asunto de que si se puede reconocer las derrotas, hemos reconocido derrotas, hemos reconocido malos gobiernos, hemos reconocido malos Legisladores, tenemos autocritica en ese plano y también cuando decimos que no perdimos la Presidencia de la República es que estamos convencidos que el 2006 la elección no fue limpia, eso es todo y el debate con mucho gusto cuando se organice".

Acto seguido, el diputado León Perea comentó:

"Hace un momento escuchaba yo que 70 años del PRI, quisiera yo recordarles que en esos 70 años del PRI hubo tranquilidad post revolucionaria, se hicieron instituciones muy importantes y muy serias como en Salud, el Instituto Mexicano del Seguro Social, el ISSSTE, PEMEX, varias de esas instituciones de Salud, también en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes que se hizo se amplió la red carretera, se hicieron las vías férreas, se hizo la comunicación en el País en esos 70 años; también dentro de muchas otras cosas la reforma agraria que repartió todos los latifundios que existían y que ahora todavía se siguen repartiendo tierras que quien sabe ya se hicieron tantos repartos, y todo esto se debió, el inicio lo hizo un sonorense y a mucho orgullo para nosotros los guaymenses; de ahí precisamente de Guaymas, Plutarco Elías Calles. Yo creo que ninguno de los diputados que estamos aquí desea que le vaya mal a México, que le vaya mal a Sonora, que le vaya mal a cualquiera de nuestros distritos, ninguno de aquí estoy seguro que está con ese pensamiento, mi proposición, ¿que es lo que tenemos que hacer? Hubo muchos errores en estos 12 años estoy seguro, ¿que vamos a hacer? Tratar de enmendar esos errores, pero también hubo muchos aciertos, eso no lo podemos negar, ¿que vamos a hacer? Fortalecer esos aciertos, debemos de trabajar en comunidad, debemos de trabajar en equipo, yo siento que si va a haber un cambio en la política de este País, por supuesto, pero estoy seguro que vamos a trabajar en los errores que se cometieron y fortalecer los aciertos que hubo en esos 12 años. Esa es mi propuesta para todos mis compañeros, que podamos hacerlo de común acuerdo y podamos sacar adelante no tan solo a México, sino a Sonora y a cada uno de nuestros Distritos".

En respuesta, el diputado Real Ramírez dijo:

"No tengo interés en ampliar el debate, pero definitivamente mi participación en cuanto al tema del PRD y que no saben perder, pues ya es mas evidente en cuanto a la Presidencia de la República en 2 ocasiones, y todo lo que han ocasionado en la situación en la capital del País, creo también y reconozco cuando han en el acierto del PAN o del PRI, le han levantado la mano ó han reconocido con el mayor de los respetos pues en este Estado al

Lic. Guillermo Padrés es muy respetable, pero aquí con mucho respeto, lo dije 2 veces, el PRD no se ha convertido en una competencia, entonces pues no es complicado para el PRD levantarle la mano al gobernante; si creo que debemos de reconocer todos gobiernos buenos y gobiernos malos, es definitivo, aun así, sigo sosteniendo que los gobiernos del PAN tienen un estilo de trabajo que es debatible y que es muy defendible, en el caso que tanto estamos presumiendo en el asunto del Distrito Federal, reconociéndole los aciertos al gobernante en turno, tampoco no me vengan con que ahí se hacen las cosas diferente, y que no se ganó con dinero como estamos criticando ó se está criticando al Presidente Electo Peña Nieto, es mas que evidente que tienen un alto control de los sistemas ilegales de comercio, controlados a los taxistas piratas, a los invasores, a tanta y tantas sistemas de corrupción organizado, que antes eran del PRI pues ahora son del PRD, si gobiernan pero gobiernan también y gobiernan posiblemente bien, pero también gobiernan con el mismo sistema territorial que tanto critican cuando gana un partido que no es el de ellos. Bueno yo aquí la dejo nada mas sé que no se puede hablar y ver de una manera monocromática a los gobiernos en blanco y negro, de ahí mi participación a la participación posterior del diputado Javier Neblina que ahí la pudiésemos haber dejado, esos son aciertos, hay diputados que no están de acuerdo, bueno tampoco nos daremos golpes de pecho, todo el PAN es malo, todo lo de Felipe Calderón es malo, yo estoy muy de acuerdo con la participación del diputado León Perea, vamos viendo hacia enfrente y vamos deseándole mucha suerte al Presidente electo, y vamos en la suma de lo que es bueno y multiplicarle, y si subsanar lo que nos hace falta, y que nos hizo falta que yo estoy de acuerdo que existió".

Seguidamente, la diputada Vázquez Romero dijo:

"Aprovechando que nuestro diputado Vernon Pérez ya se va a poder poner cómodamente, quiero hablar un poco sobre la participación que tuvo nuestro coordinador del Verde Ecologista, en función de convocar a este Poder a tener una imagen al exterior de trabajo, de esfuerzo, de propuesta, sobre todo de eficiencia en nuestras labores legislativas, y también el tema de tener un criterio independiente en ocasiones de lo que instruye o de lo que pretende el Poder Ejecutivo de la entidad.

Yo le quiero decir a él, a nuestro compañero Robles Pompa también de que vamos a observar, y también vamos a comentar el desempeño Legislativo de Senadores, de diputados Federales, de Diputados Locales en temas que en su momento va a poner en la palestra el candidato electo del PRI para Presidente de la República, lo vamos a comentar y lo vamos a analizar porque vamos a escuchar mucho en su momento de ustedes en apoyo estoy casi segura a las propuestas e iniciativas que en su momento haga el Ejecutivo que el 2 de diciembre tengamos México, yo les quiero decir a nuestro amigo diputado Vernon que me preocupa muchísimo la imagen de los Legisladores de Sonora al exterior de este recinto, porque ahorita no hemos concluido nuestra sesión, y sin embargo lo felicito porque su bancada está y permanece en la sesión, pero me preocupa la bancada que está ausente ahorita, aun no concluimos nuestras labores, felicito también a Nueva Alianza, al PAN porque han hecho su participación en el Orden del Día, y yo como secretaria les digo que es importante que si acordamos un Orden del Día, respetemos hasta el ultimo punto, la imagen, la construimos entre todos, hablan del trabajo en equipo, hablan de la tolerancia, del permitir que todos los legisladores hagan sus puntualizaciones y escuchemos con

atención, pero sí convoco a nuestros compañeros aquí de la Legislatura del Partido Revolucionario Institucional que permanezca para poder llegar a las mejores conclusiones que marca el Orden del Día. Gracias por convocarnos diputado Vernon a esa imagen que entre todos debemos de construir".

Posteriormente, el diputado Valenzuela Guerra dijo:

"Yo participo cuando debo de participar nada mas, hablando de lo que dice mi compañero diputado colega Carlos Navarro, porque el nombró sobre Vicente Fox, lo tomó como un loco, pues porque no nos acordamos que el señor López Obrador hasta se hizo Presidente legítimo, había perdido para mí esa es una locada en una persona, para mi si es un loco y así lo tomó todo el mundo, si hablamos de locos para mí López Obrador es el loco, y formó el partido de MORENA, quiere volverse candidato otra vez, ¿de donde charcos hombre? Para mi compañero y gran amigo Pompa también, para ti va papá en serio a mi se me hace que solucionar 70 años de rezagos de tu partido el PRI en 12 es imposible, gracias a Dios como el Señor Gobernador de aquí de Sonora Guillermo Padrés tomó el toro por los cuernos solucionando, ya se va a solucionar el problema del agua en Hermosillo,

En seguridad había muchos problemas de inseguridad a nivel nacional, que el señor Felipe Calderón Hinojosa los tomó y aunque el costo político, social, lo que tu quieras, pero él tuvo la hombría de hacerlo, lo que otros gobernantes en 70 años no lo habían tomado eso, hablando de que ha evolucionado el País bastante en estos gobiernos panistas, con Vicente Fox y Felipe Calderón, es cierto, ustedes nos dejaron una deuda el FOBAPROA no te acuerdas que todavía lo estás pagando tu y los empresarios y todos los profesionistas? no te acuerdas de eso? Ahorita hay un fondo gracias a Dios mas de 160 mil millones de dólares lo que nunca la corrupción del PRI ha dejado esos rezagos anteriores y en 12 años es imposible sacarlos adelante Pompa, grábense eso, hombre, reconozcan, ustedes son personas que les gusta estar, voy a decir la palabra, friegue y friegue, pero en serio, pongan atención, la palabra friegue no es falta de respeto; entonces, deben tomar en cuenta esas cosas ustedes también, se ha avanzado, se ha evolucionado como nunca en estos 2 gobiernos panistas; ahora como dice Nacho, mis respetos también, hay que picarle para adelante, apoyar al próximo Presidente de la República con Peña Nieto, para esos estamos todos los mexicanos, no queremos volver, ojalá y tenga buena visión Peña Nieto para eso, pero quien sabe si la tenga, ya Emilio Chauyffet adentro, falta que meta a Montiel también a su padrino político y vámonos para atrás otra vez, a otros no se cuantos años, México ya despertó, desgraciadamente muchos mexicanos no nos damos cuenta de esas cosas y se prestan como se prestó también Cajeme a hacer un terror hablando del Acueducto Independencia, y lo que pasó en Cajeme con nosotros los panistas, pero nosotros sabemos reconocer, en serio Pompa y Carlos Navarro, esto lo dije porque dijiste que estaba loco Vicente Fox, pero está mas loco el otro, si es un candidato legítimo, y mas locos son los que lo siguen; mis respetos para ti, no, pero los de allá, puso secretario de PEMEX, de Hacienda, oye ¡de donde charcos? No se vale eso, queda de esta forma nada más, y gracias Pompa nos seguimos mirando papá".

En respuesta, el diputado Robles Pompa externó:

"Ya nada mas para terminar, diputado es evidente aquí nunca nos vamos a poner de acuerdo, como dice el diputado Gildardo; ahorita que me preguntaba pues que vas a estar diciendo en unos años mas cuando no se generen los empleos o cuando las cosas estén fallando, pues voy a decir que en 12 años el PAN se acabó al País y por eso no podemos solucionar lo que en 12 años hicieron, en 2 ó en uno destruyeron lo que construimos en 70 años, en 12 años lo destruyeron y no lo podemos reconstruir en uno o en 2 años y es un punto que nunca vamos a acabar; pero creo que si debemos de seguir trabajando para lo que responsablemente debemos de construir, un País mucho mejor que el que tenemos ahorita, independientemente si lo hizo, quien lo hizo, ó que no lo hizo, quien no lo hizo, pero debemos ponernos a trabajar en eso, creo que, entonces ponernos a trabajar, a ponernos a trabajar unidos en lo que tenemos que construir para tener un mejor país independientemente quien lo haya hecho ó quien no lo haya hecho. Vamos a mirar hacia enfrente, vamos a mirar todos por un México nuevo".

A su vez, el diputado Montijo Cervantes agregó:

"Voy a ser breve compañeros la verdad, porque entiendo el sentimiento y la nostalgia que sin duda envuelve a los compañeros de Acción Nacional, la añoranza por esos 12 año de gobierno que se van, los hace pues, yo creo, caer en frivolidades y sobre todo por ese derroche de triunfalismo que muchas veces en este séptimo informe de gobierno que presentó el diputado Neblina, pues hace caer y equivocarse en la percepción real de la gente, la percepción de la gente que decide con su voto, precisamente ese triunfalismo hizo que equivocaran el camino, hizo que equivocaran la ruta y el resultado ahí esta compañeros, definitivamente la gente decidió con su voto un cambio.

Esa nostalgia, sin duda están buscando de alguna manera lavar el sentimiento de culpa porque no encontraron mas allá de 70 años a quien seguirle echando la culpa, no quisieron reconocer en sus errores de 12 años y siguen taladrando los 70; lo más sano para todos nosotros y para México definitivamente es entender la nueva realidad que a partir del próximo sábado vivirá México, y esa nueva realidad se llama Enrique Peña Nieto, Presidente de los mexicanos".

En respuesta, la diputada Vázquez Romero externó:

"Con todo el respeto que cada uno de nuestros compañeros diputados y diputadas merecen, yo quiero decirles esta tarde que tenemos un personaje que va a asumir la responsabilidad como Presidente de México el día 2 de diciembre, ya lo vamos a tener con su fuero, yo creo que el primero de diciembre, yo los invito a todos ustedes a que entren a un portal importante de información, una entrevista que le hacen a Enrique Peña Nieto, Univisión cuando le preguntan: ¿que va a hacer usted el día que asuma la Presidencia de México? Son las 6 de la mañana, despierta, inicia sus actividades, ¿que es lo primero que va hacer? Y ahí esta eh en el youtube, búsquenlo, era una entrevista que giraba en torno a la muerte accidental y misteriosa de su esposa, pero le hicieron esta pregunta, es un personaje, que

todos los mexicanos los vamos a evaluar todos los días, y él dice una frase: "crecer económicamente". Esa es su respuesta y ahí está.

Yo nada mas los invito a que esas reservas nacionales 160 mil millones de dólares no es igual abrír el cajón y encontrarte mas de 50 mil millones y abrí el cajón y encontrarte reservas que triplican esas cantidades, muchas necesidades tiene México, está esperando la reforma energética; por supuesto que la van a empujar los diputados federales y senadores del PAN, por supuesto que son otras condiciones a las que tuvo en su momento nuestros estimados presidentes panistas que hoy concluyen, son otras condiciones porque hay apertura, hay democracia, hay transparencia, hay constructivismo, hay disposición, y tenemos recursos hechos por los mexicanos y por nuestras patria generosa".

La última intervención en este debate, fue en la voz del diputado Nieves Robinson Bours:

"No iba a hacer uso de la voz porque tenemos una Comisión del Agua que espero me acompañen los que son miembros de ella, y aquí está, y saludo con afecto a la Unión de Usuarios de Hermosillo, y nomás me dirijo muy tranquilamente, sinceramente, una frase que comentó un diputado federal de Acción Nacional ahora que se estaba realizando la glosa del informe del Presidente Felipe Calderón y dice, y la dirijo sinceramente al Vicepresidente: "ni la razón le asiste y mucho menos la historia de su partido le prestigia para hablar en los términos que lo ha hecho". Con esto cierro y le deseo muchísimo éxito al Presidente Enrique Peña Nieto".

En cumplimiento al punto 13 del Orden del Día, la Presidencia procedió a la elección y nombramiento de la Mesa Directiva que habrá de ejercer funciones durante el mes de diciembre, y solicitó a la Asamblea presentasen sus propuestas, siendo la única en la voz del diputado Neblina Vega que propuso a los miembros actuales, diputados Everardo López Cordova, Abraham Montijo Cervantes, Shirley Guadalupe Vázquez Romero, Karina García Gutiérrez, e Hilda Alcira Chang Valenzuela, como Presidente, Vicepresidente, Secretarias y Suplente, en reconocimiento al extraordinario trabajo desempeñado al frente de la Mesa Directiva.

Acto seguido, el diputado Navarro López mostrando su desacuerdo, dijo que había una disposición que no se ha respetado, pues la directiva se nombra por mes, y mientras la ley no fuese modificada, la mesa directiva se prolongaba de manera irregular.

En ese tenor, dijo que dejaba asentado que no votaría esta propuesta, pues el Congreso tiene una normatividad y las directivas son mensuales, y de seguir así, después las diputaciones permanentes durarán tres años, cuando afecte decisiones del Ejecutivo o del PRI, y reiteró la violación a la disposición que establece que la mesa directiva es mensual, toda vez que en 1997, a propuesta de los Grupos Parlamentarios del PAN y PRD, las directivas fueron plurales, y ahora se presentaba este problema que evitaba tal cumplimiento, y la duda era si se pondrían de acuerdo para el presupuesto; o bien, durante el receso seguirían las dificultades y con ello, que el PAN siguiera presidiendo la mesa. Dijo también que no tenían cara para reclamar actos de otros poderes si esta Asamblea pasaba por alto sus disposiciones, lo cual le causaba malestar por la desproporcionalidad para que diferentes partidos pudiesen presidir la mesa directiva, y debían reflexionar, pues después nadie respetará lo que hagan. Por último, dijo que el Grupo Parlamentario de Acción Nacional tenía temor de que el PRI presentara una controversia constitucional por el caso Sotomayor, una vez que tome la presidencia de la mesa directiva del Congreso del Estado, y fuesen dichas las cosas tal como son, si no, entonces que la Ley Orgánica fuese modificada para que sean cinco Presidentes y nadie pueda hacer lo que quiera.

Acto seguido, la Presidencia puso a discusión de la Asamblea la propuesta para la integración de la Mesa Directiva, siendo aprobada por mayoría, en votación económica, con el voto en contra de los diputados Carrazco Agramón Luis Alfredo, García Gutiérrez Karina, García Rosas Luis Alejandro, Gómez Cota Carlos Enrique, Gracia Benítez Guadalupe Adela, Ibarra Otero Prospero Manuel, León Perea José Luis Marcos, Mendívil López José Abraham, Montijo Cervantes Abraham, Moreno Terán Carlos Samuel, Murrieta Gutiérrez Abel, Pérez Rubio Artee Vernon, Robles Pompa Humberto Jesús, Terán Uribe Vicente “el mijito”, quedando integrada de la siguiente manera:

PRESIDENTE:	**EVERARDO LÓPEZ CORDOVA**
VICEPRESIDENTE:	**ABRAHAM MONTIJO CERVANTES**
SECRETARIO	**SHIRLEY GUADALUPE VÁZQUEZ ROMERO**
SECRETARIO:	**KARINA GARCÍA GUTIÉRREZ**
SECRETARIO SUPLENTE:	**HILDA ALCIRA CHANG VALENZUELA**

Sin que hubiere más asuntos por desahogar, la Presidencia levantó la sesión a las trece horas con treinta minutos, y citó a una próxima a celebrarse el día martes, cuatro de diciembre de dos mil doce, a las once horas.

DIP. JOSÉ EVERARDO LÓPEZ CÓRDOVA
PRESIDENTE

DIP.SHIRLEY G. VÁZQUEZ ROMERO
SECRETARIA

DIP. KARINA GARCÍA GUTIÉRREZ
SECRETARIA

LX LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
PRIMER PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTES
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION CELEBRADA EL DÍA 4 DE DICIEMBRE DE 2012

En la ciudad de Hermosillo Sonora, siendo las once horas con veintitres minutos del día cuatro de diciembre, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado los ciudadanos diputados Aguilar Lugo Perla Zuzuki, Almada Beltrán Mireya de Lourdes, Armenta Montaño Juan Manuel, Carrazco Agramón Luis Alfredo, Chang Valenzuela Hilda Alcira, Flores Durazo Marco Antonio, García Fierros Ignacio, García Gutiérrez Karina, García Rosas Luis Alejandro, Gómez Cota Carlos Enrique, Gracia Benítez Guadalupe Adela, Ibarra Otero Prospero Manuel, López Córdova José Everardo, Mendívil López José Abraham, Montijo Cervantes Abraham, Moreno Terán Carlos Samuel, Murrieta Gutiérrez Abel, Navarro López Carlos Ernesto, Neblina Vega Javier Antonio, Nieves Robinson Bours Luis Ernesto, Pérez Rubio Artee Vernon, Real Ramírez Gildardo, Robles Manzanedo Mónica Paola, Robles Pompa Humberto Jesús, Serrato Castell José Carlos, Silva Vela Raúl Augusto, Terán Uribe Vicente "el mijito", Valdéz López Ismael, Valenzuela Guerra Baltazar, Vázquez Romero Shirley Guadalupe y Villegas Vázquez José Lorenzo; y existiendo quórum legal, la Presidencia declaró abierta la sesión.

Seguidamente, la diputada Vázquez Romero, Secretaria, dio lectura al Orden del Día; puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobado por unanimidad, en votación económica.

Seguidamente, la Presidencia informó de la publicación en la Gaceta Parlamentaria de los proyectos de Acta de las sesiones de los días 25 y 30 de

octubre de 2012; y puesto a consideración de la Asamblea, fueron aprobadas por unanimidad, en votación económica.

Acto seguido, la diputada Vázquez Romero, Secretaria, informó de la correspondencia:

En primer término, informó de los escritos de los Secretarios del Congreso del Estado de México, con el que remiten a este Poder Legislativo, acuerdo mediante el cual dicha Legislatura exhorta, respetuosamente, a las Comisiones Legislativas de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, encargadas de analizar y dictaminar el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2013, con el objeto de que consideren una ampliación presupuestal suficiente en el rubro de educación pública, concretamente en los ramos 11, 25 y 33, a fin de fortalecer los programas dirigidos a grupos vulnerables, educación indígena, rezago educativo, equipamiento, enseñanza de inglés, modernización de centros escolares, tecnología de información, profesionalización de docentes, para avanzar en el cumplimiento de lo establecido en la Ley General de Educación, respecto a la asignación presupuestal a educación, en un monto equivalente al 8% del producto interno bruto, por lo que solicitan que esta Legislatura se sume al mismo. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Educación y Cultura".

En segundo término, informó del escrito del Rector del Instituto Tecnológico de Sonora, mediante el cual solicita el apoyo de este Congreso del Estado para que dentro del análisis del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado para el ejercicio fiscal 2013, se considere un incremento en la cantidad que se destina para dicha institución educativa. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a las Comisiones Primera y Segunda de Hacienda".

Seguidamente, enteró del escrito del Oficial Mayor del Congreso del Estado de Tabasco, con el que remite a este Poder Legislativo, acuerdo mediante el cual dicha Legislatura se adhiere al diverso acuerdo aprobado por el Congreso del Estado

de Nayarit, por el que se exhorta al titular del Poder Ejecutivo Federal, para hacer efectivos los convenios pactados por el Estado Mexicano en materia de trabajo infantil, en salvaguarda de los derechos de la niñez y la juventud en México. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a las Comisiones de Atención a Grupos Vulnerables de la Sociedad y a la de Deporte y Juventud".

También enteró del escrito del Oficial Mayor del Congreso del Estado de Coahuila, con el que remite a este Poder Legislativo, acuerdo aprobado por esa Legislatura mediante el cual exhortan al Titular del Poder Federal para que, por conducto de la Secretaría de Salud, se realicen las gestiones necesarias a fin de que se considere la incorporación en el Fondo de Protección contra Gastos Catastróficos del Seguro Popular, la atención de la insuficiencia renal crónica y sus terapias sustitutivas, por lo que solicitan que este Poder Legislativo se una al mismo. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Salud".

Escrito del Vicepresidente de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, con el que remite a este Poder Legislativo, acuerdo mediante el cual dicha Colegisladora solicita que los Congresos de las entidades federativas y la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, designen un grupo plural de por lo menos tres diputadas o diputados para constituir la Conferencia Nacional de Legisladores Contra la Trata de Personas, con el propósito de armonizar el marco jurídico en la materia para combatir y fortalecer las acciones que protejan a las víctimas de este delito. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política".

Enteró también del escrito de los Secretarios del Congreso del Estado de Colima, con el que remiten a este Poder Legislativo, acuerdo mediante el cual dicha Legislatura solicita y exhorta al titular del Poder Ejecutivo Federal, para que gire las indicaciones pertinentes al titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para la creación de un Fondo Emergente de Recursos Financieros, el cual se destinaría, de manera inmediata, a servicios asistenciales y básicos de agua, luz, gas, entre otros servicios, para la atención de las familias de los jornaleros que están perdiendo su empleo, como

consecuencia de los bajos niveles de producción, generado por la afectación de la plaga denominada "Dragón Amarillo", además de ser los meses de noviembre a febrero, término natural del ciclo de producción en la región del Valle de de Armería, Tecomán, Coquimatlán y Manzanillo. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Fomento Agrícola y Ganadero".

Asimismo, enteró del escrito de los Secretarios del Congreso del Estado de Colima, con el que remiten a este Poder Legislativo, acuerdo mediante el cual dicha Legislatura exhorta, respetuosamente, a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, a efecto de que defina e instrumente el calendario de entrega de apoyos directos, respecto del rubro de "Apoyo al Ingreso Agropecuario: PROCAMPO para vivir Mejor", tomando en consideración el inicio de cada ciclo agrícola de conformidad a cada una de las zonas agrícolas en que se divide el país, estos ciclos primavera verano 2013 y otoño invierno 2013-2014. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Fomento Agrícola y Ganadero".

Posteriormente, informó del escrito del Presidente Municipal y del Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Tepache, Sonora, con el cual hacen del conocimiento de esta Soberanía que han solicitado apoyo financiero del Gobierno del Estado para contar con los recursos necesarios para cubrir el pago de nómina al personal, correspondiente al ejercicio fiscal 2012, por la cantidad de $500,000.00 (QUINIENTOS MIL PESOS 00/100 M.N.), por lo que solicitan la aprobación de este Poder Legislativo respecto a dicha gestión. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a las Comisiones Primera y Segunda de Hacienda".

Por último, enteró del escrito del Presidente Municipal y del Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Tepache, Sonora, con el cual hacen del conocimiento de esta Soberanía que han solicitado apoyo financiero del Gobierno del Estado para contar con los recursos necesarios para cubrir el pago de nómina al personal, correspondiente al presente ejercicio fiscal, por la cantidad de $300,000.00 (TRESCIENTOS MIL PESOS 00/100 M.N.), por lo que solicitan la aprobación de este

Poder Legislativo respecto a dicha gestión. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a las Comisiones Primera y Segunda de Hacienda".

En cumplimiento al punto 5 del Orden del Día, la diputada Robles Manzanedo dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Tránsito para el Estado de Sonora. Finalizada su lectura, pidió a la Asamblea el apoyo para su aprobación, en bien de los adultos mayores, pero sobre todo, para las mujeres embarazadas. Seguidamente, la Presidencia resolvió turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión de Seguridad Pública.

En cumplimiento al punto 6 del Orden del Día, el diputado Pérez Rubio Artee dio lectura a su iniciativa, con punto de: **"ACUERDO: PRIMERO.-** El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, a la Procuraduría Federal de Protección al Medio Ambiente y a la Comisión Nacional del Agua (CNA), así como a la Procuraduría Ambiental del Estado de Sonora y a la Comisión de Ecología y Desarrollo Sustentable del Estado de Sonora (CEDES), para que lleven a cabo una formal investigación y apliquen las sanciones correspondientes contra quien o quienes resulten responsables por la contaminación en el cauce del río Sonora, conocido como vado del Río, y en su oportunidad informen a esta Soberanía el resultado obtenido. **SEGUNDO.-** El Congreso del Estado de Sonora resuelve solicitar a la Comisión Nacional del Agua (CNA), informe a este Congreso del Estado de Sonora, la demarcación de la Zona Federal y la situación jurídica que prevalece en los terrenos en el cauce del río Sonora, conocido como vado del Río, afectados por la contaminación y las concesiones que, en su caso, haya otorgado con base en la Ley de la materia".

Finalizada su lectura, agregó que el Vado del Río se ha desarrollado generando una infraestructura urbana muy importante; sin embargo al poniente del CRIT se encuentran hoyancos, basura, charcos y pantanos que deterioran el ambiente y son los principales generadores del mosquito que trasmite la fiebre del dengue; por otra parte, dijo que ese lugar se ha explotado de forma irregular, pues ese tipo de contaminación

está dañando una de las áreas mas verdes y de mayor proyección ambiental en el Estado de Sonora, de ahí el solicitar el apoyo a este exhorto a las autoridades estatales y federales, para que el cauce del Río Sonora sea una zona de desarrollo y bienestar.

Acto seguido, la Presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, siendo aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general y en lo particular; sin que se presentara objeción alguna, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo y comuníquese".

En cumplimiento al punto 7 del Orden del Día, el diputado Valdéz López dio lectura a la iniciativa presentada por la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política, con punto de:

"ACUERDO

"PRIMERO.- El Congreso del Estado de Sonora resuelve integrar una Comisión Plural encargada de desahogar los trámites previstos en la Convocatoria establecida en el punto segundo del presente Acuerdo y proponer al Pleno del Congreso del Estado, el dictamen que contenga la lista de ciudadanas que pueden ser tomadas en cuenta para ocupar el cargo de Magistrada Propietaria del Tribunal Estatal Electoral. Dicha Comisión Plural se integrará por los ciudadanos diputados Javier Neblina Vega, Carlos Samuel Moreno Terán Vernon Pérez Rubio Artee e Ismael Valdez López.

SEGUNDO.- El Congreso del Estado de Sonora aprueba la convocatoria presentada por la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política, para que este Poder Legislativo designe a una Magistrada Propietaria que integrará el Tribunal Estatal Electoral por un periodo de 9 años, la cual es del tenor siguiente:

C O N V O C A T O R I A P Ú B L I C A

El Congreso del Estado de Sonora convoca a los ciudadanos en general para que, ante este Poder Legislativo, propongan o directamente se presenten las profesionales del derecho residentes en la Entidad para registrarlas como aspirantes en el proceso de designación de una Magistrada Propietaria del Tribunal Estatal Electoral, bajo las siguientes:

B A S E S

PRIMERA.- Las aspirantes o las propuestas deberán presentarse ante Oficialía Mayor de este Poder Legislativo, sito en calles Allende y Tehuantepec, edificio del Poder Legislativo, colonia Las Palmas de Hermosillo, Sonora, el día viernes 7 de diciembre de 2012 de las 9:00 a las 15:00 horas, previa publicación de la presente convocatoria, en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado y en medios de comunicación impresos, debiendo anexar la documentación que acredite el cumplimiento de los requisitos establecidos en la base segunda de esta convocatoria, los antecedentes curriculares de quien se trate y los motivos y plan de trabajo que propone para la institución de la cual pretende formar parte.

Tratándose de presentación de propuestas por interpósita persona, invariablemente las aspirantes al cargo propuestas o los ciudadanos que presenten dicha propuesta deberán presentar, ante el Congreso del Estado, la documentación señalada en el párrafo anterior, dentro del plazo señalado en el mismo párrafo anterior, de lo contrario, la propuesta se tendrá como no puesta.

SEGUNDA.- De conformidad con lo que establece el artículo 313 del Código Electoral para el Estado de Sonora, los requisitos para registrarse como aspirantes son:

I.- Ser ciudadana mexicana por nacimiento y en pleno goce de sus derechos políticos y civiles;

II.- Estar inscrita en el Registro Estatal de Electores;

III.- Poseer el día del nombramiento, con antigüedad mínima de diez años, título profesional de licenciado en derecho, expedido por institución educativa superior legalmente facultada para ello y contar cédula profesional respectiva;

IV.- Tener práctica profesional de cuando menos cinco años;

V.- No tener ni haber desempeñado cargo alguno de elección popular en los últimos cinco años, ni en el Poder Ejecutivo o Legislativo del Estado, durante los dos años anteriores a la publicación de la presente convocatoria;

VI.- No haber sido condenada por delito doloso y gozar de buena reputación.

VII.- No tener militancia partidista, activa y pública. Para los efectos de esta fracción, se entiende por militancia partidista, activa y pública:

a) Desempeñar o haber desempeñado cualquier cargo de su dirigencia de un partido nacional o estatal, en los últimos cinco años anteriores al día de la designación.

b) Ser o haber sido candidata a puesto de elección popular, en los últimos dos procesos anteriores al día de la designación.

c) Ser o haber sido coordinadora de campaña política de candidato a puesto de elección popular, en los últimos seis años anteriores al día de la designación; y

VIII.- Tener residencia efectiva de cinco años en el Estado.

TERCERA.- Las aspirantes a Magistrada Propietaria Electoral deberán anexar a sus solicitudes original o copia certificada de los siguientes documentos, según corresponda:

a).- Acta de nacimiento.

b).- Credencial de elector.

c).- Constancia de no antecedentes penales.

d).- Declaratoria, bajo protesta de decir verdad, de no tener militancia partidista, activa y pública y que en los últimos cinco años no ha desempeñado cargo de elección popular, ni en el Poder Ejecutivo o Legislativo del Estado durante los dos años anteriores.

e).- Currículum vitae, con documentos comprobatorios.

f).- Título Profesional y cédula de Licenciado en Derecho.

g).- Carta de residencia que acredite una antigüedad mínima de cinco años viviendo en el Estado.

También deberá presentar toda aquella documentación soporte que permita acreditar el cumplimiento del resto de los requisitos señalados en la presente convocatoria.

Adicionalmente, las aspirantes presentarán un documento en el que plasmen los motivos y plan de trabajo que proponen para la Institución de la cual pretenden formar parte, sin que se considere un requisito de elegibilidad.

CUARTA.- Se designará una Magistrada Electoral Propietaria, con el objeto de integrar el Tribunal Estatal Electoral, en atención a que feneció el plazo del encargo de la C. Lic. Magistrada María Teresa González Saavedra, atendiendo las disposiciones constitucionales y legales aplicables al caso.

QUINTA.- Vencido el plazo de registro de aspirantes, el Congreso del Estado, por conducto de la Comisión Plural, procederá a publicar, de la misma forma que esta convocatoria, los nombres de las personas que se hayan inscrito o hayan sido propuestos para fungir como Magistrada Propietaria del Tribunal Estatal Electoral. Los ciudadanos que tengan interés en hacerlo podrán presentar objeciones, impugnaciones, aclaraciones, observaciones o recomendaciones y, en su caso, pruebas documentales de objeción o apoyo, con respecto a las aspirantes a Magistrada, para lo cual dispondrán de dos días hábiles, contados a partir de la publicación referida en esta base, para presentarlas ante el propio Congreso del Estado, en las oficinas de Oficialía Mayor cuya dirección quedó asentada en la base primera de esta convocatoria.

SEXTA.- Concluidos los plazos para la entrega y recepción de solicitudes y para la recepción de manifestaciones respecto de los nombres publicados, la Comisión Plural, se abocará al análisis, estudio y evaluación de cada una de las propuestas y documentación presentada a efecto de proponer, al Pleno del Congreso del Estado, para su aprobación, la lista preliminar de personas que pueden ser nombradas como Magistrada Propietaria del Tribunal referido.

El Congreso conocerá el dictamen en el que la Comisión Plural hará una reseña de todos y cada uno de los elementos de juicio tomados en cuenta para integrar la lista preliminar.

El Congreso, por medio de una primera votación, nombrará como Magistrada a la aspirante que primero hubiese reunido las dos terceras partes de la votación, de no haber obtenido ninguna aspirante dicho porcentaje de votación, se someterán a una segunda votación, si como resultado de esta última ninguna aspirante reúne las dos terceras partes de los votos de los integrantes de este Poder Legislativo, el asunto se regresará a la Comisión Plural para que presente una nueva propuesta en la sesión subsiguiente.

Si el número de solicitudes presentadas conforme a lo dispuesto en esta convocatoria, resultasen insuficientes para nombrar a la Magistrada, se emitirá una segunda convocatoria, sujetándose la selección al procedimiento señalado en este documento.

Los actos que el Congreso realice en ejercicio de la función prevista en este artículo son inatacables.

SÉPTIMA.- Todo lo no previsto en la presente convocatoria será resuelto por la Comisión Plural, con sujeción a lo establecido en la Constitución General de la República y la propia del Estado".

Finalizada la lectura, la Presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, siendo aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general y en lo particular, haciendo uso de la voz el diputado Ibarra Otero para decir que también ha vencido el término para el Magistrado Pérez Alvidrez, lo cual era importante retomarlo para tener un tribunal actualizado y justo, pues la presencia de este magistrado evidentemente panista, lo hacía injusto, de ahí que esta Asamblea no sólo resuelva lo de la Magistrada González Saavedra, sino también de Pérez Alvidrez, y garantizar la imparcialidad en los asuntos que dirime.

Sin que se presentaran más participaciones, fue aprobado en lo general y en lo particular, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo y comuníquese".

En cumplimiento al punto 8 del Orden del Día, el diputado Moreno Terán, para dar lectura al posicionamiento presentado por el Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, con motivo de los hechos violentos ocurridos en las instalaciones del Consejo Directivo Municipal de su partido, en el Municipio de San Luis Rio Colorado, Sonora, el cual dice textualmente:

"Como es de conocimiento público, en las primeras horas del pasado domingo 2 de Diciembre, las instalaciones del Comité Directivo Municipal del Partido Revolucionario Institucional en San Luis Río Colorado, fueron objeto de un atentado en el que un grupo auto denominado "Movimiento Anarquista Revolucionario Sanluisino", *presuntamente* se atribuye la autoría

La sede de nuestro partido en San Luis Río Colorado ubicada en la zona centro de esa ciudad, quedó prácticamente inoperante. El mobiliario fue consumido por el fuego.

Personal del departamento de bomberos de la citada ciudad fronteriza, detalló que el fuego pudo haberse iniciado con bombas molotov confeccionadas con botellas de cerveza, gasolina y trapos, ya que en el lugar de los hechos había diversos dispositivos de fabricación casera.

Estos actos nada tienen que ver con manifestaciones políticas, al contrario, indican barbarie, intolerancia y estupidez.

El Partido Revolucionario Institucional reprueba los lamentables hechos violentos del grupo autodenominado Anarquista Revolucionario Sanluisino.

Rechazamos cualquier tipo de provocaciones y demandamos el esclarecimiento de los hechos, porque nadie puede estar fuera de la ley.

Todos debemos condenar los desplantes de fuerza que no tienen sentido ni dejar claro su mensaje.

Asimismo, el PRI convoca a evitar las acciones violentas de cualquier grupo, y pide a las fuerzas sociales y políticas del país seguir los cauces institucionales, porque las actitudes de intolerancia afectan a muchos ciudadanos inocentes.

El camino para México es la concordia y el clima de paz.

En Sonora se necesita trabajo y voluntad de todos para salir adelante

Necesitamos propuesta, no violencia

Requerimos acuerdos, no intransigencia. Hay temas de gran importancia para Sonora y sus municipios como San Luis Río Colorado en los que todos podemos ayudar.

Hay que levantar la voz ante las inconsistencias, hay que denunciar las irregularidades, pero usemos las instituciones que desde el PRI construimos para México

Dentro del Pacto por México, firmado por el Presidente de la República y tres dirigentes de los principales partidos políticos en México, existen los acuerdos para la seguridad y justicia,

En ellos el principal objetivo de la política de seguridad y justicia será recuperar la paz y la libertad disminuyendo la violencia.

Se pretende implantar un Plan Nacional de Prevención y Participación Comunitaria, para trabajar en los municipios los temas que el País requiere:

- ✓ El nuevo Sistema de Seguridad Social Universal;
- ✓ Programas de combate a la pobreza;
- ✓ Las Escuelas de Tiempo Completo;
- ✓ El Programa de Empleo para Jóvenes;
- ✓ Y la recuperación de espacios públicos junto con las comunidades.

De igual forma se alinearán todos los presupuestos para la prevención del delito para que se convierta en una verdadera prioridad nacional.

Los lamentables hechos ocurridos en San Luis Río Colorado, no abonan para que se alcancen las metas previstas por el Ejecutivo Federal y los dirigentes nacionales del Partido de la Revolución Democrática, del Partido Acción Nacional y de nuestro partido el PRI

Somos un país de libertades, tenemos las opciones para que se manifieste quien desee hacerlo.

En el PRI respetamos las voces diversas, pero también exigimos respeto.

Por la vía de la violencia no es como se puede avanzar.

Repudiamos que se incite o se avalen a grupos delictivos que sólo provocan incertidumbre, inestabilidad y preocupación en la gente.

Hacemos un llamado enérgico a la Procuraduría General Justicia del Estado de Sonora para el esclarecimiento del atentado en contra de las instalaciones del *Comité Directivo Municipal del Partido Revolucionario Institucional en el municipio de San Luis Río Colorado.*

Exigimos que se dé la importancia que corresponda y que la indagatoria que realicen culmine con un castigo ejemplar. No queremos impunidad.

El Gobierno del Estado está obligado a responder puntualmente a los priistas de San Luis y de Sonora. Los Diputados de nuestra Fracción vigilaremos que se dé el curso que corresponda".

En cumplimiento al punto 9 del Orden del Día, el diputado Silva Vela dio lectura a su posicionamiento en relación al Día Mundial del SIDA, el cual dice textualmente:

Vamos a hablar del Día Mundial del SIDA, les recuerdo hace poquito más de 3 décadas a inicio de los 80´s fue cuando se empezaron a acumular los primeros casos de SIDA en nuestro Estado de Sonora y en donde provocó un pánico porque el panorama era un panorama creciente de esta pandemia y donde afortunadamente ahorita viendolo en retrospectiva, pues es el análisis de que ha sucedido, que ha pasado, porque no fueron los efectos tan devastadores como se esperaban.

- CADA DIA PRIMERO DE DICIEMBRE, ES EL DÍA MUNDIAL DEL SIDA, EL CUAL NOS RECUERDA QUE DEBEMOS UNIR ESFUERZOS PARA GENERAR UNA MAYOR CONCIENCIA DE LO QUE SUPONE EL VIH/SIDA AL IGUAL QUE LO HACEN YA TODAS LAS PERSONAS DEL MUNDO, MOSTRANDO SOLIDARIDAD INTERNACIONAL ANTE LA PANDEMIA.
- ESTA CONMEMORACIÓN NOS BRINDA UNA OPORTUNIDAD PARA DAR A CONOCER LA SITUACIÓN E IMPULSAR AVANCES EN MATERIA DE PREVENCIÓN, TRATAMIENTO, ATENCIÓN Y CONTROL A LOS AFECTADOS POR ESTA ENFERMEDAD.

- **QUE ES VIH/SIDA**
- EL VIRUS DE LA INMUNODEFICIENCIA HUMANA (VIH) INFECTA A LAS CÉLULAS DEL SISTEMA INMUNITARIO, ALTERANDO O ANULANDO SU FUNCIÓN. LA INFECCIÓN PRODUCE UN DETERIORO PROGRESIVO DEL SISTEMA INMUNITARIO.
- SE CONSIDERA QUE EL SISTEMA INMUNITARIO ES DEFICIENTE CUANDO DEJA DE CUMPLIR SU FUNCIÓN DE LUCHA CONTRA LAS INFECCIONES Y ENFERMEDADES.
- EL SÍNDROME DE INMUNODEFICIENCIA ADQUIRIDA (SIDA) ES UN TÉRMINO QUE SE APLICA A LOS ESTADÍOS MÁS AVANZADOS DE LA INFECCIÓN POR VIH, Y SE DEFINE POR LA PRESENCIA DE ALGUNA DE LAS MÁS DE 20 INFECCIONES OPORTUNISTAS O DE CÁNCERES RELACIONADOS CON EL VIH.

- EL VIH PUEDE TRANSMITIRSE POR LAS RELACIONES SEXUALES VAGINALES, ANALES U ORALES CON UNA PERSONA INFECTADA, LA TRANSFUSIÓN DE SANGRE CONTAMINADA O EL USO COMPARTIDO DE AGUJAS, JERINGUILLAS U OTROS INSTRUMENTOS PUNZANTES. ASIMISMO, PUEDE TRANSMITIRSE DE LA MADRE AL HIJO DURANTE EL EMBARAZO, EL PARTO Y LA LACTANCIA.
- LAS PERSONAS CON EL PADECIMIENTO PUEDEN PERDER LA VIDA A CONSECUENCIA DE LAS COMPLICACIONES DE LA ENFERMEDAD COMO SON NEUMONÍA, TUBERCULOSIS U OTROS PADECIMIENTOS.
- LOS HOMBRES QUE MANTIENEN RELACIONES SEXUALES CON PERSONAS DE SU MISMO SEXO SON EL GRUPO MÁS VULNERABLE ANTE ESTA ENFERMEDAD, PUES OCUPAN EL 41% DEL TOTAL DE PERSONAS INFECTADAS.

- LAS PERSONAS QUE PADECEN EL **SIDA** TIENEN EN PROMEDIO ENTRE 25 Y 44 AÑOS DE EDAD

- **AVANCES EN TRATAMIENTO**
- LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (OMS) HA DADO A CONOCER MEDICAMENTOS CONTRA LA INFECCIÓN POR EL VIH, CONOCIDOS COMO ANTIRRETROVÍRICOS.
- LOS RESULTADOS INDICAN QUE LA ADMINISTRACIÓN A PERSONAS VIH-NEGATIVAS DE UNA DOSIS DIARIA DE UN ANTIRRETROVÍRICO ORAL (MÉTODO DENOMINADO «PROFILAXIS ANTERIOR A LA EXPOSICIÓN») REDUCE EL RIESGO DE INFECCION.
- EL ESTUDIO IPREX HA DEMOSTRADO QUE DICHA PROFILAXIS PUEDE REDUCIR EN UN 40% LA INFECCIÓN POR EL VIH EN LOS HOMBRES QUE TIENEN RELACIONES HOMOSEXUALES, Y HASTA EN UN 73% EN LOS QUE TOMAN EL MEDICAMENTO REGULARMENTE.
- EL ESTUDIO LLAMADO PARTNERS PREP OBSERVÓ UNA PROTECCIÓN DEL 75% EN PAREJAS DISCORDANTES (EN LAS QUE UNO DE LOS MIEMBROS ES VIH-POSITIVO)
- LOS RESULTADOS DE ESTOS ESTUDIOS PONEN DE RELIEVE LOS BENEFICIOS DE LA PROFILAXIS ANTERIOR A LA EXPOSICIÓN Y TAMBIÉN LA IMPORTANCIA DE COMBINARLA CON EL USO REGULAR DEL CONDÓN, ADEMÁS DE LAS PRUEBAS FRECUENTES PARA DETECTAR LA INFECCIÓN POR EL VIH, LA ORIENTACIÓN Y EL TRATAMIENTO DE LAS ENFERMEDADES DE TRANSMISIÓN SEXUAL.
- EL TRATAMIENTO ANTIRRETROVÍRICO ESTÁNDAR, CONSISTE EN COMBINAR AL MENOS TRES ANTIRRETROVIRALES PARA SUPRIMIR AL MÁXIMO EL VIH Y FRENAR LA PROGRESIÓN DE LA ENFERMEDAD.
- SE HAN OBSERVADO ENORMES REDUCCIONES DE LAS TASAS DE MORTALIDAD Y DEL SUFRIMIENTO EN RESPUESTA A UN RÉGIMEN DE ANTIRRETROVIRALES DE GRAN ACTIVIDAD, SOBRE TODO EN LAS PRIMERAS FASES DE LA ENFERMEDAD.

- **ESTADÍSTICAS**.

Según informe de ONUSIDA en 2012 se calcula a nivel mundial

34 MILLONES DE PERSONAS INFECTADAS
2.5 MILLONES NUEVAS INFECCIONES
1.7 MILLONES DE MUERTES

- LA INCIDENCIA ANUAL DEL VIH HA DISMINUIDO EN 33 PAÍSES, 22 DE ELLOS DEL ÁFRICA, A PESAR DE QUE FUE LA MÁS AFECTADA POR EL VIH HASTA EL 2008, DICHA REGIÓN TENÍA EL 67% DE LAS INFECCIONES POR VIH A NIVEL MUNDIAL, 68% DE LOS NUEVOS CASOS EN LOS ADULTOS Y EL 91% DE LAS NUEVAS INFECCIONES EN LOS NIÑOS.
- EN SONORA, LA **SECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA** DETECTÓ Y DIAGNOSTICÓ 173 NUEVOS CASOS DE PERSONAS PORTADORAS DEL **SÍNDROME DE INMUNODEFICIENCIA ADQUIRIDA (SIDA***)* HASTA EL MES DE SEPTIEMBRE.
- Y LOS MUNICIPIOS CON MAYOR INCIDENCIA DE LA ENFERMEDAD SON HERMOSILLO, CAJEME, NOGALES, CABORCA, GUAYMAS Y SAN LUIS RÍO COLORADO EN DONDE. HERMOSILLO CON EL 38% ES EL MUNICIPIO DE LA ENTIDAD QUE REGISTRA MÁS CASOS, SEGUIDO DE CAJEME CON EL 17.7% Y NOGALES CON EL 10%.

- **PERSPECTIVAS**
- TREINTA AÑOS DESPUÉS DEL DESCUBRIMIENTO DEL VIRUS AFRONTAMOS CON ESPERANZA LA REDUCCIÓN EN EL NÚMERO DE CONTAGIOS Y DE MUERTES GRACIAS A LOS NUEVOS TRATAMIENTOS
- A FINALES DE 2010, UNOS 6.6 MILLONES DE PERSONAS TENÍAN ACCESO A ESE TRATAMIENTO EN LOS PAÍSES DE INGRESOS BAJOS Y MEDIOS.
  LA OMS ESTÁ PROPORCIONANDO A LOS PAÍSES DE FORMA PERMANENTE ORIENTACIÓN, INSTRUMENTOS Y APOYO PARA LA APLICACIÓN Y EXPANSIÓN DEL TRATAMIENTO ANTIRRETROVÍRICO EN EL MARCO DE UN ENFOQUE DE SALUD PÚBLICA.
- EL MAYOR ACCESO AL TRATAMIENTO ANTIRRETROVIRAL HA CAMBIADO EL ROSTRO DE LA EPIDEMIA DE VIH EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, EN TANTO HA AYUDADO A QUE DECENAS DE MILES DE PERSONAS PUEDAN VIVIR MÁS TIEMPO Y DE MANERA SALUDABLE, ADEMÁS DE QUE HA CONTRIBUIDO A PREVENIR LA TRANSMISIÓN DE VIH ENTRE COMPAÑEROS SEXUALES Y DE LA MADRE AL HIJO.
- SE ESTIMA QUE A LO LARGO DE SEIS AÑOS SE HA CONSEGUIDO SALVAR 910 000 VIDAS EN TODO EL MUNDO GRACIAS A UNA MEJOR COLABORACIÓN ENTRE LOS SERVICIOS DE TUBERCULOSIS Y DE VIH, QUE HA PROTEGIDO DE LA INFECCIÓN TUBERCULOSA A LOS

AFECTADOS POR EL VIRUS, SEGÚN LAS CIFRAS DE IMPACTO SANITARIO MUNDIAL DIFUNDIDAS.

- EN EL CARIBE EL NÚMERO DE NIÑOS NACIDOS CON LA INFECCIÓN POR EL VIH HA DISMINUIDO UN 32%, Y EN AMÉRICA LATINA ESTA DISMINUCIÓN HA SIDO DE 24%. SEGÚN DATOS DE LA OMS Y DE ONUSIDA, EN LATINOAMÉRICA, CUBA, GUYANA, MÉXICO Y REPÚBLICA DOMINICANA HAN LOGRADO EL ACCESO UNIVERSAL AL TRATAMIENTO, MIENTRAS QUE OTROS DIEZ ESTÁN CERCA DE ALCANZAR ESA META.
- EN MÉXICO, EL TRATAMIENTO DE LOS PACIENTES CON SIDA, ES ATENDIDO A TRAVÉS DEL SEGURO POPULAR.

- LA SECRETARÍA DE SALUD CUENTA EN SONORA CON CENTROS AMBULATORIOS PARA LA ATENCIÓN DE LAS PERSONAS CON VIH-SIDA, ASÍ COMO ENFERMEDADES DE TRANSMISIÓN SEXUAL, DONDE SE BRINDA CONSULTAS A LOS ENFERMOS Y SE ATIENDE TAMBIÉN A SUS FAMILIAS EN LA LUCHA CONTRA EL SIDA

- **ALTERNATIVAS**

  AUNQUE TODAVÍA MUEREN PERSONAS A CAUSA DEL SIDA, LOS QUE TIENEN ACCESO AL TRATAMIENTO MÉDICO PUEDEN VIVIR MÁS TIEMPO Y CON MEJOR SALUD

  SEGUIR CONSTRUYENDO SOBRE ESTOS LOGROS PUEDE AYUDAR A ALCANZAR LAS METAS DE LA CAMPAÑA DEL DÍA MUNDIAL DEL SIDA 2012: "**Llegar a cero: cero nuevas infecciones por VIH. Cero muertes relacionadas con el sida. Cero discriminación**",

- LA OMS PRESENTA *ESTRATEGIA MUNDIAL DEL SECTOR SOBRE EL VIH / SIDA, 2011-2015* ORIENTANDO LA RESPUESTA DEL SECTOR SANITARIO AL VIRUS DE LA INMUNODEFICIENCIA HUMANA (VIH), CON EL FIN DE LOGRAR EL ACCESO UNIVERSAL A LA PREVENCIÓN, DIAGNÓSTICO, TRATAMIENTO, ATENCIÓN Y APOYO QUE CONSISTE EN:
- REAFIRMAR LOS OBJETIVOS GLOBALES Y LOS OBJETIVOS PARA LA RESPUESTA DEL SECTOR SALUD AL VIH.
- PROMUEVE UN LARGO PLAZO DE FORTALECIMIENTO DE LOS SISTEMAS DE SALUD Y LA COMUNIDAD.
- PROTECCIÓN Y PROMOCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS Y
- PROMUEVE LA EQUIDAD DE GÉNERO COMO ELEMENTOS ESENCIALES DE LA SALUD.

LA ÚNICA VACUNA QUE NOS PROTEGE ES LA PREVENCIÓN.

EL SIDA NO DISCRIMINA, NO DISCRIMINEMOS NOSOTROS A QUIEN LA PADEZCA.

DE NUESTRA CONDUCTA DEPENDERÁ NUESTRO FUTURO CON SIDA Ó SIN SIDA.

NO NOS CUIDEMOS DE LAS PERSONAS, CUIDÉMONOS DEL SIDA.

SU CONSULTA MÉDICA POR CUALQUIER MOTIVO ES SIEMPRE CONFIDENCIAL

NINGUNO DE NOSOTROS PUEDE NI DEBE PERMANECER AJENO AL PROBLEMA.

LA DROGA, LA PROSTITUCIÓN Y EL ALCOHOL SON TERRENOS FÉRTILES PARA CONTRAER SIDA.

NO ESPERES QUE EL SIDA TE TOQUE LA PUERTA PARA REFLEXIONAR.

KOFI ANNAN, PREMIO NOBEL DE LA PAZ 2001, DECIA:

"HEMOS RECORRIDO UN LARGO CAMINO, PERO NO HEMOS LLEGADO HASTA DONDE QUISIÉRAMOS. ES EVIDENTE QUE TENDREMOS QUE ESFORZARNOS AÚN MÁS PARA ASEGURARNOS DE QUE LOS RECURSOS Y LAS ACCIONES NECESARIAS ESTÁN A LA ALTURA DEL COMPROMISO QUE HEMOS CONTRAÍDO. NO PODEMOS ALEGAR QUE HAY PROBLEMAS COMPARABLES QUE SON MÁS IMPORTANTES, O MÁS URGENTES. NO PODEMOS ACEPTAR QUE "SURGIÓ OTRO ASUNTO" QUE NOS OBLIGÓ A DEJAR EL SIDA EN SUSPENSO. SIEMPRE HABRÁ OTRO ASUNTO"

.

POR ESO COMPAÑEROS, DEBEMOS UNIRNOS E IMPULSAR LA CREACIÓN DE LEYES Y POLÍTICAS PARA REDOBLAR LOS ESFUERZOS EN LA PREVENCIÓN Y EL TRATAMIENTO; DEBEMOS ENFRENTAR ESTE PROBLEMA Y CONSIDERARLO COMO UN ELEMENTO CENTRAL SUMANDO NUESTROS ESFUERZOS EN ESTA LUCHA, TABAJANDO EN CONJUNTO CON VERDADERA ESTRATEGIA PARA LA PREVENCIÓN DEL VIH"

En cumplimiento al punto 10 del Orden del Día, el diputado García Rosas dio lectura a su posicionamiento, en relación al Día Internacional de las Personas con Discapacidad, el cual dice textualmente:

"El día de ayer 3 de diciembre, desde 1992, se conmemora el día Internacional de las personas con Discapacidad, lo cual tiene como meta fomentar la comprensión de los asuntos relativos a la discapacidad y movilizar el apoyo a la dignidad, los derechos y el bienestar de las personas discapacitadas. También intenta sensibilizar a la sociedad acerca de los beneficios que se derivan de la integración de las personas con discapacidad en cada uno de los aspectos de la vida política, social, económica y cultural.

La celebración de este Día Internacional pretende conseguir que las personas discapacitadas disfruten de los derechos humanos y participen en la sociedad de forma plena y en condiciones de igualdad.

Las personas con discapacidad constituyen un 15% de la población mundial. Casi una quinta parte del total de la población en el mundo vive con discapacidad, lo cual representa aproximadamente mil millones de personas.

Estas personas enfrentan grandes dificultades. Además una cuarta parte de la población mundial se ve afectada directamente por la discapacidad que padecen las personas, entre ellos, los que cuidan de ellas o sus familiares.

Según datos del INEGI e**n México**, hasta el 2010, **5 millones 739 mil 270** personas tienen algún tipo de discapacidad, lo que presenta el 5.1 por ciento de la población total en nuestro país.

De igual manera el INEGI determinó que en Sonora hasta el 2010 habitan alrededor de 145,672 (Ciento cuarenta y cinco mil seiscientos setenta y dos) personas con distintos tipos de discapacidad, lo cual representa el 2.5 por ciento de la población total que sufre algún tipo de discapacidad en nuestro Estado.

Son bastantes los problemas que enfrentan las personas con discapacidad y la solución se encuentra precisamente en eliminar las barreras que existen derivadas de la discriminación a la que diariamente son sometidas éstas personas, la conmemoración de éste día tan importante pretende principalmente concientizar a la humanidad para poder lograr una sociedad incluyente y accesible para todos.

Uno de los temas que con mayor clamor han solicitado las personas con discapacidad es el empleo, por lo que, además de ser éste un motivo de preocupación en general con respecto a los diversos estratos sociales, es una realidad social muy concreta en relación con los discapacitados y frente a la cual el gobierno estatal y los municipios deben asumir un compromiso igualmente especifico y buscar, en coordinación con el sector privado y las diversas organizaciones de personas con discapacidad, los elementos que permitan generar y fomentar los empleos requeridos para garantizar a las familias, que en cierta manera dependen económicamente de personas con discapacidad, una fuente digna de ingresos.

Es obligación del Ejecutivo Estatal y los ayuntamientos con el objeto de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 73 de la Ley de Integración Social para personas con Discapacidad destinar para su ocupación el 2 por ciento de sus plantillas laborales, que acrediten la aptitud necesaria para desempeñar los cargos en las distintas dependencias de la administración pública. El Grupo Parlamentario del PRI será celoso garante que se cumpla esta disposición.

Enviamos un reconocimiento a todos aquellos miembros de la sociedad civil e Instituciones gubernamentales que han trabajado de manera exhausta para facilitar que las

personas con alguna discapacidad se incorporen a los distintos aspectos de la vida cotidiana.

Por lo que atendiendo el llamado de la sociedad civil es compromiso del Grupo Parlamentario del PRI impulsar:

- Proyectos Productivos para Personas con Discapacidad
- Programas de Becas Laborales para Personas con Discapacidad
- Programa de Becas Académicas para Personas con Discapacidad
- Programa Atención Temprana de la Discapacidad
- Programa de Transporte Adaptado para Personas con Discapacidad

- Legislar sobre políticas públicas que garanticen su derecho a la salud, rehabilitación, seguridad social, educación, trabajo, vivienda, accesibilidad, comunicaciones, transporte, deporte, arte, cultura y desarrollo social.

- Apoyar a los organismos sociales de discapacidad y su derecho de participación en toda iniciativa legislativa o gubernamental.

- Garantizar sus derechos políticos, respetando y abriendo espacios de representación en las estructuras del partido, así como impulsar que personas con discapacidad sean representantes de su sector en los cabildos, Congresos de los estados y el Congreso de la Unión.

Por lo anterior, de manera muy respetuosa invito al DIF-Sonora y Consejo Estatal para la Integración Social de Personas con Discapacidad a trabajar en conjunto en el tema de las personas con discapacidad, pues es la única manera de lograr mejores resultados para abrir los espacios de participación suficientes que los Sonorenses con alguna discapacidad tanto añoran y tanto merecen".

En cumplimiento al punto 11 del Orden del Día, el diputado Montijo Cervantes, dio lectura al posicionamiento presentado por el Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, en relación con la toma de protesta de Enrique Peña Nieto, Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, el cual dice textualmente:

"El día de hoy en el PRI celebramos que las instituciones de nuestra democracia permitan la transmisión pacífica y civilizada del poder y del gobierno en un plano de madurez.

Los ciudadanos votaron por una segunda alternancia que responsabiliza al Lic. Enrique Peña Nieto, no solamente como titular del Poder Ejecutivo, sino como portador de mandatos que adquieren un carácter programático.

En el PRI reconocemos avances pero también rezagos. Los electores mandataron al nuevo Presidente de la República a realizar lo que por desgracia en la primera alternancia no se pudo lograr o se perdió por las fallidas administraciones.

Los ciudadanos nos otorgaron su confianza para:

- Recuperar la paz y disminuir la violencia;
- Lograr un crecimiento económico que multiplique la creación de empleos formales y modifique la distribución del ingreso
- Combatir la pobreza y la desigualdad;
- Innovar y mejorar la educación, **NO MAS PLAZAS VITALICIAS Y HEREDITARIAS;**
- Acabar con los privilegios fiscales, defender y modernizar el patrimonio nacional;
- Ampliar la seguridad social y los derechos políticos;
- Recuperar el liderazgo de México en el concierto internacional.

El Estado ha cedido importantes espacios. La inseguridad y la violencia han robado la paz y libertad de diversas comunidades del territorio nacional.

Hoy, somos un país donde pocos lo tienen todo y la mayoría carece de condiciones para el goce efectivo de sus derechos.

El gobierno del Presidente Enrique Peña Nieto será un gobierno al servicio de los derechos de todos los mexicanos. El bien mayor y el bien último es la vida humana. Por eso, la prioridad del PRI es lograr un México en paz. Pondremos al ciudadano y a su familia en el centro de las políticas de seguridad.

El PRI trabajará con estrategia, con una real y eficaz coordinación entre los órdenes de gobierno, a fin de combatir la impunidad y hacer que prevalezca la justicia y la paz.

En el PRI SI entendemos que la sociedad mexicana es plural, con distintas fuerzas políticas que representan a millones de mexicanos que les han otorgado su voto.

En el PRI estamos conscientes que el país necesita para detonar el crecimiento económico que genere empleos y permita reducir la pobreza y la desigualdad social, no pueden salir adelante sin un acuerdo por parte de todas las fuerzas políticas.

En esta nueva etapa que iniciamos en México, presenciaremos magnas transformaciones de orden político, económico y social. Los mayores objetivos consisten en formar nuevos, vigorosos y duraderos consensos y en articular con visión de futuro las transformaciones inevitables y las reformas indispensables.

Quienes no abracemos el cambio transformador, correremos el riesgo de quedarnos a la zaga del progreso y de la historia.

Por ello, este Grupo Parlamentario saludamos y respaldamos con entusiasmo el *"Pacto por México",* que se firmó entre las principales fuerzas políticas, el pasado domingo.

Este Pacto Nacional **no elimina las diferencias ni la competencia política.** No pretende ignorar que venimos de una intensa lucha electoral en la que confrontamos programas de gobierno y disputamos el voto de los ciudadanos.

Las diferencias políticas no deben impedir que las diversas fuerzas políticas logren acuerdos que coloquen **los intereses de las personas por encima de cualquier interés partidario.**

El Congreso en su intrínseca diversidad es una sede privilegiada del diálogo para la reconciliación y el cambio, para lograr los consensos en favor de la unidad en lo fundamental, en lo esencial, y para superar las confrontaciones.

El momento histórico exige renovación en la sociedad y la política, y en ello los partidos jugarán un papel de la mayor importancia.

En el PRI habrá una renovación a fondo, un cambio con significado tan profundo como los hitos de 1929, 1938 y 1946, en el marco programático de los mandatos que el Lic. Enrique Peña Nieto recibió.

La transición política de la nación deberá fortalecer la vía democrática y plural; ensanchando la participación ciudadana, respetando los derechos de las minorías, ampliando la transparencia y la rendición de cuentas, y reduciendo significativamente las inequidades de género.

Nuestro sistema político está urgido de una renovación histórica de la clase política en su conjunto, de un adecuado entreveramiento generacional que cambie reglas, partidos e instituciones para que la nueva generación confíe, participe y se reconozca.

En el trato con las fuerzas de otros partidos, el PRI declara su compromiso para buscar siempre el diálogo sostenido y respetuoso, para poner por delante de los intereses particulares y de partido, los intereses superiores de la nación.

Compañeras y compañeros Legisladores:

Los cambios que vienen harán historia. Estamos al final de un periodo cuyos paradigmas ya se habían tornado obsoletos.

El PRI entiende estas encrucijadas, asume estos mandatos y sabrá conducir, aportar y negociar los términos de la transición política, económica y social, que nos toca encarar.

Hemos sido siempre parte de las soluciones, prueba de ello son las transformaciones y las reformas que hemos impulsado.

Hoy los desafíos son mayores y exigen del concurso de todos los mexicanos.

Estemos seguros de que el Lic. Enrique Peña Nieto como Presidente de los Estados Unidos Mexicanos será el líder incansable de la construcción del México nuevo que reclama nuestra sociedad.

¡Que Viva México! ¡Que Viva Enrique Peña Nieto, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos!".

En cumplimiento al punto 12 del Orden del Día, la Presidencia procedió a tomar protesta Constitucional al cargo de Director General de Comunicación Social de este Poder Legislativo, al C. Alberto Nevárez Grijalva.

Cumplido el protocolo, y sin que hubiere más asuntos por desahogar, la Presidencia levantó la sesión a las doce horas con cincuenta y uno minutos, y citó a una próxima a celebrarse el día jueves, seis de diciembre de dos mil doce, a las once horas.

Se hace constar en la presente Acta, la no asistencia del diputado León Perea José Luis Marcos, con justificación de la Mesa Directiva.

DIP. JOSÉ EVERARDO LÓPEZ CÓRDOVA
PRESIDENTE

DIP.SHIRLEY G. VÁZQUEZ ROMERO
SECRETARIA

DIP. KARINA GARCÍA GUTIÉRREZ
SECRETARIA

LX LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
PRIMER PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTES
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION CELEBRADA EL DÍA 6 DE DICIEMBRE DE 2012

En la ciudad de Hermosillo Sonora, siendo las once horas con veinte minutos del día seis de diciembre, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado los ciudadanos diputados Aguilar Lugo Perla Zuzuki, Almada Beltrán Mireya de Lourdes, Armenta Montaño Juan Manuel, Carrazco Agramón Luis Alfredo, Chang Valenzuela Hilda Alcira, Flores Durazo Marco Antonio, García Fierros Ignacio, García Gutiérrez Karina, Gómez Cota Carlos Enrique, Gracia Benítez Guadalupe Adela, Ibarra Otero Prospero Manuel, López Córdova José Everardo, Mendívil López José Abraham, Montijo Cervantes Abraham, Moreno Terán Carlos Samuel, Murrieta Gutiérrez Abel, Navarro López Carlos Ernesto, Neblina Vega Javier Antonio, Nieves Robinson Bours Luis Ernesto, Pérez Rubio Artee Vernon, Real Ramírez Gildardo, Robles Manzanedo Mónica Paola, Serrato Castell José Carlos, Silva Vela Raúl Augusto, Terán Uribe Vicente "el mijito", Valdéz López Ismael, Vázquez Romero Shirley Guadalupe y Villegas Vázquez José Lorenzo; y existiendo quórum legal, la Presidencia declaró abierta la sesión.

Seguidamente, la diputada Vázquez Romero, Secretaria, dio lectura al Orden del Día; puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobado por unanimidad, en votación económica.

Acto seguido, la diputada Vázquez Romero, Secretaria, informó de la correspondencia:

En primer término, informó del escrito del Secretario General del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, Sección 28, mediante el cual solicita el apoyo de este Congreso del Estado para que, dentro del análisis del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado para el ejercicio fiscal 2013, se considere destinar recursos para llevar a cabo la nivelación salarial de trabajadores que laboran en diversos planteles de educación media superior en el Estado y cubrir un bono anual para trabajadores de educación media superior y superior**.** El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a las Comisiones Primera y Segunda de Hacienda".

En segundo término, informó de los escritos que contienen actas de sesión del Ayuntamiento del Municipio de Divisaderos, Sonora, en los cuales consta que ese Órgano de Gobierno Municipal, aprobó las Leyes números 80, 81, 159, 170, 164 y 247, que modifican diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Sonora. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se acumulan a los expedientes respectivos".

Seguidamente, enteró del escrito del Presidente Municipal y el Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Ónavas, Sonora, con el cual hacen del conocimiento de esta Soberanía que han solicitado apoyo financiero del Gobierno del Estado para contar con los recursos necesarios para cubrir el pago de aguinaldos al personal, correspondiente al presente ejercicio fiscal, por la cantidad de $74,630.50 (SETENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS TREINTA PESOS 50/100 M.N.), por lo que solicitan la aprobación de este Poder Legislativo respecto a dicha gestión. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a las Comisiones Primera y Segunda de Hacienda".

También enteró del escrito de la Tesorera Municipal del Ayuntamiento del Municipio de Hermosillo, con el cual envía informe de la recaudación de ingresos adicionales, recibidos durante el presente ejercicio fiscal. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Vigilancia del Instituto Superior de Auditoria y Fiscalización".

Por último, enteró de los escritos de los 72 Presidentes Municipales, refrendados por los Secretarios de los ayuntamientos del Estado, con los que presentan sus respectivas Leyes de Ingresos y Presupuesto de Ingresos para el ejercicio fiscal del año 2013. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se turnan a la Comisión de Presupuestos y Asuntos Municipales".

En cumplimiento al punto 4 del Orden del Día, la diputada Aguilar Lugo dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que adiciona un Título Cuarto a la Ley de Tránsito para el Estado de Sonora, resolviendo la Presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión de Seguridad Pública.

Asentado el trámite, el diputado Pérez Rubio Artee solicitó se incluyera en la propuesta que la Secretaría de Educación Publica estableciese los manuales de cultura vial, y éstos fuesen utilizados por las autoridades municipales, pues no todos podían establecer sus propios programas de cultura vial.

Asimismo, la diputada Vázquez Romero comentó que la Secretaria de Educación y Cultura tiene el programa de escuela segura, donde la inversión para la señalización y educación vial es cuantioso, de ahí la importancia de que los municipios, tal como lo dijo el diputado Pérez Rubio Artee, deben vincularse con las instituciones educativas para que ese recurso tenga los mejores réditos ciudadanos, y felicitó a la diputada Aguilar Lugo por su propuesta, pues ésta garantiza una mayor calidad de vida al tener presente normas, que en otros países, al cruzar la frontera, eran cumplidos.

En ese tenor, la diputada Aguilar Lugo agradeció al diputado Pérez Rubio Artee por su propuesta, misma que sería incluida; respecto al comentario de la diputada Vázquez Romero, comentó que era un tema preocupante, pues ha tenido la oportunidad de trabajar de cerca con programas preventivos desde el ayuntamiento de Hermosillo, y era un problema de costos, pues al introducir programas de escuadrones

viales en las escuelas, éstos era difícil mantenerlos, de ahí el interés de esta propuesta a la Ley de Tránsito, para la protección de las familias.

En cumplimiento al punto 5 del Orden del Día, el diputado Navarro López dio lectura a su iniciativa con proyecto de Ley de Austeridad y Gasto Eficiente para el Gobierno del Estado de Sonora, resolviendo la Presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión Primera de Hacienda.

En cumplimiento al punto 6 del Orden del Día, el diputado Real Ramírez, antes de dar lectura su iniciativa con proyecto de Decreto que reforma el párrafo segundo del artículo 16 de la Ley del presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público Estatal, dijo que ésta versa sobre una modificación relacionada con la reconducción presupuestal, la cual obedece respecto a lo acontecido en los últimos meses en el Estado de Sonora, cuando por 8 meses no se tuvo presupuesto, y se aplica la figura legal de la reconducción presupuestal, la cual es limitada para ciertos rubros. Por último, dijo que era responsabilidad de la Asamblea el legislar mas allá de un periodo de 3 o 6 años, al darle a la Ley seguridad y certeza a los entes económicos, o a aquellos entes que generan economía en el Estado. Seguidamente, la Presidencia resolvió turnarlo para su estudio y dictamen a la Primera Comisión de Hacienda.

En cumplimiento al punto 7 del Orden del Día, el diputado Silva Vela dio lectura al proyecto de Decreto que reforma la fracción VIII del artículo 319 del Código Penal del Estado de Sonora, resolviendo la Presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión de Justicia y Derechos Humanos.

En cumplimiento al punto 8 del Orden del Día, el diputado Gómez Cota dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que reforma el artículo 91 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios, resolviendo la Presidencia turnarlo para su estudio y dictamen, a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales.

En cumplimiento al punto 9 del Orden del Día, el diputado Carrazco Agramón dio lectura al dictamen presentado por la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, con proyecto de:

"L E Y

QUE REFORMA EL ARTÍCULO 150 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE SONORA.

ARTÍCULO ÚNICO.- Se reforma el artículo 150 de la Constitución Política del Estado de Sonora, para quedar como sigue:

ARTICULO 150.- Los recursos económicos de que disponga el Gobierno del Estado, los municipios, así como sus respectivas administraciones públicas descentralizadas y los organismos autónomos, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para cumplir los objetivos y programas a los que estén destinados.

Los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por el Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización, con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos, en los términos del párrafo anterior. Lo anterior, sin menoscabo de lo dispuesto en el artículo 67 de esta Constitución.

Las adquisiciones, arrendamientos y enajenaciones de todo tipo de bienes, prestación de servicios y la contratación de obra que realicen, se adjudicarán o llevarán a cabo a través de licitaciones públicas mediante convocatoria pública para que libremente se presenten proposiciones solventes en sobre cerrado, que será abierto públicamente, a fin de asegurar al Estado las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias pertinentes.

Cuando las licitaciones a que hace referencia el párrafo anterior no sean idóneas para asegurar dichas condiciones, las leyes establecerán las bases, procedimiento, reglas, requisitos y demás elementos para acreditar la economía, eficacia, imparcialidad y honradez que aseguren las mejores condiciones para el Estado.

Deben implementarse estrictos sistemas de control para garantizar el uso racional y esmerada conservación de los bienes muebles del Estado, así como para operar las bajas, venta, permuta o donación de los mismos, cuando por su estado físico o cualidades técnicas ya no sean útiles o funcionales. Así también, cuando se hubieren extraviado, robado, accidentado o destruido, deberá darse debido cumplimiento a las disposiciones legales que resulten aplicables.

El manejo de recursos económicos estatales se sujetará a las bases de esta Constitución.

T R A N S I T O R I O

ARTÍCULO ÚNICO.- La presente Ley entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado, previo cómputo que se realice de la aprobación o rechazo que emitan los Ayuntamientos del Estado, a quienes se les deberá notificar los términos de la presente Ley, a fin de dar cumplimiento a lo establecido por la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Sonora en su artículo 163".

Finalizada la lectura, la Presidencia puso a discusión de la Asamblea la dispensa al trámite de segunda lectura solicitado por la Comisión, siendo aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión la Ley en lo general y en lo particular; sin que se presentara objeción alguna, fue aprobada por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobada la Ley y comuníquese".

En cumplimiento al punto 10 del Orden del Día, la diputada Vázquez Romero dio lectura a su posicionamiento, en relación al Día Internacional de los Derechos Humanos, el cual dice textualmente:

"Diciembre es un mes de mucha sensibilidad, de mucha convocatoria porque alrededor de nuestras familias se presentan casos en donde se observan situaciones de injusticia, también el pasado 3 de diciembre celebramos el día internacional de la discapacidad y el próximo lunes 10 de diciembre se va a celebrar el dia internacional de los derechos humanos, como responsable o presidenta de la Comisión de Derechos Humanos, pero como mujer sonorense, como política militante del Partido Acción Nacional considero que podemos este momento hacer una reflexión sobre la importancia que tienen los derechos humanos a nivel mundial, nacional, estatal.

A lo largo de la historia, los conflictos, ya sean guerras o levantamientos populares, se han producido a menudo como reacción condiciones donde existe un tratamiento inhumano y a la injusticia.

La Declaración de derechos Inglesa de 1689, redactada después de las guerras civiles que estallaron en este país, surgió de la aspiración del pueblo a la democracia. Exactamente un siglo después, la Revolución Francesa dio lugar a la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano y su proclamación de igualdad para todos. Sin embargo, muy a menudo, se considera que el Cilindro de Ciro, redactado en el año 539 a.c. por Ciro "El Grande" del Imperio Aqueménida de Persia (antiguo Irán) tras la conquista de Babilonia, fue el primer documento sobre derechos humanos.

Así mismo, en cuanto al Pacto de los Virtuosos (Hilf-al-fudul) acordado por tribus árabes en torno al año 590 d.C., es considerado una de las primeras alianzas de derechos humanos.

Después de la Segunda Guerra Mundial y la creación de las Naciones Unidas, la comunidad internacional se comprometió a no permitir nunca más atrocidades como las sucedidas en ese conflicto. Los líderes del mundo decidieron complementar la Carta de las Naciones Unidas con una hoja de ruta para garantizar los derechos de todas las personas en cualquier lugar y en todo momento.

El documento que más tarde pasaría a ser la Declaración Universal de Derechos Humanos (DUDH), se examinó en el primer período de sesiones de la Asamblea General en 1946; La Asamblea revisó ese proyecto de declaración sobre los derechos humanos y las libertades fundamentales y lo transmitió al Consejo Económico y Social para que lo "sometiera al análisis de la Comisión de Derechos Humanos y que ésta pudiera preparar una carta internacional de Derechos humanos".

La Comisión, en su primer período de sesiones, celebrado a principios de 1947, autorizó a sus miembros a formular lo que denominó "un anteproyecto de Carta Internacional de Derechos Humanos". Posteriormente, esta labor fue asumida oficialmente por un Comité de Redacción integrado por miembros de la Comisión procedentes de ocho Estados, que fueron elegidos teniendo debidamente en cuenta la distribución geográfica.

La Comisión de Derechos Humanos estaba integrada por 18 miembros de diversas formaciones políticas, culturales y religiosas, personas con visión de futuro y que participaban en un evento histórico y verdaderamente significativo.

Recordamos que la promoción y protección de los Derechos Humanos ha sido una de las mayores preocupaciones para las Naciones Unidas desde 1945, fecha en la cual los países fundadores de la Organización, acordaron impedir que los horrores de la Segunda Guerra Mundial se reproduzcan. Tres años después, el 10 de Diciembre de 1948 la Declaración Universal de los Derechos del Humanos, la Asamblea General expreso que el respeto a los derechos humanos y a la dignidad de la persona humana "son los fundamentos para la libertad, justicia y paz en el mundo".

En 1950 la Asamblea General invitó a todos los Estados miembros y a las organizaciones interesadas a que observaran el 10 de diciembre de cada año como Día de los Derechos Humanos y fue hasta en la Asamblea General de las Naciones Unidas el 4 de Diciembre de 1951, mediante la resolución II 423 (V) que se designó El 10 de Diciembre como el día histórico en que deberá celebrarse de manera internacional los Derechos Humanos.

Compañeros Legisladores “Considerando que la libertad, la justicia y la paz en el mundo tienen por base el reconocimiento de la dignidad intrínseca y de los derechos iguales e inalienables de todos los miembros de la familia humana” tal como inicia el Preámbulo de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, considero que el 10 de Diciembre, bien podría proclamarse como el día del hombre, el reencuentro del ser humano con su verdadero origen, con el de la eminente dignidad de la persona, como fuente de derechos

iguales e inalienables de todos los miembros de la familia humana que se consagran en una declaración de 30 artículos.

La experiencia que es historia, debería de enseñar que la asamblea del 10 de Diciembre de 1948 en San Francisco, logro el paso más trascendente de la ONU para preservar la paz como primer derecho humano que posibilita y condiciona precisamente el disfrute de todos los demás, quedando claro que los Estados Nacionales en su régimen interior, deben respetar las garantías individuales y sociales de sus ciudadanos para hacer posible que del orden propio en lo Nacional, se resguarde el amplio orden en internacional para que la paz pueda ser posible. En estos momentos, se hace inaplazable la demanda de dar vigencia a los derechos humanos, su promulgación retoma el espíritu que busca reivindicar la justicia, la igualdad, la dignidad y la paz como forma de vida; "no nos haremos más ricos o más poderosos, pero si nos haremos más dignos como personas"

En el Partido Acción Nacional queremos hacer énfasis que el respeto a los Derechos Humanos no puede estar subordinado a ninguna practica económica, política o religiosa.

Como legisladores nunca debemos de perder de vista, la esencia que motivo la promulgación de los Derechos Humanos el 10 de Diciembre de 1948, ya que lo importante es que tenemos facultades suficientes para fortalecer el respeto a los Derechos Humanos, ya que actualmente no hay discurso que se sostenga sin una legitimidad y respeto a los derechos elementales de los seres humanos, sin decir que nos hace más dignos y nos permite el equilibrio y el mantenimiento de un sistema democrático.

México aprobó a partir de 1978, pactos sobre derechos civiles y políticos y sobre derechos económicos, sociales y culturales, tiene que ser y tiene que verse reflejado en la legislación y en todo accionar de gobierno y en ello, el Partido Acción Nacional, a favor del pleno reconocimiento y vigencia de los Derechos Humanos a través de la historia, ha implicado su compromiso en los Tres tipos: En los Derechos Humanos civiles y políticos, denominados de primera generación; en los derechos sociales y económicos o de segunda generación y los derechos culturales y de minoría llamados de tercera generación.

La Constitución Política reconoce la mayoría de los derechos humanos, al respecto, es pertinente destacar que en el transcurso de las últimas legislaturas se han incorporado otros, como es el referente a los indígenas, sin embargo, es necesario reconocer que en nuestro País, por un lado esta lo que contiene el marco legal y por otro la realidad que a diario se vive; en las comunidades, municipios y Estados del territorio nacional hay violaciones constantes a los Derechos Humanos, esto hace necesario continuar exigiéndolos, pues solo así es posible el desarrollo social integral.

El Partido Acción Nacional se proclama a favor del reconocimiento, defensa y plena realización de los derechos humanos de primera, segunda y tercera generación, es decir, la garantía universal para todos los mexicanos que residen o no en el País, de los consensos éticos básicos que la humanidad ha reconocido como derechos inalienables de todos los seres humanos.

Recordemos que Los Derechos Humanos son el conjunto de prerrogativas inherentes a la naturaleza de la persona, cuya realización efectiva resulta indispensable para el desarrollo integral del individuo que vive en una sociedad jurídicamente organizada. Estos derechos, establecidos en la Constitución y en las leyes, deben ser reconocidos y garantizados por el Estado.

Todos estamos obligados a respetar los Derechos Humanos de las demás personas. Sin embargo, según el mandato constitucional, quienes tenemos la mayor responsabilidad en este sentido, somos los hombres y mujeres que ejercemos la función de servidores públicos.

La tarea de proteger los Derechos Humanos representa para el Estado la exigencia de proveer y mantener las condiciones necesarias para que, dentro de una situación de justicia, paz y libertad, las personas puedan gozar realmente de todos sus derechos. El bienestar común supone que el poder público debe hacer todo lo necesario para que, de manera paulatina, sean superadas la desigualdad, la pobreza y la discriminación. Ahorita en Sonora se está viviendo un desarrollo de la Comisión Estatal de Derechos Humanos con Delegaciones en los distintos municipios, por eso es responsabilidad del Lic. Raúl Arturo Ramírez Ramírez, de llevar la perfecta realización y efectivo funcionamiento de las distintas oficinas y el servicio que preste esta Comisión Estatal.

Compañeros Diputados y Diputadas, la conmemoración es más que un día, pero la sociedad nos exige permanentemente refrendar el compromiso con la reflexión y las acciones comprometidas con los Derechos Humanos".

Sin que hubiere más asuntos por desahogar, la Presidencia levantó la sesión a las trece horas con dos minutos, y citó a una próxima a celebrarse el día martes, once de diciembre de dos mil doce, a las once horas.

Se hace constar en la presente Acta, la no asistencia de los diputados García Rosas Luis Alejandro, León Perea José Luis Marcos, Robles Pompa Humberto Jesús, Valenzuela Guerra Baltazar, todos con justificación de la Mesa Directiva.

DIP. JOSÉ EVERARDO LÓPEZ CÓRDOVA
PRESIDENTE

DIP.SHIRLEY G. VÁZQUEZ ROMERO
SECRETARIA

DIP. KARINA GARCÍA GUTIÉRREZ
SECRETARIA

La Gaceta PARLAMENTARIA

LX LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
PRIMER PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTES
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION CELEBRADA EL DÍA 11 DE DICIEMBRE DE 2012

En la ciudad de Hermosillo Sonora, siendo las once horas con veintisiete minutos del día once de diciembre, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado los ciudadanos diputados Aguilar Lugo Perla Zuzuki, Almada Beltrán Mireya de Lourdes, Armenta Montaño Juan Manuel, Carrazco Agramón Luis Alfredo, Chang Valenzuela Hilda Alcira, Flores Durazo Marco Antonio, García Fierros Ignacio, García Gutiérrez Karina, García Rosas Luis Alejandro, Gómez Cota Carlos Enrique, Ibarra Otero Prospero Manuel, León Perea José Luis Marcos, López Córdova José Everardo, Mendívil López José Abraham, Montijo Cervantes Abraham, Moreno Terán Carlos Samuel, Murrieta Gutiérrez Abel, Navarro López Carlos Ernesto, Neblina Vega Javier Antonio, Nieves Robinson Bours Luis Ernesto, Robles Pompa Humberto Jesús, Pérez Rubio Artee Vernon, Real Ramírez Gildardo, Robles Manzanedo Mónica Paola, Serrato Castell José Carlos, Silva Vela Raúl Augusto, Terán Uribe Vicente "el mijito", Valdéz López Ismael, Valenzuela Guerra Baltazar, Vázquez Romero Shirley Guadalupe y Villegas Vázquez José Lorenzo; y existiendo quórum legal, la Presidencia declaró abierta la sesión.

Seguidamente, la diputada Vázquez Romero, Secretaria, dio lectura al Orden del Día; puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobado por unanimidad, en votación económica.

Acto seguido, la Presidencia informó de la publicación en la gaceta parlamentaria de los proyectos de Actas de sesión de los días 15 y 20 de noviembre de

2012; y puesto a consideración de la Asamblea, fueron aprobadas por unanimidad, en votación económica.

Posteriormente, la diputada Vázquez Romero, Secretaria, informó de la correspondencia:

En primer término, informó del escrito del Presidente Municipal y del Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Naco, Sonora, con el que remiten a este Poder Legislativo, ejemplar del informe de gobierno municipal, correspondiente al periodo 2011- 2012; asimismo, remiten a esta Soberanía, la cuenta pública municipal del ejercicio fiscal de 2012 para su revisión y, en su caso, aprobación. El diputado Presidente dio trámite de: "Por lo que toca al informe de gobierno se recibe y se remite a la biblioteca de este poder legislativo y respecto a la cuenta pública, se recibe y se remite a la Comisión de Vigilancia del Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización".

En segundo término, informó del escrito del Oficial Mayor del Congreso del Estado de Tabasco, con el que remite a este Poder Legislativo, acuerdo mediante el cual esa Legislatura se adhiere al diverso acuerdo aprobado por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, por el que se exhorta a los Diputados y Senadores del H. Congreso de la Unión, a los diputados integrantes de los Congreso Estatales, a los titulares de los órganos técnicos y administrativos de dichos poderes legislativos, para que los interesados, de manera expresa y/o por consentimiento expreso, se inscriban o den de alta como donadores de órganos ante la dependencia o entidad competente en sus respectivas entidades federativas. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Salud".

Seguidamente, enteró del escrito del Oficial Mayor del Congreso del Estado de Tabasco, con el que remite a este Poder Legislativo, acuerdo mediante el cual esa Legislatura se adhiere al diverso acuerdo aprobado por el Congreso del Estado de Nuevo León, por el que se exhorta a la Comisión Nacional del Agua, para que en el ámbito de sus atribuciones, tenga a bien realizar las acciones correspondientes para reubicar aquellas

estaciones meteorológicas establecidas en el país y depositarlas en las zonas poblacionales en donde se presenta la más alta temperatura de un municipio o de una determinada zona. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Energía y Medio Ambiente".

También enteró del escrito del Oficial Mayor del Congreso del Estado de Tabasco, con el que remite a este Poder Legislativo, acuerdo mediante el cual esa Legislatura exhorta a la Secretaría de Educación Pública, así como a las autoridades educativas estatales, a las Cámaras de Diputados y de Senadores del H. Congreso de la Unión, a las Legislaturas Locales y a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, para que realicen las acciones necesarias a fin de garantizar se cumpla con el Derecho Humano Universal a la educación en todas las escuelas del estado de Quintana Roo y de todo el país. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Educación y Cultura".

Por último, enteró de los escritos de las CC. Silvia Lorena García Reyna, Sonia Quintana Tinoco, Guadalupe Bon Ontiveros, Aída Karina Muñoz Martínez, Laura Elena Palafox Enríquez, Sonia Rojas Angulo, Leonor Santos Navarro, Carmen Patricia Salazar Campillo, Verónica Acuña Duarte, Martha Elena Flores Miranda, Rosela de Jesús Rendón Rendón y María Inés Aragón Salcido, con los cuales solicitan a este Poder Legislativo, su registro como aspirantes al cargo de Magistrada del Tribunal Estatal Electoral. El diputado Presidente dio trámite de: "Recibo y se turnan a la Comisión Plural creada para tal efecto por esta soberanía".

En cumplimiento al punto 5 del Orden del Día, el Navarro López dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Electoral para el Estado de Sonora, resolviendo la Presidencia turnarla para su estudio y dictamen a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales.

En cumplimiento al punto 6 del Orden del Día, el diputado Valenzuela Guerra dio lectura a la iniciativa presentada por el Ayuntamiento de Benito Juárez, Sonora, con proyecto de:

“D E C R E T O

QUE AUTORIZA AL AYUNTAMIENTO DE BENITO JUÁREZ, SONORA, PARA QUE GESTIONE Y CONTRATE, CON EL BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS SOCIEDAD NACIONAL DE CRÉDITO, EL OTORGAMIENTO DE UNA LÍNEA DE CRÉDITO EN CUENTA CORRIENTE HASTA POR LA SUMA DE $3’000,000.00 (TRES MILLONES DE PESOS 00/100 M.N.) MÁS LOS CONCEPTOS ADICIONALES QUE SE GENEREN POR INTERESES DE CUALQUIER TIPO, COMISIONES Y DEMÁS ACCESORIOS FINANCIEROS DERIVADOS DE LA AUTORIZACIÓN, APERTURA Y DISPOSICIÓN DEL EMPRÉSTITO, INCLUYENDO EL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO CORRESPONDIENTE.

ARTÍCULO PRIMERO.- Se autoriza al Ayuntamiento del Municipio de Benito Juárez, Sonora, para que gestione y contrate con el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, Sociedad Nacional de Crédito y/o ante cualquier otra institución bancaria, el otorgamiento de un crédito en cuenta corriente hasta por la cantidad de $3’000,000.00 (TRES MILLONES DE PESOS 00/100 M.N.)

El crédito que se contrate con base en esta autorización será destinado a financiar, incluido el impuesto al valor agregado, inversiones públicas productivas que recaen dentro de los campos de atención de BANOBRAS y/o ante cualquier otra institución bancaria, así como las comisiones por apertura y por disposición y el impuesto al valor agregado correspondiente, y cualquier otro tipo de accesorios que en su caso financie el banco.

ARTÍCULO SEGUNDO.- El objeto de la inversión del crédito a que se refiere esta autorización se sujetará a la normatividad aplicable, conforme a las leyes municipales y estatales, así como a lo que se estipule en el correspondiente contrato de apertura de crédito.

ARTÍCULO TERCERO.- Las cantidades que sean otorgadas con base en esta autorización, causarán intereses normales, conforme a las tasas que se pacten en el contrato de apertura de crédito correspondiente, mismas que serán revisables, pudiéndose convenir el pago de intereses moratorios de acuerdo a las tasas que para ello se fijen en dicho contrato. Lo anterior, en términos de lo dispuesto en el artículo séptimo del presente decreto.

ARTÍCULO CUARTO.- El importe de la totalidad de las obligaciones a cargo del acreditado, conforme al contrato de apertura de crédito que se celebre con base en esta autorización, será cubierto al banco acreditante en los plazos que se fijen en esos instrumentos legales, mediante exhibiciones con vencimiento mensual, trimestral o

semestral según se pacte, integrados con abonos mensuales que comprendan capital e intereses, sin que exceda del 15 de agosto de 2015. Los plazos pactados podrán ser modificados por convenio entre las partes, cuando así lo autorice el banco acreditante, sin exceder el plazo máximo antes señalado.

ARTÍCULO QUINTO.- Como fuente de pago de todas y cada una de las obligaciones derivadas de la contratación del crédito aquí autorizado, el Ayuntamiento del Municipio de Benito Juárez, Sonora acreditado, afectará las partidas presupuestales que anualmente consten en su Presupuesto de Egresos, sin perjuicio de la atención de otras obligaciones a su cargo, adicionalmente podrá aplicar el producto de la recaudación derivada de la cobranza de las cuotas, impuestos o derechos a cargo de los beneficiarios de la obra pública, objeto de la inversión del crédito.

ARTÍCULO SEXTO.- Se autoriza al Ayuntamiento del Municipio de Benito Juárez, Sonora, para que en garantía del cumplimiento de todas y cada una de las obligaciones a su cargo, derivadas del crédito que le es otorgado con base en esta autorización, afecte a favor del banco acreditante las participaciones presentes y futuras que en ingresos federales le correspondan, sin perjuicio de afectaciones anteriores. Esta garantía será inscrita en el Registro de Obligaciones y Empréstitos de Entidades Federativas y Municipios que lleva la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, de conformidad con el Reglamento del artículo 9º, de la Ley de Coordinación Fiscal.

Se autoriza a que el trámite de inscripción de las garantías a que se refiere este artículo, en el aludido Registro de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, pueda ser efectuado indistintamente por los acreditados o por el banco acreditante.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- Se autoriza al Ayuntamiento del Municipio de Benito Juárez, Sonora, para que pacte con el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, Sociedad Nacional de Crédito y/o ante cualquier otra institución bancaria, las bases, condiciones y modalidades que estimen necesarias o pertinentes respecto a la operación que aquí se autoriza y para que concurran a la firma del contrato o contratos relativos por conducto de sus funcionarios o representantes legalmente investidos.

T R A N S I T O R I O

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora".

Finalizada la lectura, la Presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, siendo aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Decreto en lo general y en lo particular; sin que se presentara objeción alguna, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Decreto y comuníquese".

En cumplimiento al punto 7 del Orden del Día, el diputado Villegas Vázquez dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios; y de la Ley de Gobierno y Administración Municipal, resolviendo la Presidencia turnarlo para su estudio y dictamen a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales.

Dentro del mismo punto, el diputado Villegas Vázquez dio lectura a un punto de: **"ACUERDO: ÚNICO.-** El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y a la Secretaría de Gobernación para que, en el ámbito de sus facultades, vinculen a las diferentes radiodifusoras y estaciones de radio que transmiten en el Estado de Sonora para que, en el ámbito de su competencia, colaboren en los términos de la presente iniciativa, en el sentido de que eviten reproducir música que provoquen o inciten a cometer delitos contra la salud, contra la vida, a favor de la delincuencia organizada, la portación de armas de fuego prohibidas por ley o haga la apología de alguno de éstos, comúnmente llamados denominados narcocorridos".

Finalizada la lectura, la Presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, siendo aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general y en lo particular, haciendo uso de la voz la diputada Aguilar Lugo, quien dijo que el pasado mes de julio estuvo en el Congreso Internacional D.A.R.E. en la Ciudad de Atlanta, Georgia, en donde un oficial D.A.R.E. de la ciudad de Los Ángeles ha trabajado con el tema de los narcocorridos y su influencia en los menores de edad. En esa reunión, dijo que fue impresionante enterarse de la forma en que los niños buscan imitar lo que ven en los videos, y hoy, cuando se les pregunta que quieren ser de grandes, responden que sicarios, cuando antes querían ser bomberos o policías, y todo ello es por la influencia entre otras cosas, de esta música. Por último, manifestó su interés por unirse a la propuesta. Sin que se presentara más participaciones, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Decreto y comuníquese".

En cumplimiento al punto 8 del Orden del Día, el diputado López Córdova, Presidente, dio lectura a su iniciativa, con proyecto de Decreto que adiciona diversas disposiciones a la Ley de Reconocimiento al Mérito Cívico del Estado de Sonora, resolviendo la Presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política.

En cumplimiento al punto 9 del Orden del Día, el diputado García Fierros dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que reforma el numeral 11 de la fracción IV del artículo 326 de la Ley de Hacienda del Estado de Sonora, resolviendo la Presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Segunda Comisión de Hacienda.

En cumplimiento al punto 10 del Orden del Día, el diputado Mendivil López dio lectura al dictamen presentado por la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, con punto de:

"ACUERDO

PRIMERO.- El Congreso del Estado de Sonora, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 37, 38 y 49 de la Constitución Política del Estado de Sonora y el Acuerdo número 14, aprobado por esta Soberanía el 11 de octubre de 2012, resuelve declarar que el cargo de Diputado por el principio de mayoría relativa del distrito XVII, con cabecera en Ciudad Obregón Centro, ha quedado vacante, debido a la falta absoluta del Diputado electo por dicho distrito, C. Eduardo Enrique Castro Luque, y por la no comparecencia del Diputado suplente, C. Manuel Alberto Fernández Félix, a asumir la titularidad de dicha diputación en el término que legalmente corresponde.

SEGUNDO.- El Congreso del Estado de Sonora, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 37 de la Constitución Política del Estado de Sonora, suspende los derechos ciudadanos a Manuel Alberto Fernández Félix debido a su no comparecencia para asumir la titularidad de la diputación del distrito XVII, Ciudad Obregón Centro.

TERCERO.- El Congreso del Estado de Sonora, en virtud de la declaración de que el cargo de diputado por el principio de mayoría relativa del distrito XVII con cabecera en Ciudad Obregón Centro ha quedado vacante, resuelve que el Consejo Estatal Electoral convoque a elección extraordinaria para elegir al diputado integrante de la LX Legislatura del H. Congreso del Estado de Sonora que ejercerá sus funciones durante el período que comprende del 16 de abril de 2013 al 15 de septiembre de 2015, de conformidad con las siguientes:

B A S E S

PRIMERA.- *La elección extraordinaria en el Distrito Electoral XVII con cabecera en Ciudad Obregón Centro en el Estado de Sonora, para elegir a la fórmula del diputado integrante de la LX Legislatura, se celebrará el día domingo 7 de abril de 2013, iniciando la jornada electoral a las 08:00 horas y culminando a las 18:00 horas del mismo día, para lo cual se utilizará la Lista Nominal actualizada al momento del inicio del proceso electoral.*

SEGUNDA.- *Serán responsables de la preparación, desarrollo y vigilancia del proceso de elección extraordinaria en el Distrito Electoral XVII con cabecera en Ciudad Obregón Centro en el Estado de Sonora, el Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana y el Consejo Distrital Electoral que se nombre para tal efecto, debiendo designarse a los consejeros Distritales que fueron responsables del proceso ordinario de 2012 en el Distrito Electoral XVII con cabecera en Ciudad Obregón Centro en el Estado de Sonora, de conformidad con el artículo 75 del Código Electoral para el Estado de Sonora y sólo en el caso de que no acepten asumir la responsabilidad, deberá designarse a los faltantes de entre la lista de reserva de ciudadanos que aspiraron al cargo de consejero electoral, con motivo del proceso electoral ordinario de la presente anualidad.*

TERCERA.- *El Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana deberá adaptar los plazos fijados en las diferentes etapas del proceso electoral a la fecha de la elección extraordinaria, haciéndolo del conocimiento público, con base en lo que establece el artículo 188 del Código Electoral para el Estado de Sonora, debiendo ceñirse invariablemente, a las bases, plazos y términos de las presentes bases.*

CUARTA.- *Los partidos políticos legalmente acreditados y reconocidos ante el Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, tendrán derecho a participar en la preparación, desarrollo y vigilancia del proceso electoral, así como a registrar candidatos, ejerciendo los derechos que como entidades de interés público establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado de Sonora y el Código Electoral para el Estado de Sonora, sin menoscabo de sus obligaciones.*

QUINTA.- *El Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana en sesión pública hará del conocimiento de los partidos políticos, del tiempo que tienen para realizar sus precampañas y para designar candidatos, de conformidad con los diversos artículos 159,160, 161, 162, 163, 164, 165 y 166 del Código Electoral para el Estado de Sonora.*

SEXTA.- *Las fórmulas de candidatos a diputado registradas por los partidos políticos acreditados ante el Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, alianzas, coaliciones o en candidatura común, serán integradas con un candidato propietario y su suplente a elegirse por el principio de mayoría relativa, quienes deberán satisfacer para el efecto los requisitos de elegibilidad exigidos por el artículo 33 de la Constitución Política del Estado de Sonora, así como los requisitos legales establecidos por los artículos 197, 198, 200, 201, 202, 203 y 204 del Código Electoral para el Estado de Sonora, para lo cual*

el plazo para el registro de fórmulas de candidaturas será del día 16 al día 18 de marzo de 2013.

SÉPTIMA.- *Los partidos políticos, alianzas, coaliciones o candidatura común que hayan obtenido el registro de la fórmula de candidatos al cargo de elección popular convocado, deberán sujetar sus actos y actividades de campaña electorales con estricta observancia a lo dispuesto por los artículos 209 al 220 del Código Electoral para el Estado de Sonora, observando oportunamente la prohibición legal consistente en abstenerse de realizar actos propios de campaña y propaganda electoral al margen de los plazos legales establecidos para las campañas electorales extraordinarias, así como también a no desarrollar ningún tipo de propaganda ni proselitismo en los lugares en los que el Código Electoral lo señale.*

Las precampañas electorales podrán realizarse dentro del plazo comprendido del día 08 al día 15 de marzo de 2013.

OCTAVA.- *Las campañas electorales de las fórmulas registradas se iniciarán a partir de las cero horas del día 24 de marzo y concluirán el día 03 de abril de 2013, tres días antes del día 7 de abril de 2013, día en que se llevará a cabo la elección de la fórmula de integrantes del H. Congreso del Estado, correspondiente al Distrito Electoral XVII con cabecera en Ciudad Obregón Centro. Asimismo, el día de la jornada electoral y durante los tres días anteriores a ésta, no se podrán celebrar reuniones o actos de campaña, de propaganda o de proselitismo electorales. El incumplimiento de esta obligación dará lugar a la cancelación del registro de la fórmula de candidatos infractores, por parte del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, en razón de lo dispuesto por los artículos 215 y 216 del Código Electoral para el Estado de Sonora.*

NOVENA.- *El cómputo distrital, declaración de validez de la elección y expedición de la correspondiente constancia de mayoría a la fórmula que obtenga el mayor número de votos en la elección, deberá llevarse a cabo dentro de los 5 días posteriores a la elección, mismo que podrá ser impugnado a través de los medios de impugnación que al efecto prevé el Código Electoral para el Estado de Sonora, dentro de los cuatro días siguientes al día en que éste concluya.*

DÉCIMA.- *El Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana y el Consejo Distrital Electoral XVII de Ciudad Obregón Centro, deberán instrumentar oportunamente y conforme al marco de sus facultades y obligaciones legales previstas por la codificación de la materia, así como en el presente Acuerdo, las acciones necesarias y medidas conducentes orientadas al cumplimiento de los principios de legalidad, certeza, imparcialidad, independencia y objetividad, rectores de la función electoral, así como a garantizar el derecho de participación política de ciudadanos y partidos políticos, con el objeto de preservar el libre ejercicio de los derechos políticos-electorales del ciudadano, procurando la efectividad del sufragio popular y la imparcialidad de los organismos electorales, además de llevar a cabo los procedimientos para la integración de las mesas directivas de casilla, ubicación de centros de votación, registro de convenios de alianza o coaliciones, de plataformas electorales, de fórmulas, de comisionados, representantes y representantes generales, entre otros aspectos, para lo cual es menester designar con motivo de ésta elección extraordinaria, a los ciudadanos que fueron designados como*

funcionarios de las mesas directivas de casilla del distrito XVII con cabecera en Ciudad Obregón Centro con motivo del proceso electoral ordinario del presente año y, en caso de que alguno de ellos no acepte asumir la responsabilidad, deberá de nombrarlos de entre la lista de reserva de ciudadanos insaculados y capacitados y que no fueron designados para asumir el cargo.

El Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana deberá adaptar los plazos fijados en el Código Electoral para el Estado de Sonora, relativos a los registros de comisionados, representantes, representantes generales y observadores electorales; los atinentes al proceso de ubicación de centros de votación; aquellos relacionados con tope de gastos de precampañas y campañas electorales; la presentación de los correspondientes informes, así como a los procesos de revisión y de dictamen, etc., para lo cual podrá ratificar los acuerdos del proceso ordinario de 2011-2012 que resulten pertinentes.

DÉCIMA PRIMERA.- *Respecto del financiamiento de los partidos políticos, alianzas, coaliciones o candidatura común que participen en la elección extraordinaria que se convoca, se estará a lo que el Código Electoral para el Estado de Sonora dispone al respecto.*

CUARTO.- El Diputado Propietario electo de la fórmula que haya obtenido la constancia de mayoría y validez otorgada por el Consejo Distrital Electoral XVII con cabecera en Ciudad Obregón Centro, tomará posesión de su encargo el día 16 de abril de 2013, en el Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado de Sonora, conforme lo dispuesto por el artículo 34 de la Constitución Política del Estado de Sonora.

QUINTO.- De conformidad con los artículos 38 de la Constitución Política del Estado de Sonora y 98, fracciones XV, XXVIII, XLV y LIX del Código Estatal Electoral para el Estado de Sonora, se autoriza al Consejo Estatal Electoral para realización de los siguientes actos:

a) Reducir los plazos y términos para la realización de las actividades de las distintas etapas del proceso electoral extraordinario motivo del presente Acuerdo.

b) Otorgar al Consejo Distrital Electoral que se integre en lo conducente, las facultades y atribuciones establecidas para los Consejos Municipales Electorales.

c) Otorgar al Consejo Estatal Electoral facultades para ratificar o aprobar como vigentes, los acuerdos tomados a cabo durante el desarrollo de la elección ordinaria, siempre y cuando sean aplicables al proceso electoral extraordinario en cuestión.

SEXTO.- En todo lo no previsto por el presente Acuerdo y la convocatoria respectiva, el Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana y el Consejo Distrital Electoral XVII con cabecera en Ciudad Obregón Centro, estarán sujetos a la normatividad electoral y disposiciones jurídicas establecidas por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado de Sonora, el Código Electoral para el Estado de Sonora, el Reglamento que regula su funcionamiento y demás principios aplicables a los organismos y autoridades electorales locales.

SÉPTIMO.- El Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana informará oportunamente a este Órgano Legislativo la emisión de la convocatoria, los plazos y demás condiciones determinadas por su parte y aquellas establecidas en coordinación con el Consejo Distrital Electoral XVII con cabecera en Ciudad Obregón Centro, para el debido cumplimiento y observancia del presente Acuerdo, incluyendo el resultado de la elección extraordinaria y demás actos y resoluciones emitidas por ambas autoridades electorales durante la etapa de preparación, desarrollo y vigilancia de la elección".

Finalizada la lectura, la Presidencia puso a discusión de la Asamblea la dispensa al trámite de segunda lectura solicitado por la Comisión, siendo aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general y en lo particular; sin que se presentara objeción alguna, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 11 del Orden del Día, el diputado Carrazco Agramón dio lectura al dictamen presentado por la Comisión de Transparencia, Comunicación y Enlace Social, con punto de:

"ACUERDO

PRIMERO.- El Congreso del Estado de Sonora, en ejercicio de la atribución conferida por los artículos 2 de la Constitución Política del Estado de Sonora y 10 de la Ley de Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora y en cumplimiento de lo establecido en el Acuerdo número 154, aprobado por este Poder Legislativo el 03 de abril de 2008, resuelve designar al ciudadano Andrés Miranda Guerrero, como vocal del Instituto de Transparencia Informativa del Estado de Sonora, por un plazo de seis años, contado a partir de la toma de protesta respectiva.

SEGUNDO.- El Congreso del Estado de Sonora, en ejercicio de la atribución conferida por los artículos 2 de la Constitución Política del Estado de Sonora y 10 de la Ley de Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora y en cumplimiento de lo establecido en el Acuerdo número 41, aprobado por este Poder Legislativo el 28 de diciembre de 2009, resuelve ratificar al ciudadano Francisco Cuevas Sáenz, como vocal del Instituto de Transparencia Informativa del Estado de Sonora, por un plazo de seis años, contado a partir de la toma de protesta respectiva.

TERCERO.- El Congreso del Estado de Sonora, en ejercicio de la atribución conferida por los artículos 2 de la Constitución Política del Estado de Sonora y 10 de la Ley de Acceso a

la Información Pública del Estado de Sonora y en cumplimiento de lo establecido en el Acuerdo número 221, aprobado por este Poder Legislativo el 13 de diciembre de 2011, resuelve designar a la ciudadana Martha Arely López Navarro, como vocal del Instituto de Transparencia Informativa del Estado de Sonora, por un plazo de seis años, contado a partir de la toma de protesta respectiva.

CUARTO.- Conforme a lo que establece el artículo 157 de la Constitución Política del Estado de Sonora, se fija el día 13 de diciembre del 2012 para que los CC. Andrés Miranda Guerrero, Francisco Cuevas Sáenz y Martha Arely López Navarro, rindan la protesta de ley ante este Poder Legislativo".

Finalizada la lectura, la Presidencia puso a discusión de la Asamblea la dispensa al trámite de segunda lectura solicitado por la Comisión, siendo aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general y en lo particular; sin que se presentara objeción alguna, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

Por último, el punto 12 del Orden del Día, que contenía la lectura de un posicionamiento respecto al Presupuesto Federal 2013, fue retirado a solicitud del propio diputado Navarro López, presentador del mismo.

Sin que hubiere más asuntos por desahogar, la Presidencia levantó la sesión a las trece horas, y citó a una próxima a celebrarse el día jueves, trece de diciembre de dos mil doce, a las once horas.

Se hace constar en la presente Acta, la no asistencia de la diputada Gracia Benitez Guadalupe Adela, con justificación de la Mesa Directiva.

DIP. JOSÉ EVERARDO LÓPEZ CÓRDOVA
PRESIDENTE

DIP.SHIRLEY G. VÁZQUEZ ROMERO
SECRETARIA

DIP. KARINA GARCÍA GUTIÉRREZ
SECRETARIA

CORRESPONDENCIA DE LA SESION DEL DIA 21 DE OCTUBRE 2014

17-Oct-2014 Folio 2015

Escrito de diversos presidentes de organismos empresariales del Estado, con el que remiten a este Poder Legislativo, diversas propuestas legislativas resultado de la reunión que sostuvieron en días recientes con diputados de esta Legislatura. **RECIBO Y SE REMITE A LAS COMISIONES DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES, PRIMERA Y SEGUNDA DE HACIENDA, SEGURIDAD PÚBLICA, TRANSPORTE Y MOVILIDAD, FOMENTO ECONÓMICO Y TURISMO, CIENCIA Y TECNOLOGÍA Y EDUCACIÓN Y CULTURA.**

17-Oct-2014 Folio 2016

Escrito de diversos presidentes de organismos empresariales del Estado, con el que presentan ante este Poder Legislativo, iniciativa de decreto que reforma el artículo 120 de la Ley de Transporte del Estado de Sonora. **RECIBO Y SE TURNA A LA COMISIÓN DE EXAMEN PREVIO Y PROCEDENCIA LEGISLATIVA.**

17-Oct-2014 Folio 2017

Escrito de diversos presidentes de organismos empresariales del Estado, con el que solicitan a este Poder Legislativo, que realice las acciones necesarias para que se expidan las disposiciones reglamentarias de la Ley de Participación Ciudadana del Estado de Sonora. **RECIBO Y SE TURNA A LA COMISIÓN DE EXAMEN PREVIO Y PROCEDENCIA LEGISLATIVA.**

17-Oct-2014 Folio 2018

Escrito del Secretario del Ayuntamiento de Empalme, Sonora, con el que remite a este Poder Legislativo, ejemplar del documento que contiene el estado que guarda la administración municipal 2013-2014, en el segundo año de gobierno. **RECIBO Y SE ENVÍA A LA BIBLIOTECA DE ESTE PODER LEGISLATIVO.**

17-Oct-2014 Folio 2019

Escrito del Presidente Municipal y del Secretario del Ayuntamiento de Aconchi, Sonora, con el que solicitan a este Poder Legislativo, autorización de un préstamo para contratar una operación de crédito hasta por la cantidad de $3,500,000.00 (TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS 00/100 M.N.), con el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C. o la institución de crédito que mejores condiciones contractuales ofrezca, hasta por un plazo que no exceda de 10 años. **RECIBO Y SE ACUMULA AL FOLIO 1785-60, QUE SE ENCUENTRA TURNADO A LA SEGUNDA COMISIÓN DE HACIENDA.**

17-Oct-2014 Folio 2020

Escrito del Presidente Municipal y del Secretario del Ayuntamiento de Benjamín Hill, Sonora, con el que solicita a este Poder Legislativo, autorización de un préstamo para contratar una operación de crédito hasta por la cantidad de $6,000,000.00 (SEIS MILLONES DE PESOS 00/100 M.N.), con el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C. o la institución de crédito que mejores condiciones contractuales ofrezca, hasta por un plazo que no exceda de 10 años. **RECIBO Y SE ACUMULA AL FOLIO 1774-60, QUE SE ENCUENTRA TURNADO A LA PRIMERA COMISIÓN DE HACIENDA.**

17-Oct-2014 Folio 2021

Escrito del Presidente Municipal y del Secretario del Ayuntamiento de Opodepe, Sonora, con el que solicita a este Poder Legislativo, autorización de un préstamo para contratar una operación de crédito hasta por la cantidad de $4,500,000.00 (CUATRO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS 00/100 M.N.), con el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C. o la institución de crédito que mejores condiciones contractuales ofrezca, hasta por un plazo que no exceda de 10 años. **RECIBO Y SE ACUMULA AL FOLIO 1787-60, QUE SE ENCUENTRA TURNADO A LA SEGUNDA COMISIÓN DE HACIENDA.**

20-Oct-2014 Folio 2022

Escrito de la Secretaria de Servicios Legislativos y Parlamentarios del Congreso del Estado de Morelos, con el que remite a este Poder Legislativo, minuta por la que se reforma el inciso B) del tercer párrafo de la base VI del artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de nulidad de las elecciones federales o locales. **RECIBO Y SE REMITE A LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES.**

20-Oct-2014 Folio 2023

Escrito de la Consejera Presidenta del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, con el que remite a este Poder Legislativo, el Acuerdo número 56 aprobado por el Consejo General de ese Instituto el día siete de octubre del año en curso, el cual contiene solicitud para que se realice una ampliación presupuestal a dicho organismo electoral por la cantidad de $13,750,752.00 (Trece Millones Setecientos Cincuenta Mil Setecientos Cincuenta y Dos Pesos 00/100 M. N.), a efecto de cumplir con las obligaciones y ejercer las facultades y atribuciones que le impone la nueva Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora. **RECIBO Y SE REMITE A LAS COMISIONES PRIMERA Y SEGUNDA DE HACIENDA.**

20-Oct-2014 Folio 2024

Iniciativa que presenta el diputado Luis Alfredo Carrazco Agramón, con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Penal para el Estado de Sonora. **RECIBO Y SE TURNA A LA COMISIÓN DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS.**

20-Oct-2014 Folio 2025

Iniciativa que presenta el diputado Carlos Enrique Gómez Cota, con proyecto de Ley de para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Tortura en el Estado de Sonora. **RECIBO Y SE TURNA A LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES.**

HONORABLE ASAMBLEA:

El suscrito, diputado integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional de esta Sexagésima Legislatura, en ejercicio de nuestro derecho de iniciativa previsto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, comparecemos ante esta Asamblea Legislativa con el objeto de someter a su consideración la siguiente iniciativa con punto de Acuerdo mediante el cual resuelve exhortar al Titular de Poder Ejecutivo del Estado, etiquete recursos por 30 millones de pesos para el inicio del Programa del Seguro de Desempleo en los términos que señala la Ley de Fomento al Empleo del Estado de Sonora, para lo cual fundamos la procedencia de la misma bajo la siguiente

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El desempleo no es un fenómeno homogéneo. La teoría económica diferencia entre el desempleo estructural y el desempleo cíclico. La tasa natural de desempleo está relacionada con factores estructurales tales como la migración y aspectos demográficos, la generación de producto y el empleo por sector económico, los salarios mínimos, el poder sindical, los impuestos laborales, entre otros.

Debe diferenciarse entre los trabajadores que buscan trabajo por primera vez, los que regresan a la fuerza de trabajo después de un tiempo sin empleo y haber buscado trabajo previamente, entre otros. Estas distinciones son muy importantes porque en cada caso se tienen implicaciones de política muy diferentes, las cuales diferenciamos en esta Legislatura en la Ley de Fomento al Empleo que aprobamos en el periodo ordinario pasado.

En este mismo orden de ideas, es importante recalcar que la seguridad social según la Organización Internacional del Trabajo: "*Es la protección que la sociedad proporciona a sus miembros, mediante una serie de medidas públicas, contra las*

privaciones económicas y sociales que, de no ser así, ocasionarían la desaparición o una fuerte reducción de los ingresos por causa de enfermedad, maternidad, accidente de trabajo, o enfermedad laboral, desempleo, invalidez, vejez y muerte; y también la protección en forma de asistencia médica y de ayuda a las familias con hijos."

En este contexto, el objetivo de la seguridad social es velar porque las personas que están en la imposibilidad -sea temporal o permanente- de obtener un ingreso, o que deben asumir responsabilidades financieras excepcionales, puedan seguir satisfaciendo sus necesidades, proporcionándoles, a tal efecto, recursos financieros o determinados bienes o servicios.

En este sentido, la seguridad social es un concepto amplio que no se agota con las prestaciones de salud y pensiones, a pesar de ser éstas las más importantes y las que representan el componente más significativo del gasto.

El seguro de desempleo forma parte de las prestaciones de seguridad social, ya que el desempleo implica la reducción o eliminación de los ingresos por trabajo y, por tanto, de acuerdo a las condiciones particulares de cada persona, puede derivar en la imposibilidad de hacer frente a las necesidades básicas.

La presente Legislatura, como mencionamos en párrafos anteriores aprobamos por unanimidad la Ley de Fomento al empleo para el Estado de Sonora, la cual tiene por objeto incentivar, sin distinción de género, la contratación de jóvenes entre 18 y 29 años de edad; así como a recién egresados de las universidades, tecnológicos, colegios de bachilleres y demás centros de preparación académica, sin que ninguno de los anteriores haya causado previamente alta ante el Instituto Mexicano del Seguro Social.

También son sujetos de esta ley, las personas discapacitadas y personas mayores de 40 años que habiendo estado registrado como trabajadores ante el Instituto Mexicano del Seguro Social o cualquier otro instituto de seguridad social

legalmente reconocido, hayan perdido su empleo dentro de los seis meses anteriores a la nueva contratación.

Además establecimos el Seguro de Desempleo como un sistema de protección social para las personas desempleadas, residentes del Estado de Sonora, tendiente a crear las condiciones para su incorporación al mercado de trabajo y al goce del derecho constitucional de empleo digno y socialmente útil, estableciendo que el monto de dicho seguro ascenderá a 30 días de salario mínimo general vigente en la zona del Estado en que haya ocurrido la pérdida del empleo y será entregado mensualmente al beneficiario.

Los objetivos específicos del Seguro de Desempleo que aprobamos consiste en otorgar un derecho económico a los beneficiario y estimular y promover la incorporación de los beneficiarios del seguro de desempleo a un empleo en el sector formal de la economía en el Estado de Sonora, e impulsar la capacitación de los beneficiarios en el desarrollo de nuevas habilidades que les permitan fortalecer su potencial laboral y orientarlos hacia la organización social del trabajo.

Por lo anterior, considero importante establecer recursos para lograr la operatividad del seguro de desempleo en el próximo presupuesto de egresos 2015, por lo que se propone exhortar al Poder Ejecutivo considere en su propuesta de Presupuesto de Egresos etiquete los recursos necesarios para el programa en comento.

Por lo anteriormente expuesto, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 52 de la Constitución Política del Estado, someto a la consideración de esta Asamblea Legislativa, el siguiente punto de

ACUERDO

ÚNICO.- El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar al Titular del Poder Ejecutivo del Estado, para que en el presupuesto de egresos del año 2015, etiquete recursos por 30 millones de pesos para el inicio del Programa del Seguro de Desempleo en los términos que señala la Ley de Fomento al Empleo del Estado de Sonora.

Finalmente, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 124, fracción III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, solicitamos se considere el presente asunto como de urgente resolución y se dispense el trámite de Comisión, para que sea discutido y decidido, en su caso, en esta misma sesión ordinaria.

A T E N T A M E N T E

C. DIP. CARLOS SAMUEL MORENO TERAN

Hermosillo, Sonora a 21 de octubre del año 2014

Honorable Asamblea Legislativa del
Congreso de Estado de Sonora
Presente.-

El suscrito Diputado Integrante del Grupo Parlamentario de Acción Nacional de esta Sexagésima Legislatura del Congreso del Estado, en ejercicio de la facultad conferida por el artículo 53, fracción III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Sonora, y el artículo 32, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, me permito poner a consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa, **iniciativa con punto de acuerdo, mediante el cual, el Congreso del Estado de Sonora exhorta a la Secretaria de Desarrollo Social, Secretaria de Educación Pública, Secretaria de Salud y al Instituto Mexicano del Seguro Social, todos del Gobierno de la Republica** conforme a la siguiente:

Exposición de Motivos

El programa Oportunidades, ahora Prospera, es un programa federal mexicano para el desarrollo humano de la población en pobreza extrema que brinda apoyos en educación, salud, nutrición e ingresos.

Es un programa interinstitucional en el que participan la Secretaría de Educación Pública, la Secretaría de Salud, el Instituto Mexicano del Seguro Social, la Secretaría de Desarrollo Social, y los gobiernos estatales y municipales.

El objeto de PROSPERA es articular y coordinar la oferta institucional de programas y acciones de política social, incluyendo aquellas relacionadas con el fomento productivo, generación de ingresos, bienestar económico, inclusión financiera y laboral, educación, alimentación y salud, dirigida a la población que se encuentre en situación de pobreza extrema, bajo esquemas de corresponsabilidad que les permitan a las familias mejorar sus condiciones de vida y aseguren el disfrute de sus derechos sociales y el acceso al desarrollo social con igualdad de oportunidades.

Su misión es mejorar el ingreso y el bienestar de las familias mexicanas en situación de pobreza, a través de la articulación de acciones con otros programas y estrategias de la política social y de la política económica bajo un enfoque de colaboración interinstitucional, entre los tres niveles de gobierno, con la sociedad civil organizada y la iniciativa privada.

El presupuesto del Programa se asigna en tres Secretarías: SEDESOL, SEP y SSA y la operación se rige por reglas establecidas por los titulares de esas secretarías, la SHCP y el IMSS.

Para garantizar la acción conjunta y complementaria de estos tres componentes, se creó la Coordinación Nacional de PROSPERA, como órgano desconcentrado de la Secretaría de Desarrollo Social.

El Programa refuerza la atención y las acciones de coordinación para contribuir al desarrollo humano de la población, impulsando el desarrollo de las capacidades básicas de las personas, a través de tres componentes:

-Alimentario, promoviendo el acceso a una alimentación correcta, que reúna los requisitos mínimos nutricionales, así como a la orientación alimentaria para una dieta saludable y promoción de estilos de vida saludable.

-Salud, a través de las acciones de promoción de la salud para la prevención de enfermedades, así como el impulso para el acceso a servicios de salud de calidad, y

-Educativo, por medio de una mayor cobertura educativa, con el otorgamiento de becas como incentivo para la permanencia y avance escolar.

Por otra parte con enfoque a la salud según el DOF, entre los objetivos específicos refiere textualmente lo siguiente:

"Fomentar el compromiso con los objetivos del Programa y la participación activa de todas las personas integrantes de las familias beneficiarias mediante el cumplimiento de las corresponsabilidades asociadas a las intervenciones del Programa".

Bajo esta perspectiva y en el sentido de la salud hacia la población, expongo como referencia en particular un problema detectado en 2 de las colonias del Oriente de la ciudad de Navojoa, y que también podría estar ocurriendo en cualquier territorio Mexicano del 45.5% de familias pobres y me refiero a la problemática de la FMMR (Fiebre Manchada Montañas Rocosas), y el Dengue el cual está asociado en gran parte por la falta de colaboración de la población en la limpieza de los patios, entonces la corresponsabilidad activa con las familias de oportunidades en la participación en el " Programa Patio Limpio" es una excelente estrategia de corresponsabilidad y que se debería establecer reglamentos enérgicos y de obligatoriedad de cada familia beneficiada.

Otra situación que se presenta con las familias de oportunidades es que han declarado que no es ninguna obligación atender las sugerencias de la limpieza de sus patios o llevar a cabo actividades de limpieza de su propia comunidad, esto conlleva a que el resto de las familias que no tienen el beneficio de oportunidades no colaboren, cuando la participación de las familias y de la comunidad es un elemento fundamental para el logro de los objetivos del programa.

La participación activa de las familias beneficiadas mediante el cumplimiento de las corresponsabilidades asociadas a las intervenciones del programa, es un requisito del cual no se pude prescindir, ya que los apoyos se entregan en función del cumplimiento de estas.

Es por lo anterior que es de mi interés que sea una obligación del programa acatar las disposiciones de limpieza en sus patios y de este modo prevenir la problemática de FMMR y dengue.

Por lo anterior fundado y motivado es que se propone la siguiente iniciativa con punto de

A C U E R D O

ÚNICO.- El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar a la Secretaría de Desarrollo Social, Secretaría de Educación Pública, Secretaría de Salud y al Instituto Mexicano del Seguro Social, todos del Gobierno de la República para que, en uso de sus atribuciones, establezcan como una corresponsabilidad para cada familia beneficiada, participar en el programa "patio limpio" contenido en la normatividad del programa PROSPERA.

Finalmente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 124, fracción III de la Ley Orgánica de Poder Legislativo del Estado de Sonora, se solicita que el presente asunto sea considerado de urgente u obvia resolución y se dispense el trámite de Comisión, para que sea discutido y decidido, en su caso, en esta misma sesión.

A T E N T A M E N T E

En Hermosillo, Sonora a 20 octubre de 2014

Dip. Raúl Augusto Silva Vela

HONORABLE ASAMBLEA:

Los suscritos, Carlos Enrique Gómez Cota y Abraham Montijo Cervantes, diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, en ejercicio de nuestro derecho de iniciativa previsto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, comparecemos ante esta Asamblea Legislativa, con el objeto de someter a su consideración la siguiente **INICIATIVA CON PUNTO DE ACUERDO MEDIANTE LA CUAL EL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA RESUELVE EXHORTAR AL TITULAR SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN PARA QUE AUTORICE LA UTILIZACIÓN DEL ARTE DE PESCA RED DE ARRASTRE PARA EL SECTOR RIBEREÑO EN TODO EL TERRITORIO DEL ESTADO DE SONORA, DESDE PUERTO PEÑASCO A AGIABAMPO, AL IGUAL QUE SE AUTORIZÓ DESDE PUERTO PEÑASCO AL GOLFO DE SANTA CLARA EN LA NORMA OFICIAL MEXICANA "NOM-002-SAG/PESC-2013 PARA ORDENAR EL APROVECHAMIENTO DE LAS ESPECIES DE CAMARÓN EN AGUAS DE JURISDICCIÓN FEDERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS"**, misma que sustentamos bajo el tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Pescadores ribereños de diversos municipios del estado de Sonora se han acercado a nosotros, como diputados integrantes de la Comisión de Pesca y Acuacultura de la Lx Legislatura del H. Congreso del Estado de Sonora, para plantearnos diversas problemáticas por las que atraviesan los pescadores ribereños, que les dificulta su labor y, por ende, llevar el sustento diario a su familia.

Uno de ellos es que se les tiene prohibido la utilización de la red de arrastre como arte de pesca para el sector social de la pesca ribereña en nuestra entidad.

Este arte de pesca se utiliza en el estado de Sinaloa, aunque también se tiene conocimiento de su uso en la parte norte de Sonora, de Puerto Peñasco al Golfo de Santa Clara, Baja California y Baja California Sur, ya que su autorización se desprende de la Norma Oficial Mexicana NOM-002-SAG/PESC-2013, en la cual en su punto 0.1 a la letra dice:

> *"La pesquería de camarón es una de las más importantes en nuestro país, ocupando el primer lugar en valor comercial del producto, número de embarcaciones mayores y menores involucradas en la pesca e infraestructura instalada. Este recurso biológico es muy apreciado tanto en el mercado nacional como en el extranjero, representando la comercialización en este último mercado una importante fuente de divisas".*

Lo cual nos dice la pesca de camarón a una de las que genera mayor empleo y sustento a familias de los pescadores, pero los pescadores ribereños al no tener autorizado el arte de pesca de red de arrastre no se benéfica con toda la pesquería de camarón.

El uso del arte de pesca red de arrastre es exclusivo para la pesca de altamar. Su utilización en la pesca ribereña vendría a incrementar la producción en este sector, ya que este arte de pesca está diseñado para la captura del camarón café, siendo la especia camarón azul insuficiente para la demanda del sector ribereño.

Con la autorización de este arte de pesca se quiere solucionar el incremento en las capturas del camarón, agregando la especie camarón café al sector ribereño, de igual forma reducir el esfuerzo pesquero para el camarón azul, enfocándolo a la extracción del camarón café en el estado de Sonora.

Los periodos de extracción del camarón café son de dos meses, mayores que los periodos del camarón azul, el cual es de una semana.

La especie camarón café es más resistente a las condiciones ambientales y su reproducción es más constante, permitiendo su repoblación de manera más rápida, lo que permitiría un mayor tiempo de pesca. Con ello, se abatiría de manera significativa el desempleo y la falta de recursos económicos para el sector social de la pesca ribereña.

El uso del arte de pesca red de arrastre para el sector ribereño permitirá incrementar la captura de este recurso con otra variedad de camarón, reduciendo el esfuerzo pesquero sobre el camarón azul. Lo anterior incrementará significativamente el nivel socioeconómico del sector ribereño con una mejor calidad de vida.

Es por ello que se pretende implementar y homogenizar un arte de pesca de arrastre selectiva y amigable con el medio ambiente, para la captura del recursos pesquero camarón café, por parte del sector ribereño.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, sometemos a la consideración de esta Honorable Asamblea la siguiente, iniciativa con punto de

ACUERDO

ÚNICO.- El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar al Titular de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación para que autorice la utilización del arte de pesca red de arrastre para el sector ribereño en todo el territorio del Estado de Sonora, al igual que se autorizó desde Puerto Peñasco al Golfo de Santa Clara en la Norma Oficial Mexicana "NOM-002-SAG/PESC-2013 para ordenar el aprovechamiento de las especies de camarón de aguas de jurisdicción federal de los Estados Unidos Mexicanos".

Por último y considerando lo previsto por el Artículo 124, Fracción III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, solicito se considere el presente asunto como

de urgente resolución y se dispense el trámite de Comisión, para que sea discutido y aprobado, en su caso, en esta misma sesión.

A T E N T A M E N T E
Hermosillo, Sonora, a 21 de octubre de 2014

C. DIP. CARLOS ENRIQUE GÓMEZ COTA

C. DIP. ABRAHAM MONTIJO CERVANTES

Honorable Asamblea Legislativa del
Congreso de Estado de Sonora
Presente.-

La suscrita, Diputada Integrante del **Grupo Parlamentario de Acción Nacional** de esta Sexagésima Legislatura del Congreso del Estado, en ejercicio de la facultad conferida por el artículo 53, fracción III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Sonora, y el artículo 32, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, me permito poner a consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa, **iniciativa con punto de acuerdo, mediante el cual, el Congreso del Estado de Sonora exhorta a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes para que a través de la Dirección General Adjunta de Caminos Rurales y Alimentadores etiqueten recursos para la construcción de carreteras del sur de Sonora** al tenor de la siguiente:

Exposición de Motivos

Sonora es un Estado vasto en tamaño y en la calidad de sus habitantes. Con casi 180 mil kilómetros cuadrados de superficie, es el segundo estado más grande en México, solo detrás de Chihuahua. Por otro lado, en la biodiversidad sonorense destacan plurales relieves como la sierra, el desierto y el bosque; también climas que van desde 50 grados centígrados hasta heladas temperaturas bajo 0.

La envergadura del Estado de Sonora ha hecho posible una gran variedad de tradiciones a lo largo y ancho de la entidad, ya que hay asentamientos de población rural y urbana por todo el territorio; y cada una con sus cualidades que las hacen diferentes entre sí.

La gran extensión territorial de Sonora aunada al factor de que existen poblaciones rurales por casi todos los rincones del mismo, constituye un doble reto para la comunicación vial de calidad que los habitantes se merecen.

No obstante lo anterior, gracias a la concurrencia de las diversas instancias de gobierno y al buen manejo de los recursos públicos, se han dado grandes avances en infraestructura con la finalidad de estrechar las manos de las comunidades rurales o alejadas, con aquéllas de las grandes ciudades y fronteras de nuestro Estado.

A pesar de esos esfuerzos, subsisten en el sur de la entidad, deficiencias en los caminos rurales que imposibilitan la comunicación terrestre de ciertas comunidades con carreteras federales e internacionales.

Citando concretamente esos caminos, son:

- La carretera Huatabampo-La Jaula desde la colonia Unión hasta entronque con la carretera Internacional No.5;
- La carretera de Agiabampo hasta entronque con la carretera Internacional No. 5;
- La carretera del Júpari hasta entronque con la comunidad Pueblo Viejo de Huatabampo;
- La carretera en forma de circuito desde Júpari hasta los centros ceremoniales y escuelas; y
- La carretera de Etchoropo hasta los centros ceremoniales y escuelas.

Ha habido conatos de proyectos y de intenciones que se han hecho públicas con el objetivo de construir dichas carreteras, pese a lo cual aún no son una realidad para los habitantes del sur de Sonora.

El presente tema es un clamor diario y no reciente en las voces de los habitantes de Huatabampo y sus comunidades aledañas. Por ello se exige de la manera más atenta y respetuosa, que el Gobierno Federal, a través de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, etiquete los recursos necesarios para la construcción de los caminos mencionados, y naturalmente haga llegar aquéllos en tiempo y forma.

Por lo anterior es que se propone la siguiente iniciativa con punto de

A C U E R D O

ÚNICO.- El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar a la Secretaría de Comunicaciones y Transporte, a través de su Dirección General Adjunta de Caminos Rurales y Alimentadores, con el fin de que etiqueten recursos y, consecuentemente, los hagan llegar para la construcción de las carreteras del sur de Sonora enlistadas en la exposición de motivos del presente Acuerdo.

Finalmente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 124, fracción III de la Ley Orgánica de Poder Legislativo del Estado de Sonora, se solicita que el presente asunto sea considerado de urgente u obvia resolución y se dispense el trámite de Comisión, para que sea discutido y decidido, en su caso, en esta misma sesión.

A T E N T A M E N T E

En Hermosillo, Sonora a 21 octubre de 2014

Dip. Shirley Guadalupe Vázquez Romero

HONORABLE ASAMBLEA:

Los suscritos, Guadalupe Adela Gracia Benítez, Luis Alejandro García Rosas y Karina García Gutiérrez, diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional y del Partido Verde Ecologista de México, de ésta Sexagésima Legislatura, en ejercicio del derecho de iniciativa previsto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, acudo ante esta Asamblea Legislativa con el objeto de someter a su consideración, la siguiente ***iniciativa con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de Ley de Integración Social para Personas con Discapacidad del Estado de Sonora***, para lo cual fundamos la procedencia de la misma bajo la siguiente:

Exposición de Motivos

La discapacidad resume una gran cantidad de diferentes limitaciones funcionales que ocurren en cualquier población, siendo estas personas un grupo altamente vulnerable de nuestra sociedad y a quienes dadas sus condiciones el Estado debe proteger y tener consideraciones especiales para con ellos, en Sonora hemos impulsado otorgarles las condiciones necesarias para que se les brinde un trato digno a las personas con discapacidad y puedan desarrollarse integralmente.

Dentro del grupo de personas que tienen capacidades diferentes se encuentra un sector aún más vulnerable y desprotegido, es aquel que corresponde a las personas que no pueden valerse por sí mismos y que por esta razón dependen totalmente de otra persona para sus cuidados más básicos y hasta los más complejos.

Al no poder valerse por sí mismos para desarrollar cualquier actividad, las personas con discapacidad se encuentran en una situación de desventaja por

lo que dependen económicamente de la persona que este a su cargo, por lo que si esta es de escasos recursos se le dificultara brindarle las condiciones para cubrir sus necesidades primordiales como lo son: salud, bienestar, alimentación, vestido, vivienda y las atenciones propias que su discapacidad demande.

En este sentido y garantizando a todos y cada uno de las sonorenses la protección de sus derechos fundamentales, es apremiante que el Estado otorgue a las personas con discapacidad que no puedan valerse por sí mismas, un apoyo económico que les permita satisfacer sus necesidades básicas antes mencionadas, con el objeto de proteger y asegurar su calidad de vida.

El objeto de la presente iniciativa es brindarles a las personas mayores de 20 años que tengan alguna discapacidad que les impida valerse por sí mismos, una pensión alimentaria, por los motivos antes señalados.

En consecuencia, con fundamento en los Artículos 53, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, someto a la consideración de esta Honorable Asamblea la siguiente iniciativa con proyecto de:

DECRETO

QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE INTEGRACIÓN SOCIAL PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD DEL ESTADO DE SONORA.

ARTÍCULO ÚNICO.- Se reforman las fracciones XIII y XIV del artículo 6, se adiciona la fracción XV al artículo 6; se reforman las fracciones II y III del artículo 10, se adiciona la fracción IV al artículo 10; Se adiciona un capitulo XV dentro del Título Tercero denominado “del programa de pensión alimentaria para las personas con discapacidad”, todos de la Ley de Integración Social para personas con Discapacidad del Estado de Sonora, para quedar como sigue:

Articulo 6.- …

De la fracción I… a la fracción XII…

XVIII.- Protección a la salud;

XIV.- Facilidades de accesibilidad para ejercer sus derechos políticos y electorales; y

XV.- Recibir una pensión alimentaria, aquellas personas que no puedan valerse por sí mismos.

Articulo 10.- …

I.- …

II.- La elaboración, promoción y coordinación de los trabajos del Programa Especial para la Integración y Desarrollo de las Personas con Discapacidad en el Estado;

III.- Crear los organismos e instituciones necesarias para el debido cumplimiento de la Ley y el programa que contribuya a la integración social de las personas con discapacidad; y

IV.- Brindar una pensión alimentaria a aquellas personas con discapacidad que no puedan valerse por sí mismos.

Capitulo XV
Del programa de pensión alimentaria para las personas con discapacidad

Artículo 79 Bis 6.- Las personas con discapacidad tienen derecho a recibir una pensión alimentaria correspondiente a 15 salarios mínimos mensuales vigentes en el Estado de Sonora, siempre y cuando cumpla con los siguientes requisitos:

I.- Tener una discapacidad que le impida valerse por sí mismo.

II.- Que sus padres, tutores, o persona de quien dependa tengan un ingreso menor a 3 salarios mínimos diarios vigentes en el Estado de Sonora.

III.- Estar inscrito en el padrón estatal de personas con discapacidad del Estado de Sonora.

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado.

A t e n t a m e n t e
Hermosillo, Sonora a 21 de octubre de 2014

C. Dip. Guadalupe Adela Gracia Benítez

C. Dip. Luis Alejandro García Rosas.

C. Dip. Karina García Gutiérrez

HONORABLE ASAMBLEA:

El suscrito, Próspero Manuel Ibarra Otero, diputado integrante del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México de la LX Legislatura del Congreso del Estado de Sonora, en ejercicio del derecho de iniciativa, establecido en los Artículos 53, fracción III, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Sonora y 32, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, acudo ante esta soberanía, para someter a su consideración, la siguiente **INICIATIVA CON PROYECTO DE LEY DE LA JUVENTUD PARA EL ESTADO DE SONORA**, bajo el tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En el año de 1985 se publicó en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora la Ley que crea el Instituto Sonorense del Deporte y la Juventud, comúnmente denominado como ISODEJ, posteriormente en el año de 1990 se hicieron algunas reformas.

Después, el Ejecutivo del Estado publicó, en el Boletín Oficial en el mes de diciembre de 1999, un decreto administrativo mediante el cual creo el Instituto Sonorense de la Juventud.

Dentro de dicho decreto se plantea la creación, objeto y funciones del instituto, así como su patrimonio y sus órganos de gobierno, pero no va más allá de solamente regular el funcionamiento del Instituto Sonorense de la Juventud, por lo que es importante que en el Estado contemos con una Ley de Juventud.

Se han realizado varios intentos porque exista está ley en Sonora, en la anterior legislatura de este Honorable Congreso, el 24 de agosto del año 2011, el

diputado Carlos "Bebo" Rodríguez presentó una iniciativa con proyecto de Ley de la Juventud, la cual será base para la elaboración del presente proyecto de Ley.

De igual forma, en mayo de 2012 los diputados del Partido Acción Nacional presentaron una Ley de Jóvenes para nuestro Estado, pero ninguna de estas fue dictaminada en comisión.

Es por ello, que es sumamente importante que exista esta disposición legal, que brinde a los jóvenes mayor certeza de que el gobierno creara políticas públicas que los beneficiaran directamente.

Existe el Instituto Sonorense de la Juventud, pero no se ve un acercamiento por parte de ellos con los jóvenes, vemos beneficiados a sus amigos o gente de su partido, y esto no es de ahora, se ha utilizado este Instituto tan noble para esos fines, pero a través de esta Ley de Juventud que presento, vamos a regular la actuación de los funcionarios del Instituto Sonorense de la Juventud.

El presente proyecto de Ley de la Juventud se divide en cinco títulos:

En el primero se establecen las disposiciones generales aplicables a toda la Ley, así como la aplicación y objeto.

En el segundo título se estableces los derechos con los que cuentan los jóvenes sonorenses, los cuales son inherentes a su persona, pero de igual forma se plasmas las obligaciones que tienen los mismos.

El tercer título es relativo a las políticas públicas que deberán implementarse para la correcta atención integral de la juventud sonorense, así como de los programas estatal y municipales de la juventud, los cuales serán factor importante para que la presente Ley sea cumplida y se beneficie a los jóvenes que radican en nuestra entidad.

Las autoridades que participan en la elaboración y aplicación de las mencionadas políticas públicas y los programas de atención a la juventud se especifican en el título cuarto, donde se describen las funciones de cada una de ellas.

Se creará un fondo para incentivar y apoyar las actividades productivas y sociales de la juventud, el que se encuentra previsto en el título quinto de esta Ley, en el que se establecen las bases y procedimientos para acceder al mismo.

Para quien no cumpla con el presente ordenamiento existirán sanciones, previstas en el último título, las cuales serán para las organizaciones que reciban recursos públicos y no los apliquen correctamente y los servidores públicos que contravengan el presente ordenamiento.

Los invito a que se sumen a esta causa y entre todos podamos sacar adelante un documento que dignifique a la juventud sonorense, que vea que estamos preocupados, pero sobre todo ocupados en trabajar por el beneficio de los jóvenes.

En consecuencia, con fundamento en los Artículos 53, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, someto a la consideración de esta Honorable Asamblea la siguiente iniciativa de

LEY DE LA JUVENTUD PARA EL ESTADO DE SONORA

ARTÍCULO ÚNICO.- Se crea la Ley de Juventud del Estado de Sonora, para quedar como sigue:

LEY DE LA JUVENTUD PARA EL ESTADO DE SONORA

TÍTULO PRIMERO
DISPOSICIONES GENERALES

CAPÍTULO ÚNICO
DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1°.- Las disposiciones de la presente Ley son de orden público e interés general, sus disposiciones son de observancia general en el Estado de Sonora. Su aplicación corresponde, en el ámbito de su competencia, al Ejecutivo estatal y los gobiernos municipales.

Artículo 2°.- La presente Ley tiene por objeto establecer principios rectores de las políticas públicas que contribuyan al desarrollo integral de los jóvenes, así como regular el funcionamiento del Instituto Sonorense de la Juventud.

Artículo 3°.- Para efectos de esta Ley se entiende por:

I. Joven.- Es todo aquel hombre o mujer que su edad está comprendida entre los 12 y los 29 años de edad;
II. Ejecutivo.- Poder Ejecutivo del Estado de Sonora;
III. Instituto.- Instituto Sonorense de la Juventud;
IV. Consejo.- Consejo Consultivo Estatal de la Juventud;
V. Sistema.- Sistema Estatal de Atención a la Juventud;
VI. Director.- Director General del Instituto Sonorense de la Juventud; y
VII. Programa.- Programa Estatal de la Juventud.

TÍTULO SEGUNDO
DE LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES DE LOS JÓVENES

CAPÍTULO PRIMERO
DE LOS DERECHOS DE LOS JÓVENES

Artículo 4°.- Todos los jóvenes cuentan con derechos y garantías, los cuales son inherentes a la condición de personas y, por consiguiente, son de orden público, indivisible e irrenunciable. Los jóvenes gozarán del derecho a la protección efectiva del Estado para el ejercicio y defensa de los derechos consagrados en esta Ley.

Artículo 5°.- Se consideran derechos de los jóvenes los siguientes:

I. El derecho a una vida digna;
II. El derecho a la no discriminación;
III. El derecho a vivir en condiciones de bienestar y a un desarrollo psicofísico;
IV. El derecho a ser protegido en su integridad y libertad, contra el maltrato físico, psicológico o sexual;
V. El derecho a la salud y a la asistencia social;
VI. El derecho a la educación, la cultura y el deporte;

VII. El derecho al trabajo;
VIII. El derecho al descanso y tiempo de esparcimiento;
IX. El derecho a la libertad de pensamiento, opinión y a una cultura propia;
X. El derecho a participar;
XI. El derecho al bienestar social;
XII. El derecho a un medio ambiente sano;
XIII. El derecho a la información;
XIV. El derecho a la libre organización y asociación;
XV. El derecho a la libertad religiosa;
XVI. El derecho de acceso y disfrute de los servicios y beneficios socioeconómicos, políticos, culturales, informativos, de desarrollo y de convivencia que les permita construir una vida plena en el Estado; y
XVII. Los demás señalados por esta Ley y otros ordenamientos.

CAPÍTULO SEGUNDO
DE LAS OBLIGACIONES DE LOS JÓVENES

Artículo 6°.- Es deber de los jóvenes respetar y vigilar el cumplimiento de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanen, en concordancia con el respeto irrestricto de los demás grupos y segmentos de la sociedad, a través de la convivencia pacífica, la tolerancia, la democracia y el compromiso social.

TÍTULO TERCERO
DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE ATENCIÓN INTEGRAL A LA JUVENTUD

CAPÍTULO PRIMERO
POLÍTICAS PÚBLICAS DE ATENCIÓN INTEGRAL A LA JUVENTUD

Artículo 7°.- Como estándares para la planeación, programación, presupuestación, de las políticas públicas en materia de juventud, complementándose con lo dispuesto en la normatividad sonorense relativa al Desarrollo Social, Derechos y Pueblos Indígenas, de Educación, Cultura Física y Deporte, de Fomento a la Cultura, y de Fomento Económico para el Estado, mencionadas de forma enunciativa más no limitativa, se deberá tomar en cuenta:

I. Su participación efectiva y decisiva;
II. Su individualidad;
III. Segmentación educativa y económica en que se ubica;
IV. Las circunstancias sociales de su entorno inmediato;
V. Su situación geográfica y económica regional;

VI. La autonomía progresiva en el ejercicio de los derechos de las personas jóvenes mayores de 12 años de edad, pero menores de 18;
VII. La corresponsabilidad entre las personas jóvenes, su familia, la sociedad y el Estado; y
VIII. Los demás elementos variables que se consideren importantes.

Artículo 8°.- La planeación, programación y presupuestación de las políticas públicas en la materia que regula el presente ordenamiento, será llevado a cabo a través del Programa, que fijara y orientara la política estatal para el diseño de programas en beneficio integral de la juventud, para lo cual se deberá tomar en cuenta lo siguiente:

I. Fomentar la ciudadanía plena, entendida esta como el ejercicio de los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales, que garanticen una vida digna;
II. Promover programas y proyectos tendientes a generar una cultura de respeto, tolerancia y reconocimiento de los derechos, valores, potencialidades y conductas de las personas jóvenes;
III. Garantizar su participación y expresión cultural en los ámbitos culturales de cualquier índole, de carácter público y privado;
IV. Fomentar la cohesión social, con especial énfasis en la inclusión de las personas jóvenes indígenas y las que pertenezcan a minorías culturales, así como también la integración social de los jóvenes en situaciones especiales desde el punto de vista de pobreza, indigencia, de alguna discapacidad, situación de calle;
V. Atender con acciones concretas, la diversidad ideológica y cultural de la juventud sonorense, tomando en cuenta a las especificas ubicadas en las poblaciones y asentamientos indígenas, con pleno respeto de sus normas y leyes internas;
VI. Impulsar acciones tendientes a modificar las disposiciones sociales, jurídicas y administrativas prejuiciosas, discriminatorias o estigmatizantes hacia las culturas juveniles y a las conductas de las personas jóvenes;
VII. Impulsar acciones compensatorias a fin de lograr la equidad en el desarrollo social y humano de las personas jóvenes de las áreas marginadas del desarrollo urbano y social en general consideradas estas como Zonas de Atención Prioritaria;
VIII. Generar espacios de participación e interacción, así como el apoyo a la organización en redes de trabajo comunitario, académico, deportivo, entre otras, asimismo para la creación de la Red Estatal de Atención a la Juventud, como padrón juvenil donde se asienten las organizaciones y acciones juveniles que existan y deseen acceder a beneficios de programas estatales, federales, municipales, y particulares;
IX. Promover una conciencia de responsabilidad social en las personas jóvenes, ubicando y/o creando mediante la Red Estatal de Atención a la Juventud de información las áreas para canalizarlos e incorporarlas al voluntariado en las acciones tendientes al desarrollo social y humano;

X. Proporcionar atención integral en salud, con especial énfasis en las acciones de prevención de adicciones, accidentes, embarazo, sexualidad, maternidad y paternidad, considerando su entorno familiar y social;

XI. Erradicar el analfabetismo, prevenir la deserción escolar, procurar el incremento de años de estudio y la adaptación del sistema educativo al uso de las nuevas tecnologías y su fácil acceso para los jóvenes;

XII. Orientar la demanda educativa hacia la formación para el trabajo y las carreras que atiendan las necesidades de la oferta laboral y de desarrollo del Estado, así como definir estrategias para aumentar las fuentes de financiamiento para garantizar la continuidad en el estudio, sea mediante becas, créditos accesibles y esquemas de intercambios académicos nacionales e internacionales de estudiantes que fortalezcan el sistema educativo local;

XIII. Asegurar el acceso global y equitativo a la formación escolar;

XIV. Apoyar la incorporación al sector laboral de las personas jóvenes que hayan concluido su preparación técnica y profesional, fomentar bolsas de trabajo, así como el diseño de estrategias para quienes tengan estudios truncos, pudiendo acceder a alguna fuente laboral mediante la recuperación escolar, así como la formulación de convenios e incentivos fiscales y capacitación laboral adecuada que faciliten a la iniciativa privada la contratación de jóvenes;

XV. Promover la cultura y formación emprendedora mediante la incorporación de sus temas y sus contenidos en los planes y programas de estudio de la educación básica, media superior, pública y privada, en las diferentes modalidades que se imparten en el Estado de Sonora;

XVI. Integrar y establecer normas, reglas de operación y programas específicos de acción gubernamental que abone a la constitución de políticas públicas e institucionales que promuevan la cultura emprendedora y la creación de empresas, en el marco de esta Ley;

XVII. Establecer mecanismos para el rápido desarrollo de la cultura emprendedora y empresarial en la población joven de Sonora a través del establecimiento de programas de simplificación administrativa, compensación y estímulo al capital joven, identificado por su administración, operación y destino entre otros mecanismos institucionales que apoyen a la viabilidad y continuidad de la iniciativa empresarial de la juventud sonorense;

XVIII. Crear un vínculo entre el sistema educativo y el desarrollo económico, mediante enlaces y/o prácticas laborales, sociales y empresariales a través de una materia de cultura emprendedora a fin de generar jóvenes agentes de desarrollo económico para el bien común;

XIX. Establecer un programa estatal de asesoramiento a la iniciativa joven mediante la creación de incubadoras, asesoramientos, generación de estudios de factibilidad desarrollados por las cámaras especializadas en los mismos, para la planeación, investigación, administración y mejora regulatoria;

XX. Fomentar, promover y desarrollar, programas de capacitación para el manejo de las relaciones obrero-patronales y cultura laboral, impositiva, jurídico administrativa, mediante enlaces con organizaciones, cámaras y/o dependencias afines;

XXI. Fomentar y fortalecer el acercamiento de las instituciones educativas a instituciones que impulsan y desarrollan programas educativos profesionales, que acercan al estudiante a entender el sistema de economía de mercado con contenido social;

XXII. Promover la oferta de vivienda adecuada a las condiciones económicas y culturales de las personas jóvenes, así como mecanismos de ahorro para su financiamiento;

XXIII. Generar acciones para la prevención del delito y programas de reinserción social que atiendan a la naturaleza de los factores delictivos, así como generar las medidas de tratamiento de desintoxicación de adicciones;

XXIV. Fomentar la cultura de la legalidad, el respeto de los derechos humanos y la solución pacifica de los conflictos;

XXV. Atender, asesorar y apoyar a los jóvenes que sufran violencia intrafamiliar, atendiendo las causas y buscando su solución; y

XXVI. Analizar y respaldar las acciones, programas e inversiones que las instancias municipales de la juventud apliquen con el propósito de armonizar su instrumentación y ejecución para el desarrollo juvenil que lleven a cabo.

El Programa deberá ser diseñado y dado a conocer por el Ejecutivo Estatal dentro del primer año del ejercicio de su mandato constitucional.

CAPÍTULO SEGUNDO
DEL PROGRAMA SONORENSE DE LA JUVENTUD

Artículo 9°.- El Instituto formulará el Programa, como un instrumento de planeación y acciones orientadas al desarrollo y capacitación de la atención a la juventud, el cual estará constituido por:

I. Las políticas públicas de atención integral a la juventud;

II. Los objetivos, prioridades, estrategias y metas para el desarrollo de la juventud en el Estado, acordes con los Planes Nacional y Estatal de Desarrollo y los Programas Sectoriales correspondientes;

III. Los proyectos y acciones específicas en virtud de los cuales se instrumentará la ejecución del Programa; y

IV. Las acciones que cada uno de los integrantes del Sistema Estatal deberá realizar de acuerdo a su ámbito de competencia y naturaleza.

El Programa se sujetará a lo previsto en el Plan Estatal de Desarrollo, guardará congruencia con los demás programas y será el documento rector y orientador de las actividades de atención a la juventud.

Artículo 10.- El Programa establecerá los objetivos, lineamientos y acciones, así como la participación que corresponda al Gobierno Estatal, a los Ayuntamientos y a los sectores social y privado que participen dentro del Sistema Estatal, con el fin de coadyuvar en las tareas en forma ordenada.

CAPÍTULO TERCERO
DE LOS PROGRAMAS MUNICIPALES DE LA JUVENTUD

Artículo 11.- Los ayuntamientos de los municipios del Estado deberán establecer programas municipales de promoción e impulso a la atención a la juventud, para lo cual podrán solicitar al Instituto asesoría y orientación en la elaboración de sus programas deportivos.

Artículo 12.- Los programas municipales estarán vinculados al Programa, a efecto de que en forma corresponsable se coordinen con el Programa Nacional de la Juventud.

TÍTULO CUARTO
DE LAS AUTORIDADES QUE INTERVIENEN EN LA EJECUCIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE ATENCIÓN INTEGRAL A LA JUVENTUD

CAPÍTULO PRIMERO
DEL SISTEMA ESTATAL DE LA JUVENTUD

Artículo 13.- El Sistema Estatal es el conjunto de acciones, recursos y procedimientos que se destinarán para impulsar, fomentar y desarrollar la atención a la juventud en el Estado y tiene por objeto generar las acciones y programas necesarios para la coordinación, fomento, ejecución, apoyo, promoción, difusión y desarrollo de la atención a la juventud, así como el óptimo aprovechamiento de los recursos humanos, financieros y materiales.

Artículo 14.- El Sistema Estatal estará integrado por:

I. El Director del Instituto;
II. Los titulares de los Órganos o Unidades Administrativas Municipales responsables de la Juventud;
III. Cinco jóvenes que hayan destacado en cualesquiera de los ámbitos artístico, cultural, deportivo, social, profesional o de oficios; y
IV. Ocho jóvenes que participen de manera destacada en organismos o asociaciones del sector social, cuyas actividades se vinculen a la materia.

Cada una de las personas que integran el sistema designará un suplente.

La designación de las personas a que se refieren las fracciones III y IV de este artículo será realizada por el titular del Poder Ejecutivo del Estado, previa convocatoria pública abierta que se realice para tal efecto.

Artículo 15.- El Sistema Estatal deberá sesionar cuando menos una vez cada año y de forma extraordinaria cuando así se amerite, a efecto de fijar la política operativa y de instrumentación en materia de Juventud.

Artículo 16.- Mediante el Sistema Estatal se llevarán a cabo las siguientes acciones:

I. Proponer políticas y programas que contribuyan a fomentar, promover y estimular el desarrollo de la juventud;
II. Establecer los mecanismos para la planeación, supervisión, ejecución y evaluación de los programas, organismos, procesos, actividades y recursos de los integrantes del propio Sistema Estatal;
III. Dar seguimiento al cumplimiento del Programa así como llevar a efecto las acciones que del mismo se deriven;
IV. Promover mecanismos de integración institucional y sectorial para fomentar, promover y estimular el desarrollo de la Juventud; y
V. Las demás que le otorgue esta ley u otros ordenamientos legales.

CAPÍTULO SEGUNDO
DEL INSTITUTO SONORENSE DE LA JUVENTUD

Artículo 17.- El Instituto Sonorense de la Juventud es un organismo público descentralizado, sectorizado de la Secretaría de Educación y Cultura del Estado de Sonora, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, con carácter normativo y técnico para impulsar el desarrollo integral de la juventud, mediante el establecimiento de mecanismos que tiendan a lograr el bienestar de los jóvenes y el fortalecimiento de los conductos para incrementar su participación social.

Artículo 18.- El Instituto tendrá por objeto:

I. Impulsar el desarrollo integral de la juventud sonorense promoviendo el establecimiento de las condiciones, mecanismos e instrumentos apropiados;
II. Promover el reconocimiento de la importancia estratégica de este sector para el desarrollo de la Entidad, mediante la aplicación de programas encaminados a jóvenes de todos los municipios del Estado de Sonora;

III. Garantizar a los jóvenes sonorenses mayores niveles de bienestar y mejores oportunidades de participación que los conduzca a su integración plena en la vida económica, política y social del Estado;
IV. Crear la Red Estatal de Atención a la Juventud, como padrón de registro de las organizaciones y acciones que los jóvenes generen, logrando con este esquema acceder a los beneficios que la presente ley establece;
V. Cumplir los ordenamientos que el Sistema Estatal de Atención a la Juventud disponga ante la gestión y asesoría, así como del Programa; y
VI. Establecer y sostener un fondo de actividades productivas y sociales para financiar las acciones que en este rubro la juventud que pretenda encauzar proyectos de índole productiva y comunitaria, cuenten con el estímulo necesario para consolidarlo.

Artículo 19.- Para el cumplimiento de su objeto, el Instituto tendrá las siguientes atribuciones:

I. Asesorar al Ejecutivo del Estado en la definición y diseño de la política del Estado en materia de juventud, de acuerdo a los Planes Nacional, Estatal de Desarrollo y el Programa, ejecutando las acciones necesarias para su cumplimiento y evaluando sistemáticamente el impacto de su aplicación;
II. Formular, coordinar, promover, dar seguimiento y evaluar, las políticas y acciones a favor de los jóvenes de Sonora;
III. Promover la coordinación interinstitucional y la celebración de convenios de colaboración con organismos gubernamentales, organizaciones privadas, sociales y de cooperación local, nacional y extranjera para el desarrollo de programas y proyectos que beneficien a los jóvenes sonorenses;
IV. Integrar los programas operativos anuales de acciones gubernamentales en materia de juventud, estableciendo y operando un sistema de seguimiento y evaluación de los mismos;
V. Celebrar acuerdos y convenios con el Instituto Mexicano de la Juventud, así como con los Institutos Municipales de la Juventud, para la promoción de las políticas, acciones y programas que favorecen a los jóvenes;
VI. Actuar como órgano de consulta y asesoría de las dependencias y entidades de la administración pública estatal, de las autoridades estatales y municipales y de las instituciones sociales y privadas que así lo requieran, en temas referidos a juventud;
VII. Propiciar la implementación de acciones y programas en el ámbito municipal, encaminados a promover el desarrollo integral de la juventud, considerando las políticas nacionales y las especificidades locales;
VIII. Promover, ante las autoridades competentes, que se aliente la permanencia y, en su caso, el reingreso de los jóvenes en todos los niveles y modalidades del sistema educativo, favoreciendo la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres;

IX. Impulsar el desarrollo de programas para la adecuada orientación vocacional y profesional; el aprovechamiento del servicio social y la diversificación de los servicios educativos;

X. Coadyuvar en la promoción y ejecución de las acciones de apoyo que el titular del Poder Ejecutivo del Estado destine a estudiantes destacados en las diferentes áreas del conocimiento, en coordinación con los diversos centros de educación;

XI. Fomentar la atención a los problemas de salud de los jóvenes, principalmente en lo que se refiere a medicina preventiva, orientación y asesoramiento en el campo de la sexualidad, planificación familiar, adicciones y salud mental;

XII. Promover la capacitación para el empleo de los jóvenes y su participación en proyectos productivos, incentivando una actitud empresarial, particularmente orientada a la micro y pequeña empresa; asimismo, ampliar la información sobre el mercado de trabajo disponible;

XIII. Alentar la integración de los jóvenes a actividades culturales, educativas, deportivas y de recreación mediante actividades que propicien la superación física, intelectual, cultural, profesional y económica de la juventud;

XIV. Realizar y promover estudios e investigaciones de la problemática y características juveniles a fin de establecer políticas encaminadas al mejoramiento de sus condiciones de vida y a la búsqueda de alternativas para su desarrollo, difundiendo la oferta gubernamental en materia de jóvenes;

XV. Desarrollar programas específicos para jóvenes discapacitados o que pertenezcan a los grupos más vulnerables de nuestra sociedad;

XVI. Fomentar la creación y el mejoramiento de instalaciones y servicios para la juventud;

XVII. Promover y ejecutar acciones para el reconocimiento público y difusión de las actividades sobresalientes de los jóvenes sonorenses en distintos ámbitos del acontecer de la Entidad;

XVIII. Planear, programar, coordinar, promover, ejecutar y evaluar acciones que favorezcan la organización juvenil, fomentando su participación en obras de impacto comunitario y desarrollando actividades de convivencia social entre los jóvenes;

XIX. Representar al Gobierno del Estado en materia de juventud ante al Gobierno Federal, organizaciones privadas y sociales y organismos internacionales, así como en foros, convenciones y encuentros, entre otros;

XX. Diseñar y proponer los criterios para asegurar la uniformidad y congruencia entre los programas de apoyo a la juventud del sector público estatal, asignando recursos para apoyar los proyectos juveniles de acuerdo a los objetivos del instituto;

XXI. Implementar programas de apoyo integral para los jóvenes indígenas y de zonas marginadas;

XXII. Formular y ejecutar programas y cursos de capacitación, enseñanza y especialización de personal técnico, auxiliar y profesional en materia de juventud;

XXIII. Promover acciones de participación juvenil para el cuidado del medio ambiente y la protección del entorno ecológico;

XXIV. Participar coordinadamente con el Sistema Estatal en la elaboración del Programa;
XXV. Fungir como integrante del Sistema Estatal y;
XXVI. Las demás que le señalen otras disposiciones legales.

Artículo 20.- El patrimonio del Instituto se constituirá por:

I. Las aportaciones, bienes muebles e inmuebles y demás ingresos que los gobiernos federal, estatal y municipal le otorguen y destinen:
II. Los recursos destinados para el mismo en el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Sonora;
III. Las aportaciones, legados, donaciones y demás liberalidades que reciba de las personas de los sectores social y privado, de personas físicas o morales y organismos de cooperación, nacionales o extranjeros;
IV. Los rendimientos, recuperaciones, frutos, derechos y demás ingresos que le generen sus bienes, operaciones, actividades, servicios o eventos que realice;
V. Los créditos que obtenga para el cumplimiento de su objeto y atribuciones, y;
VI. Las utilidades, intereses y, en general, los bienes, derechos y demás ingresos que adquiera por cualquier otro título legal.

Artículo 21.- El Instituto contará con los siguientes Órganos de Gobierno:

I. La Junta de Gobierno; y
II. La Dirección General.

Además, el Instituto contará con un Consejo Consultivo como órgano asesor y de apoyo a la Junta de Gobierno y al Director General.

Artículo 22.- La Junta de Gobierno será la máxima autoridad del Instituto y estará integrada por:

I. Un Presidente, que será el Gobernador del Estado;
II. Un Vicepresidente, que será el Secretario de Educación y Cultura;
III. Seis vocales, que serán los titulares de las Secretarías de Gobierno, de Economía, de Hacienda y de Salud Pública y los Directores Generales del Instituto Sonorense de Cultura y de la Comisión del Deporte del Estado de Sonora; y
IV. Un Secretario Técnico, cuya figura recaerá en el Director General del Instituto, con derecho a voz, pero sin derecho a voto.

Cada miembro propietario designará un suplente, con plena capacidad de decisión; en caso de ausencia del titular, el suplente contará con las mismas facultades de este.

Artículo 23.-. El Presidente o el Secretario Técnico de la Junta de Gobierno podrán invitar a las sesiones de la misma a representantes de las dependencias y organismos descentralizados de las administraciones Públicas Estatal, Federal y Municipales, así como a miembros de organizaciones ciudadanas. Lo anterior, con derecho a voz, sin voto y tomando en consideración el perfil de los invitados, mismo que deberá estar enfocado con actividades que impacten de manera positiva a la juventud sonorense.

Artículo 24.- La Junta de Gobierno funcionará válidamente con la asistencia de cuando menos la mitad más uno de sus miembros, siempre que entre ellos se encuentre el Presidente o quien legalmente lo sustituya; sus decisiones se tomarán por mayoría de votos y, en caso de empate, el Presidente tendrá voto de calidad.

Artículo 25.- El Vicepresidente de la Junta de Gobierno suplirá las ausencias del Presidente, actuando con todas las facultades concedidas por el presente decreto.

Artículo 26.- La Junta de Gobierno sesionará en forma ordinaria, cuando menos dos veces en el año y en forma extraordinaria cuando sea expresamente convocada para ello por el Presidente o el Secretario Técnico.

La Junta de Gobierno sesionará en forma ordinaria y operará en los términos que disponga el Reglamento Interior del Instituto.

Artículo 27.- Los cargos en la Junta de Gobierno serán honoríficos y por su desempeño no se percibirá retribución, emolumento o compensación alguna.

Artículo 28.- La Junta de Gobierno tendrá las siguientes facultades y obligaciones:

I. Establecer, en congruencia con los programas correspondientes, las políticas generales del Instituto, así como definir las prioridades relativas a las finanzas del mismo;
II. Definir los programas y los presupuestos del Instituto, así como sus modificaciones, sujetándose a lo dispuesto en las Leyes de Planeación del Estado de Sonora y del Presupuesto de Egresos y Gasto Publico Estatal y, en su caso, a las asignaciones de gasto;
III. Conocer y aprobar o rechazar, según proceda, los estados financieros anuales del Instituto, previo informe del Comisario Publico y en su caso, dictamen del auditor externo;
IV. Aprobar y expedir el reglamento interior del Instituto y sus modificaciones;
V. Analizar y aprobar o rechazar, según proceda, los informes que rindan el Director General, con la intervención que corresponda al Comisario Público;
VI. Integrar el Consejo Consultivo que apoyará los trabajos de la Junta de Gobierno y del Director General;

VII. Aceptar las donaciones, legados y demás liberalidades que se otorguen a favor del Instituto;
VIII. Fijar las reglas generales a las que deberá sujetarse el Instituto en la celebración de acuerdos, convenios y contratos para la ejecución de acciones relacionadas con su objeto;
IX. Coadyuvar en la conformación de los Programas Operativos Anuales de Juventud y colaborar con los sistemas de evaluación, seguimiento y control de información;
X. Participar en el análisis, discusión y valoración de los programas sectoriales y proyectos desarrollados en materia de juventud, identificando el impacto de los mismos y buscando adecuar y coordinar las funciones desarrolladas por las dependencias de la administración pública estatal;
XI. Recibir las recomendaciones del Director General del Instituto o del Consejo Consultivo para mejorar las políticas, programas o proyectos que en materia de juventud sean desarrollados por las dependencias de la administración pública estatal;
XII. Remitir informes trimestrales con las observaciones y recomendaciones sobre las acciones, programas y ejercicio presupuestal pertinentes, al Sistema Estatal y;
XIII. Las demás que le confieran otros ordenamientos jurídicos.

Artículo 29.- Corresponde al Presidente de la Junta de Gobierno:

I. Instalar y presidir las sesiones ordinarias y extraordinarias de la Junta de Gobierno; y
II. Las demás que le confieran esta Ley y otras disposiciones legales aplicables.

Artículo 30.- El Director General del Instituto, será nombrado y removido libremente por el Gobernador del Estado y tendrá las siguientes facultades y obligaciones:

I. Representar legalmente al Instituto como apoderado legal para actos de administración y para pleitos y cobranzas, con todas las facultades generales y las que requieran cláusula especial conforme a la Ley, incluida la de desistirse del juicio de amparo, pudiendo sustituir y delegar este mandato en uno o más apoderados;
II. Otorgar y suscribir títulos de crédito y celebrar operaciones de crédito, hasta por la cantidad y en las condiciones que autorice la Junta de Gobierno; siempre y cuando los títulos y las operaciones se deriven de actos propios del objeto del Instituto;
III. Celebrar toda clase de contratos y convenios, en las condiciones que autorice la Junta de Gobierno, con los sectores público, social, privado e instituciones educativas, para la ejecución de acciones relacionadas con su objeto;
IV. Formular los programas institucionales y presentarlos a la consideración de la Junta de Gobierno, quien los someterá, para su aprobación, al titular de la Secretaria de Educación y Cultura;

V. Someter a la aprobación de la Junta de Gobierno, el Programa Operativo Anual y el correspondiente anteproyecto de presupuesto de ingresos y egresos del Instituto, así como sus modificaciones, avances y resultados;

VI. Establecer los sistemas de control necesarios para alcanzar los objetivos y metas propuestas;

VII. Presentar a la Junta de Gobierno, conforme a la periodicidad que esta determine, el informe del desempeño de las actividades del Instituto, incluido el ejercicio de los presupuestos de ingresos y egresos y los estados financieros correspondientes;

VIII. Establecer los mecanismos de evaluación de su gestión que destaquen la eficiencia y la eficacia con que se desempeñe el Instituto y presentar a la Junta de Gobierno, por lo menos una vez al año, así como de remitirlos junto con las observaciones y recomendaciones pertinentes al Sistema Estatal;

IX. Ejecutar, instrumentar y vigilar el cumplimiento de los acuerdos que dicte la Junta de Gobierno y atender las recomendaciones de los órganos de control;

X. Fungir como representante del Gobierno del Estado en materia de juventud ante el Gobierno Federal, organizaciones privadas y sociales y organismos internacionales, así como en foros, convenciones y encuentros, entre otros;

XI. Coordinar el desarrollo de las actividades técnicas y administrativas del Instituto y dictar los acuerdos tendientes a dicho fin;

XII. Formular el anteproyecto de Reglamento Interior del Instituto, con base a un modelo que permita contar con una estructura administrativa que atienda a las necesidades del Instituto;

XIII. Elaborar y mantener permanentemente actualizados el Manual General de Organización y demás instrumentos de apoyo administrativo necesarios para el funcionamiento del Instituto, informando de ello a la Junta de Gobierno;

XIV. Presidir, en su caso, el Subcomité Especial de la Juventud, en el seno del Comité de planeación del Estado de Sonora;

XV. Delegar en los funcionarios del Instituto, las atribuciones que expresamente determine, sin menoscabo de conservar su ejercicio directo;

XVI. Presentar oportunamente ante las instancias correspondientes, el presupuesto anual de ingresos y egresos del Instituto, previamente aprobado por la Junta de Gobierno;

XVII. Ejercer el presupuesto anual de egresos del Instituto, de conformidad con los ordenamientos y disposiciones legales aplicables;

XVIII. Promover la participación económica de instituciones, organismos o agencias nacionales e internacionales, tendientes a apoyar acciones y programas en beneficio de los jóvenes sonorenses;

XIX. Establecer las Condiciones Generales de Trabajo del Instituto, sometiéndolas a la aprobación de la Junta de Gobierno;

XX. Nombrar y remover, previa justificación y notificación a la Junta de Gobierno, al personal de confianza y en los términos de la Ley del Servicio Civil para el Estado, al personal de base; y

XXI. Las demás que le otorguen la Junta de Gobierno y las disposiciones legales aplicables.

CAPÍTULO TERCERO
DEL CONSEJO CONSULTIVO ESTATAL DE LA JUVENTUD

Artículo 31.- A fin de fomentar la ciudadanía plena, las personas jóvenes y las organizaciones que formen parte podrán participar en el diseño, ejecución y evaluación de las políticas, programas y proyectos en la materia que regula el presente ordenamiento, conforme a las reglas que para tal efecto emita el Poder Ejecutivo del Estado, a través del Instituto y los ayuntamientos, en el ámbito de su competencia, de acuerdo a lo establecido en el presente ordenamiento y demás disposiciones aplicables.

Artículo 32.- En auxilio de lo dispuesto en el anterior artículo, el Ejecutivo convocará a la creación del Consejo Consultivo Estatal de la Juventud donde incorporará a las personas o grupo de trabajo cuyas actividades se vinculen a aspectos relacionados con las personas jóvenes, conformado por representantes de este grupo etario que permitan las disposiciones jurídicas que regulan su conformación y funcionamiento, cuidando en su integración la representación regional de toda la entidad, con el propósito de facilitar su participación activa en el análisis, formulación, diseño y operación de las políticas públicas en la materia que aborda el presente ordenamiento.

Artículo 33.- El Consejo es un órgano de deliberación, asesoría y consulta del Instituto que tiene por objeto contribuir a que las personas jóvenes participen efectivamente en el diseño, instrumentación y evaluación de los programas y proyectos de la política pública en la materia que regula el presente ordenamiento.

Artículo 34.- El Consejo se integrará por:

I. La persona que ocupe la titularidad de la Secretaria de Educación y Cultura, quien lo presidirá;
II. Una Secretaría Técnica, que recaerá en quien ocupe la titularidad de la Dirección General del Instituto;
III. Cinco personas jóvenes que hayan destacado en cualquiera de los ámbitos artístico, cultural, deportivo, social, profesional o de oficios;
IV. Ocho jóvenes que participen de manera destacada en organismos o asociaciones del sector social, cuyas actividades se vinculen a la materia;
V. Cinco jóvenes destacados en el ámbito empresarial;
VI. Los ganadores del Premio Estatal de la Juventud, hasta en tanto sean consideradas como jóvenes, de conformidad con lo que establece esta ley.

Artículo 35.- Las personas a que se refieren las fracciones IV y V del artículo anterior, serán designadas por el Ejecutivo Estatal, con sus respectivos suplentes, previa convocatoria pública que para tal efecto se emita.

Durarán en su cargo dos años y podrán ser removidas por la falta injustificada a dos sesiones continuas.

Artículo 36.- El cargo de Consejero será honorifico, por lo que no se percibirá remuneración alguna por su desempeño.

Artículo 37.- El Consejo tiene las siguientes atribuciones:

I. Formular propuestas sobre el diseño, instrumentación y evaluación de los programas, proyectos y acciones del Instituto;
II. Servir como órgano de vinculación entre las personas jóvenes, las organizaciones del sector social y el Instituto;
III. Emitir opiniones, sugerencias y recomendaciones sobre las evaluaciones a los programas, proyectos y acciones del Instituto;
IV. Recomendar la celebración de acuerdos y convenios entre las dependencias y entidades de la administración pública estatal, con las del Ejecutivo Federal, de otras Entidades Federativas y de los ayuntamientos, así como con las organizaciones del sector social y privado;
V. Determinar la conformación de comités técnicos y mesas de trabajo;
VI. Participar en la selección de las personas jóvenes que deban ser premiadas o reconocidas por el Instituto; y
VII. Las demás que resulten necesarias para el cumplimiento de su objeto.

Artículo 38.- El Consejo sesionará de forma ordinaria cada dos meses, pudiendo celebrar sesiones extraordinarias cuando así se requiera.

En ambos casos, para la validez de las sesiones, se requerirá que la convocatoria haya sido suscrita por quienes ocupen la titularidad de la Presidencia y de la Secretaría Técnica, que además se haya notificado con un mínimo de cinco días hábiles de antelación a la sesión correspondiente y que hubiesen asistido más de la mitad de sus miembros, si se tratare de una sesión ordinaria; las sesiones extraordinarias serán válidas con el número de miembros que asistan a la misma.

Artículo 39.- Los acuerdos del Consejo se tomarán por mayoría de los presentes, teniendo el Presidente voto de calidad en caso de empate. De cada sesión del Consejo se levantará el acta correspondiente.

CAPÍTULO CUARTO
DE LOS SISTEMAS MUNICIPALES DE LA JUVENTUD

Artículo 40.- Cada municipio podrá contar, de conformidad con sus ordenamientos, con un órgano o unidad administrativa que, en coordinación y colaboración con el Instituto, promueva, estimule y fomente la atención a la juventud, estableciendo para ello Sistemas Municipales de la Juventud en sus respectivos ámbitos de competencia.

Los Sistemas Municipales de la Juventud serán los encargados de promover, estimular y fomentar la atención a la juventud en los municipios.

Los Sistemas Municipales de la Juventud se integraran por las autoridades municipales, organismos e instituciones públicas y privadas, sociedades y asociaciones que, en el ámbito de su competencia, tengan como objeto generar las acciones, financiamiento y programas necesarios para la coordinación, fomento, apoyo, promoción, difusión y desarrollo de la atención a la juventud, así como el óptimo aprovechamiento de los recursos humanos, financieros y materiales.

La reglamentación municipal respectiva regulará lo relativo al funcionamiento y requisitos de integración del Sistema Municipal de la Juventud.

Artículo 41.- Los órganos o unidades administrativas municipales responsables de la Juventud se regirán por sus propios ordenamientos, sin contravenir lo dispuesto por la presente Ley y la Ley General de la Juventud, cumpliendo en todo momento con cada una de las obligaciones que como miembros del Sistema Estatal les corresponde.

Artículo 42.- Los Sistemas Municipales de la Juventud coordinarán sus actividades para aplicar las políticas y programas que en materia de atención a la juventud se adopten por el Sistema Estatal.

CAPÍTULO QUINTO
DE LA RED ESTATAL DE ATENCIÓN A LA JUVENTUD

Artículo 43.- Con el objetivo fundamental de contar con un sistema central de información sobre aspectos juveniles en general, mismo que sirva para el diagnóstico, formulación, seguimiento y evaluación de la política pública en materia de juventud, se crea la Red Estatal de Atención a la Juventud, para que la sociedad tenga a disposición las herramientas que faciliten la difusión, información, investigación sobre las y los jóvenes en el Estado, donde se pueda obtener y procesar de forma actualizada las temáticas de interés para la juventud y sociedad en general.

Asimismo, esta Red será un banco de datos de las organizaciones de jóvenes, de información e investigación en el Estado, así como otras instancias de Gobierno, organizaciones no gubernamentales, asociaciones civiles e instituciones de asistencia privada cuya materia de trabajo sean las temáticas de la juventud, que permita el intercambio de conocimientos y experiencias de relevancia para las realidades juveniles.

El Gobierno dispondrá de los recursos, medios y lineamientos que permitan el ejercicio pleno de este derecho.

Artículo 44.- El Sistema de Información en Materia de Juventud deberá contener como mínimo, lo siguiente:

I. Un directorio permanentemente actualizado de dependencias y entidades de los tres órdenes de gobierno, así como de organizaciones de los sectores social y privado que realicen en el Estado actividades en materia de juventud o en favor de este grupo;
II. La población objetivo, metas, productos, efectos e impactos de los programas y proyectos previstos y ejecutados por las dependencias y entidades de la administración pública estatal, así como de aquellos proyectos de las organizaciones del sector social apoyados con recursos gubernamentales;
III. Los resultados de las evaluaciones que se realicen a las organizaciones, programas y proyectos, inscritos en la Red;
IV. La información relativa a la presupuestación y ejercicio de los recursos públicos de los programas y proyectos;
V. Los padrones de personas jóvenes atendidas en los programas y proyectos públicos o de organizaciones de los sectores social y privado, apoyados con recursos públicos del fondo de actividades productivas de la juventud;
VI. Los estudios e investigaciones realizados y la información estadística generada en la materia por las entidades públicas y organizaciones de los sectores social y privado; y
VII. Los informes, quejas y denuncias que se formulen respecto de los programas, proyectos y servicios públicos en la materia, en los términos de las disposiciones legales aplicables.

Artículo 45.- Los gobiernos municipales, en el ámbito de sus atribuciones, coadyuvarán a la integración y actualización de la Red de Información referido en el artículo anterior.

Artículo 46.- Los datos contenidos en la Red Estatal de Atención a la Juventud, quedarán sujetos a lo establecido en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora y demás ordenamientos aplicables.

TÍTULO QUINTO
DEL FONDO PARA ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y SOCIALES

DE LA JUVENTUD

CAPÍTULO ÚNICO
DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 47.- Las organizaciones juveniles y jóvenes en general, cuyos objetivos se enfoquen al desarrollo empresarial y social, al apoyo comunitario y al desarrollo de planes de negocios en incubadoras, tendrán derecho a recibir asesoría, orientación y recursos para la realización de tales actividades.

Para este efecto, deberán presentar el proyecto correspondiente ante el Instituto.

Artículo 48.- El Gobierno del Estado, a través de sus dependencias y entidades, promoverá y establecerá políticas públicas y programas de apoyo financiero y técnico dirigidos a jóvenes emprendedores en los ámbitos empresarial y comunitario, para mejorar sus condiciones laborales en materia de capacitación para el trabajo, de apoyo y financiamiento a proyectos productivos, de calidad de vida económica y social, por lo que el Estado, para garantizar el estímulo a la juventud, orientará dentro de su presupuesto de egresos, conforme a la disponibilidad de recursos que al efecto exista, la constitución de un fondo para solventar dichas actividades, para que organizaciones juveniles o de forma individual, presenten proyectos empresariales, productivos o comunitarios que requieran de un sustento económico mensual, asesoría, capacitación y demás beneficios que se impliquen, propiciando con ello la expansión de la actividad económica y social de este sector.

Artículo 49.- Las empresas, organizaciones y fundaciones que estén interesadas o decidan aportar fondos económicos para atender activamente las acciones de fomento al empleo juvenil, apoyo a proyectos productivos o sociales, podrán acceder, según lo disponga la Ley de Ingresos del Estado y las reglas de operación que para el caso expida el Ejecutivo Estatal por medio de la Secretaría de Hacienda, a incentivos y exenciones fiscales para sus empresas, con el propósito de estimular la responsabilidad solidaria empresarial y social en la atención a la juventud.

Artículo 50.- Para definir el esquema de operación en el ámbito de proyectos productivos o empresariales, mismos que son considerados en su iniciación de alto riesgo de recuperación, por ende de escasas posibilidad de acceder a financiamientos de la banca de primer piso, se creará un Comité Emprendedor que de forma interinstitucional administrará un fondo de inversión de capital de riesgo, mismo que emitirá la respectiva convocatoria, analizará solicitudes y requisitos para, en su caso, brinde asesoría, capacitación, financiamiento y supervisión en la ejecución de los proyectos que se hayan formulado ante esta instancia por las organizaciones juveniles o jóvenes emprendedores, en apoyo al sector

empresarial o productivo bajo parámetros de viabilidad económica de las empresas y razonabilidad de recuperación de su financiamiento.

Artículo 51.- Para el debido cumplimiento de los programas de apoyo financiero y técnico dirigidos a jóvenes emprendedores, el Comité en coordinación con las dependencias y entidades de la administración pública estatal, deberá elaborar informes trimestrales que especifiquen las metas físicas programadas, así como los recursos aplicados, los avances respectivos y los resultados alcanzados.

El Comité deberá conformarse por, cuando menos, diez personas de reconocida probidad y solvencia moral en el Estado, ligadas a los campos de atención a la juventud en sus antecedentes curriculares. Serán designados por el Consejo Consultivo, previa convocatoria pública que al efecto se emita por quien habrá de designarlos. Los cargos en el Comité serán honoríficos.

En todo caso, el Comité a través del Instituto deberá presentar trimestralmente a la Junta de Gobierno, un informe sobre los resultados alcanzados.

Artículo 52.- En el caso de los proyectos de carácter social o comunitario, deberá ser formulada la respectiva convocatoria con los requisitos necesarios y, en su caso, según su sustentabilidad e impacto social, ser aprobados para acceder al apoyo económico que el fondo tenga destinado para ello, mismo que será considerado dentro del esquema de fondo perdido, garantizando el impulso a la participación dentro de los márgenes que se establezcan en las políticas diseñadas y aprobadas para las organizaciones juveniles o de forma individual en el Programa.

Artículo 53.- El Ejecutivo Estatal y los ayuntamientos cuidarán que el fomento al sector social tenga como finalidad prioritaria la generación de empleos e ingresos y la redistribución de oportunidades y capacidades económicas para mejorar el nivel de bienestar de los individuos y grupos de escasos recursos, por lo que en el ámbito de la presente materia los jóvenes emprendedores se definen los siguientes derechos:

I. Tener acceso y/o apoyo financiero para programas de capacitación, adiestramiento y modernización empresarial;
II. Tener acceso y/o apoyo financiero para programas de expansión empresarial o de mercados;
III. Tener acceso y/o apoyo financiero para la realización de estudios de pre inversión y factibilidad;
IV. Recibir asesoría jurídica gratuita y la asistencia necesaria para gestionar los apoyos que se deriven de los programas que se establezcan en su beneficio; y

V. Disfrutar de los derechos que se establezcan en esta ley y demás disposiciones aplicables.

Artículo 54.- Los jóvenes emprendedores que cumplan con los requisitos establecidos en esta ley y que sean ganadores de las convocatorias correspondientes, tanto en proyectos productivos como sociales, tendrán derecho a recibir un apoyo económico mensual, así como los demás beneficios que se tracen con el propósito de garantizar su efectividad y correcta aplicación del gasto.

Artículo 55.- Los jóvenes emprendedores que aspiren a obtener los beneficios de esta Ley, deberán cumplir al menos los siguientes requisitos:

I. Ser mexicano y residir en el Estado de Sonora por lo menos durante los dos años anteriores a la fecha de presentación de su proyecto;
II. Acreditar su proyecto productivo o social a través del Comité; y
III. Estar dentro del rango de edad acreditable considerados en la presente Ley.

Artículo 56.- Los jóvenes emprendedores que obtengan los apoyos a los que se refiere esta ley, deberán informar mensualmente al Comité, lo siguiente:

I. La aplicación y destino de la ayuda económica mensual;
II. El avance en ejecución de su proyecto; y
III. Los demás que prevean las disposiciones reglamentarias.

Artículo 57.- El incumplimiento por parte de jóvenes emprendedores de los requisitos u obligaciones a que se refiere este capítulo, dará lugar a la negativa o suspensión del apoyo económico mensual, según sea el caso.

Artículo 58. El derecho al apoyo económico mensual, a que se refiere esta Ley, termina:

I. Cuando se haya cumplido el plazo considerado en la convocatoria, o en su defecto el plazo será duradero solo dentro del año fiscal que corresponda;
II. Por destinar el apoyo económico obtenido a fines distintos a los enunciados en esta ley; o
III. Cuando el joven emprendedor reciba apoyo económico de otro programa federal, estatal o municipal por su condición de joven.

Artículo 59.- Los jóvenes emprendedores accederán a los programas de apoyo financiero y técnico previstos en la presente Ley, siempre que cumplan los requisitos previstos en ésta y los que se establezcan en las disposiciones reglamentarias correspondientes.

Artículo 60.- Los servidores públicos responsables de la ejecución de los programas y el apoyo económico a que se refiere esta Ley, tendrán las obligaciones siguientes:

I. Tener a la vista del público los requisitos, derechos, obligaciones y procedimiento para acceder al disfrute de los programas correspondientes y el apoyo económico mensual a Jóvenes Emprendedores;
II. Manejo reservado y confidencial de la información que proporcionen jóvenes emprendedores, sin perjuicio de lo dispuesto en esta ley;
III. Abstenerse de condicionar el otorgamiento de los programas respectivos y el apoyo económico a los jóvenes emprendedores que cumplan con los requisitos que dispone esta ley y demás disposiciones aplicables;
IV. Abstenerse de emplear el apoyo económico mensual y demás programas a que se refiere la presente ley para hacer proselitismo a favor de un partido político, de un candidato o precandidato o proselitismo personal; y
V. Las demás que prevean otros ordenamientos aplicables.

Artículo 61.- A los servidores públicos que incumplan con lo dispuesto en el artículo anterior, les será aplicable lo dispuesto en la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios, sin perjuicio de las sanciones penales que correspondan.

TÍTULO SEXTO
DE LAS SANCIONES

CAPÍTULO ÚNICO
DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 62.- Las organizaciones juveniles que reciban recursos públicos y no los apliquen al objeto para el cual fueron otorgados, o infrinjan lo establecido en la presente Ley y demás ordenamientos aplicables, estarán sujetas a las sanciones previstas por la leyes aplicables para el caso que se trate.

Artículo 63.- Los servidores públicos que en ejercicio de sus funciones o con motivo de ellas contravengan las disposiciones del presente ordenamiento, serán acreedores a las sanciones previstas en la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios, sin perjuicio de las sanciones penales que correspondan.

Artículo 64.- Los procedimientos para la aplicación de sanciones de carácter pecuniario o administrativo y los de responsabilidad civil o penal en que puedan incurrir las personas u organizaciones juveniles, así como los servidores públicos, se desarrollarán autónomamente

según su naturaleza y por la vía procesal que corresponda, conforme a las disposiciones jurídicas aplicables.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- La presente Ley entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Estado de Sonora.

SEGUNDO.- Se abroga el decreto administrativo mediante el cual, el Ejecutivo Estatal creo el Instituto Sonorense de la Juventud, publicado el 2 de diciembre de 1999, publicado en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado número 45, sección III.

TERCERO.- El Poder Ejecutivo del Estado deberá tener diseñado, a más tardar el primer año después de la publicación de la presente Ley, el Programa, para lo cual constituirá previamente el Sistema Estatal de la Juventud en un plazo no mayor de 60 días naturales, así como 90 días para la integración del Consejo Consultivo de la Juventud.

CUARTO.- Los trabajos para el diseño, acopio y conformación de la Red Estatal de Atención a la Juventud, deberán dar inicio a partir de que se concluya las tareas del apartado correspondiente a que se refiere el transitorio número tres de la presente Ley.

QUINTO.- Los asuntos que a la entrada en vigor de la presente Ley, se encuentren en trámite ante el Instituto Sonorense de la Juventud, continuarán rigiéndose hasta su conclusión por las disposiciones legales que les dieron origen.

SEXTO.- Las relaciones laborales de los trabajadores con que cuente el Instituto Sonorense de la Juventud, a la entrada en vigor de la presente Ley, no se verán afectadas en modo alguno, cualquiera que sea su naturaleza, y continuarán rigiéndose por las disposiciones que les dieron origen.

SÉPTIMO.- El Titular del Poder Ejecutivo Estatal deberá expedir el Reglamento de la presente Ley, en un término no mayor de sesenta días posteriores a la entrada en vigor de la misma.

A T E N T A M E N T E

C. DIP. PRÓSPERO MANUEL IBARRA OTERO

Hermosillo, Sonora a 21 de octubre de 2014

HONORABLE ASAMBLEA

La suscrita, Guadalupe Adela Gracia Benítez, diputada integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, de esta Sexagésima Legislatura, en ejercicio de mi derecho de iniciativa previsto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, comparezco ante esta Asamblea Legislativa, con el objeto de someter a su consideración la siguiente **Iniciativa con Punto de Acuerdo mediante el cual este Poder Legislativo resuelve exhortar al Presidente Municipal de Aconchi, Sonora con la finalidad de que los apoyos del fideicomiso para la reparación de los daños causados por el derrame de desechos tóxicos en los cauces de los Ríos Bacanuchi y Sonora, se otorguen a los ciudadanos de manera íntegra y sin imponer condición alguna para su entrega,** misma que sustento, bajo el tenor de la siguiente

Exposición de Motivos

Como es de conocimiento público que el pasado mes de agosto, un tanque de almacenamiento de residuos químicos de la Mina Buenavista del Cobre, propiedad de Grupo México, en Cananea, Sonora, derramó aproximadamente 40 mil metros cúbicos de solución cargada de cobre y otros metales procesados con ácido sulfúrico en los cauces de los Ríos Sonora y Bacanuchi.

Atendiendo a las labores de prevención de este acontecimiento considerado como el mayor desastre ecológico en la historia ocurrido en México, las autoridades restringieron el suministro de agua a los municipios de Arizpe, Banámichi, San Felipe de Jesús, Aconchi, Baviácora y Ures.

Una de las principales consecuencias que esta catástrofe ambiental, ha ocasionado, es la paralización de las actividades comerciales, productivas y turísticas, lo cual a su vez ha representado un duro golpe a los bolsillos de las familias que habitan en la región.

Sin embargo, fue un gran acierto del Gobierno Federal lograr la constitución de un fideicomiso por la cantidad de 2 mil millones de pesos y lo que demás que resulte, mismos que están siendo destinados para resarcir los daños financieros y ecológicos ocasionados por el derrame de tóxicos en el Rio Sonora.

Los principales objetivos de dicho fideicomiso son los de volver a detonar el desarrollo de las actividades productivas de la región y de suplir frente a esta catástrofe la estabilidad económica de las familias.

En este contexto, como lo mencioné Aconchi, Sonora es uno de los municipios afectados por el desastre ecológico que he venido comentando, razón por la cual está recibiendo recursos emanados del fideicomiso para resarcir los daños financieros y ecológicos ocasionados por el derrame de tóxicos en el Rio Sonora.

Sin embargo, por el dicho de los habitantes del mencionado municipio ha llegado al conocimiento de la suscrita, que el acceso a los beneficios sociales que se están ejecutando en el municipio de Aconchi, Sonora para apoyar con la reparación de los daños a la economía de las familias causados por el derrame de residuos tóxicos en comento, está siendo condicionado a los habitantes del municipio y además no se están entregando los apoyos de manera íntegra, por parte de la autoridad municipal.

En este orden de ideas, creemos procedente que este Poder Legislativo exhorte al Presidente Municipal de Aconchi, Sonora, con el objeto de que los apoyos del fideicomiso para la reparación de los daños causados por el derrame de desechos tóxicos en los cauces de los Ríos Bacanuchi y Sonora se otorguen a los ciudadanos de manera íntegra y sin imponer condición alguna para su entrega.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II de la Ley

Orgánica del Poder Legislativo, someto a la consideración de esta Honorable Asamblea la siguiente, iniciativa con punto de

ACUERDO

ÚNICO.- El Congreso del Estado de Sonora, resuelve exhortar al Presidente Municipal de Aconchi, Sonora, con el objeto de que los apoyos del fideicomiso para la reparación de los daños causados por el derrame de desechos tóxicos en los cauces de los Ríos Bacanuchi y Sonora se otorguen a los ciudadanos de manera íntegra y sin imponer condición alguna para su entrega.

Por último y considerando lo previsto por el Artículo 124, Fracción III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, solicito se considere el presente asunto como de urgente resolución y se dispense el trámite de Comisión, para que en esta misma sesión ordinaria, sea discutido y aprobado, en su caso.

A t e n t a m e n t e

C. Dip. Guadalupe Adela Gracia Benitez

Hermosillo, Sonora a 21 de octubre de 2014

HONORABLE ASAMBLEA:

El Suscrito, Abel Murrieta Gutiérrez, en mi calidad de diputado integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional de la Sexagésima Legislatura del Congreso del Estado de Sonora, en ejercicio de mi derecho de iniciativa consagrado en el artículo 53, fracción III de la Constitución Política Local y en el artículo 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, someto a consideración de esta Soberanía, **INICIATIVA DE DECRETO QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY QUE CREA EL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE SONORA Y DE LA LEY ORGÁNICA DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE SONORA**, sustentando la presente propuesta en la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Si aún en los países desarrollados, los recursos que el Estado asigna a la educación superior siempre serán insuficientes para lograr sus fines con amplitud y calidad, con mayor razón lo son en el caso de México, donde la proporción deseable en relación con el PIB dista mucho del 8% recomendable por la UNESCO.

Por ello, las universidades e instituciones de educación superior de carácter público, se esfuerzan por obtener recursos propios, diferentes a los recibidos del Estado, para ampliar sus actividades de formación, investigación y difusión de la cultura, alcanzar mayores niveles de calidad académica y cumplir cabalmente con sus obligaciones y responsabilidades sociales.

El propósito fundamental es procurarse recursos que efectivamente sean adicionales a lo que el Estado les otorga, por tanto, resulta indeseable y hasta contraproducente que el esfuerzo que realizan las universidades e instituciones de educación superior para aumentar los recursos para cumplir de mejor manera sus funciones, se resten de lo que el Estado entrega, que por sí es insuficiente.

Toda acción que los gobiernos realicen por incrementar los recursos económicos asignados a las instituciones de educación superior se considera una inversión importante y significativa para mejorar la formación integral de los jóvenes, ofrecer aportes a la sociedad, apoyar el logro de más altos niveles de calidad de vida de la población y coadyuvar en el desarrollo del estado.

Un pueblo culto y educado, construirá sociedades más justas, sólidas y libres. La ciencia, la tecnología y la cultura son, sin duda, los soportes más importantes para la soberanía del país y del estado y para la construcción de una sociedad fuerte y sustentable.

Ya en 1980 el gobierno federal, a través de la Dirección General de Educación Superior de la Secretaría de Educación Pública, puso en marcha un programa de apoyo y estímulo para que las instituciones educativas de carácter público diseñaran y desarrollaran programas de procuración de recursos adicionales, consciente de la dificultad de que los recursos públicos fuesen suficientes para realizar todas sus funciones con el nivel de profundidad y calidad exigibles. Una de las premisas fundamentales de ese programa era que el esfuerzo que realizaran las instituciones y los recursos que obtuviesen, sería tomado en cuenta para incrementar los subsidios asignados, como una manera de reconocimiento al esfuerzo institucional. La idea básica era no restar lo obtenido por ellas, de la asignación gubernamental, sino procurarles mayores recursos en reconocimiento al esfuerzo realizado.

Ningún gobierno debiera escatimar esfuerzo alguno para entregar integral y oportunamente los recursos que les corresponde a las instituciones de educación superior. Retener todo o parte de dichos recursos se convierten en un retraso de las acciones educativas y un demérito en la calidad del desempeño institucional; repercute en los programas pero también en los participantes en el acto educativo: alumnos y maestros. Es, por tanto, un acto inmoral que atenta contra personas, instituciones y en el desarrollo de la sociedad.

El Instituto Tecnológico de Sonora, creado en un principio como Instituto "Justo Sierra" en el año de 1955, contando con el apoyo de las autoridades estatales y municipales, así como de toda la comunidad cajemense, dio inicio a su oferta educativa a nivel medio superior, convirtiéndose en la primera escuela preparatoria del sur de nuestro Estado, cambiando de nombre al año siguiente, 1956, como Instituto Tecnológico del Noroeste.

Posteriormente, en el año de 1962, la XLIII Legislatura de este Congreso del Estado de Sonora, aprobó la Ley que crea el Instituto Tecnológico de Sonora, con la que se le da el nombre que actualmente ostenta y se le otorga fuerza de ley al formalizar su nacimiento a la vida jurídica de nuestro estado, publicándose como Ley N° 20, en el Boletín Oficial N° 41, de fecha 23 de mayo de 1962.

Varios años después, en el año de 1976, ante el notable crecimiento del ITSON, que dio inicio a varios planes de estudio en el nivel superior y consolidó su prestigio académico a nivel nacional, se hizo evidente la necesidad de contar con un ordenamiento que estableciera un marco legal que rigiera su vida interna, por lo que la XLVIII Legislatura de este Congreso del Estado de Sonora aprobó la Ley Orgánica del Instituto Tecnológico del Estado de Sonora, con lo que se fortaleció nuevamente al ITSON en el ámbito legislativo, sentando las bases para apuntalar su crecimiento como una de las instituciones educativas mas destacadas y reconocidas a nivel nacional como iconos educativos del Estado de Sonora.

La norma debe dar sustento al cumplimiento de las obligaciones de todos quienes integran una comunidad social. Esta iniciativa de modificación a la Ley Orgánica del ITSON, tiene como propósito fundamental garantizar las obligaciones del Estado, precisar criterios y mecanismos para favorecer una creciente calidad en las acciones institucionales y apoyar una más profunda formación de los estudiantes otorgándoles los elementos fundamentales para un mejor desempeño escolar.

La presente iniciativa reafirma la norma que compromete al Estado a garantizar la estabilidad, permanencia y financiamiento de la educación universitaria de carácter público que se ofrezca en el estado de Sonora, la cual está contenida en la Ley 4 de la Universidad de Sonora y conserva plena vigencia y es aplicable a todas las instituciones de educación superior del estado de Sonora que sean de carácter público; logrando así otorgar un plano de igualdad al Instituto Tecnológico de Sonora ante la Universidad de Sonora, ambas escuelas de educación superior que merecen las mismas condiciones ante el Estado.

Precisa, también, los conceptos y criterios que sustenten la asignación, entrega, planeación y ejercicio de los recursos del ITSON, con la conciencia de que el alumno es el eje en torno al cual gira todo el esfuerzo y toda la acción institucional.

Al igual dispone que el Estado sostendrá un fondo especial denominado "Fondo ITSON", independientemente de sus aportaciones directas al patrimonio de la institución y al financiamiento de su presupuesto, destinado a becas y créditos estudiantiles, cuyo propósito será apoyar a sus alumnos con limitación de recursos para su permanencia y desempeño escolar. Lo cual no debe entenderse que ello pudiera ser una condición ventajosa ante la situación actual de la Universidad de Sonora, pues como se ha mencionado, se brindaría una condición equiparable a la que se encuentra la Universidad de Sonora, sin menospreciar la potencialidad educativa con que cuentan ambas instituciones.

Así pues, es evidente en nuestra entidad y apreciable por todos los que habitamos en el Estado de Sonora, sobre todo sus pobladores del sur, que el ITSON, además de ser un Instituto que oferta educación a sus aspirantes, hoy en día es un plantel en el que efectivamente egresan personas de provecho para la región, sobre todo en el área tecnológica, que en nuestros tiempos es considerada como punta de lanza en el desarrollo de la humanidad, no solo al generar hombres y mujeres con gran capacidad de integración en las actividades tecnológicas, sino en los logros académicos de dicho rubro al competir en diversos torneos, muchos de los cuales han triunfado con gran honor; destacándose además

de ello, sus logros en el ámbito deportivo, que con esfuerzo y orgullo han puesto en los primeros lugares el nombre de nuestra entidad en dicho rubro.

A pesar de estos grandes avances logrados por el ITSON desde sus inicios, en los últimos años la institución ha mostrado poco progreso en materia de infraestructura, que le permita ampliar su oferta educativa y atender la cada vez más creciente demanda, no solo de cajemenses sino de aspirantes de todo el sur del Estado, que buscan cursar sus estudios superiores en este noble instituto de enseñanza superior.

Sin duda alguna que no podemos hablar de calidad en la educación superior que imparte el ITSON, si primero no contamos en este instituto con espacios adecuados y dignos que permitan un desarrollo pedagógico adecuado tanto de docentes como de estudiantes, y que, a su vez, le permitan a esta institución el poder brindar sus servicios académicos, evitando el sobrecupo de las áreas del plantel, lo que solo perjudicaría el nivel educativo de los habitantes del Estado de Sonora, que buscarían emigrar a otras partes del Estado o del país, en busca de opciones universitarias de mejor calidad.

Por otro lado, de acuerdo con datos de la Organización para la Cooperación el Desarrollo Económico, OCDE, es posible demostrar que la inversión en proyectos de investigación y desarrollo científicos generan un mayor número de aplicaciones científicas y tecnológicas en la vida real, constituyéndose en uno de los beneficios que se obtienen por producir aplicaciones con base en la investigación.

Dentro de ese contexto, nuestro país se encuentra en un lugar crítico, toda vez que, de los 30 países que forman parte de la OCDE, México ocupa el último lugar como la nación que menos invierte en investigación y desarrollo científicos, ya que gasta aproximadamente el equivalente a 0.4% del Producto Interno Bruto, mientras que el promedio dentro de los países integrantes de la OCDE lo es el 2.3% del PIB, siendo Suecia la nación mas avanzada al destinar el 3.8% de su PIB, mucho mas de lo que destina nuestro país.

Desafortunadamente, a nivel estatal, nuestra entidad se encuentra en una situación aun más desastrosa ya que se encuentra muy por debajo de la media nacional al colocarse en el lugar número 28 con respecto al resto de las entidades del país, ya que el Estado de Sonora solamente invierte en investigación y desarrollo científico, el 0.02% del su presupuesto total. Mientras que la aportación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONACYT para nuestro Estado, lo es de tan solo 20.11 pesos por cada 100,000 pesos del PIB estatal, lo que coloca a Sonora en el lugar 25 en comparación con el resto de las entidades, que en su mayoría reciben mas recursos provenientes del presupuesto federal para financiar proyectos de investigación y desarrollo científico.

Por lo que ante dicho escenario, es que resulta necesario incentivar al Instituto Tecnológico de Sonora en base a sus considerables niveles de ingresos propios, toda vez que como lo hemos venido señalando, el Gobierno del Estado no resulta ser congruente con su atribución de incentivar aquellas instituciones educativas que representan baluartes educativos, como lo es el Instituto Tecnológico de Sonora.

Estas cifras estatales, entre muchas otras, fueran sensiblemente mas bajas si no se contara con la contribución que hace el Instituto Tecnológico de Sonora a los logros sonorenses en todos los rubros de la ciencia y tecnología, donde a manera de ejemplos podemos mencionar que, de todas las universidades de la entidad, al ITSON pertenecen 21 investigadores avalados por el Sistema Nacional de Investigadores SNI, aunado a esto, este Instituto cuenta con 15 programas de estudio certificados por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior COPAES, solamente por debajo de la Universidad de Sonora.

En ese sentido, al fortalecer nuestras instituciones públicas de educación superior, fortalecemos nuestra soberanía y apoyamos una entidad federativa más fuerte, con una población más culta y educada, con un desarrollo sustentable y con mejores niveles de calidad de vida de la población.

Por lo anteriormente expuesto, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 52 de la Constitución Política del Estado de Sonora, someto a la consideración de esta Soberanía la siguiente propuesta con proyecto de:

DECRETO

QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY QUE CREA EL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE SONORA Y DE LA LEY ORGÁNICA DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE SONORA.

ARTÍCULO PRIMERO.- Se reforma el artículo 14 de la Ley que Crea el Instituto Tecnológico de Sonora, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 14.- Los ingresos del Instituto y los bienes de su propiedad no estarán sujetos a impuestos o derechos estatales ni municipales.

Los recursos propios del Instituto no serán considerados como aportaciones del Ejecutivo del Estado, los cuales serán destinados solo a los objetos que determine su propia ley orgánica.

El Gobierno del Estado debe realizar directamente al Instituto una aportación paritaria de recursos económicos en relación con los otorgados directamente por el Gobierno Federal.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Se reforman los artículos 2o, 22, fracción V, 33, fracción IX y se adicionan los artículos 1o Bis, 22, fracción VI, 31, fracción X, 33 Bis, 33 Bis 1 y 33 Bis 2, todos de la Ley Orgánica del Instituto Tecnológico de Sonora, para quedar como sigue:

Artículo 1o Bis.- El Estado, con la participación de la sociedad, garantiza la estabilidad y permanencia, así como el financiamiento de la educación universitaria de carácter público, en la magnitud necesaria para lograr y preservar altos niveles de calidad.

Artículo 2o.- El Instituto Tecnológico de Sonora es una institución autónoma de servicio público, con personalidad jurídica y capacidad para autogobernarse, elaborar sus propios estatutos, reglamentos y demás aspectos normativos, así como para adquirir y administrar sus bienes y recursos. Es una institución de educación superior y ejercerá la libertad de enseñanza, investigación y difusión de la cultura; aplicará sus recursos con sujeción a la normatividad relativa y, en general, cumplirá con las atribuciones que esta ley, el estatuto general y los demás reglamentos le confieran. Tendrá su domicilio oficial en Ciudad Obregón, municipio Cajeme en el estado de Sonora.

Artículo 22.- …

V. El Patronato designará al Auditor Externo del Instituto;

VI. El Patronato será el órgano colegiado que autorice y vigile la programación, destino y ejercicio de los recursos propios.

Artículo 31.- …

I a la VIII.- …

IX.- Cualquier otro ingreso que por cualquier título o causa se le asigne o le corresponda al Instituto; y

X. Los recursos obtenidos a través de procesos para fondos concursables convocados por organismos y entidades públicas y privadas.

Artículo 33 Bis.- El subsidio ordinario que se otorga al Instituto Tecnológico de Sonora y que está establecido en el Convenio de Coordinación Federación – Estado, mediante el cual las partes se comprometen a aportar cada una el 50%, cubrirá el presupuesto ordinario de operación.

Artículo 33 Bis 1.- Los ingresos propios y recursos adicionales, distintos al subsidio ordinario gubernamental, que reciba el Instituto Tecnológico de Sonora, estarán destinados a superación y desarrollo académico y en ningún caso podrán utilizarse para financiar gasto de operación, con excepción de los subsidios extraordinarios cuyo propósito o destino explícito así lo establezca.

Artículo 33 Bis 2.- El Estado sostendrá un fondo especial denominado "Fondo ITSON", independientemente de sus aportaciones directas al patrimonio de la institución y al financiamiento de su presupuesto, destinado a becas y créditos estudiantiles, cuyo propósito será apoyar a sus alumnos con limitación de recursos para su permanencia y desempeño escolar.

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora.

ATENTAMENTE
Hermosillo, Sonora, a 24 de junio de 2014

DIP. ABEL MURRIETA GUTIÉRREZ

HONORABLE ASAMBLEA:

El suscrito, Humberto Jesús Robles Pompa, diputado integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, de ésta Sexagésima Legislatura, en ejercicio del derecho de iniciativa previsto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, acudo ante esta Asamblea Legislativa con el objeto de someter a su consideración, la siguiente ***iniciativa con proyecto de decreto que adiciona un párrafo al artículo 165 de la Ley de Agua para el Estado de Sonora***, para lo cual fundamos la procedencia de la misma bajo la siguiente

Exposición de Motivos

El agua es un recurso natural limitado por lo que su uso y conservación resultan de interés público. Este es un bien fundamental para la vida y la salud. También es condición necesaria para vivir dignamente y para la realización de otros derechos, así lo contempla nuestra Carta Magna.

El hecho de garantizar este derecho implica el disponer de agua suficiente, salubre, aceptable, accesible y asequible para el uso personal y doméstico. Si bien este derecho entraña el uso y aprovechamiento del recurso, lo cierto es que el Estado debe garantizar que este tipo de acciones sean congruentes con la capacidad de carga de los ecosistemas de los cuales se obtienen, respetando en todo momento los principios de sustentabilidad que rigen la materia, con el objeto de que este derecho pueda ser ejercido intergeneracionalmente.

En nuestra legislación local el artículo 168 de la Ley de Agua para el Estado de Sonora en su último párrafo, obliga a los funcionarios del organismo operador del agua correspondiente a realizar estudio socioeconómico previo a la suspensión total del

servicio doméstico de agua; tratándose de usuarios de bajos ingresos considerando su capacidad de pago.

Por desgracia en la mayoría de los municipios del Estado esto no sucede como las leyes lo establecen. Los grupos más afectados son los jubilados, pensionados, adultos mayores, personas con discapacidad y las madres solteras que en ocasiones tienen que pagar costos inaccesibles a su ingreso económico.

Este tema ya fue abordado con anterioridad en una iniciativa presentada por mis compañeros diputados Rossana Coboj y Abel Murrieta, sin embargo la presente contempla imponer una condicionante a esta tarifa social, la cual consiste en que los beneficiados con el descuento de la tarifa del agua por motivos de sus ingresos económicos, no perciban más de 120 salarios mínimos vigentes en la capital del Estado mensualmente, esto con el fin de que sean las personas que realmente lo necesitan quienes gocen de estos descuentos y así garantizar que siempre cuenten con este vital servicio.

En consecuencia, con fundamento en los Artículos 53, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, someto a la consideración de esta Honorable Asamblea la siguiente iniciativa con proyecto de:

DECRETO

QUE ADICIONA UN PÁRRAFO AL ARTÍCULO 165 DE LA LEY DE AGUA PARA EL ESTADO DE SONORA

ÚNICO.- Se adiciona un párrafo al artículo 165 de la Ley de Agua para el Estado de Sonora, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 165.- …

I.-…

II.- …

III.-…

Los ayuntamientos deberán fijar en sus respectivas leyes de ingresos cuotas o tarifas sociales que beneficiaran con descuentos a personas discapacitadas o declarados incapaces, adultos mayores, madres jefas de familia y personas de escasos recursos, siempre y cuando los ingresos que perciban no sean mayores a 120 salarios mínimos mensuales vigentes en la capital del Estado de Sonora.

Transitorio

Único.- El presente Decreto entrara en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado.

A t e n t a m e n t e

C. Dip. Humberto Jesús Robles Pompa

Hermosillo, Sonora a 21 de octubre de 2014

COMISIÓN DE PRESUPUESTOS
Y ASUNTOS MUNICIPALES.

DIPUTADOS INTEGRANTES:
MARCO ANTONIO FLORES DURAZO
JOSÉ CARLOS SERRATO CASTELL
IGNACIO GARCÍA FIERROS
LUIS ALEJANDRO GARCÍA ROSAS
JOSÉ LUIS MARCOS LEÓN PEREA
LUIS ALFREDO CARRAZCO AGRAMÓN
PRÓSPERO MANUEL IBARRA OTERO
ISMAEL VALDÉZ LÓPEZ
CARLOS ERNESTO NAVARRO LÓPEZ

HONORABLE ASAMBLEA:

A los diputados integrantes de la Comisión de Presupuestos y Asuntos Municipales de esta Legislatura, nos fue turnado para estudio y dictamen por la Presidencia de este Poder Legislativo, escrito presentado por la Presidenta Municipal y el Secretario del Ayuntamiento de Agua Prieta, Sonora, el cual contiene iniciativa con proyecto de Decreto a efecto de que ese Órgano de Gobierno Municipal lleve a cabo un "Programa de Abatimiento al Rezago Fiscal de Agua Prieta", en beneficio de los ciudadanos de dicho Municipio en los términos que más adelante se precisan.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 92, 94, fracciones I y IV, 97 y 98 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, presentamos para su discusión y aprobación, en su caso, el presente dictamen al tenor de la siguiente:

PARTE EXPOSITIVA:

Mediante escrito y anexos presentados el día 15 de octubre del año en curso, el Ayuntamiento de Agua Prieta, Sonora, por conducto de la Presidenta Municipal y

el Secretario de dicho órgano de gobierno, sometieron a consideración de esta Asamblea la iniciativa señalada, motivándola conforme a los siguientes argumentos:

"Programa de Abatimiento al Rezago Fiscal de Agua Prieta"

Breve explicación del programa:
Con independencia de las facultades de recaudación que posee la Tesorería Municipal de Agua Prieta, se considera conveniente la instrumentación de un programa tendiente a abatir el rezago fiscal actual por el camino de estimular el pago mediante el otorgamiento de reducciones en los recargos y demás accesorios que se derivan de cada crédito fiscal con importe insoluto.

Introducción:
Las administraciones municipales enfrentan el reto de que los recursos del presupuesto de cada año resultan insuficientes para atender las necesidades de obras y servicios de la población. Con base en tal circunstancia, usualmente la Hacienda Pública Municipal muestra tendencias deficitarias que obligan a los Ayuntamientos a adquirir financiamientos y tomar medidas de austeridad para contener el gasto público a lo estrictamente fundamental.

Al 30 de Septiembre de 2014 el saldo de rezago de impuesto predial corresponde un total de $55´172,438.00 (Cincuenta y cinco millones ciento setenta y dos mil cuatrocientos treinta y ocho pesos).

Si bien es cierto que los niveles de ingreso, sobre todo los ingresos propios por concepto de impuesto predial se han incrementado con base a la tasa inflacionaria que va del 3.5% al 4.0% anual, es importante llevar a cabo un programa de recuperación de rezago que nos permita abatir el mismo, tomando en consideración las medidas pertinentes que a su vez nos permitirán obtener ingresos adicionales a los programados para el presente ejercicio con el objeto de desarrollar programas y tomar acciones para la infraestructura, equipamiento y mejoramiento de los servicios públicos que contribuyan a mantener y/o elevar la calidad de vida de los aguapretenses.

Objeto del programa:
Es objeto de este programa buscar abatir o reducir significativamente el rezago fiscal existente en el Municipio de Agua Prieta, ***concediendo una reducción total o parcial sobre el importe por concepto de recargos, intereses u otros accesorios en créditos fiscales a cargo de contribuyentes con adeudos insolutos*** *con la Hacienda Pública Municipal de Agua Prieta con el fin de fortalecer la Hacienda Pública Municipal mediante la captación de mayores ingresos.*

Justificación del Proyecto:

I.- Problema de rezago fiscal en Agua Prieta.

Como manifestamos anteriormente, bien es cierto que los niveles de ingreso del municipio se han visto incrementados significativamente en los últimos años al grado en que los ingresos propios obtenidos por concepto de impuestos, derechos, productos, aprovechamientos y contribuciones representan cerca del ***13.21%*** *de los ingresos totales de la Hacienda Pública Municipal, es necesario optar por una alternativa que, con sentido estrictamente social, nos permita como municipio apoyar a aquellas familias que no han podido cumplir con sus obligaciones fiscales municipales.*

En buena medida, los particulares se han visto orillados a posponer el cumplimiento de sus obligaciones fiscales, por existir normalmente requerimientos de índole familiar y personal que consideran mas apremiantes o de hecho una parte importante de la población tiende a postergar el pago de sus obligaciones fiscales por tener necesidades que cubrir que consideran más importantes, o simplemente por un mal hábito; en tal virtud, el importe total del rezago fiscal municipal se mantiene o tiene una tendencia a aumentar en cada ejercicio presupuestal en función de la facturación anual.

I.- Situación actual.

Al 30 de Septiembre del 2014, el número de cuentas registradas en Sistema de Recaudación (Claves catastrales) llegó a ***37,096*** *de las cuales* ***solo entre el 30% al 35% en promedio anualmente cumple cabalmente sus impuestos, es decir*** *entre el 70% al 65% presenta adeudos, sumando un total de $55´172,438.00 en rezago de impuesto predial al 10 de octubre del 2014.*

El universo ***de cuentas por cobrar que la Tesorería Municipal tiene registradas con adeudos vencidos*** *por conceptos de Ingresos Municipales se integran principalmente en:*

Concepto de Ingreso:	*Importe:*	*Porcentaje:*
Impuesto Predial	*$55´172,438.00*	*65.91%*
Multas de Tránsito	*$10,186,960.85*	*12.17%*
Contribuciones Especiales por Mejora	*$18´344,086.00*	*21.92%*
Total	***$83,703,484.85***	*100.00%*

Que equivale al ***24.28%*** *del presupuesto de ingresos autorizado a este Municipio para el ejercicio fiscal de este año, que fue de $344,634,060.00 (Trescientos Cuarenta y Cuatro Millones Seiscientos Treinta y Cuatro mil sesenta pesos 00/100 M.N.)*

Como puede verse, el impuesto predial urbano es el concepto con mayor rezago, seguido por las multas de tránsito y las contribuciones especiales por mejoras, que en conjunto representan el ***100.00%*** *del rezago acumulado a la fecha planteado en la tabla anterior.*

1.2.- Perspectivas.

Considerando el comportamiento que ha presentado el rezago fiscal municipal en los últimos períodos, puede preverse que su importe continúe incrementándose, partiendo de que anualmente, se revisa y aumenta la facturación de los diversos conceptos de ingreso y de que puedan mantenerse invariables los índices de recuperación.

Por lo tanto constituye una necesidad suspender o limitar los índices de crecimiento del rezago, mediante la realización de todas aquellas acciones que fomenten entre los contribuyentes el pago de sus obligaciones fiscales o vayan enfocadas a alcanzar una mayor eficacia en la recaudación.

II.- Acción prevista

Con independencia de otras medidas que agilicen el cumplimiento de las facultades de recaudación que posee la Tesorería Municipal de Agua Prieta, se considera conveniente la instrumentación de un programa tendiente a abatir el rezago fiscal actual por el camino de estimular el pago mediante el otorgamiento de reducciones en los recargos y demás accesorios que se derivan de cada crédito fiscal con importe insoluto.

2.1.- Designación del Programa.

"Programa de Abatimiento al Rezago Fiscal Municipal de Agua Prieta"

2.2.- Objeto:
Es objeto de este programa buscar abatir o reducir significativamente el rezago fiscal existente en el Municipio de Agua Prieta, concediendo una reducción total o parcial sobre el importe por concepto de recargos, intereses u otros accesorios en créditos fiscales a cargo de contribuyentes con adeudos insolutos con la Hacienda Pública Municipal de Agua Prieta con el fin de fortalecer la Hacienda Pública Municipal mediante la captación de mayores ingresos.

2.3.- Créditos fiscales incluidos y adeudos.

Los derivados de Impuesto Predial Urbano, Impuesto Predial Rustico, Impuesto sobre Traslación de Dominio de Bienes Inmuebles, Multas de Tránsito y Administrativas (no incluye las federales fiscales y no fiscales), así como en el pago de Créditos derivados de Documentos por Cobrar, Derechos y Cheques Devueltos.

2.4.- Destinatarios.

Los contribuyentes que mantengan Créditos Fiscales y adeudos insolutos con el Municipio de Agua Prieta, Sonora, de los comprendidos en este programa, al momento de entrar en vigor el mismo y de acuerdo a las bases contenidas en su publicación legal en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado, previa aprobación del H. Cabildo y autorización del H. Congreso del Estado.

2.5 Plazo.

Este programa de estímulos fiscales será de una sola fase de tres meses que tendrá vigencia a partir del día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial.

2.6.- Beneficios.

La reducción de recargos, intereses, multas y otros accesorios de los créditos fiscales insolutos que se encuentran comprendidos en este programa, se sujetaran a las siguientes reglas y porcentajes:

A.- En el caso de ***Impuesto Predial Urbano, Impuesto Predial Rustico e Impuesto sobre Traslación de Dominio*** *recibirán una reducción del 100% (cien por ciento) en los recargos o intereses durante el primer mes del programa, 90% (noventa por ciento) en los recargos o intereses durante el segundo mes del programa y 80% (ochenta porciento) en los recargos o intereses durante el tercer mes del programa, además de que durante los tres meses podrá hacerse un descuento del* ***10% hasta el 30%*** *sobre el capital de los 5 (cinco años) de adeudo, sobre los cuales se realice la reducción de recargos y/o intereses.*

B.- En ***Multas de Tránsito y Administrativas (no incluye las Multas Federales Fiscales y no Fiscales),*** *en los tres meses que dure el programa se aplicará una reducción total de recargos o intereses (cien porciento), más el 50% (cincuenta porciento) en la base del importe.*

C.- En adeudos derivados de ***Documentos por Cobrar, Derechos y Cheques Devueltos*** *se otorgará una reducción del 90% (noventa porciento) en los recargos o intereses durante el primer mes del programa, 80% (ochenta porciento) en los recargos o intereses durante el segundo mes del programa y 70% (setenta porciento) en los recargos o intereses durante el tercer mes del programa.*

III.- Procedimiento de Aplicación.

Una vez aprobado este programa por el H. Cabildo Aguapretense y recibida la autorización del H. Congreso del Estado, iniciará la aplicación del programa señalado al día siguiente después de la fecha de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado, quedando la Autoridad Municipal facultada para llevar a cabo la promoción y difusión de los alcances del programa entre la población Aguapretense a partir del momento en que el mismo hubiere sido autorizado por el H. Congreso del Estado.

Las autoridades municipales, a través de la Tesorería, aplicarán los beneficios de este programa directamente en todas las oficinas públicas de recaudación instaladas o autorizadas para recabar los conceptos fiscales comprendidos en este programa; las reducciones que correspondan de acuerdo a las bases referidas en el punto anterior serán de aplicación estricta y el monto resultante de la aplicación de este programa

deberá ser cubierto en efectivo y de inmediato por el causante, para gozar totalmente de las reducciones autorizadas.

Para el caso de que el contribuyente solicite y requiera convenir el pago de su adeudo en parcialidades, únicamente la Tesorería Municipal, podrá autorizar la aplicación de una reducción máxima del 50% (cincuenta porciento) de la autorizada de acuerdo al mes en que suscriba el convenio, caso en el cual el contribuyente deberá brindar garantía suficiente de pago y pactar un interés convenido del 2% (dos porciento) de interés mensual sobre saldos insolutos durante el plazo concedido que no será mayor de seis meses y de 3% (tres porciento) en el caso de mora.

IV.- Impugnaciones.

Las inconformidades del contribuyente con la aplicación de este programa, serán tramitadas por escrito firmado por el interesado, que se presentará dentro de los cinco días siguientes a la determinación correspondiente, ante la Tesorería Municipal, en cualquiera de las oficinas públicas de recaudación municipal, el cual contendrá una breve explicación del motivo de la inconformidad y esta autoridad resolverá en el sentido que corresponda y en definitiva, en un plazo no mayor de quince días".

Derivado de lo anterior, esta Comisión somete a consideración del Pleno de este Poder Legislativo el presente dictamen, mismo que se funda en las siguientes:

C O N S I D E R A C I O N E S:

PRIMERA.- Los ayuntamientos de la Entidad tienen competencia y atribución legal para iniciar ante el Congreso del Estado toda clase de leyes y decretos, encontrándose facultados para promover e inducir, en el ámbito de su competencia, el desarrollo económico, social, político, cultural y el bienestar de sus habitantes, conforme a los principios de justicia y seguridad jurídica y los planes y programas de gobierno municipales, según lo dispuesto por los artículos 53, fracción IV y 136, fracciones I y V de la Constitución Política Local.

SEGUNDA.- Los ayuntamientos son plenamente autónomos para administrar libremente su régimen hacendario, el cual se constituye con los rendimientos de los bienes que les pertenezcan, así como de las contribuciones y otros ingresos que establezca el Congreso del Estado a su favor, encontrándose en aptitud de promover e instrumentar la ejecución de programas o estrategias orientadas al saneamiento y

fortalecimiento de sus finanzas públicas, que redunden en beneficio directo de su hacienda municipal a efecto de que los ingresos propios, excedentes o extraordinarios percibidos, permitan un eficaz cumplimiento en la prestación de los servicios y ejecución de obra pública a favor de la comunidad, para lo cual podrán establecer mecanismos que faciliten a sus contribuyentes el cumplimiento de cargas y obligaciones fiscales contempladas como ingresos propios ordinarios, como lo son las cargas fiscales, según lo dispuesto por los artículos 115, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 139 de la Constitución Política del Estado de Sonora; 176 y 179 de la Ley de Gobierno y Administración Municipal; 29 y correlativos de la Ley de Hacienda Municipal.

TERCERA.- Al efecto, los municipios de la Entidad se encuentran en aptitud legal de determinar programáticamente la ejecución de programas y mecanismos orientados al mejoramiento de su régimen fiscal y hacendario, y en general, todas aquellas acciones tendientes a elevar la captación de recursos económicos directos que permitan asegurar un mayor volumen de ingresos propios con sujeción a sus respectivas leyes y presupuestos de ingresos, lo que tiene por objeto reducir substancialmente sus pasivos generados por la falta de pago oportuno de sus contribuyentes, y a su vez, el fortalecimiento de su capacidad financiera que le permita cumplir con sus obligaciones derivadas de la prestación de servicios públicos de su competencia, infraestructura urbana y ejecución de obra urbana.

CUARTA.- En la especie, el Ayuntamiento de Agua Prieta, Sonora, solicita autorización para llevar a cabo un Programa de Abatimiento del Rezago Fiscal Municipal, a través de la condonación de recargos generados por el impago de diversos impuestos y aprovechamientos, en beneficio de los contribuyentes municipales que realicen el pago correspondiente a ejercicios fiscales anteriores, incluyéndose éste y se actualicen en el pago de sus contribuciones, determinando como período de pago el comprendido entre el día en que inicie la vigencia del decreto respectivo y hasta tres meses después de dicha fecha.

En este sentido, conviene destacar que las reducciones en estudio no vulneran los principios consagrados en los artículos 31, fracción IV y 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, pues las mismas no van encaminadas a favor de persona o institución alguna, o sin justificación o tendientes a favorecer intereses determinados, sino que se otorgan con base en una política social que el Municipio tiene interés en impulsar a favor de la población más desprotegida.

Sobre el particular, esta Comisión estima aplicable la disposición establecida por el artículo 29 de la Ley de Hacienda Municipal que en su parte conducente establece: "los ayuntamientos, previa autorización de la Legislatura Local, podrán condonar o reducir los créditos fiscales por cualquier concepto, cuando por causa de fuerza mayor o por calamidades públicas se afecte la situación económica de sus habitantes"; por lo anterior, se busca con esta medida apoyar la economía e incentivar la cultura del pago en los ciudadanos de dicho Municipio y, al mismo tiempo, incrementar sus ingresos para que, a su vez, se refleje en más y mejores obras y servicios públicos en beneficio de la comunidad.

En relación con lo anterior, cabe hacer mención que en el pasado mes de agosto del año en curso, los habitantes del Municipio de Agua Prieta, Sonora, fueron víctimas de una tromba de grandes magnitudes, la cual generó inundaciones y desbordamiento de ríos, cientos de viviendas, negocios y vehículos resultaron afectados y en diversas colonias las calles se convirtieron en ríos, provocando graves daños en el patrimonio de un gran número de habitantes aguapretenses, situación que abona a la ya de por sí mermada situación económica de los ciudadanos de esa frontera; de igual manera, este fenómeno meteorológico ocasionó daños a la infraestructura municipal, la cual es indispensable para llevar a cabo la prestación de los servicios públicos municipales. En ese sentido, la hacienda pública requiere ingresar mayores recursos, a efecto de estar en condiciones de poder cumplir con la prestación de dichos servicios de la mejor manera posible.

De ahí que deriva la intención de realizar un esfuerzo adicional, con el fin de apoyar, en una mayor medida, a los que resultaron afectados por el citado fenómeno natural; por eso es que el Ayuntamiento, consciente de tal situación, ha decidido no sólo reducir los adicionales generados por el impago de las contribuciones, materia de este dictamen, sino que va más allá al establecer en el programa de descuentos, reducciones en el capital que permitan incentivar a la población al cumplimiento de las obligaciones tributarias en favor del erario municipal.

En virtud de lo anteriormente expuesto, los diputados integrantes de esta Comisión nos manifestamos a favor de la iniciativa del ayuntamiento que inicia, por tratarse de una medida que permitirá a los contribuyentes cumplir con su obligaciones tributarias y, al mismo tiempo, abrirá la puerta al citado órgano de gobierno municipal para llevar a cabo una recaudación más eficiente que le permita ingresar mayores recursos a sus arcas, lo que se traduciría en obras y servicios en favor de sus habitantes.

Finalmente, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 52 de la Constitución Política del Estado de Sonora, sometemos a consideración del Pleno el siguiente proyecto de:

D E C R E T O

QUE AUTORIZA AL AYUNTAMIENTO DE AGUA PRIETA, SONORA, A EFECTO DE IMPLEMENTAR UN PROGRAMA DE ABATIMIENTO AL REZAGO FISCAL MUNICIPAL.

ARTÍCULO PRIMERO.- Se autoriza al Ayuntamiento de Agua Prieta, Sonora, para que otorgue a los contribuyentes del Municipio de Agua Prieta la reducción de los recargos generados por créditos fiscales relativos a impuestos y aprovechamientos de ejercicios fiscales anteriores, incluyéndose el presente, siempre que realicen el pago correspondiente durante el periodo que inicia el día de la entrada en vigor del presente Decreto y hasta tres meses después de dicha fecha, de conformidad con lo siguiente:

IMPUESTOS	PORCENTAJE DE REDUCCIÓN
- Impuesto predial Urbano	100% en recargos o intereses durante el primer mes del programa.

- Impuesto predial Rustico - Impuesto sobre Traslación de Dominio.	90% en recargos e intereses durante el segundo mes del programa. 80% en recargos e intereses durante el tercer mes del programa. Podrá hacerse un descuento sobre el capital de los 5 (cinco años) de adeudo a liquidar, sobre los cuales se realice la reducción de recargos y/o intereses, durante los tres meses de la fase en los términos siguientes: 30% de descuento si se realiza el pago durante el primer mes de vigencia del programa. 20% de descuento si se realiza el pago durante el segundo mes de vigencia del programa. 10% de descuento si se realiza el pago durante el tercer mes de vigencia del programa.
APROVECHAMIENTOS	**PORCENTAJE DE REDUCCIÓN**
- Multas de tránsito - Multas Administrativas	100% en recargos e intereses durante los 3 meses que dure el programa y 50% en la base del importe.
- Documentos por cobrar, derechos y cheques devueltos	90% en recargos o intereses durante el primer mes del programa. 80% en recargos e intereses durante el segundo mes del programa. 70% en recargos e intereses durante el tercer mes del programa.

ARTÍCULO SEGUNDO.- El Ayuntamiento de Agua Prieta, Sonora, por conducto de su Tesorería Municipal, aplicará indistintamente los beneficios de esta autorización, siempre

que se pacte el pago de la totalidad del adeudo, en oficinas o módulos de recaudación pública instaladas en su jurisdicción municipal, autorizando para el efecto a los funcionarios y empleados municipales que considere necesarios.

Para el caso de que el contribuyente solicite y requiera convenir el pago de su adeudo en parcialidades, únicamente la Tesorería Municipal, por conducto de su Dirección de Ingresos y unidades administrativas de recaudación podrán autorizar la aplicación de una reducción máxima del 50% de la autorizada de acuerdo al mes en que suscriba el convenio, caso en el cual el contribuyente deberá brindar garantía suficiente de pago y pactar un interés convenido del 2% de interés mensual sobre saldos insolutos durante el plazo concedido que no será mayor de seis meses y de 3% en el caso de mora.

ARTÍCULO TERCERO.- Las inconformidades del contribuyente con la aplicación de este programa, serán tramitadas por escrito firmado por el interesado, que se presentará dentro de los cinco días siguientes a la determinación correspondiente, ante la Tesorería Municipal, en cualquiera de las oficinas públicas de recaudación municipal, el cual contendrá una breve explicación del motivo de la inconformidad y esta autoridad resolverá en el sentido que corresponda y en definitiva, en un plazo no mayor de quince días.

T R A N S T O R I O

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente Decreto entrará en vigor el día de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado.

En tal sentido, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 127 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se solicita que el presente dictamen sea considerado como de obvia resolución y se dispense el trámite de segunda lectura, para que sea discutido y decidido, en su caso, en esta misma sesión.

SALA DE COMISIONES DEL H. CONGRESO DEL ESTADO.
“CONSTITUYENTES SONORENSES DE 1917”
Hermosillo, Sonora, 17 de octubre de 2014.

C. DIP. MARCO ANTONIO FLORES DURAZO

C. DIP. JOSÉ CARLOS SERRATO CASTELL

C. DIP. IGNACIO GARCÍA FIERROS

C. DIP. LUIS ALEJANDRO GARCÍA ROSAS

C. DIP. JOSÉ LUIS MARCOS LEÓN PEREA

C. DIP. LUIS ALFREDO CARRAZCO AGRAMÓN

C. DIP. PRÓSPERO MANUEL IBARRA OTERO

C. DIP. ISMAEL VALDÉZ LÓPEZ

C. DIP. CARLOS ERNESTO NAVARRO LÓPEZ

COMISIÓN DE PRESUPUESTOS
Y ASUNTOS MUNICIPALES

DIPUTADOS INTEGRANTES:
MARCO ANTONIO FLORES DURAZO
JOSÉ CARLOS SERRATO CASTELL
IGNACIO GARCÍA FIERROS
LUIS ALEJANDRO GARCÍA ROSAS
JOSÉ LUIS MARCOS LEÓN PEREA
LUIS ALFREDO CARRAZCO AGRAMÓN
PRÓSPERO MANUEL IBARRA OTERO
ISMAEL VALDÉZ LÓPEZ
CARLOS ERNESTO NAVARRO LÓPEZ

HONORABLE ASAMBLEA:

A los diputados integrantes de la Comisión de Presupuestos y Asuntos Municipales de esta Legislatura, previo acuerdo de la Presidencia, nos fue turnado para estudio y dictamen, escrito del Presidente Municipal y del Secretario del Ayuntamiento de Cajeme, Sonora, mediante el cual presentan ante este Poder Legislativo, iniciativa de decreto a efecto de reformar la Ley número 119 de Ingresos y Presupuestos de Ingresos del citado Municipio para el ejercicio fiscal del año 2014, con el objeto de plasmar un nuevo rubro en el presupuesto de ingresos del ordenamiento antes referido.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 92, 94, fracciones I y IV, 97 y 98 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, presentamos para su discusión y aprobación, en su caso, el presente dictamen al tenor de la siguiente:

PARTE EXPOSITIVA:

Mediante escrito y anexos presentados el día 18 de agosto del año en curso, el Ayuntamiento de Cajeme, Sonora, por conducto del Presidente Municipal y el Secretario de dicho órgano de gobierno, sometió a consideración de esta Asamblea la iniciativa señalada, motivándola conforme a los siguientes argumentos:

"En cumplimiento a lo establecido en el artículo 136, fracción XXI, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Sonora, me permito informarle por medio del presente oficio, la creación del Rubro 6900 de nombre "Aprovechamiento de Ejercicios Fiscales Anteriores" dentro de la Ley de Ingresos y Presupuesto de Ingresos para el Municipio de Cajeme del Ejercicio Fiscal 2014, el cual contendrá 3 conceptos diversos llamados "Recursos Propios", "Recursos Estatales" y "Recursos Federales" conceptos que nos servirán para ejercer remanentes de ingreso captados durante el ejercicio Fiscal dos mil trece y que aún no se habían ejercido, siendo los siguientes:

1. *R*

   emanente por la recepción del Financiamiento autorizado 2013 de $126'246,412.00 para la ejecución de programas de inversión de obras públicas de la secretaría de Desarrollo Urbano, Imagen Urbana y participación de programa federal Fonhapo y CECOP 2014.

2. *R*

   ecepción estatal de $2'853,927.73 de CECOP 2013, en diciembre de 2013 que serán ejecutados por la secretaría de Desarrollo Social en el Ejercicio 2014.

3. *R*

   emanente 2013 por la recepción de recursos federales del Ramo 23 por $239'804,692.00 mismos que fueron canalizados al programa específico del Ramo 23 y cuya calendarización fue autorizada por la dependencia federal parta ser operado por la secretaría de Desarrollo Urbano durante el ejercicio fiscal 2014.

Total de aumento a lo presupuestado del ejercicio 2014 por $368'905,031.73 por remanentes del ejercicio fiscal 2013, este incremento fue aprobado por el H. Ayuntamiento del Municipio de Cajeme en acuerdo número 218: Que Aprueba la Ampliación al Presupuesto de Egresos por Remanente 2013, del Municipio de Cajeme para el Año 2014 y su correspondiente dictamen formulado por la Comisión de Hacienda, Patrimonio y Cuenta Pública, Según Acta Número 41 del 15 de agosto de 2014."

En ese sentido y con el objeto de fundamentar, la viabilidad del presente dictamen, nos abocamos a las siguientes:

C O N S I D E R A C I O N E S

PRIMERA.- Los ayuntamientos de la Entidad tienen competencia y atribución legal para iniciar ante el Congreso del Estado toda clase de leyes y decretos, encontrándose facultados para promover e inducir, en el ámbito de su competencia, el desarrollo económico, social, político, cultural y el bienestar de sus habitantes, conforme a los principios de justicia y seguridad jurídica y los planes y programas de gobierno municipales, según lo dispuesto por los artículos 53, fracción IV y 136, fracciones I y V de la Constitución Política Local.

SEGUNDA.- Es facultad constitucional y competencia exclusiva de este Poder Legislativo, discutir, modificar y aprobar anualmente las leyes de ingresos y presupuestos de ingresos de los Ayuntamientos, en atención a lo dispuesto por el artículo 64, fracción XXIV de la Constitución Política Local.

TERCERA.- Conforme al texto constitucional, corresponde a este Poder Legislativo atender y resolver las solicitudes que efectúen los ayuntamientos de la Entidad a efecto de ampliar o modificar las leyes de ingresos y presupuestos de ingresos de sus municipios para el ejercicio fiscal correspondiente; para lo cual, tomando en consideración que dichos ordenamientos tienen material y formalmente el carácter de Ley, en la reforma o modificación de los mismos se deberán observar los mismos trámites

establecidos para su formación, según lo previsto por los artículos 63 y 136, fracción XXI, de la Constitución Política Local.

CAURTA.- Los ayuntamientos son plenamente autónomos para administrar libremente su régimen hacendario, el cual se constituye con los rendimientos de los bienes que les pertenezcan, así como de las contribuciones y otros ingresos que establezca el Congreso del Estado a su favor, encontrándose en aptitud de promover e instrumentar la ejecución de programas o estrategias orientadas al saneamiento y fortalecimiento de sus finanzas públicas, que redunden en beneficio directo de su hacienda municipal a efecto de que los ingresos propios, excedentes o extraordinarios percibidos, permitan un eficaz cumplimiento en la prestación de los servicios y ejecución de obra pública a favor de la comunidad, para lo cual podrán establecer mecanismos que faciliten a sus contribuyentes el cumplimiento de cargas y obligaciones fiscales contempladas como ingresos propios ordinarios, como lo son las cargas fiscales, según lo dispuesto por los artículos 115, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 139 de la Constitución Política del Estado de Sonora; 176 y 179 de la Ley de Gobierno y Administración Municipal; 29 y correlativos de la Ley de Hacienda Municipal.

QUINTA.- Al efecto, los municipios de la Entidad se encuentran en aptitud legal de determinar programáticamente la ejecución de programas y mecanismos orientados al mejoramiento de su régimen fiscal y hacendario, y en general, todas aquellas acciones tendientes a elevar la captación de recursos económicos directos que permitan asegurar un mayor volumen de ingresos propios con sujeción a sus respectivas leyes y presupuestos de ingresos, lo que tiene por objeto reducir substancialmente sus pasivos generados por la falta de pago oportuno de sus contribuyentes, y a su vez, el fortalecimiento de su capacidad financiera que le permita cumplir con sus obligaciones derivadas de la prestación de servicios públicos de su competencia, infraestructura urbana y ejecución de obra urbana.

SEXTA.- En la especie, el Ayuntamiento de Cajeme, Sonora, solicita la autorización de esta Soberanía para plasmar en su Ley de Ingresos y Presupuesto de

Ingresos para el ejercicio fiscal del año 2014, un nuevo rubro denominado "Aprovechamiento de Ejercicios Fiscales Anteriores", mismo que contiene tres conceptos llamados "Recursos Propios" "Recursos Estatales" y Recursos Federales"; lo anterior, con la finalidad de establecer en dicho ordenamiento los conceptos que permitan al citado ayuntamiento ejercer remanentes de ingresos captados durante el ejercicio fiscal 2013 y que aún no se han ejercido por no encontrarse contemplados en el mencionado ordenamiento legal.

En ese sentido, el ayuntamiento que inicia al no tener contemplados los conceptos, materia de este dictamen, en su normatividad fiscal vigente, se encuentra ante un impedimento legal para ejercer dichos recursos, por esos conceptos en particular, motivo por el cual acuden ante este Poder Popular a plantear la modificación a su Ley de Ingresos y Presupuesto de Ingresos para el presente ejercicio fiscal.

Cabe mencionar que, contar con la facultad expresa en los ordenamientos fiscales correspondientes, para ejercer los recursos que ingresan a las arcas municipales, le permitirá al ayuntamiento que inicia, llevar a cabo de una manera más clara y transparente la aplicación de dichos recursos, los cuales son traducidos en la ejecución de programas de inversión de obras públicas, lo que viene a favorecer directamente a los usuarios de los servicios públicos e infraestructura municipales y, al mismo tiempo, genera las condiciones para acceder a una mejor calidad de vida de los habitantes de Cajeme, Sonora.

Sobre el particular, esta Comisión se manifiesta de acuerdo con la iniciativa en estudio, ya que una vez que el ayuntamiento se encuentre en condiciones de ejercer los recursos, materia de este dictamen, le permitirá disponer de los mismos para destinarlos a obras públicas, a favor y en beneficio directo de los habitantes de dicho Municipio, por lo que, una vez adecuadas las prescripciones enmarcadas en esta consideración, esta Comisión considera viable jurídicamente la iniciativa en estudio.

En razón de lo expuesto y de conformidad con lo previsto por el artículo 52, de la Constitución Política del Estado de Sonora, sometemos a consideración del Pleno el siguiente proyecto de:

DECRETO

QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY NÚMERO 119, DE INGRESOS Y PRESUPUESTO DE INGRESOS DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE CAJEME, SONORA, PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2014.

ARTÍCULO ÚNICO.- Se reforman el rubro 6000 y el Total del Presupuesto del artículo 122 y el artículo 123 y se adicionan el rubro 6900 y los capítulos 6901, 6902 y 6903 al artículo 122, todos de la Ley número 119, de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de Cajeme, Sonora, para el ejercicio fiscal de 2014, para quedar como sigue:

Artículo 122.- …

Partida	Concepto	Parcial	Presupuesto	Total
1000 al 5302 …				
6000	**Aprovechamientos**			**$397,350,900.73**
6100 al 6201 …				
6900	**Aprovechamiento de Ejercicios Fiscales Anteriores**			
6901	Recursos propios	126,246,412.00		
6902	Recursos estatales	2,853,927.73		
6903	Recursos federales	239,804,692.00		
7000 al 9402 …				
	TOTAL PRESUPUESTO			**$1,854,407,345.73**

Artículo 123.- Para el ejercicio fiscal de 2014, se aprueba la Ley de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Ayuntamiento del Municipio de Cajeme, Sonora, con un importe de $1,854,407,345.73 (SON: MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS SIETE MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS 73/100 M.N.).

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente Decreto entrará en vigor el día de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado.

Por estimar esta Comisión que el presente dictamen debe considerarse de obvia resolución, con fundamento el artículo 127 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, se solicita la dispensa al trámite de segunda lectura, para que sea discutido y decidido, en su caso, en esta misma sesión.

SALA DE COMISIONES DEL H. CONGRESO DEL ESTADO
"CONSTITUYENTES SONORENSES DE 1917"
Hermosillo, Sonora a 17 de octubre de 2014.

C. DIP. MARCO ANTONIO FLORES DURAZO

C. DIP. JOSÉ CARLOS SERRATO CASTELL

C. DIP. IGNACIO GARCÍA FIERROS

C. DIP. LUIS ALEJANDRO GARCÍA ROSAS

C. DIP. JOSÉ LUIS MARCOS LEÓN PEREA

C. DIP. LUIS ALFREDO CARRAZCO AGRAMÓN

C. DIP. PRÓSPERO MANUEL IBARRA OTERO

C. DIP. ISMAEL VALDÉZ LÓPEZ

C. DIP. CARLOS ERNESTO NAVARRO LÓPEZ

PRIMERA Y SEGUNDA COMISIONES DE HACIENDA

DIPUTADOS INTEGRANTES:
GILDARDO REAL RAMÍREZ
JOSÉ EVERARDO LÓPEZ CÓRDOVA
MARCO ANTONIO FLORES DURAZO
LUIS ALFREDO CARRAZCO AGRAMÓN
HUMBERTO JESÚS ROBLES POMPA
ABRAHAM MONTIJO CERVANTES
PRÓSPERO MANUEL IBARRA OTERO
ISMAEL VALDÉZ LÓPEZ
CARLOS ERNESTO NAVARRO LÓPEZ
GUADALUPE ADELA GRACIA BENÍTEZ
JOSÉ LUIS MARCOS LEÓN PEREA
CARLOS ENRIQUE GÓMEZ COTA
IGNACIO GARCÍA FIERROS
LUIS ERNESTO NIEVES ROBINSON BOURS
JAVIER ANTONIO NEBLINA VEGA
KARINA GARCÍA GUTIÉRREZ
JOSÉ LORENZO VILLEGAS VÁZQUEZ

HONORABLE ASAMBLEA:

A los diputados integrantes de la Primera Comisión de Hacienda, previo acuerdo de la Presidencia, nos fue turnado para estudio y dictamen, escrito presentado por el diputado Baltazar Valenzuela Guerra, con el que presenta iniciativa de Decreto que adiciona diversas disposiciones a la Ley que Regula la Operación y Funcionamiento de los Establecimientos Destinados a la Fabricación, Envasamiento, Distribución, Almacenamiento, Transportación, Venta y Consumo de Bebidas con Contenido Alcohólico y a la Ley de Hacienda, ambas del Estado de Sonora; asimismo, a los diputados integrantes de la Segunda Comisión de Hacienda, previo acuerdo de la Diputación Permanente, nos fue turnado para estudio y dictamen, escrito presentado por el diputado Luis Ernesto Nieves Robinson Bours, con el que presenta iniciativa de Decreto en términos similares a la referida anteriormente, motivo por el cual, los diputados integrantes de estas comisiones decidimos dictaminar ambas iniciativas en conjunto, por perseguir propósitos afines tendientes a impulsar el desarrollo de la economía de las regiones rurales en nuestro Estado.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 92, 94, fracción I y IV, 97 y 98 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, presentamos para su discusión y aprobación, en su caso, el presente dictamen, al tenor de la siguiente:

PARTE EXPOSITIVA:

Mediante escrito presentado el día 26 de septiembre del año 2013, el diputado Baltazar Valenzuela Guerra, presentó ante este Poder Popular su iniciativa, misma que tuvo a bien fundamentar bajo los siguientes argumentos:

"En la comunidad internacional uno de los principales factores que determinan la libertad absoluta de una sociedad democrática es la libre empresa, es el factor social y económico de poder producir y comercializar cualquier producto que te apasione y con el que puedas proveer a tu familia.

En Sonora tenemos una cultura en materia prima, pero no tenemos una cultura industrial, somos cosechadores pero no productores, es necesario crear un cambio en nuestra cultura económica, buscar crear empresarios y no recolectores.

Para lograr esto es necesario crear una legislación adecuada que permita a los sonorenses desarrollarse como emprendedores, pero como en todo es necesario trabajar de manera conjunta con el Estado para que existan programas de fomento económico que logren llegar a las comunidades rurales y no solo al sector urbanizado de Sonora.

El área rural de Sonora está llena de artesanos talentosos, que buscan una calidad única en cada una de sus creaciones, obras de arte de palofierro, canastas, sombreros, botas, calzado, jamoncillo, pipitorias, coyotas, piloncillo y demás productos creados con recurso, talento y esfuerzo 100% sonorense.

Para que un producto sea considerado como Artesanal, es necesario que el artesano productor se vea involucrado en todos los procesos de producción, desde el tratamiento de la materia prima, hasta el toque final del su producto, donde ya esté listo para su comercialización, esto asegura un toque único del producto, donde es reflejado el artesano en todos los aspectos del producto final.

Actualmente en Sonora tenemos una economía basada en gran medida en la Producción rural, esto no significa que el derrame económico se encuentre concentrado en las comunidades rurales, por el contrario, estos productores son los que más invierten de sus vidas y los que menos obtienen, la presente iniciativa buscara darles una herramienta para aprovechar sus campos de cosecha y transformar sus mermas agrícolas en la producción de diversas y únicas bebidas artesanales.

Esto no solo fomentara la economía en general, también presentara la opción del autoempleo o del negocio familiar a muchas comunidades, se generara empleo donde antes no era posible y se otorgara la posibilidad de una estabilidad económica en esta economía tan inestable.

En otros países del mundo ya existe una figura semejante a la propuesta en la presente Iniciativa, Japón, Australia, España, China, Nueva Zelanda, Francia, Inglaterra, Bélgica, Colombia, entre muchos otros, la figura de Micro Fabricantes existe, aunque con conceptos diferentes y limitaciones según su geografía y cultura, pero en general concuerdan en una cosa, la posibilidad de que cualquier persona pueda tener una empresa y marca de bebidas con contenido alcohólico donde su creación sea artesanal y limitada a ingredientes locales.

El concepto propuesto de Micro fabrica, es el permiso que otorga la Secretaria de Hacienda mediante su Dirección de Alcoholes, para poder producir y comercializar bebidas con contenido alcohólico, basándose en los conceptos de libre empresa y las políticas internacionales antimonopólicas, esta iniciativa no busca afectar a las actuales productoras de bebidas alcohólicas, ya que su mercado es mucho mayor y el permiso de micro fabricante está limitado no solo en el número de litros de producción, sino en el tipo de ingredientes a utilizar.

Las bebidas producidas bajo la licencia de Micro fabricante deberán ser hechos con ingredientes producidos en Sonora, los ingredientes indispensables que en cierto momento no sean asequibles en el Estado serán una excepción que podrá ponerse a revisión en cualquier momento, de igual manera se limitara los litros de su producción, a 50,000 Lts de manera anual, esto significa que no podrá vender más 137 Lts al día, esto es menor que la cantidad que se comercializa en promedio en un expendio o un bar, es por ello que también la licencia de Micro fabrica tendrá un costo menor a las de comercialización, el cual será de 10,000 pesos, sin la posibilidad de tener más de un permiso por persona, por lo tanto el concepto de micro fabrica limita su crecimiento, con el objetivo de no perder el sentido de cultura y artesanía en sus productos.

Las ventajas para los sonorenses son principalmente culturales y económicas, el desarrollo rural debe ser primordial para cualquier sociedad, ya que son

estas comunidades donde empieza la economía, la cadena productiva, y son a estas comunidades en donde se enfoca la presente iniciativa."

Por otra parte, el día 05 de marzo del año 2014, el diputado Luis Ernesto Nieves Robinson Bours, presentó ante este Poder Legislativo diversa iniciativa, la cual fundamenta bajo los siguientes argumentos:

"Tendencia

Después de más de dos décadas de marcadas tendencias hacia la globalización de los productos y servicios que consumimos, en años recientes surge un movimiento que nos regresa a lo esencial, a la elaboración de productos de mejor calidad destinados al consumo local y regional.

Un ejemplo de esto, son las cervezas artesanales en México, que aunque solo representan una minúscula porción del mercado nacional, con solo .05% del consumo y producción, el resto es atendido por ese han quedado con las dos empresas transnacionales dominantes.

Sin embargo, la oportunidad de participar en este segmento ha provocado importantes crecimientos en el sector de las cerveceras artesanales, es decir, la estrategia para hacer frente al duopolio existente no es a través de un ofrecimiento industrializado de alto volumen y bajo costo, sino ofreciendo cervezas de alta calidad que ofrezcan alternativas para el consumidor local.

Durante los últimos 5 años han surgido una interesante cantidad de productores de cerveza artesanal en el resto del país, y dada la resolución de la Comisión Federal de Competencia que prácticamente termina con las exclusivas en centros de consumo, se les presenta una oportunidad muy prometedora.

Definición de Cerveza Artesanal:

La Asociación de Cerveceros de la República Mexicana (ACERMEX) establece los siguientes criterios para denominar a una cerveza como artesanal:

- *La cerveza artesanal debe de provenir de una cervecería independiente, la cual sólo puede contar con el 25% de capital accionario de un grupo dominante en el mercado.*
- *Son cervecerías pequeñas, es decir, no puede producir más de cinco millones de hectolitros al año.*

• *Su elaboración debe de ser tradicional, lo cual puede determinarse en el hecho de que no ocupen cereales como arroz y maíz para abaratar la producción, mientras que la manufactura de cerveza artesanal es basada en malta y otros ingredientes que se utilizan para enaltecer las características del producto.*

Competencia Internacional y nacional y su entorno

Desde hace unos años, existen en el mercado nacional un grupo de fabricantes de cerveza artesanal basados en otros estados, principalmente Baja California, Jalisco y la Ciudad de México. Por mencionar a las más grandes tenemos a Cucapá, Minerva, Agua Mala, Tempus y Ramuri, algunas de las cuales ya ofrecen sus productos en el Estado de Sonora a través de supermercados, licorerías y restaurantes aprovechando en gran medida la ausencia de opciones sonorense de cervezas artesanales.

De igual manera algunos distribuidores de cerveza a nivel nacional ofrecen cervezas importadas principalmente de Estados Unidos y Europa, y las encontramos con presencia cada vez más importante en centros de consumo y tiendas de menudeo en el estado.

Ambos grupos descritos arriba ya entonces vendiendo sus productos desde hace más de un año, sin que hasta el momento exista una alternativa de cerveza artesanal sonorense. Estos otros fabricantes han gozado de un ambiente regulatorio mucho más favorable que lo que actualmente se encontrarían en Sonora, sobre todo en lo que se refiere a los costos de las licencias para la fabricación de bebidas alcohólicas; por ejemplo en el Estado de Nayarit el costo de la licencia es de $17,900 pesos y su revalidación anual es por $12,246.

Apoyo a fabricantes locales y desarrollo de economía del estado y del país

Es necesario brindar las facilidades que provoquen la detonación de una industria con gran potencial hacia el futuro, que brindará beneficios a la economía del estado y el país; enlistamos algunos ejemplos a continuación.

a) *Las cerveceras artesanales son generadoras de empleos especializados y bien remunerados por su naturaleza científica, industrial e incluso culinaria que requiere su proceso.*

b) *Abastece sus requerimientos de insumos y servicios de otras empresas locales garantizando la permanencia de los recursos en nuestro estado.*

c) *Es importante generadora de impuestos recaudados localmente con un efecto favorable en las participaciones federales.*

d) *La privilegiada ubicación geográfica del estado nos*

posiciona favorablemente para exportar a los estados de Arizona, Utah, Nuevo México y Colorado generando divisas a la economía del estado y exigiendo al fabricante productos de calidad internacional.

e) *Promueve el consumo solidario de otros productos locales impactando la economía en un entorno regional en donde se reparten los beneficios.*

Limitantes de la Situación Actual

En Sonora esta industria está latente a despegar, limitada entre otras variables por el alto costo de la licencia para fabricación, la cual ronda los $650,000 y renovaciones anuales en el orden de los $80,000. La fabricación de cerveza es intensiva en cuanto a sus requerimientos de capital, toda vez que se requiere equipo especializado y costoso, solamente disponible en Estados Unidos o Europa. Además está sujeta a impuestos federales IVA y IEPS que equivalen al 42.5% del valor de fabricación. Es también importante mencionar, que las cerveceras artesanales enfrentan un mercado dominado por un duopolio conformado por dos empresas trasnacionales que limitan el acceso libre a gran cantidad de puntos de venta y canales de distribución.

Dada la elevada inversión en equipo, así como el escenario impositivo al que se enfrenta la industria de cerveza artesanal, al sumarle el costo tan elevado de una licencia de fabricación como la actual, el proyecto de inversión se vuelve aún más arriesgado y su rentabilidad se ve mermada sustancialmente. Esa inversión adicional afecta de manera desproporcionada a los proyectos de fabricación más pequeños.

Propuesta

Esta iniciativa propone una estructura de costos de licencias y sus respectivas renovaciones, diseñada específicamente para la promoción de fabricación de cerveza artesanal en el estado, y los bajos volúmenes que en ella se manejan. Se propone una escala en base al volumen anual producido, que va en incrementos de 2,000 hectolitros, con un tope máximo de 10,000 hectolitros fabricados anualmente. Fabricantes de cerveza artesanal con volúmenes superiores a 10,000 hectolitros caerían en la licencia de Fábrica vigente actualmente.

De esta manera existirá una mayor coherencia entre el costo de las licencias de fabricación, y el potencial de utilidades de una micro-cervecera artesanal; a la vez que irá más en línea con lo que fabricantes artesanales pagan en otros estados."

Derivado de lo antes expuesto, estas Comisiones sometemos a consideración del Pleno de este Poder Legislativo el presente dictamen, mismo que se funda en las siguientes:

CONSIDERACIONES:

PRIMERA.- Es facultad constitucional y de orden legal de los diputados al Congreso del Estado, iniciar ante este Órgano Legislativo las leyes, decretos o acuerdos de observancia y aplicación en el ámbito jurisdiccional del Estado, atento a lo dispuesto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo.

SEGUNDA.- Conforme al orden jurídico local, es potestad constitucional exclusiva de este Poder Legislativo, expedir, aprobar y promulgar, toda clase de leyes, decretos y acuerdos de observancia y aplicación en el ámbito territorial del Estado, siendo materia de ley toda resolución que afecte a las personas en general, de decreto la que otorgue derechos o imponga obligaciones a personas determinadas, y de acuerdo, en los demás casos, según lo dispuesto por el artículo 52 de la Constitución Política del Estado de Sonora.

Además, es importante señalar que en la interpretación, reforma o abrogación de leyes, deberán observarse los mismos trámites establecidos para su formación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 63 de la Constitución Política del Estado de Sonora.

TERCERA.- Corresponde a esta Soberanía velar por la conservación de los derechos de los ciudadanos y habitantes del Estado y proveer, por cuantos medios estén a su alcance, a su prosperidad general, pudiendo concurrir con los demás poderes del Estado y gobiernos municipales, a la consecución de los fines y propósitos que redunden en beneficio de la colectividad, conforme a lo dispuesto por el artículo 64, fracción XXXV, 79, fracción II y 136, fracción I de la Constitución Política del Estado de Sonora.

CUARTA.- Nuestro estado se caracteriza por la diversidad de sus actividades productivas: ganadería, agricultura, pesca, industria, turismo y minería, por

citar algunos ejemplos. Dichas actividades son de gran arraigo en la población y son fuente de orgullo para quienes habitamos esta Entidad Federativa, pues los productos y servicios ofrecidos son reconocidos a nivel internacional.

Ahora bien, comparativamente hablando, el tequila es la primera bebida mexicana en obtener la denominación de origen desde hace 33 años y probablemente una de las industrias de mayor tradición nacional; tan sólo en 2006, se vendieron fuera de México 140 millones de litros en más de 120 países, una cifra récord; en apenas 13 años, las exportaciones del tequila 100% de agave (es decir, su presentación más pura) aumentaron en 2,345% entre 1994 y 2006, al pasar de 1 millón 28 mil litros a 26.9 millones de litros. Lo anterior, se ha logrado, en parte, por el impulso que el Gobierno del Estado de Jalisco ha brindado a la producción, industrialización y comercialización del tequila, situación que resulta por demás motivante para que las iniciativas, materia de este dictamen sean aprobadas por este Poder Legislativo en apoyo de una actividad que generará mejores expectativas de vida para quienes se encuentran en las regiones donde se produzca cerveza artesanal.

Por su parte, el Bacanora es la bebida tradicional del Estado de Sonora, así como el tequila lo es del Estado de Jalisco, la cual tiene más de 300 años elaborándose, pasando su secreto de elaboración de generación en generación. Es un licor destilado, incoloro y de alta graduación alcohólica, la mayoría de la producción de esta bebida es originaria, por citar algunas, de las poblaciones de Sahuaripa, Arivechi, Cumpas, Huásabas, Moctezuma, Bacanora y San Pedro de la Cueva y es elaborada de una manera que todavía puede considerarse artesanal, lo cual lo convierte en un producto emblemático para Sonora.

Ahora bien, nos encontramos ante una figura de bebidas con contenido alcohólico, como es la cerveza artesanal, que no cuenta con una regulación específica en nuestra entidad federativa, lo cual nos exige llevar a cabo una serie de modificaciones a la legislación actual que nos permita, por una parte, establecer un concepto fiscal que permita a los productores llevar a cabo sus actividades con apego a la

legalidad y contribuir de manera proporcional y equitativa con la hacienda estatal y, por otra parte, activar la economía de las regiones productoras de la cerveza artesanal.

En la especie, estas comisiones estimamos que en virtud de la importancia que representa el impulso de las actividades productivas en nuestra Entidad, mediante acciones y programas que permitan apoyar la economía de las diversas regiones del Estado, en beneficio directo de las familias de los municipios, detonando actividades que generen productos regionales, además de la creación de una considerable cantidad de empleos directos para que los habitantes del Estado se mantengan arraigados en sus lugares de origen y no se vean en la necesidad de emigrar hacia otras regiones, estados o, lo que es peor para sus familias, al vecino país del norte, en busca de mejores condiciones de vida para los suyos.

Por todo lo anterior, los integrantes de estas comisiones consideramos pertinente la aprobación de las iniciativas materia de este dictamen, toda vez que representa un gran paso en el desarrollo de una actividad con grandes expectativas de crecimiento económico para los pobladores de una parte del territorio sonorense.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 52, de la Constitución Política del Estado de Sonora, sometemos a consideración del Pleno el siguiente proyecto de:

DECRETO

QUE ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY QUE REGULA LA OPERACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS DESTINADOS A LA FABRICACIÓN, ENVASAMIENTO, DISTRIBUCIÓN, ALMACENAMIENTO, TRANSPORTACIÓN, VENTA Y CONSUMO DE BEBIDAS CON CONTENIDO ALCOHÓLICO EN EL ESTADO DE SONORA Y A LA LEY DE HACIENDA DEL ESTADO DE SONORA.

ARTÍCULO PRIMERO.- Se adiciona la fracción I Bis al artículo 10 de la Ley que Regula la Operación y Funcionamiento de los Establecimientos Destinados a la Fabricación, Envasamiento, Distribución, Almacenamiento, Transportación, Venta y Consumo de Bebidas con Contenido Alcohólico en el Estado de Sonora, para quedar como sigue:

Artículo 10.-...

I.- …

I Bis.- Fábrica de Cerveza Artesanal.- Lugar de elaboración y envasado de cerveza con contenido alcohólico menor a los 14o GL, cuya fabricación y conjunto de operaciones son objeto de aprobación, vigilancia y control sanitario en los términos de la Ley de Salud Estatal.

Los titulares de las licencias o sus representantes, no podrán estar asociados de ninguna manera con algún otro productor de bebidas con contenido alcohólico que no tenga licencia para Fábrica de Cerveza Artesanal.

La asociación entre productores de cerveza artesanal solo podrá darse con el fin de protección, fomento y promoción, y de ninguna manera podrán compartir gastos o utilidades entre ellos.

II a la XV.- …

…

…

ARTÍCULO SEGUNDO.- Se adicionan el inciso s) a la fracción I y el inciso q) a la fracción II del Artículo 302 de la Ley de Hacienda del Estado de Sonora, para quedar como sigue:

Artículo 302.- ...

I.- …

a) al r).- ...

s).- Fábrica de Cerveza Artesanal, de acuerdo a la siguiente tabla:

Volumen Anual de Fabricación (Hectolitros)	**Cuota Expedición Licencia**
Hasta 2,000	10,000
2,001 - 4,000	20,000
4001 – 6,000	30,000
6001 – 10,000	40,000

II.- …

a) al p).- …

q).- Fábrica de Cerveza Artesanal, de acuerdo a la siguiente tabla:

Volumen Anual en Hectolitros	Revalidación
Hasta 2,000	10,000
2,001 - 4,000	15,000
4001 – 6,000	20,000
6001 – 10,000	25,000

III a la VIII.- …

…

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Estado de Sonora.

Finalmente, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 127 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se solicita que el presente dictamen sea considerado como de obvia resolución y se dispense el trámite de segunda lectura, para que sea discutido y decidido, en su caso, en esta misma sesión ordinaria.

SALA DE COMISIONES DEL H. CONGRESO DEL ESTADO
"CONSTITUYENTES SONORENSES DE 1917"
Hermosillo, Sonora, a 17 de octubre de 2014.

C. DIP. GILDARDO REAL RAMÍREZ

C. DIP. JOSÉ EVERARDO LÓPEZ CÓRDOVA

C. DIP. MARCO ANTONIO FLORES DURAZO

C. DIP. LUIS ALFREDO CARRAZCO AGRAMÓN

C. DIP. HUMBERTO JESÚS ROBLES POMPA

C. DIP. ABRAHAM MONTIJO CERVANTES

C. DIP. PRÓSPERO MANUEL IBARRA OTERO

C. DIP. ISMAEL VALDÉZ LÓPEZ

C. DIP. CARLOS ERNESTO NAVARRO LÓPEZ

C. DIP. GUADALUPE ADELA GRACIA BENÍTEZ

C. DIP. JOSÉ LUIS MARCOS LEÓN PEREA

C. DIP. CARLOS ENRIQUE GÓMEZ COTA

C. DIP. IGNACIO GARCÍA FIERROS

C. DIP. LUIS ERNESTO NIEVES ROBINSON BOURS

C. DIP. JAVIER ANTONIO NEBLINA VEGA

C. DIP. KARINA GARCÍA GUTIÉRREZ

C. DIP. JOSÉ LORENZO VILLEGAS VÁZQUEZ

COMISIÓN DE ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES DE LA SOCIEDAD

DIPUTADOS INTEGRANTES:
LUIS ALEJANDRO GARCÍA ROSAS
ABRAHAM MONTIJO CERVANTES
VICENTE TERÁN URIBE
JAVIER ANTONIO NEBLINA VEGA
MÓNICA PAOLA ROBLES MANZANEDO
RAÚL AUGUSTO SILVA VELA
KARINA GARCÍA GUTIÉRREZ
JOSÉ LORENZO VILLEGAS VÁZQUEZ

HONORABLE ASAMBLEA:

A los diputados integrantes de la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables de la Sociedad de este Congreso del Estado, nos fue turnado por la Presidencia, para estudio y dictamen, escrito presentado por las diputadas Karina García Gutiérrez, Guadalupe Adela Gracia Benítez y Rossana Coboj García, integrantes de los grupos parlamentarios del Partido Verde Ecologista de México y del Partido Revolucionario Institucional de esta LX Legislatura, el cual contiene iniciativa con proyecto de Decreto que reforma el artículo 112, fracción II de la Ley de Integración Social para Personas con Discapacidad del Estado de Sonora.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 85, 92, 94, fracciones I y IV, 97 y 98 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, presentamos para su discusión y aprobación, en su caso, el presente dictamen al tenor de la siguiente:

PARTE EXPOSITIVA:

Con fecha 06 de mayo de 2014 fue presentada ante este Poder Legislativo, la iniciativa referida en el proemio del presente dictamen, el cual se encuentra sustentado en los argumentos siguientes:

"Debido a que las personas con discapacidad gozan de los mismos derechos con los que todo individuo cuenta, pero dada su condición de vulnerabilidad es necesario concientizar a nuestra sociedad para que dichas personas puedan ser tratadas de una forma más justa, promoviendo en todo momento la igualdad y su inclusión, en este sentido, es que esta Ley debe ser aplicada en su totalidad, garantizando siempre una mejor calidad de vida para las personas con discapacidad.

Hoy en día se reconoce que existen 650 millones de seres humanos con discapacidad en el mundo. Este grupo de personas, que representan el 10 por ciento de la población mundial, se han enfrentado históricamente a la discriminación y marginación, tanto de las instituciones gubernamentales como de la sociedad en general, convirtiéndolo en uno de los grupos en condiciones de mayor vulnerabilidad y la minoría más grande del mundo.

El Censo de INEGI ubica a Sonora con un 5.5% de la población con algún tipo de discapacidad, lo que significa que más de 145 mil sonorenses cuentan con alguna dificultad física o mental para realizar actividades cotidianas. Esto pone a Sonora por encima de la media nacional (de 5.1%) y de la media de las entidades fronterizas (que es de 4.7%), quedando nuestro Estado como el octavo con mayor índice de discapacidad en el país.

Pero con independencia del número exacto de personas con discapacidad en México y en nuestro Estado, la realidad es que todos ellos se enfrentan a las mismas dificultades y adversidades en su vida diaria, al verse excluidas de la actividad social, económica y política de la comunidad, ya sea por la estigmatización directa o por la falta de consideración de sus necesidades en el diseño de políticas, programas y servicios públicos.

Una tarea imprescindible entonces, para reducir la vulnerabilidad que genera una discapacidad, es el asegurar el pleno goce de todos los derechos humanos primero.

En este sentido, debemos al menos brindar una atención más cuidadosa, más exigente, a quienes sufren una discapacidad.

Actualmente nuestra legislación local prevé como infracciones a esta Ley, ocupar los espacios exclusivos con vehículos que porten placas preferenciales, tarjetones o el logotipo internacional reconocido, sin que en ellos se transporte personas con discapacidad, dificultad o riesgo de desplazamiento; obstruir con vehículos u otros objetos las rampas o accesos destinados al uso de las personas con discapacidad; destruir cualquier tipo de acceso o rampa destinado al uso de las personas con discapacidad; que los prestadores del servicio de transporte público, en cualquiera de sus modalidades, nieguen, impidan u obstaculicen el uso del servicio de transporte para las personas con discapacidad y en general cualquier violación o incumplimiento a las obligaciones señaladas en este ordenamiento.

Es por esto que presentamos esta iniciativa con el objeto de otorgar a las personas con discapacidad un respeto pleno de sus derechos, por lo cual consideramos se debe aumentar la sanción económica a quienes cometan alguna de las infracciones señaladas en la Ley de Integración Social para Personas con Discapacidad del Estado de Sonora, dicho aumento consiste en elevar la multa existente de doscientos salarios mínimos a cuatrocientos salarios mínimos."

Derivado de lo anterior, esta Comisión somete a la consideración del Pleno de este Poder Legislativo el presente dictamen, mismo que se funda en las siguientes:

CONSIDERACIONES:

PRIMERA.- Es facultad constitucional y de orden legal de los diputados del Congreso del Estado, iniciar ante este órgano legislativo las leyes, decretos o acuerdos de observancia y aplicación en el ámbito jurisdiccional del Estado, atento lo dispuesto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo.

SEGUNDA.- Conforme al orden jurídico local, es potestad constitucional exclusiva de este Poder Legislativo aprobar toda clase de leyes, decretos y acuerdos de observancia y aplicación en el ámbito territorial del Estado, siendo materia de ley toda resolución que afecte a las personas en general, de decreto la que otorgue derechos o imponga obligaciones a personas determinadas y de acuerdo los demás casos, lo anterior de conformidad a lo dispuesto en los artículos 52 de la Constitución Política del Estado de Sonora.

Además, es importante señalar que en la interpretación, reforma o abrogación de leyes, deberán observarse los mismos trámites establecidos para su formación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 63 de la Constitución Política del Estado de Sonora.

TERCERA.- El Poder Legislativo del Estado tiene la atribución de velar por la conservación de los derechos de los ciudadanos y habitantes del Estado y proveer, por cuantos medios estén a su alcance, a su prosperidad general, de conformidad con el artículo 64, fracción XXXV de la Constitución Política del Estado de Sonora.

CUARTA.- La iniciativa en estudio aporta datos oficiales preocupantes sobre el tema de la discapacidad en nuestro Estado, al afirmar que "*El Censo de INEGI ubica a Sonora con un 5.5% de la población con algún tipo de discapacidad, lo que significa que más de 145 mil sonorenses cuentan con alguna dificultad física o mental para realizar actividades cotidianas*". Lo que representa un considerable grupo de sonorenses en estado de vulnerabilidad que debe ser atendido.

Sin lugar a dudas, es importante encontrar mecanismos cada vez más eficaces para procurar la integración social de ese numeroso grupo vulnerable de sonorenses, toda vez que se trata de una parte importante de la población estatal, especialmente si la comparamos con los promedios de otras entidades federativas, como atinadamente lo hacen las autoras de la iniciativa, sobre el hecho de que dicho grupo representa el 5.5% de la población, cuando manifiestan lo siguiente: "*Esto pone a Sonora por encima de la media nacional (de 5.1%) y de la media de las entidades fronterizas (que es de 4.7%), quedando nuestro Estado como el octavo con mayor índice de discapacidad en el país*."

Ciertamente, un importante recurso para combatir la desigualdad en este significativo rubro, es el que se encuentra constituido por los señalamientos, rampas o espacios en general destinados al estacionamiento o movilidad de los vehículos que sirven al transporte de personas que cuentan con alguna discapacidad, ya que estos lugares proporcionan una mejor accesibilidad a los espacios públicos o privados, en beneficio de los integrantes de este grupo vulnerable, contribuyendo, con esta medida, al aseguramiento de su integración social en condiciones más favorables.

No obstante lo anterior, aún en la actualidad es común ver que hay personas que no respetan estos espacios exclusivos para las personas con discapacidad, independientemente de que cuenten con señalamientos adecuados o de que exista la presencia de los elementos de Tránsito, sin importarles el perjuicio que ocasionan a las personas que realmente necesitan de esas infraestructuras para realizar sus actividades cotidianas en la búsqueda de garantizar su inclusión e integración a la sociedad. Por ello es importante garantizar de mejor manera, que sean utilizados para los fines descritos.

En esos supuestos, en los que se violenta el derecho de las personas con discapacidad al hacer uso de esas exclusivas instalaciones, debemos intervenir en el plano legislativo para fortalecer el poder inhibitorio de las multas que se apliquen por la comisión de estas conductas apáticas, en las que queda claro que la acciones de concientización han surtido pocos o nulos efectos.

En efecto, el establecimiento de las multas que se aplican por estos conceptos, ha demostrado mucha mayor efectividad para inhibir este tipo de conductas que cualquier otro medio de prevención, como lo es la ya mencionada concientización; toda vez que, el transgresor, a quien poco o nada importan los derechos de las personas con discapacidad, siente una afectación directa en su patrimonio personal que lo obliga a respetar estos espacios y a considerar otras alternativas menos onerosas para realizar sus actividades.

Sin embargo, aun con el establecimiento de estas sanciones pecuniarias, sigue habiendo personas que consideran suficientemente atractivo hacer uso de estas cómodas instalaciones y prefieren correr el riesgo de enfrentar una posible multa de hasta doscientos salarios mínimos, en lugar de respetar esos espacios en beneficio de quien tiene el derecho original de utilizarlos. Es por ello que los integrantes de esta Comisión de Atención a Grupos Vulnerables de la Sociedad, consideramos procedente el incremento del tope máximo de la sanción pecuniaria, hasta por un monto de cuatrocientas veces el salario mínimo, propuesto por la iniciativa materia del presente dictamen, y recomendamos su aprobación por parte del Pleno de este Congreso del Estado.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 52 de la Constitución Política del Estado de Sonora, sometemos a consideración del Pleno el siguiente proyecto de:

DECRETO

QUE REFORMA EL ARTÍCULO 112, FRACCIÓN II DE LA LEY DE INTEGRACIÓN SOCIAL PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD DEL ESTADO DE SONORA.

ARTICULO ÚNICO.- Se reforma el artículo 112, fracción II de la Ley de Integración Social para Personas con Discapacidad del Estado de Sonora, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 112.- …

I.- …

II.- Multa de veinte a cuatrocientas veces el salario mínimo diario general vigente en la capital del Estado al momento de su aplicación, atendiendo a la gravedad y circunstancias de la infracción;

III a la V.- …

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado.

Finalmente, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 127 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se solicita que el presente dictamen sea considerado como de obvia resolución y se dispense el trámite de segunda lectura, para que sea discutido y decidido, en su caso, en esta misma sesión ordinaria.

SALA DE COMISIONES DEL H. CONGRESO DEL ESTADO
"CONSTITUYENTES SONORENSES DE 1917"
Hermosillo, Sonora, a 15 de octubre de 2014.

C. DIP. LUIS ALEJANDRO GARCÍA ROSAS

C. DIP. ABRAHAM MONTIJO CERVANTES

C. DIP. VICENTE TERÁN URIBE

C. DIP. JAVIER ANTONIO NEBLINA VEGA

C. DIP. MÓNICA PAOLA ROBLES MANZANEDO

C. DIP. RAÚL AUGUSTO SILVA VELA

C. DIP. KARINA GARCÍA GUTIÉRREZ

C. DIP. JOSÉ LORENZO VILLEGAS VÁZQUEZ

COMISIÓN DE EDUCACIÓN Y CULTURA.

DIPUTADOS INTEGRANTES:
ISMAEL VALDÉZ LÓPEZ
SHIRLEY GUADALUPE VÁZQUEZ ROMERO
MÓNICA PAOLA ROBLES MANZANEDO
GILDARDO REAL RAMÍREZ
CARLOS ENRIQUE GÓMEZ COTA
ABRAHAM MONTIJO CERVANTES
LUIS ALFREDO CARRAZCO AGRAMÓN
VERNON PÉREZ RUBIO ARTEE
CARLOS ERNESTO NAVARRO LÓPEZ

HONORABLE ASAMBLEA:

A los diputados integrantes de la Comisión de Educación y Cultura de esta Legislatura, nos fue turnado por la Presidencia para estudio y dictamen, escrito de los diputados Mónica Paola Robles Manzanedo e Ismael Valdez López, integrantes de los grupos parlamentarios del Partido Acción Nacional y del Partido Nueva Alianza, respectivamente, de esta LX Legislatura del Congreso del Estado de Sonora, el cual contiene iniciativa con proyecto de Decreto que adiciona una fracción XXI al artículo 13 de la Ley de Educación para el Estado de Sonora, y, por otro lado, un punto de Acuerdo mediante el cual se realiza un respetuoso exhorto a la Secretaría de Educación Pública y a la Dirección General de Salud Mental para que, en forma unida y coordinada, establezcan programas de primaria, secundaria y bachillerato a fin de sensibilizar a los niños del riesgo y daño causado por la dependencia a drogas y, de la misma manera, se intensifiquen sus acciones de prevención.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 85, 92, 94, fracciones I y IV, 97 y 98 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, presentamos para su discusión y aprobación, en su caso, el presente dictamen al tenor de la siguiente:

PARTE EXPOSITIVA

Los diputados autores de la iniciativa, presentaron ese proyecto ante el Pleno de este Congreso del Estado, en la sesión solemne del día 26 de septiembre de 2013, sustentando su propuesta bajo los siguientes argumentos:

"El problema de salud consistente en la dependencia de drogas entre los adolescentes y jóvenes se ha agravado los últimos años no sólo en nuestro país sino en el mundo.

La Organización Mundial de la Salud (OMS), la cual ha definido a la "droga" como toda sustancia psicoactiva "que al interior de un organismo viviente, puede modificar su percepción, estado de ánimo, cognición, conducta o funciones motoras", ha sostenido que -en base a esa definición- las drogas son tanto el alcohol, el tabaco y los solventes.

En 1963, la misma OMS decidió abandonar los términos adicción y habituación, para reemplazarlos por dependencia, entendida sobre todo como un estado psicológico.

La presente iniciativa parte precisamente de la premisa de que es posible intensificar en México y en Sonora la intervención psico-emocional de los niños y niñas a fin de sensibilizarlos sobre los graves daños causados por la dependencia a las drogas.

El abuso de substancias psicotrópicas es un problema de salud pública en nuestros días de tal magnitud que afecta a niños y adolescentes, sin distinción de género, de estrato social o región del país. De ahí la necesidad de impulsar más amplios y ambiciosos programas de concientización aprovechando el sistema educativo nacional.

Ciertamente, el Estado Mexicano se ha volcado a atender con distintas acciones y desde diversas instituciones el grave problema de dependencia en drogas no sólo entre los niños y jóvenes sino de toda la población.

Ejemplo de ello es la frecuente Encuesta Nacional de Adicciones que se realiza en México, la cual es un instrumento importante para la creación de políticas públicas que inciden en ese fenómeno.

Igualmente importante es que en México contamos con una Comisión Nacional contra las Adicciones cuya misión es promover y proteger "la salud de los mexicanos, mediante la definición y conducción de la política nacional, en materias de investigación, prevención, tratamiento, formación y desarrollo de recursos humanos para el control de las adicciones".

Asimismo, en tiempos recientes se ha trabajado arduamente en las escuelas de educación básica del país en la detección oportuna de niños en riesgo, por medio de la aplicación de una prueba de detección y tamizaje, el denominado "Cuestionario de Tamizaje de los Problemas en Adolescentes (POSIT, por sus siglas en inglés: Problem Oriented Screening Instrument for Teenagers) mediante el cual se logra detectar casos de consumo de drogas incipientes o en situación de riesgo. Los casos que se detectan se refieren a los "Centros Nueva Vida" para su atención.

Sin embargo, los suscritos diputados sostenemos que es posible que las instituciones educativas, tanto nacional como estatal, en el ámbito de sus competencias, consoliden aún más su aportación a esta causa considerando que los programas de prevención de las adicciones deben estar sustentados en información confiable, científicamente sustentada, que dé cuenta de las características del fenómeno, de los factores que inciden en las adicciones y la percepción de daño y riesgo.

Señoras y señores legisladores. La "Encuesta Nacional de Adicciones 2011: Reporte de Drogas", editado en 2012 por el Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz y la Secretaría de Salud, que comprende un estudio llevado a cabo en 17,500 viviendas seleccionadas en forma aleatoria, para lo cual el país se dividió en 8 regiones, y aplicada mediante entrevista directa con adultos entre los 18 y 65 años y adolescentes entre 12 y 17 años, nos revela, entre otras cosas, la urgencia de actuar.

- *La prevalencia, es decir, en términos médicos la proporción de personas que sufren una enfermedad con respecto al total de la población en estudio indica que, en la población adolescentes de 12 a 17 años en México, tal prevalencia de consumo de cualquier droga es de 1.6%.*

- *En ese grupo de adolescentes, el consumo de mariguana es al más prevalente: 1.3%.*

- *En la población urbana de adolescentes de 12 a 17 años en el país la prevalencia de consumo de cualquier droga es mayor pues alcanza un 2%.*

- *La región Norte representa las prevalencias más altas, especialmente en comparación con la región Sur. En 2011, en la región Norte, la prevalencia de consumo de cualquier droga en ese sector de la población llega hasta 2.9%.*

Es bajo tales condiciones que se hace necesario, que la Secretaría de Educación Pública, toda vez que conforme a la Ley General de Educación le corresponde de manera exclusiva determinar para toda la República los planes y programas de estudio para la educación la primaria y la secundaria, entre otros, pueda incrementar los contenidos sobre los riesgos y graves consecuencias por la dependencia de drogas entre los educandos, o incluso establecer toda una asignatura al respecto.

Asimismo, se considera que la Secretaría de Educación y Cultura del Estado puede contribuir con acciones, entre ellas cursos y talleres extracurriculares, incluso

para padres, a fin de fortalecer los esfuerzos en prevención por el consumo de drogas entre niños y adolescentes."

Derivado de lo antes expuesto, esta Comisión somete a consideración del Pleno de esta Soberanía el presente dictamen, mismo que se funda en las siguientes:

CONSIDERACIONES:

PRIMERA.- Es facultad constitucional y de orden legal de los diputados al Congreso del Estado, iniciar ante este Órgano Legislativo las leyes, decretos o acuerdos de observancia y aplicación en el ámbito jurisdiccional del Estado, atento a lo dispuesto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32**,** fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo.

SEGUNDA.- Conforme al orden jurídico local, es potestad constitucional exclusiva de este Poder Legislativo discutir, aprobar y expedir toda clase de leyes, decretos y acuerdos de observancia y aplicación en el ámbito territorial del Estado, siendo materia de ley toda resolución que afecte a las personas en general, de decreto la que otorgue derechos o imponga obligaciones a personas determinadas, y de acuerdo en los demás casos, según lo dispuesto por el artículo 52 de la Constitución Política del Estado de Sonora.

Además, es importante señalar que en la interpretación, reforma o abrogación de leyes, deberán observarse los mismos trámites establecidos para su formación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 63 de la Constitución Política del Estado de Sonora.

TERCERA.- Corresponde a esta Soberanía velar por la conservación de los derechos de los ciudadanos y habitantes del Estado y proveer, por cuantos medios estén a su alcance, a su prosperidad general, pudiendo concurrir con los demás poderes del Estado y gobiernos municipales, a la consecución de los fines y propósitos que redunden en

beneficio de la colectividad, conforme a lo dispuesto por el artículo 64, fracción XXXV, de la Constitución Política del Estado de Sonora.

CUARTA.- El artículo 3º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, consigna que en nuestro país todo individuo tiene derecho a recibir educación. El Estado – entiéndase federación, estados, Distrito Federal y municipios – impartirá educación preescolar, primaria, secundaria y media superior. En tal sentido, dentro de estos niveles educativos, la educación preescolar, primaria y secundaria conforman la educación básica y junto con la media superior integran el esquema educativo obligatorio que debe recibir todo mexicano.

QUINTA.- Indudablemente, la educación constituye una parte determinante en la formación y el desarrollo de todo individuo, ya que incide directamente en la toma de decisiones que pueden llegar a afectar de manera determinante su vida y la de las personas que le rodean.

En ese sentido, algunas de las primeras decisiones importantes que debe tomar el ser humano, son las que vienen con la presión social que pretende obligarle a que se inicie en el consumo de drogas, lo cual sucede a muy temprana edad cuando, generalmente, la persona que se pretende influenciar no cuenta con todos los elementos cognitivos que le permitan valorar la conveniencia del consumo de enervantes, ya sean estos legales o no; razón por la cual, en su gran mayoría, suelen ceder a la influencia negativa de otras personas e inician el camino de la drogadicción mediante el consumo de drogas legales, como son el tabaco y las bebidas alcohólicas.

Ahora bien, no necesariamente el hecho de que una persona se inicie en el consumo de las llamadas “drogas legales” implica necesariamente que va a desarrollar una adicción que lo llevará a continuar con drogas ilegales más fuertes y adictivas, pero definitivamente que incrementa el riesgo de que esto suceda, ya que va mermando la conciencia del individuo que ahora ve el consumo de esas drogas ilícitas como algo que no

le representa un dilema moral fuerte. Esto es lo que los profesionales de la salud definen como "efecto escalera" en cuyo primer escalón encontramos las drogas legales.

En ese sentido, debemos explicar a nuestros jóvenes en lo particular, y a las familias sonorenses en lo general, no solamente que es necesario prohibir el abuso, y el uso en algunos casos, de drogas, sino que también debemos explicar por qué es necesario establecer esa prohibición; ya que si los jóvenes y sus familias toman conciencia de los efectos que de manera inmediata produce el consumo de enervantes y el daño que pueden llegar a ocasionar su abuso o su uso sin supervisión, es más probable que encontremos una menor resistencia por parte de la población a estas prohibiciones.

La educación sobre el tema de las drogas no es una cuestión que deba tomarse a la ligera, ya que sus efectos inmediatos sobre el cuerpo humano y sus consecuencias a largo plazo son cuestiones nada fáciles de explicar, sobre todo de manera tal que permeen en la conciencia de la juventud estudiantil, deseosa de nuevas experiencias. Esto, debido a que la clasificación de las drogas es muy variada, puesto que existen estimulantes, depresivos, alucinógenos, etc. y las alteraciones que pueden causar son muy diversas, porque pueden producir excitación, tranquilizar, eliminar dolores, o inducir percepciones distorsionadas de la realidad, entre otras. Mismos efectos que se agravan cuando el usuario de enervantes desarrolla tolerancia a los mismos y necesita cada vez mayor cantidad o drogas más fuertes para obtener el mismo efecto, afianzando el proceso que hace adicta a la persona.

En ese tenor, la iniciativa en estudio no solo cumple con los propósitos explicados, sino que atiende a lo ya dispuesto en los artículos 7 y 13 de las leyes educativas federal y local, respectivamente, donde, dentro de los principios y finalidades de la educación, se establece que el educando deberá "*propiciar el rechazo a los vicios y adicciones, fomentando el conocimiento de sus causas, riesgos y consecuencias*":

Ley General de Educación: *"Artículo 7o.- La educación que impartan el Estado, sus organismos descentralizados y los particulares con autorización o con reconocimiento de*

validez oficial de estudios tendrá, además de los fines establecidos en el segundo párrafo del artículo 3o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los siguientes:"

"X.- Desarrollar actitudes solidarias en los individuos y crear conciencia sobre la preservación de la salud, el ejercicio responsable de la sexualidad, la planeación familiar y la paternidad responsable, sin menoscabo de la libertad y del respeto absoluto a la dignidad humana, así como propiciar el rechazo a los vicios y adicciones, fomentando el conocimiento de sus causas, riesgos y consecuencias;"

Ley de Educación de Sonora: *"ARTICULO 13.- La educación que impartan el Estado, sus organismos descentralizados, los ayuntamientos y los particulares con autorización o con reconocimiento de validez oficial de estudios, se sujetará a los principios establecidos en el artículo tercero de la Constitución, a lo dispuesto por la Ley General, la Ley del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, la Ley General Docente, la Ley para la Coordinación de la Educación Superior, la Constitución Local, la Ley de Seguridad Escolar para el Estado de Sonora, esta ley y las disposiciones legales conducentes y tendrá las siguientes finalidades:"*

"X. Desarrollar actitudes solidarias en las personas para crear conciencia sobre la preservación de la salud, el ejercicio responsable de la sexualidad, la planeación familiar y la paternidad responsable, sin menoscabo de la libertad y del respeto absoluto a la dignidad humana, así como propiciar el rechazo a los vicios y adicciones, fomentando el conocimiento de sus causas, riesgos y consecuencias;"

En razón de los argumentos expresados con anterioridad, los diputados que integramos esta comisión dictaminadora consideramos que es positiva la iniciativa planteada, por lo que recomendamos su aprobación al Pleno de este Poder Legislativo, ya que al adicionar la Ley de Educación en los términos propuestos, sin duda, se refuerzan y actualizan los fines formativos que deben prevalecer en la educación que se imparte en nuestro Estado, para que se encuentre acorde a los tiempos que corren, y pueda prevenir a nuestros menores, y a los sonorenses en general, sobre los riesgos que implica el

uso y abuso de drogas; lo cual se complementa, a corto plazo, con los exhortos, en el mismo sentido, a las autoridades estatales y federales.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 52 de la Constitución Política del Estado de Sonora, sometemos a consideración del Pleno el siguiente proyecto de:

DECRETO

QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL ARTÍCULO 13 DE LA LEY DE EDUCACIÓN PARA EL ESTADO DE SONORA.

ARTÍCULO ÚNICO.- Se reforman las facciones XIX y XX y se adiciona la fracción XXI al artículo 13 de la Ley de Educación para el Estado de Sonora, para quedar como sigue:

Artículo 13.- …

I a la XVIII.- …

XIX.- Difundir los derechos y deberes de niños, niñas y adolescentes y las formas de protección con que cuentan para ejercitarlos;

XX.- Realizar acciones educativas y preventivas a fin de evitar que se cometan ilícitos en contra de menores de dieciocho años de edad o de personas que no tenga la capacidad de comprender el significado del hecho o para resistirlo; y

XXI.- Impartir Educación Preventiva al uso de Drogas, Alcohol y Tabaco, esta se entenderá como la instrucción de los conocimientos necesarios para adquirir una formación y los valores adecuados que resulten en un rechazo informado a cualquier tipo de adición, una cultura de denuncia del consumo de sustancias ilícitas y una conciencia integral del cuidado de la salud física y psicológica.

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Estado de Sonora.

ACUERDO

PRIMERO.- El Congreso del Estado de Sonora resuelve emitir un respetuoso exhorto a la Secretaría de Educación Pública y a la Dirección General de Salud Mental, para que analicen ampliar y profundizar, en los contenidos de los planes y programas de estudio de

primaria, secundaria y bachillerato, sobre los riesgos y graves daños por la dependencia de drogas; y se analice lograr una coordinación entre la Secretaría de Educación y Cultura, la Dirección General de Salud Mental y la Coordinación General de Seguridad Escolar para establecer en una asignatura el objetivo de prevenir e informar sobre los riesgos de consumo de drogas para tales educandos en los términos de la exposición de motivos de la presente Iniciativa.

SEGUNDO.- El Congreso del Estado de Sonora resuelve emitir un respetuoso exhorto a la Secretaría de Educación y Cultura del Estado y a la Dirección General de Salud Mental para que, en el ámbito de sus atribuciones, intensifiquen sus actividades de prevención entre niños y adolescentes por el consumo de drogas.

Por último, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 127 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, se solicita que el presente dictamen sea considerado como de urgente resolución y se dispense el trámite de segunda lectura, para que sea discutido y decidido, en su caso, en esta misma sesión.

SALA DE COMISIONES DEL H. CONGRESO DEL ESTADO
"CONSTITUYENTES SONORENSES DE 1917"
Hermosillo, Sonora, a 15 de octubre de 2014.

C. DIP. ISMAEL VALDÉZ LÓPEZ

C. DIP. SHIRLEY GUADALUPE VÁZQUEZ ROMERO

C. DIP. MÓNICA PAOLA ROBLES MANZANEDO

C. DIP. GILDARDO REAL RAMÍREZ

C. DIP. CARLOS ENRIQUE GÓMEZ COTA

C. DIP. ABRAHAM MONTIJO CERVANTES

C. DIP. LUIS ALFREDO CARRAZCO AGRAMÓN

C. DIP. VERNON PÉREZ RUBIO ARTEE

C. DIP. CARLOS ERNESTO NAVARRO LÓPEZ

POSICIONAMIENTO RELATIVO AL INFORME DE GOBIERNO DEL GOBERNADOR GUILLERMO PADRES ELIAS POR PARTE DEL GRUPO PARLAMENTARIO PRI - PVEM

Los sonorenses ya no soportamos más a un gobierno que no respeta, ni hace respetar la ley. Ya no soportamos más la ilegalidad y la impunidad, de un gobierno incapaz y corrupto, lleno de irregularidades.

Solamente durante la revisión de las cuentas públicas 2012 y 2013, el ISAF ha detectado que se gastaron más de 10 mil millones de pesos que no han podido comprobar, por más que defiendan los hechos los *funcionarios-militantes* del PAN-Gobierno son hechos documentados y con su falsa retórica *sofista* no han podido responder las denuncias que hemos presentado.

El Gobierno de Guillermo Padrés no respeta los Derechos Humanos, ni los usos y costumbres de las etnias en Sonora. Su gobierno ha sido acusado de tortura, detención y retención arbitraria de hombres y mujeres, por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

El Gobierno de PAN, no ha respetado los derechos y los logros históricos de los trabajadores; ha atropellado a los sindicatos, al transporte; y ha generado desconfianza en los empresarios que ven en la corrupción y en la impunidad un impedimento para invertir en Sonora, y lo más vergonzoso es que han institucionalizado *la mochada* con su despacho divino CP3, que cobran un porcentaje para recuperar lo que este Gobierno no quiere pagar a los proveedores.

Esto si es un negocio redondo.

El Gobierno de Guillermo Padrés es un desastre en la educación

Las escuelas públicas están destruidas: les hacen falta mesabancos, bebederos, baños y mantenimiento; el resultado es que estamos entre los Estados con mayor deserción escolar en el país.

El gobierno del PAN ha sido señalado por desviar recursos federales por la Auditoria Superior de la Federación por más de 1,031 millones de pesos destinados a la Educación.

En la actualidad tenemos un sistema de salud enfermo en etapa terminal, sin medicinas para los enfermos, sin suficientes doctores para atender a las familias que los necesitan.

La corrupción y la incapacidad del Secretario de Salud nos han costado vidas de un como la del jornalero que esperó hasta morir en la banqueta de un hospital ante la negligencia y la insensible mirada de los funcionarios de este gobierno.

Guillermo Padrés y su Gobierno ha provocado el enfrentamiento, el encono y la división entre los sonorenses. Ha pretendido dividir a los Sonorenses lo cual los sonorenses no se lo vamos a permitir.

El PAN culpa de sus múltiples torpezas y errores a otros, pero la verdad es que ellos solos se han ganado la fama de corruptos y de incapaces para gobernar.

Los sonorenses ya se percataron que la corrupción llegó al más alto nivel, incluso del mismo Gobernador del Estado, el cual ha sido involucrado y señalado de haber cometido actos de ilegalidad y de corrupción, por un medio de comunicación nacional.

Nos dimos cuenta todos de las millonarias inversiones que se llevaron a cabo en propiedades del Gobernador y de las cuales los sonorenses merecemos una explicación. Obras que no se puede negar que se hicieron en los últimos cuatro años,

en pleno ejercicio de su gobierno, y nos deben de explicar **de dónde sacó el dinero** para la construcción de una presa, de un acueducto, para la siembra de cientos de hectáreas de nogal, la electrificación, la perforación y el equipamiento de pozos, y para la compra de caballos, entre muchas cosas más.

El Gobernador dice que el agua es de todos, pero él fue el primero en robar el agua a los ciudadanos de Bacanuchi.

El Gobernador culpo y señaló de *caciques* a quienes defienden su derecho al agua al igual que todos y él fue quien se comportó como cacique privando de agua a una región para favorecer a sus intereses personales.

Lo verdaderamente debería de informar el Gobernador, es:

- Este gobierno paga 10 veces más por concepto de deuda pública que las administraciones anteriores, en el 2008 el pago de la deuda significaba el 1.95% del presupuesto, hoy representa el 10.44%

- Este gobierno gasta más en servicios generales, que significa que gasta más en viáticos de los funcionarios, asesorías externas sin sustento, telefonía celular y demás gastos donde los programas de austeridad no han llegado, como es el caso del Secretario de Hacienda que durante el año 2013 ejercicio 30 millones de pesos más de los presupuesto únicamente en gastos de su despacho.

- Este gobierno ha sido disminuido el apoyo a los municipios, mientras que en la pasada administración las participaciones y aportaciones a municipios significaba el 12.34% del presupuesto total del Gobierno del Estado, hoy en día significa el 9.85% del presupuesto, ¿dónde quedo el Gobierno más municipalista de la historia?

• El actual gobierno la inversión pública ha disminuido cuando en el año 2008 significaba más del 16% del presupuesto en la presente administración en promedio ha significado el 12% del total del presupuesto

• Este Gobierno cuenta con 20 mil millones de pesos más de presupuesto de lo que contaba la administración anterior y sin embargo como nunca hay deficiencias en el sector salud, educación y deuda a proveedores.

• En este Gobierno existen 10,000 millones de pesos que no han transparentado el ejercicio de dichos recursos.

• Con 20 mil millones más de presupuesto comparados con la administración anterior, aún así con cumplen con el 45% de las metas, según datos del ISAF.

• Con 20 mil millones más de presupuesto el desastre carretero es inocultable, la carreteras estatales están las condiciones más deplorables de la historia reciente del Estado.

- El Gobernador debe informar que no entrega los recursos que le corresponden al Poder Legislativo

- El Gobernador debe informar porque impuso a un Presidente del Poder Judicial sin cumplir con los mínimos requisitos constitucionales.

• Con la presente administración nos encontramos con un manejo irresponsable de las finanzas públicas estatales que, por segundo año consecutivo, se muestra opaco, desordenado y sin rumbo de gobierno.

Los priistas no tenemos la menor duda que todo lo malo que ha hecho el gobierno de Guillermo Padrés, se puede componer con todo lo bueno que tienen los sonorenses.

Todo lo malo que ha hecho el PAN, se puede arreglar con el regreso del PRI al gobierno.

Después de todo, lo único que nos queda decir…**LO BUENO QUE YA SE VAN…**

POSICIONAMIENTO QUE PRESENTA EL DIPUTADO LUIS ERNESTO NIEVES ROBINSON BOURS, EN RELACIÓN AL 5TO INFORME DE GOBIERNO DEL EJECUTIVO DEL ESTADO DE SONORA.

"Somos sonorenses. Compartimos una misma identidad que evoluciona en las ideas y el pensamiento de las nuevas generaciones. Compartimos un sólo carácter que nos une en la voluntad y el coraje para plantarle el rostro a la adversidad y salir adelante, más fuertes, más unidos.

Somos tradición y futuro. Ahora trabajamos con la certeza y la confianza que nos da la seguridad de contar con una mejor recompensa. Hemos logrado abrir, para Sonora, nuevas fronteras y nuevos horizontes.

Así, nuestra economía crece por arriba del promedio nacional. Un sólo pensamiento recorre todo el territorio sonorense: el agua es de todos. La educación es un baluarte de progreso y futuro para nuestros hijos.

Hoy, todos juntos, hemos construido para Sonora, una plataforma de crecimiento sin precedentes en las últimas dos décadas.

Un Gobierno ciudadano, que ha puesto al ciudadano en el centro de todas las cosas, siempre está de parte de la gente. Siempre escucha, siempre atiende a una voz callada que ya no lo es más.

Ahora se expresa, grita, lucha y se impone porque tiene la razón y tiene la verdad.

Los sonorenses nos confiaron sus sueños y sus anhelos. No se equivocaron. Sus ideas ahora son cambio, ahora son gobierno.

Son obras, programas y proyectos surgidas de las propuestas ciudadanas que han dado cauce a un gobierno humano, equitativo, cercano a la gente, que actúa por las mayorías.

Que camina junto a los sonorenses por nuestro bienestar, crecimiento y desarrollo."

Estas son las palabras plasmadas en el 5to informe de gobierno entregado en este H. Congreso del Estado, son palabras derivadas de hechos, establecidas en la base del trabajo, del acercamiento ciudadano y la transparencia gubernamental, buscando en todo momento establecer una democracia pura, una sociedad progresiva y un bienestar absoluto.

Con esta nueva administración, este nuevo gobierno; viene un nuevo Sonora, un Estado reconocido por sus logros, reconocido por sus victorias sociales, su combate a la corrupción y su transparencia presupuestal.

Al finalizar la administración pasada, Sonora se encontraba en el lugar 31 a nivel nacional en el combate a la corrupción, esto representa un grado de impunidad entre los servidores públicos corruptos insuperable por ningún otro estado.

Actualmente bajo el liderazgo de Guillermo Padres, Sonora ocupa de manera orgullosa el Primer Lugar en combate a la Corrupción, Sonora a establecido mas acciones que cualquier otro Estado para prevenir y castigar los actos de corrupción dentro de la administración, así mismo, el IMCO, le otorga a Sonora el 4to lugar a nivel nacional en Transparencia Presupuestal, estableciendo con reconocimiento oficial que Sonora es un Estado Transparente y Honesto, estos son hechos, no propaganda.

Logrando lo anterior, la Administración actual en el Estado ha implementado de manera sin precedente programas sociales, donde se destacan los 2.5 millones de uniformes entregados de manera gratuita y más de 800 mil desayunos escolares entregados; lo cual viene solo a complementar la restructuración educativa en el Estado, donde entre otras cosas, se rehabilitan más de 500 planteles, y se encuentran en rehabilitación más de 700 adicionales, 12 nuevas preparatorias y 7 universidades públicas, logrando con ello una restructuración a la educación que no se había visto nunca en administraciones pasadas.

Otro ejemplo de ello, es la solución al grave problema de agua que tenia la ciudad de Hermosillo, que aun con los grandes obstáculos que se presentaron, se logro la construcción del acueducto independencia, alimentando a un 88% de los hogares de los sonorenses con agua las 24 horas, cuando en la administración pasada, solo se lograba el 40%.

Para llegar a estos logros se requirió una restructuración financiera, en donde se lograron ahorrar más de 3,300 millones de pesos al establecer un plan de deuda mucho más responsable de las adquiridas con anterioridad, bajando los créditos al 0.7 de interés, mucho más bajo en relación a otros que llegan al 2.3 de interés.

Con una situación financiera estable, con un estado educado y con una fuente de agua constante y eficiente, el gobierno del nuevo Sonora estableció un crecimiento en los programas como "Peso por Peso" con un crecimiento de más del 60% durante su administración, equivalente a 50 millones de pesos; se beneficio a más de 24 mil familias con despensas, se generan 485 nuevos empleos para personas con discapacidad, se logra mejorar la visión de más de 35 mil sonorenses en el programa "Brigadas Oftalmológicas", se otorgan más de 12 millones y medio en "Créditos para el Autoempleo", se becan a mas de 28 mil estudiantes indígenas, entre otros programas.

Aunado a lo anterior el Gobierno de Guillermo Padres a logrado solo entre el 2013 a la fecha, 240 obras en Edificios Escolares, 195 en edificios públicos, 99 obras de pavimentación, 76 nuevas instalaciones deportivas, 23 obras de alumbrado público, 38 referente a agua potable, 101 nuevas obras de parques y aéreas verdes, 47 obras de alcantarillado y 16 obras en centros de salud, entre otras.

Así como en la educación, en el sistema de salud del estado se logran grandes avances, prestando más de 14 millones de servicios en el Estado, para lograrlo actualmente en el estado se encuentran más de 26 mil empleos en el sector público de

salud; se aplicaron más de 2 millones y medio de vacunas, se ampliaron y rehabilitaron más de 165 unidades de atención del sector salud.

Para lograr una cultura estatal más saludable, se invirtieron más de mil millones de pesos enfocados al deporte, beneficiando a la población de los 72 municipios en el Estado, de esta manera buscando una población más saludable y activa.

Todas estas acciones toman buscando beneficiar directamente a la población sonorense, buscando tener un Sonora con mayor educación, un Sonora con mejor Salud y un Sonora con mejor economía, todo pensando en el ciudadano, en sus familias, y en Sonora.

Para lograr todo lo anterior se establecieron fuertes inversiones en infraestructura, estableciendo a Sonora como un Estado Competitivo, para ello se invirtieron en él 2014 más de 300 millones en infraestructura carretera, mas de 25 millones en capacitación, se apoyo a los sectores productivos agrícolas y de ganado, estableciendo una generación económica de más de 15 mil millones en la industria ganadera.

De la misma manera se enfoco en programas para la atracción de divisas extranjeras, con lo cual se aumento el 9% de afluencia extranjera, y se aumento la derrama turística extranjera en un 11% respecto al año anterior, por lo cual se asegura que hoy Sonora está de moda.

Una de las razones primordiales por la cual ha aumentado de manera significativa el turismo extranjero es que Sonora es un estado seguro, lo cual se logra estableciendo programas efectivos y diseñados para la prevención, tales como comités de prevención del delito en escuelas y las colonias y el programa aprende a cuidarte, estos programas no solo están enfocados a la prevención del delito, sino a la prevención de accidentes, manteniendo informados a los padres de familia, trabajadores, patrones y a la población en general los requisitos en materia de protección civil.

Por estas acciones y muchas otras tomadas a favor de los sonorenses por la actual administración del Gobierno del Estado de Sonora y bajo el liderazgo del ciudadano Gobernador Guillermo Padres Elías, podemos establecer con hechos concretos que hoy tenemos un Sonora Transparente, un Sonora Seguro, un Sonora Educado, un Sonora Saludable, un Sonora Competitivo, un Sonora Solidario, un SONORA CIUDADANO.

Y para cerrar, como lo fue establecido por el Titular del Ejecutivo del Estado**:**

> **"La lucha por la vida, la democracia, la equidad, la justicia y el bienestar son una brega de eternidad.**
>
> **Por eso, estar al servicio de los ciudadanos, es un deber, un honor y un privilegio.**
>
> **<u>Sonora ya cambió</u>. Ante nosotros están abiertos nuevos horizontes de bienestar, crecimiento y desarrollo. Es un futuro nuevo y diferente. Vamos adelante".**

Gracias.

NOTA DEL EDITOR: Las iniciativas y posicionamientos de los diputados se publican en los precisos términos en los que son enviados por los diputados que las suscriben.