La Gaceta PARLAMENTARIA

ORDEN DEL DÍA
SESIÓN DEL DÍA 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020

1.- Lista de asistencia y declaratoria de quórum inicial.

2.- Lectura y, en su caso, aprobación del orden del día.

3.- Lectura y, en su caso, aprobación de las actas de las sesiones de los días 21 de diciembre de 2018 y 05, 07, 12, 14, 19, 21, 26 y 28 de febrero de 2019.

4.- Correspondencia

5.- Iniciativa que presenta la diputada Miroslava Luján López, con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones a la Ley Entrega Recepción para el Estado de Sonora.

6.- Iniciativa que presentan las y los diputados del Grupo Parlamentario del Partido Encuentro Social, con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones al Código Penal del Estado de Sonora.

7.- Iniciativa que presenta la diputada Ma. Magdalena Uribe Peña, con punto de Acuerdo mediante el cual este Poder Legislativo resuelve exhortar, respetuosamente, a la Gobernadora Constitucional del Estado de Sonora, Licenciada Claudia Artemiza Pavlovich Arellano, así como al Secretario de Educación y Cultura, Profesor José Víctor Guerrero González para que, en el uso de sus facultades, consideren se sume a la estrategia implementada en este ciclo escolar 2020-2021, una instancia o jornada para mayor difusión y atención para las dudas y problemáticas que se van presentando, principalmente de grupos vulnerables y personas que aún tienen dificultad para acceder a la educación en las alternativas presentadas; así como, ir previendo la educación presencial ante la nueva normalidad, con la mayor cautela e información de Salud, por el cuidado de nuestra niñez y juventud de Sonora.

8.- Iniciativa que presenta el diputado Luis Mario Rivera Aguilar, con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Competitividad y Desarrollo Económico del Estado de Sonora y punto de Acuerdo mediante el cual este Poder Legislativo resuelve exhortar al titular de la Comisión de Ecología y Desarrollo Sustentable del Estado de Sonora, para que emita la convocatoria de su Programa de Certificación de Empresas Verdes.

9.- Iniciativa que presenta el diputado Luis Armando Colosio Muñoz, con proyecto de Decreto que adiciona diversas disposiciones al Código Penal del Estado de Sonora.

10.- Iniciativa que presenta el diputado Norberto Ortega Torres, con proyecto de Decreto que adiciona un párrafo segundo al artículo 312 BIS del Código Penal del Estado de Sonora.

11.- Iniciativa que presenta el diputado Carlos Navarrete Aguirre, con proyecto de Decreto que reforma diversas disposiciones del Código Fiscal del Estado de Sonora.

12.- Iniciativa que presenta el diputado Héctor Raúl Castelo Montaño, con punto de Acuerdo mediante el cual este Poder Legislativo resuelve exhortar al Secretario de Infraestructura y Desarrollo Urbano del Gobierno del Estado de Sonora y al Director General de Transporte en el Estado, para que en el ejercicio de sus facultades legales, se avoquen en atender y resolver a la brevedad posible, la problemática que existe entre los transportistas concesionarios organizados del sur de Sonora, productores agrícolas y el titular de la Delegación Regional de Transporte en la ciudad de Navojoa, Sonora; todo lo anterior, para dar cumplimiento al principio de legalidad en el actuar de la autoridad de transporte en el ámbito correspondiente.

13.- Segunda lectura del dictamen que presenta la Comisión de Ciencia y Tecnología, con proyecto de Ley de Ciencia, Tecnología e Innovación del Estado de Sonora.

14.- Dictamen que presenta la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones del artículo 14 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Sonora.

15.- Posicionamiento que presenta la diputada Marcia Lorena Camarena Moncada, en relación al Día Internacional de la Mujer Indígena.

16.- Clausura de la sesión y citatorio para la próxima.

LXII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA

SESION EXTRAORDINARIA

ACTA DEL 21 DE DICIEMBRE DE 2018

En la ciudad de Hermosillo, Sonora, siendo las nueve horas con cincuenta y tres minutos del veintiuno de diciembre de dos mil dieciocho, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado de Sonora, los ciudadanos diputados Alcalá Alcaráz Luis Armando, Calderón Fuentes Leticia, Camarena Moncada Marcia Lorena, Castelo Montaño Héctor Raúl, Castro Valenzuela Ernestina, Chaira Ortiz Miguel Ángel, Colosio Muñoz Luis Armando, Del Río Sánchez María Dolores, Díaz Brown Ramsburgh Rogelio Manuel, Duarte Flores Francisco Javier, Espinoza Mendívil Lázaro, Gaytán Sánchez María Alicia, Gradías Ahumada Nitzia Corina, Lizárraga Arellano Rodolfo, López Noriega Alejandra, Luján López Miroslava, Mancha Ornelas Rosa María, Martínez Espinoza Rosa Icela, Matrecitos Flores Martín, Montes Piña Jesús Alonso, Navarrete Aguirre Carlos, Ortega Quintos Filemón, Ortega Torres Norberto, Palomarez Herrera Yumiko Yerania, Platt Salazar Diana, Real Ramírez Gildardo, Rivera Aguilar Luis Mario, Salido Rivera Orlando, Soto Almada Gricelda Lorena, Trujillo Fuentes Fermín, Urbina Lucero Jesús Eduardo, Uribe Peña Ma Magdalena y Villaescusa Aguayo Jorge, y habiendo quórum legal, la presidencia declaró abierta la sesión.

Acto seguido, la presidencia solicitó al diputado Navarrete Aguirre, secretario, diera lectura a la orden del día. Puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica.

En cumplimiento al punto 3 de la orden del día, la presidencia procedió a la elección y nombramiento de la mesa directiva que habrá de ejercer funciones en esta sesión extraordinaria; y pidió a la Asamblea presentaren sus propuestas, siendo la única en la voz del diputado Lizárraga Arellano, quien propuso a los diputados Trujillo Fuentes, Platt Salazar, Navarrete Aguirre, Alcalá Alcaraz y Salido Rivera, como presidente, vicepresidente,

secretarios y suplente, respectivamente. Puesto a consideración de la Asamblea la terna, fue aprobada, por unanimidad, en votación económica, quedando integrada de la siguiente manera:

PRESIDENTE:	**DIP. FERMÍN TRUJILLO FUENTES**
VICEPRESIDENTE:	**DIP. DIANA PLATT SALAZAR**
SECRETARIO:	**DIP. CARLOS NAVARRETE AGUIRRE**
SECRETARIO:	**DIP. LUIS ARMANDO ALCALÁ ALCARAZ**
SUPLENTE:	**DIP. ORLANDO SALIDO RIVERA**

Acto seguido, el diputado Trujillo Fuentes, presidente, dio lectura a la iniciativa de: **"DECRETO: QUE INAUGURA UNA SESIÓN EXTRAORDINARIA. ARTÍCULO ÚNICO.-** La Sexagésima Segunda Legislatura Constitucional del Congreso del Estado de Sonora, inaugura hoy, previas las formalidades de estilo, la sesión extraordinaria a que fue convocada por su Diputación Permanente, mediante resolutivo aprobado en sesión celebrada el día 19 de diciembre de 2018".

Y puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Decreto, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 5 de la orden del día, los diputados Platt Salazar, Alcalá Alcaraz, y Del Rio Sánchez, dieron lectura al dictamen presentado por las Comisiones Primera y Segunda de Hacienda, en forma unida, con proyecto de:

DECRETO

QUE REFORMA, DEROGA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO FISCAL, DE LA LEY DE HACIENDA DEL ESTADO Y DE LA LEY QUE REGULA LA OPERACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS DESTINADOS A LA FABRICACIÓN, ENVASAMIENTO, DISTRIBUCIÓN, ALMACENAMIENTO, TRANSPORTACIÓN, VENTA Y CONSUMO DE BEBIDAS CON CONTENIDO ALCOHÓLICO EN EL ESTADO DE SONORA

ARTÍCULO PRIMERO.- Se reformanel párrafo primero, fracciones I, II y III del artículo 2;el artículo 27; el párrafo primero del artículo 33; artículo 43; el párrafo primero, fracción II y III del artículo 50; el párrafo segundo del artículo 71; el párrafo primero del artículo 118;

el párrafo primero del artículo 146-Ter; se adicionananuna fracción IV al artículo 2; un párrafo décimo segundo al artículo 28; artículo 41 Decies; una fracción IV y un párrafo quinto al artículo 50; artículo 50-A; un párrafo tercero al artículo 71; y se derogan la fracción II del artículo 6; el último párrafo del artículo 118, del Código Fiscal del Estado de Sonora, para quedar como sigue:

TITULO PRIMERO

CAPITULO ÚNICO
DE LAS DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO 2º.-Las contribuciones se clasifican en impuestos, aportaciones de seguridad social, contribuciones especiales y derechos, las que se definen de la siguiente manera:

I.- Impuestos son las contribuciones establecidas en Ley que deben pagar las personas físicas y morales que se encuentren en la situación jurídica o de hecho prevista por la misma y que sean distintas de las señaladas en las fracciones II, III y IV de este artículo;

II.- Contribuciones especiales son las establecidas en Ley a cargo de las personas físicas y morales que se beneficien de manera directa por obras o servicios públicos;

III.- Derechos son las contribuciones establecidas en Ley por el uso o aprovechamiento de bienes del dominio público del Estado de Sonora, así como por recibir servicios que presta el Estado en sus funciones de derecho público, excepto cuando se presten por organismos descentralizados u órganos desconcentrados cuando, en este último caso, se trate de contraprestaciones que no se encuentren previstas en la Ley; También son derechos las contribuciones a cargo de los organismos públicos descentralizados por prestar servicios exclusivos del Estado; y,

IV.- Aportaciones de seguridad social son las contribuciones establecidas en ley a cargo de personas que son sustituidas por el Estado en el cumplimiento de obligaciones fijadas por la ley en materia de seguridad social o a las personas que se beneficien en forma especial por servicios de seguridad social proporcionados por el mismo Estado.
Cuando sean organismos descentralizados los que proporcionen la seguridad social, las contribuciones correspondientes tendrán la naturaleza de aportaciones de seguridad social.

…

ARTÍCULO 6º.- ...

I.- ...

II.- Se deroga.

TITULO SEGUNDO
DE LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES DE LOS CONTRIBUYENTES

CAPITULO ÚNICO

ARTÍCULO 27.- El cheque recibido por las autoridades fiscales que sea presentado en tiempo y no sea pagado, al igual que los pagos con tarjeta bancaria, sea de crédito o débito y con posterioridad se desconozca dicho pago solicitando al banco emisor el reembolso del importe pagado a las autoridades fiscales, dará lugar al cobro del monto del cheque, así como de la tarjeta bancaria y a una indemnización que será siempre del 20% del valor de éste, y se exigirá independientemente de los demás conceptos a que se refiere este artículo. Para tal efecto, la autoridad notificará al librador del cheque o al tarjetahabiente para que, dentro de un plazo de tres días, efectúe el pago junto con la mencionada indemnización del 20%, o bien, acredite fehacientemente, con las pruebas documentales procedentes, que se realizó el pago o que dicho pago no se realizó por causas exclusivamente imputables a la institución de crédito. Transcurrido el plazo señalado sin que se obtenga el pago o se demuestre cualquiera de los extremos antes señalados, la autoridad fiscal requerirá y cobrará el monto del cheque o tarjeta bancaria, la indemnización mencionada y los demás accesorios que correspondan, mediante el procedimiento administrativo de ejecución, sin perjuicio de la responsabilidad que en su caso procediere.

ARTÍCULO 28.- ....

I a la III.- ...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

a) y b).- ...

...

Tratándose de los impuestos retenidos o recaudados, la devolución por pago de lo indebido se efectuará a las personas que hubieran causado el impuesto, siempre que no lo hayan

acreditado o deducido; por lo tanto, quien retuvo o recaudó el impuesto, ya sea en forma expresa o por separado o incluido en el precio, no tendrá derecho a solicitar la devolución.

ARTÍCULO 33.- Las personas morales, así como las personas físicas que deban presentar declaraciones periódicas o tengan la obligación de pagar, retener o de recaudar impuestos, así como, todas aquellas personas físicas o morales cuyas actividades sean reguladas por leyes administrativas en el Estado, deberán solicitar su inscripción en el Registro Estatal de Contribuyentes de la Secretaría de Hacienda, proporcionar la información relacionada con su identidad, su domicilio y en general sobre su situación fiscal, mediante los avisos respectivos, dentro de los treinta días siguientes al inicio de sus actividades, salvo que las leyes fiscales señalen otro plazo. Las personas obligadas a presentar su inscripción y demás avisos, lo harán en las oficinas exactoras de su jurisdicción, mismas que podrán prellenar el formato de registro indicado en el portal electrónico de la Secretaría de Hacienda, las que deberán proporcionarles su cédula de registro expedida por la Secretaría de Hacienda, la cual deberá constar en lugar visible del establecimiento y a falta de este conservarse en el domicilio del interesado. Asimismo, las personas a que se refiere este párrafo estarán obligadas a manifestar al Registro Estatal de Contribuyentes su domicilio fiscal; en el caso de cambio de domicilio fiscal, deberán presentar el aviso correspondiente, dentro del mes siguiente al día en que tenga lugar dicho cambio salvo que al contribuyente se le hayan iniciado facultades de comprobación y no se le haya notificado la resolución a que se refiere el artículo 62 Bis de este Código, en cuyo caso deberá presentar el aviso previo a dicho cambio con cinco días de anticipación. La autoridad fiscal podrá considerar como domicilio fiscal del contribuyente aquel en que se verifique alguno de los supuestos establecidos en el artículo 15 de este Código, cuando el manifestado en las solicitudes y avisos a que se refiere este artículo no corresponda a alguno de los supuestos de dicho precepto.

...

...

...

...

ARTÍCULO 41 DECIES.- Los establecimientos o prestadores de servicios de juegos con apuestas, sorteos o concursos, están obligados a dictaminar sus obligaciones fiscales respecto de los siguientes impuestos:

I.- Impuesto Estatal Sobre los Ingresos Derivados por la Obtención de Premios;

II.- Impuesto Estatal por la Prestación de Servicios de Juegos con Apuestas y Concursos;

III.- Impuesto a las Erogaciones en Juegos con Apuestas, Sorteos o Concursos.

Dicho dictamen deberá ser presentado en los términos establecidos en el presente Código.

TITULO TERCERO

DE LAS FACULTADES DE LAS AUTORIDADES FISCALES

CAPITULO ÚNICO

ARTÍCULO 43.- Las autoridades fiscales sólo estarán obligadas a contestar las consultas que sobre situaciones reales y concretas les hagan los interesados individualmente.

La autoridad quedará obligada a aplicar los criterios contenidos en la contestación a la consulta de que se trate, siempre que se cumpla con lo siguiente:

I. Que la consulta comprenda los antecedentes y circunstancias necesarias para que la autoridad se pueda pronunciar al respecto.

II. Que los antecedentes y circunstancias que originen la consulta no se hubieren modificado posteriormente a su presentación ante la autoridad.

III. Que la consulta se formule antes de que la autoridad ejerza sus facultades de comprobación respecto de las situaciones reales y concretas a que se refiere la consulta.

La autoridad no quedará vinculada por la respuesta otorgada a las consultas realizadas por los contribuyentes cuando los términos de la consulta no coincidan con la realidad de los hechos o datos consultados o se modifique la legislación aplicable.

Las respuestas recaídas a las consultas a que se refiere este artículo no serán obligatorias para los particulares, por lo cual éstos podrán impugnar, a través de los medios de defensa establecidos en las disposiciones aplicables, las resoluciones definitivas en las cuales la autoridad aplique los criterios contenidos en dichas respuestas.

Las autoridades fiscales deberán contestar las consultas que formulen los particulares en un plazo de tres meses contados a partir de la fecha de presentación de la solicitud respectiva.

ARTÍCULO 50.- Las autoridades fiscales podrán emplear las medidas de apremio que se indican a continuación, cuando los contribuyentes, los responsables solidarios o terceros relacionados con ellos, impidan de cualquier forma o por cualquier medio el inicio o desarrollo de sus facultades, observando estrictamente el siguiente orden:

I.- ...

II.- Imponer la multa que corresponda en los términos de este Código;

III.- Solicitar a la autoridad competente se proceda por desobediencia a un mandato legítimo de autoridad competente; y/o

IV.- Practicar el aseguramiento precautorio de los bienes o de la negociación del contribuyente o responsable solidario, respecto de los actos, solicitudes de información o requerimientos de documentación dirigidos a éstos, conforme a lo establecido en el artículo 50-A de este Código.

...

...

...

Las autoridades fiscales no aplicarán la medida de apremio prevista en la fracción I, cuando los contribuyentes, responsables solidarios o terceros relacionados con ellos, no atiendan las solicitudes de información o los requerimientos de documentación que les realicen las autoridades fiscales, o al atenderlos no proporcionen lo solicitado; cuando se nieguen a proporcionar la contabilidad con la cual acrediten el cumplimiento de las disposiciones fiscales a que estén obligados, o cuando destruyan o alteren la misma.

ARTÍCULO 50-A.- El aseguramiento precautorio de los bienes o de la negociación de los contribuyentes o los responsables solidarios, a que se refiere la fracción IV del artículo 50 de este Código, así como el levantamiento del mismo, en su caso, se realizará conforme a lo siguiente:

I. Se practicará una vez agotadas las medidas de apremio a que se refieren las fracciones I, II y III del artículo 50 de este ordenamiento, salvo en los casos siguientes:

a) Cuando no puedan iniciarse o desarrollarse las facultades de las autoridades fiscales derivado de que los contribuyentes, los responsables solidarios, no sean localizables en su domicilio fiscal; desocupen o abandonen el mismo sin presentar el aviso correspondiente; hayan desaparecido, o se ignore su domicilio.

b) Cuando las autoridades fiscales practiquen visitas a contribuyentes con locales, puestos fijos o semifijos en la vía pública y éstos no puedan demostrar que se encuentran inscritos en el registro estatal de contribuyentes o, en su caso, no exhiban los comprobantes que amparen la legal comprobación de haber cumplido con sus obligaciones fiscales estatales.

c) Cuando una vez iniciadas las facultades de comprobación, exista riesgo inminente de que los contribuyentes o los responsables solidarios oculten, enajenen o dilapiden sus bienes.

II. La autoridad practicará el aseguramiento precautorio hasta por el monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos que ella misma realice, únicamente para estos efectos. Para lo anterior, se podrá utilizar cualquiera de los procedimientos establecidos en los artículos 69 y 70 de este Código.

La autoridad fiscal que practique el aseguramiento precautorio levantará acta circunstanciada en la que precise las razones por las cuales realiza dicho aseguramiento, misma que se notificará al contribuyente en ese acto.

III. El aseguramiento precautorio se sujetará al orden siguiente:

a) Bienes inmuebles, en este caso, el contribuyente o su representante legal deberá manifestar, bajo protesta de decir verdad, si dichos bienes reportan cualquier gravamen real, aseguramiento o embargo anterior; se encuentran en copropiedad, o pertenecen a sociedad conyugal alguna. Cuando la diligencia se entienda con un tercero, se deberá requerir a éste para que, bajo protesta de decir verdad, manifieste si tiene conocimiento de que el bien que pretende asegurarse es propiedad del contribuyente y, en su caso, proporcione la documentación con la que cuente para acreditar su dicho.

b) Cuentas por cobrar, acciones, bonos, cupones vencidos, valores mobiliarios y, en general, créditos de inmediato y fácil cobro a cargo de entidades o dependencias del estado y municipios y de instituciones o empresas de reconocida solvencia.

c) Derechos de autor sobre obras literarias, artísticas o científicas; patentes de invención y registros de modelos de utilidad, diseños industriales, marcas y avisos comerciales.

d) Obras artísticas, colecciones científicas, joyas, medallas, armas, antigüedades, así como instrumentos de artes y oficios, indistintamente.

e) Dinero y metales preciosos.

f) Depósitos bancarios, componentes de ahorro o inversión asociados a seguros de vida que no formen parte de la prima que haya de erogarse para el pago de dicho seguro, o cualquier otro depósito, componente, producto o instrumento de ahorro o inversión en moneda nacional o extranjera que se realicen en cualquier tipo de cuenta o contrato que tenga a su nombre el contribuyente en alguna de las entidades financieras o sociedades cooperativas de ahorro y préstamo, salvo los depósitos que una persona tenga en su cuenta individual de ahorro para el retiro hasta por el monto de las aportaciones que se hayan realizado de manera obligatoria conforme a la Ley de la materia y las aportaciones voluntarias y complementarias hasta por un monto de 20 unidades de medida y actualización elevados al año, tal como establece la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro.
g) Los bienes muebles no comprendidos en las fracciones anteriores.

h) La negociación del contribuyente.

Los contribuyentes, responsables solidarios o terceros relacionados con ellos, deberán acreditar la propiedad de los bienes sobre los que se practique el aseguramiento precautorio.

Cuando los contribuyentes, responsables solidarios o terceros relacionados con ellos no cuenten o, bajo protesta de decir verdad, manifiesten no contar con alguno de los bienes a asegurar conforme al orden establecido, se asentará en el acta circunstanciada referida en el segundo párrafo de la fracción II de este artículo.

En el supuesto de que el valor del bien a asegurar conforme al orden establecido exceda del monto de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos efectuada por la autoridad, se podrá practicar el aseguramiento sobre el siguiente bien en el orden de prelación.

Cuando no puedan iniciarse o desarrollarse las facultades de las autoridades fiscales derivado de que los contribuyentes, los responsables solidarios o terceros relacionados con ellos no sean localizables en su domicilio manifestado ante la autoridad estatal, desocupen o abandonen el mismo sin presentar el aviso correspondiente, hayan desaparecido o se ignore su domicilio, el aseguramiento se practicará sobre los bienes a que se refiere el inciso f) de esta fracción.

IV. El aseguramiento de los bienes a que se refiere el inciso f) de la fracción III de este artículo, se realizará conforme a lo siguiente:

La solicitud de aseguramiento precautorio se formulará mediante oficio dirigido a las diferentes entidades financieras o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, contará con un plazo de tres días contados a partir de la recepción de la solicitud que realice la autoridad fiscal, para practicar el aseguramiento precautorio.

Una vez practicado el aseguramiento precautorio, la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo de que se trate, deberá informar a la autoridad fiscal que ordenó la medida a más tardar al tercer día siguiente a aquél en que lo haya realizado, las cantidades aseguradas en una o más cuentas o contratos del contribuyente, responsable solidario o tercero relacionado con ellos.

En ningún caso procederá el aseguramiento precautorio de los depósitos bancarios, otros depósitos o seguros del contribuyente por un monto mayor al de la determinación provisional de adeudos fiscales presuntos que la autoridad fiscal realice para efectos del aseguramiento, ya sea que se practique sobre una sola cuenta o contrato o más de uno. Lo anterior, siempre y cuando previo al aseguramiento, la autoridad fiscal cuente con información de las cuentas o contratos y los saldos que existan en los mismos.

V. La autoridad fiscal notificará al contribuyente, responsable solidario o tercero relacionado con ellos, a más tardar el tercer día siguiente a aquél en que se haya practicado el aseguramiento, señalando la conducta que lo originó y, en su caso, el monto sobre el cual procedió el mismo. La notificación se hará conforme lo prevé el artículo 125 del presente Código.

VI. Los bienes asegurados precautoriamente podrán, desde el momento en que se notifique el aseguramiento precautorio y hasta que el mismo se levante, dejarse en posesión del contribuyente, responsable solidario o tercero relacionado con ellos, siempre que para estos efectos actúe como depositario en los términos establecidos en el artículo 155 de este Código, salvo lo indicado en su segundo párrafo.

El contribuyente, responsable solidario o tercero relacionado con ellos que actúe como depositario, deberá rendir cuentas mensuales a la autoridad fiscal competente respecto de los bienes que se encuentren bajo su custodia.

Lo establecido en esta fracción no será aplicable tratándose del aseguramiento que se practique sobre los bienes a que se refieren los incisos e) y f) de la fracción III de este artículo, así como sobre las mercancías que se enajenen en los locales, puestos fijos o semifijos en la vía pública, cuando el contribuyente visitado no demuestre estar inscrito en el registro estatal de contribuyentes.

VII. Cuando el ejercicio de facultades de comprobación no se concluya dentro de los plazos que establece este Código; se acredite fehacientemente que ha cesado la conducta que dio origen al aseguramiento precautorio, o bien exista orden de suspensión emitida por autoridad competente que el contribuyente haya obtenido, la autoridad deberá ordenar que se levante la medida a más tardar el tercer día siguiente a que ello suceda.

En el caso de que se hayan asegurado los bienes a que se refiere el inciso f) de la fracción III de este artículo, el levantamiento del aseguramiento se realizará conforme a lo siguiente:

La solicitud para el levantamiento del aseguramiento precautorio se formulará mediante oficio dirigido a la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo que corresponda, dentro del plazo de tres días siguientes a aquél en que se actualice alguno de los supuestos a que se refiere el primer párrafo de esta fracción.

La entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo de que se trate, contará con un plazo de tres días a partir de la recepción de la solicitud respectiva, para levantar el aseguramiento precautorio.

Una vez levantado el aseguramiento precautorio, la entidad financiera o sociedad cooperativa de ahorro y préstamo de que se trate deberá informar del cumplimiento de dicha medida a la autoridad fiscal que ordenó el levantamiento, a más tardar al tercer día siguiente a aquél en que lo haya realizado.

Cuando la autoridad constate que el aseguramiento precautorio se practicó por una cantidad mayor a la debida, únicamente ordenará su levantamiento hasta por el monto excedente, observando para ello lo dispuesto en los párrafos que anteceden.

Tratándose de los supuestos establecidos en el inciso b) de la fracción I de este artículo, el aseguramiento precautorio quedará sin efectos cuando se acredite la inscripción al registro estatal de contribuyentes.

ARTÍCULO 71.- ...

Asimismo, las autoridades fiscales podrán determinar presuntivamente las contribuciones que se debieron haber retenido y enterado por los establecimientos o prestadores de servicios de juegos con apuestas, sorteos o concursos, cuando estos no cumplan con lo dispuesto por el artículo 212-Y de la Ley de Hacienda del Estado de Sonora.

Para efectos de la determinación presuntiva a que se refiere este artículo, las autoridades fiscales podrán utilizar indistintamente cualquiera de los procedimientos previstos en las fracciones I a V del artículo 70 de este Código.

TITULO QUINTO
DE LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS

CAPITULO I
DEL RECURSO ADMINISTRATIVO

Sección I
EL RECURSO DE REVOCACIÓN

ARTÍCULO 118.- Cuando el recurso de revocación se interponga porque el procedimiento administrativo de ejecución no se ajustó a la Ley, las violaciones cometidas antes del remate, sólo podrán hacerse valer ante la autoridad recaudadora hasta el momento de la publicación de la convocatoria de remate, y dentro de los diez días siguientes a la fecha de publicación de la citada convocatoria, salvo que se trate de actos de ejecución sobre dinero en efectivo, depósitos en cuenta abierta en instituciones de crédito, organizaciones auxiliares de crédito o sociedades cooperativas de ahorro y préstamo, así como de bienes legalmente inembargables o actos de imposible reparación material, casos en que el plazo para interponer el recurso se computará a partir del día hábil siguiente al en que surta efectos la notificación del requerimiento de pago o del día hábil siguiente al de la diligencia de embargo.

Se deroga.

CAPITULO III
DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE EJECUCIÓN

SECCIÓN I
DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO 146-TER.- La Secretaría de Hacienda podrá reducir total o parcialmente multas y recargos por infracciones a las disposiciones fiscales, a solicitud por escrito del sujeto obligado o su representante legal donde exprese las circunstancias que dificultan el regularizarse fiscalmente, para valoración y de proceder, la autorización que corresponda, siempre y cuando el importe de cada concepto a reducir, sean inferiores o iguales al equivalente en moneda nacional a 800 unidades de medida y actualización.

...

ARTÍCULO SEGUNDO.- Se reforman la denominación de la sección Cuarta del CAPITULO V del TITULO SEGUNDO; el artículo 212-Ñ; el párrafo primero del artículo 216; la fracción IV del artículo 218; los párrafos primero, cuarto y décimo quinto del artículo 218-BIS; el párrafo tercero de la fracción II, el párrafo cuarto de la fracción III, la fracción IV y la fracción VII del artículo 220; la fracción I, los incisos f), g) y h) de la fracción I, los incisos g) y h) de la fracción II, los párrafos primero y segundo de la fracción VII, y los incisos g) y h) de la fracción VIII del artículo 302; los numerales 8, 9, 13 y el segundo párrafo del numeral 19 del artículo 310; la fracción XII del numeral 2 del artículo 311; el párrafo

cuarto del inciso a) de la fracción I, los incisos a), b) y d) de la fracción IV, y los numerales 8 y 9 de la fracción V del artículo 321; el numeral 1 de la fracción I, y los numerales 6 y 7 de la fracción III del artículo 325; la fracción II del artículo 325 Bis-A; los numerales 5, 11, 26 y 36 de la fracción IV, los numerales 1, 2, 4, 5 de la fracción V, y la fracción VII del artículo 326; Se adicionan un Apartado 3 a la Sección Cuarta del Capítulo V cuya denominación es DEL IMPUESTO A LAS EROGACIONES EN JUEGOS CON APUESTAS, SORTEOS O CONCURSOS; así como, los artículos 212-O, 212-P, 212-Q, 212-R, 212-S, 212-T, 212-U, 212-V, 212-W, 212-X, 212-Y, 212-Z, 212-Z Bis; un artículo 218-BIS-2; un párrafo cuarto a la fracción II y una fracción VIII al artículo 220; un artículo 221 BIS-1; un inciso v) a la fracción II, un inciso f) a la fracción VI, los incisos u), v) y w) a la fracción VIII del artículo 302; un párrafo tercero al inciso f) de la fracción I, un inciso f) a la fracción IV, y los numerales 13, 14 y 15 a la fracción V del artículo 321; los numerales 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47 y 48 a la fracción IV, un párrafo segundo a la fracción V, un numeral 3 a la fracción VI, un numeral 3 a la fracción VIII, y las fracciones X, XI, XII, XIII, XIV, XV y XVI al artículo 326; Se derogan las fracciones I y V, así como, los incisos c) y d) de la fracción XIV Bis del artículo 218; el párrafo séptimo del artículo 218-Bis; el párrafo tercero del artículo 219; los incisos a), b), c) y d) de la fracción VIII del numeral 1 del artículo 311; el párrafo tercero del inciso a) de la fracción I, el numeral 5 de la fracción V del artículo 321; los puntos 1.1 y 1.2 del numeral 1 de la fracción I del artículo 325, y el numeral 19 de la fracción IV del artículo 326, de la Ley de Hacienda del Estado, para quedar como sigue:

TÍTULO SEGUNDO
DE LOS IMPUESTOS

SECCIÓN CUARTA

DEL IMPUESTO ESTATAL SOBRE LOS INGRESOS DERIVADOS POR LA OBTENCIÓN DE PREMIOS, DEL IMPUESTO ESTATAL POR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE JUEGOS CON APUESTAS Y CONCURSOS Y DEL IMPUESTO A LAS EROGACIONES EN JUEGOS CON APUESTAS, SORTEOS O CONCURSOS.

APARTADO 2

ARTÍCULO 212-Ñ.- La realización de pagos por concepto del Impuesto Estatal Sobre los Ingresos Derivados por la Obtención de Premios, del Impuesto Estatal por la Prestación de Servicios de Juegos con Apuestas y Concursos y del Impuesto a las Erogaciones en Juegos con Apuestas, Sorteos o Concursos, no causarán el Impuesto para el Sostenimiento de las Universidades de Sonora y las Contribuciones Para el Consejo Estatal de Concertación para la Obra Pública ni las Contribuciones para el Fortalecimiento de la Infraestructura Educativa, establecidos en la presente Ley.

APARTADO 3

DEL IMPUESTO A LAS EROGACIONES EN JUEGOS CON APUESTAS, SORTEOS O CONCURSOS.

ARTÍCULO 212-O.- Son objeto de este Impuesto, las erogaciones por concepto de participación en juegos con apuestas, sorteos o concursos, realizadas en el territorio del Estado de Sonora.

ARTÍCULO 212-P.- Son sujetos del Impuesto, las personas físicas o morales que realicen las erogaciones en el territorio del Estado de Sonora por el concepto a que se refiere el artículo 212-O de esta Ley.

ARTÍCULO 212-Q.- La base de este Impuesto es el monto total de las erogaciones realizadas en efectivo, en especie o por cualquier otro medio que permita usar o acceder a las máquinas o participar en los juegos con apuestas, sorteos o concursos, a que se refiere el artículo 212-S de esta Ley.

ARTÍCULO 212-R.- El impuesto se calculará aplicando la tasa del 10% al monto de los pagos efectuados por la persona para participar en juegos con apuestas, sorteos o concursos, ya sean en efectivo, en especie o por cualquier otro medio, incluidos los que se realicen mediante la carga y cualquier recarga adicional, en tarjetas, bandas magnéticas, dispositivos electrónicos, fichas, contraseñas, comprobantes, monederos o cualquier otro medio que permita usar o acceder a las máquinas o participar en los juegos con apuestas, sorteos o concursos, a que se refiere el artículo 212-S de esta Ley.

ARTÍCULO 212-S.- Para los efectos de lo dispuesto por este Apartado, se entiende por:
I.- Juegos con apuestas, todos aquellos juegos con cruce de apuestas, independientemente del nombre con el que se les designe, así como las actividades que requieran permiso, de conformidad con la Ley Federal de Juegos y Sorteos o su Reglamento.

Quedan comprendidos en los juegos con apuestas, aquellos concursos en los que el premio se obtenga por el mero azar o la destreza del participante en el uso de máquinas o que, en su desarrollo, utilicen imágenes visuales electrónicas como números, símbolos, figuras u otras similares.

También quedan comprendidos en los juegos con apuestas, aquellos en los que sólo se reciban, capten, crucen o exploten apuestas;

II.- Sorteos y Concursos, aquellas actividades en las que los poseedores o titulares de un boleto, mediante la selección previa de un número, combinación de números o cualquier otro símbolo, imagen, figura o similares, obtienen derecho a participar mediante un pago, en un procedimiento previamente estipulado y aprobado por las autoridades federales o locales, según corresponda, conforme el cual se determina al azar un número, combinación de números, símbolo o símbolos, imagen, figura o similares, que generen uno o varios ganadores de un premio.

Asimismo, quedan comprendidos los concursos en los que se ofrezcan premios y, en alguna etapa de su desarrollo, intervenga directa o indirectamente el azar;

III.- Boleto, cualquier documento o registro electrónico, contraseña física, digital o cualquier otro, que acredita al portador, poseedor o titular, el derecho de participar en un juego con

apuestas, sorteos o concursos, según sea el caso, independientemente del nombre con el que se le designe;

IV.-Apuesta, monto susceptible de apreciarse en moneda nacional, que se paga, se arriesga o se pone a disposición en un juego, sorteo o concurso, con la posibilidad de obtener o ganar un premio;

V.- Azar, causalidad o aleatoriedad a la que se fía o en la que se basa el resultado de un juego con apuestas, sorteos o concursos, siendo dicho resultado ajeno a la voluntad del jugador;

VI.- Establecimiento, lugar abierto o cerrado en el que se llevan a cabo juegos con apuestas, sorteos o concursos, que requieran permiso de conformidad con la Ley Federal de Juegos y Sorteos y su Reglamento o con la legislación del Estado de Sonora. Para los efectos de este Apartado, el término establecimiento incluye a cualquier prestador de servicios de juegos con apuestas, sorteos o concursos, aun cuando no cuenten con un lugar físico.

ARTÍCULO 212-T.- El impuesto se causará en el momento en el que la persona física o moral, pague al prestador de servicios de juegos con apuestas, sorteos o concursos, los montos o contraprestaciones que le permitan participar en dichos juegos, sorteos o concursos, hasta por el monto de cada pago que se realice, aun cuando el derecho a participar en el juego, sorteo o concurso, se verifique en una fecha posterior y, con independencia de quien ejerce el derecho a participar.

ARTÍCULO 212-U.- El impuesto será retenido por el establecimiento o el prestador de servicios de juegos con apuestas, sorteos y concursos, en el momento en el que la persona física o moral pague por participar en juegos con apuestas, sorteos o concursos y sobre el monto total de lo pagado en los términos del artículo 212-R de esta Ley.

La retención señalada en el párrafo anterior deberá ser enterada en las formas aprobadas por la Secretaría de Hacienda mediante reglas de carácter general, a más tardar el día 20 del mes siguiente a aquel en el que se efectúe la retención.

En los casos en los que el pago se realice en especie, los contribuyentes deberán proveer en moneda de curso legal al establecimiento o prestador de servicios de juegos con apuestas, sorteos o concursos, un monto equivalente al del impuesto causado para que este pueda realizar el entero correspondiente. La falta de entrega de la cantidad señalada no libera al establecimiento o al prestador de juegos con apuestas, sorteos o concursos del entero del impuesto causado.

ARTÍCULO 212-V.- El impuesto que corresponda pagar en los términos de este Apartado se considera como definitivo y, en contra del mismo, no procederá deducción o acreditamiento alguno.

ARTÍCULO 212-W.- Será responsable directo del entero del impuesto el establecimiento o el prestador de servicios de juegos con apuestas, sorteos o concursos.

ARTÍCULO 212-X.- La causación y el pago del impuesto previsto en este capítulo, es independiente del Impuesto Estatal sobre los Ingresos Derivados por la Obtención de Premios contemplado en el artículo 212-H y del Impuesto por la Prestación de Servicios de Juegos con Apuestas y Concursos contemplado en el artículo 212-M, ambos de esta Ley.

ARTÍCULO 212-Y.- Los operadores de los establecimientos o prestadores de servicios de juegos con apuestas, sorteos o concursos, tendrán las siguientes obligaciones:

I.- Darse de alta en el Registro Estatal de Contribuyentes;

II.-Expedir comprobantes por todas las contraprestaciones que cobren y del impuesto que retengan, con los requisitos que para tal efecto establezca la Secretaría de Hacienda del Estado de Sonora mediante reglas de carácter general;

III.- Presentar a más tardar el último día hábil del mes de marzo, la declaración informativa de las operaciones del ejercicio fiscal anterior, con la información y en las formas aprobadas por la Secretaría de Hacienda mediante reglas de carácter general para tales efectos;

IV.- Llevar los sistemas de cómputo siguientes:

a) Sistema central de apuestas en el que se registren y totalicen las transacciones efectuadas con motivo de los juegos con apuestas, sorteos o concursos que realicen.

b) Sistema de caja y control de efectivo en el que se registren cada una de las cantidades efectivamente percibidas de los participantes en juegos con apuestas, sorteos y concursos.
La información contenida en los sistemas de registro mencionados en los incisos a) y b) de esta fracción, se deberán entregar a las autoridades fiscales en los plazos y términos que establezca la Secretaría de Hacienda mediante reglas de carácter general.

El incumplimiento de las obligaciones establecidas en este artículo será sancionado con la clausura del establecimiento o establecimientos que tenga el prestador de servicios de juegos con apuestas, sorteos o concursos. Lo anterior, con independencia de que, en uso de sus facultades, las autoridades fiscales impongan las multas establecidas en el Código Fiscal del Estado de Sonora o determinen el crédito fiscal correspondiente.

No procederá la aplicación de la sanción establecida en el párrafo anterior, cuando el incumplimiento a lo señalado en las fracciones III y IV de éste artículo se deba a causas que no sean imputables a los establecimientos o prestadores de servicios de juegos con apuestas, sorteos o concursos, siempre que éstos presenten un aviso en los términos y formas que para tales efectos establezca la Secretaría de Hacienda mediante reglas de carácter general.

Las autoridades fiscales para efectos de determinar el incumplimiento e imponer la sanción que se establece en el segundo párrafo de este artículo, deberán practicar las visitas domiciliarias en los términos dispuestos en el Código Fiscal del Estado de Sonora.

La clausura del establecimiento o establecimientos, que en su caso se decrete, se levantará una vez que el prestador de servicios de juegos con apuestas, sorteos o concursos, acredite ante las autoridades fiscales haber subsanado la infracción cometida.

ARTÍCULO 212-Z.- El impuesto retenido y efectivamente enterado será acreditable para las personas físicas o morales contra a aquel que se cause por el Impuesto Estatal sobre los Ingresos derivados por la Obtención de Premios.

ARTÍCULO 212-Z Bis.- No se pagará este impuesto a las erogaciones por concepto de participación en juegos con apuestas, sorteos o concursos, siempre y cuando los establecimientos o prestadores del servicio se traten de organismos o instituciones de enseñanza con reconocimiento de validez oficial de estudios, de asistencia social o de beneficencia, debidamente autorizadas por las Leyes de la materia.

CAPITULO VI
DE LOS IMPUESTOS SOBRE PRODUCTOS DEL TRABAJO

SECCIÓN PRIMERA
DEL IMPUESTO SOBRE REMUNERACIONES AL TRABAJO PERSONAL

ARTÍCULO 216.- La tasa del impuesto que se aplicará sobre el monto total de las remuneraciones en dinero o en especie, pagadas en un mes o parte de él, será del 2%.

...

ARTICULO 218.- ...

I .- Se deroga;

II y III.- ...

IV.- Contraprestaciones cubiertas por instituciones y asociaciones con fines no lucrativos que promuevan o realicen asistencia social en cualquiera de sus formas, así como las que lleven a cabo gratuitamente, actividades sociales, deportivas o culturales. Los contribuyentes que encuadren en el presente supuesto deberán presentar antes del mes de Enero del ejercicio fiscal siguiente una sola declaración en la cual se detallen las erogaciones realizadas por remuneraciones durante el ejercicio fiscal de aplicación. Según los lineamientos que emita la Secretaría de Hacienda;

V.- Se deroga;

VI a la XIV.- ...

XIV Bis.- ...

...

a) y b).- ...

c).- Se deroga.

d).- Se deroga.

XV.- ...

...

ARTÍCULO 218-BIS.- Se otorga un estímulo fiscal consistente en una reducción de ocho por ciento en el pago del impuesto a personas físicas y morales que realicen aportaciones en efectivo, no onerosas, ni remunerativas, equivalentes al impuesto causado en el periodo, a instituciones de asistencia privada, autorizadas por la Secretaría de Hacienda y cuyo objeto, preponderantemente, sea brindar apoyos económicos bajo un esquema de aportaciones paritarias con fines específicos a organizaciones e instituciones de la sociedad civil que proporcionen, gratuitamente, servicios de asistencia social a la población del Estado con niveles mayores de marginación económica y social. Dicho estímulo fiscal también deberá ser otorgado, reducido en un cincuenta por ciento, a personas físicas y morales por concepto de remuneración al trabajo personal prestado por adultos mayores.

...

...

La Secretaría de Hacienda hará efectivo el estímulo mediante la selección del mismo, al rendir la declaración correspondiente.

...

...

Se deroga párrafo.

...

...

...

Tabla

...

...

Tabla

...

...

El beneficio fiscal establecido en el presente artículo se aplicará única y exclusivamente si sus beneficiarios se encuentran al corriente en sus obligaciones fiscales, en el momento en que se aplique el estímulo.

...

...

...

...

...

...

...

ARTÍCULO 218-BIS-2.- Se otorga un estímulo fiscal por contraprestaciones cubiertas por contribuyentes que tengan contratados un máximo de 20 trabajadores, a quienes se les exentará de la base de este impuesto, un monto equivalente a una Unidad de Medida y Actualización elevado al mes por cada trabajador hasta un máximo de 6 trabajadores. Por el excedente se pagará el impuesto en los términos del Artículo 216 de este Capítulo. Para acogerse a este beneficio se deberá considerar la suma total de empleados contratados en cada una de las sucursales, en caso de que los hubiere. En el caso en que los trabajadores laboren medio tiempo u horas sueltas, el cálculo de la Unidad de Medida y Actualización elevado al mes, deberá ser en proporción al tiempo laborado.

El beneficio fiscal establecido en el presente artículo se aplicará única y exclusivamente si sus beneficiarios se encuentran al corriente en sus obligaciones fiscales, en el momento en que se aplique el estímulo. En caso de que existan obligaciones fiscales pendientes, los contribuyentes podrán expresar mediante escrito dirigido a la autoridad responsable las circunstancias que dificultaron el cumplimiento de las mismas y su interés por regularizarse fiscalmente, mismas que serán valoradas.

El beneficio fiscal señalado en el presente artículo, no será acumulable con otras reducciones o estímulos relacionados con el Impuesto Sobre Remuneraciones al Trabajo Personal, ni dará derecho a devolución o compensación alguna.

ARTICULO 219.- ...

...

Se deroga párrafo.

...

...

ARTICULO 220.-...

I.- ...

II.- ...

...

Para los contribuyentes a que se les aplique la fracción IV del artículo 218 de la presente Ley, deberán presentar a más tardar en el mes de abril del ejercicio fiscal siguiente una sola declaración, en la cual se detallen las erogaciones realizadas por remuneraciones durante el ejercicio fiscal de aplicación.

Así mismo, la autoridad podrá realizar la baja de oficio a los contribuyentes inactivos cuando tenga a su disposición información o documentos que lo acrediten de conformidad con las disposiciones fiscales que la Secretaría de Hacienda emita.

III.- ...

...

...

Los contribuyentes que cuenten con varias sucursales en el Estado y que por cuestiones contables deban pagar el impuesto por cada sucursal, deberán obtener autorización por escrito de la Secretaría de Hacienda para tales efectos, a la cual se le denominará Oficina Administrativa. En este caso no podrán ser beneficiarios de lo establecido en el artículo 218-Bis-2 de esta Ley.

IV.- Los contribuyentes que dejen de causar este impuesto, presentarán ante la oficina recaudadora que corresponda o mediante el portal implementado por la Secretaría, la declaración correspondiente sin impuesto a cargo, acompañada por la constancia de baja del trabajador presentada ante el Seguro Social, anotando “0” (cero) en el renglón o renglones de dicha declaración que correspondan a este impuesto. Cuando el periodo de no causación por alta de trabajadores excede de 6 meses deberá presentar el aviso de disminución o suspensión de obligaciones fiscales.

En el supuesto de presentación de la declaración mediante el portal de la Secretaría, deberá de subir el archivo electrónico de la constancia de baja del trabajador, misma que será validada por la oficina recaudadora ante las autoridades correspondientes.

V y VI.-...

VII.- Los contribuyentes que encuadran en los supuestos de no causación del Artículo 218 fracción VI, de ésta Ley, deberán presentar declaración de acuerdo a los Lineamientos emitidos por la Secretaría de Hacienda.

VIII.- Las demás que impongan otras disposiciones fiscales.

ARTÍCULO 221 BIS-1.- La realización de pagos por concepto del Impuesto Sobre Remuneraciones al Trabajo Personal, por el Estado de Sonora y los Municipios del Estado, así como los realizados por los organismos descentralizados del Estado de Sonora y de los Municipios del Estado, no causarán el Impuesto para el Sostenimiento de las Universidades de Sonora y las Contribuciones para el Consejo Estatal de Concertación para la Obra Pública ni las Contribuciones para el Fortalecimiento de la Infraestructura Educativa, establecidos en la presente Ley.

CAPITULO III

SERVICIOS POR LA EXPEDICIÓN, REVALIDACIÓN Y CANJE DE LICENCIAS PARA LA VENTA DE BEBIDAS CON CONTENIDO ALCOHÓLICO.

ARTICULO 302.- ...

I.- Por la expedición de licencias y cambio:

a) al e).- ...

f).- Restaurante con bar anexo o Cine VIP.....$199,800.00

g).- Tienda de autoservicio.....$352,976.00

h).- Tienda departamental.....$352,976.00

i) al x).- ...

II.- ...

a) al f).- ...

g). Tienda de autoservicio.....$65,196.00

h).- Tienda departamental $65,196.00

i) al u).- ...

v) Fábricas de producto vitivinícolas y sus derivados..... $10,000.00

III a la V.- ...

VI.-...

a) al e).- ...

f).- Por cada omisión en el pago del derecho respecto al trámite de cambio de propietario de las licencias.....$7, 293.00

VII.- Durante el período correspondiente a los trámites administrativos relacionados con la obtención de la licencia de funcionamiento para la venta y consumo de bebidas con contenido alcohólico, a petición del solicitante y previa evaluación de los motivos que la justifiquen, la Secretaría de Hacienda podrá expedir permisos provisionales, previo pago de los derechos correspondientes, por tres meses, renovable por el mismo plazo en cuantas ocasiones se considere pertinente, sin que su expedición implique la autorización de la licencia definitiva.

La expedición de estos permisos provisionales causará derechos, a razón de un 12% por mes de la tarifa establecida en la fracción I del presente artículo, para el giro correspondiente a la licencia en trámite.

VIII.- ...

a) al f).- ....

g).- Tienda de Autoservicio.....$63,237.00

h).- Tienda departamental.....$63,237.00

i) a la t).- ...

u).- Fábricas de producto vitivinícolas y sus derivados $10,000.00

v).- Auto Servicio de Productos Típicos Regionales.....$3,000.00

w).- Porteadora de Producto Regional Típico y de Cerveza Artesanal de Fabricación.....$3,000.00

...

...

CAPITULO VII
SERVICIOS PRESTADOS POR LA
DIRECCIÓN GENERAL DE NOTARIAS

ARTICULO 310.- ...

1 al 7.- ...

8.- Por certificación de cierre de protocolos realizados durante la visita general, para tal fin, por cada libro ….....$350.00

9.- Por la inscripción de disposiciones testamentarias en el Registro Nacional de Testamentos y el Registro Local de Testamentos.....$171.00

10 al 12.- ...

13.- Por los servicios urgentes a petición del usuario se causará un derecho adicional equivalente al 50% sobre la cantidad fijada únicamente para los servicios siguientes:

a) Copia simple

b) Copia certificada

Se considerarán servicios urgentes cuando se proporcione dentro de las veinticuatro horas siguientes.

14 al 18.- ...

19.- ...

En cuanto a las personas de la tercera edad que presenten su credencial vigente del INAPAM se les otorgará un 30% de descuento en los servicios de expedición de testimonios de escrituras públicas incluida su certificación, expedición de copia simple y copia certificada siempre y cuando sea el interviniente en el documento solicitado.

CAPITULO VIII
DE LOS SERVICIOS PRESTADOS POR LA
DIRECCIÓN GENERAL DE DOCUMENTACIÓN Y ARCHIVO

ARTICULO 311.- ...

1.-...

I a la VII.- ...

VIII.- …

...

...
a).- Se deroga.

b).- Se deroga.

c).- Se deroga.

d).- Se deroga.

2.- ...

I a la XI.- ...

XII.- Por reproducción a digital de formatos amplios, planos y/o mapas del Acervo Histórico.....$200.00

CAPITULO XI
SERVICIOS DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD
Y DEL COMERCIO

ARTICULO 321.- ...

I.-...
a) ...

...

Se deroga párrafo.

Tratándose del contrato de Compraventa, Donación, y Adjudicación por herencia, por el cual se transmita la propiedad destinada para vivienda, cuyo valor tomando como base el más alto entre el precio de la operación, el valor comercial y el valor catastral, no supere la suma que se obtenga de multiplicar por 25 veces elevado al año de la Unidad de Medida y Actualización, por cada acto jurídico se cobrará:.....$749.00

b) al e).- ...

f).- ...

...

Tratándose de cancelación de aviso preventivo o aviso previo antes de su vencimiento se cobrará: $180.00

g) al k).- ...

II y III.-...

IV.- ...

a) Información de antecedentes registrales por persona física o persona moral, certificados de no propiedad, y de única propiedad, se cobrará:.....$182.00

b) Certificados de inscripción y de No inscripción, se cobrará:.....$1,000.00

c)...

d) Por Certificado de Información Registral, se cobrará:.....$486.00

Para el caso de que la inscripción afecta a la certificación antes mencionada contenga más de cinco anotaciones de gravámenes, por cada anotación de gravamen adicional se cobrará:.....$30.00

Para el caso de que la inscripción afecta a la certificación antes mencionada contenga varios lotes o fracciones se cobrará:.....$50.00

Tratándose de certificado de Información Registral destinado para la edificación de vivienda se cobrará:.....$200.00

e) ...

f) Por Certificación de Historia Registral por predio, por el primer antecedente se cobrará:.....$850.00

Por cada antecedente adicional dentro de un rango que no supere 20 años a la fecha se cobrará:.....$250.00

Adicionalmente a lo anterior por cada antecedente que tenga una antigüedad superior a más de 20 años a la fecha, se cobrará: $550.00

....

V.- ...
1 al 4.- ....

5.- Se deroga.

6 y 7.- ...

8.- Por el uso del Servicio Anual de Escritorio Notarial, se cobrará:..$4,670.00

Para el caso del servicio previamente solicitado de Escritorio Notarial, por cada mil búsquedas en línea que obren en la base de datos de cada Oficina Registral, según la disponibilidad así como los términos y condiciones de servicio vigentes a la fecha en que se solicite se cobrará:..... $9,200.00

9.- Se causará un derecho adicional equivalente al 50% sobre la cantidad fijada, siempre y cuando el peticionario del servicio lo solicite, con el fin de que el servicio registral requerido le sea entregado dentro de las 24 horas hábiles siguientes a la solicitud, derechos éstos que se destinarán el 60% como estímulo a todo el personal adscrito a la Dirección General de Servicios Registrales, así como a las áreas del Instituto Catastral y Registral del Estado de Sonora que colaboren directa e indirectamente en el proceso registral. Lo anterior será distribuido de acuerdo a los Lineamientos establecidos por ese Instituto, el 40% resultante se destinará como apoyo a la modernización de los servicios registrales.

10 a 12.- ...

13.- Por la inscripción de los Administradores Condominales, se cobrará: $850.00

14.- Cuando exista una solicitud de rectificación emitida por los Ayuntamientos, y ésta sea únicamente administrativa, se cobrará:.....$220.00

15.- Por inscripción de Testimonios que provengan de otra Entidad Federativa, adicional a los derechos registrales que contenga el testimonio, se cobrará:.....$1,000.00
VI.- ...

CAPITULO XIII
SERVICIOS DEL REGISTRO CIVIL

ARTICULO 325.- ...

I.- ...

1.- Por inscripción de nacimientos y la entrega de la primera acta de nacimiento.....Gratuita.

1.1.- Se deroga.

1.2.- Se deroga.

1.3.- ...

2 al 8.- ...

II.-...

1.-...

1.1.- ...

1.2.-...

1.3.-...

III.- ...

1 al 5.- ...

6.- Por la búsqueda manual que se efectúe para la localización de un acta de nacimiento, cuando el solicitante no proporcione los datos necesarios.....Gratuita.

7.- Por la expedición de certificado de inexistencia respectivo, en las Oficialías del Registro Civil en el Estado. $115.00

...

...

ARTICULO 325 bis-A.- ...

I.- ...

II.- Por la búsqueda que se efectúe para la localización de un acta, de uno a cinco años, cuando el acta no ha sido localizada en la base de datos del sistema de consulta estatal e interestatal:.....$146.00

1.- Por la expedición de certificados de inexistencia de cualquier acto, exceptuando nacimiento:.....$146.00

2.- Por la búsqueda que se efectué para la localización de un acta de nacimiento y expedición de certificado de inexistencia respectivo para inscripción estatal e interestatal.....Gratuita.

ARTICULO 326.- ...

I a la III.-...

IV.- ...

1 al 4.- ....

5.- Generación de Certificación Electrónica en línea de Estudios de Educación Primaria y/o Secundaria.....Gratuito.

6 al 10.- ...

11.- Las instituciones particulares incorporadas o con Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios (RVOE) otorgado por la SEC que impartan educación en cualquier tipo y nivel, deberán de pagar en cada ejercicio o ciclo escolar el 5% de las colegiaturas que cobre, tratándose de educación básica y formación para el trabajo, y el 10% en el caso de educación media superior, media superior terminal y superior por concepto de derecho de incorporación, supervisión, asesoría y vigilancia, dicho pago se hará poniendo a disposición de la Secretaría de Educación y Cultura del Estado, becas por el equivalente a dichos porcentajes de su alumnado.

Los pagos por los servicios señalados en el presente numeral no causarán el Impuesto para el Sostenimiento de las Universidades de Sonora, las Contribuciones para el Consejo Estatal de Concertación para la Obra Pública ni la Contribución a la Infraestructura Educativa, establecidos en la presente Ley.

12 al 18.-...

19.- Se deroga.

20 al 25.-...
26.- Emisión de resolución sobre reconocimiento de validez para la impartición de educación continua.....$440.00

27 al 35.- ...

36.- Inspección y Vigilancia anual por cada plan de estudios del tipo medio superior, capacitación para el trabajo y tipo superior otorgado por la Secretaría de Educación y Cultura en el que no haya tenido alumnos inscritos durante el año fiscal inmediato anterior, este derecho deberá pagarse durante los meses de enero a marzo.....$5,080.00

37 al 39.- ...

40.- Autenticación de constancias de estudios y labor docente de educación media superior terminal.....$48.00

41.- Ampliación de domicilio de instituciones de educación superior con Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios.....$1,500.00

42.- Aviso de cambio o actualización de denominación del plantel, denominación del programa de estudios y criterios para la evaluación de los programas de estudio de instituciones de educación superior con Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios.....$1,500.00

43.- Registro de Institución Educativa.....$2,500.00

44.- Adición de Carrera.....$600.00

45.- Registro de Título Profesional.....$400.00

46.- Revisión y registro de formatos que empleen las instituciones para expedir certificados, diplomas, títulos, grados y actas de examen..... $300.00
47.- Revisión y registro de formatos que empleen las instituciones de tipo medio superior y capacitación para el trabajo para expedir certificados parciales, totales y diplomas..... $250.00

48.- Revisión y análisis de Reglamento Escolar de instituciones de educación media superior y superior con Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios de la Secretaría de Educación y Cultura..... $850.00
V.- ...

1.- Expedición de autorización y/o revalidación para la prestación de Seguridad Privada:

a) Autorización y/o revalidación.....$6,800.00
b) Prestados por comité de vecinos.....Gratuita.
c) De vigilancia interna.....Gratuita.

2.- Estudio y trámite de autorización y/o revalidación (así mismo ampliación de modalidad).....$1,000.00

3.- ...

4.- Registro estatal de elemento.....$75.00

5.- Consulta de antecedentes penales y policiales.....$133.00

De los ingresos que se perciban por los derechos a que se refiere esta fracción, el veinte por ciento será destinado exclusivamente para el fortalecimiento de los programas a cargo de la Secretaría de Seguridad Pública y demás erogaciones necesarias para la adecuada y eficaz prestación del servicio.

VI.- ...
1 y 2.- ...

3.- Bases de Licitación Pública para dependencias y entidades de la administración pública estatal.

a).- Adquisiciones
1.- Monto presupuesto total autorizado de $200,000.00 hasta $3´000,000.00.....$1,000.00

2.- Monto presupuesto total autorizado de $3´000,001.00 en adelante.....$2,000.00

b).- Servicios y Arrendamientos

1.- Monto presupuesto total autorizado de $36,270.00 en adelante.....$1,000.00

c).- Obra Pública

1.- Monto presupuesto total autorizado de $2´015,000.00 hasta $5´000,000.00.....$2,000.00

2.- Monto presupuesto total autorizado de $5´000,001.00 en adelante.....$3,000.00

d).- Servicios Relacionados con Obra Pública

1.- Monto presupuesto total autorizado de $806,00.00 en adelante.....$1,500.00
Los pagos por los derechos señalados en el presente numeral no causarán el Impuesto para el Sostenimiento de las Universidades de Sonora, las Contribuciones para el Consejo Estatal de Concertación para la Obra Pública, ni la Contribución a la Infraestructura Educativa, establecidos en la presente Ley.

Los recursos que se obtengan por las bases de licitación señaladas en el presente numeral que realicen las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal se destinarán a la Secretaría de la Contraloría General para que realice las actividades de vigilancia respectivas.

VII.- Servicios prestados por la Coordinación Estatal de Protección Civil.

1.- Por proporcionar asesoría para la elaboración del Programa Interno de Protección Civil y el establecimiento de la unidad interna de protección civil que deberán contar los propietarios, poseedores, administradores o encargados de inmuebles o edificaciones que por su uso y destino concentren o reciban una afluencia masiva de personas o bien representen un riesgo de daños para la población, por hora incluyendo entregable.....$324.00

2.- Por dictaminar y/o autorizar los programas internos de protección civil, que deberán elaborar los propietarios, poseedores, administradores o encargados de inmuebles o edificaciones que por su uso y destino concentren o reciban una afluencia masiva de personas o bien representen un riesgo de daños para la población:

2.1.- Inmuebles, edificaciones o establecimientos de bajo riesgo.....$3,884.00

2.2.- Inmuebles, edificaciones o establecimientos de mediano riesgo.....$6,473.00

2.3.- Inmuebles, edificaciones o establecimientos de alto riesgo.....$9,061.00

3.- Por la revalidación anual de los programas internos que deberán elaborar los propietarios, poseedores, administradores o encargados de inmuebles o edificaciones que por su uso y destino concentren o reciban una afluencia masiva de personas o bien representen un riesgo de daños a la población. $3,884.00

4.- Por la capacitación en materia de protección civil por un tiempo mínimo de 4 horas, como sigue:

a).- Capacitación en materia de protección civil, como sigue:

a)-1.- De 1 a 19 personas.....$16,000.00
a)-2.- De 20 a 49 personas.....$37,500.00
a)-3.- De 50 hasta 80 personas.....$56,000.00

b).- Por la formación de brigadas internas de protección civil, como sigue:

b)-1.- De 2 a 10 personas.....$25,000.00
b)-2.- De 11 a 29 personas.....$2,350.00 por persona.
b)-3.- De 30 a 49 personas.....$2,200.00 por persona.
b)-4.- De 50 personas en adelante.....$2,000.00 por persona.

5.- Por la dictaminación de diagnóstico de riesgo en materia de protección civil que deberán presentar las personas que pretendan construir inmuebles que por su uso y destino concentren o reciban una afluencia masiva de personas, o bien representen un riesgo de daños para la población:

a).- Por la dictaminación de diagnóstico de riesgo simplificado en materia de protección civil.....$2,330.00

b).- Por la dictaminación de diagnóstico de riesgo integral, nivel de riesgo bajo en materia de protección civil.....$3,884.00

c).- Por la dictaminación de diagnóstico de riesgo integral, nivel de riesgo medio en materia de protección civil.....$6,472.00

d).- Por la dictaminación de diagnóstico de riesgo integral, nivel de riesgo alto en materia de protección civil.....$9,060.00

6.- Dictamen para la emisión favorable por parte del Gobernador del Estado, para el uso de sustancias explosivas en la industria y en los centros artesanales, como requisito para que la Secretaría de la Defensa Nacional otorgue el permiso correspondiente.
a).- Campos de tiro y club de caza, hasta 50kg. mas $2.00 adicionales por cada kilo extra solicitado.....$6,473.00

b).- Instalaciones en que se realiza compra-venta de sustancias químicas.....$8,273.00

c).- Explotación minera o de bancos de cantera.

c)-1.- $6,473.00 hasta 100 kg.
c)-2.- A partir de 100 kg. hasta 1 (una) tonelada $6,473.00 más $2.00 por kilo extra solicitado.
c)-3.- A partir de 1 (una) tonelada en adelante $8,273.00 más $10.00 por tonelada extra solicitada.

d).- Industrias químicas.....$8,273.00

e).- Fábrica de elementos pirotécnicos, hasta 50 kg. más $2.00 adicionales por cada kilo extra solicitado.....$6,473.00

f).- Talleres de artificios pirotécnicos hasta 50 kg más $2.00 adicionales por cada kilo extra solicitado.....$6,473.00
g).- Bodega y/o polvorines para artificios pirotécnicos hasta 50 kg más $2.00 adicionales por cada kilo extra solicitado.....$6,473.00

h).- Bodega y/o polvorines para sustancias químicas hasta 100 kg más $2.00 adicionales por cada kilo extra solicitado.....$8,273.00

7.- Para la elaboración de peritajes, a solicitud del interesado, de la evaluación inicial de la contingencia que se presente en la Entidad, por metro cuadrado de construcción, como sigue:

a).- Viviendas para cinco familias o más y edificaciones con habitaciones colectivas para más de veinte personas.....$7.00

b).- Edificios públicos y salas de espectáculos.....$7.00

c).- Instituciones educativas.....$3.00

d).- Hospitales, centros médicos, laboratorios, maternidades y puestos de socorro.....$5.00

e).- Comercios.....$5.00

f).- Almacenes y bodegas.....$7.00

g).- Industrias y talleres.....$5.00

h).- Oficinas públicas o privadas.....$7.00

i).- Terminales terrestres, aéreas y marítimas.....$5.00

j).- Granjas.....$5.00

k).- Centrales de correo, teléfonos, telégrafos, radio, televisión y sistemas de microondas.....$5.00

8.- Para la elaboración de peritajes a solicitud de parte, en las edificaciones para el almacenamiento, distribución o expendio de hidrocarburo, como sigue:

a).- De 1000 a 5000 litros.....$16,064.00
b).- De 5001 a 20000 litros.....$24,093.00

c).- De 20001 a 100000 litros.....$40,152.00

d).- De 100001 a 250000 litros.....$56,213.00

e).- De 250001 litros en adelante.....$96,360.00

9.- Por la elaboración de peritajes de causalidad, a solicitud del interesado, que servirán de apoyo para programas preventivos y dictámenes en materia de protección civil, por metro cuadrado de construcción, como sigue:

a).- Viviendas para cinco familias o más y edificaciones con habitaciones colectivas para más de veinte personas.....$20.00

b).- Edificios públicos y salas de espectáculos.....$20.00

c).- Instituciones educativas.....$11.00

d).- Hospitales, centros médicos, laboratorios, maternidades y puestos de socorro.....$14.00

e).- Comercios.....$14.00

f).- Almacenes y bodegas.....$20.00

g).- Industrias y talleres.....$20.00

h).- Oficinas públicas o privadas.....$14.00
i).- Terminales terrestres, aéreas y marítimas.....$20.00

j).- Granjas.....$12.00

k).- Centrales de correo, teléfonos, telégrafos, radio, televisión y sistemas de microondas.....$20.00

10.- Para la elaboración de peritajes de causalidad a solicitud del interesado en las edificaciones para el almacenamiento, distribución o expendio de hidrocarburo, como sigue:

a).- De 1000 a 5000 litros.....$24,093.00

b).- De 5001 a 20000 litros.....$32,122.00

c).- De 20001 a 100000 litros.....$48,183.00

d).- De 100001 a 250000 litros. $64,241.00
e).- De 250001 litros en adelante.....$96,360.00

11.- Por la elaboración de programas internos de protección civil, con el que deberán contar los propietarios, poseedores, administradores o encargados de inmuebles o edificaciones que por su uso y destino concentren o reciban una afluencia masiva de personas, o bien representen un riesgo de daños para la población.....$8,035.00

12.- Procedimientos para la colocación de señales para protección civil.....$3,000.00

13.- Programa de mantenimiento de las instalaciones.....$3,000.00

14.- Planes de contingencia.....$3,200.00

15.- Sistemas de alerta.
A partir de $13,000.00 dependiendo de las características propias de cada inmueble.

16.- Revisión de proyectos de factibilidad.....$2,330.00

17.- Estudios para la continuidad de operaciones.....$2,950.00

18.- Estudios de vulnerabilidad.....$4,865.00

19.- Análisis de riesgo.....$13,500.00

20.- Registro de empresas especializadas para proporcionar los siguientes servicios en materia de protección civil:

a).- Para la elaboración de Programas Internos de Protección Civil, procedimientos para la colocación de señales de protección civil, planes de contingencia, sistemas de alerta y establecimiento de unidades internas de protección civil.....$15,008.00

b).- Para la elaboración de diagnósticos de riesgo.....$14,330.00

c).- Para capacitación en materia de protección civil.....$10,000.00

d).- Elaboración de programas de mantenimiento de instalaciones.....$5,000.00

e).- Elaboración de dictámenes técnicos y peritajes.....$5,000.00
f).- En revisión de proyectos de factibilidad.....$8,110.00

g).- En realizar estudios para la continuidad de operaciones $5,000.00

h).- En realizar estudios de vulnerabilidad y análisis de riesgos.....$8,110.00

21.- Revalidación del registro de empresas especializadas en los siguientes servicios en materia de protección civil:

a).- En la elaboración de Programas Internos de Protección Civil, procedimientos para la colocación de señales de protección civil, planes de contingencia, sistemas de alerta y establecimiento de unidades internas de protección civil.....$15,008.00

b).- Para la elaboración de diagnósticos de riesgo.....$14,330.00

c).- Para capacitación en materia de protección civil.....$10,000.00
d).- Elaboración de programas de mantenimiento de instalaciones.....$3,000.00

e).- Elaboración de dictámenes técnicos y peritajes.....$3,000.00

f).- En revisión de proyectos de factibilidad.....$5,793.00

g).- En realizar estudios para la continuidad de operaciones.....$3,000.00

h).- En realizar estudios de vulnerabilidad y análisis de riesgos.....$5,793.00

VIII.- ...
1 y 2.- ...

3.- Bases para participación en subastas.....$200.00

IX.- ...

X.- Servicios prestados por la Comisión del Deporte del Estado de Sonora.

1.- Estadios de Softbol.

a).- Tarifas con alumbrado.

1.- Evento lucrativo deportivo.....$2,500.00
2.- Evento lucrativo no deportivo.....$3,100.00
3.- Evento no lucrativo.....$1,250.00
4.- Evento de ligas y/o Asociaciones.....$ 900.00

b).- Tarifas sin alumbrado.

1.- Todos los eventos.....$350.00

2.- Gimnasio del Estado (Tarifa por evento duración 2 horas).

a).- Sin aire acondicionado.

1.- Evento lucrativo deportivo.....$4,800.00
2.- Evento lucrativo no deportivo.....$6,000.00
3.- Evento no lucrativo.....$2,400.00

b).- Con aire acondicionado.
1.- Evento lucrativo deportivo.....$10,800.00
2.- Evento lucrativo no deportivo.....$12,000.00
3.- Evento no lucrativo.....$8,400.00

3.- Estadio Héroes de Nacozari (Tarifa por evento).

a).- Tarifas sin alumbrado.

1.- Evento lucrativo deportivo.....$65,000.00
2.- Evento lucrativo no deportivo.....$89,700.00
3.- Evento no lucrativo.....$27,500.00

b).- Tarifas con alumbrado.

1.- Primera vez en el mes.....$100,000.00
adicionales a las tarifas sin luz.

2.- Segunda vez en el mes.....$10,000.00
adicionales a las tarifas sin luz.

4.- Gimnasio Polifuncional (Ana Gabriela Guevara).

1.- Evento lucrativo deportivo.....$4,800.00
2.- Evento lucrativo no deportivo.....$6,000.00
3.- Evento no lucrativo.....$2,600.00

5.- Unidad deportiva Hermosillo (Tarifa por juego, tiempo máximo 2 horas).

Canchas de Fútbol 7 (Para liga deportiva por evento).
1.- Eventos lucrativos deportivos.....$350.00
2.- Eventos lucrativos no deportivos.....$500.00
3.- Eventos no lucrativos deportivos.....$250.00

En caso de varios juegos al día, se incrementa $100.00 por cada juego extra.

6.- Canchas de Basquetbol.

1.- Eventos lucrativos deportivos.....$350.00
2.- Eventos lucrativos no deportivos.....$500.00
3.- Eventos no lucrativos deportivos.....$250.00

En caso de varios juegos al día, se incrementa $100.00 por cada juego extra.

7.- Canchas de Voleibol.

1.- Eventos lucrativos deportivos.....$350.00
2.- Eventos lucrativos no deportivos.....$500.00
3.- Eventos no lucrativos deportivos.....$250.00

En caso de varios juegos al día, se incrementa $100.00 por cada juego extra.

8.- Canchas de Tenis (Por día).

1.- Eventos lucrativos deportivos.....$1,000.00
2.- Eventos no lucrativos deportivos.....$500.00

9.- Unidad Deportiva Ley 57 Campo de Softbol.

Tarifas con alumbrado.
1.- Eventos lucrativos deportivos.....$2,500.00
2.- Eventos lucrativos no deportivos.....$3,100.00
3.- Eventos no lucrativos.....$1, 250.00
4.- Evento de Ligas y/o Asociaciones.....$900.00

5.- Tarifa sin alumbrado.....$350.00

10.- Campo de Fútbol Americano.

Tarifas con alumbrado.
1.- Eventos lucrativos deportivos.....$2,500.00
2.- Eventos lucrativos no deportivos.....$3,100.00
3.- Eventos no lucrativos.....$1, 250.00
4.- Evento de Ligas y/o Asociaciones.....$900.00

5.- Tarifa sin alumbrado.....$350.00

11.- Canchas de Fútbol.

Tarifas con alumbrado.
1.- Eventos lucrativos deportivos.....$2,500.00
2.- Eventos lucrativos no deportivos.....$3,100.00

3.- Eventos no lucrativos.....$1, 250.00
4.- Evento de Ligas y/o Asociaciones.....$900.00

5.- Tarifa sin alumbrado.....$350.00

12.-Unidad Deportiva Plutarco Elías Calles (Coloso).

Tarifas con alumbrado.
1.- Eventos lucrativos deportivos.....$2,500.00
2.- Eventos lucrativos no deportivos.....$3,100.00
3.- Eventos no lucrativos deportivos.....$1, 250.00
4.- Evento de Ligas y/o Asociaciones.....$900.00
5.- Tarifa sin alumbrado.....$350.00

13.- Campo de Fútbol.

a).- Sin alumbrado.....$350.00

14.- Campo de Softbol.

a).- Sin alumbrado.....$350.00

15.- Arrendamiento de Centro de Usos Múltiples (CUM).

1.- Tarifa sin aire acondicionado
1.1.- Evento no lucrativo.....$45,870.00
1.2.- Evento lucrativo.....$69,990.00

2.- Tarifa con aire acondicionado.

2.1. Primera vez en el mes.....$100,000.00
adicionales a las tarifas sin aire acondicionado 1.1 y 1.2

2.2. Segunda vez en el mes y posteriores en el mes.....$15,000.00
adicionales a las tarifas sin aire acondicionado 1.1 y 1.2

Los pagos por los servicios señalados en la presente fracción no causarán el Impuesto para el Sostenimiento de las Universidades de Sonora, las Contribuciones para el Consejo Estatal de Concertación para la Obra Pública ni la contribución a la Infraestructura Educativa, establecidos en la presente Ley.

XI.- Arrendamiento del Teatro Auditorio del Colegio de Bachilleres del Estado de Sonora (COBACH).

1.- Arancel Base.

a).- Por hora.....$1,500.00

b).- Mínimo 4 horas por día.....$6,000.00
c).- Máximo 12 horas por día.....$18,000.00

Los pagos por los servicios señalados en la presente fracción no causarán el Impuesto para el Sostenimiento de las Universidades de Sonora, las Contribuciones para el Consejo Estatal de Concertación para la Obra Pública ni la contribución a la Infraestructura Educativa, establecidos en la presente Ley.
XII.- Renta de Teatro de la Ciudad de la Casa de la Cultura.

1.- Por 5 horas.....$18,311.00

2.- Por hora adicional.....$3,662.00

Los pagos por los servicios señalados en la presente fracción no causarán el Impuesto para el Sostenimiento de las Universidades de Sonora, las Contribuciones para el Consejo Estatal de Concertación para la Obra Pública ni la contribución a la Infraestructura Educativa, establecidos en la presente Ley.

XIII.- Promoción y Venta de Terrenos y Unidades Industriales en Parques Industriales de Sonora (PROSONORA).

1.- Urbanizado desde.....80 m2

2.- No Urbanizado.....30 m2
El costo es negociable de acuerdo al proyecto a realizar, así como el número de empleos a generar.

Los pagos por los servicios señalados en la presente fracción no causarán el Impuesto para el Sostenimiento de las Universidades de Sonora, las Contribuciones para el Consejo Estatal de Concertación para la Obra Pública ni la contribución a la Infraestructura Educativa, establecidos en la presente Ley.

XIV.- Instituto Superior de Seguridad Pública del Estado (ISSPE).

a).- Solicitud de evaluación del personal operativo y programa de capacitación permanente de empresas prestadoras de servicios de seguridad privada.

1.- Por elemento evaluado en el ISSPE.....$300.00
2.- Por elemento evaluado foráneo.....$350.00

3.- Por evaluación a elementos de Seguridad Privada Armada.....$500.00

b).- Solicitud de inscripción para curso de actualización para agentes de policía preventivo.....Gratuito.

c).- Curso para instructores para empresas de seguridad privada.

1.- Por persona.....$5,500.00

2.- Para instructores de empresa de seguridad privada armada.....$7,600.00

d).- Por evaluación y capacitación a elementos de empresas de seguridad privada.

La tarifa del presente servicio se publicará en la convocatoria que emita el Instituto Superior de Seguridad Pública del Estado de conformidad con el presupuesto asignado por la instancia correspondiente.

e).- Por capacitación y evaluación a elementos de seguridad pública municipal.

La tarifa del presente servicio se publicará en la convocatoria que emita el Instituto Superior de Seguridad Pública del Estado de conformidad con el presupuesto asignado por la instancia correspondiente.

f).- Por capacitación y evaluación a elementos de seguridad pública estatal.

La tarifa del presente servicio se publicará en la convocatoria que emita el Instituto Superior de Seguridad Pública del Estado de conformidad con el presupuesto asignado por la instancia correspondiente.
Los pagos por los servicios señalados en la presente fracción no causarán el Impuesto para el Sostenimiento de las Universidades de Sonora, las Contribuciones para el Consejo Estatal de Concertación para la Obra Pública ni la contribución a la Infraestructura Educativa, establecidos en la presente Ley.

XV.- Fondo Estatal para la Modernización del Transporte (FEMOT).

1.- Expedición de tarjeta por primera vez.....Gratuito.
2.- Reexpedición de tarjeta.....$50.00
3.- Servicio de Pasaje Urbano.
El costo del presente numeral estará sujeto a la tarifa autorizada y publicada por el Consejo Ciudadano de Transporte Público Sustentable del Estado de Sonora.

4.- Por servicio de Subarrendamiento Mensual de unidades del servicio público del Transporte Urbano el cual variará dependiendo del modelo de la unidad:

a).- Modelo 2013.....$20,150.00

b).- Modelo 2014.....$20,730.00

c).- Modelo 2015.....$21,310.00

Los pagos por los servicios señalados en la presente fracción no causarán el Impuesto para el Sostenimiento de las Universidades de Sonora, las Contribuciones para el Consejo Estatal de Concertación para la Obra Pública ni la contribución a la Infraestructura Educativa, establecidos en la presente Ley.

XVI.- Fideicomiso Puente Colorado.

Servicios de Peaje:

1.- (M) Motocicletas.....$6.00

2.- (A2) Automóviles, Pick Up, Vans.....$13.00

3.- (A3) Automóviles con remolque…….....…….$20.00

4.- (A4) Automóviles con remolques 2 Ejes.....$27.00

5.- (B2-B3-B4) Autobús 2, 3 o 4 Ejes.....$25.00

6.- (C2-C3-C4) Camión 2, 3 o 4 Ejes.....$25.00

7.- (C5 y C6) Tráiler 5 o 6 Ejes.....$58.00

8.- (C7-C8-C9) Tráiler 7, 8 o 9 Ejes.....$95.00

9.- (RESID) Usuarios con calcomanía.....Gratuito.

En las casetas de cobro se publicarán a la vista de los usuarios los tarifarios con las tarifas vigentes que se autoricen por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y sean debidamente publicadas en los diarios y boletines oficiales respectivos.

Los pagos por los servicios señalados en la presente fracción no causarán el Impuesto para el Sostenimiento de las Universidades de Sonora, las Contribuciones para el Consejo Estatal de Concertación para la Obra Pública ni la contribución a la Infraestructura Educativa, establecidos en la presente Ley.

ARTÍCULO TERCERO.- Se reforma el párrafo segundo de la fracción VI del artículo 10 de la Ley que regula la operación y funcionamiento de los establecimientos destinados a la fabricación, envasamiento, distribución, almacenamiento, transportación, venta y consumo de bebidas con contenido alcohólico en el Estado de Sonora, para quedar como sigue:

CAPÍTULO II
DE LA CLASIFICACIÓN, DEFINICIÓN, CARACTERÍSTICAS
Y REQUISITOS DE LOS GIROS

ARTICULO 10.- ...

I a la V Bis 1.- ...

VI.- ...

Deberá contar con una o más cajas para cobro, con refrigeradores o conservadores de alimentos, anaqueles y vitrinas de autoservicio y mostradores, pudiendo complementar su actividad con la venta de bebidas con contenido alcohólico. Del total de su inventario de mercancías, podrá tener hasta un 25% de bebidas con contenido alcohólico, que deberán encontrarse en el área de autoservicio. Asimismo, deberán contar con cajones de estacionamiento suficientes para los clientes, la superficie de piso de venta no podrá exceder de 200 metros cuadrados.

...

VI Bis a la XVI.- ...

...

...

T R A N S I T O R I O S

ARTÍCULO PRIMERO.-El presente Decreto entrará en vigor en todo el Estado de Sonora a partir del 01 de enero de 2019, previa su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Se derogan todas aquellas disposiciones que se opongan al presente Decreto.

ARTÍCULO TERCERO.- Lo dispuesto en el artículo 41 Decies del Código Fiscal del Estado de Sonora, será aplicable a partir del ejercicio fiscal del año 2019, a efecto de que el primer dictamen se presente a más tardar el día 30 de julio de 2020, por el citado ejercicio fiscal del año 2019".

Acto seguido, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la dispensa al trámite de segunda lectura solicitado por la Comisión dictaminadora, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Seguidamente, puso a discusión el Decreto en lo general y en lo particular; sin que se presentare objeción alguna, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Decreto, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 6 de la orden del día, el diputado Castelo Montaño solicitó la dispensa al trámite de la primera y segunda lectura del dictamen

presentado por las Comisiones Primera y Segunda de Hacienda, en forma unida, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica.

“LEY

DE INGRESOS Y PRESUPUESTO DE INGRESOSDEL ESTADO PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2019

ARTICULO 1o.- En el Ejercicio Fiscal del año 2019, el Estado de Sonora percibirá los ingresos provenientes de los conceptos y en las cantidades estimadas, expresadas en pesos, que a continuación se enumeran:

INGRESOS DEL ESTADO:	**68,406,549,940**
1. IMPUESTOS:	**4,103,347,697**
1. Impuestos sobre los ingresos:	103,358,439
01. Impuesto Estatal Sobre los Ingresos Derivados por la Obtención de Premios.	103,358,439
02. Impuesto Sobre Productos o Rendimientos de Capital y Otros Ingresos.	0
03. Impuestos Especiales a la Industria y al Comercio:	0
01. Impuestos Sobre Producción de Harina de Trigo.	0
02. Impuesto Sobre Producción de Arroz.	0
03. Impuesto Sobre Aguas Envasadas y Refrescos.	0
04. Impuesto Sobre la Enajenación de Alcohol.	0
05. Impuesto Sobre la Enajenación o Expendio de Bebidas Alcohólicas, en Botella Cerrada o al Copeo y de Aguardiente a Granel de Segunda o Ulteriores Manos.	0
04. Impuestos Agropecuarios:	0
01. Impuesto Sobre Producción Agrícola.	0

	02. Impuesto a la Avicultura.	0
	03. Impuesto a la Producción Apícola.	0
2.	Impuestos Sobre el Patrimonio.	0
3.	Impuestos sobre Producción, el Consumo y las Transacciones:	305,321,954
	01. Impuesto Sobre Traslación de Dominio de Bienes Muebles.	101,502,609
	02. Impuesto General al Comercio, Industria y Prestación de Servicios.	9,711,535
	03. Impuesto Estatal por la Prestación de Servicios de Juegos con Apuestas y Concursos.	42,315,195
	04. Impuesto por la Prestación de Servicios de Hospedaje.	51,792,615
	05. Impuestos a las Erogaciones en Juegos con Apuestas, Sorteos o Concursos.	100,000,000
4.	Impuestos al Comercio Exterior.	
5.	Impuestos Sobre Nóminas y Asimilables:	2,133,714,935
	01. Impuesto Sobre Remuneraciones al Trabajo Personal.	2,133,714,935
	02. Impuesto al Ejercicio de Profesiones Liberales, Artísticas e Innominadas.	0
6.	Impuestos Ecológicos:	0
7.	Accesorios de Impuestos	42,659,791
8.	Otros Impuestos:	1,518,291,829
	01. Impuesto para el Sostenimiento de las Universidades de Sonora.	488,374,443

02. Contribuciones para el Consejo Estatal de Concertación para la Obra Pública.	488,374,443
03. Contribución para el Fortalecimiento de la Infraestructura Educativa.	488,374,443
04. Contribución para el Fortalecimiento y Sostenimiento de la Cruz Roja Mexicana.	53,168,500
9. Impuestos no Comprendidos en la Ley de Ingresos Vigente, Causados en Ejercicios Fiscales Anteriores Pendientes de Liquidación o de Pago.	749

La aplicación de los conceptos impositivos a que se refiere este apartado, numerales 1.02, 1.03, 1.04 y 5.02, quedan en suspenso con motivo de la coordinación de la Entidad con la Federación en materia fiscal.

2. CUOTAS Y APORTACIONES DE SEGURIDAD SOCIAL.	
3. CONTRIBUCIONES DE MEJORAS.	**1**
1. Contribuciones de Mejoras Por obras Públicas.	1
01. Contribuciones para Obras Publicas.	1
9. Contribuciones de Mejoras no Comprendidas en la Ley de Ingresos Vigente, Causados en Ejercicios Fiscales Anteriores Pendientes de Liquidación o de Pago.	0
4. DERECHOS:	**2,221,154,430**
1. Derechos por el Uso, Goce, Aprovechamiento o Explotación de Bienes del Dominio Público.	141,082,129
01. Concesiones de Bienes Inmuebles.	1,066,826

02. Arrendamiento de Bienes Inmuebles.	39,515,303
03. Provenientes de la Explotación del Puente Federal de Peaje de San Luís Río Colorado.	100,500,000
3. Derechos por Prestación de Servicios:	2,009,598,842
01. Por servicios de empadronamiento.	0
02. Por servicios de expedición, revalidación y canje de licencias para la venta de bebidas con contenido alcohólico.	355,606,383
03. Por servicios de ganadería:	30,430
01. Por producción ganadera.	0
02. Por producción apícola.	0
03. Por clasificación de carnes.	30,430
04. Por acreditación de expendio de carnes clasificadas.	0
04. Por servicios de certificaciones, constancias y autorizaciones.	1,463,364
01. Por servicios de constancias de archivo, anuencias y certificaciones.	1,451,282
02. Por servicios de reproducción de documentos de conformidad con la Ley de Acceso a la Información Pública.	12,082
03. Por servicios de expedición, reposición y revalidación anual de cédula para acreditar la inscripción en el Registro Único de Personas Acreditadas.	0

05. Por servicios prestados por la Dirección General de Notarias del Estado.	1,704,658
06. Por servicios prestados por la Dirección General de Documentación y Archivo.	123,768
07. Por servicios de publicación y suscripciones en el Boletín oficial.	6,632,620
08. Por servicios de expedición de placas de vehículos, revalidaciones, licencias para conducir y permisos.	1,025,981,558
09. Por servicios en materia de autotransporte y otros.	28,708,102
10. Por servicios del Registro Público de la Propiedad y del Comercio.	235,545,008
11. Por servicios del Registro Civil.	87,264,595
12. Por servicios prestados por el Instituto Catastral y Registral, Secretaría de Infraestructura y Desarrollo Urbano, Comisión de Ecología y Desarrollo Sustentable, Secretaría de Salud Pública y Secretaría de Educación y Cultura.	139,701,406
13. Por servicios prestados por el Secretario Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública.	1,192,373
14. Por servicios prestados por la Secretaría de la Contraloría General.	13,418,209
15. Por servicios prestados por la Unidad Estatal de Protección Civil.	13,289,515
	1,800,000

16. Por servicios prestados por la Fiscalía General de Justicia del Estado.	
18. Otros Servicios.	1,285,030
19. Servicios Prestados por Organismos Descentralizados.	95,851,823
4. Otros Derechos:	0
5. Accesorios de Derechos:	70,204,235
9. Derechos no Comprendidos en la Ley de Ingresos Vigente, Causados en Ejercicios Fiscales Anteriores Pendientes de Liquidación o de Pago.	269,224

Los conceptos a que se refiere este apartado numerales 3.01, 3.03, excepto 3.03.03 anteriores, quedan en suspenso por virtud de la coordinación de la Entidad con la Federación en materia de derechos.

5. PRODUCTOS:	**36,657,805**
1. Productos:	36,657,805
01. Derivados del uso y aprovechamiento de bienes no sujetos a régimen de dominio público.	250,000
02. Arrendamiento de Bienes Inmuebles no sujetos a régimen de dominio público.	250,000
02. Utilidades, dividendos e intereses.	36,379,007
03. Otros productos de tipo corriente.	28,798
9. Productos no Comprendidos en la Ley de Ingresos Vigente, Causados en Ejercicios Fiscales Anteriores Pendientes de Liquidación o de Pago.	0
6. APROVECHAMIENTOS:	**355,667,082**
1. Aprovechamientos:	341,825,451

02. Multas.	29,429,446
03. Indemnizaciones	415,833
04. Reintegros	100,000
05. Aprovechamientos provenientes de Obras Públicas.	1,716,467
09. Otros aprovechamientos.	310,163,705
2. Aprovechamientos Patrimoniales:	6,594,980
01. Enajenación de bienes inmuebles no sujetos a régimen de dominio público.	6,360,500
02. Enajenación de bienes muebles sujetos a inventario.	234,480
03. Venta de acciones y valores	0
3. Accesorios de aprovechamientos.	6,202,041
01. Recargos Federales.	2,899,120
02. Gastos de Ejecución.	3,302,921
9. Aprovechamientos no Comprendidos en la Ley de Ingresos Vigente, Causados en Ejercicios Fiscales Anteriores Pendientes de Liquidación o de Pago.	1,044,610
7. INGRESOS POR VENTA DE BIENES, PRESTACION DE SERVICIOS Y OTROS INGRESOS:	**4,980,407**
1. Ingresos por Venta de Bienes y Prestación de Servicios de Instituciones Públicas de Seguridad Social.	0
2. Ingresos por Venta de Bienes y Prestación de Servicios de Empresas Productivas del Estado.	0

3. Ingresos por Venta de Bienes y Prestación de Servicios de Entidades Paraestatales y Fideicomisos No Empresariales y No Financieros.	0
4. Ingresos por Venta de Bienes y Prestación de Servicios de Entidades Paraestatales Empresariales No Financieras con Participación Estatal Mayoritaria.	0
5. Ingresos por Venta de Bienes y Prestación de Servicios de Entidades Paraestatales Empresariales Financieras Monetarias con Participación Estatal Mayoritaria.	0
6. Ingresos por Venta de Bienes y Prestación de Servicios de Entidades Paraestatales Empresariales Financieras No Monetarias con Participación Estatal Mayoritaria	0
7. Ingresos por Venta de Bienes y Prestación de Servicios de Fideicomisos Financieros Públicos con Participación Estatal Mayoritaria.	0
8. Ingresos por Venta de Bienes y Prestación de Servicios de los Poderes Legislativo y Judicial, y de los Órganos Autónomos.	0
9. Otros Ingresos.	4,980,407
01. Mantenimiento y conservación del Programa Urbano Multifinalitario y del Catastro.	4,980,407
8. PARTICIPACIONES, APORTACIONES, CONVENIOS, INCENTIVOS DERIVADOS DE LA COLABORACION FISCAL Y FONDOS DISTINTOS DE APORTACIONES:	**46,334,363,583**
1. Participaciones:	23,120,680,336
01. Participaciones.	23,120,680,336

01.	Fondo General de Participaciones.	15,978,752,853
02.	Fondo de Fiscalización y Recaudación.	4,144,028,592
03.	Fondo de Fomento Municipal.	483,779,809
04.	Fondo de Impuestos Especiales Sobre Producción y Servicios.	438,216,035
05.	Participación Impuesto Sobre la Renta. Artículo 3-B de la Ley de Coordinación Fiscal.	1,167,646,916
06.	Impuesto Especial Sobre Producción y Servicios a la Gasolina y Diésel, Artículo 2º A, fracción II.	908,256,131
2.	Aportaciones.	16,779,324,235
01.	Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo.	9,465,346,356
03.	Otros de Gasto Corriente.	490,504,087
04.	Gasto de Operación.	326,892,820
05.	Fondo de Compensación.	158,332,875
06.	Servicios Personales.	8,489,616,574
02.	Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud.	2,607,448,196
03.	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social.	681,371,487
01.	Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales de la Cd. de México.	598,779,371

02. Fondo de Infraestructura Social para las Entidades.	82,592,116
04. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales de la Cd. de México.	1,898,969,498
05. Fondo de Aportaciones Múltiples.	585,942,522
01. Asistencia Social – DIF.	216,846,816
02. Infraestructura para Educación Básica.	182,683,546
03. Infraestructura para Educación Superior.	170,991,958
04. Infraestructura para Educación Media Superior.	15,420,202
06. Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública.	286,356,294
07. Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos.	311,973,237
01. Educación Tecnológica.	234,758,379
02. Educación de Adultos.	77,214,858
08. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas.	941,916,645
3. Convenios.	4,634,873,463
01. Convenios de Descentralización y Reasignación de Recursos.	4,634,873,463
4. Incentivos Derivados de la Colaboración Fiscal.	1,374,485,549

01. Actos de fiscalización sobre impuestos federales.	472,511,547
02. Vigilancia de Obligaciones Fiscales Federales.	51,784,704
03. Créditos Fiscales Federales Transferidos.	1,966,223
04. Incentivos económicos por recaudación del Impuesto Sobre la Renta derivado de la enajenación de terrenos y construcciones.	89,050,422
05. Por actos en materia de comercio exterior.	81,748,746
06. Impuesto Sobre Automóviles Nuevos.	288,234,618
07. Fondo de Compensación para el resarcimiento por disminución del Impuesto Sobre Automóviles Nuevos.	69,969,478
08. Fondo de Compensación del Régimen de Pequeños Contribuyentes e Intermedios.	60,006,412
09. Por funciones operativas de administración de los derechos federales en materia de vida silvestre.	3,520,000
10. Por funciones operativas de administración de los derechos por pesca deportiva y recreativa.	462,527
11. Incentivos económicos por recaudación de derechos federales por inspección y vigilancia de obras públicas.	14,684,035
12. Multas administrativas federales no fiscales.	8,422,275

13. Incentivos económicos derivados de la Zona Federal Marítimo Terrestre.	2,228,768
14. Incentivos del Régimen de Incorporación Fiscal.	228,780,419
15. Multas federales	1,115,375
5. Fondos Distintos de Aportaciones.	425,000,000
01. Fondo para el Desarrollo Regional Sustentable de Estados y Municipios Mineros.	425,000,000
9. **TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y SUBVENCIONES Y PENSIONES Y JUBILACIONES:**	**10,842,924,517**
1. Transferencias y Asignaciones:	8,540,579,554
01. Ingresos Propios de las Entidades Paraestatales.	8,440,079,554
01. Organismos Públicos Descentralizados.	1,598,948,861
01. Financiera para el Desarrollo Económico de Sonora.	17,000,000
03. Tecnológico Superior de Puerto Peñasco.	2,990,245
04. Instituto Tecnológico Superior de Cananea.	5,870,475
05. Instituto Sonorense de Cultura.	2,278,431
06. Instituto Tecnológico Superior de Cajeme.	29,250,959
08. Universidad Estatal de Sonora	102,000,000

09. Comisión del Deporte del Estado de Sonora.	4,347,600
10. Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Sonora.	10,728,557
11. Colegio de Bachilleres del Estado de Sonora.	6,517,762
12. Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Sonora.	59,578,340
13. Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Sonora.	53,561,684
15. Instituto Sonorense de Infraestructura Educativa.	15,584,851
16. Universidad Tecnológica de Hermosillo.	10,847,826
17. Universidad Tecnológica de Nogales.	8,321,561
18. Universidad Tecnológica del Sur de Sonora.	9,674,175
19. Universidad de la Sierra.	2,260,000
20. Servicios de Salud de Sonora.	72,197,708
21. Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Sonora.	93,065,077
22. Comisión de Ecología y Desarrollo Sustentable del Estado de Sonora.	5,194,457
	247,188,231

23. Comisión Estatal del Agua.	
24. Telefonía Rural de Sonora.	2,259,133
25. Instituto de Acuacultura del Estado de Sonora.	1,136,405
26. Radio Sonora.	1,600,000
28. Instituto Tecnológico de Sonora.	172,272,868
29. Instituto Sonorense de Educación para Adultos.	16,705,329
30. El Colegio de Sonora.	834,208
31. Instituto Superior de Seguridad Pública del Estado de Sonora.	0
32. Junta de Caminos del Estado de Sonora.	550,000
36. Instituto Sonorense de la Juventud.	4,000,000
37. Universidad Tecnológica de Etchojoa.	2,375,450
38. Universidad Tecnológica de Puerto Peñasco.	1,650,000
39. Universidad Tecnológica de San Luís Río Colorado.	3,192,683
40. Delfinario Sonora.	10,824,336
41. Fondo de Operación de Obras Sonora SI.	155,227,554
42. Centro de Evaluación y Control de Confianza	14,720,000

43. Servicio de Administración y Enajenación de Bienes de Entidades del Gobierno del Estado.	150,000
45. Procuraduría Ambiental del Estado de Sonora.	4,200,000
46. Universidad Tecnológica de Guaymas	2,763,050
48. Servicios Educativos del Estado de Sonora.	9,255,886
50. Comisión de Vivienda del Estado de Sonora.	0
51. Fondo Estatal para la Modernización del Transporte.	26,880,504
53. Instituto Sonorense de las Mujeres.	180,000
54. Centro Regional de Formación Profesional Docente del Estado de Sonora.	25,056,200
55. Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología.	3,235,000
60. PROSONORA	0
61. Régimen Estatal de Protección Social en Salud de Sonora.	212,613,298
62. Instituto de Becas y Crédito Educativo del Estado de Sonora.	168,809,018
02. Fideicomisos.	42,479,101

01. Progreso, Fideicomiso Promotor Urbano de Sonora.	16,632,208
02. Operadora de Proyectos Estratégicos del Estado de Sonora.	10,584,000
03. Fideicomiso Fondo Revolvente Sonora.	15,262,893
03. Aportaciones de Seguridad Social.	6,710,123,207
01. Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado de Sonora.	6,710,123,207
04. Empresas de Participación Estatal Mayoritaria.	88,528,385
01. Televisora de Hermosillo, S.A. de C.V.	88,528,385
02. Transferencias de Fideicomisos.	100,500,000
01. Fideicomiso Puente Colorado	100,500,000
3. Subsidios y Subvenciones.	2,302,344,963
01. Subsidios y Subvenciones.	2,302,344,963
01. Aportación Federal al Régimen Estatal de Protección Social en Salud.	612,745,093
02. Para Alimentación de Reos y Dignificación Penitenciaria. Socorro de Ley.	7,439,000
03. Programas Regionales.	33,500,000
04. Fondo para Prevención de Desastres Naturales.	0

07. Fondo para la Accesibilidad en el Transporte Público para Personas con Discapacidad	11,555,526
08. Proyectos de Desarrollo Regional.	600,728,000
10. Fondo de Desastres Naturales	0
11. Fideicomiso para la Infraestructura en los Estados.	200,000,000
21. Fondo Apoyo a Migrantes.	18,500,000
23. Fortalecimiento Financiero Inversión	170,000,000
24. Subsidio a los Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal y en su caso a las Entidades Federativas que ejerzan de manera directa o coordinada la función de Seguridad Pública (FORTASEG).	142,877,344
25. Programa R120 Apoyo Federal Para Pago Adeudo de Suministro de Energía Eléctrica.	330,000,000
26. Fondo Metropolitano	175,000,000
5. Pensiones y Jubilaciones.	0
7. Transferencias del Fondo Mexicano del Petróleo para la Estabilización y el Desarrollo.	0
0. INGRESOS DERIVADOS DE FINANCIAMIENTOS:	**4,507,454,418**
1. Endeudamiento Interno.	4,507,454,418

01. Diferimiento de pagos.	1,902,454,418
02. Créditos a Corto Plazo.	2,605,000,000
03. Crédito a Largo Plazo.	0
2. Endeudamiento Externo.	0
3. Financiamiento Interno.	0

ARTICULO 2o.- Se conceden las siguientes participaciones y transferencias a los Municipios del Estado de Sonora, por el rendimiento de los ingresos estatales que se generen en sus respectivos territorios y por participación e incentivos en ingresos federales, en la forma siguiente:

I.	Del Impuesto Estatal Sobre los Ingresos Derivados por la Obtención de Premios. Su distribución se hará en los términos que determine el decreto correspondiente.	20%
II.	Sobre los ingresos por concepto de expedición de placas de circulación de vehículos de cualquier tipo, a excepción de placas de demostración.	12.5%
III.	Sobre los ingresos por concepto de revalidación de licencias para la operación y funcionamiento de los establecimientos destinados a la fabricación, envasamiento, distribución, almacenamiento, transportación, venta y consumo de bebidas con contenido alcohólico en el Estado.	20%
IV.	Del Impuesto General al Comercio Industria y Prestación de Servicios.	30%
V.	Sobre los ingresos por concepto de las multas por infracciones a la Ley que regula la operación y funcionamiento de los establecimientos destinados a la fabricación, envasamiento, distribución, transportación, venta y consumo de bebidas con	

	contenido alcohólico, en los términos de los convenios correspondientes y exclusivamente sobre multas provenientes de actuaciones realizadas por las autoridades municipales.	50%
VI.	Sobre los ingresos del Impuesto Estatal por la Prestación de Servicios de Juegos con Apuestas y Concursos. Su distribución se hará en los términos que determine el decreto correspondiente.	20%
VII.	Participación Impuesto Sobre la Renta. Artículo 3-B de la Ley de Coordinación Fiscal. En los términos del citado Artículo.	100%
VIII.	Sobre las erogaciones realizadas por los Municipios y sus Organismos respecto al Impuesto sobre Remuneraciones al Trabajo Personal. Esta participación se enterará a cada municipio en un plazo no mayor a 20 días naturales después de efectuado el pago del impuesto.	100%
IX.	Sobre las participaciones e incentivos por ingresos federales que correspondan al Estado en los términos de la Ley de Coordinación Fiscal, de acuerdo con los coeficientes que se establezcan en el decreto que al efecto expida el Congreso del Estado:	
	1.- Fondo General de Participaciones.	20%
	2.- Fondo de Fiscalización y Recaudación.	20%
	3.- Fondo de Fomento Municipal.	100%
	4.- Fondo de Impuestos Especiales Sobre Producción y Servicios a las bebidas alcohólicas, cerveza y tabaco.	20%

5.- Impuesto Especial Sobre Producción y Servicios a la Gasolina y Diésel, Artículo 2º A, fracción II.	20%
6.- Impuesto Sobre Tenencia o Uso de Vehículos. (rezago)	20%
7.- Impuesto Sobre Automóviles Nuevos.	20%
8.- Fondo de compensación para el resarcimiento por disminución del Impuesto Sobre Automóviles Nuevos.	20%

Las Participaciones en Ingresos Federales y los Fondos de Aportaciones Federales a favor del Estado, se percibirán con arreglo a lo que dispongan los ordenamientos que los otorguen.

ARTICULO 3o.- En los casos de otorgamiento de prórrogas para el pago de créditos fiscales, se causarán recargos durante el año 2019 conforme a lo siguiente:

I.- 1.50% mensual en plazos de uno a 12 meses.
II.- 1.88% mensual en plazos de 13 a 24 meses.
III.- 2.25% mensual en plazos de 25 a 36 meses.

El porcentaje aplicable para la determinación de la tasa a que se refiere el Artículo 26 del Código Fiscal del Estado, será del 1.0% mensual.

ARTICULO 4o.- Cuando una ley impositiva contenga, además de las disposiciones propias del gravamen, otras que impongan una obligación tributaria distinta, esta última se considerará comprendida en el apartado del Artículo 1o. de esta Ley que corresponda a dicho gravamen.

ARTICULO 5o.- La recaudación proveniente de los conceptos previstos en el Artículo 1o. de esta Ley, con excepción de los contenidos en el apartado 9.1.01, aun cuando se destinen a fines específicos, se hará en las oficinas exactoras de la Secretaría de Hacienda y en las instituciones de crédito, empresas y medios electrónicos autorizadosalefecto, excepto cuando la Secretaría de Hacienda celebre convenios de coordinación con los Municipios de la Entidad para la administración y cobro de algún concepto fiscal estatal, en cuyo caso el pago se efectuará en las oficinas de las tesorerías municipales, conforme a las bases que se estipulen en los convenios respectivos.

Para que tenga validez el pago de las diversas prestaciones fiscales que establece esta Ley de Ingresos por los conceptos antes mencionados, el contribuyente deberá obtener en todos los casos el recibo oficial o la documentación, constancia, acuse de recibo electrónico u otros medios que para acreditar el pago de créditos fiscales establezca la Secretaría de Hacienda a través de disposiciones de carácter general. Las cantidades que se recauden por estos conceptos se concentrarán en la Secretaría de Hacienda y deberán reflejarse, cualquiera que sea su forma o naturaleza, tanto en los registros de las oficinas recaudadoras como de la propia Secretaría.

A efecto de asegurar la recaudación de toda clase de créditos a favor del Gobierno del Estado, el Ejecutivo del Estado, por conducto de la Secretaría de Hacienda, podrá aceptar la dación de bienes o servicios en pago total o parcial de créditos cuando constituya la única forma que tenga el deudor para cumplir con la obligación a su cargo y dichos bienes o servicios sean de fácil venta o realización, o resulten de utilidad para el Gobierno del Estado, a juicio de la propia Secretaría de Hacienda, quien tendrá la facultad de resolver sobre la aceptación o negativa de las solicitudes de dación en pago.

Los actos que se lleven a cabo por los particulares en relación a lo previsto en el párrafo anterior no constituirán instancia y las resoluciones que emita el Ejecutivo del Estado por conducto de la Secretaría de Hacienda no podrán ser impugnadas por los medios de defensa previstos en las disposiciones fiscales.

Sin perjuicio de lo establecido en este y otros ordenamientos jurídicos, las entidades a que se refiere el apartado 9.1.01 del Artículo 1º de esta Ley, podrán recaudar sus ingresos propios por medio de sus órganos o a través de quienes éstos autoricen por medio de convenios de colaboración, debiendo informar mensualmente a la Secretaría de Hacienda, en un término que no exceda de diez días hábiles los montos y conceptos recaudados en el mes inmediato anterior.

ARTICULO 6o.- Tratándose de inscripciones de embargos en el Registro Público de la Propiedad y el Comercio, que deriven del procedimiento administrativo de ejecución practicado por las autoridades fiscales estatales y que den origen al pago de derechos, estos serán cubiertos una vez que se haga efectivo el interés fiscal.

ARTICULO 7o.- Se faculta al Ejecutivo del Estado para otorgar los siguientes estímulos fiscales:

I.- Las personas físicas y morales que inicien operaciones empresariales en el Estado, correspondientes a las actividades previstas en el primer párrafo delArtículo 8o. de esta Ley, gozarán de una reducción del 100 por ciento en el pago del Impuesto Sobre Remuneraciones al Trabajo Personal, durante los primeros doce meses de operaciones, exclusivamente en lo correspondiente a los empleos de carácter permanente que generen, siempre y cuando acrediten las cuotas de generación de empleo femenino distribuidas en los diferentes niveles de su estructura organizacional según la tabla siguiente:

	Proporción
Actividades agropecuarias	30%

Industria Manufacturera	50%
Industria Extractiva y Electricidad	10%
Construcción	10%
Comercio	50%
Transportes	20%
Comunicaciones	50%
Otros Servicios	50%
Gobierno y Organismos internacionales	50%

El cómputo del plazo de doce meses se contará a partir de la fecha de inicio de operaciones o de la apertura del establecimiento o local, según sea el caso, señalado en el formulario de registro presentado ante el Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

No quedan comprendidas en esta fracción las empresas que con anterioridad al año 2019 ya se encontraban operando, las que provengan de escisión o fusión de sociedades, en los términos del Código Fiscal de la Federación y la Ley General de Sociedades Mercantiles, respectivamente, cambien de nombre o razón social, de domicilio, actividad o traspaso de la empresa, así como las que reanuden actividades, con excepción de aquellas cuyo período de inactividad sea mayor a tres años.

II.- Los contribuyentes que desarrollen las actividades previstas en el primer párrafo del Artículo 8o. de esta Ley y que generen en forma directa nuevos empleos permanentes en la Entidad durante el ejercicio fiscal de 2019, gozarán de una reducción del 100% en el pago del Impuesto Sobre Remuneraciones al Trabajo Personal que causen las remuneraciones que correspondan a dichos empleos, durante los primeros doce meses de su contratación.

Se consideran nuevos empleos a los de carácter permanente, que se contraten en forma adicional al promedio mensual de la plantilla de personal que haya ocupado el contribuyente en el ejercicio fiscal 2018.

No quedan comprendidas en esta fracción las remuneraciones correspondientes a empleos de carácter eventual o temporal, así como los que tengan por objeto sustituir a otro trabajador.

III.- Los contribuyentes que contraten trabajadores con edad de 40 años en adelante, cubriéndoles remuneraciones que en lo individual no excedan de 4.5 veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización elevado al mes, gozarán de una reducción del 100% en el pago del Impuesto Sobre Remuneraciones al Trabajo Personal durante un período de 60 meses a partir de la contratación, exclusivamente en lo correspondiente a las remuneraciones pagadas a dichos trabajadores.

IV.- Los contribuyentes constituidos en sociedades de responsabilidad limitada de interés público y capital variable, así como los organismos auxiliares de cooperación que realicen actividades de interés público y cuya operación sea financiada mediante la concurrencia de recursos públicos y privados, gozarán de una reducción del 100% en el pago del Impuesto Sobre Remuneraciones al Trabajo Personal.

V.- Los contribuyentes del Impuesto Sobre Remuneraciones al Trabajo Personal que realicen inversiones en construcción, mejoras, rehabilitación o mantenimiento en instalaciones públicas para la práctica del deporte, gozarán de una reducción equivalente al monto invertido en el pago del impuesto que sea causado.

Para obtener el estímulo fiscal, la Secretaría de Infraestructura y Desarrollo Urbano, deberá autorizar los proyectos a desarrollar y validar los montos que hayan sido invertidos conforme al párrafo anterior.

La Secretaría de Hacienda emitirá las reglas de operación para la aplicación del estímulo a que se refiere la presente fracción.

VI.- Los contribuyentes que desarrollen las actividades previstas en el Artículo 71 Fracción IV de la Ley de Hacienda del Estado y que acrediten ante la Dirección General de Transporte que el 75% de sus viajes se realizan para el transporte de trabajadores agrícolas a sus centros de trabajo, pagarán durante el ejercicio fiscal el Impuesto General al Comercio, Industria y Prestación de Servicios de acuerdo a la cuota fija establecida para la modalidad de Transporte Agrícola.

VII.- Se otorga un estímulo fiscal consistente en la reducción del 50% del Impuesto sobre Remuneraciones al Trabajo Personal, cuando el pago por concepto de remuneraciones en dinero o en especie se realice por contribuyentes dedicados a actividades agrícolas, silvícolas, ganaderas, acuícolas o pesca, siempre y cuando los productos no hayan sido objeto de transformación industrial.

El estímulo fiscal señalado en la presente fracción, no será acumulable con otras reducciones, beneficios o estímulos del Impuesto Sobre Remuneraciones al Trabajo Personal y los contribuyentes susceptibles del mismo deberán estar al corriente con sus obligaciones fiscales.

Para los efectos de este Artículo se entenderá por actividades empresariales aquellas que al efecto señale el Código Fiscal del Estado y por empleos permanentes a los registrados bajo dicho carácter en el Instituto Mexicano del Seguro Social u otras instituciones de seguridad social legalmente reconocidas.

Los estímulos señalados en las fracciones I y II de este Artículo, no serán acumulables con otras reducciones del Impuesto Sobre Remuneraciones al Trabajo Personal, excepto la establecida en la fracción III del presente Artículo.

En el caso de los estímulos establecidos en las fracciones I, II y III del presente Artículo, los beneficiarios deberán presentar sus declaraciones fiscales de conformidad con las disposiciones vigentes, señalando el monto del Impuesto Sobre Remuneraciones al Trabajo Personal causado por el total de su plantilla de personal y especificando el monto del estímulo a que son acreedores, mismo que será deducido del impuesto causado para determinar el monto del gravamen a pagar.

La Secretaría de Hacienda, podrá expedir las disposiciones necesarias para el cumplimiento de lo establecido en este Artículo.

VIII.- Recibirán un estímulo fiscal los contribuyentes del Impuesto sobre Remuneraciones al Trabajo Personal que apoyen económicamente proyectos artísticos y culturales de artistas, creadores y promotores culturales sonorenses equivalente al monto invertido.

Para que los artistas, creadores y/o promotores culturales sonorenses accedan al recurso económico, el Instituto Sonorense de Cultura deberá autorizar los proyectos a desarrollar y validar los montos con el empresario. El Instituto Sonorense de Cultura tendrá un tope de quince millones de pesos para distribuirlo entre los proyectos presentados.

La Secretaría de Hacienda en conjunto con el Instituto Sonorense de Cultura, emitirá las reglas de operación para la aplicación del estímulo fiscal a que se refiere la presente fracción.

ARTICULO 8o.- Se faculta al Ejecutivo del Estado para otorgar estímulos fiscales consistentes en la reducción total o parcial en el pago del Impuesto Sobre Remuneraciones al Trabajo Personal, hasta por un plazo de cinco años contados a partir del inicio de operaciones, a favor de aquellas empresas de nueva creación en la entidad cuya actividad preponderante se ubique en la industria manufacturera, incluyendo maquiladoras; de operación y desarrollo de infraestructura de transporte y comunicaciones; de alta tecnología agropecuaria; de servicios de procesamiento electrónico de información, vinculado a operaciones internacionales o de cobertura nacional; así como a favor de las empresas industriales referidas en este Artículo que, sin ser de nueva creación, efectúen ampliaciones con carácter permanente en su capacidad productiva y su planta laboral, a través de inversiones en maquinaria y/o equipo, así como en infraestructura, cuyo importe sea superior al equivalente en moneda nacional de diez millones de dólares y de cinco millones de dólares, respectivamente.

Para hacerse acreedoras de estos estímulos fiscales en los porcentajes y plazos que se especifican, las empresas a que se refiere el párrafo anterior deberán generar un volumen superior a cincuenta nuevos empleos permanentes en el curso de los 12 primeros meses de operación, bajo una cuota porcentual de trabajo femenino según la tabla anexa:

	Proporción
Actividades agropecuarias	30%
Industria Manufacturera	50%
Industria Extractiva y Electricidad	10%
Construcción	10%
Comercio	50%
Transportes	20%
Comunicaciones	50%
Otros Servicios	50%
Gobierno y Organismos internacionales	50%

Y/o propiciar beneficios extraordinarios en uno o más de los siguientes aspectos:

I.- Diversificación de actividades productivas en municipios de la Entidad con economías altamente dependientes de actividades tradicionales y/o con un incipiente desarrollo industrial.

II.- Amplia utilización en actividades industriales de insumos, materias primas, partes y componentes producidos en la Entidad.

III.-Elaboración de insumos, partes y componentes que contribuyan a una mayor integración de las cadenas productivas industriales en la Entidad.

IV.-Exportación directa o indirecta de materias primas industrializadas de origen regional.

V.- Amplia generación de empleos permanentes con requerimientos de estudios de nivel superior y medio superior.

VI.-Alta inversión en infraestructura, maquinaria y/o equipo para la operación de la empresa en la Entidad.

VII.-Los porcentajes de reducción en el pago de impuesto y el período durante el cual se apliquen se otorgarán conforme lo siguiente:

a).- Empresas que cumplen con el parámetro de empleo previsto en el segundo párrafo del presente Artículo:

Creación de empleos permanentes	Reducción del pago fiscal				
	1er año	2° año	3er año	4° año	5° año
De 50 a 99	100%	50%	-	-	-
De 100 a 499	100%	100%	50%	-	-
De 500 en adelante	100%	100%	75%	50%	-

b).- Empresas que cumplen con el parámetro de empleo previsto en el segundo párrafo del presente Artículo y simultáneamente cubran una o más de las condiciones establecidas en las fracciones I a VI anteriores:

Creación de empleos permanentes	Reducción del pago fiscal				
	1er año	2° año	3er año	4° año	5° año
De 50 a 99	100%	100%	50%	-	-
De 100 a 499	100%	100%	75%	50%	-
De 500 en adelante	100%	100%	100%	100%	75%

c).- Empresas que cubran una o más de las condiciones señaladas en las fracciones I a VI anteriores:

Número de condiciones cubiertas	Reducción del pago fiscal				
	1er año	2° año	3er año	4° año	5° año
Una	100%	100%	50%	-	-
Dos	100%	100%	75%	50%	-
Tres o más	100%	100%	100%	100%	100%

El plazo en que las empresas gocen de las reducciones en el pago del impuesto se computará a partir de la fecha de inicio de operaciones o de la apertura del establecimiento o local, según sea el caso, señalado en el formulario de registro presentado ante el Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Para las empresas industriales que se encuentren en operación y que efectúen ampliaciones con carácter permanente en su capacidad productiva y su planta laboral, de conformidad con el primer párrafo de este Artículo, el plazo durante el cual gocen del estímulo fiscal se computará a partir de la fecha de alta en el Instituto Mexicano del Seguro Social de los nuevos trabajadores que sean contratados con motivo de la citada ampliación en la capacidad productiva.

Los estímulos señalados en este Artículo no serán acumulables con otras reducciones del Impuesto Sobre Remuneraciones al Trabajo Personal, con excepción de la establecida en la fracción III del Artículo 7° del presente ordenamiento.

El Ejecutivo del Estado deberá informar al Congreso del Estado, dentro de la información trimestral que está obligado a presentar ante ese Poder Legislativo, sobre las empresas beneficiadas por los estímulos señalados en esta disposición, su porcentaje y el período durante el cual se otorguen.

Las empresas beneficiarias de los estímulos previstos en este Artículo, deberán presentar sus declaraciones fiscales de conformidad con las disposiciones vigentes, señalando el monto del impuesto causado por el total de su plantilla de personal y especificando el monto del estímulo a que son acreedores, mismo que será deducido del impuesto causado para determinar el monto del gravamen a pagar.

Los beneficios en materia de estímulos previstos en el presente Artículo y 7° anterior, no otorgan a los contribuyentes el derecho a devoluciones, deducciones o compensaciones, en los casos que los estímulos no hayan sido aplicados dentro del período correspondiente por omisión del propio contribuyente.

Los actos que se lleven a cabo por los particulares en relación a lo previsto en este Artículo no constituirán instancia y las resoluciones que emita el Ejecutivo del Estado no podrán ser impugnadas por los medios de defensa previstos en las disposiciones fiscales.

Los estímulos previstos en el presente artículo, serán otorgados de conformidad con el reglamento que al efecto expida el Ejecutivo del Estado.

ARTICULO 9o.- Se faculta al Ejecutivo del Estado para que por conducto de la Secretaría de Hacienda, otorgue los siguientes beneficios fiscales:

I.- Los permisionarios de licencias para la venta y consumo de bebidas con contenido alcohólico o porteo contarán con un estímulo por pronto pago de los derechos de canje correspondientes al ejercicio fiscal de 2019, consistente en la reducción del derecho a pagar conforme al plazo y porcentaje siguiente: 2.5% en el mes de enero. Para hacerse acreedor a este estímulo, los permisionarios deberán realizar el entero del derecho en una sola exhibición.

II.-Se reducen parcialmente los derechos que por los servicios que proporciona la Dirección General de Transporte, se causen por los conceptos y en los montos que a continuación se indican:

1. Por la revisión anual de las concesiones que amparan la explotación del servicio público de transporte concesionado de jurisdicción estatal o municipal, por unidad, previsto en el artículo 320, apartado 2 de la Ley de Hacienda del Estado:

MODALIDAD	REDUCCIÓN
A).- Pasaje:	
a).- Urbano.	$194.00
b).- Suburbano.	$194.00
c).- Foráneo.	$194.00
d).- Exclusivo de turismo.	$194.00
e).- Automóvil de alquiler.	$563.00
f).- Especializado de personal.	$194.00

g).-Escolar, para trabajadores agrícolas, especializado para personas con discapacidad y de la tercera edad.	$603.00
h).- Automóvil de alquiler colectivo	$563.00
B).- Carga.	$374.00

La reducción a que se refiere este punto 1 de esta fracción, será aplicable a los concesionarios que realicen el pago de los derechos por la revisión anual de la concesión, a más tardar el 30 de abril de 2019. Vencida esta fecha se aplicará la tarifa prevista en el artículo 320, apartado 2 de la Ley de Hacienda del Estado, más los accesorios que correspondan.

Tratándose de los derechos por revisión anual de las concesiones, deberá estarse a lo dispuesto por el último párrafo del punto 1 de esta fracción.

III.- Los propietarios de vehículos y motocicletas híbridos y/o eléctricos gozarán de una reducción del 75% sobre el Derecho por expedición de placas así como, en la revalidación de las mismas.

IV.- Los propietarios de vehículos que realicen el pago por revalidación anual de placas tipo único, contarán con un estímulo por pronto pago dentro del primer trimestre del año, consistente en la reducción del derecho a pagar conforme a los plazos y porcentajes siguientes:

a. Pagos en Agencias Fiscales, 5% en general durante el mes de enero.

b. Pagos por medio del portal electrónico autorizado por la Secretaría de Hacienda, 10% en general en el mes de enero y 5% en general en el mes de febrero.

c. Otros medios de pago como serían instituciones bancarias y tiendas de autoservicio autorizadas por la Secretaría: 5% en general en los meses de enero y febrero.

Para hacerse acreedor a este estímulo, los contribuyentes deberán de cubrir el pago en una sola exhibición.

Las contribuciones adicionales serán calculadas sobre el entero del derecho.

Los estímulos previstos en la presente fracción no son acumulables con otros beneficios establecidos en otras disposiciones.

V.- Los concesionarios de transporte público contarán con un beneficio fiscal respecto de los recargos generados en ejercicios fiscales anteriores relativos al impuesto general al comercio, industria y prestación de servicios y derechos de revisión anual de la concesión de transporte, en los siguientes términos:

a) 100% de reducción en recargos durante el mes de enero.

b) 75% de reducción en recargos durante el mes de febrero.

c) 50% de reducción en recargos durante el mes de marzo.

d) 25% de reducción en recargos durante el mes de abril.

Los beneficios que se confieren en este presente Artículo no otorgan a los contribuyentes el derecho a devolución, deducción o compensación alguna.

ARTÍCULO 10o.- Las infracciones a las disposiciones de la Ley de Transporte para el Estado de Sonora, serán sancionadas administrativamente por las autoridades estatales competentes que correspondan conforme a dicha ley, en la siguiente forma:

I.- Con multa equivalente de 10 a 100 veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización, según las circunstancias que medien en los siguientes casos:

Cuando se actualicen los supuestos señalados en los incisos B, fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX y XX y C, fracciones I, II y III, del artículo 146 de la Ley de Transporte para el Estado de Sonora.

II.- Con multa equivalente de 10 a 100 veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización, según las circunstancias que medien en los siguientes casos:

Cuando se actualicen los supuestos señalados en el artículo 146, inciso A, fracciones I, II, III, IV, V, VI VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX y XXI, de la citada Ley.

III.- Con multa equivalente de 500 a 1000 veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización, tratándose de unidades sin ningún tipo de concesión y/o permiso vigente. La autoridad competente que corresponda, deberá impedir la circulación y en su caso, detener la unidad respectiva, en la inteligencia de que para garantizar el crédito fiscal resultante, se practicará el secuestro precautorio sobre bienes propiedad del infractor.

Las multas que establece la presente disposición, se constituirán en créditos fiscales que se harán efectivos por conducto de la Secretaría de Hacienda, a través del Procedimiento Administrativo de Ejecución previsto en el Código Fiscal del Estado.

ARTICULO 11o.- Se faculta a la Secretaría de Hacienda a través de la Subsecretaría de Ingresos y sus Unidades Administrativas a dar de baja administrativa mediante resolución global o individual de todos aquellos contribuyentes de Impuestos y Derechos Estatales que

se encuentren en situación de no localizables, abandono del domicilio registrado, sin bienes embargables entre otros, de conformidad a las disposiciones legales y administrativas aplicables, cuyo registro no cuente con los pagos correspondientes desde hace cinco o más años a la aplicación de la presente Ley, la Secretaría podrá emitir los lineamientos respectivos.

ARTICULO 12o.- Se faculta al Poder Ejecutivo para que por conducto de la Secretaría de Hacienda, efectúe las adecuaciones presupuestales necesarias al ingreso estimado en la presente Ley, a efecto de igualarlas al ingreso efectivamente recaudado durante el ejercicio fiscal.

ARTÍCULO 13o.- Se autoriza a la Secretaría de Hacienda que los ingresos en materia de imposición de sanciones electorales sean destinados al desarrollo de actividades científicas, tecnológicas y de innovación, de conformidad a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

ARTÍCULO 14o.- Se faculta al Poder Ejecutivo para que por conducto de la Secretaría de Hacienda, destine los ingresos excedentes de libre disposición siguiendo los conceptos establecidos en el Artículo 14 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.

T R A N S I T O R I O S

ARTICULO PRIMERO.- Esta Ley entrará en vigor en todo el Estado el día 1o. de enero del año 2019, previa su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Se faculta al Ejecutivo para que una vez que se conozca el PEF 2019, formule los ajustes correspondientes a los montos y partidas de este presupuesto de ingresos, a efecto de que contenga la información correlativa acorde al PEF 2019, respecto de las participaciones y aportaciones federales que corresponderán a la Entidad Federativa, lo anterior a fin de que se cumpla con lo establecido en la Ley de Disciplina Financiera, la cual menciona que las Leyes de Ingresos y los Presupuestos de Egresos de las Entidades Federativas deberán ser congruentes con los Criterios Generales de Política Económica y las estimaciones de las participaciones y Transferencias federales etiquetadas que se incluyan, las cuales no deberán exceder a las previstas en la iniciativa de la Ley de Ingresos de la Federación y en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación del ejercicio fiscal correspondiente.

Previéndose a su vez que en los casos en que las Entidades Federativas aprueben sus Leyes de Ingresos y Presupuestos de Egresos, después de la publicación de la Ley de Ingresos de la Federación y el Presupuesto de Egresos de la Federación, las estimaciones de participaciones y Transferencias federales etiquetadas que se incluyan no deberán exceder a las previstas en la Ley de Ingresos de la Federación y en el Presupuesto de Egresos de la Federación del ejercicio fiscal correspondiente. Así como que para aquellas Transferencias federales etiquetadas, cuya distribución por Entidad Federativa no se encuentre disponible en el Presupuesto de Egresos de la Federación, las Entidades Federativas podrán realizar una estimación con base en los Criterios Generales.

Cuando las transferencias federales autorizadas para la Entidad en el PEF 2019, sean menores o, en su caso, excedan a las previstas en el presupuesto de egresos de la Entidad, se faculta al Ejecutivo del Estado a realizar los ajustes según corresponda, en la inteligencia de que tratándose de aportaciones federales no etiquetadas excedentes, estas deberán destinarse a fortalecer el Balance Presupuestario.

Cuando las participaciones y aportaciones federales autorizadas para la Entidad en el PEF 2019, sean menores a las previstas en esta Ley de Ingresos, se faculta al Ejecutivo del Estado a realizar los ajustes correspondientes en el presupuesto de egresos de la Entidad, con la finalidad de adecuar, en la proporción que corresponda, el presupuesto autorizado a los Organismos Autónomos reconocidos en la Constitución Política del Estado de Sonora.

ARTÍCULO TERCERO.- Se faculta al Ejecutivo para que emita estímulos fiscales en donde se establezca el cobro anticipado de derechos, fortaleciendo la actividad económica de la entidad.

ARTICULO CUARTO.- Queda autorizado el Ejecutivo del Estado para que en caso de desincorporación de la Entidad del Sistema Nacional de Coordinación Fiscal, totalmente o en cualquiera de sus aspectos, proceda por conducto de la Secretaría de Hacienda a la aplicación de los gravámenes en suspenso a que esta Ley se refiere, a partir de la fecha en que surta efectos la declaratoria correspondiente.

ARTICULO QUINTO.- En los informes trimestrales que el Gobierno del Estado rinda a la Legislatura Local por conducto de la Secretaría de Hacienda, en relación al estado y evolución que guardan las finanzas públicas estatales, éstos deberán contener un desglose detallado de cada uno de los conceptos establecidos en la presente Ley, debiéndose pormenorizar enunciativamente el comportamiento de los presupuestos de ingresos y demás conceptos a que se refiere el artículo 22-Bis de la Ley del Presupuesto de Egresos y Gasto Público Estatal.

ARTICULO SEXTO.- La Secretaría de Hacienda dará a conocer al Congreso del Estado la calendarización mensual estimada de los ingresos derivados de Participaciones Federales, así como la correspondiente a los Fondos de Aportaciones a que se refiere el Capítulo V de la Ley de Coordinación Fiscal, en un plazo que no exceda los treinta días hábiles posteriores a la publicación por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público de la información a que se refiere el Artículo 3°, penúltimo párrafo, de la Ley de Coordinación Fiscal y del Acuerdo por el que se da a conocer a los gobiernos de las Entidades Federativas, la distribución y calendarización para la ministración de los recursos correspondientes al Ramo 33, Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios.

ARTICULO SEPTIMO.- En virtud de que el marco jurídico federal posibilita que las entidades federativas puedan establecer impuestos cedulares al ingreso, sin contravenir sus compromisos en materia de coordinación fiscal, el Ejecutivo del Estado analizará sus posibles beneficios para la Entidad y, de estimarse pertinente, remitirá la correspondiente Iniciativa al Congreso del Estado.

En el caso de establecerse los citados impuestos cedulares al ingreso, dichos conceptos y sus rendimientos estimados se incorporarán en el apartado 1 del Artículo 1° del presente ordenamiento.

ARTICULO OCTAVO.- Para el ejercicio fiscal 2019 se autoriza la realización de las operaciones referidas en el Decreto No. 188, publicado el 21 de diciembre de 2017 en el Boletín Oficial, Órgano de Gobierno del Estado de Sonora, para que los Organismos, Fideicomisos y Empresas de Participación Estatal Mayoritaria referidos en el Artículo 21º de dicho Decreto, puedan ejercerlas durante el año 2019, así como para que el Estado Libre y Soberano de Sonora, a través de la Titular del Poder Ejecutivo o del Secretario de Hacienda del Estado, intervenga en las operaciones mencionadas y realice los actos que le correspondan conforme al Decreto referido. La presente autorización ratifica en todos y cada uno de sus términos las disposiciones contenidas a este respecto en el Decreto 188 precitado.

ARTICULO NOVENO.- A partir de la fecha en que esta Ley entre en vigor, quedarán sin efecto las disposiciones de carácter general o particular que se opongan a lo establecido en la presente.

ARTÍCULO DÉCIMO.- Para el ejercicio fiscal 2019 se autoriza la realización de las operaciones referidas en el Decreto No. 188, publicado el 21 de diciembre de 2017 en el Boletín Oficial, Órgano de Gobierno del Estado de Sonora, para que los Organismos, Fideicomisos y Empresas de Participación Estatal Mayoritaria referidos en el Artículo 21º de dicho Decreto, puedan ejercerlas durante el año 2019, así como para que el Estado Libre y Soberano de Sonora, a través de la Titular del Poder Ejecutivo o del Secretario de Hacienda del Estado, intervenga en las operaciones mencionadas y realice los actos que le correspondan conforme al Decreto referido; del mismo modo, se autoriza el Estado Libre y Soberano de Sonora, a través de la Titular del Poder Ejecutivo o del Secretario de Hacienda del Estado, o a través del Fideicomiso No. CIB/3020 constituido en CIBanco, S.A., Institución de Banca Múltiple, para las operaciones de financiamiento autorizadas al Estado, para que durante el año 2019 pueda celebrar las operaciones de instrumentos derivados o de coberturas de tasas de interés a que se refiere el citado Decreto No. 188. La presente autorización ratifica en todos y cada uno de sus términos las disposiciones contenidas sobre estos puntos en el Decreto 188 precitado".

Siguiendo el protocolo, la presidencia puso a discusión la ley en lo general y en lo particular; sin que se presentare objeción alguna, fue aprobada, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobada la Ley y comuníquese".

En cumplimiento al punto 7 de la orden del día, el diputado Díaz Brown Ramsburhg solicitó la dispensa a los trámites de primera y segunda lectura del dictamen

presentado por las Comisiones Primera y Segunda de Hacienda, en forma unida, y fue aprobado, por unanimidad, en votación económica.

“DECRETO

DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019

TITULO PRIMERO
Del Presupuesto de Egresos

CAPÍTULO ÚNICO
Disposiciones Generales

ARTÍCULO 1.- La asignación, ejercicio, control, evaluación, fiscalización y transparencia del Gasto Público Estatal para el ejercicio fiscal del año 2019, se realizará conforme a lo establecido en la Ley del Presupuesto de Egresos y Gasto Público Estatal; Ley General de Contabilidad; Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y Municipios; Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Prestación de Servicios Relacionados con Bienes Muebles de la Administración Pública Estatal; Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas; Ley de Fiscalización Superior del Estado de Sonora; Ley de Acceso a la Información Pública y de Protección de Datos Personales del Estado de Sonora; este Decreto y las demás disposiciones jurídico normativas aplicables en la materia.

ARTÍCULO 2.- Los anexos que soportan el presente Presupuesto de Egresos del Estado y forman parte integral del mismo, son los siguientes:

I. **Analítico de Partidas.-** Presenta a detalle la Presupuestación a nivel de partida específica por unidad responsable.

II. **Analítico de Plazas.-** Integra la información sobre el número, categoría y adscripción de las plazas de servidores públicos de la Administración Pública Centralizada en el presente Presupuesto.

III. **Analítico de Proyectos de Inversión.-** Ofrece la descripción de proyectos de inversión previstos en el Presupuesto, su ubicación, monto, estructura financiera, fuente de financiamiento y partidas de gasto.

IV. **Analítico de Metas de Actividad por Unidad Responsable.-** En este anexo se visualizan los objetivos de los procesos y proyectos que integran los distintos programas, sus metas programáticas y el indicador correspondiente que permitirá evaluar el logro de sus resultados.

ARTÍCULO 3.- Para efectos de este Decreto, se entenderá por:

I. **Actividad o Proyecto:** Elemento de la clave programática que agrupa el conjunto de operaciones que realizan las Unidades Administrativas de una institución para dar cumplimiento a sus metas y objetivos. Identifica al conjunto de operaciones que llevan a cabo las dependencias de ejercer los recursos públicos para dar cumplimiento a su misión;

II. **Adecuaciones presupuestarias:** Las modificaciones a las estructuras funcional programática, administrativa, y económica, a los calendarios de presupuesto y las ampliaciones y reducciones al Presupuesto de Egresos de los ejecutores del gasto, siempre que permitan un mejor cumplimiento de los objetivos de los programas a cargo de los mismos;

III. **ADEFAS:** Asignaciones destinadas a cubrir las erogaciones devengadas y pendientes de liquidar al cierre del ejercicio fiscal anterior;

IV. **Aportaciones Federales:** Recursos transferidos al estado y sus municipios a través de los fondos a que se refiere el Capítulo V de la Ley de Coordinación Fiscal;

V. **Asignaciones:** Ministración de los recursos públicos aprobados por el Congreso del Estado y que realiza el Ejecutivo Estatal a través de la Secretaría a los ejecutores del gasto;

VI. **Ahorro presupuestario**: Los remanentes de recursos del presupuesto modificado una vez que se hayan cumplido las metas establecidas;

VII. **Balance Presupuestario**: La diferencia entre los ingresos totales incluidos en la Ley de Ingresos y Presupuesto de Ingresos y los gastos totales, considerados en el Presupuesto de Egresos, con excepción de la amortización de deuda;

VIII. **Contraloría**: A la Secretaría de la Contraloría General del Gobierno del Estado;

IX. **Corto plazo:** Período convencional generalmente hasta de un año, en el que los Programas Operativos determinan y orientan en forma detallada las decisiones y el manejo de los recursos, para la realización de acciones concretas;

X. **Clasificación económica o por tipo de gasto:** Relaciona las transacciones públicas que generan gastos con los grandes agregados de la clasificación económica presentándolos en Corriente; de Capital; Amortización de la deuda y disminución de pasivos; Pensiones y Jubilaciones; y Participaciones.;

XI. **Clasificación funcional**: La que agrupa los gastos según los propósitos u objetivos socioeconómicos que persiguen los diferentes entes públicos, identificando el presupuesto destinado a funciones de gobierno, desarrollo social, desarrollo económico y otras no clasificadas; permitiendo determinar los objetivos generales de las políticas públicas y los recursos financieros que se asignan para alcanzar éstos.;

XII. **Clasificación programática:** Tiene como finalidad establecer la clasificación de los programas presupuestarios de los entes públicos, que permitirá organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos de los programas Presupuestarios;

XIII. **Dependencias:** Las Secretarías del Gobierno del Estado, conforme a lo dispuesto en el artículo 22 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Sonora;

XIV. **Deuda pública:** Cualquier Financiamiento contratado por los Entes Públicos;

XV. **Disponibilidades:** Los recursos provenientes de los ingresos que durante los ejercicios fiscales anteriores no fueron pagados ni devengados para algún rubro del gasto presupuestado, excluyendo a las Transferencias federales etiquetadas;

XVI. **Eficacia:** Capacidad de lograr objetivos y metas programados con los recursos asignados en el tiempo preestablecido;

XVII. **Eficiencia:** Cumplimiento de los objetivos y metas programados con el mínimo de recursos asignados en el menor tiempo posible, logrando la óptima utilización de los mismos;

XVIII. **Economías presupuestales**: Los remanentes de recursos no devengados del presupuesto modificado;

XIX. **Ejecutivo:** Al titular del Poder Ejecutivo;

XX. **Ejecutores de gasto:** Los Poderes Legislativo y Judicial, los entes autónomos a los que se asignen recursos del Presupuesto de Egresos, así como las dependencias y entidades, que realizan las con cargo al Presupuesto de Egresos;

XXI. **Ejercicio:** El ejercicio fiscal 2019;

XXII. **Entidades:** A los organismos descentralizados, empresas de participación estatal mayoritaria, sociedades y asociaciones civiles asimiladas a dichas empresas, fideicomisos públicos en los que el fideicomitente sea la Secretaría de Hacienda, que de conformidad con la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Sonora sean consideradas dentro de la Administración Pública Paraestatal;

XXIII. **Evaluación:** El análisis sistemático y objetivo de los programas presupuestarios y demás intervenciones públicas, que tiene como finalidad determinar y valorar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como su eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad;

XXIV. **Función:** Elemento que muestra el objetivo institucional a través del cual el sector público presta determinado servicio de acuerdo al marco jurídico correspondiente y a la estructura programática establecida;

XXV. **Gasto de capital:** Erogaciones de bienes, servicios y otros gastos diversos destinados a incrementar la capacidad instalada de operación administrativa o productiva de las dependencias y entidades;

XXVI. **Gasto corriente:** Las erogaciones que no tienen como contrapartida la creación de un activo, incluyendo de manera enunciativa y no limitativa, el gasto en servicios personales, materiales y suministros y los servicios generales, así como las transferencias, asignaciones, subsidios, donativos y apoyos;

XXVII. **Gasto de operación:** Son las asignaciones necesarias a los capítulos de los servicios personales, materiales y suministros y servicios generales, indispensables para la operación y mantenimiento del servicio que se presta;

XXVIII. **Gasto programable:** Las erogaciones que se realizan en cumplimiento de sus atribuciones conforme a los programas para proveer bienes y servicios públicos a la población;

XXIX. **Gasto no programable:** Las erogaciones, que no corresponden directamente a los programas específicos, que se destinan para proveer bienes y servicios públicos a la población;

XXX. **Gestión para Resultados (GpR):** Es un modelo de cultura organizacional, directiva y de desempeño institucional que pone más énfasis en los resultados que en los procedimientos, es decir la creación de valor público;

XXXI. **Ingresos excedentes**: Los recursos que durante el ejercicio fiscal se obtienen en exceso de los aprobados en la Ley de Ingresos y Presupuesto de Ingresos;

XXXII. **Ingresos propios**: Los recursos que por cualquier concepto obtengan las entidades, distintos a los recursos por concepto de subsidios y transferencias;

XXXIII. **Instituto:** Al Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización del Estado de Sonora;

XXXIV. **Inversión pública**: Comprende el importe del gasto destinado a construcción y/o conservación de obras, así como el equipamiento asociado a las mismas, proyectos productivos, acciones de fomento y en general a todos aquellos gastos destinados a aumentar, conservar y mejorar el patrimonio;

XXXV. **Largo plazo:** período convencional de más de cinco años, utilizando generalmente en la planeación para definir un lapso que excede el período Constitucional del Gobierno;

XXXVI. **Mediano plazo:** Período convencional generalmente aceptado de seis años, en el que se definen un conjunto coherente de objetivos y metas a alcanzar y de políticas de desarrollo a seguir, dentro del período Constitucional del Gobierno;

XXXVII. **Órgano autónomo:** Ente público de carácter estatal con autonomía en el ejercicio de sus funciones y en su administración, creadas por disposición expresa de la Constitución Política del Estado de Sonora a los que se asignen recursos del Presupuesto de Egresos;

XXXVIII. **Participaciones:** Los recursos asignados a las entidades federativas y los municipios en los términos establecidos por la Ley de Coordinación Fiscal;

XXXIX. **Poderes:** Los Poderes Legislativo y Judicial;

XL. **Programas:** Categoría programática que contiene un conjunto de acciones coordinadas para alcanzar objetivos y metas. Identifica las acciones en las que participan las dependencias y entidades, de acuerdo con las directrices contenidas en Plan Estatal de Desarrollo 2016-2021;

XLI. **Programas Prioritarios:** Aquellos programas contenidos en los Ejes Rectores del Plan Estatal de Desarrollo 2016-2021;

XLII. **Secretaría:** A la Secretaría de Hacienda;

XLIII. **Subsidios:** Las asignaciones que el Gobierno Estatal otorga para actividades prioritarias, generales ó de carácter temporal, a los diferentes sectores de la sociedad, en forma directa o a través de los organismos públicos;

XLIV. **Transferencias:** Recursos públicos para el cumplimiento de los programas y prestaciones de servicios a cargo de organismos autónomos y entidades.

XLV. **Unidad responsable:** Al área administrativa de los Poderes Legislativo y Judicial, los entes autónomos, las dependencias y, en su caso, las entidades que están obligadas a la rendición de cuentas sobre los recursos humanos, materiales y financieros que administra para contribuir al cumplimiento de los programas comprendidos en la estructura programática autorizada para tales efectos;

ARTÍCULO 4.- La interpretación del presente Decreto de Presupuesto de Egresos, para efectos administrativos, corresponde a la Secretaría en el ámbito de sus atribuciones, y conforme a las disposiciones aplicables.

ARTÍCULO 5.- Las facultades y obligaciones que se confieren a la Secretaria a través de este Decreto, se regularán para el ejercicio y cumplimiento de las mismas en el Manual de Políticas y Normas del Ejercicio del Gasto Público que se encuentre en vigor.

En el caso de los Poderes Legislativo y Judicial y de los órganos autónomos, sus respectivas unidades de administración podrán establecer las disposiciones generales correspondientes en tanto no se contrapongan con la normativa general.

ARTÍCULO 6.- El incumplimiento por parte de los servidores públicos a las obligaciones que les impone el presente Decreto, será sancionado en los términos de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios y demás disposiciones aplicables.

TITULO SEGUNDO
Del Gasto Público Estatal

CAPÍTULO I
De las Asignaciones Presupuestales

ARTÍCULO 7.- El gasto neto total previsto en el presente Decreto es de **$68,432,446,248.00** (Sesenta y Ocho Mil, Cuatrocientos Treinta y Dos Millones, cuatrocientos Cuarenta y Seis Mil, Doscientos Cuarenta y Ocho Pesos 00/100 M.N.) y corresponde al total de los ingresos aprobados en la Ley de Ingresos y se distribuyen conforme a lo establecido en el capítulo de las asignaciones presupuestales.

ARTÍCULO 8.- El Poder Legislativo del Estado dispone de una asignación para el ejercicio fiscal 2019 por la cantidad de **$651,632,580.32**(Seiscientos Cincuenta y Un Millones, Seiscientos Treinta y Dos Mil, Quinientos Ochenta Pesos 32/100 M.N.).

ARTÍCULO 9.- El Poder Judicial tendrá un presupuesto para el año 2019 que importa la cantidad de **$1,228,831,282.00** (Un Mil, Doscientos Veintiocho Millones, Ochocientos Treinta y Un Mil, Doscientos Ochenta y Dos Pesos 00/100 M.N.).

ARTÍCULO 10.- El Presupuesto para el ejercicio fiscal de 2019 para los órganos autónomos asciende a la cantidad de **$4,255,938,451.00** (Cuatro Mil, Doscientos Cincuenta y Cinco Millones, Novecientos Treinta y Ocho Mil Cuatrocientos Cincuenta y Un Pesos 00/100 M.N.) el cual se distribuirá de la siguiente forma:

ÓRGANO AUTÓNOMO	PRESUPUESTO
115 TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE SONORA	75,615,966
117 TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL	35,191,845
118 COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS	37,039,100
119 INSTITUTO SONORENSE DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES	30,491,382
124 INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	286,050,281
125 UNIVERSIDAD DE SONORA	2,104,207,668
126 CONSEJO CIUDADANO TRANSPORTE PUBLICO SUSTENTABLE DEL ESTADO DE SONORA	10,000,000
129 INSTITUTO SUPERIOR DE AUDITORIA Y FISCALIZACION	205,297,339
130 FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SONORA	1,472,044,870
TOTAL GENERAL	**4,255,938,451**

En cumplimiento a los artículos 92 fracción I, inciso a) y 93 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, señala que los partidos tendrán derecho a financiamiento público tanto para sus actividades permanentes, como para campañas electorales. Para 2019 las prerrogativas ascienden a la cantidad total de **$116,643,660.00** (Ciento Dieciséis Millones, Seiscientos Cuarenta y Tres Mil, Seiscientos Sesenta Pesos 00/100 M.N.)

El monto asignado a cada partido político, se detalla en el Apéndice K de este Decreto, la información señalada para tales efectos es preliminar, misma que determinará la autoridad competente y atendiendo a las reglas aplicables al financiamiento público.

ARTÍCULO 11.- Al Poder Ejecutivo del Estado le corresponde una asignación presupuestal para el ejercicio fiscal de 2019 por un importe de **$62,304,394,857.00** (Sesenta y Dos Mil, Trescientos Cuatro Millones, Trescientos Noventa y Cuatro Mil Ochocientos Cincuenta y Siete Pesos 00/100 M.N.)

ARTÍCULO 12.- Del presupuesto asignado al Poder Ejecutivo en el Artículo 11 del presente Decreto, a la Administración Central del Poder Ejecutivo le corresponde una asignación presupuestal de **$29,403,069,231.00** (Veintinueve Mil, Cuatrocientos Tres Millones, Sesenta y Nueve Mil, Doscientos Treinta y Un Pesos 00/100 M.N.), distribuidos de la siguiente manera:

DEPENDENCIAS	PRESUPUESTO
103 EJECUTIVO DEL ESTADO	124,652,952
104 SECRETARÍA DE GOBIERNO	691,168,866
105 SECRETARÍA DE HACIENDA	1,501,260,794
106 SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL	197,679,478
107 SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL	249,123,574
108 SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA	5,278,662,988
109 SECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA	132,967,729
110 SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO	1,905,935,082
111 SECRETARIA DE ECONOMÍA	71,654,871
112 SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, RECURSOS HIDRÁULICOS, PESCA Y ACUACULTURA	502,802,881
114 SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA	2,313,348,960
116 SECRETARÍA DEL TRABAJO	140,157,132
120 DESARROLLO MUNICIPAL	8,305,359,194
121 DEUDA PÚBLICA	7,781,740,528
127 SECRETARIA DE LA CONSEJERÍA JURÍDICA	113,643,700
128 SECRETARIA TECNICA Y ATENCION CIUDADANA	92,910,502
TOTAL GENERAL	**29,403,069,231**

El Presupuesto de cada dependencia a nivel de Unidad Responsable se detalla en el Apéndice A de este Decreto.

ARTÍCULO 13.- Del Presupuesto asignado al Poder Ejecutivo en el artículo 11 del presente Decreto, a la Administración Descentralizada del Poder Ejecutivo le corresponde una asignación presupuestal de **$32,901,325,626.00** (Treinta y Dos Mil, Novecientos Un Millones, Trescientos Veinticinco Mil, Seiscientos Veintiséis Pesos 00/100 M.N.), distribuidos de la siguiente manera:

ORGANISMOS	IMPORTE
104029 COMISIÓN ESTATAL PARA EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES INDIGENAS	23,029,205
104030 INSTITUTO SONORENSE DE LA MUJER	79,647,341
104032 COORDINACION ESTATAL DE PROTECCION CIVIL	57,927,424

105037 PROGRESO FIDEICOMISO PROMOTOR URBANO	16,632,208
105038 FIDEICOMISO PUENTE COLORADO	100,500,000
105039 FONDO ESTATAL DE MODERNIZACIÓN DEL TRANSPORTE	297,596,735
105040 SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN Y ENAJENACIÓN DE BIENES	3,230,386
107013 COMISIÓN DE VIVIENDA DEL ESTADO DE SONORA	85,034,440
107015 INSTITUTO SONORENSE DE LA JUVENTUD	31,191,316
107016 COMISIÓN DEL DEPORTE DEL ESTADO DE SONORA	126,153,886
108016 EL COLEGIO DE SONORA	74,597,398
108018 RADIO SONORA	28,235,907
108019 INSTITUTO SONORENSE DE CULTURA	200,820,359
108051 SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE SONORA	9,916,415,712
108061 COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE SONORA	796,301,547
108062 COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE SONORA	793,260,759
108063 COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA DEL ESTADO DE SONORA CONALEP	442,971,917
108065 UNIVERSIDAD ESTATAL DE SONORA	631,599,426
108066 UNIVERSIDAD DE LA SIERRA	39,378,107
108067 UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE HERMOSILLO	66,305,784
108068 UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE NOGALES	35,569,044
108069 UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL SUR DE SONORA	36,984,801
108070 UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE ETCHOJOA	7,060,028
108071 UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PUERTO PEÑASCO	9,544,440
108072 UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE SAN LUIS RIO COLORADO	17,972,206
108073 INSTITUTO TECNOLÓGICO DE SONORA	978,231,547
108074 INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE CANANEA	20,425,473

108075 INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE CAJEME	66,184,901
108076 INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE PUERTO PEÑASCO	20,211,872
108082 INSTITUTO DE CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO DEL ESTADO DE SONORA	102,256,744
108085 INSTITUTO SONORENSE DE EDUCACIÓN PARA LOS ADULTOS	110,396,917
108090 UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE GUAYMAS	14,856,481
ORGANISMOS	**IMPORTE**
108091 TELEVISORA DE HERMOSILLO SA DE CV	88,528,385
108092 CENTRO REGIONAL DE FORMACION PROFESIONAL DOCENTE DE SONORA	235,200,565
109009 SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA *** DIF - SONORA ***	784,510,354
109010 FONDO ESTATAL DE SOLIDARIDAD	1,400,000
109011 SERVICIOS DE SALUD DE SONORA	4,772,030,736
109021 CENTRO ESTATAL DE TRASPLANTES	4,562,741
109026 RÉGIMEN ESTATAL DE PROTECCIÓN SOCIAL SALUD SONORA	825,358,391
110016 JUNTA DE CAMINOS DEL ESTADO DE SONORA	763,208,001
110017 CONSEJO ESTATAL DE CONCERTACIÓN PARA LA OBRA PÚBLICA	488,374,443
110018 COMISIÓN DE ECOLOGÍA Y DESARROLLO SUSTENTABLE DEL ESTADO DE SONORA	90,303,319
110019 TELEFONÍA RURAL DE SONORA	7,445,688
110020 PROCURADURÍA AMBIENTAL DEL ESTADO DE SONORA	16,661,824
110021 INSTITUTO SONORENSE DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	664,155,000
111068 COMISIÓN DE ENERGÍA DEL ESTADO DE SONORA	4,165,948
111089 COMISIÓN DE FOMENTO AL TURISMO DEL ESTADO DE SONORA	161,031,548
111091 CONSEJO SONORENSE PROMOTOR DE LA REGULACIÓN DEL BACANORA	1,796,354
111092 FINANCIERA PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO DE SONORA	41,076,270
111093 CONSEJO ESTATAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA	9,253,318
111094 IMPULSOR-FIDEICOMISO OPERADORA DE PROYECTOS ESTARATEGICOS DE SONORA	20,667,927

111096 PROSONORA	105,474,283
112015 COMISIÓN ESTATAL DEL AGUA	563,850,856
112016 INSTITUTO DE ACUACULTURA DEL ESTADO DE SONORA	17,251,183
112017 FONDO DE OPERACIÓN DE OBRAS SONORA SI	395,227,554
112018 FIDEICOMISO FONDO REVOLVENTE SONORA	15,262,893
114011 INSTITUTO SUPERIOR DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL ESTADO	73,652,010
114012 CENTRO DE EVALUACIÓN Y CONTROL DE CONFIANZA	57,709,410
131001 SECRETARÍA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN	10,424,372
172001 DIRECCIÓN GENERAL ISSSTESON	6,986,123,207
108093 INSTITUTO DE BECAS Y CREDITO EDUCATIVO DEL ESTADO DE SONORA	460,094,735
132001 SISTEMA ESTATAL DE TELEVISION SONORENSE	6,000,000
Total general	**32,901,325,626**

ARTÍCULO 14.- Las asignaciones contenidas en el presente Presupuesto para cada uno de los Ejes Rectores y sus Programas previstos para el Plan Estatal de Desarrollo 2016-2021, son las siguientes:

EJE RECTOR	**IMPORTE**
E1 SONORA EN PAZ Y TRANQUILIDAD	7,146,627,638
E2 SONORA Y CIUDADES CON CALIDAD DE VIDA	4,859,517,315
E3 ECONOMÍA CON FUTURO	925,921,265
E4 TODOS LOS SONORENSES TODAS LAS OPORTUNIDADES	37,370,909,014
E5 GOBIERNO EFICIENTE, INNOVADOR, TRANSPARENTE Y CON SENSIBILIDAD SOCIAL	17,881,423,155
EJE RECTOR	**IMPORTE**
E6 GOBIERNO PROMOTOR DE LOS DERECHOS HUMANOS E IGUALDAD DE GÉNERO	248,047,861
TOTAL GENERAL	**68,432,446,248**

EJE RECTOR/PROGRAMA	IMPORTE
E1 SONORA EN PAZ Y TRANQUILIDAD	7,146,627,638
ACTIVIDADES DERIVADAS DEL TRABAJO LEGISLATIVO	643,281,658
IMPARTICIÓN DE JUSTICIA	1,228,831,282
CONDUCCIÓN DE LAS POLÍTICAS GENERALES DE GOBIERNO	560,341,518
PROTECCIÓN JURÍDICA A LOS SONORENSES Y SUS BIENES	105,860,257
PROTECCIÓN CIVIL	57,927,424
ATENCIÓN A LA JUVENTUD	31,191,316
FORMACIÓN Y CERTIFICACIÓN PARA EL TRABAJO	102,256,744
OPERACIÓN DE RADIODIFUSORAS Y ESTACIONES DE TELEVISIÓN	94,528,385
DIRECCIÓN Y COORDINACIÓN DE LAS POLÍTICAS DE SEGURIDAD PÚBLICA	406,341,211
READAPTACIÓN Y REINSERCIÓN SOCIAL	774,661,156
PREVENCIÓN DEL DELITO Y SEGURIDAD PÚBLICA	563,863,124
COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL EN MATERIA DE SEGURIDAD	489,792,648
SISTEMA DE JUSTICIA PENAL	78,690,820
IMPARTICIÓN DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA	75,615,966
FORTALECIMIENTO DEL TRABAJADOR Y SEGURIDAD LABORAL	44,494,062
RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CONTROVERSIAS EN MATERIA LABORAL	95,663,070
IMPARTICIÓN DE JUSTICIA ELECTORAL	35,191,845
DEMOCRACIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA	286,050,281
PROCURACIÓN DE JUSTICIA	1,472,044,870
E2 SONORA Y CIUDADES CON CALIDAD DE VIDA	4,859,517,315
MOVILIDAD Y TRANSPORTE COMPETITIVO Y SUSTENTABLE	343,672,121
VIVIENDA DIGNA	113,479,240
INFRAESTRUCTURA URBANA	1,869,859,696
INFRAESTRUCTURA CARRETERA	763,208,001
PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA EN CONCERTACION	488,374,443
MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES Y MITIGACIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO	106,965,143
MODERNIZACIÓN DE LAS COMUNICACIONES	7,445,688
APROVECHAMIENTO, DISTRIBUCIÓN Y MANEJO DEL AGUA	974,341,303
CONVENIOS CON MUNICIPIOS	192,171,680
E3 ECONOMÍA CON FUTURO	925,921,265
PROMOCIÓN Y FOMENTO ECONÓMICO	244,835,653
IMPULSO AL TURISMO Y PROMOCIÓN ARTESANAL	161,031,548
FOMENTO Y PROMOCIÓN PARA EL DESARROLLO AGROPECUARIO, FORESTAL, PESQUERO Y ACUÍCOLA.	502,802,881
PROMOCIÓN Y FOMENTO DEL SECTOR PRIMARIO	17,251,183

E4 TODOS LOS SONORENSES TODAS LAS OPORTUNIDADES	37,370,909,014
ATENCIÓN A MIGRANTES	24,967,091
DESARROLLO INTEGRAL DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS	23,029,205
EJE RECTOR/PROGRAMA	**IMPORTE**
DIRECCIÓN Y COORDINACIÓN DE LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO SOCIAL	113,980,387
INFRAESTRUCTURA SOCIAL	494,775,316
ATENCIÓN A ADULTOS MAYORES	22,151,071
DEPORTE Y RECREACIÓN	126,153,886
DIRECCIÓN Y COORDINACIÓN DE LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS	468,864,201
EVALUACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO	10,218,035
EDUCACIÓN SUPERIOR DE CALIDAD PARA EL DESARROLLO	2,018,921,508
CULTURA PARA TODOS	229,056,266
EDUCACIÓN BÁSICA DE CALIDAD E INCLUYENTE	14,230,617,817
APOYO ADMINISTRATIVO EN EL SECTOR EDUCATIVO	180,528,514
ESCUELAS DE TIEMPO COMPLETO	304,850,133
EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE CALIDAD E INCLUYENTE	2,032,534,223
EDUCACIÓN PARA ADULTOS CON IGUALDAD	110,396,917
FORMACIÓN DOCENTE	235,200,565
BECAS Y APOYOS PARA LA EDUCACIÓN	334,105,441
FINANCIAMIENTO EDUCATIVO	125,989,294
DIRECCIÓN Y COORDINACIÓN DE LAS POLÍTICAS EN MATERIA DE SALUD	127,694,429
DESARROLLO INTEGRAL DE FAMILIAS EN SITUACIÓN VULNERABLE	785,910,354
PRESTACIÓN DE SERVICIOS EN LOS DIFERENTES NIVELES DE ATENCIÓN A LA SALUD	4,676,827,848
SALUD DE LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA	95,202,888
PREVENCIÓN CONTRA RIESGOS SANITARIOS	9,836,041
SEGURO POPULAR	825,358,391
INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	664,155,000
FOMENTO A LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y DESARROLLO TECNOLÓGICO	9,253,318
OPERACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE SONORA	2,104,207,668
PENSIONES Y JUBILACIONES	276,000,000
SEGURIDAD SOCIAL	6,710,123,207
E5 GOBIERNO EFICIENTE, INNOVADOR, TRANSPARENTE Y CON SENSIBILIDAD SOCIAL	17,881,423,155
CONDUCCIÓN, EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL DESARROLLO ESTATAL, RELACIONES INSTITUCIONALES Y ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS	124,652,952
DISEÑO E INSTRUMENTACIÓN DE LA POLÍTICA ECONOMICA	376,433,461

ASESORÍA JURÍDICA Y REPRESENTACIÓN JUDICIAL Y ADMINISTRATIVA DE LA SH	19,447,563
DISEÑO E INSTRUMENTACIÓN DE LAS POLÍTICAS DE INGRESOS	647,031,754
DISEÑO Y CONDUCCIÓN DE LA POLÍTICA DE GASTO PÚBLICO	44,401,120
INTEGRACIÓN Y OPER. DEL SISTEMA ESTATAL DE INFORMACIÓN CATASTRAL Y REGISTRAL	159,034,689
ADMINISTRACIÓN, ORGANIZACIÓN, PROFESIONALIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PERSONAL DE LA ADMINISTRACION PÚBLICA	130,035,145
ADMINISTRACIÓN DE BIENES PROPIEDAD DEL ESTADO	124,877,062
ADMINISTRACIÓN Y MANEJO DE FONDOS, FIDEICOMISOS Y BIENES PÚBLICOS	120,362,594
ACTIVIDADES DE APOYO A LA FUNCIÓN PÚBLICA Y BUEN GOBIERNO	165,359,278
MODERNIZACIÓN DEL MARCO REGULATORIO	32,320,200
TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA	30,491,382
PARTICIPACIONES A MUNICIPIOS	5,157,580,494
EJE RECTOR/PROGRAMA	**IMPORTE**
APORTACIONES A MUNICIPIOS	2,545,379,020
DEUDA PÚBLICA	5,879,286,110
ADEUDOS DE EJERCICIOS FISCALES ANTERIORES	1,902,454,418
REPRESENTACIÓN LEGAL Y DE APOYO TÉCNICO JURÍDICO	113,643,700
DESARROLLO DE ESTUDIOS Y PROYECTOS TÉCNICOS EN MATERIA DE POLÍTICAS PÚBLICAS	92,910,502
AUDITORÍA Y FISCALIZACIÓN	205,297,339
APOYO ADMINISTRATIVO AL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN	10,424,372
E6 GOBIERNO PROMOTOR DE LOS DERECHOS HUMANOS E IGUALDAD DE GÉNERO	248,047,861
COORDINACIÓN DE LAS POL. PÚB. PARA LA IGUALDAD DE GÉNERO Y ATENCIÓN A MUJERES	79,647,341
EVALUACIÓN Y PROFESIONALIZACIÓN DE LOS CUERPOS DE SEGURIDAD PÚBLICA	131,361,420
PROTECCIÓN Y DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS	37,039,100
TOTAL GENERAL	**68,432,446,248**

Los Programas Presupuestarios correlacionados con sus respectivas fuentes financieras se detallan en el Apéndice B.

ARTÍCULO 15.- Con el fin de llevar a cabo las actividades programadas, para apoyar la ejecución de las acciones contenidas en el presente Presupuesto de Egresos, se clasifica para su ejercicio según el objeto del gasto como sigue:

CAPITULO	IMPORTE
1000 SERVICIOS PERSONALES	8,156,712,485
2000 MATERIALES Y SUMINISTROS	454,359,540
3000 SERVICIOS GENERALES	1,200,272,430
4000 TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	39,966,463,194
5000 BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES	492,780,127
6000 INVERSIÓN PÚBLICA	1,867,492,116
7000 INVERSIONES FINANCIERAS Y OTRAS PROVISIONES	207,266,635
8000 PARTICIPACIONES Y APORTACIONES	8,305,359,194
9000 DEUDA PÚBLICA	7,781,740,528
TOTAL GENERAL	**68,432,446,248**

ARTÍCULO 16.- De acuerdo a la clasificación funcional, el presupuesto de egresos se distribuye conforme a lo siguiente.

FINALIDAD/FUNCION	IMPORTE
1 GOBIERNO	**9,469,084,785**
11 LEGISLACIÓN	848,578,997
12 JUSTICIA	3,588,192,374
13 COORDINACIÓN DE LA POLÍTICA DE GOBIERNO	1,678,632,705
15 ASUNTOS FINANCIEROS Y HACENDARIOS	1,184,045,773
FINALIDAD/FUNCION	**IMPORTE**
17 ASUNTOS DE ORDEN PÚBLICO Y DE SEGURIDAD INTERIOR	1,727,976,648
18 OTROS SERVICIOS GENERALES	441,658,289
2 DESARROLLO SOCIAL	**41,132,907,602**
21 PROTECCIÓN AMBIENTAL	106,965,143
22 VIVIENDA Y SERVICIOS A LA COMUNIDAD	3,876,405,384
23 SALUD	5,734,919,597
24 RECREACIÓN, CULTURA Y OTRAS MANIFESTACIONES SOCIALES	449,738,537
25 EDUCACIÓN	22,922,846,060
26 PROTECCIÓN SOCIAL	7,928,052,494
27 OTROS ASUNTOS SOCIALES	113,980,387
3 DESARROLLO ECONÓMICO	**2,153,582,139**
31 ASUNTOS ECONÓMICOS, COMERCIALES Y LABORALES EN GENERAL	362,528,504
32 AGROPECUARIA, SILVICULTURA, PESCA Y CAZA	520,054,064
35 TRANSPORTE	1,070,804,736
36 COMUNICACIONES	7,445,688
37 TURISMO	161,031,548
38 CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	9,253,318
39 OTRAS INDUSTRIAS Y OTROS ASUNTOS ECONÓMICOS	22,464,281

4 OTRAS NO CLASIFICADAS EN FUNCIONES ANTERIORES	**15,676,871,721**
41 TRANSACCIONES DE LA DEUDA PÚBLICA/COSTO FINANCIERO DE LA DEUDA	5,879,286,110
42 TRANSFERENCIAS, PARTICIPACIONES Y APORTACIONES ENTRE DIFERENTES NIVELES Y ÓRDENES DE GOBIERNO	7,895,131,194
44 ADEUDOS DE EJERCICIOS FISCALES ANTERIORES	1,902,454,418
TOTAL GENERAL	**68,432,446,248**

El Apéndice C presenta a nivel Subfunción el Presupuesto previsto en el presente Decreto.

ARTÍCULO 17.- Para el ejercicio fiscal 2019, la información presupuestaria conforme a las clasificaciones previstas en la Fracción II del Artículo 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental es la siguiente:

I.- CUADRO POR OBJETO DEL GASTO (CAPITULO/CONCEPTO)

CAPITULO/CONCEPTO	IMPORTE
1000 SERVICIOS PERSONALES	8,156,712,485
11000 REMUNERACIONES AL PERSONAL DE CARÁCTER PERMANENTE	3,686,814,706
12000 REMUNERACIONES AL PERSONAL DE CARÁCTER TRANSITORIO	122,593,154
13000 REMUNERACIONES ADICIONALES Y ESPECIALES	1,078,291,645
14000 SEGURIDAD SOCIAL	1,519,286,422
15000 OTRAS PRESTACIONES SOCIALES Y ECONÓMICAS	1,260,807,292
16000 PREVISIONES	320,384,520
17000 PAGO DE ESTÍMULOS A SERVIDORES PÚBLICOS	168,534,746
2000 MATERIALES Y SUMINISTROS	454,359,540
21000 MATERIALES DE ADMINISTRACIÓN, EMISIÓN DOCUMENTOS Y ARTÍCULOS OFICIALES	134,994,094
22000 ALIMENTOS Y UTENSILIOS	209,568,512
24000 MATERIALES Y ARTÍCULOS DE CONSTRUCCIÓN Y DE REPARACIÓN	5,982,609
25000 PRODUCTOS QUÍMICOS, FARMACÉUTICOS Y DE LABORATORIO	6,940,039

26000 COMBUSTIBLES, LUBRICANTES Y ADITIVOS	81,693,351
27000 VESTUARIO, BLANCOS, PRENDAS DE PROTECCIÓN Y ARTÍCULOS DEPORTIVOS	6,751,537
28000 MATERIALES Y SUMINISTROS PARA SEGURIDAD	1,072,380
29000 HERRAMIENTAS, REFACCIONES Y ACCESORIOS MENORES	7,357,019
3000 SERVICIOS GENERALES	1,200,272,430
31000 SERVICIOS BÁSICOS	174,848,765
32000 SERVICIOS DE ARRENDAMIENTO	294,324,704
33000 SERVICIOS PROFESIONALES, CIENTÍFICOS, TÉCNICOS Y OTROS SERVICIOS	270,438,959
34000 SERVICIOS FINANCIEROS, BANCARIOS Y COMERCIALES	50,419,833
35000 SERVICIOS DE INSTALACIÓN, REPARACIÓN, MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN	119,230,807
36000 SERVICIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y PUBLICIDAD	61,682,137
37000 SERVICIOS DE TRASLADO Y VIÁTICOS	57,292,398
38000 SERVICIOS OFICIALES	55,055,265
39000 OTROS SERVICIOS GENERALES	116,979,562
4000 TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	39,966,463,194
41000 TRANSFERENCIAS INTERNAS Y ASIGNACIONES AL SECTOR PUBLICO	37,902,030,728
42000 TRANSFERENCIAS AL RESTO DEL SECTOR PUBLICO	69,920,000
43000 SUBSIDIOS Y SUBVENCIONES	596,123,896
44000 AYUDAS SOCIALES	1,285,288,570
45000 PENSIONES Y JUBILACIONES	96,000,000
46000 TRANSFERENCIAS A FIDEICOMISOS, MANDATOS Y OTROS ANÁLOGOS	17,100,000
5000 BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES	492,780,127
51000 MOBILIARIO Y EQUIPO DE ADMINISTRACIÓN	66,617,190
52000 MOBILIARIO Y EQUIPO EDUCACIONAL Y RECREATIVO	40,250

55000 EQUIPO DE DEFENSA Y SEGURIDAD	400,000,000
56000 MAQUINARIA, OTROS EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	12,000,000
59000 ACTIVOS INTANGIBLES	14,122,687
6000 INVERSIÓN PÚBLICA	1,867,492,116
CAPITULO/CONCEPTO	**IMPORTE**
61000 OBRA PÚBLICA EN BIENES DE DOMINIO PUBLICO	1,825,075,176
62000 OBRA PÚBLICA EN BIENES PROPIOS	42,416,940
7000 INVERSIONES FINANCIERAS Y OTRAS PROVISIONES	207,266,635
72000 ACCIONES Y PARTICIPACIONES DE CAPITAL	7,000,000
79000 PROVISIONES PARA CONTINGENCIAS Y OTRAS EROGACIONES ESPECIALES	200,266,635
8000 PARTICIPACIONES Y APORTACIONES	8,305,359,194
81000 PARTICIPACIONES	5,208,210,645
83000 APORTACIONES	2,544,043,205
85000 CONVENIOS	553,105,344
9000 DEUDA PÚBLICA	7,781,740,528
91000 AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PUBLICA	3,394,844,551
92000 INTERESES DE LA DEUDA PUBLICA	2,259,363,946
94000 GASTOS DE LA DEUDA PUBLICA	35,077,613
96000 APOYOS FINANCIEROS	190,000,000
99000 ADEUDOS DE EJERCICIOS FISCALES ANTERIORES(ADEFAS)	1,902,454,418
TOTAL GENERAL	**68,432,446,248**

El desglose a nivel partida genérica se expone en el Apéndice D.

II.- CUADRO CLASIFICACION ADMINISTRATIVA

TOTAL	IMPORTE
ADMINISTRACIÓN CENTRAL DEL PODER EJECUTIVO	29,403,069,231
ORGANISMO	32,901,325,626
ÓRGANOS AUTÓNOMOS	4,255,938,451
PODER JUDICIAL	1,228,831,282
PODER LEGISLATIVO	643,281,658
TOTAL GENERAL	**68,432,446,248**

III.- CUADRO CLASIFICACION FUNCIONAL

FINALIDAD	IMPORTE
1 GOBIERNO	9,469,084,785
2 DESARROLLO SOCIAL	41,132,907,602
3 DESARROLLO ECONÓMICO	2,153,582,139
4 OTRAS NO CLASIFICADAS EN FUNCIONES ANTERIORES	15,676,871,722
TOTAL GENERAL	**68,432,446,248**

IV.- CUADRO CLASIFICACION POR TIPO DE GASTO

TIPO DE GASTO	IMPORTE
1 GASTO CORRIENTE	55,463,404,391
2 GASTO DE CAPITAL	2,367,272,243
3 AMORTIZACION DE LA DEUDA Y DISMINUCION DE PASIVOS	5,297,298,969
4 PENSIONES Y JUBILACIONES	96,260,000
5 PARTICIPACIONES	5,208,210,645
Total general	**68,432,446,248**

V.- CUADRO PRIORIDAD DE GASTO

PRIORIDADES DE GASTO
EDUCACIÓN BÁSICA DE CALIDAD E INCLUYENTE
SERVICIO A LA DEUDA PUBLICA
SALUD Y ASISTENCIA SOCIAL
DESARROLLO MUNICIPAL
PROCURACIÓN E IMPARTICION DE JUSTICIA

VI.- CUADRO ANALITICO DE PLAZAS, PUESTOS Y REMUNERACIONES.

NOMBRE DEL PUESTO	NUMERO DE PLAZAS	REMUNERACIONES	
		DE	HASTA
ACTUARIO EJECUTOR	7	8,893.60	18,191.29
ACTUARIO EJECUTOR DE JUZGADO	187	18,191.29	18,191.29
ACTUARIO NOTIFICADOR	74	17,499.43	19,293.14
ACTUARIO NOTIFICADOR Y EJECUTOR	18	8,893.60	20,257.80
ADMINISTRADOR	6	8,893.60	15,872.50
ADMINISTRADOR BASE DE DATOS	1	18,587.46	18,587.46
ADMINISTRADOR DE AREA	233	11,838.49	20,257.80
ADMINISTRADOR DE PROCESO	472	15,145.80	20,257.80
ADMINISTRADOR DE PROYECTOS	158	17,499.43	20,257.80
ADMINISTRADOR GENERAL	8	10,275.70	10,275.70
ADMINISTRADOR RED DE TRANSPORTE	1	18,587.46	18,587.46
AGENTE "B" DE LA POLICIA ESTATAL INVESTIGADORA	261	6,731.80	7,719.40
AGENTE DE LA POLICIA ESTATAL INVESTIGADORA	509	6,731.80	17,499.43
AGENTE DE SEGURIDAD	17	11,838.49	18,374.42
AGENTE DE SEGURIDAD DEL INMUEBLE (F.E.D.E)	2	18,374.42	18,374.42
NOMBRE DEL PUESTO	**NUMERO DE PLAZAS**	**REMUNERACIONES**	
		DE	**HASTA**
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO	50	26,664.75	26,664.75
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO "A"	102	26,664.75	26,664.75
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO FACILITADOR	8	26,664.75	26,664.75
AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO ORIENTADOR	16	19,334.82	26,674.75

AGENTE ESPECIAL	11	26,664.75	26,664.75
AGENTE FISCAL "A"	2	43,659.00	43,659.00
AGENTE FISCAL "B"	10	26,664.75	26,664.75
ANALISTA	62	7,719.40	13,051.93
ANALISTA DE INFORMACION	191	9,805.20	20,257.80
ANALISTA DE PROYECTOS	12	13,737.68	15,145.80
ANALISTA DE SISTEMAS	30	11,838.49	18,374.42
ANALISTA INFORMATICA (F.E.D.E.)	1	13,737.68	13,737.68
ANALISTA PROGRAMADOR	53	8,893.60	15,145.80
ANALISTA TECNICO	196	10,275.70	20,257.80
ANALISTA TECNICO AUXILIAR	147	8,893.60	14,424.56
ANALISTA TECNICO AUXILIAR "A"	77	10,275.70	15,145.80
ARCHIVISTA	16	8,893.60	13,051.93
ASESOR	1	19,334.82	19,334.82
ASESOR DE ENLACE	1	43,659.00	43,659.00
ASESOR EJECUTIVO	5	26,664.75	29,484.24
ASESOR JURIDICO	11	18,587.46	18,587.46
ASISTENTE	22	7,719.40	18,374.42
ASISTENTE "A"	212	7,719.40	9,805.20
ASISTENTE ADMINISTRADOR BASE DE DATOS	11	18,587.46	18,587.46
ASISTENTE ADMINISTRATIVO	154	7,719.40	15,145.80
ASISTENTE DE DIRECCION	1	12,430.41	12,430.41
ASISTENTE DE INGENIERO DE MANTENIMIENTO	1	8,893.60	8,893.60

ASISTENTE DE PROGRAMAS	18	17,620.32	18,587.46
ASISTENTE DE RED DE TRANSPORTE Y TELEFONOS	2	13,737.68	13,737.68
ASISTENTE DEL FISCAL ADJUNTO (F.E.D.E.)	1	18,587.46	18,587.46
ASISTENTE DEL FISCAL GENERAL (F.E.D.E.)	1	18,587.46	18,587.46
ASISTENTE EJECUTIVO	79	18,587.46	26,664.75
ASISTENTE TECNICO	212	8,893.60	19,005.15
AUDITOR	1	13,737.68	13,737.68
NOMBRE DEL PUESTO	**NUMERO DE PLAZAS**	**REMUNERACIONES**	
		DE	**HASTA**
AUDITOR AUXILIAR	2	10,275.70	13,051.93
AUDITOR ENCARGADO	207	11,838.49	17,499.43
AUDITOR MAYOR DEL INSTITUTO SUPERIOR DE AUDITORIA Y FISCALIZACION	1	83,342.39	83,342.39
AUDITOR SUPERVISOR	269	13,737.68	26,664.75
AUXILIAR ADMINISTRATIVO	53	6,731.80	13,051.93
AUXILIAR ADMINISTRATIVO	33	6,731.80	15,145.80
AUXILIAR AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO (F.E.D.E.)	1	19,334.82	19,334.82
AUXILIAR ANALISTA	2	6,731.80	6,731.80
AUXILIAR DE AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO ORIENTADOR	2	8,510.63	8,510.63
AUXILIAR DE ATENCION CIUDADANA	6	9,805.20	13,051.93
AUXILIAR DE COCINA	1	6,731.80	6,731.80
AUXILIAR DE DEPARTAMENTO (F.E.D.E.)	5	13,737.68	18,374.42
AUXILIAR DE JUSTICIA ALTERNATIVA	44	13,737.68	15,145.80
AUXILIAR DE MANTENIMIENTO	9	6,731.80	8,510.63

AUXILIAR DE SERVICIOS	29	8,510.63	13,737.68
AUXILIAR EDUCATIVO	3	9,805.20	11,838.49
AUXILIAR JURIDICO	96	11,838.49	20,257.80
AUXILIAR TECNICO	126	6,731.80	16,666.12
CAJERO	10	9,805.20	16,666.12
CALIFICADOR JURIDICO	23	11,328.96	20,257.80
CAPITAN PILOTO AVIADOR	1	19,334.82	19,334.82
CAPTURISTA	2	10,789.49	15,145.80
CHOFER	4	7,719.40	10,275.70
COCINERA	8	9,338.28	11,328.96
COCINERA "A"	3	9,805.20	11,838.49
COMISARIO DE LA POLICIA ESTATAL DE SEGURIDAD PUBLICA	1	58,212.00	58,212.00
COMISIONADO ESTATAL	1	43,659.00	43,659.00
CONSEJERO DEL PODER JUDICIAL	2	43,586.83	43,586.83
CONTRALOR DEL H. CONGRESO DEL ESTADO	1	58,212.00	58,212.00
COORDINADOR	16	8,510.63	26,664.75
COORDINADOR ADMINISTRATIVO	170	8,105.37	17,499.43
COORDINADOR ADMINISTRATIVO (F.E.D.E.)	1	26,664.75	26,664.75
COORDINADOR DE ANALISIS Y DISEÑO DE SISTEMAS	1	15,145.80	15,145.80
COORDINADOR DE AREA	773	10,275.70	20,257.80
NOMBRE DEL PUESTO	**NUMERO DE PLAZAS**	**REMUNERACIONES**	
		DE	**HASTA**
COORDINADOR DE ASUNTOS COLECTIVOS	1	19,334.82	19,334.82

COORDINADOR DE AUDITORIA FORENSE	1	26,664.75	26,664.75
COORDINADOR DE ENLACE	1	13,737.68	13,737.68
COORDINADOR DE INTENDENCIA	1	7,719.40	7,719.40
COORDINADOR DE MANTENIMIENTO	108	7,719.40	17,499.43
COORDINADOR DE PRENSA Y DIFUSION (F.E.D.E.)	1	26,664.75	26,664.75
COORDINADOR DE PROCESOS	76	11,838.49	20,257.80
COORDINADOR DE PROYECTOS	17	13,051.93	20,257.80
COORDINADOR EJECUTIVO	19	58,212.00	58,212.00
COORDINADOR ESTATAL	4	58,212.00	58,212.00
COORDINADOR FISCAL	15	18,587.46	18,587.46
COORDINADOR GENERAL	13	39,576.16	58,212.00
COORDINADOR GRAL. DE ADMON.	1	58,212.00	58,212.00
COORDINADOR JURIDICO	28	15,872.50	20,257.80
COORDINADOR MEDICO	74	4,352.30	20,257.80
COORDINADOR OPERATIVO	25	10,789.49	17,499.43
COORDINADOR PARAMEDICO	36	8,510.63	13,051.93
COORDINADOR PERSONAL	1	20,257.80	20,257.80
COORDINADOR TECNICO	339	9,805.20	20,257.80
DEFENSOR DE OFICIO	74	15,145.80	15,145.80
DELEGADO DEL TRABAJO	3	19,334.82	19,334.82
DELEGADO REGIONAL	3	43,659.00	43,659.00
DICTAMINADOR	13	18,587.46	18,587.46
DIPUTADO AL H. CONGRESO DEL ESTADO	34	58,212.00	58,212.00

DIRECTOR	406	26,664.75	29,484.24
DIRECTOR DE VINCULACION (F.E.D.E)	1	43,659.00	43,659.00
DIRECTOR GENERAL	228	39,576.16	43,659.00
DIRECTOR GENERAL DE NOTARIAS	1	43,659.00	43,659.00
DIRECTOR JURIDICO	1	26,664.75	26,664.75
DIRECTOR JURIDICO (F.E.D.E.)	1	43,659.00	43,659.00
DIRECTOR(A) DE CAPACITACION	1	29,484.44	29,484.44
DOCTOR	2	13,051.93	13,737.68
EDUCADORA	21	11,328.96	17,499.43
EMISOR DE INFORMACION	10	10,789.49	15,145.80
NOMBRE DEL PUESTO	**NUMERO DE PLAZAS**	**REMUNERACIONES**	
		DE	**HASTA**
ENCARGADA DE ATENCION CIUDADANA	54	9,805.20	15,145.80
ENCARGADO DE ALMACEN	1	9,805.20	9,805.20
ENCARGADO DE ARCHIVO	3	13,737.68	15,145.80
ENFERMERO(A) AUXILIAR	96	7,421.82	20,257.80
ENFERMERO(A) ESPECIALISTA	176	10,275.70	19,293.14
ENFERMERO(A) ESPECIALISTA "A"	60	10,275.70	20,257.80
ENFERMERO(A) GENERAL	449	8,510.63	19,293.14
ENFERMERO(A) JEFA DE SERVICIO	42	10,275.70	19,293.14
ENFERMERO(A) JEFA DE SERVICIO "A"	9	13,737.68	18,374.42
ENLACE ADMINISTRATIVO	87	8,893.60	26,664.75
ESPECIALISTA EN JUSTICIA ALTERNATIVA	70	18,587.46	18,587.46

FACILITADOR	30	19,334.82	19,334.82
FISCAL ADJUNTO (F.E.D.E.)	1	43,659.00	43,659.00
FISCAL ADJUNTO A	1	43,659.00	43,659.00
FISCAL ESPECIALIZADO EN MATERIA DE DELITOS ELECTORALES	1	58,212.00	58,212.00
FISCAL GENERAL	1	58,212.00	58,212.00
FOGONERO	3	9,338.28	11,328.96
FUNCIONARIO CONCILIADOR	3	18,587.46	18,587.46
GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO	1	86,966.02	86,966.02
INGENIERO DE MANTENIMIENTO RED DE RADIO	2	18,587.46	18,587.46
INSPECTOR	4	10,275.70	11,838.49
INSPECTOR DEL TRABAJO	2	11,838.49	11,838.49
INSPECTOR DEL TRABAJO FORANEO	3	18,587.46	18,587.46
INSPECTOR ESPECIAL	1	8,893.60	8,893.60
INSPECTOR FISCAL	46	11,838.49	13,051.93
INSPECTOR FISCAL "A"	3	13,737.68	15,145.80
INSPECTOR LOCAL DEL TRABAJO	17	8,893.60	18,587.46
INSTRUCTOR	1	11,328.96	11,328.96
INTENDENTE	3	7,719.40	11,328.96
INVESTIGADOR	4	26,664.75	26,664.75
INVESTIGADOR B	6	19,334.82	19,334.82
INVESTIGADOR C	6	15,872.50	15,872.50
JEFE DE AREA	19	9,805.20	17,499.43
JEFE DE AREA GENERAL	4	10,275.70	11,328.96

NOMBRE DEL PUESTO	NUMERO DE PLAZAS	REMUNERACIONES	
		DE	HASTA
JEFE DE CENTRO	8	11,838.49	11,838.49
JEFE DE DEPARTAMENTO	615	18,501.34	21,270.69
JEFE DE GRUPO	130	13,737.68	18,587.46
JEFE DE GRUPO "A"	32	18,587.46	18,587.46
JEFE DE LA OFICINA DEL EJECUTIVO ESTATAL	1	83,342.39	83,342.39
JEFE DE LA OFICINA DEL SECRETARIO	1	58,212.00	58,212.00
JEFE DE MANTENIMIENTO	7	6,731.80	6,731.80
JEFE DE OFICINA	8	11,838.49	17,499.43
JEFE DE PROYECTOS	42	21,270.69	23,450.93
JEFE DE SECCION	31	10,275.70	17,499.43
JEFE DE VIGILANTES	63	7,719.40	8,510.63
JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA	94	43,586.83	43,586.83
LAVANDERO EN HOSPITAL	1	8,105.37	8,105.37
MAESTRO	2	9,338.28	9,805.20
MAESTRO DE MANTENIMIENTO	2	7,421.82	15,872.50
MAESTRO DE OFICIOS	4	10,275.70	11,328.96
MAESTRO DE SERVICIOS	20	7,412.82	11,328.96
MAGISTRADO	3	77,965.93	77,965.93
MAGISTRADO DEL S.T.J.	6	77,965.92	77,965.92
MAGISTRADO PROPIETARIO DEL TCA	5	77,965.93	99,506.20
MAGISTRADO REGIONAL DE CIRCUITO	13	56,131.47	56,131.47

MEDICO ESPECIALISTA	163	3,480.00	20,257.80
MEDICO GENERAL	95	6,415.20	15,145.80
MINISTERIO PUBLICO ESPECIALIZADO	6	26,664.75	43,659.00
MINISTERIO PUBLICO ESPECIALIZADO (F.E.D.E.)	3	43,659.00	43,659.00
NOTIFICADOR	10	10,275.70	11,838.49
NUTRIOLOGO	2	16,666.12	16,666.12
ODONTOLOGO	1	11,838.49	11,838.49
OFICIAL ADMINISTRATIVO	49	7,068.39	11,328.96
OFICIAL DE PARTES	5	10,275.70	13,737.68
OFICIAL DE PARTES (F.E.D.E.)	1	10,275.70	10,275.70
OFICIAL DE PARTES DEL S.T.J. "A"	5	8,893.60	8,893.60
OFICIAL DE PARTES Y RADICACIONES	2	18,587.46	18,587.46
OFICIAL DE SEGURIDAD	846	8,893.60	10,275.70
NOMBRE DEL PUESTO	**NUMERO DE PLAZAS**	**REMUNERACIONES**	
		DE	**HASTA**
OFICIAL DE SEGURIDAD "A"	1	13,737.68	13,737.68
OFICIAL DE SERVICIOS	6	8,510.63	10,789.49
OFICIAL DEL REGISTRO CIVIL	14	18,587.46	18,587.46
OFICIAL DEL REGISTRO CIVIL "A"	16	18,587.46	18,587.46
OFICIAL MAYOR	1	58,212.00	58,212.00
OFICIAL MAYOR DEL CONGRESO DEL ESTADO	1	58,212.00	58,212.00
OFICIAL MAYOR DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA	1	56,131.47	56,131.47
OPERADOR DE COMPUTADORA	1	8,893.60	8,893.60

OPERADOR DE EMERGENCIAS	38	11,838.49	11,838.49
PARAMEDICO	13	6,731.80	13,051.93
PEDAGOGA	1	16,666.12	16,666.12
PEDAGOGO	1	16,666.12	16,666.12
PERITO "A"	10	19,334.82	19,334.82
PERITO "B"	103	18,587.46	19,334.82
PERITO "D"	24	13,737.68	13,737.68
PILOTO AVIADOR	1	26,664.75	26,664.75
PILOTO AVIADOR.	2	26,664.75	26,664.75
POLICIA	50	13,737.68	13,737.68
POLICIA ESTATAL DE SEGURIDAD PUBLICA	455	17,499.43	17,499.43
POLICIA ESTATAL DE SEGURIDAD PUBLICA "A"	310	6,731.80	17,499.43
POLICIA PROCESAL	63	18,587.46	18,587.46
PRESIDENTE DE LA JUNTA ESPECIAL CONCILIACION Y ARBITRAJE	4	26,664.75	26,664.75
PRESIDENTE DE LA JUNTA ESPECIAL CONCILIACION Y ARBITRAJE DEL ESTADO	1	26,664.75	26,664.75
PRESIDENTE DE LA JUNTA ESPECIAL CONCILIACION Y ARBITRAJE DEL NOROESTE	1	26,664.75	26,664.75
PRESIDENTE DE LA JUNTA LOCAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE	2	43,659.00	43,659.00
PRESIDENTE DE LA JUNTA PERMANENTE DE CONCILIACION	2	18,587.46	18,587.46
PRESIDENTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA	1	99,506.20	99,506.20
PROCURADOR DEL TRABAJO	3	18,587.46	18,587.46
PROCURADOR FISCAL	1	58,212.00	58,212.00
PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO	1	83,342.39	83,342.39
PROFESIONISTA ESPECIALIZADO	388	15,872.50	21,270.69

NOMBRE DEL PUESTO	NUMERO DE PLAZAS	REMUNERACIONES	
		DE	HASTA
PROGRAMADOR	1	12,430.41	12,430.41
PROGRAMADOR ANALISTA	2	10,275.70	10,275.70
PROMOTOR DE SALUD	1	10,789.49	10,789.49
PSICOLOGO	26	11,328.96	20,257.80
PSICOLOGO "A"	2	16,666.12	20,257.80
QUIMICO	27	13,051.93	20,257.80
QUIMICO "A"	4	11,328.96	14,424.56
QUIMICO "B"	1	13,737.68	13,737.68
QUIMICO "C"	26	15,145.80	19,293.14
QUIMICO ANALISTA	4	15,145.80	15,145.80
QUIMICO AUXILIAR	4	8,893.60	8,893.60
RADIO OPERADOR	40	7,719.40	8,510.63
RECAUDADOR	2	7,719.40	8,105.37
REGISTRADOR	1	18,587.46	18,587.46
REGISTRADOR ANOTADOR	2	11,838.49	12,430.41
REPRESENTATE DEL GOB. DEL EDO. DE SON. EN NUEVO MEXICO	1	58,212.00	58,212.00
RERESENTANTE DEL GOB. DEL EDO. DE SON. EN ARIZONA	1	58,212.00	58,212.00
SECRETARIA	46	7,421.82	14,424.56
SECRETARIA EJECUTIVA	133	7,421.82	17,499.43
SECRETARIA EJECUTIVA BILINGÜE	140	8,893.60	15,145.80
SECRETARIA EJECUTIVA BILINGUE "B"	123	10,275.70	14,424.56

SECRETARIO AUX. DE ACUERDOS DE TRIB. REG. DE CIRCUITO	8	21,368.64	21,368.64
SECRETARIO AUXILIAR DE ACUERDOS	2	19,334.82	19,334.82
SECRETARIO AUXILIAR DE ACUERDOS "A"	223	18,587.46	19,334.82
SECRETARIO AUXILIAR DE ACUERDOS "B"	14	13,737.68	15,145.80
SECRETARIO AUXILIAR DE ACUERDOS DEL SUPREMO TRIBUNAL	20	21,368.64	21,368.64
SECRETARIO DE ACUERDOS	19	15,145.80	26,664.75
SECRETARIO DE ACUERDOS DE JUZGADO	350	21,368.64	21,368.64
SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SUBSECRETARIA DEL TRABAJO	21	11,838.49	18,587.46
SECRETARIO DE ACUERDOS DE TRIB. REG. DE CIRCUITO	5	29,485.29	29,485.29
SECRETARIO DE AMPAROS	1	18,587.46	18,587.46
SECRETARIO DEL RAMO	12	83,342.39	83,342.39
SECRETARIO EJECUTIVO	1	58,212.00	58,212.00
SECRETARIO EJECUTIVO DE LA PRESIDENCIA	1	56,131.47	56,131.47
SECRETARIO ESCRIBIENTE	360	7,421.82	19,334.83
SECRETARIO GENERAL	5	26,664.75	39,576.16
NOMBRE DEL PUESTO	**NUMERO DE PLAZAS**	**REMUNERACIONES**	
		DE	**HASTA**
SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS DEL SUPREMO TRIBUNAL	1	56,131.47	56,131.47
SECRETARIO GENERAL DE ASUNTOS INDIVIDUALES	3	19,334.82	19,334.82
SECRETARIO NOTIFICADOR	3	18,191.29	18,191.29
SECRETARIO PARTICULAR	14	43,659.00	43,659.00
SECRETARIO PARTICULAR ADJUNTO DEL EJECUTIVO	1	58,212.00	58,212.00
SECRETARIO PARTICULAR DEL C. GOBERNADOR	1	83,342.39	83,342.39

SECRETARIO PROYECTISTA	9	39,576.16	39,576.16
SECRETARIO PROYECTISTA DE TRIBUNAL REGIONAL	42	22,857.64	22,857.64
SECRETARIO PROYECTISTA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA	44	29,484.44	29,484.44
SECRETARIO(A) DE ACUERDOS Y PROYECTOS	18	29,484.44	29,484.44
SOCIOLOGO	1	17,499.43	17,499.43
SUBDIRECTOR	298	19,005.15	19,334.82
SUBDIRECTOR "A" DEL S.T.J.	2	17,052.67	17,052.67
SUBPROCURADOR	2	43,659.00	58,212.00
SUB-PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO	2	58,212.00	58,212.00
SUB-SECRETARIO	21	58,212.00	58,212.00
SUPERVISOR DE AREA	112	15,145.80	20,257.80
SUPERVISOR DE CONSTRUCCION	1	10,275.70	10,275.70
SUPERVISOR DE EMERGENCIAS	8	13,737.68	15,145.80
SUPERVISOR DE MANTENIMIENTO	63	8,510.63	13,737.68
SUPERVISOR DE TRABAJO SOCIAL	1	15,145.80	15,145.80
SUPERVISOR PARAMEDICO	48	8,893.60	16,666.12
SUPERVISOR PARAMEDICO "A"	10	10,275.70	15,145.80
TECNICO	8	6,731.80	11,328.96
TECNICO ANALISTA	122	10,275.70	17,499.43
TECNICO LABORATORISTA	1	13,737.68	13,737.68
TECNICO PATOLOGO	1	14,424.56	14,424.56
TECNICO RADIOLOGO	12	10,789.46	14,424.56
TELEFONISTA-RECEPCIONISTA	18	8,510.63	13,737.68

TEMPLETERO	2	20,257.80	20,257.80
TESORERO DEL ESTADO	1	58,212.00	58,212.00
TRABAJADOR (A) SOCIAL	9	9,805.20	17,499.43
TRABAJADOR (A) SOCIAL "A"	25	9,805.20	15,145.80
NOMBRE DEL PUESTO	**NUMERO DE PLAZAS**	**REMUNERACIONES**	
		DE	**HASTA**
TRABAJADOR (A) SOCIAL "B"	13	10,789.49	16,666.12
TRABAJADOR (A) SOCIAL "C"	6	13,051.93	17,499.43
TRABAJADOR (A) SOCIAL "D"	2	15,145.80	15,145.80
VERIFICADOR	5	7,719.40	15,145.80
VERIFICADOR FISCAL	23	11,838.49	15,145.80
VICEFISCAL	1	58,212.00	58,212.00
VIGILANTE	8	6,731.80	8,105.37
VIGILANTE ESPECIAL	53	6,731.80	11,328.96
VISITADOR AUXILIAR	5	29,484.24	29,484.24
VISITADOR GENERAL	1	56,131.47	56,131.47
VISITADOR JUDICIAL	4	39,576.16	39,576.16
VOCAL EJECUTIVO	3	43,659.00	58,212.00
VOCERO DE LA FISCALIA	1	26,664.75	26,664.75
TOTAL	**14,796***		

* Corresponde exclusivamente a la nómina de las Dependencias de la Administración Pública Directa, que son cubiertas a través del Capítulo 1000 "Servicios Personales", así como los Poderes Legislativo y Judicial, los Servicios de Salud de Sonora, el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Sonora, el Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización y la Fiscalía General de Justicia del Estado que se integran en el Capítulo 4000 "Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas".

VII.- CUADRO DISTRIBUCION DE PLANTILLA POR TIPO DE PLAZA Y DEPENDENCIA.

DEPENDENCIA	BASE	CONFIANZA	TOTAL
H. CONGRESO DEL ESTADO	76	144	220
SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO	939	1,060	1,999
EJECUTIVO DEL ESTADO	53	64	117
SECRETARÍA DE GOBIERNO	365	186	551
SECRETARÍA DE HACIENDA	891	1,167	2,058
SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL	57	197	254
SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL	52	107	159
SECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA	2,345	83	2,428
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO	121	92	213
SECRETARIA DE ECONOMÍA	39	49	88
DEPENDENCIA	**BASE**	**CONFIANZA**	**TOTAL**
SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, RECURSOS HIDRÁULICOS, PESCA Y ACUACULTURA	150	46	196
SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA	497	2,641	3,138
TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE SONORA	9	82	91
SECRETARÍA DEL TRABAJO	99	154	253
SECRETARIA DE LA CONSEJERÍA JURÍDICA	59	109	168
SECRETARIA TECNICA Y ATENCION CIUDADANA	75	70	145
INSTITUTO SUPERIOR DE AUDITORIA Y FISCALIZACION	1	226	227
FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SONORA	572	1,919	2,491
TOTAL	**6,400**	**8,396**	**14,796**

VIII.- CUADRO PLAZAS Y NUMERO DE HORAS CATEDRA DEL MAGISTERIO ESTATAL POR UNIDAD RESPONSABLE.

UR	DESCRIPCION	PLAZAS	HORAS

08-07	DIRECCIÓN GENERAL DE ATENCIÓN CIUDADANA	1	
08-08	COORDINACIÓN ESTATAL DEL SERVICIO PROFESIONAL DOCENTE	14	
08-09	UNIDAD DE IGUALDAD DE GENERO	4	
08-10	OFICINA DEL SECRETARIO	18	
08-11	UNIDAD DE ASUNTOS JURIDICOS	5	
08-12	UNIDAD DE ENLACE Y COMUNICACIÓN SOCIAL	5	
08-20	SUBSECRETARIA DE EDUCACION BASICA	23	
08-21	DIRECCION GENERAL DE EDUCACION ELEMENTAL	14	
08-21	DIRECCION GENERAL DE EDUCACION ELEMENTAL (PREESCOLAR)	1,052	706
08-21	DIRECCION GENERAL DE EDUCACION ELEMENTAL (INICIAL)	92	66
08-21	DIRECCION GENERAL DE EDUCACION ELEMENTAL (ESPECIAL)	734	11,750
08-22	DIRECCION GENERAL DE EDUCACION PRIMARIA	21	0
08-22	DIRECCION GENERAL DE EDUCACION PRIMARIA (PRIMARIA)	4,765	832
08-23	DIRECCION GENERAL DE EDUCACION SECUNDARIA	25	
08-23	DIRECCION GENERAL DE EDUCACION SECUNDARIA (TECNICA)	460	16,673
08-23	DIRECCION GENERAL DE EDUCACION SECUNDARIA (GENERAL)	992	29,009
08-23	DIRECCION GENERAL DE EDUCACION SECUNDARIA (TELESECUNDARIA)	331	31,348
08-23	DIRECCION GENERAL DE EDUCACION SECUNDARIA (FISICA)	58	11,738
08-24	COORDINACION GENERAL DE SALUD Y SEGURIDAD ESCOLAR	3	
08-26	DIR. GRAL. DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO	15	
08-28	COORDINACION GENERAL DE PROGRAMAS FEDERALES	2	
08-29	COMISION ESTATAL DE EVALUACION EDUCATIVA	4	
08-30	SUBSECRETARIA DE EDUCACION MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR	18	

08-31	DIRECCION GENERAL DE EDUCACION MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR	8	
08-32	DIRECCION GENERAL DE INTERCAMBIOS Y ASUNTOS INTERNACIONALES	6	
08-33	DIRECCION GENERAL DE VINCULACION Y PARTICIPACION SOCIAL	5	
08-34	COORDINACION DE REGISTRO, CERTIFICACION Y SERVICIOS A PROFESIONISTAS	20	
08-40	SUBSECRETARIA DE PLANEACION Y ADMINISTRACION	10	
08-41	DIRECCION GENERAL DE PLANEACION	20	
08-42	DIRECCION GENERAL DE RECURSOS HUMANOS	51	
08-43	DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	28	
08-44	COORDINACION GENERAL DE PROGRAMAS COMPENSATORIOS	4	
08-45	DIRECCION GENERAL DE SERVICIOS REGIONALES	35	
08-46	DIRECCION GENERAL DE INFORMATICA	10	
08-92	CENTRO REGIONAL DE FORMACIÓN PROFESIONAL DOCENTE DE SONORA	16	0
08-92	CENTRO REGIONAL DE FORMACIÓN PROFESIONAL DOCENTE DE SONORA	167	3,166
TOTAL		**9,036**	**105,288**

IX.- Remuneración de los Servicios Públicos por Tipo de Percepción, incluye erogaciones correspondientes a Obligaciones, así como Previsiones salariales y económicas.

CONCEPTO	IMPORTE
Percepciones Ordinarias	5,671,424,181
Percepciones Extraordinarias	460,701,206
Obligaciones	1,704,202,578
Previsiones salariales y económicas	320,384,520
TOTAL	**8,156,712,485**

Se presenta información complementaria sobre las plazas del Magisterio Estatal y Federalizado en el Apéndice E de este Decreto.

Adicionalmente, en el Tabulador Salarial del Magisterio se detalla en al Apéndice F.

X.- CUADRO POBLACION OBJETIVA

BENEFICIARIO	IMPORTE
A POBLACIÓN ABIERTA	31,861,331,499
B POBLACIÓN CON DISCAPACIDAD	11,555,526
C ADULTOS MAYORES	22,151,071
D POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA	1,400,000
F MIGRANTES	18,500,000
G POBLACIÓN DE RESPONSABILIDAD INSTITUCIONAL	12,759,296,463
H POBLACIÓN INFANTIL	47,395,956
I ADOLECENTES	147,382,031
J JOVENES	31,191,316
K POBLACIÓN CON RIESGO Y/O VULNERABILIDAD	79,647,341
N ALUMNADO Y/O DOCENCIA	22,258,691,060
O INTERNAS Y/O INTERNOS EN CENTROS DE READAPTACIÓN SOCIAL	647,600,617
R PRODUCTORES	502,802,881
S INDIGENAS	23,029,205
T MUJERES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE GÉNERO	20,471,281
TOTAL GENERAL	**68,432,446,248**

XI.- CUADRO CLASIFICACIÓN PROGRAMÁTICA

Se incluye en el Apéndice H.

ARTÍCULO 18.- Las fuentes financieras previstas para cubrir el Presupuesto de Egresos en el ejercicio fiscal 2019, son las siguientes:

FUENTE FINANCIERA	IMPORTE
1 RECURSOS FISCALES	7,946,746,173
2 FINANCIAMIENTOS INTERNOS	4,507,454,418
4 INGRESOS PROPIOS	8,708,777,626
5 RECURSOS FEDERALES	47,269,468,031
TOTAL GENERAL	**68,432,446,248**

ARTÍCULO 19.- El monto de las erogaciones proyectadas para el pago de deuda pública durante el ejercicio fiscal 2019 asciende a **$7,781,740,528.00** (Siete Mil, Setecientos Ochenta y Un Millones, Setecientos Cuarenta Mil, Quinientos Veintiocho Pesos 00/100 M.N.)

Los créditos que integran la deuda pública estatal al 30 de septiembre de 2019, se presentan dentro del Apéndice G del presente documento.

CAPÍTULO II
De las Participaciones, Aportaciones, Apoyos y Gasto Reasignado a los Municipios

ARTÍCULO 20.- Las transferencias por participaciones, fondos de aportaciones federales, convenios y apoyos estatales proyectados para los municipios del estado durante el ejercicio fiscal 2019, asciende a la cantidad de **$ 8,305,359,194.00** (Ocho Mil, Trescientos Cinco Millones, Trescientos Cincuenta y Nueve, Ciento Noventa y Cuatro Pesos 00/100 M.N.).

ARTÍCULO 21.- El importe estimado de las participaciones a los municipios para el ejercicio fiscal 2019 es de **$5,208,210,645.00** (Cinco Mil, Doscientos Ocho Millones, Doscientos Diez Mil Seiscientos Cuarenta y Cinco Pesos 00/100 M.N.).

El pago de las participaciones a los municipios lo realizará la Secretaría y se distribuirán conforme lo establece la Ley de Coordinación Fiscal, Ley de Ingresos y Presupuesto de Ingresos del Estado para el Ejercicio Fiscal 2019 y el decreto que expida el Congreso del Estado para tal efecto.

ARTÍCULO 22.- El importe estimado correspondiente a los fondos de aportaciones federales para los municipios del estado correspondientes al ejercicio fiscal 2019 asciende a **$2,497,748,869.00** (Dos Mil, Cuatrocientos Noventa y Siete Millones, Setecientos Cuarenta y Ocho Mil, Ochocientos Sesenta y Nueve Pesos 00/100 M.N.).

La distribución entre los municipios de los recursos que señala el presente artículo, se realizará por la Secretaría en los términos de la Ley de Coordinación Fiscal.

ARTÍCULO 23.- El Ejecutivo del Estado podrá destinar durante el ejercicio fiscal 2019 recursos como apoyos estatales para el desarrollo comunitario que, en su caso, serán aplicados en función de las demandas sociales planteadas al Ejecutivo del Estado y podrán ser canalizados a través de los Ayuntamientos, directamente a los beneficiarios o mediante la suscripción de Convenios para el Desarrollo Social Estatal.

ARTÍCULO 24.- El Ejecutivo del Estado podrá convenir con los ayuntamientos la ejecución de obras, programas y acciones mediante la suscripción de un Convenio Estado-Municipio. Estos convenios deberán cumplir con las disposiciones siguientes:

I. Ser congruentes con lo dispuesto en el Plan Estatal de Desarrollo 2016-2021;

II. La ministración de los recursos se realizará previa firma de los Convenios Estado-Municipio;

III. Establecer de manera clara las responsabilidades, unidades encargadas de su ejecución y procedimientos de seguimiento, evaluación y fiscalización;

IV. Cada obra, programa o acción contará preferentemente con aportaciones de los ayuntamientos y de la comunidad beneficiaria, y establecerse los Convenios Estado-Municipio.

ARTÍCULO 25.- En el caso de las transferencias consignadas en el artículo anterior de este Decreto, los municipios deberán observar lo siguiente:

I. Aperturar una cuenta bancaria para cada fondo y registrar la cuenta y firmas autorizadas ante la Secretaría;

II. Emitir el recibo correspondiente a cada ministración previo a la fecha de la transferencia electrónica;

III. Registrar los fondos en sus ingresos y realizar las erogaciones conforme a lo dispuesto en el presente Decreto, la normatividad aplicable de acuerdo a la naturaleza de los recursos y en su caso, a las disposiciones establecidas en los convenios respectivos;

IV. En su caso presentar los informes en los términos de lo dispuesto en el Título Cuarto del presente Decreto, de conformidad con las disposiciones aplicables.

V. Realizar las acciones de transparencia en el ejercicio de los recursos transferidos, en los términos de lo establecido en el presente Decreto, en lo que establece la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Sonora, y otras disposiciones aplicables.

VI. El Instituto, será responsable de la fiscalización del ejercicio de los recursos transferidos, en los términos de las disposiciones aplicables.

ARTÍCULO 26.- Los municipios que al cierre del ejercicio fiscal 2018, cuenten con disponibilidades de recursos estatales que no fueron pagados, devengados ni comprometidos al 31 de diciembre del ejercicio fiscal inmediato anterior, deberán informar sobre los mismos y a su vez reintegrarlos a la Secretaría en un plazo que no exceda los veinte días naturales del mes de enero de 2019.

Los recursos deberán depositarse a las cuentas bancarias autorizadas, debiendo inscribirse cualquiera que sea su forma o naturaleza, tanto en los registros de la propia Secretaría como en la cuenta pública que ésta formule.

TITULO TERCERO
De la Disciplina Presupuestaria

CAPÍTULO I
Disposiciones Generales

ARTÍCULO 27.- Los Poderes Legislativo y Judicial, los órganos autónomos, así como las dependencias y entidades, deberán sujetarse a los montos autorizados en este presupuesto para sus respectivos programas, salvo que se autoricen adecuaciones presupuestarias en los términos de las disposiciones aplicables. En el ejercicio de sus respectivos presupuestos,

deberán tomar medidas para racionalizar el gasto, sin afectar el cumplimiento de los objetivos y las metas aprobadas en este Presupuesto.

ARTÍCULO 28.- Los responsables de la administración en los Poderes Legislativo y Judicial, los titulares de los órganos autónomos y de las dependencias, así como los miembros de los órganos de gobierno y los directores generales o sus equivalentes de las entidades serán responsables de la administración por resultados. Para tal efecto, deberán cumplir con oportunidad y eficiencia las metas y objetivos previstos en sus respectivos programas, subprogramas y proyectos.

Los sujetos obligados a cumplir las disposiciones del presente Decreto deberán observar que la administración de los recursos públicos se realice con base en criterios de legalidad, honestidad, eficiencia, eficacia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control y rendición de cuentas.

Los Poderes Legislativo y Judicial, así como los órganos autónomos y los municipios, se sujetarán a las disposiciones de este Decreto en lo que no se contraponga a los ordenamientos legales que los rigen.

ARTÍCULO 29.- Los Poderes Legislativo y Judicial, órganos autónomos, dependencias y entidades no podrán contraer obligaciones que impliquen comprometer recursos de ejercicios fiscales subsecuentes, excepto cuando se trate de la celebración de contratos multianuales de obra pública, adquisiciones, arrendamientos y servicios; para lo cual se requerirá la autorización de la Legislatura y de la Secretaría , en los términos de lo establecido en las disposiciones legales aplicables, quien la otorgará siempre y cuando se demuestre que dichos contratos representan mejores términos y condiciones que el contrato por un solo ejercicio fiscal, en el entendido de que el pago de los compromisos en los años subsecuentes quedará sujeto a la disponibilidad presupuestal que autorice la Legislatura.

ARTÍCULO 30.- La Secretaría dará seguimiento mensual a la evolución de los ingresos y gastos proyectados y efectuará los ajustes al gasto que sean requeridos, a efecto de favorecer el balance presupuestario del Gobierno del Estado.

Corresponderá a los ejecutores del gasto realizar las medidas pertinentes para que dichos ajustes se reflejen efectivamente en su gasto devengado.

ARTÍCULO 31.- La Secretaría no reconocerá adeudos ni pagos por cantidades reclamadas o erogaciones efectuadas en contravención a lo dispuesto en este Decreto y los Acuerdos que al respecto sean emitidos.

Será causa de responsabilidad de los titulares de las dependencias, de los directores, coordinadores o sus equivalentes a las entidades de la Administración Pública, los compromisos contraídos fuera de las limitaciones de los presupuestos aprobados.

Los Poderes Legislativos y Judicial y los órganos autónomos emitirán las disposiciones normativas internas necesarias para el cabal cumplimiento de lo dispuesto en el presente artículo.

ARTÍCULO 32.- El Ejecutivo a través de la Secretaría, autorizará las adecuaciones presupuestarias de las dependencias y entidades, en los términos de las disposiciones establecidas en la Ley de Presupuesto de Egresos y Gasto Público Estatal y su Reglamento.

Las dependencias y entidades serán responsables de que las adecuaciones a sus respectivos presupuestos se realicen siempre y cuando permita un mejor cumplimiento de los objetivos de los programas autorizados a su cargo.

Los Poderes Legislativo y Judicial, así como los órganos autónomos, a través de sus órganos competentes, podrán autorizar adecuaciones compensadas a sus respectivos presupuestos siempre que permitan un mejor cumplimiento de los objetivos de los programas a su cargo. Dichas adecuaciones deberán ser informadas al Ejecutivo por conducto de la Secretaría, para efectos de la integración de los informes trimestrales, y de Cuenta Pública.

ARTÍCULO 33.- Las ampliaciones líquidas al Presupuesto del Estado se autorizarán exclusivamente cuando se disponga de fuente de financiamiento debidamente correspondida en el presupuesto de ingresos, por lo que los entes públicos deberán solicitar la autorización de la Secretaría.

Toda solicitud de ampliación líquida que efectúen las dependencias y entidades, deberá acompañarse de una amplia explicación que justifique su autorización, así como de las modificaciones de metas y los programas.

ARTÍCULO 34.- Los Poderes Legislativo y Judicial, los órganos autónomos, así como las dependencias y entidades, con cargo a sus respectivos presupuestos y de conformidad con las disposiciones aplicables, cubrirán las contribuciones federales, estatales y municipales, así como las obligaciones contingentes o ineludibles que se deriven de resoluciones emitidas por autoridad competente.

Las dependencias y entidades que no puedan cubrir la totalidad de las obligaciones contingentes o ineludibles conforme a lo previsto en este artículo, incluso las que se hubieren generado con anterioridad a este ejercicio, presentarán ante la autoridad competente un programa de cumplimiento que deberá ser considerado para todos los efectos legales en vía de ejecución respecto de la resolución que se hubiese emitido, con la finalidad de cubrir las obligaciones contingentes o ineludibles hasta por un monto que no afecte las metas y programas propios o el cumplimiento de sus atribuciones, sin perjuicio de que el resto de la obligación deberá pagarse en los ejercicios fiscales subsecuentes conforme a dicho programa.

Los Poderes Legislativo y Judicial y los órganos autónomos, en caso de ser necesario, establecerá una propuesta de cumplimiento de obligaciones contingentes o ineludibles, observando en lo conducente lo dispuesto en los párrafos segundo y tercero de este artículo.

ARTÍCULO35.- En el ejercicio de sus presupuestos, las dependencias y entidades se sujetarán estrictamente a los calendarios de presupuesto autorizados a cada dependencia y entidad en los términos de las disposiciones aplicables.

Los calendarios de ministración serán informados por la Secretaría a más tardar el décimo día hábil del mes de febrero 2019.

La Secretaría, tomando en cuenta los flujos de efectivo, así como las variaciones que se produzcan por situaciones contingentes o extraordinarias que incidan en el desarrollo de los mismos, determinará las adecuaciones a los calendarios de presupuesto en función de los compromisos reales de pago, los requerimientos, las disponibilidades y las alternativas de financiamiento que se presenten, procurando no afectar las actividades sustantivas y los programas prioritarios.

Los Poderes Legislativo, Judicial, los órganos autónomos y Municipios, enviarán su propuesta de calendario de ministraciones a la Secretaría durante los diez días hábiles siguientes a la publicación del presente Decreto. Esta última, en la medida de la disponibilidad y liquidez del flujo de efectivo, convendrá dicho calendario.

Se autoriza al Ejecutivo, por conducto de la Secretaría, para modificar los calendarios y montos de ministraciones a los ejecutores del gasto atendiendo a la meta de balance presupuestario proyectada para el ejercicio.

ARTÍCULO 36.- Los ahorros presupuestarios obtenidos durante el ejercicio fiscal 2019 derivados de la aplicación de medidas para racionalizar el gasto corriente de acuerdo a lo establecido por el artículo 13 fracción VI de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, deberán destinarse estrictamente a lo establecido por dicho ordenamiento.

ARTÍCULO 37.- Las entidades que al cierre del ejercicio fiscal 2018, cuenten con disponibilidades de recursos estatales y de ingresos propios que no fueron pagados ni devengados para algún rubro del gasto presupuestado, deberán de informarlos y enterarlos a la Secretaría en un plazo que no exceda los veinte días naturales del mes de enero.

Los recursos deberán depositarse a las cuentas bancarias autorizadas, debiendo inscribirse cualquiera que sea su forma o naturaleza, tanto en los registros de la propia Secretaría como en la cuenta pública que ésta formule.

ARTÍCULO 38.- El Ejecutivo, por conducto de la Secretaría, podrá suspender las ministraciones de recursos a las dependencias y entidades y, en su caso, solicitar el reintegro de las mismas, cuando se presente alguno de los siguientes supuestos:

I. No envíen la información que les sea requerida en relación con el ejercicio de sus programas y presupuestos;

II. No cumplan con las metas de los programas aprobados o bien se detecten desviaciones en la ejecución o en la aplicación de los recursos correspondiente.

III. No remitan su informe de avance físico financiero a más tardar el día 10 del mes siguiente al del ejercicio de dichos recursos, lo que motivará la inmediata suspensión

de las subsecuentes ministraciones de recursos que por el mismo concepto se hubieren autorizado, así como el reintegro a la Secretaría de Hacienda de los que se hayan suministrado.

IV. En el manejo de sus disponibilidades financieras no cumplan con las disposiciones aplicables;

V. En general, no ejerzan sus presupuestos de conformidad con lo previsto en este Decreto y en las demás disposiciones legales y normativas vigentes para el ejercicio del gasto público.

ARTÍCULO 39.- En caso de que las dependencias y entidades no cumplan con las disposiciones de este Decreto, la Secretaría podrá suspender la ministración de los recursos correspondientes al gasto operativo y de inversión de las mismas.

ARTÍCULO 40.- Las transferencias previstas para las entidades públicas de educación media superior y superior, estarán sujetas al monto de los recursos federales que les sean transferidos, por lo que podrán tener variaciones o ajustes durante el ejercicio conforme a lo establecido en los convenios respectivos. Las aportaciones que le corresponda realizar al Gobierno Estatal, se sufragarán siempre y cuando exista la disponibilidad de recursos estatales.

ARTÍCULO 41.- Las dependencias y entidades que constituyan o incrementen el patrimonio de fideicomisos públicos no considerados entidad o que celebren mandatos o contratos análogos, requerirán la autorización de la Secretaría, conforme a las disposiciones aplicables.

Las dependencias y entidades que coordinen los fideicomisos a que se refiere el párrafo anterior deberán registrarlos ante la Secretaría.

Las dependencias y entidades sólo podrán otorgar recursos públicos a fideicomisos, mandatos y contratos análogos a través de las partidas específicas que para tales fines prevé el Clasificador por Objeto del Gasto, con autorización de sus titulares o en los términos de las respectivas reglas de operación tratándose de subsidios, siempre y cuando estén previstos en su presupuesto y se haya dado cumplimiento a lo dispuesto en este artículo.

Los fideicomisos se sujetarán, en lo conducente, a lo dispuesto en la Ley de entidades Paraestatales del Estado de Sonora.

ARTÍCULO 42.- Las dependencias y entidades podrán otorgar subsidios o donativos a los fideicomisos que constituyan, siempre y cuando cumplan lo siguiente:

I. Los recursos se identificarán en una partida específica y deberán reportarse en los informes trimestrales;

II. Los subsidios y donativos serán fiscalizados en los términos de las disposiciones aplicables.

Los informes en materia de subsidios otorgados a través de fideicomisos y mandatos, que deban enviarse a la Secretaría, se remitirán a ésta en los términos de las disposiciones aplicables.

ARTÍCULO 43.- Las dependencias y entidades que coordinen fideicomisos públicos con la participación que corresponda al fiduciario, o que celebren mandatos o contratos análogos o con cargo a sus presupuestos se hayan aportado recursos a los mismos, serán las responsables de transparentar y rendir cuentas sobre el manejo de los recursos públicos otorgados, así como de proporcionar los informes que permitan su vigilancia y fiscalización. Asimismo, serán responsables de enviar oportunamente a la Secretaría la información correspondiente para la integración de los informes trimestrales.

Las dependencias y entidades deberán incluir en los informes trimestrales el avance en materia de extinción de fideicomisos públicos o actos análogos, incluyendo el monto de recursos concentrados en la Secretaría, así como la relación de aquellos que se hubieren extinguido o terminado. Asimismo incluirán el monto con el que se constituyan, ingresos, rendimientos financieros, egresos y disponibilidades.

La Contraloría evaluará y verificará los fideicomisos, e informarán lo conducente a la Secretaría.

ARTÍCULO 44.- Los Poderes Legislativo y Judicial, así como los órganos autónomos, deberán incluir en los informes trimestrales los ingresos del período, incluyendo rendimientos financieros; destino y saldo de los fideicomisos en los que participen. Dicha información deberá presentarse a más tardar 15 días naturales después de terminado el trimestre de que se trate.

ARTÍCULO 45.- Cuando el contrato de los fideicomisos cuya extinción se promueva no está previsto un destino distinto se deberán concentrar los remanentes de recursos públicos en la Secretaría, por lo que la Institución fiduciaria deberá efectuar dicha concentración, aun cuando la formalización de la extinción no haya concluido. Asimismo, tratándose de los fideicomisos constituidos por entidades, los remanentes se concentrarán en sus respectivas tesorerías.

ARTÍCULO 46.- Los montos asignados y transferidos al Estado, con base a lo dispuesto en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2019, los que deriven de convenios con dependencias y entidades federales y, en general, las transferencias de recursos federales de cualquier naturaleza que sean captados para su ejercicio por el Gobierno del Estado formarán parte de manera automática del presente Presupuesto. Su asignación y destino corresponderá al Ejecutivo del Estado a través de la Secretaría de conformidad con lo establecido en dicho Decreto, los programas presentados y lo planteado en el Plan Estatal de Desarrollo 2016-2021.

ARTÍCULO 47.- Las dependencias y entidades de la Administración Pública centralizada y descentralizada podrán aperturar una cuenta bancaria con la autorización de la Secretaría para el correcto manejo de su fondo rotatorio, por lo que, cualquier otra cuenta que se hubiere aperturado por dichas dependencias y entidades deberá ser cancelada en el primer mes del ejercicio fiscal de 2019, a excepción de las que autorice expresamente la Secretaría.

La Secretaría será la única facultada para determinar la aplicación de los rendimientos que se generen en las cuentas bancarias aperturadas específicamente para los diferentes programas, en lo que respecta a los recursos estatales, previa comunicación de la dependencia o entidad.

En lo referente a los rendimientos generados con recursos federales procederá su ejercicio de conformidad con las disposiciones federales vigentes.

ARTÍCULO 48.- Los organismos descentralizados, a solicitud de la Secretaría, proporcionará los accesos para consulta de la totalidad de sus cuentas bancarias y fideicomisos que manejen, incluyendo lo correspondiente a recursos federales, ingresos propios o de cualquier otra naturaleza.

ARTÍCULO 49.- Las aplicaciones de ingreso de libre disposición superiores a los presupuestados, así como los ajustes que deban realizarse con motivo de ingresos menores a los previstos, seguirán la prelación estipulada en los artículos 14 y 15, respectivamente, de la Ley de Disciplina Financiera de las entidades Federativas y los Municipios.

ARTÍCULO 50.- La Secretaría realizará una estimación del impacto presupuestario de las iniciativas de ley o decretos que se presenten a la consideración de la Legislatura. Asimismo realizará estimaciones sobre el impacto presupuestario de las disposiciones administrativas que emitan las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal, que impliquen costos para su implementación.

Todo proyecto de ley o decreto que sea sometido a votación del pleno de la Legislatura, deberá incluir en su dictamen correspondiente una estimación sobre el impacto presupuestario del proyecto, por lo que, el Presidente de la Mesa Directiva del Congreso del Estado, o en su caso, de la Diputación permanente, dirigirá en un plazo suficientemente amplio y con la información necesaria para llevar a cabo el análisis correspondiente, la solicitud a la Secretaría.

Lo anterior con fundamento en la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, lo que se realizará en el marco del principio de Balance Presupuestario Sostenible, sujetándose a la capacidad financiera del Estado.

ARTÍCULO 51.- En el presente ejercicio fiscal, el Poder Ejecutivo no tiene obligaciones de pago en materia de Asociaciones Público Privadas, por lo que el presente presupuesto no tiene contemplado recursos para cubrir obligaciones financieras derivadas de dichos tipo de contrato.

ARTÍCULO 52.- El H. Congreso del Estado de Sonora, autorizó a través de la Comisión Estatal del Agua, el desarrollo del proyecto para la generación de inversión pública productiva bajo la modalidad de Asociación Público Privada o Alianza Público Privada, que consiste en la elaboración del proyecto ejecutivo, construcción, equipamiento, puesta en marcha, operación y mantenimiento de una planta desaladora en el municipio de Empalme, por un plazo de hasta 18 años 6 meses, con el fin de contar con agua potable para el suministro a los municipios de Guaymas y Empalme a cargo de la Comisión Estatal del Agua, lo anterior en términos de la Constitución Política del Estado de Sonora, Ley de Presupuesto de Egresos y Gasto Público Estatal, Ley de Deuda Pública del Estado de Sonora y Ley de Asociaciones Público Privadas.

ARTÍCULO 53.- Con el objeto de fomentar las actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil, se podrán otorgar recursos públicos para las actividades orientadas a mejorar la calidad de vida de la ciudadanía, el ejercicio pleno de sus derechos humanos, la participación y el acceso a bienes y servicios público, con énfasis en la población vulnerable.

Para el otorgamiento de recursos públicos a Organizaciones de la Sociedad Civil, las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal, deberán contar con reglas de operación, las cuales incluirán dentro de sus bases el mecanismo de convocatoria, lo anterior de conformidad con la Ley para el Fomento y la Participación de las Organizaciones de la Sociedad Civil para el Estado de Sonora.

ARTÍCULO 54.- Una vez concluida la vigencia del Presupuesto de Egresos, solo procederá realizar pagos con base en dicho presupuesto, por lo conceptos efectivamente devengados en el año que corresponda y que se hubieran registrado en el informe de cuentas por pagar y que integran el pasivo circulante al cierre del Ejercicio. En el caso de las transferencias federales etiquetadas se estará a lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.

CAPÍTULO II
De los Servicios Personales

ARTÍCULO 55.- Las dependencias y entidades al realizar los pagos por concepto de remuneraciones, prestaciones laborales y demás erogaciones relacionadas con servicios personales, deberán:

I. Apegarse estrictamente a los criterios de la política de servicios personales que establezca el Ejecutivo Estatal por conducto de la Secretaría;

II. Cubrir los pagos en los términos autorizados por la Secretaría y, por acuerdo del Órgano de Gobierno, previa autorización de la Secretaría en el caso de las entidades;

III. Abstenerse de contraer obligaciones en materia de servicios personales que impliquen compromisos en subsecuentes ejercicios fiscales, sin la autorización de la Secretaría y, en su caso, del órgano de gobierno respectivo; previa autorización de la Secretaría.

IV. Sujetarse a los tabuladores de sueldos que apruebe la Secretaría, así como a los incrementos en las percepciones y demás asignaciones autorizadas por la misma para las dependencias y, en el caso de las entidades, a los acuerdos de sus respectivos Órganos de Gobierno, los que deberán observar las disposiciones y autorizaciones que apruebe la Secretaría, e informarlo oportunamente.

En materia de incremento en las percepciones, las dependencias y entidades deberán sujetarse estrictamente a las previsiones presupuestarias aprobadas específicamente para este propósito en el presente Presupuesto;

V. Abstenerse de contratar trabajadores eventuales, salvo que tales contrataciones se encuentren previstas en el presupuesto destinado a servicios personales de la dependencia o entidad y se cuente con autorización de la Secretaría;

VI. Los importes no devengados en el pago de servicios personales quedarán definitivamente como economías del Presupuesto y, en ningún caso, las dependencias y entidades podrán hacer uso de ellos;

VII. Los recursos autorizados a las dependencias y entidades para cubrir el capítulo de servicios personales, serán intransferibles a otros capítulos de gasto. Asimismo, los recursos de otros capítulos presupuestales no serán transferibles al capítulo de servicios personales, salvo con la autorización expresa de la Secretaría.

ARTÍCULO 56.- La Secretaría con base en este Presupuesto, aprobará los tabuladores de sueldo de dependencias y entidades.

TABULADOR INTEGRAL DE GOBIERNO*

PARA PUESTOS DE BASE Y CONFIANZA, ADMINISTRATIVOS, TÉCNICOS Y OPERATIVOS

NIVEL	DESCRIPCION	OPCIÓN		
		(I)	(A)	(B)
1	Sueldo	6,731.80	7,068.39	7,421.82
2	Sueldo	7,719.40	8,105.37	8,510.63
3	Sueldo	8,893.60	9,338.28	9,805.20
4	Sueldo	10,275.70	10,789.49	11,328.96
5	Sueldo	11,838.49	12,430.41	13,051.93
NIVEL	**DESCRIPCION**	**OPCIÓN**		
		(I)	**(A)**	**(B)**
6	Sueldo	13,737.68	14,424.56	15,145.80
7	Sueldo	15,872.50	16,666.12	17,499.43

8	Sueldo	18,374.42	19,293.14	20,257.80
9	Sueldo	21,270.69	22,334.22	23,450.93

MANDOS MEDIOS Y SUPERIORES

		Mínimo	Máximo
9	Jefe de Departamento		18,587.46
10	Subdirector		19,334.82
11	Director		26,664.75
12	Director General	42,005.25	43,659.00
13	Subsecretario	55,962.90	58,212.00
14	Secretario	80,129.70	83,342.39
15	Gobernador		86,966.02

*Tabulador Integral de Gobierno, vigente al 15 de noviembre de 2018, se podrá modificar en el curso de 2019.

REMUNERACIONES ADICIONALES Y/O ESPECIALES

NIVEL	IMPORTE
1 - 3	2,500.00
NIVEL	**IMPORTE**
4 - 5	3,000.00
6 - 9*	3,500.00
9 - 10	5,000.00
11	5,950.00
12	9,800.00
13	19,600.00
14	21,100.00

* Nivel 9 de Base

En forma complementaria, los servidores públicos podrán percibir los importes máximos arriba señalados, de conformidad con las disposiciones emitidas para tales efectos.

ARTÍCULO 57.- Las dependencias y entidades no podrán crear nuevas plazas, nuevas categorías, ni podrán llevar a cabo traspasos de plazas si no es con la autorización de la Secretaría.

Los Órganos de Gobierno de las entidades no podrán crear nuevas plazas o modificar su plantilla laboral sin autorización previa de la Secretaría.

ARTÍCULO 58.- La Secretaría al realizar la oferta de plazas de trabajo en las diversas modalidades que le permite la Ley en materia, tomará en consideración las solicitudes que se le hayan presentado directamente ante la propia Secretaría, quien valorará y resolverá lo conducente en el marco de las disposiciones legales vigentes.

ARTÍCULO 59.- Las dependencias y entidades solo podrán modificar sus estructuras orgánicas y ocupacionales vigentes con autorización de la Secretaría, conforme a las disposiciones aplicables y de acuerdo con las modificaciones a la estructura orgánica de la Administración Pública Estatal.

Los Órganos de Gobierno de las entidades no podrán crear nuevas plazas o modificar su plantilla laboral sin autorización previa de la Secretaría.

La Secretaría podrá emitir disposiciones para promover el retiro voluntario de los servidores públicos, en razón de la disponibilidad financiera que se tenga.

ARTÍCULO 60.- Para la autorización de modificaciones en los Reglamentos Interiores o Manuales de Organización de dependencias y entidades o cambios de cualquier naturaleza que impliquen actualizaciones en la estructura organizacional y/o en la plantilla de personal, se requerirá previamente el análisis y validación por parte de la Secretaría.

La Contraloría no autorizará modificaciones en la estructura organizacional dentro de los Reglamentos Internos o Manuales de Organización de las dependencias o entidades, sin antes verificar que se disponga de fuente de financiamiento a largo plazo con la Secretaría.

ARTÍCULO 61.- El gasto en Servicios Personales de las entidades deberá ser congruente con la asignación de recursos estatales previstas en el presente Decreto y será comprometido conforme a lo dispuesto en el Acuerdo por el que se Emiten las Normas y Metodología para la Determinación de los Momentos Contables de los Egresos, emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable.

Las entidades deberán realizar los ajustes a su plantilla de personal que sean requeridos para que el gasto en Servicios Personales financiado con el subsidio estatal corresponda a su presupuesto asignado para tal efecto en 2019.

Dichos ajustes deberán aplicarse preferentemente en áreas no sustantivas e incorporar criterios de costo-beneficio que redundan en economías presupuestales a corto plazo.

ARTÍCULO 62.- Las entidades deberán aplicar el Tabulador vigente en el Gobierno del Estado para sus plantillas financiadas con subsidios estatales y/o ingresos propios.

No deberán cubrirse prestaciones adicionales a las aplicadas en la Administración Pública Centralizada.

La Secretaría y la Contraloría se coordinarán con las entidades para implementar este proceso, así como para definir lineamientos para establecer los niveles tabulares aplicables en cada entidad.

La Secretaría iniciará un proceso gradual para procesar las nóminas de las entidades que lo hagan con sus propias estructuras administrativas. Con este propósito la Secretaría está facultada para seleccionar bajo criterios de eficiencia y costo-beneficio, las entidades que deberán incorporarse a este proceso.

CAPÍTULO III
De los Materiales y Suministros y Servicios Generales

ARTÍCULO 63.- Los Titulares de las dependencias y los directores generales o sus equivalentes en las entidades, serán responsables de reducir selectiva y racionalmente los gastos de operación, sin detrimento de la realización oportuna y eficiente de los programas a su cargo, y de la adecuada prestación de los bienes y servicios de su competencia, así como cubrir, con la debida oportunidad, sus compromisos de pago respetando los calendarios para el efecto autorizados

ARTÍCULO 64.- Las dependencias y entidades, deberán apegarse a las disposiciones establecidas tratándose de erogaciones relacionadas con:

- Combustible
- Alimentación de personas
- Publicidad, propaganda, publicaciones especiales
- Pago de viáticos y gastos de camino
- Gastos menores, de ceremonias y de orden social
- Contratación de asesorías, estudios e investigaciones y capacitación
- Gastos de transportación terrestre y aérea
- Uso de vehículos oficiales
- Telefonía, telecomunicación, televisión por cable o vía satélite
- Arrendamientos, mobiliarios, inmobiliarios y financieros

CAPÍTULO IV
De las Adquisiciones y la Obra Pública

ARTÍCULO 65.- Para los efectos señalados en el artículo 26 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Prestación de Servicios relacionados con Bienes Muebles de la Administración Pública Estatal, las dependencias y entidades se ajustarán a lo siguiente:

MILESDE PESOS		
RANGODE PRESUPUESTO TOTALANUALAUTORIZADO	**MONTOQUE PODRÁ ADJUDICARSEE**	**MONTOMÁXIMODE CADA OPERACIÓNQUE PODRÁ ADJUDICARSEMEDI**

De	A		
0	2,000	82	242
2,001	4,000	99	286
4,001	7,000	121	385
7,001	10,000	143	495
10,001	14,000	165	715
14,001	28,000	187	935
28,001	40,000	198	1,045
40,001	65,000	209	1,155
65,001	105,000	242	1,430
105,001	180,000	264	1,650
180,001	320,000	297	1,980
320,001	500,000	341	2,200
500,001	ymás	385	2,750

Los montos establecidos deberán de considerarse sin incluir el importe del Impuesto al Valor Agregado.

ARTÍCULO 66.- Con fundamento en lo señalado en la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las mismas para el Estado de Sonora, los montos máximos por asignación directa, por concurso a tres contratistas y licitación pública que podrán realizar las dependencias y entidades durante el año 2019 para la ejecución de obra pública y de los servicios relacionados con la misma, se sujetarán a los lineamientos siguientes:

I. Para Obra Pública

SALARIOSMÍNIMOSDIARIOGENERALVIGENTEPARALACAPI					
ADJUDICACIÓNDIRECTA		**PORINVITACIÓNATRES CONTRATISTAS**		**LICITACIÓNPÚBLICA**	
DE	A	DE	A	DE	A
0	10,000	10,001	25,000	25,001	y más

II. Para servicios relacionados con las obras públicas:

SALARIOSMÍNIMOSDIARIOGENERALVIGENTEPARALACAPITALDELESTADO					
ADJUDICACIÓNDIR		PORINVITACIÓN ATRES		LICITACIÓNPÚBLI	
DE	A	DE	A	DE	A
0	4,000	4,001	10,000	10,001	ymás

Los montos establecidos deberán de considerarse sin incluir el importe del Impuesto al Valor Agregado.

ARTÍCULO 67.- Para el ejercicio de gasto de inversiones públicas para el año 2019, las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal deberán aplicar los siguientes lineamientos:

I. Los recursos estatales que se autoricen para ser ejercidos en cualquier modalidad de programas convenidos con la federación y con los municipios, son intransferibles a otras modalidades de inversión y las transferencias internas que se soliciten se sujetarán al trámite de aprobación que corresponda, conforme a los términos de los convenios respectivos.

II. Las dependencias y entidades deberán abstenerse de suscribir o promover la celebración de convenios con el Gobierno Federal u otras instancias, que comprometan recursos estatales superiores a su disponibilidad presupuestal.

III. Durante el ejercicio de los programas convenidos con la Federación, se llevará un seguimiento cuidadoso para asegurar que se apliquen todos los recursos federales que se tengan autorizados. Para ello se llevarán a cabo las adecuaciones que resultan necesarias, siempre que no contravengan a lo establecido en los convenios correspondientes.

IV. Los programas de ejecución directa que presenten rezagos importantes podrán ser cancelados parcialmente para apoyar otras acciones que por su ritmo de ejercicio presenten posibilidades de aprovechar recursos adicionales, derivados de convenios federales.

V. Las economías presupuestales no podrán ser utilizadas por las dependencias. Esto comprende tanto los saldos a nivel de obra, así como aquellas asignaciones

que habiendo sido incorporadas al Presupuesto, no cuenten con la disposición de recursos complementarios, ya sea aportaciones de particulares y la contraparte federales o municipales.

VI. Las dependencias y entidades no iniciarán obras que consideran mezclas de recursos, hasta contar con los convenios respectivos y sean captados recursos derivados de los mismos.

La observancia de esta disposición es sin perjuicio de la obligación del Estado de iniciar por sí solo las obras que consideran mezclas de recursos, en aquellos casos que se trate de la atención de necesidades urgentes de la población o en casos de emergencia

VII. En las acciones de ejecución directa, las dependencias y entidades no podrán reprogramar los saldos de los calendarios asignados a cada mes y que no sean utilizados, salvo con autorización de la Secretaría.

VIII. En la asignación de calendarios, tendrán prioridad las previsiones para realizar la aportación que corresponda al Estado en programas convenidos con la Federación y los Municipios.

IX. El trámite de transferencias de gasto de inversión se suspenderá a finales del mes de septiembre, por lo que oportunamente se deberán hacer la previsión de modificaciones que requieran las dependencias. Para la disposición de los saldos de obra, se estará a lo dispuesto en la fracción VI del presente artículo.

X. A finales del mes de septiembre se hará un pre-cierre del gasto de inversión. Aquellas obras que se detecten sin ejercicio de recursos serán canceladas y sus recursos reasignados a la atención de programas prioritarios, con aquellas excepciones que determine la Secretaría.

XI. En el caso de obras a realizarse mediante aportaciones estatales y municipales, sus recursos serán intransferibles en tanto los Ayuntamientos cumplan con los porcentajes de aportación que se convengan.

XII. Para el pago de servicios profesionales en la formulación de estudios y proyectos, supervisión de obra y otros aspectos relacionados con los mismos, se podrán autorizar hasta un 5% de recursos para gastos indirectos para aplicarse en la supervisión de las obras de acuerdo a las características, magnitud y complejidad técnica de las mismas.

XIII. La Secretaría de Infraestructura y Desarrollo Urbano coordinará la integración del Banco de Proyectos de Inversión que sustentará las propuestas de gasto en materia del Capítulo 6000 Inversión Pública.

ARTÍCULO 68.- Las dependencias y entidades bajo ninguna circunstancia podrán iniciar obras que no cuenten con la autorización correspondiente a través de la emisión de un oficio de autorización específico.

Para tal efecto, deberán presentar ante la Secretaría el expediente técnico de inversión para obtener el oficio de autorización, con el cual tramitarán la liberación de los recursos asignados a cada proyecto.

En el caso de obras que deban realizarse por tratarse de atención a emergencias, el Ejecutivo del Estado, por conducto de la Secretaría, podrá reasignar los recursos necesarios en los términos del presente Decreto y conforme a las disponibilidades presupuestales, para estar en condiciones de brindar una respuesta rápida ante contingencias ambientales o de otra naturaleza.

ARTÍCULO 69.- En tanto no se cuente con la información definitiva de los programas de inversión que la Federación llevará a cabo en el Estado, la Secretaría en coordinación con las dependencias ejecutoras, podrá modificar la distribución de los presupuestos asignados a efecto de estar en condiciones de aprovechar de la mejor manera posible los recursos Estado-Federación.

De igual forma, la Secretaría podrá autorizar cambios en la programación de las obras, cuando correspondan a causas de carácter técnico, financiero y/o de prioridad de gobierno.

CAPÍTULO V
De los Subsidios y Subvenciones

ARTÍCULO 70.- El Ejecutivo del Estado, a través de la Secretaría, autorizará la ministración de los subsidios y subvenciones que con cargo a los presupuestos de las dependencias y entidades se prevén en este Decreto.

Los Titulares de las dependencias y entidades con cargo a cuyos presupuestos se autorice la ministración de subsidios y subvenciones, serán responsables en el ámbito de sus competencias de que estos se otorguen y ejerzan conforme a lo establecido en este Decreto y en las demás disposiciones aplicables.

Las dependencias y entidades que reciban recursos estatales deberán prever en reglas de operación o en los instrumentos jurídicos a través de los cuales se canalicen subsidios, la obligación de reintegrar a la Secretaría los recursos que no se destinen a los fines autorizados y aquellos que al cierre del ejercicio no se hayan devengado. Lo anterior, sin perjuicio de las adecuaciones presupuestales que se realicen durante el ejercicio para un mejor cumplimiento de los objetivos de los programas.

Los subsidios y subvenciones cuyos beneficios sean los gobiernos municipales se considerarán devengados a partir de la entrega de los recursos a dichos Ayuntamientos.

Los subsidios cuyos beneficiarios sean personas físicas o, en su caso, personas morales distintas a municipios, se considerarán devengados hasta que sean identificados dichos beneficiarios y los recursos sea puestos a su disposición para el cobro correspondiente, a través de los mecanismos previstos en las demás disposiciones aplicables.

El Ejecutivo del Estado, por conducto de la Secretaría, podrá reducir, suspender o terminar la ministración de los programas, subsidios y transferencias, cuando las dependencias o entidades no cumplan con lo previsto en este Decreto.

ARTÍCULO 71.- Los Subsidios y Subvenciones deberán sujetarse a los criterios de objetividad, equidad, transparencia, propaganda, selectividad, oportunidad y temporalidad, para lo cual las dependencias y entidades que los otorguen deberán:

I. Identificar con precisión a la población objetivo, tanto por grupo específico como por región del Estado y Municipio. Se deberá establecer su elegibilidad bajo criterios de equidad;

II. En su caso, prever montos máximos por beneficiario o por porcentaje del costo total del proyecto. En los programas de beneficio directo a individuos o grupos sociales, los montos o porcentajes se establecerán con base en criterios redistributivos que deberán privilegiar a la población de menores ingresos y procurar la equidad entre regiones y comunidades, sin demérito de la eficiencia en el logro de los objetivos;

III. Procurar que el mecanismo de distribución, operación y administración otorgue acceso equitativo a todos los grupos sociales y géneros;

IV. Garantizar que los recursos se canalicen exclusivamente a la población objetivo y asegurar que el mecanismo de distribución, operación y administración facilite la obtención de información y la evaluación de los beneficios económicos y sociales de su asignación y aplicación, así como evitar que destinen recursos a una administración costosa y excesiva;

V. Incorporar mecanismos periódicos de seguimiento, supervisión y evaluación que permitan ajustar las modalidades de su operación o decidir sobre su terminación;

VI. En su caso, buscar fuentes alternativas de ingresos para lograr una mayor autosuficiencia y una disminución o terminación de los apoyos con cargo a recursos presupuestales;

VII. Asegurar la coordinación de acciones entre dependencias y entidades, para evitar duplicidad en el ejercicio de los recursos y reducir gastos administrativos;

VIII. Garantizar la oportunidad y temporalidad en su otorgamiento;

IX. Procurar que sea el medio más eficaz y eficiente para alcanzar los objetivos y metas que se pretenden; y

X. Remitir a la Secretaría un análisis sobre las acciones que se llevarán a cabo para eliminar la necesidad de su posterior otorgamiento.

TÍTULO CUARTO
De la Información, la Evaluación y la Transparencia

CAPÍTULO I
De la Evaluación Programática, el Control de Gestión y del Avance Financiero del Ejercicio Presupuestal

ARTÍCULO 72.- La Secretaría, en cumplimiento de las facultades que le confiere la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo de Sonora y la Ley del Presupuesto de Egresos y Gasto Público Estatal, operará un sistema de control y evaluación presupuestal para llevar a cabo el seguimiento y la evaluación del ejercicio del gasto público y del presupuesto. La propia Secretaría establecerá las normas, criterios y lineamientos relativos a la organización, funcionamiento y requerimientos de dicho sistema.

Las dependencias y entidades tendrán la obligación de cumplir con los requerimientos de información que demande el sistema.

ARTÍCULO 73.- La Secretaría dará seguimiento a la evaluación financiera y programática del gasto público, sin prejuicio de las facultades que la Ley le confiere expresamente a la Contraloría.

ARTÍCULO 74.- La Contraloría, en ejercicio de las facultades que en materia de control de gestión le confiere la Ley, examinará y verificará el cumplimiento por parte de las propias dependencias y entidades de la Administración Pública del ejercicio del Gasto Público, así como el cumplimiento de los programas operativos congruentes con el presente Decreto, para lo cual tendrá amplias facultades para vigilar que toda erogación con cargo al Presupuesto, esté debidamente justificada y preverá lo necesario para que se finquen las responsabilidades correspondientes, cuando resulte que las erogaciones realizadas sean consideradas lesivas a los intereses del Estado.

ARTÍCULO 75.- El Instituto Sonorense de la Mujer deberá de examinar y verificar el cumplimiento por parte de las dependencias y entidades de la Administración Pública, en materia de programas de equidad de género, que éstas cumplan los programas y las metas

que se hayan propuesto, emitiendo en caso de ser necesario, una recomendación para que la Secretaría aplique las medidas conducentes para aquellas dependencias y entidades omisas.

CAPÍTULO II
De los informes de los ejecutores del gasto

ARTÍCULO 76.- Los ejecutores de gasto presentarán, conforme a la normatividad vigente informes mensuales y trimestrales que contengan el reporte del avance presupuestal financiero y programático de los programas autorizados en su presupuesto, así como la información complementaria en los términos que establece la Ley del Presupuesto de Egresos y Gasto Público Estatal y otras disposiciones aplicables.

ARTÍCULO 77.- Las dependencias y entidades que reciban directamente recursos de origen federal, social, privado o de organismos internacionales, deberán informarlos mensualmente a la Secretaría dentro de su estructura de ingreso global, diferenciando ingresos propios, aportaciones federales, aportaciones estatales y otros. Asimismo, informarán de su estructura de gasto global y específico.

En caso de incumplimiento la Secretaría se reservará la facultad de seguir otorgando las ministraciones posteriores.

ARTÍCULO 78.- Los titulares de las entidades, así como los de sus órganos encargados del manejo y ejercicio de sus recursos, serán directamente responsables de la información presupuestal, financiera, programática y contable proporcionada a la Secretaría y a la Contraloría, para los efectos que señala la Ley del Presupuesto de Egresos y Gasto Público Estatal.

ARTÍCULO 79.- Las dependencias y entidades, así como los municipios que reciban por medio de la Secretaría o directamente recursos de origen federal, enviarán al Ejecutivo Federal, de conformidad con los lineamientos y mediante el sistema de información establecido para tal fin por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, informes sobre el ejercicio, destino y los resultados obtenidos, respecto de los recursos federales que les sean transferidos. Los informes a los que se refiere el presente artículo se realizarán apegándose a lo establecido en el artículo 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

ARTÍCULO 80.- Para la oportuna recepción de la información en el Sistema de Recursos Federales Transferidos, la Secretaría solicitará a las dependencias, entidades y municipios ejecutores de gasto federalizado, lo siguiente:

I. Designar a un servidor público responsable de integrar la información de los diversos fondos federales recibidos;

II. Capturar la información de su ámbito de competencia;

III. Poner a su disposición la información de su ámbito de competencia, en los plazos que les fijen para tal efecto;

IV. Atender las observaciones que les realicen a efecto de asegurar la calidad de la información, en los términos de las disposiciones aplicables, y

V. Responsabilizarse de la información de su competencia que se capture en el sistema, incluyendo su veracidad y calidad.

La Secretaría deberá:

I. Gestionar ante la Unidad de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público las claves de acceso para los enlaces designados por parte de dependencias, entidades y municipios;

II. Revisar la información correspondiente a las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal, así como la de los municipios. En caso de tener observaciones, comunicarlas al ejecutor a través del propio sistema, para que sean subsanadas dentro del plazo establecido en los Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33, y;

III. Responsabilizarse de la información de su competencia, así como de su publicación en Boletín Oficial del Gobierno del Estado y su portal de Internet.

CAPÍTULO III
De la Implementación del Modelo Presupuesto Basado en Resultados-Sistema de evaluación al Desempeño (PbR-SED)

ARTÍCULO 81.- Durante el año 2019, se continuará con la alineación de las diferentes etapas del ciclo presupuestario, de manera gradual y creciente, de acuerdo al modelo de PbR-SED, en congruencia con la legislación federal y estatal aplicable y de la mano con las dependencias y entidades del Poder Ejecutivo. Dicho ciclo presupuestario se compone de: Planeación, Programación, Presupuestación, Ejercicio y Control, Seguimiento, Evaluación y Rendición de Cuentas.

ARTÍCULO 82.- La Secretaría publicó en el Boletín Oficial del 25 de enero del 2018 la normatividad necesaria para implementar el Modelo de Presupuesto basado en Resultados-Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED), asimismo analizará la normatividad vigente y, en su caso, propondrá las reformas legislativas que permitan la fortalecer la implementación del PbR-SED.

ARTÍCULO 83.- La normatividad emitida por la Secretaría para la implementación del Modelo establece los principios y criterios; los principales actores responsables con su respectivo ámbito de acción; los componentes que integran el Modelo y disposiciones específicas que aseguren la alineación de las diferentes etapas del ciclo presupuestario.

ARTÍCULO 84.- Sin detrimento de que durante la implementación del modelo PbR-SED se potencien sus alcances, la normatividad establecerá los criterios mínimos que deberán atenderse en cada una de las siete etapas del ciclo presupuestario estatal, conforme a lo siguiente: la planeación consistirá en la alineación de los programas sectoriales y presupuestarios con el contenido del Plan Estatal de Desarrollo 2016-2021; la programación considerará la revisión y autorización, en su caso, de estructuras programáticas, la definición de programas presupuestarios, la elaboración de Matrices de Indicadores para Resultados; la presupuestación tomará en cuenta los resultados de los programas para la asignación de recursos; el ejercicio tendrá por objeto la mejora en la gestión y de la calidad del gasto; el seguimiento incluirá la elaboración de informes de resultados y monitoreo de indicadores; la evaluación identificará oportunidades de mejora de los programas, con apego a la normatividad aplicable; y la rendición de cuentas incluirá la elaboración de informes con los resultados definitivos de los programas. El enfoque de avance en la implementación será gradual.

ARTÍCULO 85.- Será responsabilidad de la Secretaría diseñar, conducir y coordinar la estrategia de implementación del Modelo PbR-SED, escuchando la opinión de las diferentes instancias involucradas, con apego al marco jurídico aplicable.

CAPÍTULO IV
De las Reasignaciones

ARTÍCULO 86.- El Ejecutivo del Estado reducirá las asignaciones previstas en los artículos precedentes, en los montos y conceptos siguientes:

I.- Transferencias a fideicomisos de Entidades Federativas y Municipios, en lo correspondiente a las Oficinas de Convenciones y Visitantes por $23'306,676.00 (Son: Veintitrés Millones Trecientos Seis Mil Seiscientos Setenta y Seis Pesos 00/100 M.N.).

II.- Gasto de Operación de la Secretaría de Hacienda por $2’589,631.00 (Son: Dos Millones Quinientos Ochenta y Nueve Mil Seiscientos Treinta y Un Pesos 00/100 M.N.).

III.- Subsidio al Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, sin afectar las Prerrogativas que por Ley corresponde a los partidos políticos, por $10’000,000.00 (Son: Diez Millones de Pesos 00/100 M.N.).

IV.- Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas a cargo de la Secretaría de Educación y Cultura, por $5’500,000.00 (Son: Cinco Millones Quinientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

V.- A Subsidios a la Producción en la Dirección General de Desarrollo Rural y Capitalización al Campo dentro de los programas convenidos por $9’000,000.00 (Son: Nueve Millones de pesos 00/100 M.N.).

VI.- Partida 41103 Servicios Generales a Servicios Educativos del Estado de Sonora por $5’000,000.00 (Son: Cinco Millones de pesos 00/100 M.N.).

VII.- Partida 41107 Inversiones Financieras y Otras Provisiones a Servicios Educativos del Estado de Sonora por $17’174,000.00 (Son: Diecisiete Millones Ciento Setenta y Cuatro mil pesos 00/100 M.N.).

VIII.- Gasto de Operación a la Junta de Caminos del Estado de Sonora por $1’000,000.00 (Son: Un Millón de pesos 00/100 M.N.).

IX.- Gasto de Operación del Instituto Sonorense de Infraestructura Educativa del Estado de Sonora por $2’000,000.00 (Son: Dos Millones de pesos 00/100 M.N.).

X.- Gasto de Operación al organismo PROSONORA por $5’000,000.00 (Son: Cinco Millones de pesos 00/100 M.N.).

XI.- Gasto de Operación a la Comisión Estatal del Agua por $5’000,000.00 (Son: Cinco Millones de pesos 00/100 M.N.).

XII.- Gasto de Operación al Fondo de Operación de Obras Sonora Sí por $10’000,000.00 (Son: Diez Millones de pesos 00/100 M.N.).

XIII.- Concepto 38000 Servicios Oficiales en la Secretaría de Educación y Cultura por $8’000,000.00 (Son: Ocho Millones de pesos 00/100 M.N.).

XIV.- Partida 51101 Muebles de Oficina y Estantería en la Secretaría de Educación y Cultura por $10’000,000.00 (Son: Diez Millones de pesos 00/100 M.N.).

XV.- Partida 56401 Sistemas de Aire Acondicionado, Calefacción y de Refrigeración Industrial y Comercial de la Secretaría de Educación y Cultura por $2’000,000.00 (Son: Dos Millones de pesos 00/100 M.N.).

XVI.- Partida 32501 Arrendamiento de Equipo de Transporte Seguridad Pública por $18’000,000.00 (Son: Dieciocho Millones de pesos 00/100 M.N.).

XVII.- Concepto 37000 Servicios de Traslado y Viáticos, en todas las dependencias del Ejecutivo del Estado, por $5’500,000.00 (Son: Cinco Millones Quinientos Mil pesos 00/100 M.N.).

XVIII.- Partida 35801 Servicios de Limpieza y Manejo de Desechos en todas las dependencias del ejecutivo del estado, por $5’000,000.00 (Son: Cinco Millones de pesos 00/100 M.N.).

XIX.- Partida 21101 Materiales, Útiles y Equipos Menores de Oficina en todas las dependencias del ejecutivo del estado, por $5’000,000.00 (Son: Cinco Millones de pesos 00/100 M.N.).

XX.- Partida 32701 Patentes, Regalías y Otros en todas las dependencias del ejecutivo del estado, por $2’300,000.00 (Son: Dos Millones Trecientos Mil pesos 00/100 M.N.).

XXI.- Partida 32302 Arrendamiento de Equipo y Bienes Informáticos, en la Dirección General de Recaudación por $30’000,000.00 (Son: Treinta Millones de pesos 00/100 M.N.).

XXII.- Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas a cargo de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Recursos Hidráulicos, Pesca y Acuacultura, específicamente de la Comisión Estatal del Agua, por $12’200,000.00 (Son: Doce Millones Doscientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

XXIII.- Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas a cargo de la Secretaría de Infraestructura y Desarrollo Urbano, específicamente del Consejo Estatal de Concertación para la Obra Pública, por $125’474,017.00 (Son: Ciento Veinticinco Millones Cuatrocientos Setenta y Cuatro Mil Diecisiete Pesos 00/100 M.N.).

XXIV.- Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas a cargo de la Secretaría de Infraestructura y Desarrollo Urbano, específicamente del Instituto Sonorense de Infraestructura Educativa, por $5’670,000.00 (Son: Cinco Millones Seiscientos Setenta Mil Pesos 00/100 M.N.).

XXV.- Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas a cargo de la Secretaría de Infraestructura y Desarrollo Urbano, específicamente de la Junta de Caminos del Estado de Sonora, por $42’400,000.00 (Son: Cuarenta y Dos Millones Cuatrocientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

XXVI.- Inversión Pública a cargo de la Secretaría de Infraestructura y Desarrollo Urbano, por $65’791,000.00 (Son: Sesenta y Cinco Millones Setecientos Noventa y Un Mil Pesos 00/100 M.N.).

XXVII.- Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas a cargo de la Secretaría de Desarrollo Social, específicamente de la Comisión de Vivienda del Estado de Sonora, por $2’900,656.00 (Son: Dos Millones Novecientos Mil Seiscientos Cincuenta y Seis Pesos 00/100 M.N.).

XXVIII.- Participaciones y Aportaciones a cargo del Rubro de Desarrollo Municipal, por $24’500,000.00 (Son: Veinticuatro Millones Quinientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

XXIX.- Concepto 36000, Servicios de Comunicación Social y Publicidad en dependencias del Ejecutivo del Estadopor $10’000,000.00 (Son: Diez Millones de Pesos 00/100 M.N.); y

XXX.- Partida 35101, Mantenimiento de Inmueblesen dependencias del Ejecutivo del Estadopor $5’000,000.00 (Son: Cinco Millones de Pesos 00/100 M.N.)

ARTÍCULO 87.- Con las reducciones establecidas en el artículo precedente, el Ejecutivo del Estado efectuará ampliaciones presupuestales a los conceptos que se enlistan a continuación:

I.- Ampliación para instituciones de educación superior por $53'000,000.00 (Son: Cincuenta y Tres Millones de pesos 00/100 M.N.).

II.- Ampliación para El Colegio de Sonora por $10'000,000.00 (Son: Diez Millones de pesos 00/100 M.N.).

III.- Ampliación para brindar apoyos económicos a través de la Secretaría de Educación y Cultura a instituciones que brinden educación especial a personas con padecimiento de autismo por $10'000,000.00 (Son: Diez Millones de pesos 00/100 M.N.).

IV.-Ampliación para brindar apoyo económico a través del Sistema DIF Estatal a instituciones sin fines de lucro que apoyen la atención y tratamiento a personas con autismo, síndrome de Down, parálisis cerebral, débiles visuales y discapacidad auditiva o motora por $10'000,000.00 (Son: Diez Millones de pesos 00/100 M.N.).

V.- Ampliación al Sistema DIF Estatal para apoyar la adquisición de un equipo de ultrasonido para la detección de cáncer de mama por $300,000.00 (Son: Trescientos Mil pesos 00/100 M.N.).

VI.- Ampliación a la Comisión de Fomento al Turismo para el programa Tesoros Sonora por $2'500,000.00 (Son: Dos Millones Quinientos Mil pesos 00/100 M.N.).

VII.- Ampliación a la Comisión del Deporte del Estado de Sonora para instrumentar programas de desarrollo y fomento deportivo en municipios con menos de diez mil habitantes por $4'500,000.00 (Son: Cuatro Millones Quinientos Mil pesos 00/100 M.N.).

VIII.- Ampliación al Instituto Sonorense de Cultura para el apoyo de festivales culturales independientes, para el proyecto Festival de Jazz de Otoño 2019 y para apoyo a festivales culturales en municipios con menos de diez mil habitantes, por $5'000,000.00 (Son: Cinco Millones de pesos 00/100 M.N.).

IX.- Ampliación para un programa especial de apoyos a los municipios comprendidos dentro de la Zona Económica Especial del Río Sonora, por $8'000,000.00 (Son: Ocho Millones de pesos 00/100 M.N.).

X.- Asignación para el Plan Hídrico comprendido en la Zona Económica Especial del Río Sonora por $20'000,000.00 (Son: Veinte Millones de pesos 00/100 M.N.).

XI.- Ampliación para proyecto de ejecución estatal para la instalación de una Planta Roladora de Maíz en el Valle del Yaqui por $4'500,000.00 (Son: Cuatro Millones Quinientos Mil pesos 00/100 M.N.).

XII.- Ampliación a la Dirección General de Pesca y Acuacultura para Subsidios a la Producción dentro de los programas convenidos por $9’000,000.00 (Son: Nueve Millones de pesos 00/100 M.N.).

XIII.- Apoyo para el desarrollo de cinco encuentros sobre el uso de agroquímicos y sus impactos en el medio ambiente y el ser humano por $105,000.00 (Son: Ciento Cinco Mil pesos 00/100 M.N.).

XIV.- Ampliación al Consejo Sonorense Promotor de la Regulación del Bacanora por $969,000.00 (Son: Novecientos Sesenta y Nueve Mil pesos 00/100 M.N.).

XV.- Ampliación a la Secretaría de Desarrollo Social para un fondo de apoyo a proyectos productivos por $1’000,000.00 (Son: Un Millón de pesos 00/100 M.N.).

XVI.- Ampliación a la Secretaría de Economía la Capacitación a estudiantes de instituciones de educación superior para implementar soluciones de la industria por $2’000,000.00 (Son: Dos Millones de pesos 00/100 M.N.).

XVII.- Ampliación al Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología para la elaboración del mapa de ruta de los sectores aeroespacial, tecnologías de la información y energías renovables por $2’500,000.00 (Son: Dos Millones Quinientos Mil pesos 00/100 M.N.).

XVIII.- Ampliación a la Secretaría de Economía para la continuidad del programa de aceleración de empresas sonorenses de nueva creación, Sonora Lab por $2’500,000.00 (Son: Dos Millones Quinientos Mil pesos 00/100 M.N.).

XIX.- Ampliación a la Secretaría de Economía, impulso a empresas de sectores tecnológicos fundadas y dirigidas por mujeres por $2’500,000.00 (Son: Dos Millones Quinientos Mil pesos 00/100 M.N.).

XX.- Ayuda para la operación de La Burbuja Mueso del Niño por $5’500,000.00 (Son: Cinco Millones Quinientos Mil pesos 00/100 M.N.).

XXI.- Asignación para apoyar un proyecto educativo multidisciplinario sobre valores por $400,000.00 (Son: Cuatrocientos Mil pesos 00/100 M.N.).

XXII.- Ampliación para el programa Abuelo Guardián Trabajando a través de la Secretaría de Seguridad Pública por $1’200,000.00 (Son: Un Millón Doscientos Mil pesos 00/100 M.N.).

XXIII.- Ampliación a la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción para capacitación en la prevención de la corrupción, un portal de internet del Sistema Estatal, gasto de operación y de servicios personales por $5'000,000.00 (Son: Cinco Millones de pesos 00/100 M.N.).

XXIV.- Ampliación al Tribunal Estatal Electoral por $10'000,000.00 (Son: Diez Millones de pesos 00/100 M.N.).

XXV.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: pavimentación de vialidades Chilpancingo, Tepic y Culiacán, en la colonia internacional en la localidad de Hermosillo, Municipio de Hermosillo, por $8’000,000.00 (Son: Ocho Millones de Pesos 00/100 M.N.).

XXVI.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: construcción de alcantarillado pluvial, Colonia Miravalle en la localidad de Ciudad Obregón, Municipio de Cajeme, por $5’000,000.00 (Son: Cinco Millones de Pesos 00/100M.N.).

XXVII.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: pavimentación de vialidad de acceso en calle allende en la localidad de Ciudad Obregón, Municipio de Cajeme, por $5’000,000.00 (Son: Cinco Millones de Pesos 00/100M.N.).

XXVIII.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: pavimentación de calles interiores en la localidad de Ejido Francisco I. Madero, Municipio de Cajeme, por $5’000,000.00 (Son: Cinco Millones de Pesos 00/100M.N.).

XXIX.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: recarpeteo de calle 3 en la localidad de Campo 30, Municipio de Cajeme, por $2’500,000.00 (Son: Dos Millones Quinientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

XXX.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: rehabilitación y construcción de camino de acceso a Junelancahui del km 0+000 al 15+600 (primera etapa) en la localidad de Junelancahui, Municipio de Empalme, por $15’000,000.00 (Son: Quince Millones de Pesos 00/100 M.N.).

XXXI.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: pavimentación del camino a la localidad del Molino de Camou (km 0+000 al km 1+120) en la localidad de Molino de Camou, Municipio de Hermosillo, por $12’000,000.00 (Son: Doce Millones de Pesos 00/100 M.N.).

XXXII.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: rehabilitación de campo de béisbol, en parque La Antena, sector Los Olivos (primera etapa) en la localidad de Hermosillo, Municipio de Hermosillo, por $3’500,000.00 (Son: Tres Millones Quinientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

XXXIII.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: red de agua potable y alcantarillado sanitario en la col. Nueva Ilusión (primera etapa) en la localidad de Hermosillo, municipio de Hermosillo, por $3’000,000.00 (Son: Tres Millones de Pesos 00/100 M.N.).

XXXIV.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: pavimentación con carpeta asfáltica de varias calles ubicadas en el sector Los Olivos en la localidad de Hermosillo, Municipio de Hermosillo, por $6’000,000.00 (Son: Seis Millones de Pesos 00/100 M.N.).

XXXV.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: programa de recarpeteo para vialidades urbanas pavimentadas en la localidad de Hermosillo, Municipio de Hermosillo, por $10’000,000.00 (Son: Diez Millones de Pesos 00/100 M.N.).

XXXVI.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: construcción de centro de salud en la localidad de Quiriego, Municipio de Quiriego, por $4’500,000.00 (Son: Cuatro Millones Quinientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

XXXVII.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: construcción de la plaza de esperanza y rehabilitación de la Plaza Constitución en la localidad de Ciudad Obregón, Municipio de Cajeme, por $7’500,000.00 (Son: Siete Millones Quinientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

XXXVIII.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: construcción de relleno sanitario en la localidad de Puerto Peñasco, Municipio de Puerto Peñasco, por $20’000,000.00 (Son: Veinte Millones de Pesos 00/100 M.N.).

XXXIX.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: rehabilitación de la calle Simón Morúa, entre blvd. Benito Juárez y blvd. Josefa Ortiz de Domínguez, en la localidad de Puerto Peñasco, Municipio de Puerto Peñasco, por $3’000,000.00 (Son: Tres Millones de Pesos 00/100 M.N.).

XL.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: construcción de 3 aulas e instalación de sombra en explanada en la escuela primaria Profra. Rosaura Rivera de López, ubicada en Avenida Jalisco y calle 42, en la Colonia Progreso en la localidad de San Luis Río Colorado, Municipio de San Luis Río Colorado, por $2’100,000.00 (Son: Dos Millones Cien Mil Pesos 00/100 M.N.).

XLI.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: construcción de auditorio en la escuela secundaria estatal no. 22, “Horacio Pompa Lizárraga” en la localidad de San Luis Río Colorado, Municipio de San Luis Río Colorado, por $750,000.00 (Son: Setecientos Cincuenta Mil Pesos 00/100 M.N.).

XLII.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: construcción de cancha multifuncional deportiva, reparación de baños, banquetas y pisos de aulas en la escuela primaria Profr. Félix Soria en la localidad de San Luis Río Colorado, Municipio de San Luis Río Colorado, por $700,000.00 (Son: Setecientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

XLIII.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: construcción de techo de lámina en la escuela primaria Josefa Ortiz de Domínguez en la localidad de San Luis Río Colorado, Municipio de San Luis Río Colorado, por $120,000.00 (Son: Ciento Veinte Mil Pesos 00/100 M.N.).

XLIV.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: construcción de puente peatonal de calle Primera y Obregón en la localidad de San Luis Río Colorado, Municipio de San Luis Río Colorado, por $1’000,000.00 (Son: Un Millón de Pesos 00/100 M.N.).

XLV.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: pavimentación de la calle Durango de la calle 12 a la calle 17 (etapa 2) en la localidad de San Luis Río Colorado, Municipio de San Luis Río Colorado, por $3’500,000.00 (Son: Tres Millones Quinientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

XLVI.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: escalinata de la calle Nueva Somalia en Fraccionamiento Terrazas en la localidad de Nogales, Municipio de Nogales, por $250,000.00 (Son: Doscientos Cincuenta Mil Pesos 00/100 M.N.).

XLVII.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: construcción de losa de concreto hidráulico, guarniciones, banquetas, red de drenaje sanitario y red de agua potable en la calle Sonora entre avenida Novena y Décima Este en la localidad de Cananea, Municipio de Cananea, por $1’500,000.00 (Son: Un Millón Quinientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

XLVIII.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: construcción de centro de salud en la localidad de Ejido Cuauhtémoc, municipio de Naco, por $3’000,000.00 (Son: Tres Millones de Pesos 00/100 M.N.).

XLIX.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: construcción de 20 viviendas en la localidad de Etchojoa, Municipio de Etchojoa, por $2’900,656.00 (Son; Dos Millones Novecientos Seiscientos Cincuenta y Seis Pesos 00/100 M.N.).

L.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: rehabilitación de camino rural y drenaje pluvial en la localidad de Basconcobe, municipio de Etchojoa, por $3’000,000.00 (Son: Tres Millones de Pesos 00/100 M.N.).

LI.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: recarpeteo con microcarpeta en calle Álvaro Obregón en la localidad de Bacobampo, municipio de Etchojoa, por $2’451,000.00 (Son: Dos Millones Cuatrocientos Cincuenta y Un Mil Pesos 00/100 M.N.).

LII.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: recarpeteo con microcarpeta en varias calles en la localidad de Etchojoa, Municipio de Etchojoa, por $3’340,000.00 (Son: Tres Millones Trescientos Cuarenta Mil Pesos 00/100 M.N.).

LIII.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: construcción de pavimento asfaltico en la calle Independencia en la localidad de Villa Juárez, Municipio de Benito Juárez, por $3’500,000.00 (Son: Tres Millones Quinientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

LIV.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: rehabilitación de parque recreativo en la localidad de Navojoa, ubicado en av. California y Rafael J. Almada, en la col. deportiva en la localidad de Navojoa, Municipio de Navojoa, por $1’324,290.00 (Son: Un Millón Trescientos Veinticuatro Mil Doscientos Noventa Pesos 00/100 M.N.).

LV.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: construcción de red de agua potable en la localidad de el Encinal, Municipio de Bacanora, por $1’200,000.00 (Son: Un Millón Doscientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

LVI.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: conservación de caminos vecinales en la localidad de Bacanora, Municipio de Bacanora, por $800,000.00 (Son: Ochocientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

LVII.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: pavimentación de concreto hidráulico de varias calles en la localidad de Bavíacora, Municipio de Bavíacora, por $2’000,000.00 (Son: Dos Millones de Pesos 00/100 M.N.).

LVIII.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: construcción de áreas de servicios y rehabilitación de estadio de beisbol Buhitos-Unison en la localidad de Hermosillo, Municipio de Hermosillo, por $2’000,000.00 (Son: Dos Millones de Pesos 00/100 M.N.).

LIX.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: recarpeteo de varias calles en la localidad de Magdalena, Municipio de Magdalena de Kino, por $650,000.00 (Son: Seiscientos Cincuenta Mil Pesos 00/100 M.N.).

LX.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: pavimentación de varias calles en la localidad de Mazatán, municipio de Mazatán, por $2’500,000.00 (Dos Millones Quinientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

LXI.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: construcción de red de agua potable en la col. Colosio en la localidad de Nacozari, Municipio de Nacozari, por $750,000.00 (Son: Setecientos Cincuenta Mil Pesos 00/100 M.N.).

LXII.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: rehabilitación de red de agua potable en la col. la sirena en la localidad de Nacozari, Municipio de Nacozari, por $700,000.00 (Son: Setecientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

LXIII.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: construcción de red de agua potable en la col. Gómez Morín en la localidad de Nacozari, Municipio de Nacozari, por $1’200,000.00 (Son: Un Millón Doscientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

LXIV.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: rehabilitación de tanques elevados en la localidad de Nacozari, Municipio de Nacozari, por $240,000.00 (Son: Doscientos Cuarenta Mil Pesos 00/100 M.N.).

LXV.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: construcción de cuatro vados en la localidad de Suaqui Grande, Municipio de Suaqui Grande, por $1’600,000.00 (Son: Un Millón Seiscientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

LXVI.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: rehabilitación de calle principal en la localidad de Suaqui Grande, municipio de Suaqui Grande, por $750,000.00 (Son: Setecientos Cincuenta Mil Pesos 00/100 M.N.).

LXVII.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: remodelación de edificios públicos del Ayuntamiento de Suaqui Grande, Sonora (incluye: edificio Ayuntamiento, carcel, Dif, gimnasio) en la localidad de Suaqui Grande, Municipio de Suaqui Grande, por $1’600,000.00 (Son: Un Millón Seiscientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

LXVIII.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: ampliación de presa los montes en la localidad de Tepache, Municipio de Tepache, por $462,500.00 (Son: Cuatrocientos Sesenta y Dos Mil Quinientos Pesos 00/100 M.N.).

LXIX.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: pavimentación del blvd. Lampazos en la localidad de Tepache, Municipio de Tepache, por $1’350,000.00 (Son: Un Millón Trescientos Cincuenta Mil Pesos 00/100 M.N.).

LXX.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: pavimentación de concreto hidráulico de calle uno en la localidad de Ures, Municipio de Ures, por $1’000,000.00 (Son: Un Millón de Pesos 00/100 M.N.).

LXXI.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: pavimentación de concreto hidráulico del blvd. Colima en la localidad de Ures, Municipio de Ures, por $1’500,000.00 (Son: Un Millón Quinientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

LXXII.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: rehabilitación de estadio de beisbol en la localidad de Trincheras, Municipio de Trincheras, por $926,435.00 (Son: Novecientos Veintiséis Mil Cuatrocientos Treinta y Cinco Pesos 00/100 M.N.).

LXXIII.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: construcción de andador deportivo en la localidad de Caborca, Municipio de Caborca, por $2’500,000.00 (Son: Dos Millones Quinientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

LXXIV.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: perforación y equipamiento de pozo en la localidad Campo 30, del Municipio de Cajeme, por $1’800,000.00 (Son: Un Millón Ochocientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

LXXV.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: construcción de camino a Santa Clara en la localidad de Santa Clara, Municipio de Guaymas, por $10’000,000.00 (Son: Diez Millones de Pesos 00/100 M.N.).

LXXVI.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: obras de infraestructura en la localidad de Santa Ana, Municipio de Santa Ana, por $1’057,000.00 (Son: Un Millón Cincuenta y Siete Mil Pesos 00/100 M.N.).

LXXVII.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: obras de infraestructura en la localidad de Rayón, Municipio de Rayón, por $421,080.00 (Son: Cuatrocientos Veintiún Mil Ochenta Pesos 00/100 M.N.).

LXXVIII.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: obras de infraestructura en la localidad de Cumpas, Municipio de Cumpas, por $2’941,790.00 (Son: Dos Millones Novecientos Cuarenta y Un Mil Setecientos Noventa Pesos 00/100 M.N.).

LXXIX.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: obras de infraestructura en la localidad de Ures Municipio de Ures, por $5’400,000.00 (Son: Cinco Millones Cuatrocientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

LXXX.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: obras de infraestructura en la localidad de Magdalena, Municipio de Magdalena de Kino, por $3’500,000.00 (Son: Tres Millones Quinientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

LXXXI.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: construcción de mirador en el centinela en la localidad de Guaymas, Municipio de Guaymas, por $3’000,000.00 (Son: Tres Millones de Pesos 00/100 M.N.).

LXXXII.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: construcción de gimnasio al aire libre en la localidad de Ciudad Obregón, Municipio de Cajeme, por $3’500,000.00 (Son: Tres Millones Quinientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

LXXXIII.- Ampliación al presupuesto para gasto de inversión para la obra: Equipamiento de Cineteca (ISC) en la localidad de Hermosillo, Municipio de Hermosillo, por $2’000,000.00 (Son: Dos Millones de Pesos 00/100 M.N.).

LXXXIX.- Ampliación a la Secretaría del Trabajo para fortalecer la capacitación de trabajadores, por conducto del Instituto de Capacitación, Competitividad y Relaciones Laborales del Estado de Sonora, S. C., por $5’000,000.00 (Son: Cinco Millones de Pesos 00/100 M.N.).

XC.- Ampliación a la Secretaría de Educación y Cultura para ayudas sociales a instituciones sin fines de lucro por $18’000,000.00 (Son: Dieciocho Millones de Pesos 00/100 M.N.).

XCI.- Rehabilitación de las unidades deportivas en el Tazajal y en el Ejido El Carmen, Municipio de Hermosillo, por $4,000,000.00 (Son: Cuatro Millones de Pesos 00/100 M.N.).

XCII.- Rehabilitación del Casino de la Comisaría de Pueblo Yaqui, Municipio de Cajeme, por $2,000,000.00 (Son: Dos Millones de Pesos 00/100 M. N.).

XCIII.- Ampliación para la obra de Entubamiento de Canal Independencia en Huatabampo por $15’000,000.00 (Son: Quince Millones de Pesos 00/100 M.N.).

XCIV.- Ampliación para Obras de Infraestructura en el Municipio de Puerto Peñasco por $4’000,000.00 (Son: Cuatro Millones de Pesos 00/100 M.N.).

XCV.- Ampliación para Obras de Infraestructura en el Municipio de San Felipe de Jesús por $2’000,000.00 (Son: Dos Millones de Pesos 00/100 M.N.).

XCVI.- Ampliación para Obras de Infraestructura en el Municipio de Navojoa por $20’000,000.00 (Son: Veinte Millones de Pesos 00/100 M.N.); y

XCVII.- Ampliación para obra de Conexión de la Calle Principal de San Pedro Nuevo con la comunidad El Rodeo, Municipio de Etchojoa por $3’800,000.00 (Son: Tres Millones Ochocientos Mil Pesos 00/100 M.N.).

CAPÍTULO V
De la Transparencia

ARTÍCULO 88.- Los ejecutores de gasto, en el manejo de los recursos públicos, deberán observar las disposiciones establecidas en la Ley de Acceso a la Información Pública y de Protección de Datos Personales del Estado de Sonora.

ARTÍCULO 89.- La inobservancia del presente Decreto, será sancionado de conformidad con lo establecido en la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios.

ARTÍCULO 90.- El presente Decreto será publicado en el portal de transparencia del Gobierno del Estado, así como aquella información de índole presupuestaria cuya publicidad sea prevista por disposiciones de carácter general.

T R A N S I T O R I O

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente Decreto entrará en vigor el primero de enero de 2019, previa su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado”.

Siguiendo el protocolo, la presidencia puso a discusión el Decreto en lo general; sin que se presentare participación alguna, fue aprobado, por mayoría, en votación económica, con el voto en contra del diputado Ortega Quintos. Posteriormente, puso a discusión el Decreto en lo particular, he hizo uso de la voz el diputado Real Ramírez, para decir

“La observación que hace el Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, es en referencia a la partida 1000, al tema de los recursos humanos del Gobierno del Estado de Sonora; hemos venido sosteniendo desde que nosotros ingresamos a este Poder Legislativo, las observaciones a la ejecución del presupuesto de egresos, año con año, incluso hay una propuesta del diputado Eduardo Urbina, que tiene que ver con el presupuesto y la Ley Base Cero; es decir, que no vayamos heredando los vicios.

Consideramos que en el caso de los recursos humanos, este es un vicio que se viene administrando más que solucionando, es una observación, en el Decreto de Presupuesto de Egresos que le acaba de dar lectura el diputado Díaz Brown, nosotros queremos hacer una observación en el artículo 56, que tiene que ver con la parte de empleados de confianza.

Trae este un ajuste al 5% en el tabulador, pues prácticamente a todos los empleados de confianza, desde jefes de departamento, subdirectores, directores, subsecretarios y secretarios, un ajuste del 5%; siempre hemos y seguiremos manteniendo inconformidad con la manera en cómo se administra el recurso humano en el gobierno del Estado.

Por citar un ejemplo, es el 12% de la totalidad de los 68 mil millones de pesos, que estamos a punto de aprobar, 12.5 se va para pago de nómina, para pago de la burocracia, y solamente un 11.8% se va en transferencias a los municipios, nomás para ver la proporción, a los 72 municipios se va eso.

Cuando nosotros, como diputados del Partido Acción Nacional le hicimos la observación al secretario de Hacienda y a su equipo, nos dan una explicación, que ese 5% no va directamente al bolsillo de los funcionarios, sino que este obedece a una lógica de ajuste para enviárselo en participaciones al Isssteson, es decir, nosotros lo que sabemos es, como siempre un vicio, es que de la base del sueldo del funcionario público, lo que recibe el funcionario público, vamos a suponer que un funcionario reciba 35 mil pesos mensuales, pero nada más se manda la aportación al Issteson por cerca de 12 o 15 mil pesos, por citar un ejemplo.

Es decir, hay un diferencial entre la realidad y la teoría, lo que se manda al Issteson, y el Isssteson viene perdiendo demandas por el concepto de jubilados, porque el jubilado solicita su jubilación sobre el ingreso total que tenía, y tiende este a ganar la demanda.

Este 5% es el segundo año que viene, el año pasado venía en la misma lógica, cuando viene al Issteson, a los diputados del PAN nos satisface la respuesta, porque tiene que ver con el rescate a la gran crisis que viene con el tema del Issteson, nada más a nivel de observación, porque no viene ninguna propuesta diputado presidente; es que el Grupo Parlamentario del PAN siempre estará en contra del aumento a la nómina del gobierno del Estado y de los ayuntamientos, porque lo que siempre nos debemos apostar como Congreso del Estado, es a que haya más lana para infraestructura, más lana para los municipios, más dinero para salud y para seguridad pública, como todos estuvieron diciendo en las diferentes comparecencia, y no así más dinero para la burocracia, es solamente un posicionamiento diputado presidente".

Y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Decreto, en lo particular, por mayoría, en votación económica, con el voto en contra del diputado Ortega Quintos, dictándose el trámite de: "Aprobado el Decreto y comuníquese".

En cumplimiento al punto 8 de la orden del día, los diputados Rivera Aguilar, Mancha Ornelas y Soto Almada, dieron lectura a la iniciativa presentada por las Comisiones Primera y Segunda de Hacienda, con proyecto de:

La Gaceta PARLAMENTARIA

“D E C R E T O

QUE ESTABLECE LOS FACTORES DE DISTRIBUCION DE PARTICIPACIONES FEDERALES A LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE SONORA, PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2019.

CAPÍTULO PRIMERO
DE LAS BASES, MONTOS Y PLAZOS

ARTÍCULO 1.- Los municipios del Estado de Sonora percibirán las participaciones federales con arreglo a las disposiciones del presente decreto, que les serán cubiertas por el Estado calculadas sobre el total de las cantidades que por tal concepto le hubiese liquidado la Federación, en los términos de la Ley de Coordinación Fiscal, así como de los importes efectivamente recaudados de los impuestos sobre tenencia o uso de vehículos, sobre automóviles nuevos.

ARTÍCULO 2.- Las cantidades que cada uno de los municipios del Estado percibirán por concepto de las participaciones federales a que se refiere el artículo anterior, se calcularán sobre los porcentajes siguientes:

I.- Del Fondo General de Participaciones, el 20%.

II.- Del Fondo de Fiscalización y Recaudación, el 20%.

III.- Del Fondo de Impuestos Especiales Sobre Producción y Servicios, el 20%.

IV.- Del Fondo de Fomento Municipal, el 100%.

V.- Del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios a la Gasolina y Diésel, Artículo 2° A, Fracción II, el 20%.

VI.- Del importe de la recaudación que sea obtenida en la Entidad del Impuesto Sobre Tenencia o Uso de Vehículos, el 20%.

VII.- Del importe de la recaudación que sea obtenida en la Entidad del Impuesto Sobre Automóviles Nuevos y de los ingresos derivados del Fondo de Compensación para el Resarcimiento por Disminución del Impuesto Sobre Automóviles Nuevos, el 20%.

ARTICULO 3.- Para el ejercicio fiscal del año 2019, los montos de las participaciones que correspondan a cada Municipio del Fondo General de Participaciones y del Fondo de Fiscalización y Recaudación, se distribuirán conforme a lo siguiente:

a).- Un 45.17% de cada uno de ellos en proporción directa al número de habitantes que tenga cada Municipio.

Los datos sobre población que se consideran para la determinación de los factores de distribución de participaciones de esta parte del Fondo General, corresponden a los resultados del Censo General de Población y Vivienda del año 2000 dados a conocer por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

b).- Un 45.17% se distribuirá mediante la aplicación de un coeficiente, que se determinará conforme a la siguiente fórmula:

La participación de la segunda parte del Fondo General correspondiente a cada Municipio en el año de 2018, se divide entre el total de esa parte del Fondo General que correspondió a todos los municipios en ese mismo año.

El resultado de la relación anterior por Municipio, se multiplica por el incremento que tenga cada uno de éstos en las contribuciones asignables en el año de 2002, respecto a los asignables de 2001.

Se suman los resultados obtenidos de acuerdo con el punto anterior, calculados para todos los municipios del Estado. Con base en estos últimos, se determina el por ciento correspondiente a cada Municipio respecto del total.

Las contribuciones asignables a que se hace referencia en este inciso, son el Impuesto Predial y los derechos por servicios de agua potable y alcantarillado, incluyendo accesorios, así como los impuestos sobre tenencia o uso de vehículos, captados en los territorios de cada municipio, por las dependencias u organismos estatales o municipales correspondientes.

c).- El 9.66% restante, se distribuirá en proporción directa a las participaciones percibidas por cada Municipio en el total del Fondo General de Participaciones, determinadas con base a los coeficientes de esta parte del Fondo en el ejercicio de 2018.

ARTICULO 4.- Los elementos base de distribución de las participaciones para efectos del presente decreto, se denominarán "Factores de Distribución".

ARTICULO 5.- Las cantidades del Fondo de Impuestos Especiales sobre Producción y Servicios a las bebidas alcohólicas, cerveza y tabaco que percibirán los municipios, se distribuirán de acuerdo a los factores de distribución del 45.17% del Fondo General de Participaciones y del Fondo de Fiscalización y Recaudación determinados conforme a lo previsto en el artículo 3, inciso a) del presente decreto.

ARTICULO 6.- Los factores establecidos de acuerdo al artículo 3, inicio a) del presente Decreto, se aplicarán para distribuir entre los municipios las cantidades resultantes del 20% del importe que corresponda al Estado del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios a la Gasolina y Diésel.

ARTICULO 7.- Los factores determinados conforme al inciso b) del artículo 3 de este decreto, serán aplicables para distribuir a los municipios las cantidades provenientes del 20% del importe de la recaudación que corresponda al Estado del Impuesto Sobre Tenencia o Uso de Vehículos y del Impuesto Sobre Automóviles Nuevos, así como los ingresos derivados

del Fondo de Compensación para el Resarcimiento por Disminución del Impuesto Sobre Automóviles Nuevos.

ARTICULO 8.- Por lo que se refiere a las cantidades que corresponderán a cada Municipio del Fondo de Fomento Municipal, se determinarán de acuerdo a lo siguiente:

I.- Dos terceras partes se distribuirán de acuerdo a los factores de distribución del 45.17% del Fondo General de Participaciones y del Fondo de Fiscalización y Recaudación, determinados conforme a lo previsto en el artículo 3, inciso b) del presente decreto; y

II.- Una tercera parte, atendiendo a los factores que se fijen para la distribución del 9.66% del Fondo General de Participaciones y del Fondo de Fiscalización y Recaudación, de acuerdo a las reglas previstas en el artículo 3, inciso c) del presente decreto.

ARTICULO 9.- Las participaciones que correspondan a los municipios conforme a las disposiciones de este decreto, les serán cubiertas por la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado en los plazos, forma y términos señalados en la Ley de Coordinación Fiscal.

CAPITULO SEGUNDO
DE LOS FACTORES DE DISTRIBUCION.

ARTICULO 10.- Los factores conforme a los cuales serán distribuidas a los municipios las participaciones correspondientes al 45.17% de la primera parte del Fondo General de Participaciones y del Fondo de Fiscalización y Recaudación, el 20% del Fondo de Impuestos Especiales Sobre Producción y Servicios y el 20% del Impuesto Especial Sobre Producción y Servicios a la Gasolina y Diésel a que se hace referencia en los artículos 3, inciso a), 5 y 6 del presente decreto, serán los siguientes:

M U N I C I P I O	**F A C T O R**
ACONCHI	0.109158
AGUA PRIETA	2.794085
ALAMOS	1.134522
ALTAR	0.327158
ARIVECHI	0.066938
ARIZPE	0.153182
ATIL	0.032387
BACADEHUACHI	0.060804
BACANORA	0.042536
BACERAC	0.061616
BACOACHI	0.067479
BACUM	0.961764
BANAMICHI	0.066938
BAVIACORA	0.167977
BAVISPE	0.062112
BENITO JUAREZ	0.983911
BENJAMIN HILL	0.258551

CABORCA	3.135632
CAJEME	16.071041
CANANEA	1.446164
CARBO	0.224811
COLORADA LA	0.104016
CUCURPE	0.042265
CUMPAS	0.279751
DIVISADEROS	0.037213
EMPALME	2.254745
ETCHOJOA	2.531790
FRONTERAS	0.351877
GRAL. P. ELIAS CALLES	0.508713
GRANADOS	0.055707
GUAYMAS	5.878702
HERMOSILLO	27.507331
HUACHINERA	0.051737
HUASABAS	0.043573
HUATABAMPO	3.441455
HUEPAC	0.051512
IMURIS	0.450525
MAGDALENA DE KINO	1.102722
MAZATAN	0.071449
MOCTEZUMA	0.188861
NACO	0.242223
NACORI CHICO	0.100858
NACOZARI DE GARCIA	0.647957
NAVOJOA	6.344247
NOGALES	7.207453
ONAVAS	0.021606
OPODEPE	0.127697
OQUITOA	0.018133
PITIQUITO	0.416605
PUERTO PEÑASCO	1.405387
QUIRIEGO	0.150431
RAYON	0.071765
ROSARIO TESOPACO	0.245019
SAHUARIPA	0.288682
SAN FELIPE DE JESUS	0.018764
SAN IGNACIO RIO MUERTO	0.617600
SAN JAVIER	0.012585
SAN LUIS RIO COLORADO	6.540732
SAN MIGUEL HORCASITAS	0.253770
SAN PEDRO DE LA CUEVA	0.076817
SANTA ANA	0.610112
SANTA CRUZ	0.073434
SARIC	0.101806
SOYOPA	0.074381

SUAQUI GRANDE	0.053000
TEPACHE	0.069419
TRINCHERAS	0.079207
TUBUTAMA	0.081102
URES	0.431445
VILLA HIDALGO	0.089582
VILLA PESQUEIRA	0.071719
YECORA	0.273752

ARTICULO 11.- Por lo que respecta a las cantidades que correspondan a los municipios del 45.17% de la segunda parte del Fondo General de Participaciones y del Fondo de Fiscalización y Recaudación referidos en el artículo 3, inciso b) y el 20% del importe de la recaudación que corresponda al Estado del Impuesto Sobre Tenencia o Uso de Vehículos, del Impuesto Sobre Automóviles Nuevos, así como de los ingresos derivados del Fondo de Compensación para el Resarcimiento por Disminución del Impuesto sobre Automóviles Nuevos, se aplicarán los factores que se relacionan a continuación:

M U N I C I P I O	**F A C T O R**
ACONCHI	0.072321
AGUA PRIETA	2.186150
ALAMOS	1.965240
ALTAR	0.173358
ARIVECHI	0.201425
ARIZPE	0.026566
ATIL	0.253901
BACADEHUACHI	0.146468
BACANORA	0.260793
BACERAC	0.128776
BACOACHI	0.205327
BACUM	1.379633
BANAMICHI	0.187147
BAVIACORA	0.146174
BAVISPE	0.323761
BENITO JUAREZ	0.870262
BENJAMIN HILL	0.253385
CABORCA	3.031196
CAJEME	16.465802
CANANEA	2.284807
CARBO	0.010441
COLORADA LA	0.090381
CUCURPE	0.167225
CUMPAS	0.136007
DIVISADEROS	0.305576
EMPALME	2.191781
ETCHOJOA	2.949573
FRONTERAS	0.111275

GRAL. P. ELIAS CALLES	0.466374
GRANADOS	0.130954
GUAYMAS	6.451376
HERMOSILLO	24.426857
HUACHINERA	0.197153
HUASABAS	0.241811
HUATABAMPO	2.999964
HUEPAC	0.150605
IMURIS	0.205361
MAGDALENA DE KINO	0.907944
MAZATAN	0.129081
MOCTEZUMA	0.158638
NACO	0.016517
NACORI CHICO	0.285681
NACOZARI DE GARCIA	1.364082
NAVOJOA	6.871383
NOGALES	5.994895
ONAVAS	0.335765
OPODEPE	0.114104
OQUITOA	0.323356
PITIQUITO	0.123188
PUERTO PEÑASCO	0.885461
QUIRIEGO	0.189651
RAYON	0.138388
ROSARIO	0.281939
SAHUARIPA	0.294973
SAN FELIPE DE JESUS	0.331987
SAN IGNACIO RIO MTO.	0.534860
SAN JAVIER	0.327419
SAN LUIS RIO COLORADO	6.387717
SAN MIGUEL DE HORCASITAS	0.079103
SAN PEDRO DE LA CUEVA	0.143183
SANTA ANA	0.484190
SANTA CRUZ	0.155831
SARIC	0.119064
SOYOPA	0.126506
SUAQUI GRANDE	0.147271
TEPACHE	0.077398
TRINCHERAS	0.134826
TUBUTAMA	0.123399
URES	0.192106
VILLA HIDALGO	0.098014
VILLA PESQUEIRA	0.167235
YECORA	0.159639

ARTÍCULO 12.- La cantidad que a cada Municipio corresponda del 9.66% del Fondo General de Participaciones y del Fondo de Fiscalización y Recaudación a que se refiere el inciso c) del artículo 3 de este Decreto, se distribuirá conforme a los siguientes factores:

M U N I C I P I O	**F A C T O R**
ACONCHI	1.575614
AGUA PRIETA	0.494840
ALAMOS	1.247540
ALTAR	1.939674
ARIVECHI	0.960219
ARIZPE	2.264429
ATIL	0.637705
BACADEHUACHI	1.102391
BACANORA	0.678651
BACERAC	1.280206
BACOACHI	0.894290
BACUM	1.886667
BANAMICHI	0.975295
BAVIACORA	1.630855
BAVISPE	0.388309
BENITO JUAREZ	0.498256
BENJAMIN HILL	1.804751
CABORCA	2.117025
CAJEME	1.334740
CANANEA	1.903524
CARBO	2.159916
COLORADA LA	1.503188
CUCURPE	1.020352
CUMPAS	2.277431
DIVISADEROS	0.379661
EMPALME	2.807188
ETCHOJOA	0.815372
FRONTERAS	2.396961
GRAL. P. ELIAS CALLES	1.986750
GRANADOS	1.165413
GUAYMAS	2.333901
HERMOSILLO	0.429675
HUACHINERA	1.026662
HUASABAS	0.684498
HUATABAMPO	1.865035
HUEPAC	1.071562
IMURIS	1.891095
MAGDALENA DE KINO	2.434189
MAZATAN	1.276595
MOCTEZUMA	1.768599

NACO	2.269447
NACORI CHICO	0.926728
NACOZARI DE GARCIA	1.429945
NAVOJOA	2.874767
NOGALES	0.434141
ONAVAS	0.270319
OPODEPE	1.618489
OQUITOA	0.349891
PITIQUITO	2.332984
PUERTO PEÑASCO	2.718071
QUIRIEGO	1.539723
RAYON	1.237218
ROSARIO TESOPACO	1.781623
SAHUARIPA	2.109559
SAN FELIPE DE JESUS	0.274376
SAN IGNACIO RIO MUERTO	0.238440
SAN JAVIER	0.319656
SAN LUIS RIO COLORADO	0.280521
SAN MIGUEL HORCASITAS	1.015775
SAN PEDRO DE LA CUEVA	1.271993
SANTA ANA	1.890230
SANTA CRUZ	1.004576
SARIC	1.315230
SOYOPA	1.379755
SUAQUI GRANDE	1.117006
TEPACHE	1.743714
TRINCHERAS	1.253567
TUBUTAMA	1.331261
URES	2.577207
VILLA HIDALGO	1.382376
VILLA PESQUEIRA	1.113180
YECORA	1.689208

ARTICULO 13.- En cuanto a la distribución del Fondo de Fomento Municipal, se estará a lo previsto en el artículo 8 del presente decreto.

ARTICULO 14.- Las participaciones que correspondan a los municipios del 20% del importe de la recaudación del Impuesto Estatal Sobre los Ingresos Derivados por la Obtención de Premios y del Impuesto Estatal por la Prestación de Servicios de Juegos con Apuestas y Concursos, se distribuirán conforme al coeficiente efectivo resultante de dividir las participaciones percibidas por cada uno de los municipios en el ejercicio de 2018 provenientes de los Fondos General de Participaciones, de Fiscalización y Recaudación, de Fomento Municipal, Especial sobre Producción y Servicios y de Compensación para el Resarcimiento por Disminución del Impuesto sobre Automóviles Nuevos y de la recaudación de los impuestos sobre Tenencia o Uso de Vehículos, sobre Automóviles Nuevos y Especial sobre Producción y Servicios a la Gasolina y Diésel, entre la suma total de las participaciones de estos mismos conceptos recibida por todos los municipios del Estado en dicho ejercicio.

ARTÍCULO 15.- Tratándose de anticipos de participaciones federales otorgados por el Gobierno del Estado a los municipios, estos deberán cubrir accesorios financieros, conforme a los convenios suscritos para tales efectos.

ARTÍCULO 16.- La Comisión Nacional del Agua podrá solicitar, por escrito, al Gobierno del Estado, a través de la Secretaría, previa acreditación del incumplimiento del pago de los derechos y aprovechamientos por concepto de agua y descargas de aguas residuales, la retención de la cantidad que cubra el pago incumplido, con cargo a los recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, que correspondan al municipio de que se trate, en términos de lo previsto en el artículo 51 de la Ley de Coordinación Fiscal.

La Comisión Nacional del Agua sólo podrá solicitar al Gobierno del Estado la retención y pago a que se hace referencia en el párrafo anterior, en aquellos casos en que los adeudos generados por el incumplimiento tengan una antigüedad mayor a 90 días naturales.

Para acreditar el incumplimiento, la Comisión Nacional del Agua informará al municipio, dentro del plazo citado en el párrafo anterior, que no se ha cubierto la totalidad del pago del trimestre o periodo de que se trate, que corresponda al municipio y, en su caso, a su organismo operador de agua, a efecto de que en un plazo máximo de 10 días hábiles, presente los comprobantes de pago o las aclaraciones a que haya lugar. En caso de que no se acredite el pago total, la Comisión Nacional del Agua deberá informar al municipio que procederá en términos del artículo 51 de la Ley de Coordinación Fiscal.

Vencido el plazo a que se refiere el párrafo anterior, la Comisión Nacional del Agua solicitará, por escrito, al Gobierno del Estado, por conducto de la Secretaría, la retención correspondiente. Para tales efectos, enviará la relación de adeudos de cada uno de los municipios, incluyendo sus organismos operadores de agua, por cada una de las obligaciones incumplidas.

El Gobierno del Estado, en su carácter de retenedor, en un término de 3 (tres) días hábiles, contados a partir de la fecha de recepción del escrito de solicitud de la Comisión Nacional del Agua, por conducto de la Secretaría, realizará la retención correspondiente y efectuará el pago a dicha Comisión.

En caso de que los recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal no sean suficientes para cubrir las obligaciones de pago de los derechos y aprovechamientos por concepto de agua y descargas de aguas residuales, la Comisión Nacional del Agua solicitará al Gobierno del Estado que, a través de la Secretaría, efectúe la retención y pago hasta donde alcancen los recursos de dicho Fondo. Sin perjuicio de lo anterior, los saldos pendientes deberán cubrirse conforme se reciban las aportaciones futuras en dicho Fondo.

ARTÍCULO 17.- Para efectos de lo dispuesto en el artículo 51 de la Ley de Coordinación Fiscal, se entenderá por:

I.- Obligaciones de pago de los derechos y aprovechamientos por concepto de agua y descargas de aguas residuales: Las generadas por los adeudos que los municipios, incluyendo sus organismos operadores de agua, tengan con la Comisión Nacional del Agua por el derecho por uso, aprovechamiento o explotación de aguas nacionales, por uso o aprovechamiento de bienes del dominio público de la nación como cuerpos receptores de las descargas de aguas residuales, de conformidad con la Ley Federal de Derechos y por el aprovechamiento por el suministro de agua en bloque en términos de la Ley de Ingresos de la Federación.

II.- Incumplimiento: La falta de pago total o parcial de las obligaciones a que se refiere la fracción anterior, que deban realizar los municipios, incluyendo sus organismos operadores de agua.

ARTÍCULO 18.- Las retenciones y pagos que se realicen con cargo a los recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal por adeudos que correspondan al municipio, demarcación territorial, sus organismos operadores de agua y, en su caso, sus organismos auxiliares, a que se refiere el artículo 51 de la Ley de Coordinación Fiscal, sólo podrán solicitarse en el caso de incumplimiento de los pagos correspondientes generados a partir del 1 de enero de 2014, en el entendido de que podrán efectuarse de manera gradual, considerando el 100% de la facturación o causación de los conceptos citados, con base en, al menos, los porcentajes establecidos en el séptimo transitorio del Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Coordinación Fiscal y de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 9 de diciembre de 2013.

T R A N S I T O R I O S

ARTÍCULO PRIMERO.- El presente decreto entrará en vigor el día 01 de enero de 2019, previa su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado y su vigencia no excederá del 31 de diciembre del 2019.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Las participaciones correspondientes al ejercicio fiscal de 2018 que se encuentren pendientes de liquidación o ajuste, se pagarán en la forma y montos señalados en el decreto respectivo".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Decreto en lo general, he hizo uso de la voz el diputado Urbina Lucero, para decir:

"Este punto es muy importante, anualmente esta Legislatura ha tenido la fiel tradición de aprobar este tipo de decretos, para digamos, organizar la distribución de los recursos de las

participaciones a los municipios; pero debemos de recordar que Sonora es el único Estado que no cuenta con una Ley de Coordinación Fiscal, o Coordinación Hacendaria, y ya hemos sido observados por la utilización de factores no actualizados, y se bien, dentro del dictamen, en las consideraciones, manifiesta el motivo real por la cual no se actualizan, es decir porque algunos municipios serían afectados si se actualizan dichos factores.

El Grupo Parlamentario del PAN, en la Legislatura anterior, presentó una iniciativa de coordinación fiscal, intentando cumplir con lo que la Auditoria Superior de la Federación nos ha observado; el mismo secretario de Hacienda, el año pasado hizo una solicitud para informarnos las observaciones de la Auditoria Superior, y en la revisión de las cuentas públicas municipales de este año, también el ISAF consideró el tema como importante y como necesario.

Entonces, independientemente que esto es una obligación que tenemos, y es vital, dar certeza a la distribución de las participaciones en los municipios, creo muy importante ponernos como un reto como Legislatura, a lo largo del siguiente año legislativo, poder entrarle a la Ley de Coordinación Fiscal, esto lo único que hará es darle mayor transparencia, y más sin embargo, si existen ciertos criterios que podrían algunos municipios, pues podríamos ingresar algunos recursos digamos que ayuden a los municipios a que esta caída no sea drástica.

Inclusive, en la iniciativa que se presentó por parte del Partido Acción Nacional, lo que hacía era mantener los montos de los municipios hasta este año fijos, y solamente aplicar sobre los excedentes en los nuevos factores; es decir, hacer un método combinado, lo ponemos como un ejemplo de algo que se puede hacer, pero sin lugar a dudas, hay que reconocer que estamos en falta al no actualizar los factores, o en otra posibilidad pues, nosotros trabajar en una Ley de Coordinación Fiscal, simplemente reconocer que es algo que tenemos que hacer, pero si también reconocer que estamos en falta, y que será un reto en el porvenir de la Legislatura".

Y sin que se presentaren más participaciones en lo general, fue aprobado el Decreto, por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, la presidencia puso a discusión el Decreto en lo particular; sin que se presentare participación alguna, fue aprobado por mayoría, en votación económica, con el voto en contra del diputado Ortega Quintos, dictándose el trámite de: "Aprobado el Decreto y comuníquese".

En cumplimiento al punto 9 de la orden del día, el diputado Lizárraga Arellano solicitó la dispensa a los trámites de primera y segunda lectura de los dictámenes presentados por la Comisión de Presupuestos y Asuntos Municipales, con proyectos de Leyes de Ingresos y Presupuestos de Ingresos de los Ayuntamientos del Estado de Sonora, mismas que por su extensión, no se registran en la presente Acta, y fue aprobado, por unanimidad, en votación económica.

Acto seguido, la presidencia puso a discusión los proyectos de ley en lo general, he hizo uso de la voz la diputada Del Rio Sánchez para preguntar qué municipio solicitó endeudarse, y los motivos que tuvo para hacerlo.

En ese tenor, el diputado Lizárraga Arellano le respondió que fueron tres municipios los que solicitaron contratar deuda; General Plutarco Elías Calles, Hermosillo y Puerto Peñasco, se citó a sus respectivos tesoreros para que trajesen la documentación, y sólo acudió Puerto Peñasco; General Plutarco Elías Calles no atendió la cita, y Hermosillo sí, pero no pasó, pues era una reestructura de deuda por 1500 millones de pesos, mientras que General Plutarco Elíaz Calles era por 30 millones de pesos, y Puerto Peñasco por 150 millones de pesos. El fundamento presentado es que se trata de un recurso para la construcción de un relleno sanitario, dado los problemas de salud que se han presentado al incendiarse cada rato el basurón actual. Por último, dijo que este relleno sanitario será de acuerdo a la ley de la Semarnat.

Seguidamente, el diputado Ortega Quintos expuso:

"Me pronuncio a favor de los dictámenes que presentó la Comisión, con la reserva en general del municipio de Huatabampo, en base al artículo 46 inciso A de la Ley de Ingresos del Ayuntamiento, dice lo siguiente: *"Es obligación de los ayuntamientos de la entidad someter al examen y aprobación del Congreso del Estado, durante la segunda quincena del mes de noviembre de cada año, la Ley de Ingresos y Presupuesto de Ingresos, que deberá regir en el año fiscal siguiente, misma que contendrá las cuotas, tablas y tarifas aplicables a las contribuciones, según lo dispuesto por los artículo 136 Fracción XXI de la Constitución Política del Estado de Sonora, y 61 Fracción IV inciso A y B de la Ley de Gobierno y Administración Municipal, es además competencia exclusiva del Congreso del Estado discutir, modificar, aprobar y reprobar anualmente las Leyes de Ingresos y Presupuestos de Ingresos de los Ayuntamientos, según lo dispuesto por el artículo 65 fracción XXXIV de la Constitución Política del Estado de Sonora".*

Bajo este sustento me permito solicitar al Pleno, modificar en el caso de la Ley de Ingresos del ayuntamiento de Huatabampo el artículo 46, inciso A. No sé el procedimiento, si se tenga aquí en el Pleno votar o justificar plenamente esta situación en base a los puntos que traigo aquí".

Acto seguido, la presidencia le respondió que de acuerdo a su participación, se entendía que votará a favor en lo general, excepto la alusión que hace al artículo 46.

A su vez, la diputada Del Rio Sánchez pidió dejar claro que el único municipio que solicitó deuda, y se le aprobó, fue Puerto Peñasco con 300 millones; y hace la observación pues deben tener mucho cuidado con el endeudamiento de los municipios, toda vez que sus finanzas no son las más sanas, y éstos pueden generar más riesgos; y su comentario es en el entendido que la Comisión dictaminadora lo analizó.

Y sin que se presentaren más participaciones en lo general, fueron aprobados los proyectos de Ley, por unanimidad, en votación económica. Seguidamente, la presidencia puso a discusión los proyectos de Ley en lo particular, he hizo uso de la voz el diputado Ortega Quintos, para decir de nuevo:

"Como ya comenté, me reservo el dictamen de aprobación para el municipio de Huatabampo en base al artículo 46 inciso A, de la Ley de Ingresos del Ayuntamiento, bajo sustento, me permito solicitar al Pleno modificar en el caso de la Ley de Ingresos del ayuntamiento de Huatabampo, el artículo 46, inciso A, pues la tarifa doméstica que se propone tiene contemplado un 12% de incremento, que resulta oneroso para toda la población.

Consideramos se debe adecuar como máximo un 5% proyectado de inflación; es decir, reducir un 7% la tarifa doméstica en general, bajando el servicio doméstico; además, se pretende también violentar algunos derechos ya adquiridos por parte de la ciudadanía de la tercera edad, y de los jubilados y pensionados, reduciéndoles o quitándoles la posibilidad de reducir el 50% del aporte del consumo del agua. Están pidiendo ellos se reduzca al 10% de la población, y nosotros queremos que se siga permaneciendo en un 15% a la población beneficiada de este grupo tanto de la tercera edad, como de los pensionados y jubilados".

Y sin que se presentaren más participaciones, fueron aprobadas las leyes en lo particular, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobadas las Leyes de Ingresos de los municipios del Estado, y comuníquese a quien corresponda".

Asentado el trámite, el diputado Navarrete Aguirre solicitó un minuto de silencio ante la muerte de los mineros en la mina de Mulatos, en Sahuaripa, Sonora, ceremonial cumplido a cabalidad.

Por último, el diputado Navarrete Aguirre dio lectura a un posicionamiento, en relación a la muerte de los mineros, el cual dice textualmente:

"El pasado 13 de diciembre en la mina de Mulatos, en el municipio de Sahuaripa, Sonora, propiedad de Mina de Oro S.A. de C.V., sucedió una terrible tragedia al ocurrir un derrumbe, en el área conocida como *el salto,* en el cual fallecieron dos personas, Luis Ernesto Lucero Aguirre, y José Eduardo Ríos, geólogo y su ayudante, respectivamente, los cuales se encontraban laborando dentro de un túnel al momento del incidente.

No es el primer accidente que se origina en alguna mina en Sonora; hemos tenido trágicas muertes, muchos derrumbes, derrames tóxicos, que han contaminado agua, vegetación, animales, ciudadanos, entre muchas otras situaciones que afectan a nuestros municipios, sus ciudadanos, y sobre todo, a las personas que laboran dentro de las minas y a sus familias.

Como sociedad, como empresas mineras, como gobierno, como representantes ciudadanos nos falta mucho por hacer, al parecer no hemos aprendido de las desgracias sucedidas, ya que vuelven a ocurrir con frecuencia, sin que nadie haga algo al respecto, ni las empresas, ni el gobierno, ni los representantes sindicales de los trabajadores.

Yo soy minero, y conozco perfectamente sobre los atropellos y violaciones a sus derechos que sufren los trabajadores; porque yo lo viví, extenuantes y largas jornadas con salarios muy bajos, falta de equipo y capacitación; dejar de aplicar los protocolos de seguridad y emergencia, anteponer el recurso económico como primordial, antes que el ser humano, son los principales causantes de estos incidentes.

Debemos ser enérgicos, salvaguardar la integridad de los trabajadores de la minería, de sus familias, de los ciudadanos que viven en zonas aledañas a las minas, debemos cuidarnos, proteger nuestra vida, nuestra salud y nuestro entorno.

Se deben revisar los protocolos de seguridad y emergencia en todas las minas del país, y verificar que se de cabal cumplimiento a los mismos; cero tolerancia, no más impunidad, debemos dejar atrás los compadrazgos y las mochadas por parte de funcionarios, para simular que todo está en correcto funcionamiento.

Existen leyes, reglamentos que regulan la actividad minera para evitar todos los incidentes; debemos cumplir y hacer cumplir la normatividad aplicable, es por ello que la Secretaría de Economía federal giró instrucciones al subsecretario federal de Minería, para que todas las minas se apeguen a la legalidad, y así prevenir los incidentes, como el ocurrido hace unos

días en la mina de Mulatos; así como también sabemos que la gobernadora hizo lo contundente a través de la Coordinación de Protección Civil estatal.

Esto no debe de quedar en esfuerzos, y debe traducirse a hechos. Todas las personas que trabajan en alguna mina deben tener plena confianza y tranquilidad de que su entorno laboral es seguro, tener la certeza de que regresan con vida a sus hogares; primero los trabajadores y sus derechos, después las ganancias de las empresas.

Como presidente de la Comisión de Minería en este Congreso del Estado, daré seguimiento a esta tragedia, pondré todo mi esfuerzo para que todos cumplan con la ley.

Señor presidente de la República, licenciado Andrés Manuel López Obrador, señora gobernadora, licenciada Claudia Artemiza Pavlovich Arellano, sabemos que están del lado de la gente y confiamos en ustedes, continuemos trabajando de la mano desde nuestras trincheras, para que nunca vuelvan a suscitarse estos lamentables hechos".

También la diputada Gaytán Sánchez dio lectura a un posicionamiento en relación a los programas de mujeres.

"Las Mujeres del Estado de Sonora y México, hemos dejado a un lado la letanía y el conformismo, y hemos tomado el camino de la iniciativa, la proactividad y la defensa sensata de nuestros derechos, así como la asunción a nuevas responsabilidades en el servicio público y privado, entregando resultados garantes de calidad y trato humano.

Según datos del 2015 del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Información, Inegi, revela que el Estado de Sonora se compone de 1'439,911 (un millón cuatrocientos treinta y nueve mil novecientos once) mujeres y 1'410,419 (un millón cuatrocientos diez mil cuatrocientos diecinueve) de hombres de una población total de 2'850,330 (dos millones ochocientos cincuenta mil trescientos treinta) habitantes.

Considerando estos últimos días del mes de diciembre del 2018, estas cifras acumuladas con el incremento poblacional promedio, nos daría como resultado que en Sonora, la población de mujeres ya se debe de encontrar alrededor de 1,526,305 (un millón quinientos veintiséis mil trescientos cinco), por lo tanto, podemos decir que 50.5% de la población de Sonora está compuesta por mujeres.

México en su historia no ha sido justo en su trato con sus mujeres.

Es por ello que nosotras mismas y hablo por el género, hemos tenido que ir encausando la equidad en nuestro país, hemos tenido que levantar la voz para ser escuchadas, hemos tenido que trabajar de manera incansable para defender lo justo, lo que nos corresponde por derecho natural y jurídico.

Hemos tenido victorias y conquistas, como también hemos encontrado trabas y violencia de diferentes formas, física, verbal, política, laboral y sexual contra nosotras.

Sin embargo, no hemos claudicado y hoy en 2018 en México, Sonora es prueba de que con impulso y apertura, se pueden lograr grandes cosas.

En Sonora se cuenta desde una titular del Poder Ejecutivo hasta alcaldesas y un Congreso Local integrado con un 50% aproximadamente de mujeres.

Esto sin duda ha sido una lucha de todas y todos, una conquista para que Sonora encause justamente las oportunidades de manera equitativa para mujeres y hombres.

Es de reconocerse que en la actual administración, se ha impulsado la lucha de las mujeres para que las mujeres en Sonora tengamos un trato digno, libre de violencia y lleno de oportunidades.

En comunidad de esfuerzos en el pasado, los gobiernos estatal y federal, han conseguido recursos para que la violencia en el Estado contra las mujeres tendiera a la baja, conformó un equipo de mujeres comprometidas con el servicio público y con el género, para salir adelante y ser referente nacional.

Sabemos del trabajo del Instituto Sonorense de la Mujer.

Sus centros de desarrollo para las mujeres en municipios del Estado, donde en estos tres años se han atendido a 20,216 (veinte mil doscientas dieciséis) mujeres con acciones de asesoría legal, atención psicológica y trabajo social y esto ha sido posible gracias a los recursos asignados a través del Programa de Atención a las Instancias de Mujeres en las entidades Federativas, Paimef, el cuál es el resultado de la lucha sustentada de las organizaciones de mujeres, para erradicar la indignante violencia de género.

Creemos que debe seguirse por este camino y sumarnos para que continúen este tipo de programas que ayudan en el combate a la violencia y la discriminación contra la mujer.

De igual manera, son de citar las acciones de la Comisión Nacional para Prevenir y erradicar la Violencia contra las Mujeres, Conavim, y a través del Instituto Nacional de las Mujeres, Inmujeres.

En ese sentido, hacemos un atento llamado y exhorto a quienes tienen en sus manos la decisión del presupuesto federal y local, para que no se deje de lado este importantísimo renglón que significa el apoyo económico a las instituciones al servicio de la mujer.

Deseamos un presupuesto en conjunto que no deja vulnerable muchos frentes en los cuales las mujeres se encuentran vulnerables.

Deseamos un presupuesto que aumente los recursos para el programa de apoyo a las instancias de mujeres en el país, un presupuesto que abona a la transversalidad con perspectiva de género, un presupuesto que fomente la equidad entre hombres y mujeres, un presupuesto que impida se lacere las instancias que ayudan en la atención y prevención de la violencia en México y Sonora contra las mujeres.

Hoy en este Pleno del Congreso del Estado de Sonora, sociedad civil, sector gobierno y Poder Legislativo, hacemos un llamado a la cordura y a la recapacitación de todos.

Hacemos un llamado a la sensibilización de lo que está propuesto para el ejercicio 2019 y se vean aumentadas las partidas en la materia.

Hacemos un llamado a que la aprobación del presupuesto se haga de manera responsable, considerando a todos los sectores componentes de la sociedad mexicana, donde se dé un trato justo y presupuesto suficiente al combate a la desigualdad entre géneros en México, que ayude a mitigar las grandes carencias entre mujeres y hombres, que ayude a erradicar la violencia contra las mujeres y que fomente las oportunidades a las jefas madres de familia.

En tal virtud es que las mujeres de Sonora, presentamos el siguiente pliego petitorio al Congreso de la Unión y demás instancias relacionadas con este tema:

1.- Reforzamiento al "Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas".

2.- Evitar la reducción presupuestal del 39.8% al Fortalecimiento a la Transversalidad de la perspectiva de Género. Ya que el problema de la desigualdad de género es multifactorial y multicausal, por lo cual debe ser atendido de manera integral por el conjunto de instancias públicas.

3.- No a la Reducción presupuestal del 28.1% al Promoción de la atención y prevención de la violencia contra las mujeres (CONAVIM). Ya que es necesario la elaboración y seguimiento al Programa Integral para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres, que conjunta las acciones del Gobierno de la República en materia de promoción de la igualdad y combate a la discriminación contra las mujeres y niñas.

4.- No a la reducción presupuestal del 14.1% al Fortalecimiento de la Igualdad sustantiva entre Mujeres y Hombres, dado que el Estado Mexicano no ha logrado aún garantizar y proteger los derechos humanos de las mujeres y niñas para erradicar las distintas formas de discriminación contra ellas.

5.- Fortalecer en por lo menos 8% el presupuesto asignado en 2018 al Paimef del Indesol, a Conavim, a Pftpg de Inmujeres para que sea ejercido en el 2019.

Lo anterior debido a que persisten importantes desafíos que enfrentan las mujeres en materia de igualdad para alcanzar el bienestar, para incrementar el desarrollo humano, para garantizar su empoderamiento económico, incentivar su participación política y social y erradicar la violencia en su contra".

Finalizados los posicionamientos, el diputado presidente agregó:

"La presidencia ha sido totalmente tolerante, y hemos dado pie a toda la discusión del paquete económico, todas tuvieron asuntos a discusión en lo general y en lo particular.

En la tolerancia de la presidencia, como había un tema que no fue tocado por el Pleno, como pasó en la mina Mulatos, accedimos a otorgarle en la orden del día un espacio a ese posicionamiento, porque va a nombre del Congreso, y va a nombre de la 62 Legislatura.

Yo les ruego que si las solicitudes de mano son para retomar puntos del paquete económico, o de la orden del día, no la tomemos, y me permitan desahogar el resto de la agenda.

Diputada Magdalena, el presupuesto, el paquete económico fue votado, no puedo otorgar la palabra para discutir el tema del paquete económico que ya tuvo discusión, le ruego por favor me acepten la tolerancia esta que pido.

Y dio lectura a la iniciativa de: "**DECRETO: QUE CLAUSURA UNA SESIÓN EXTRAORDINARIA. ARTÍCULO ÚNICO.-** La Sexagésima Segunda Legislatura Constitucional del Congreso del Estado de Sonora, clausura hoy, previas las formalidades de estilo, la sesión extraordinaria a que fue convocada por su Diputación Permanente, mediante resolutivo aprobado en sesión celebrada el día 19 de diciembre de 2018".

Acto seguido, puso a discusión el Decreto en lo general y en lo particular; sin que se presentare objeción alguna, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Decreto y comuníquese".

Asentado el trámite, y ante la insistencia de la diputada Uribe Peña, el diputado presidente manifestó que si el posicionamiento es sobre el paquete económico, éste ya fue votado por el Pleno, pero no tiene ningún inconveniente en que sea leído; y concedió el uso de la voz a la diputada Uribe Peña, quien dio lectura al posicionamiento:

"Encontramos muy lamentable la inercia que han tenido los presupuestos de egresos del gobierno del Estado de Sonora, como lo han criticado los expertos, una inercia de siempre incrementar el gasto año con año, descuidando servicios básicos de infraestructura.

Voy a puntualizar, la Comisión que presido en este Congreso, de Fomento Económico y Turismo, efectivamente se han presentado situaciones en las administraciones públicas del Estado de Sonora, que han incrementado el gasto de manera innecesaria, pero en otras ocasiones, como el presupuesto que se analiza este año no es el caso.

Aun así, nos llegan un estimado de presupuesto total para el Estado, para cerrar las cifras de manera comparativa de 68 mil millones y medio aproximadamente, en contraste con los 64 mil millones aproximadamente del año pasado, insisto, una mala inercia de incremento a los

gastos, sin atender medidas de austeridad, como ahora si se está discutiendo en este Pleno, y considerando por el gobierno del Estado de Sonora para el próximo ejercicio fiscal.

Sin embargo, aumento al gasto descuidando aspectos básicos, como es salud, educación, seguridad pública, no lo podemos permitir. Ahora bien, estaré muy atenta en las obras programadas por el gobierno del Estado de Sonora, que verdaderamente se ejecuten y cumplan, estaré vigilante y atenta a los indicadores de cumplimiento, muy especialmente en los proyectos programados en este presupuesto de egresos 2019, de obras de infraestructura a llevarse a cabo el año entrante en localidades pertenecientes a las comunidades más vulnerables de mi distrito en el Estado de Sonora, sin pasar por alto los de esta ciudad de Hermosillo, por ejemplo en El Choyudo un ejemplo de infraestructura, Miguel Alemán cuatro proyectos de infraestructura, Bahía de Kino en el que se incluye un proyecto carretero.

Ahora bien, mencionando los aspectos básicos y de infraestructura, particularmente en mis localidades vulnerables, quiero puntualizar lo relativo a mi Comisión que presido en este Congreso, Fomento Económico y Turismo, precisando lo siguiente: Es como resulta incongruente el incremento en gasto de presupuesto de gobierno en contraste con una caída de menos 16.4% en el presupuesto de la Comisión de Fomento al Turismo del Estado de Sonora, ya que en el 2019 su gasto será de 161 millones de pesos por debajo de los 192.5 millones de pesos presupuestados para este organismo en el 2018.

Ya lo he dicho y lo reitero, no podemos evadir nuestra responsabilidad, ni poner excusas, vamos poniendo todo nuestro empeño para ver reflejado en la sociedad, el verdadero progreso y mejoramiento de la economía de las familias sonorenses, y no solo en burocracia y publicidad de gobierno".

Y sin que hubiere más asuntos por desahogar, la presidencia clausuró la sesión a las trece horas con veintinueve minutos.

DIP. FERMIN TRUJILLO FUENTES
PRESIDENTE

DIP. CARLOS NAVARRETE AGUIRRE
SECRETARIO

DIP. LUIS ARMANDO ALCALÁ ALCARAZ
SECRETARIO

LXII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
SEGUNDO PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTE
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION DEL 5 DE FEBRERO DE 2019

En la ciudad de Hermosillo, Sonora, siendo las once horas con veintitrés minutos del cinco de febrero de dos mil diecinueve, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado de Sonora, los ciudadanos diputados Alcalá Alcaráz Luis Armando, Calderón Fuentes Leticia, Camarena Moncada Marcia Lorena, Castelo Montaño Héctor Raúl, Castro Valenzuela Ernestina, Chaira Ortiz Miguel Ángel, Colosio Muñoz Luis Armando, Del Río Sánchez María Dolores, Díaz Brown Ramsburgh Rogelio Manuel, Duarte Flores Francisco Javier, Espinoza Mendívil Lázaro, Gradias Ahumada Nitzia Corina, Lizárraga Arellano Rodolfo, López Noriega Alejandra, Luján López Miroslava, Mancha Ornelas Rosa María, Martínez Espinoza Rosa Icela, Matrecitos Flores Martín, Montes Piña Jesús Alonso, Navarrete Aguirre Carlos, Ortega Quintos Filemón, Ortega Torres Norberto, Palomarez Herrera Yumiko Yerania, Platt Salazar Diana, Real Ramírez Gildardo, Rivera Aguilar Luis Mario, Salido Rivera Orlando, Soto Almada Gricelda Lorena, Trujillo Fuentes Fermín, Urbina Lucero Jesús Eduardo, Uribe Peña Ma Magdalena y Villaescusa Aguayo Jorge, y habiendo quórum legal, la presidencia declaró abierta la sesión.

Acto seguido, la diputada Martínez Espinoza, presidente de la Diputación Permanente, solicitó al diputado Navarrete Aguirre, secretario, diera lectura a la orden del día. Puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobada, por unanimidad, en votación económica.

En cumplimiento al punto 3 de la orden del día, la presidencia de la Diputación Permanente, procedió a la elección y nombramiento de la mesa directiva que habrá de ejercer funciones en el mes de febrero; y solicitó a la Asamblea presentasen sus propuestas, siendo la única en la voz de la diputada Platt Salazar, quien propuso a los

diputados Duarte Flores, Matrecitos Flores, Salido Rivera, Espinoza Mendívil, y Alcalá Alcaraz, como presidente, vicepresidente, secretarios y suplente, respectivamente. Puesto a consideración de la Asamblea la terna, fue aprobada, por unanimidad, en votación económica, quedando integrada la mesa directiva, de la siguiente manera:

PRESIDENTE	**DIP. FRANCISCO JAVIER DUARTE FLORES**
VICEPRESIDENTE	**DIP. MARTIN MATRECITOS FLORES**
SECRETARIO	**DIP. ORLANDO SALIDO RIVERA**
SECRETARIO	**DIP. LAZARO ESPINOZA MENDIVIL**
SUPLENTE	**DIP. LUIS ARMANDO ALCALÁ ALCARAZ**

Instalada la mesa directiva, el diputado Duarte Flores, presidente, dio lectura a la iniciativa de: "**DECRETO: QUE INAUGURA UN PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS. ARTICULO ÚNICO.-** La Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Sonora, inaugura hoy, previas las formalidades de estilo, su segundo periodo de sesiones ordinarias, correspondiente al primer año de ejercicio constitucional". Y puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Decreto, y comuníquese".

Acto seguido, la presidencia solicitó a la Asamblea y público asistente ponerse sobre sus pies, y dio lectura a la: "Declaratoria: La Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Sonora, inaugura hoy, previas las formalidades de estilo, su segundo periodo de sesiones ordinarias, correspondiente al primer año de ejercicio constitucional".

Seguidamente, el diputado Salido Rivera, secretario, dio lectura a la correspondencia enviada a este Congreso Local:

Escrito de la Titular del Ejecutivo Estatal, refrendado por el Secretario de Gobierno, con el cual envían a este Poder Legislativo, el Cuarto Informe Trimestral correspondiente al año 2018, mismo que da cuenta del avance de las finanzas públicas del periodo enero-diciembre de 2018. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Fiscalización".

Escrito del Secretario de Hacienda Estatal, con el que remite a este Poder Legislativo, los Estados Financieros Trimestrales del Gobierno del Estado, que corresponden al periodo de enero-diciembre 2018. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Fiscalización".

Escrito del Director de la asociación "CULTURA BIKE HMO", con el que hace del conocimiento a este Poder Legislativo, la inquietud que muchos ciudadanos del Estado de Sonora tienen en materia de movilidad y transporte, y solicita se retome y se ponga a consideración como prioritaria en la agenda de esta Legislatura. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se turna a la Comisión de Examen Previo y Procedencia Legislativa".

Escrito del Secretario de Hacienda del Gobierno del Estado, con el que remite a este Poder Legislativo, la calendarización mensual estimada de los ingresos correspondientes a las Participaciones Federales, así como a los Fondos de Aportaciones Federales. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisiones Primera y Segunda de Hacienda, y a la de Fiscalización".

Escrito del Presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, con el que remite a este Poder Legislativo, la Recomendación General 35/2019, "Sobre la Protección Cultural de los Pueblos y Comunidades Indígenas de la República Mexicana". El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Asuntos Indígenas".

Escrito del Tesorero Municipal del Ayuntamiento de Hermosillo, Sonora, por medio del cual remite a este Poder Legislativo, la calendarización del Presupuesto de Ingresos de dicho Municipio, para el ejercicio fiscal 2019. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Fiscalización".

Escrito del Presidente Municipal y del Secretario del Ayuntamiento de Moctezuma, Sonora, por medio del cual remite a este Poder Legislativo, la información correspondiente al proceso de Entrega-Recepción de la Administración 2015-2018, de dicho órgano de gobierno municipal. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Fiscalización".

Escrito de la Presidenta Municipal y de la Secretaria del Ayuntamiento de Aconchi, Sonora, por medio del cual remiten a este Poder Legislativo, la Glosa 2018 y Dictamen de Entrega Recepción de la Administración 2015-2018, de dicho órgano de gobierno municipal. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Fiscalización".

Escrito del Presidente y del Secretario del Ayuntamiento de Cananea, Sonora, por medio del cual someten a consideración de esta Soberanía, proyecto de modificación a diversos artículos de la Ley de Ingresos y Presupuesto de Ingresos para el ejercicio fiscal 2019. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se turna a la Comisión de Presupuestos y Asuntos Municipales".

En cumplimiento al punto 6 de la orden del día, la diputada Castro Valenzuela dio lectura a la iniciativa presentada por la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política, con proyecto de:

"LEY

QUE APRUEBA EL LEMA PARA TODA CORRESPONDENCIA OFICIAL EN EL ESTADO DURANTE EL AÑO 2019.

ARTÍCULO PRIMERO. - El Congreso del Estado de Sonora declara el presente año como: "2019: Año del combate a la corrupción".

ARTÍCULO SEGUNDO. - Toda correspondencia oficial que generen, durante el año 2019, los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial del Estado, así como los ayuntamientos, deberá incluir el lema "2019: Año del combate a la corrupción".

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. - La presente Ley entrará en vigor el día de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Se abrogan todas y cada una de las leyes mediante las cuales se aprobaron los lemas emitidos con anterioridad a la presente ley".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión la Ley en lo general, he hizo uso de la voz el diputado Matrecitos Flores, para decir

"De acuerdo con el índice de percepción de corrupción publicado por transparencia internacional, México ocupa el lugar número 135 de 180 países evaluados; esto nos coloca como uno de los países más corruptos de América Latina y del mundo.

Esta percepción ha sido consecuencia de haber tenido en los últimos años los gobiernos más corruptos del planeta. Tanta podredumbre ha generado que los mexicanos ya no permanezcan indiferentes ante este flagelo, y que perciban la corrupción como uno de los principales problemas del país y del Estado, es por ello que el lema "2019: año del combate a la corrupción", que habrá de incluir toda la correspondencia de los tres poderes del Estado, así como los ayuntamientos, será el recordatorio de un reclamo legítimo que han expresado los sonorenses en contra de los gobiernos que por tantos años nos han defraudado.

Para los legisladores del Grupo Parlamentario de Morena, este reclamo representa un compromiso ineludible al ser parte de uno de los ejes rectores que encarnan la cuarta transformación del país y del Estado de Sonora; por ello hacemos un llamado a todos los servidores públicos a que seamos intolerantes a la corrupción, y nos conduzcamos con honestidad y transparencia en el ejercicio de nuestras funciones; que no permitamos que este lema se convierta en letra muerta, y que por el contrario, nos sirva como un recordatorio del reclamo de los sonorenses ante un cáncer que ha sido el principal obstáculo para el desarrollo económico y social del Estado.

Esperamos que la aprobación de este lema, sea un punto de partida para que desde esta Soberanía fortalezcamos el sistema estatal anticorrupción, y que asumamos este compromiso, no solo como un deber moral, sino como una de las estrategias más importantes para consolidar la nueva etapa de la vida pública del país y del Estado, basada en la honestidad, en el manejo adecuado de los recursos públicos y de la rendición de cuentas".

Y sin que se presentaren más participaciones en lo general, fue aprobado la Ley, por unanimidad, en votación económica. Posteriormente, puso a discusión la Ley en lo particular; sin que se presentare participación alguna, fue aprobado por

unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobada la Ley y comuníquese".

En cumplimiento al punto 7 de la orden del día, la diputada Luján López, dio lectura a la iniciativa presentada por la Comisión para la Igualdad de Género, con punto de:

"**ACUERDO:**

ÚNICO.- El Congreso del Estado de Sonora aprueba la convocatoria presentada por la Comisión para la Igualdad de Género, para que este Poder Legislativo realice las gestiones necesarias para convocar al sector femenino de la población y hacer posible la realización del Primer Parlamento de Mujeres, al tenor de lo siguiente:

El H. Congreso del Estado de Sonora, a través de la Comisión para la Igualdad de Género, con fundamento en los artículos 201, 202 y 203 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora

CONVOCA:

A las mujeres residentes de la entidad, para que participen en el

Primer Parlamento de Mujeres

El cual se llevará a cabo en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, el día viernes 15 de marzo de 2019, en las instalaciones del Congreso del Estado de Sonora,
en un horario de 8:00 a 15:00 horas.

Objetivo

Debatir, revisar, promover e integrar una agenda legislativa relativa a la equidad de género, así como para prevenir y erradicar toda forma de discriminación y violencia hacia las mujeres.

Bases

Las mujeres participaran exponiendo propuestas de iniciativas de ley para la igualdad en los temas de:

·Trabajo

·Emprendedoras

·Salud reproductiva

·Violencias de género contra las mujeres

·Mujeres en la función pública y la política

Requisitos de participación

1. Ser mujer mayor de 18 años.

2. Radicar en el Estado de Sonora, por lo menos desde hace 3 años.

3. Presentar una propuesta para legislar con extensión de 2 a 4 cuartillas, letra Arial, número 12 e interlineado de 1.5, sobre uno de los temas que aparecen en las bases de esta convocatoria, con el siguiente contenido: tema de la propuesta; datos de quien o quienes proponen (persona física u organización social); datos duros que justifiquen la propuesta; normas locales que proponen crear, reformar o adicionar y propuesta de creación reforma o adición.

4. Hacer entrega anticipada del documento impreso y en electrónico en la recepción del H. Congreso, a más tardar el día lunes 04 de marzo del 2019, en horario de 9:00 a 15:00 horas.

5. Asistir al evento el día 09 de marzo del presente año y exponer su propuesta en forma oral, ante quienes asistan.

Resultados esperados

·Los resultados de estos trabajos será un documento que contenga el conjunto de las propuestas y será publicado en la Gaceta del Congreso.

·Un resumen de cada propuesta será leído ante la asistencia total del evento.

·El resumen tendrá una extensión máxima de 8 renglones, en letra Arial número 12.

·Los resúmenes se entregarán por duplicado a la presidenta de la Comisión para la Igualdad de Género y a quienes presiden las comisiones correspondientes, según el tema de que se trate.

·Cada una de las propuestas serán consideradas en los trabajos de las comisiones participantes, con el fin de legislar con perspectiva de género y lograr la igualdad de género.

Dirección: Avenida Tehuantepec s/n, Las Palmas, 83270 Hermosillo, Son.
Teléfono: 01 662 259 6700
E mail: alicia.gaytan@congresoson.gob.mx

PROPUESTA DE PROGRAMA PARA EL EVENTO
PARLAMENTO DE MUJERES

Hora	Actividad
8:00-9:00	Registro de asistentes y participantes
9:00-10:00	Acto inaugural
10:00-11:00	Conferencia magistral: “Legislar con perspectiva de género”. Propuestas: Martha Tagle o Patricia Mercado.
11:00-11:30	Descanso y café
11:30-13:30	Realización de mesas de trabajo: ·Trabajo ·Emprendedoras ·Salud reproductiva ·Violencias de género contra las mujeres ·Mujeres en la función pública y la política.
13:30-14:00	Descanso y café
14:00-14:45	Lectura de resúmenes de propuestas en plenaria
14:45-15:00	Entrega de resúmenes de propuestas a la presidenta de la comisión para la Igualdad de Género.
15:00	Clausura

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz la diputada Palomarez Herrera, para decir:

“En esta Legislatura los diputados tenemos el gran compromiso de apoyar al sector más vulnerable de la sociedad, y en esta ocasión expreso mi aprobación y gran satisfacción por la convocatoria que realiza la Comisión de Igualdad de Género, presidida por nuestra compañera Alicia Gaytán, misma que convoca al primer parlamento de mujeres, que se llevará a cabo en las instalaciones de este Congreso el día 15 de marzo del presente año, cuyo objetivo es el debate, revisión, promoción y divulgación de las leyes relativas a la equidad de género, con el firme propósito de eliminar cualquier forma de discriminación de violencia a las niñas y mujeres de nuestra sociedad.

Es por todos sabido que en el ordenamiento internacional existen diversos tratados internacionales, así como el ordenamiento jurídico nacional, para proteger a las mujeres, niñas, adolescentes, y en nuestro Estado no nos quedamos atrás, y encontramos dentro de las leyes vigentes en Sonora la Ley de Acceso de las Mujeres a una vida libre de violencia para el Estado de Sonora, así como la Ley de igualdad entre mujeres y hombres en el Estado de Sonora, lo que es más forma constante, que la Suprema Corte de Justicia de la Nación emite

jurisprudencias y tesis actualizando día con día la necesidad, protección a los derechos de géneros más vulnerables de la sociedad.

Y así como van creando diferentes y nuevas clasificaciones de los tipos de violencia hacia la mujer, hoy conocemos que existen violencias psicológicas, físicas, domésticas, laborales, políticas, institucionales, etc., pero esta, cual fuese denominación de los diputados de Morena, nos pronunciamos con un rotundo *"no"*, en contra de la violencia de la mujer, y practicamos en forma diaria el empoderamiento de nuestras mujeres.

Con gran placer observamos que en nuestra sociedad actual tenemos figuras reconocidas en puestos claves de política, contamos actualmente con una presidente municipal, una gobernadora del Estado, una fiscal general, un Congreso mixto, una secretaria de gobierno a nivel federal, y hasta una coordinación de grupo parlamentario de este Congreso es mujer.

Pero estamos conscientes que la igualdad de género no se practica en todos los sectores de la población, tal pareciera que entre más marginación existe en la sociedad, es mayor la práctica de violencia hacia la mujer; por lo anteriormente expuesto, se hace necesaria la creación de estos espacios de divulgación de los derechos de las mujeres, para penetrar y llevar el mensaje a todos los sectores de nuestra sociedad".

También la diputada Martínez Espinoza hizo uso de la voz para decir que como grupo parlamentario del PRI, apoyan esta iniciativa para abrir la participación de las mujeres en este parlamento abierto, pues las mujeres tienen mucho que decir, y mucho que proponer; y de seguro la participación será nutrida y de mucho beneficio.

Y sin que se presentaren más participaciones en lo general, fue aprobado el Acuerdo, por unanimidad, en votación económica. Posteriormente, puso a discusión el Acuerdo en lo particular; sin que se presentare participación alguna, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo y comuníquese".

En cumplimiento al punto 8 de la orden del día, la diputada Castro Valenzuela dio lectura al posicionamiento presentado por el Grupo Parlamentario del Partido Morena, en relación a su agenda legislativa a desarrollarse en el segundo periodo de sesiones ordinarias del primer año de ejercicio de esta Legislatura, el cual dice textualmente:

"El Grupo Parlamentario de Morena, en la presente Sexagésima Segunda Legislatura, es el más representativo de lo que somos como sociedad; nuestra bancada de diputados se

encuentra representada por el educador, el servidor público, el profesional, el trabajador de la ciudad, la mujer sonorense, el empresario, el productor y el ciudadano común.

En ese sentido, la presente agenda legislativa que hoy presentamos y que impulsamos a lo largo de este segundo periodo de trabajo, incluye un variado arcoíris de temas que responden a las diferentes necesidades y problemas que ameritan una solución inmediata; recoge solicitudes e inquietudes de los sonorenses, por los sonorenses y para los sonorenses.

A su petición hemos sumado la revisión del marco legal que en anteriores Legislaturas se ha generado para poder definir con claridad que es lo que existe en cada materia, así como la viabilidad de las iniciativas, reformas, adiciones y demás figuras parlamentarias que habremos de proponer y esforzarnos para su aprobación.

En ese sentido, nuestro abanico de propuestas de esta agenda legislativa, se desplaza desde asuntos del orden constitucional, hasta modificaciones y adiciones a códigos y prácticas administrativas que consideramos necesario perfeccionar.

En nuestra agenda legislativa se encuentra presente, las necesarias modificaciones a la vida orgánica de este Poder Legislativo, como a la siempre tan necesaria coordinación entre los poderes, con el objeto de darle certidumbre y funcionalidad al quehacer de gobernar.

La cuenta pública, la propuesta de una nueva coordinación fiscal, las nuevas facultades en materia de evaluación del gasto público, son algunas de las novedades que esta agenda, que hoy hacemos de su atento conocimiento.

De igual manera, se encuentra incluido el pendiente histórico a favor de los plenos derechos a nuestras comunidades indígenas, los beneficios a los adultos mayores, y los tópicos relacionados con migrantes e indigentes en nuestra entidad.

Igualmente, parte importante de esta agenda, es lo relacionado con la vida y el desempeño de las mujeres sonorenses, es de nuestra más alta prioridad, como lo son todos y cada uno de los puntos de esta agenda legislativa, lo que tiene que ver con la violencia hacia las mujeres en sus distintas expresiones, el reconocimiento a las madres, y la economía familiar, y la igualdad de género en las escuelas, entre otras muchas vertientes de su vida, y problemática diaria.

También forma parte de esta agenda lo concerniente a la salud de la niñez y estudiantado sonorense.

Respecto a la creación de normas jurídicas, proponemos llevar a cabo las reformas necesarias para que se incluyan nuevas figuras a nuestros códigos y catálogos de conductas antijurídicas, como sería el caso del nepotismo, la indemnización por causa del error judicial, y la violencia política hacia la mujer como un delito.

En el renglón del desarrollo rural y regional para el Estado de Sonora, hemos incluido una importante propuesta para el adecuado manejo y reglamentación legal de las aguas, el transporte público, agroquímicos, energías limpias, empresas verdes y sustentables, la

reforestación del territorio estatal y la siempre capacitación a pequeños productores del campo.

Por último, nuestra agenda contempla aspectos novedosos, como la creación de una nueva y especializada fiscalía, dedicada a la desaparición de personas, y asuntos relacionados con la trata de personas. Estamos seguros que se trata de una agenda socialmente útil, y sobre todo pertinente. Trabajaremos incansablemente porque se haga realidad, por el bien de todos nosotros, y de acuerdo a los principios y valores progresistas e igualitarios que regulan a nuestro grupo parlamentario".

En cumplimiento al punto 9 de la orden del día, el diputado Montes Piña dio lectura al posicionamiento presentado por el Grupo Parlamentario del Partido Encuentro Social, en relación a su agenda legislativa a desarrollarse en el segundo periodo de sesiones ordinarias del primer año de ejercicio de esta Legislatura, el cual dice textualmente:

"El 5 de febrero de 1917 se promulga la actual Constitución Mexicana, que, aunque ha sufrido algunas reformas, su articulado se mantiene similar a su origen.

Después de 102 años de vigilancia y a pesar de que sus principios generaron condiciones para una nueva vida social basada en la legalidad y el respeto por la individualidad y la ideología de los mexicanos.

Hoy después de los años, con tristeza, poder decir que el país entero atestigua que nuestra Constitución ha sido multi ultrajada por quienes la representan y ejecutan, autoridades y pueblo común.

En éste cumpleaños número 102, los diputados de Encuentro Social, les garantizamos el pleno respeto a su articulado, y a la dedicación responsable para enmendar y crear nuevas reformas y leyes que le regresen a la carta magna su sentido garante para la justicia, la democracia y sana convivencia social.

Hoy podemos decir con júbilo, felicidades carta magna, inicia una nueva etapa para ti con la llegada de la cuarta transformación.

En nuestro grupo parlamentario damos con agrado la bienvenida a todos ustedes compañeras y compañeros diputados a este segundo periodo ordinario de sesiones, y hacemos votos para la unidad, la corresponsabilidad y el compromiso que debe imperar entre todos los legisladores para luchar, defender y trabajar en pro del pueblo que representamos.

Los legisladores de encuentro social reconocemos los principios básicos que fundamentan la vida institucional de nuestro partido, los valores, la familia, la educación, movidos por un alto sentido de lealtad entre si, y para la sociedad en general, sabemos que debemos ser bujías que generen gobernabilidad entre las instituciones y poderes que generen bienestar y riqueza

para todos los sectores de la sociedad principalmente para los más vulnerables y en su situación de pobreza.

Es imperativo para Encuentro Social conciliar la actividad política con los principios y valores ético por ello trabajaremos siempre en correlación entre ética personal y vida pública.

La unidad nacional aún sigue amenazando por las inherencias y costumbres y malas prácticas de la clase política que gobernó, así mismo por la descomposición económica, política, social y moral, pero hemos sido testigos y parte del esfuerzo y logros de nuestro presidente de la nación Andrés Manuel López Obrador, sus actos han generado esperanza y confianza para todo el pueblo mexicano, por eso los diputados de Encuentro Social en esta LXII Legislatura no dudaremos ni un segundo en seguir apoyando todas las iniciativas que emanen del gobierno federal.

Reconocemos que las heridas de la corrupción aun no sanan, y para sanar a nuestro país se requiere una visión real de renovación para el cambio social, económico y político. Esto demanda una nueva manera de hacer política. Sin rencores, ni odios, pero con memoria.

México y Sonora necesitan representantes populares que atiendan los intereses comunes de la sociedad en su conjunto y nunca jamás que atiendan intereses de partidos políticos por grandes o pequeños que estos sean, y mucho menos que correspondan a intereses de grupúsculos que exploten al pueblo.

La nueva manera de hacer política que proponemos está encaminada a fortalecer a la familia, empoderar a la mujer, generar para el desarrollo cultural. Nada está por encima del estado de derecho, por eso seguiremos impulsando iniciativas que garanticen una vida ordenada bajo los principios de ley.

Legislaremos para la atención de los grupos vulnerables y etnias del Estado, atenderemos los graves problemas por los que atraviesan los mineros, los maestros, los pescadores, transportistas y jornaleros.

Será prioridad para Encuentro Social el sector pesquero y haremos lo que nos toca hacer para dignificar a ese sector tan lacerado y los regresaremos al mar pero con mejores condiciones que de antaño.

Legislaremos en el tema de la reforma educativa. Enfocaremos con especial interés el rescato de Isssteson. Lucharemos por la pronta reinstalación de los maestros cesados. Legislaremos en tema de la salud. Seremos vigilantes y generales de los derechos de los trabajadores y sus familias. Será la problemática del transporte prioridad para los legisladores de Encuentro Social.

Así mismo, retomaremos la lucha de los mineros e iremos por la búsqueda de soluciones. Seguiremos impulsando condiciones de ley y económicas para le educación de calidad que consagra el tercero Constitucional.

Porque el agua es vida, y vida es la que le urge al campo que lo ha convertido en fábrica de pobreza, habremos de legislar en la materia para una mejor distribución y cuidado.

Nuestra frontera, es extensa, así mismo, grandes son nuestras oportunidades, por ello, emprenderemos acciones con el vecino estado de Arizona en Estados Unidos, para que podamos unir nuestras fuerzas por nuestra gente en ambos lados de la frontera.

Refrendamos que el Partido Encuentro Social, el respeto a la vida, la defensa de la familia, la paz, el diálogo y el respeto por los acuerdos, por ello exhortamos a todos los grupos parlamentarios y representaciones partidistas a la unidad, a abandonar todo acto de revanchismo y rencor, a priorizar el bien social, a defender sus principios con ética y sentido social, que sea la concordia el sello de nuestra Legislatura, que la tolerancia impere y que el respeto a las ideas y diferencias reine para beneficio y gloria del pueblo.

La coalición que formamos los tres partidos, Morena, PT y PES, debe crecer con todos los demás partidos porque ya no deben importar siglos partidistas, lo único que debe ser prioridad es el pueblo, es la transformación de México y Sonora.

Los legisladores de Encuentro Social, conduciremos nuestras actividades por medios pacíficos y democráticos, en pleno respeto por la ley promoviendo en todo momento la participación política en igualdad de oportunidades y equidad entre los hombres y mujeres que conformamos esta LXII Legislatura, y nos refrendamos convencida y decididamente en coalición, pero en redundancia con mis anteriores palabras, invitamos a todos por igual a sumarse a la coalición de la cuarta transformación, porque solo juntos haremos historia".

En cumplimiento al punto 10 de la orden del día, la diputada Uribe Peña, dio lectura al posicionamiento presentado por el Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo Sonora, en relación a su agenda legislativa a desarrollarse en el segundo periodo de sesiones ordinarias del primer año de ejercicio de esta Legislatura, el cual dice textualmente:

"Iniciamos el segundo periodo ordinario de sesiones de la 62 Legislatura de este Congreso, el Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo reafirma su convicción de legislar y apoyar a las y los más necesitados y vulnerables: niñas, niños, adolescentes, discapacitados, adultos mayores, mujeres y hombres. Tenemos pendientes y hay que resolverlos. Obviamente sin descuidar a toda la población sonorense.

Levantaremos la voz y exigiremos mejores condiciones de vida para las y los trabajadores necesitan empleos y salarios dignos, que tengan calidad de vida.

Salud, educación, medio ambiente, seguridad pública, transporte, obra pública, agua potable, deporte, turismo, inversión y derechos humanos, serán los temas a legislar por nuestra bancada, que realmente se traduzcan en leyes que beneficien a la sociedad sonorense en su conjunto y potencien nuestro Estado.

En específico, agrego mi agenda particular para este periodo: “Impulsar y apoyar todas las iniciativas Constitucionales de la Carta Magna y de nuestra Constitución Local en pleno respeto a la justicia y los Derechos Humanos. En efecto, andan retos polémicos en materia legislativa en el congreso de la Unión y con nuestra aportación como Congreso de nuestra entidad federativa y otros muy importante a nivel local como lo es la justicia laboral.

Análisis de la normatividad estatal para la armonización y coordinación de órdenes de gobierno en el tema de Seguridad Pública, de suma importancia para la tranquilidad de las familias sonorenses.

En el rubro del fomento económico y turismo, tenemos diversos temas, los cuales pretende abordar conjuntamente con nuestras compañeras y compañeros legisladores de los diversos grupos parlamentarios, y fomentar el trabajo en equipo con la participación de gobierno y cámaras empresariales en beneficio de los sonorenses.

Apoyar y colaborar en los asuntos de pesca y acuacultura como parte de la Comisión y en las mesas de trabajo que se van a programar.

Estos temas y como muchas actividades económicas y productivas de nuestro Estado, es aquejada por diversas problemáticas, algunas ya muy añejas y estamos aquí para conocer de primera mano, cómo las están viviendo y cómo están tratando de solucionarlas, y así poder contribuir desde el ámbito de nuestras responsabilidades como legisladores para su solución.

En diversos temas de asuntos fronterizos ya están programadas propuestas de iniciativas, exhortos y mesas de trabajo, incluso apoyar e impulsar la Minería en Sonora.

Cada uno de los Estados en el país, y en las diversas localidades de Sonora, se tiene diversas problemáticas que tenemos que mucha atención, si queremos salir adelante. Aspectos legislativos, jurídicos y técnicos por atender con la firme convicción de que los problemas pueden dejar de serlo si tenemos la capacidad de dialogar, de comunicarnos francamente, con la intención de poner cada quien su esfuerzo para su solución.

Seguir impulsando el apoyo a las mujeres en igualdad y paridad de género, en el desempeño de nuestras actividades económicas y políticas. Así como a los grupos vulnerables, esos grupos sociales que más riesgo corren, de ver vulnerados sus derechos: niños, niñas, adultos mayores y las personas con discapacidad, por mencionar a los más representativos.

Impulsar a nivel nacional y estatal iniciativas y proyectos para la vivienda digna de los sonorenses, que cuenten con ese lugar seguro y decoroso para su integridad personal accesible para todas las personas que como derecho humano les corresponde.

Seguir aportando en la Comisión Especial del Isssteson (Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de Sonora), Comisión que ha estado logrando

grandes avances, acuerdos y resultados con todos los intervinientes e involucrados en la problemática.

Adicional a las labores legislativas, colaborar y aportar en las soluciones de aspectos administrativos como parte de la Comisión de Administración de este Congreso del Estado de Sonora.

Por último, de igual manera adicional a las labores legislativas y administrativas, buscar que la gente nos siga brindando la oportunidad de brindarles el apoyo y ayuda que podamos en sus necesidades y problemáticas sociales y familiares.

Por otra parte, continuando con la agenda grupal estaremos en contacto con la población y sus causas sociales para dar posicionamientos en el Pleno de este Congreso a favor de ellos y ellas, que las injusticias sean las menos en nuestro Estado.

Apoyaremos a las y los empresarios en sus justos reclamos, para que no se les de cargas innecesarias en las contribuciones, promoveremos la inversión, necesitamos y urge que las regiones más pobres del Estado mejoren.

Sumaremos con los Grupos parlamentarios de Morena y PES en todas sus iniciativas de beneficio social, pues sigue vigente la coalición *"Juntos haremos historia".*

No confrontaremos sin necesidad y apoyaremos a los Grupos Parlamentarios del PRI y del PAN, cuando consideremos que sus propuestas van encaminadas al desarrollo social y beneficiar a los que menos tienen.

De igual manera coincidiremos con las representaciones parlamentarias de movimiento ciudadano y verde ecologista en pro del beneficio de la sociedad.

Materializaremos en el Estado todas las iniciativas de ley de nuestro presidente de la República Andrés Manuel López Obrador, pues hay que decirlo como lo hace el Partido del Trabajo pone en el centro de la política pública, a las personas más necesitadas a los y las trabajadores. Apoyaremos todas sus acciones para eliminar la corrupción.

Transparencia, fiscalización del gasto y eliminación de la corrupción estatal y municipal serán prioridad para cuidar los recursos de la gente y no sean mal utilizados por los servidores públicos.

Seremos respetuosos de la titular del Ejecutivo y la apoyaremos cuando sus iniciativas tengan como fin contribuir como ya lo hemos repetido a mejorar las condiciones de vida de la sociedad sonorense y detonar el desarrollo del Estado.

Seremos críticos de los malos manejos a las arcas estatal y municipales, no solaparemos a nadie por interés de partidos, estamos para ver por la sociedad y por los y las más desvalidas.

En lo particular, seguiremos buscando mejorar la calidad de vida de la población de nuestros distritos, sin descuidar a la población estatal".

En cumplimiento al punto 11 de la orden del día, el diputado Díaz Brown Ramsburghs dio lectura al posicionamiento presentado por el Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, en relación a su agenda legislativa a desarrollarse en el segundo periodo de sesiones ordinarias del primer año de ejercicio de esta Legislatura, el cual dice textualmente:

"El Grupo parlamentario del PRI establece compromiso de impulsar una agenda ciudadana como prioridad legislativa.

Nos referimos a una carpeta temática basada en el interés público y comunitario

Que ofrezca alternativas de un mejor desempeño de las autoridades y sus dependencias, apoyado en un marco normativo más eficiente.

Requerimos acciones en favor de los ciudadanos

Debemos situarnos en la realidad de que el estado tiene retos por falta de asignaciones presupuestales del gobierno federal

Corresponde en el ámbito de sus facultades, al Poder Legislativo aportar imaginación y trabajo para apoyar a los sonorenses

Deberán atenderse desde una legislación que privilegie las ventajas naturales del Estado. Se trabajará para darle prioridad a los esfuerzos que se hacen desde el gobierno en la consolidación de la megaregión.

Buscaremos apoyar el sector social dentro de las capacidades con las que el estado cuenta y a través de propuestas eficientes.

La zona económica especial de la región del Río Sonora será parte de la agenda temática del GPPRI, porque puede llegar a convertirse en un polo importante de desarrollo en la región serrana también.

Más que agenda política, este grupo parlamentario busca dar en la Legislatura, prioridad a los asuntos que inciden en la comunidad de manera directa e indirecta.

Proponemos una serie de alternativas que tienen la finalidad de brindar los instrumentos y mecanismos adecuados en favor de la gente.

Trabajaremos con mucha responsabilidad, con gran respeto y buscando siempre el diálogo y el consenso.

Sonora tiene un potencial enorme para el desarrollo, nuestra obligación es proveer el marco normativo adecuado para explotarlo.

Hoy tenemos un gobierno que está dispuesto a trabajar en ese sentido y podemos apoyarle como legislativo haciendo nuestro esfuerzo.

Ofrecemos a todos nuestros compañeros diputados diálogo y apertura para analizar los diversos temas que someteremos a su consideración y tenemos igualmente la mejor disposición de escucharlos.

Nuestra agenda legislativa para el segundo período ordinario de sesiones del primer año legislativo está basada en los siguientes ejes de trabajo:

- RECONOCIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DE DERECHOS HUMANOS
- VANGUARDIA EN EDUCACIÓN
- GOBERNABILIDAD DE NUEVA GENERACIÓN
- MARCO DE APOYO A LA SEGURIDAD PÚBLICA
- CRECIMIENTO ECONÓMICO Y COMPETITIVIDAD
- URBANIDAD
- MÁS PROGRESO VERDE

Estas bases nos permitirán exponer iniciativas, propuestas y posicionamientos que buscan crear un impacto positivo al entorno comunitario.

Nos involucran a todos como ciudadanos, organizaciones civiles, poder legislativo y judicial, así como al gobierno del estado y sus dependencias.

-En el tema de RECONOCIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DE DERECHOS HUMANOS, propondremos que en las Juntas de Gobierno de los organismos operadores de agua en los municipios sea incluida la representación de los trabajadores sindicalizados, con el objeto de que puedan ser parte de la toma de decisiones por su conocimiento directo de la operatividad y en reconocimiento a sus derechos.

- Presentaremos una iniciativa que obligue a los cuerpos policiacos garantizar la seguridad de los ciudadanos que se encuentren en custodia, mediante la implementación de un protocolo específico a favor de la protección de los derechos humanos

-En Sonora se ha recuperado el camino del fortalecimiento a la EDUCACIÓN con programas y acciones que han merecido reconocimientos nacionales en desempeño.

- ✓ Como Grupo Parlamentario ofrecemos apoyar con un marco normativo que incluya el fomento a las actividades físicas y motrices de los niños desde el nivel preescolar.

- ✓ En el tema de estímulos educativos presentaremos una iniciativa para fortalecer la capacidad del Instituto de Becas y Crédito Educativo en materia de cobertura de sus apoyos.

- ✓ Ya iniciamos trabajos con sociedad, compañeros diputados y autoridades, encaminados a combatir prevenir y concientizar sobre el acoso escolar o bullying.

- ✓ Con el fin de evitar daños y menoscabo a la infraestructura educativa del estado de Sonora trabajaremos en un esquema legislativo que permita a las autoridades ofrecer vigilancia nocturna en los planteles escolares sin modificar la plantilla de trabajadores.

- ✓ Estableceremos coordinación entre autoridades, iniciativa privada y padres de familia con el objeto de impulsar la participación comunitaria en la educación y el deporte.

-Queremos ser parte activa en el fortalecimiento de la NUEVA GENERACIÓN EN GOBERNABILIDAD y aportar a la consolidación de los derechos ciudadanos en relación con sus gobiernos y para ello proponemos las siguientes herramientas legislativas:

- ✓ La creación de una ley de imagen institucional para que el Estado de Sonora y sus municipios representen a los ciudadanos, no a un grupo político o a un partido

- ✓ Buscaremos fortalecer del Servicio Civil de Carrera en el Estado y los municipios, garantizando la profesionalización de los servidores públicos.

- ✓ Vamos a promover la creación de mecanismos para la defensa y mediación del contribuyente buscando garantizar la certeza jurídica y tributaria para los ciudadanos.

- ✓ Buscaremos fortalecer la figura del titular del órgano de control interno de los municipios con el objeto de que las contralorías en los ayuntamientos de Sonora apoyen de manera más eficaz la utilización de recursos públicos.

- ✓ Igualmente, en materia de rendición de cuentas y mejoras administrativas, se propondrá que los ayuntamientos electos reciban capacitación por parte del Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización, con respecto al manejo de la cuenta pública municipal

- ✓ Fortaleceremos la figura del presupuesto participativo como una herramienta que de valor a la opinión de los ciudadanos en lo que a ellos verdaderamente les interese a sus comunidades.

-En el MARCO DE APOYO A LA SEGURIDAD PÚBLICA y orientando esfuerzos destinados a mejorar las condiciones de los elementos de los cuerpos de seguridad, buscaremos legislar para crear mejores condiciones laborales de los elementos policiacos, de tal manera que su desempeño se vea reflejado en un rendimiento superior. Con estas propuestas buscamos que se considere al factor humano, a los oficiales de policía, como un activo principal en las tareas de seguridad pública.

- Fortaleceremos la legislación existente en materia de conductas que atentan contra el patrimonio, la privacidad y principalmente la seguridad e integridad de las personas, situados en la nueva realidad tecnológica, tratando de prevenir e impedir impactos negativos.

-Sonora cuenta con ventajas únicas que le da su geografía y su vocación económica. Reconocemos los esfuerzos que se hacen para promover inversiones y sabemos de la importancia que representa una legislación adecuada.

La economía sonorense tiene un potencial que debe ser aprovechado en sus diferentes ramas como la manufactura, las exportaciones, el turismo, las energías renovables y de manera muy especial las tecnologías de la información.

Para ello propondremos iniciativas que ofrezcan los instrumentos necesarios para el CRECIMIENTO ECONÓMICO Y LA COMPETITIVIDAD.

- ✓ Someteremos a consideración de esta legislatura una Iniciativa de Ley de Fomento y Apoyo a la proveeduría, mediante estímulos a las empresas que se establezcan en nuestro estado, así como la certificación de las empresas locales como proveedores.

- ✓ Propondremos mecanismos que atraigan el establecimiento de industrias de tecnología en manufactura automotriz sustentable y en general.

- ✓ Con el objeto de motivar e incentivar la actividad empresarial de los jóvenes, así como establecer mecanismos facilitadores del desarrollo de sus capacidades, propondremos leyes que potencien a los jóvenes emprendedores en el Estado de Sonora.

-En el Grupo Parlamentario del PRI, coincidimos con muchas voces de la comunidad que destacan la importancia de la URBANIDAD del mejoramiento del entorno comunitario y la necesidad de ir conformando ordenamientos que le den viabilidad a estas exigencias.

- ✓ Propondremos legislaciones tendientes a solventar este tipo de problemática con una visión sustentable y eficiente, tomando en cuenta la coyuntura de nuestro Estado.

- ✓ Someteremos a consideración una iniciativa para establecer la recolección de agua de lluvia ofreciendo la alternativa dentro de un esquema accesible a los nuevos hogares y empresas, así como estímulos a las casas y empresas ya existentes.

- ✓ Presentaremos propuestas para regular la tenencia de lotes baldíos y reducir el impacto negativo que pudieran causar en los municipios.

- ✓ Para las obras públicas como parques, jardines, centros deportivos y de esparcimiento, propondremos medidas que contemple previsiones de resiliencia urbana que le dará mejor y mayor vida a la infraestructura pública.

- ✓ Para impulsar la rehabilitación de las líneas de conducción de agua potable, propondremos la obligatoriedad de asignación presupuestal destinada exclusivamente a ese rubro, dando seguridad y ahorro a futuro en el abasto de agua a los ciudadanos.

Junto a los sonorenses, queremos ir por más PROGRESO VERDE para que Sonora llegue a distinguirse por sus acciones de sustentabilidad y armonía eficaz con el medio ambiente.

En el Grupo Parlamentario del PRI queremos conjugar estos esfuerzos en favor de nuestras familias actuales y futuras.

- ✓ Trabajamos ya en propuestas y medidas tendientes a establecer en el Estado esquemas de eficiencia energética aprovechando las condiciones geográficas que potencian al Estado**.**

- ✓ Suscribiremos una iniciativa para que en el ámbito estatal y en el municipal, pueda ser contemplado sembrar un porcentaje determinado de árboles en relación con la superficie disponible.

Compañeras y compañeros diputados:

Señoras y señores:

A los ciudadanos debemos aportarles los elementos de respeto a sus derechos y a su dignidad humana,

El desafío es edificar todos los ámbitos que en la actualidad necesitan crecimiento para superar la desigualdad social

El desafío principal, es elevar la línea de progreso en el Estado

El desafío es hacer más efectivo el acceso a la justicia y fortalecer la economía

Trabajaremos en la construcción de leyes que generen mayor equidad, mejor calidad de vida, un desarrollo sustentable y un esfuerzo productivo.

Señoras y señores:

Conmemoramos el aniversario de la Constitución, reconocemos nuestra carta magna como el documento esencial de los mexicanos sin distingo de creencias o afinidades.

La Constitución nos garantiza a todos libertades y seguridades. Nos avala la igualdad de todos ante la ley.

Podemos tener visiones distintas y formas alternativas de nuestros proyectos, pero tenemos a la ley superior que nos identifica y nos marca el camino.

Desde su promulgación, nos ha guiado a todos los mexicanos y a las instituciones que nacen a partir de ella.

Se ha venido actualizando en reconocimiento a la realidad, pero sus principios permanecen y deben permanecer inamovibles, la soberanía popular, los derechos humanos, división de poderes, sistema representativo y federal y garantías procesales para la defensa de la propia Constitución.

Un país democrático no es el que llena de leyes su constitución, sino aquel que hace uso de las herramientas políticas e institucionales para llevar a la sociedad hacia una convivencia en armonía.

El rumbo está trazado, sólo es cuestión de seguir adelante comprometidos con nuestro país".

En cumplimiento al punto 12 de la orden del día, el diputado Real Ramírez, dio lectura al posicionamiento presentado por el Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, en relación a su agenda legislativa a desarrollarse en el segundo periodo de sesiones ordinarias del primer año de ejercicio de esta Legislatura, el cual dice textualmente:

"Antes de hablar sobre los retos que tenemos frente a nosotros, creo que es importante señalar que el primer período de sesiones de esta LXII Legislatura ha dejado huellas importantes de las prioridades que nos hemos fijado en este Congreso.

Logramos el primer presupuesto de oposición con un acuerdo en el que todos pudimos transitar con los intereses de los sonorenses por encima de todo.

Avanzamos en austeridad. En un acto sin precedentes, nos redujimos el presupuesto a nosotros mismos, diseñamos un presupuesto que recortó los privilegios de la clase política gobernante y destinó recursos a donde más importa: los municipios.

Esta ruta, de cambios de fondo, de crear instituciones a partir de los ciudadanos y no de los políticos, ya no tiene reversa. Esa es la ruta que los diputados del Partido Acción Nacional seguiremos recorriendo a partir de hoy.

Son pocas las semanas que tendremos para abordar temas de la mayor relevancia para nuestro estado y sus habitantes, pero tenemos la profunda convicción de trabajar con todos los grupos parlamentarios y todos los actores políticos para seguir poniendo los intereses de los ciudadanos por encima de todo y seguir demostrando que hemos aprendido la lección.

A partir de hoy, compañeros legisladores, tenemos dos caminos: podemos perdernos en tecnicismos y trámites legislativos sin relevancia o podemos concentrarnos en modelar el futuro de Sonora, en posibilitar su desarrollo y crear, a través de las leyes, un estado de mayores oportunidades y libertades para todos. Podemos ser una legislatura más o tomar

decisiones valientes, que incomoden a unos cuantos y beneficien a quienes de verdad importa.

En eso último es en lo que los diputados de Acción Nacional queremos concentrarnos y queremos hacerlo con todos los miembros de este congreso.

Los diputados del PAN, además, creemos en el papel de contrapeso y vigilancia del Congreso. Ante un gobierno sordo, escondido, opaco y sin rendición de cuentas; nosotros seremos mandaremos llamar a cuentas, investigaremos, legislaremos para seguir cerrando los espacios a la opacidad, y a un gobierno que nada de muertito por un lado, pero revive las más viejas prácticas del PRI más corrupto, más autoritario y represor del que tenemos memoria.

En materia legislativa, los diputados del PAN vamos a buscar enfrentar los problemas más urgentes de Sonora.

Tenemos que seguir avanzando en el que es el tema más importante para todos los sonorenses: la corrupción. Tenemos que crear una verdadera estrategia de lucha contra la corrupción. La forma de hacerlo no es, definitivamente, como lo hemos visto hasta hoy.

La corrupción no se acaba inventando instituciones sobre las rodillas y nombrando a los amigos fiscales. La lucha anticorrupción no es un arma política que se usa para achicar al rival y proteger a los aliados como se ha hecho de forma descarada en Sonora desde 2015. Los diputados del PAN buscaremos fortalecer un sistema estatal con absoluta credibilidad, autónomo, con dientes y leyes claras. Un sistema que de verdad acabe con la corrupción en la realidad y no sólo en el discurso.

En materia de seguridad pública, buscaremos crear mejores condiciones para los habitantes de Sonora. 2018 fue el año de las balaceras, de las ejecuciones, de los robos a casa habitación y de automóviles. Fue el año en que nuestras ciudades tranquilas se convirtieron en ciudades con miedo.

En 2018 solamente, los sonorenses fuimos testigos de más de 3 homicidios diarios y en total casi 3 mil agresiones que terminaron con la vida de alguien. Sumemos esto a los más de 7 mil robos y asaltos.

Estos números son apenas la punta del iceberg: en Sonora, según el Inegi, sólo el 3% de los delitos tienen seguimiento.

La delincuencia aquí opera a sus anchas, con absoluta libertad. Ellos, los asesinos, los asaltantes, violadores y ladrones sí pueden confiar en que la autoridad no va a hacer nada.

En este mundo bizarro en que vivimos, el que se defiende en casa cuando un delincuente invade su hogar tiene más probabilidades de terminar en la cárcel que el asaltante mismo.

Esta es una realidad que, si el ejecutivo ha decidido ignorar, faltando a su deber más básico, los diputados del PAN vamos a enfrentar con absoluta decisión. Los sonorenses no aguantan más.

Mención aparte merecen, además, los 25 feminicidios reportados en el estado. Veinticinco feminicidios que por lo menos representan 250 más de acuerdo a las cifras de las víctimas. Este es un estado donde seas quien seas, vives en peligro, pero si eres mujer prácticamente no tienes oportunidad.

En México y en Sonora, la historia ha sido siempre muy clara. Cuando los gobiernos abandonan lo importante, cuando abandonan el papel del estado, las desigualdades se profundizan y empiezan a crear injusticia social, y heridas que a veces no tienen cura.

En el Grupo Parlamentario del PAN, contamos con la experiencia y sensibilidad de la diputada Alejandra López Noriega, quien ha concentrado sus esfuerzos y buena parte de su carrera política en atender a los grupos más vulnerables de nuestra sociedad y vaya que su trabajo es de lo más necesario.

En Sonora, por ejemplo, uno de cada tres hogares tiene una jefa de familia. Según el Inegi, estos son los hogares mejor equipados, con mejores condiciones de vida en general. Sin embargo, las mujeres siguen percibiendo salarios menores que los hombres y siguen siendo víctimas de violencia de todo tipo. Seis de cada 10 mujeres sonorenses han sido víctimas de algún tipo de acoso o violencia. Esas seis son las que han denunciado. Las otras cuatro, nos dicen expertos probablemente han sufrido algún tipo de acoso o violencia y no lo han denunciado o, aún más grave, no saben que lo sufrieron.

Nuestros adultos mayores, quienes ya han trabajado y hecho brecha para que nosotros hoy podamos disfrutar de lo que ellos avanzaron.

Ellos constituyen apenas un 9.4% de la población del estado. Casi una tercera parte de ellos no tienen acceso a servicios de salud y tienen que seguir trabajando en labores manuales o jornales en el campo. El 40% de ellos no recibe prestaciones sociales de ningún tipo y tienen ingresos menores a los 2 salarios mínimos.

No podemos seguir siendo una sociedad ingrata con quienes ya hicieron su parte.

Como ellos, así encontramos en situaciones de verdadera desigualdad a enfermos, pobres, madres solteras. Somos, como decía mi mamá, candil de la calle y obscuridad de la casa.

Los diputados del PAN vamos a trabajar para disminuir estas brechas y crear un estado de verdadera justicia para todos.

Por otro lado, el diputado Eduardo Urbina nos llevará por un camino que tenemos que avanzar con mayor velocidad y firmeza posibles: el de la modernización del estado y la forma en que trabajamos los políticos.

Ya no podemos ser un Estado que espera a que la historia y las tendencias lo alcancen.

Es tiempo de hacer leyes determinantes, que no dejen espacio a la confusión y nos convierta no sólo en una sociedad justa sino moderna.

Los diputados del PAN creemos que es tiempo de analizar el actuar del Congreso del Estado y modernizarnos. Mejorar la forma en que hacemos un presupuesto, alargar nuestros períodos de sesiones; abrir el congreso de verdad a la ciudadanía y cerrarle el paso a la opacidad.

Creemos también que es tiempo de analizar nuestro sistema electoral y hacernos preguntas de verdad fundamentales. Cuestionemos todo sobre cómo llegan nuestros gobernantes a sus posiciones y cómo llegamos nosotros aquí.

El sistema político mexicano y sonorense están en vilo, con una grave falta de credibilidad y nosotros tenemos la opción de aferrarnos a la tradición, al status quo y proteger lo que nos trajo aquí o podemos tomar la postura moderna para replantear cada cosa que nos puso aquí para poner este sistema más al servicio de los ciudadanos que de los políticos.

Estoy seguro que nada de lo que los diputados del PAN planteamos es fácil. Nada de lo que imaginamos para Sonora es sencillo de conseguir pero estamos seguros de que es lo necesario para salir de este bache en el que estamos metidos como estado.

Quiero ser enfático de nuevo: estamos listos y dispuestos a trabajar con todos los partidos políticos representados en esta cámara de diputados. Estamos listos para colaborar, dialogar y hasta discutir con muchísima pasión por lo que es mejor para el futuro de Sonora.

Estamos dispuestos a poner en la mesa todo, para lograr los mejores resultados para todos los sonorenses.

No será fácil darle la vuelta, pero no necesitamos que sea fácil, sólo que sea posible y hoy, en este Congreso lleno de diversidad y propósito, estamos seguros que todo es posible".

En cumplimiento al punto 13 de la orden del día, el diputado Trujillo Fuentes, dio lectura al posicionamiento presentado por el Grupo Parlamentario del Partido Nueva Alianza, en relación a su agenda legislativa a desarrollarse en el segundo periodo de sesiones ordinarias del primer año de ejercicio de esta Legislatura, el cual dice textualmente:

"Hoy iniciamos un nuevo periodo de sesiones ordinarias; lo hacemos, y subrayo, en cumplimiento a un mandato constitucional.

Digámoslo claro y contundente; no hay gobierno fuerte sin sociedad fuerte. No hay sociedad fuerte sin compromiso fuerte de sus integrantes, responsables en lo individual y corresponsables en lo colectivo.

Un gobierno fuerte sienta sus bases en la consolidación de la familia, la función social de la escuela, la disciplina, paz y orden del ejército, el cabal desempeño de las instituciones, el buen ejercicio de la democracia y la corresponsabilidad social de los ciudadanos.

Este día, es un día importante en la historia de nuestro México, hoy 5 de Febrero todos los mexicanos conmemoramos el 102 aniversario de jurar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; Carta magna realizada por los Constituyentes de 1917 en la Ciudad de Querétaro, y que vino a fortalecer el andamiaje jurídico y el México de Instituciones; los Constituyentes del 17 nos han dejado un gran legado y un compromiso enorme en cumplir a cabalidad, lo expresado en cada uno de los preceptos contenidos en la parte dogmática y orgánica de nuestra Ley Suprema.

El general Venustiano Carranza Garza, convocó al cuarto congreso constituyente en México, para formular una nueva carta magna que en sus 136 artículos que la conforman, recogiera las demandas sociales que se expresaron profusamente en la lucha armada; en este congreso participaron 219 Diputados, quienes reunidos en el teatro Iturbide, antepusieron el interés general de la nación para construir la Constitución Política, promulgada el 1 de mayo de 1917.

Sin embargo, como sonorenses hay que recordar con orgullo a nuestra generación de generales revolucionarios: Felipe Adolfo De La Huerta Marcor, Álvaro Obregón Salido, Plutarco Elías Calles, Abelardo Luján Rodríguez y a nuestros Constituyentes Sonorenses ingeniero Juan de Dios Bojórquez, Maestro Luis G. Monzón, Flavio A. Bórquez y Ramón Ross.

A 102 años de la creación de la Ley Suprema, hemos reflexionado la frase de don Venustiano Carranza "*No arriesgaré en la mesa, lo que gané en el campo de batalla",* con su expresión entendemos que la revolución que se hizo en los Estados del Norte y Morelos, no fueron los que redactaron el contenido de la Constitución de 1917. Hoy entendemos que, de los 219 constituyentes, la mayoría fueron representes del centro, sur y sureste del país. Entendemos que el México rural de 14 millones de mexicanos no fue el criterio en la conformación del constituyente, imponiéndose el principio de concentración poblacional que existía en unas cuantas ciudades.

A 102 años Nueva Alianza reitera que no hay ciudades grandes sin municipios y localidades rurales estables.

En estos 102 años, México ha pasado de 14 a 128 millones de mexicanos, con un importante impulso a la alfabetización y a la educación integral de su niñez y juventud, con un extraordinario ensanchamiento de las clases medias integradas por servidores públicos al servicio del Estado, abogados, arquitectos, médicos, escritores y emprendedores, entre muchos otros.

A 102 años de la Constitución, las clases medias nos preguntamos, si el gran impulso al bienestar social que abraza a los contribuyentes y no contribuyentes de la Hacienda Pública en sus tres niveles de gobierno, y a los sistemas de seguridad social federal y estatal, nos mantendrá las oportunidades de empleo, el salario profesional, el reconocimiento a la profesionalización, capacitación, superación y actualización, entre otras conquistas.

Cito algunos párrafos que contienen principios bajo los cuales los constituyentes de 1917 redactaron nuestra Carta Magna:

La tarde del viernes 01 de diciembre de 1916, en el Teatro Iturbide, en sesión inaugural del Congreso Constituyente, en voz del Primer Jefe del Ejército Constitucionalista, encargado del Poder Ejecutivo de la Unión, se señaló:
"Voy, señores diputados, a hacer una síntesis de las reformas a que me he referido, para darnos una idea breve y clara de los principios que han servido de guía…"
"Siendo el objeto de todo Gobierno el amparo y protección del individuo, ósea de las diversas unidades que componen el agregado social, es incuestionable que el primer requisito que debe de llenar la constitución política, tiene que ser la protección otorgada… a la libertad humana en todas sus manifestaciones…"
"El deber primordial del Gobierno es facilitar las condiciones necesarias… cuidando se mantenga intactas todas las manifestaciones de libertad individual, para que, desarrollándose el elemento social… se pueda conseguir la coexistencia pacífica... y alcanzar el fin común: la felicidad de todos los asociados."
"La autoridad que el pueblo concede a sus representantes, dado que a él no le es posible ejercerla directamente, no puede convertirse en contra de la sociedad que la establece, sino que el Gobierno es el medio mediante el cual se desarrollan todas las condiciones, sin las cuales el derecho no puede existir y desarrollarse."
" Para ser libre no basta quererlo, sino que es necesario también saberlo ser."

Nueva Alianza no será quien obstruya la nueva idea de país que propone construir la cuarta transformación que nuestro presidente licenciado Andrés Manuel López Obrador, bien entiende, bien propone y bien representa, esperanzados que en lo que dejamos de hacer en el combate a la corrupción y a la impunidad y en la búsqueda de la seguridad, bienestar y felicidad del pueblo, él lo sepa encausar con mucha más tolerancia e inclusión de la clase política y la sociedad civil organizada.

Si esto es así, seremos constructores todos, y en tanto esto no sea así, exista siempre la posibilidad de que otros guíen los destinos de México.

En tanto, en el Estado el Ejecutivo Estatal, encabezado por la licenciada Claudia Pavlovich Arellano, que se diferencia muy bien en la forma y el fondo, sirvan las experiencias nacionales para hacer los ajustes necesarios, que permitan siempre mantener un ejercicio de gobierno auténtico y exitoso, que al final le deje al pueblo la posibilidad de las diferentes opciones.

Nueva Alianza aspira a un verdadero sistema democrático, donde lo que existe es porque sirve a los intereses supremos de la población.

Quienes integramos el Grupo Parlamentario de Nueva Alianza, estamos ciertos, que estos próximos meses implicarán grandes retos al interior de este recinto legislativo.

Nombramientos de Comisionados del Istai, atender y resolver la problemática de Isssteson, análisis y discusión de reformas estructurales a la Constitución federal, recepción de Cuentas Públicas, entre otros, son temas que estarán en la agenda.

Algunos diputados nos hemos pronunciado con respecto a algunos temas, como el caso de Isssteson, y yo solo diré que nuestro trabajo, como lo precisaron los Constituyentes del 17, es siempre tutelar los derechos humanos, avanzar progresivamente para alcanzar su plena realización, en este caso el derecho a la salud, a la seguridad social, y nunca dictar leyes en retroceso o perjuicio de los trabajadores, pues *la autoridad que el pueblo concede a sus representantes, no puede convertirse en contra de la sociedad que la establece.*

El reto, construir con toda responsabilidad las mayorías plurales que requieran decisiones a favor del pueblo; el uso correcto del debate, la tolerancia, el consenso y el diálogo deberán ser premisas fundamentales e inherentes.

Por lo anterior, y con la firme convicción de contribuir al desarrollo y prosperidad de nuestro Estado, el Grupo Parlamentario de Nueva Alianza presentaremos iniciativas en este periodo ordinario para impulsar:

- Acceso a la educación de calidad para todos los sonorenses, por ser la herramienta ideal para que el ser humano logre su desarrollo integral, plantando la semilla para que se convierta en un ciudadano de provecho que aporte al desarrollo de su comunidad.
- Fortalecimiento de los municipios y localidades rurales, mejorando servicios de salud y educación; así como el fortalecimiento al campo, acceso universal a los servicios básicos de agua, drenaje, alcantarillado, luz pública, conectividad, empleo rural, vivienda, deporte y cultura.
- Tutelar y mejorar la seguridad social a favor de los trabajadores del Estado, con especial acompañamiento a la crisis por la que atraviesa el Isssteson.
- Defensa de la clase media, porque somos la columna vertebral del desarrollo económico del Estado y su debilitamiento significa polarizar a la sociedad en grupos de pobres y ricos, acrecentando el descontento social.
- Fomento al deporte, como parte de una educación de calidad, en la que se desarrollan las habilidades físicas y la importancia del trabajo en equipo, así como, el cuidado del cuerpo humano y la salud, encausando la energía de los jóvenes, hacia una actividad positiva.
- Promoción de nuestra cultura, por ser la fuente histórica que da identidad a nuestro Estado a nivel nacional e internacional, y fortalece los valores de las comunidades y las familias sonorenses.
- Generación de oportunidades de empleo decoroso y respeto a los derechos laborales, base fundamental de toda economía, porque no se puede aspirar a tener un Estado prospero, cuando sus ciudadanos no pueden garantizar el sustento digno de sus familias.
- Verificar normas de protección civil en centros escolares.
- Modificar el delito de robo en planteles educativos.

A nombre del diputado Francisco Javier Duarte Flores y de un servidor, solo nos queda refrendar nuestro más amplio compromiso con los sonorenses y desear a todos los legisladores el mayor de los éxitos en este periodo de sesiones ordinarias”.

En cumplimiento al punto 14 de la orden del día, la diputada Del Rio Sánchez, dio lectura al posicionamiento en relación a su agenda legislativa a desarrollarse en el segundo periodo de sesiones ordinarias del primer año de ejercicio de esta Legislatura, el cual dice textualmente:

"Cinco puntos incluyen la agenda prioritaria de Movimiento Ciudadano para este periodo de sesiones.

El presidente de México tiene razón cuando dice que la gente está harta de tanta transa, por eso el resultado de la elección del año pasado, el mandato fue muy claro para todos, no sólo para la coalición o el partido que ganó la elección, para todos.

Esta Legislatura estamos obligados a responder a los ciudadanos, con acciones concretas. En este tiempo de receso me di a la tarea de visitar algunos municipios, y el diagnóstico es el mismo de hace un año, los presidentes municipales recibieron administraciones con grandes problemas financieros, y el lamento es el mismo que escuchamos hace tres años con los alcaldes de entonces. Estamos ante un círculo perverso: utilizar el combate a la corrupción como eslogan de campaña, y una vez que se llega a los gobiernos quejarse públicamente de la situación y no proceder jurídicamente contra quien sea responsable de la situación. Esto no da más.

Y luego los que la hacen se van. Los que aprueban se van. Terminan su gobierno y no vuelven a dar la cara a los ciudadanos. Y sus partidos se escudan con un "ya pagamos, perder la elección fue el costo". Y esa es la frase más vergonzosa que he escuchado, porque cuando alguien que llega a gobernar hace mal no lo paga su partido, lo pagamos los ciudadanos. Hoy los hermosillenses viven las consecuencias de una concesión de alumbrado público que no debió aprobarse porque era evidente que comprometía los otros servicios públicos, hoy en Guaymas tienen problemas financieros por una concesión de la basura y un extraño endeudamiento posterior, en Navojoa el caso es más fuerte porque se trata de una concesión de arrendamiento, en algunos años, sino le pagan otra cantidad a la empresa, llegarán a quitarles las lámparas de las calles.

Los servicios públicos no deben ser negocio de nadie, prestarlos es la responsabilidad consagrada en la Constitución Mexicana para los Ayuntamientos.

Es necesario tomar el toro por los cuernos, y dejarnos de hacer de esta situación sólo un circo mediático. Por un lado, revisemos y modifiquemos la Ley de Administración Municipal para evitar que los ayuntamientos sigan concesionando o arrendando los servicios públicos sin el control indispensable que evite la hipoteca de las haciendas municipales. Y por otro revisemos nuestras leyes para que quienes imparten justicia en nuestro estado tengan los elementos necesarios para proceder contra la corrupción política.

Mientras quien la hace no la pague, mientras la impunidad sea la constante, la corrupción continuará siendo el peor mal de Sonora y de México. Y los gobiernos se verán en la necesidad de vender bienes, para resolver los males. A costa de bienes que son de los

sonorenses como son los casos de los estadios Tomás Oroz Gaitán en Cd. Obregón y el Héctor Espino en Hermosillo, espacios que han sido aprovechados para promover el deporte.

Me atrevo a decirle a la gobernadora, que le tome la palabra al presidente de la República que dijo en su rueda de prensa que no los vendiera que él iba a ayudar a Sonora en este tema.

Por cierto, nos llegará aquí al Congreso para su aprobación las reformas a la Constitución que se hicieron en este diciembre por parte del Congreso de la Unión sobre extinción de dominio, sin dudarlo debemos aprobar las modificaciones a la Constitución que amplían el catálogo de delitos para considerar también los casos de corrupción. Es decir que quien la haga la pague y que le quiten lo que se robaron para regresarlo a los ciudadanos.
Este es el primer punto, El que la haga la pague.

Segundo tema:

Sé que esta Legislatura estará a la altura de lo que esperan de nosotros los ciudadanos allá afuera. Estoy convencida que el trabajo nos permitirá construir sobre las coincidencias. Y por eso sé que un tema como la Ley de Austeridad y Ahorro para el Estado y los Municipios de Sonora podrá pasar en este periodo de sesiones, previo a la elaboración de los nuevos presupuestos.

Se que todas las instituciones, el gobierno del Estado, los gobiernos municipales, nosotros mismos hemos dicho que hacemos esfuerzos de austeridad, y no lo dudo.

Pero una ley garantiza que la buena voluntad se convierta en la constante de todos. Una ley elimina la discrecionalidad, y le da orden al ahorro y a la inversión. A Sonora y a sus municipios lo que le hace falta es mayor recurso para obras, y ese recurso estoy segura pueda salir del ahorro y de la buena administración.

Es un tema de congruencia. Es un tema de responsabilidad. Es un tema de predicar con el ejemplo.

Tercer tema:

Quiero compartirles compañeros y compañeras, que el estímulo fiscal que aprobamos en la ley de ingresos para este año, sobre el impuesto de nómina para aquellos empresarios que apoyen la creación artística y la promoción de la cultura de sonorenses, ha sido muy bien recibida. Con mucho entusiasmo. Este año puede ser un parte aguas en la cultura en Sonora, el talento y la capacidad que existe, ahora acompañada del compromiso de los empresarios puede ser un detonador de una actividad que se liga a la economía y al turismo. Hay estados donde la cultura los distingue incluso económicamente, y Sonora puede transitar ese camino también. La cultura nos transforme desde dentro como personas y ciudadanos, y transforma a las ciudades. En este mes deberán salir las bases por parte del Instituto Sonorense de Cultura y la Secretaría de Hacienda.

Y platicando con el director vemos la necesidad de hacer una revisión a la Ley de Cultura en el Estado, y las leyes que están relacionadas, para adecuarlas al tiempo actual y que sean el detonante en nuestro estado, que la cultura se haga viral en Sonora este 2019.

Revisar esta ley es parte de la agenda que hoy les presento.

El cuarto punto de nuestra agenda ciudadana, es la atención a los más vulnerables, necesitamos leyes incluyentes y que puntualicen la seguridad para nuestros niños y niñas. Hoy tenemos más conciencia sobre la necesidad de proteger a las mascotas que a los niños y niñas. Por eso empujaremos la reforma al código penal para endurecer las penas de quienes se atrevan a abusar y violentar a los niños y niñas sonorenses. El futuro se construye hoy, y se construye con el bienestar de ellos.

Quinto tema

Hoy celebramos 102 años de la Constitución de nuestro país, siete meses después, el 15 de septiembre de 1917 se promulgó la Constitución de nuestro estado.

En el caso de Sonora, en nuestra Constitución estatal, faltamos las mujeres, faltamos desde su artículo primero, que cuando habla de Derechos Humanos sólo se refiere al hombre, y faltamos cuando no se reconoce en ella el derecho a una vida sin discriminación y sin violencia. La Constitución no sólo es el mayor ordenamiento jurídico, también es una visión de la sociedad, y el mejor instrumento para regular la convivencia.

El respeto a las mujeres, a nuestros derechos, a nuestra integridad, es un camino largo que no terminamos de recorrer.

Ayer en un diario local, mencionaba a Sonora como uno de los diez estados con más feminicidios en el 2018, según información del secretariado ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

El empeño de las mujeres, mismas que han sido portadoras de este tema, se queda en un círculo que sólo se ampliará, si desde la misma Constitución son reconocidos nuestros derechos.

Este es un tema prioritario de nuestra agenda, propuestas que ya fueron presentadas y que hemos estado consensando con los ciudadanos y ciudadanas. Sonora merece tener una constitución a la altura del valor de sus mujeres. Faltamos nosotras.

Aprovecho también para puntualizar por lo menos dos temas del ámbito federal que nos importan a los sonorenses

Actualmente en el Congreso de la Unión se discute la ampliación de delitos de alto impacto que ameriten prisión preventiva oficiosa, eliminando de la propuesta de ese catálogo, delitos que atentan contra la vida y la familia, como lo son: robo a casa habitación, feminicidio y violación a menores.

Esta situación nos debe preocupar a todos, la vida es el derecho humano por naturaleza, el más primordial y la familia la célula más importante de la sociedad.

Es por ello que debemos de enviar un mensaje enérgico al Congreso federal para que incluya y no elimine delitos que atenten contra las mujeres, contra nuestros niños y contra nuestras familias, de no ser así, seguiremos vulnerables a la impunidad de estos delitos.

El otro tema es la situación de la carretera internacional, una carretera que al estar en constante reparación no sólo no cumple con el objetivo de conectar al Estado adecuadamente al interior y al exterior, sino también es una carretera peligrosa que ya ha cobrado vidas. Se que éste gobierno federal, apenas tiene dos meses, pero es importante invitar al delegado o encargado de la SCT para que nos informe de los planes y presupuestos que existe para este año para la carretera. Que nos despeje la duda si es ya o será de libre tránsito, para que no se preste a malas interpretaciones. Al final lo que queremos es una carretera que esté al nivel de lo que los sonorenses merecemos.

Reitero mi compromiso de ser la voz y los ojos de los ciudadanos".

En cumplimiento al punto 15 de la orden del día, el diputado Rivera Aguilar, dio lectura al posicionamiento en relación a su agenda legislativa a desarrollarse en el segundo periodo de sesiones ordinarias del primer año de ejercicio de esta Legislatura, el cual dice textualmente:

"La agenda legislativa que presentamos el 18 de septiembre del 2018 no ha perdido vigencia seguimos trabajando en tiempo y forma por el bienestar de los sonorenses y continuaremos dándole seguimiento basándonos en los mismos ejes:

- Políticas para la protección del medio ambiente.
- Desarrollo social.
- Desarrollo urbano y sustentable.
- Movilidad.
- Seguridad, justicia y derechos humanos.
- Transición energética.
- Forración y ciudadanos verdes.

Es muy común que aprovechemos esta posición para emitir posicionamientos políticos, pero creo yo que tenemos la gran responsabilidad, es más estoy seguro de que tenemos la gran capacidad de ver más allá de la postura política que podamos tener, tenemos un gran reto de trabajar por el bienestar de los sonorenses, dejemos de lado los colores y las banderas. Así como hoy todos hemos presentado iniciativas congruentes, responsables, destinadas y diseñadas dentro de nuestra agenda legislativa en el periodo pasado, para darles mejor calidad de vida a los sonorenses, sigamos en ese tenor.

Nosotros como Partido Verde estamos completamente comprometidos, yo en lo personal no me considero político y por eso precisamente quiero evitar la postura política que se acostumbra en este Pleno.

En cuanto a la labor legislativa que nos corresponde, propondremos brindar mayor certeza a las familias sonorenses de la sociedad legislando en materia penal en temas tales como los delitos en contra de la familia, buscaremos fomentar y crear conciencia en torno a la falta de inclusión de los diferentes grupos vulnerables de la sociedad asignando recursos necesarios para ellos como lo hicimos en el periodo pasado.

En materia de seguridad, trabajaremos en la creación de normas que brinden mayor protección a los ciudadanos así como la regulación o prohibición del uso de fuegos artificiales y pirotecnia. Adoptaremos la ley de movilidad sustentable y transporte, que hoy se recibió en el congreso, para buscar mayor seguridad a todos aquellos que usan la bicicleta o la motocicleta como medio de transporte.

Presentaremos iniciativas diseñadas para brindar mayores oportunidades a empresarios locales con el objetivo de fomentar la creación de nuevos empleos y así detonar el crecimiento económico, hay una gran cantidad de empresarios, microempresarios o pequeñas empresas que están en el limbo jurídico porque no tienen los mecanismos jurídicos o legales para operar de la mejor manera.

También logrando certeza presupuestal para desarrollar la actividad artística y cultural del estado seguirá siendo prioridad.

En el tema del medio ambiente que nos toca inherentemente, elaboraremos los mecanismos legales que faciliten el reciclaje de aceite de uso comercial y doméstico, así como la legislación en materia de residuos sólidos con la intención de colocar al Estado de Sonora a la vanguardia en los asuntos que competen con la protección del medio ambiente.

En materia de protección animal seremos más asertivos para que se castigue con todo el peso de la ley a aquel que abuse y lastime tanto a animales domésticos como silvestres, cada vez es más recurrente y es más común ver en redes sociales el abuso desmedido, sadistico hacia los animales y no lo permitiremos.

Podríamos seguir con una carta de *Santa Claus*, y una lista de buenos deseos sin embargo, insisto, el hilo negro no nos toca a nosotros descubrirlo, ya existe en las leyes que están ahí, hay leyes que se pueden perfeccionar y eso nos toca a nosotros.

Yo me comprometo a trabajar con todos ustedes, pues no será sencillo consolidar todas estas propuestas.

Trabajaremos en conjunto con las demás fuerzas políticas para cumplir nuestros objetivos. Es una gran oportunidad la que tenemos aquí el ver más allá de los tintes políticos, construyamos mayorías sin importar el color que nos representan o representamos.

Como representante del Partido Verde siempre ha sido mi intención el ser un vehículo más allá que un promotor, ser un vehículo para encausar las inquietudes y arle solución a la problemática de los sonorenses y ese es el compromiso que tenemos como legisladores y representantes populares".

Por último, la presidencia pidió a la Asamblea y público asistente, ponerse sobre sus pies, para entonar el Himno Nacional Mexicano, ceremonial cumplido a cabalidad.

Y sin que hubiere más asuntos por desahogar, la presidencia clausuró la sesión a las catorce horas, y citó a una próxima a desarrollarse el próximo jueves, siete de febrero de dos mil diecinueve, a las diez horas.

Se hace constar en la presente Acta, la no asistencia de la diputada Gaytán Sánchez María Alicia, con justificación de la mesa directiva.

DIP. FRANCISCO JAVIER DUARTE FLORES
PRESIDENTE

DIP. ORLANDO SALIDO RIVERA
SECRETARIO

DIP. LAZARO ESPINOZA MENDIVIL
SECRETARIO

La Gaceta PARLAMENTARIA

LXII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
SEGUNDO PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTE
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION DEL 7 DE FEBRERO DE 2019

En la ciudad de Hermosillo, Sonora, siendo las diez horas con dieciocho minutos del siete de febrero de dos mil diecinueve, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado de Sonora, los ciudadanos diputados Castelo Montaño Héctor Raúl, Castro Valenzuela Ernestina, Chaira Ortiz Miguel Ángel, Colosio Muñoz Luis Armando, Del Río Sánchez María Dolores, Díaz Brown Ramsburgh Rogelio Manuel, Duarte Flores Francisco Javier, Espinoza Mendívil Lázaro, Gradías Ahumada Nitzia Corina, Lizárraga Arellano Rodolfo, López Noriega Alejandra, Mancha Ornelas Rosa María, Martínez Espinoza Rosa Icela, Matrecitos Flores Martín, Navarrete Aguirre Carlos, Ortega Quintos Filemón, Platt Salazar Diana, Real Ramírez Gildardo, Rivera Aguilar Luis Mario, Salido Rivera Orlando, Trujillo Fuentes Fermín, Urbina Lucero Jesús Eduardo, Uribe Peña Ma Magdalena y Villaescusa Aguayo Jorge, y habiendo quórum legal, la presidencia declaró abierta la sesión.

Acto seguido, la presidencia solicitó al diputado Espinoza Mendívil, secretario, diera lectura a la orden del día. Puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobada, por unanimidad, en votación económica.

En cumplimiento al punto 3 de la orden del día, la diputada Castro Valenzuela dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, resolviendo la presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales.

En cumplimiento al punto 4 de la orden del día, el diputado Navarrete Aguirre dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que reforma el numeral 1.2 de la fracción II del artículo 325 de la Ley de Hacienda del Estado, resolviendo la presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión Segunda de Hacienda.

Asentado el trámite, hizo uso de la voz la diputada Gradías Ahumada para decir del gusto que siente al conocer esta propuesta, que está segura, se discutirá con mucha responsabilidad en la Comisión. En ese tenor, externó que ayer se publicó en los periódicos la firma de un convenio especial entre la Secretaría de Educación, y el Registro Civil, para eliminar el requisito de la presentación de actas de nacimiento en las preinscripciones e inscripciones en instituciones de educación básica, lo cual dijo, simplificará ese trámite, y sobre todo, beneficiará la economía de las familias sonorenses.

En cumplimiento al punto 5 de la orden del día, el diputado Lizárraga Arellano dio lectura a su iniciativa con proyecto de Ley que deroga la Sección VI, del Capítulo III del Título Cuarto, y el artículo 111 Bis, de la Constitución Política del Estado de Sonora, resolviendo la presidencia turnarla, para su estudio y dictamen, a las Comisiones de Gobernación y Puntos Constitucionales, y a la de Transporte, en forma unida.

Asentado el trámite, hizo uso de la voz el diputado Chaira Ortiz, para decir:

"Ya hace como unos cinco meses aproximadamente, desde que se dio la famosa requisa del transporte público, y en la realidad hay una psicosis de parte de los concesionarios, los trabajadores, los estudiantes, porque el mal servicio del transporte todavía continua, no se ha mejorado para nada el servicio del transporte.

Entonces, a petición de algunos concesionarios del transporte, que nos han hecho llegar algunos planteamientos, quiero manifestar lo siguiente: de nueva cuenta y ante la inconformidad de concesionarios de transporte público, ante la inminente amenaza por parte del gobierno del Estado, de perder su fuente de empleo, solicito se exhorte a la Dirección General de Transporte del Estado, con la finalidad de llegar a acuerdos para la solución de esta problemática, ya que como es del conocimiento público, existe un problema añejo entre la sociedad integradora y concentradora de transporte, los que es Sictuhsa, y además con el sindicato de operadores del transporte, lo cierto es que en el escenario se percibe la posibilidad de retirar concesiones para otorgárselas a una empresa.

Como es del conocimiento de esta Legislatura, en la comparecencia del director general de Transporte del Estado, no da números de los recursos que se está ingresando por el manejo del transporte público, que no son recursos menores, son recursos bastante altos, como lo mencionaba ahorita el diputado del Partido del Trabajo.

La inconformidad en el gremio de los operadores y los concesionarios del transporte, es que en el actuar del gobierno del Estado, se percibe que lejos de armonizar en esta problemática del transporte urbano, taxis y hasta en la modalidad de *Uber*, lo único que busca es la recaudación, el control de las concesiones, quedándose con todas las modalidades del transporte, motivo por el cual someto a consideración de esta honorable Asamblea legislativa, punto de Acuerdo a fin de exhortar a la Dirección General de Transporte informe sobre la metodología de operación de este servicio público, y buscar con ello, mediante consulta, un consenso armonioso con este sector de la sociedad, porque ya de plano, como lo mencionaba anteriormente, se ha vuelto caótico la situación aquí del transporte público, y ya de alguna manera se tiene que dar ya una salida a este problema tan viejo que existe".

En ese tenor, la presidencia le respondió que por no estar en la orden del día su propuesta, la presentara en la próxima sesión.

En cumplimiento al punto 6 de la orden del día, el diputado Real Ramírez dio lectura a la iniciativa presentada por el Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con punto de Acuerdo mediante el cual este Poder Legislativo resuelve integrar una Comisión Especial, para atender la problemática relacionada con la concesión del alumbrado público, en el municipio de Hermosillo.

Finalizada su lectura, agregó que en el cuerpo del Acuerdo, no hay nombres, para que los distintos grupos parlamentarios decidan quien presidirá esta Comisión Especial. Dijo también que pensaron pedir el trámite de urgente y obvia resolución, pero al ver que este tema se suma a varias solicitudes, de la presidente municipal de Hermosillo, solicitando una Comisión Especial para resolver sobre el presunto desvío de recursos del ex presidente Manuel Ignacio Acosta, y la de juicio político contra el mismo, ve prudente que se analice en la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política; y si es necesario, formar Comisiones extraordinarias, o una sola, están en la mejor disposición, pues deben dejar de lado sus afinidades políticas, y mandar señales que este Congreso es plural, y diverso. Por último, agregó que pueden ponerse de acuerdo por el bien común de los hermosillenses y los sonorenses; están a prueba ante la nueva diversidad que seleccionó la

ciudadanía para elegir a sus representantes, y no deben mandar este tema a la congeladora, y sí resolverlo cuanto antes, con modificaciones o sumado a los que citó anteriormente.

Seguidamente, hizo uso de la voz la diputada Del Rio Sánchez, para decir:

"Voy a irme al tema legal 100%, aunque con todo respeto diputado, de verdad diputado con respeto y aprecio, le digo qué cinismo el del PAN , qué cinismo el del PAN venir a proponer una Comisión Especial de alumbrado público, cuando fueron regidores y diputados del PAN los que le abrieron la puerta a la concesión de alumbrado público.

Y bueno, venir a decir ahora, todo lo que acaba de decir, fue lo que se dijo hace tres años, en el tiempo en el que se estuvo revisando el tema de la concesión, toda la información que usted acaba de señalar es la que señalaron los regidores de Movimiento Ciudadano en su momento, y me molesta, la verdad se lo digo, me molesta porque para gobernar a la ciudad de Hermosillo se necesita querer a Hermosillo, y para tomar decisiones por Hermosillo, hay que querer a Hermosillo, y quizás como ex alcaldesa es que hoy me siento esta molestia que hoy quiero manifestar.

Primero, yéndome al tema legal, hay quienes dicen que aprobar Comisiones Especiales, cuando hay Comisiones encargadas, reglamentadas, de llevar a cabo los temas es una manera elegante de hacer como se hace y no hacer nada, y yo creo que, si de algo están enojados los hermosillenses y los sonorenses, es de las simulaciones.

Dos, en el caso específico de este tema ya hay dos Comisiones que pueden revisarlo, la primera es la Comisión de Gobernación, ahí es donde este tema debería de ser revisado, o en su caso, en la Comisión Anticorrupción. Ante una denuncia formal, como lo que hablaba de la presidente municipal, tendría que darse un trámite de acuerdo a lo que marca la Constitución y la Ley de Responsabilidades.

¿Y qué dice? Pues que sea la Comisión de Gobernación, aprobar una Comisión como esta, y por eso me atrevo a decirlo, yo sé que se iba a discutir en una Comisión, en la que agradezco me permitan entrar a discutir los temas, pero es una Comisión en la que no tengo voto, y yo quiero hacer partícipe esto a los otros compañeros también.

Fíjense, aprobar una Comisión como esta, significaría cometer un error similar al que se cometió cuando se creó la Fiscalía Estatal Anticorrupción, antes de crear el sistema estatal anticorrupción; ¿y qué significa eso? que hoy no solamente el PAN le dio pie a la aprobación de la concesión de alumbrado público, sino que al proponer crear una Comisión estamos yendo a un proceso jurídico indebido, que pondría en riesgo la justicia que los hermosillenses, y la misma presidente municipal reclama, en el caso de alumbrado público, y si tienen alguna duda, ahí están los articulo 143 B, 144 de la Constitución, los artículo 268, 269 y 270 de la Ley de Responsabilidades.

Estoy de acuerdo en que hay que revisar profundamente este tema, estoy de acuerdo en que hay que buscar la manera de dar atrás al contrato que la administración anterior aprobó; pero también le quiero decir a los diputados y a la presidente municipal, esperamos reunirnos pronto, que ya hay una demanda presentada en tiempo y en forma contra la nulidad del contrato en el Tribunal de Justicia Administrativa, presentada por los regidores de Movimiento Ciudadano.

No nos esperamos a llegar aquí para decir lo que pensábamos, lo dijimos en el momento, en el momento en que se estaba cometiendo el atraco hacia la ciudad.

Por último les quiero decir, hubo una oportunidad también de juicio político al ex alcalde, no quiero decir más, pero solo hubo un voto para decir *"adelante ese juicio político",* y el PAN tampoco estuvo ahí, el PAN tampoco lo aprobó, entonces, venir aquí a proponer una Comisión para investigar lo que ya sabemos, es brincarnos las leyes, las reglas y poner en riesgo a la justicia en Sonora, lo mismo que sucedió con lo que acabamos de ver con la administración anterior y quien la encabezaba, eso es todo.

Y yo voy a anexar esto por escrito para que los que van a analizar el tema también tengan mis argumentos, y por supuesto, yo estoy en desacuerdo de lo que ocurrió en su momento, estoy convencida de que se vulneraron las finanzas del municipio de Hermosillo, estoy convencida que la presidente municipal debe de estar viviendo un mal momento cuando revisa los números, y la manera de solidarizarnos con Hermosillo, es yendo realmente con seriedad al fondo de las cosas y no con simulación".

Seguidamente, hizo uso de la voz el diputado Real Ramírez:

"Voy a contestar de manera ordenada, como los temas a los que se refirió la compañera diputada, el primero de ellos, que parece molestarle, es la solicitud de una Comisión Especial, me lo hizo saber antes, y lo hace saber de manera pública aquí, que el porqué de una Comisión Especial, habiendo tantas Comisiones en este Congreso, treinta y tantas entiendo, hay algunas Comisiones aquí, y tenemos todo el derecho de legislar, la diputada no me puede coartar el derecho de legislar, es una de mis obligaciones.

De hecho, en la Ley Orgánica, ustedes podrían revisarla, en el artículo 93, nuestra facultad dice: *"Además de las Comisiones establecidas en el artículo anterior, que evidentemente es el 92, el Congreso del Estado podrá designar otras, mediante acuerdo de las dos terceras partes de sus integrantes";* o sea si podemos, es mi trabajo hacerlo, y parece que le molesta a la diputada.

Ha habido muchas Comisiones especiales, el diputado Fermín es presidente, y soy integrante de una Comisión Especial, porque así lo ameritaba el caso del derrame de tóxicos en el Río Sonora, ¿hay otras Comisiones que tienen que ver con la materia que podían hacerse cargo? Claro que sí se podían hacer otras Comisiones, las mismas Comisiones, la de Justicia, la de Hacienda, la de muchísimos temas podían llevar a cabo los trabajos del Río Sonora, y el Fideicomiso de la mina, pero se vio que la pertinencia del tema llevaba a establecerle un rango de Comisión Especial, la justificaron los diputados y yo coincido de que debe de haber,

por la importancia de la zona, y del detonante económico, yo coincido que haya una Comisión Especial.

Hoy, yo considero, como mis compañeros panistas, que el tema de 2880 millones de pesos, del gran desfalco, de lo oneroso de la concesión amerita tener una Comisión Especial, esa es mi justificación; si la diputada quiere votar en contra, o los diputados quieren votar en contra, pues me encantaría que lo justificaran, y si me convencen, pues yo me sumo a las otras Comisiones.

¿Hay comisiones que se duplican? Claro que hay Comisiones que duplican sus funciones, la Comisión que usted preside por ejemplo, tiene a cargo la Comisión Anticorrupción, y hay otra Comisión en el Congreso que se llama Comisión de Transparencia, para mi es la misma; hay una Comisión de Transparencia, y hay una Comisión Anticorrupción, pero cuando a ella le dieron o le dimos o le otorgamos el voto para estar presidiendo esa Comisión, ahí no dijo nada, *"hey se duplican*", pues claro que no, porque tiene otro fondo su participación; tiene otra situación ahí la que persiste.

Ahora, claro, y estoy de acuerdo con lo que dice ella, que muchos de los panistas que ocuparon espacios en la Legislatura pasada y en la administración del "*maloro*", como regidores, claro que votaron muchas cosas con el PRI, de las cuales no me enorgullece, por eso la ciudadanía nos castigó, por eso nos mandó al tercer, cuarto lugar, siendo que habíamos gobernado este Estado, claro que lo hicimos mal, nada más que en este caso en específico, el PAN votó en contra, eh, y nos manifestamos contra el "*maloro*" Acosta, votamos en contra en el ayuntamiento.

Ahora, los pecados del PAN de la Legislatura pasada, y de los regidores, pues que los paguen ellos, ahora el PAN ya lo pagó, eh, ya perdimos, estamos tratando de enmendar la plana, y tenemos derecho a hacerlo, además.

Que el PAN votó muchas cosas con el PRI, estoy de acuerdo, nomás que los discursos esos agresivos, con calificativos y todo esto y doble moral, creo que le quedan a otro partido también, eh, o le quedan a un partido más, el único diputado que tuvo en esta Legislatura el partido que representa la diputada, fue Carlos León, bueno, si a esas vamos, voy a sacar el listado de todos los temas que votó Carlos León con los diputados del PRI, de manera sistemática, iba hasta las previas, nos platican, votó la deuda grandísima de este Estado, 5 mil millones de pesos, a los fiscales carnales anticorrupción, muchisísimos temas votó, y puedo traer una lista que votaba sistemáticamente por el PRI, debe de haber dos o tres temas que Carlos León nomás no votó con el PRI.

Entonces me sujeto a ese debate, claro que no me enorgullece, tampoco la debería de enorgullecer a ella ser parte del sistema en la Legislatura pasada. En el caso que yo percibo con esta situación, que creo que la justifica la Comisión Especial, yo más bien tengo un dejo, hay una percepción en mí, que la molestia de la diputada o la aversión a este tema, obedece a una situación interna, obedece a una situación personal con la historia, con la experiencia que tiene del PAN, y porque este tema lo traemos los diputados del PAN, pero lo dejamos en manos de ustedes, proponemos incluso no ser parte de la Comisión, propongo yo que Morena sea el presidente de la Comisión Especial, no es ese el tema, pero si por una situación de ego,

por una situación de que, yo no apadriné el tema, o yo fui quien lo traía hace tres años, y ahora resulta que lo traen ustedes, pues nunca vamos avanzar si no hacemos de un lado nuestras situaciones de carácter personal, diputada, no lo procese a nivel personal, no lo procese e nivel emocional, y no se moleste, estamos legislando".

En réplica, la diputada Del Rio Sánchez dijo:

"Nada más por alusión, yo quiero dejar claro dos cosas; primero, una Comisión que investigue un tema que no esté contemplado en la Constitución, en la Ley de Responsabilidades, como lo señalé hace un momento, sucedería lo mismo que sucedió con el ex gobernador Padrés, donde las acciones se cayeron, las denuncias se cayeron porque se creó primero la fiscalía, antes que el sistema estatal anticorrupción.

Estoy hablando de un tema jurídico, claro, la emoción que siento, es porque son hermosillense, y me duele lo que le pasa a Hermosillo, ese es otro tema, pero lo que aquí debemos de cuidar como diputados, es que no en un afán mediático de tomar un tema, de lavarse la cara, de decir "*nosotros ya pagamos*"; no, las decisiones no las pagó un partido, las decisiones la está pagando el gobierno municipal de Hermosillo, las decisiones las están pagando los hermosillenses, ese es el tema de fondo.

Con todo respeto se lo digo, el tema que yo estoy poniendo en la mesa, en el momento que discutan, quienes van a discutir la creación de la Comisión, es si realmente quiere llevar a cabo un proceso o si solamente vamos a hacer como que hacemos. Si vamos a llevar a cabo un proceso, un tema como este, debe de ir a la Comisión de Gobernación, yo no presido la Comisión de Gobernación, ahí ya estuvo la posibilidad del juicio político al ex presidente municipal, al final se decidió por algunas razones, que no.

Si hoy se vuelve a considerar, también tiene que ser en esa Comisión, eso es lo que se marca en la ley, es todo lo que le estoy diciendo al diputado, y la verdad, si usted piensa que hay cosas que estuvieron mal en la Legislatura anterior, sáquelas diputado, o sea al final de cuentas sáquelas, a esto venimos, a decir lo que creemos, a tratar de llegar a acuerdos entre nosotros, los acuerdos deben de privilegiar, eso es solo lo que yo pongo en la mesa, el bien de los hermosillenses, y el bien de los sonorenses, y si, no puedo dejar de mostrar asombro de toda la argumentación que fue la argumentación que dio Movimiento Ciudadano antes de que se aprobara la concesión, hoy, pues ya lo sabíamos, ya lo sabíamos".

Acto seguido, el diputado Matrecitos Flores dijo:

"El Grupo Parlamentario de Morena reafirma su compromiso con el combate a la corrupción y la impunidad, en este caso nosotros estamos promoviendo que este asunto, buscar las salidas jurídicas necesarias, pero también los acercamientos políticos para darle una solución a esto, nosotros refrendamos nuestro compromiso con la lucha que ha emprendido la alcaldesa; sin embargo, hemos estado planteábamos nosotros abanderar también esta Comisión.

Le vimos ciertos vacíos jurídicos ahí, pero yo creo que en la Cricp, si hay el espíritu de querer llegar a un acuerdo que nos permita dirimir y coadyuvar en este tema, pues lo veamos, si

tiene que integrar la Comisión Anticorrupción, tiene vela en el asunto pues busquemos las formas, si ya tenemos las Comisiones, busquemos la manera de cómo podemos integrar o coadyuvar para poder nosotros, respetando el marco jurídico, poder entrarle al asunto.

No podemos permanecer ajenos, y más los diputados de Morena que fuimos electos por el distrito de Hermosillo, tenemos un doble compromiso, y no nos vamos a quedar de brazos cruzados, y tengan la seguridad de que nosotros vamos a abonarle al asunto, para que el Congreso pueda contribuir de alguna manera o de alguna forma a zanjar este asunto, y buscar una salida que lleve al acuerdo político, y también al marco jurídico que nos respaldará, en virtud de que si tenemos los elementos o podemos coadyuvar, que esto no se nos vaya a caer.

Y es todo lo que tengo que decir, busquemos el marco jurídico adecuado, y busquemos el acuerdo, yo creo que hay una unanimidad en que tenemos que entrarle a la cuestión del combate a la corrupción y a la impunidad. Si hay apasionamientos, pero yo creo que se vale a veces, es lo que le da sabor aquí a la Legislatura".

Seguidamente, el diputado Urbina Lucero dijo:

"Me permito hacer uso de la voz, igual con todo respeto y aprecio, para responder a la diputada María Dolores del Rio, si bien entiendo que pues en un afán, creo yo, de protagonismo, le preocupa que no se vaya a su Comisión el tema, está bien, aquí me encanta que el diputado Gildardo Real haya abierto, si lo quiere presidir, pues inclusive que lo presida, no tenemos ningún problema, pero escudarse en un tema jurídico, cuando ya hemos visto la gran amplitud que tiene que la diputada Dolores del Rio, para en una sesión decir algo, y en la siguiente sesión decir otra cosa, pues yo creo que debemos de centrarnos en lo importante que son las luminarias, la investigación.

Y si bien podemos decir *"oye, pues hay temas legales"*, y así, debo recordar que es solventable, aquí las Comisiones se subordinan a las decisiones de Pleno, es lo primero, y podemos hacerlo aquí nosotros, y es una máxima jurídica.

Entonces, no queramos escondernos a través de un proceso simplemente porque le ganaron el tema; entonces, yo lo que creo es que hay que entender, pero también hay que irnos un poquito para atrás, una y otra vez se ha dicho que se aprobó con los votos del PAN, y debo de recordarle muy bien que pasó en aquel momento.

En aquel momento hubo una oposición del PAN abiertamente con el tema, y cuando salió en el cabildo salió con un voto de una regidora emanada del PAN, la cual por cierto, como aclaración, ya fue purificada y se encuentra en Morena, ahora su esposo es diputado federal, entonces digamos que simplemente a lo mejor ya exculpó su pecado, pero al final de cuentas esa misma regidora, la verdad es que fue una discusión interna del PAN, no se le pudo expulsar porque no era militante, pero realmente se hizo a un lado de la militancia, y a fin de cuentas la oposición estuvo, pero yo no quisiera meterme.

Y donde me quería centrar, y le voy a pedir una disculpa a todos, de meterme a un tema partidista aquí, pero pues su referencia al PAN lo hemos visto una y otra vez, y hemos de recordar que la diputada María Dolores del Río participó en el PAN, estuvo en el PAN y

debemos de recordar que pasa, y lo conoce el Partido Acción Nacional, y en el PAN tenemos gente buena y gente mala, como en todos los partidos, y hay veces que gente mala toma decisiones malas dentro de los partidos, y lo sabemos todos, porque todos al interior de sus partidos sabemos que suceden ese tipo de cosas.

Pero a la diputada parece que se le olvidó los temas en el PAN, y yo lo saco a referencia porque a veces, pues a mí no me gusta abrir el pasado, pero a veces el pasado te alcanza, y te da la oportunidad de decir las cosas como las crees, y debo de recordar, que yo cuando entré en el PAN la diputada Dolores era, y voy a usar una frase del presidente muy famoso, era parte de la mafia del poder del PAN.

Los vicios que critica mucho hacia el PAN, era ella parte, era parte de lo que me tenía decepcionado del PAN, y debemos de recordar porque se fue del PAN; no se fue por incongruencia, se fue porque no le dieron una candidatura, porque sus pactos con Alejandro López Caballero, un ex alcalde que está en el PAN, que está ahí, no logró obtener la candidatura, y se fue a otro partido para obtener la candidatura, no porque estuviera decepcionado del PAN ¿eh? Si le hubieran dado la candidatura ahí estuviera.

Y me parece bastante loable entender que se quieran hacer las cosas bien, que bueno que se fue a otro partido, ya quiere empezar a hacer las cosas bien, eso es muy bueno, pero debe de recordar, diputada, que usted perteneció al PAN, y que vea cosas buenas que se hicieron en el PAN y hay gente buena en el PAN, y pareciera que usted lo olvida y habla genéricamente.

Yo lo que le pido es respeto, si tiene una posición respecto al PAN diga a quienes, por el respeto por lo menos que debería tenerle al PAN, que la hizo alcaldesa, la hizo diputada federal, la hizo funcionaria federal en el sexenio de Calderón y diputada local, entonces yo lo que le pediría es hablar claramente de quienes.

Si, fue una persona emanada del PAN y la historia es muy conocida, que esa persona inclusive tuvo un distanciamiento y salió del grupo de regidores del PAN, entonces si quisiera dejar muy claro, aquí es sencillo, hay que ser muy claros y muy precisos; simplemente lo que queremos hacer en este momento es aclarar un tema que le importa a los hermosillenses, no si fue el PAN, es cómo vamos a investigar el gran problema que existe con la concesión de alumbrado público, ese es el tema, ahí centrémonos, eso es lo importante. ¿A quién se le ocurrió? ¿Quién la va a dirigir? ¿Quién va a presidir? ¿Cómo le vamos a hacer? Creo que todo es solventable, si la voluntad de todos está en que las cosas se aclaren".

La diputada Del Rio Sánchez respondió:

"Solamente reiterar, estoy sorprendida, porque dice el diputado que nos fuimos en temas personales, decía el diputado y luego el otro diputado habla completamente desde lo personal; si hay una indignación, si es claro, y no es una indignación solamente mía, es una indignación de la gente de Hermosillo, y me parece bien ese argumento de decir que solamente una regidora aprobó, pero no es cierto, la entrada, la salida de este tema lo dieron todos los regidores del PAN en su momento, cuando aprobaron el análisis y la posibilidad de la concesión, sin haber leído ningún documento, supongo, porque después se retractaron algunos de ellos.

También decir que en el Congreso hubo diputados del PAN que no estuvieron, que estuvieron ausentes, que generaron también las condiciones para las dos terceras partes, y también que hubo dos votos o cuatro, no recuerdo, de diputados del PAN que votaron a favor de la concesión, no es un tema personal diputado, en términos de partido; si es un tema personal en términos de la ciudad; porque yo se lo dije a usted y lo dije públicamente, a Hermosillo hay que quererlo para entenderlo también.

Y era evidente que la concesión de alumbrado público si se aprobaba iba a traer los problemas que hoy ustedes mencionan tan sorprendidos, la verdad yo no escuché su voz, ni la del diputado Gildardo, que son íconos dentro del PAN, en su momento, sobre este tema; yo no lo escuché de ninguno de los tres, pero yo creo que llevar al tema al terreno de los partidos políticos no le ayuda a nadie, aquí hay un tema muy grave, el tema muy grave es que ya hay una concesión.

¿Qué es lo que quieren? ¿Un contrato nuevo o la nulidad? Si es la nulidad, les voy a entregar a ustedes también una copia, insisto, de la demanda que ya existe, y que a lo mejor ese puede ser un buen punto de partida, pero además lo preocupante, y con esto termino, porque es lo que he dicho desde el principio, es que cuidemos el debido proceso, porque precisamente por no cuidarse los debidos procesos, es que el que la hace no la paga, como les decía ayer; y hoy necesitamos que quien la hace, la pague.

Y vamos cambiando de discurso, y vamos cambiando de simular creando Comisiones que al final pueden echar a perder el tema jurídico, eso es lo grave y es lo delicado, lo personal con mucho gusto lo platicamos en otro momento y en otro lugar".

Considerando ampliamente discutido el tema, la presidencia resolvió turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política.

En cumplimiento al punto 7 de la orden del día, el diputado Ortega Quintos, antes de dar lectura a la iniciativa presentada por la Comisión de Salud, informó a la Asamblea que el 9 del presente mes, el Cipes, que es el Centro de Investigación Parlamentaria del Estado de Sonora, envió la agenda de notificación donde aparece una nota en un medio de comunicación, donde la Secretaría de Hacienda federal se pronuncia para revisar y hacer mesas de trabajo en la Ciudad de México, en forma conjunta con la Conago, y de ahí surge la idea de obtener un poco más de recurso en cuestión de salud y educación para el Estado de Sonora.

Seguidamente, dio lectura al punto de: "**ACUERDO: ÚNICO.-** El Congreso del Estado de Sonora resuelve emitir un atento exhorto a la Titular del Poder Ejecutivo Estatal y al Titular del Poder Ejecutivo Federal, a través del Secretario de Hacienda y Crédito Público, solicitándoles que esta Soberanía, por conducto de la Comisión de Salud, sea incluida en las mesas de trabajo que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y la CONAGO instalarán para el análisis de los presupuestos asignados en las materias de salud y educación y se revise el presupuesto asignado para el ejercicio fiscal 2019 a la Secretaría de Salud Pública del Estado de Sonora y, en su caso, lograr el incremento en los recursos necesarios para cumplir con os programas de salud prioritarios para nuestra entidad federativa".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, he hizo uso de la voz el diputado Urbina Lucero:

"Creo que este tema es de vital importancia por la situación que vivimos actualmente en Sonora, debemos de recordar que el presupuesto de la federación recibió una de las mayores modificaciones que se han visto últimamente; hubo recortes, lamentablemente, creo yo, que se hizo al calor o al vapor de la prisa, sin calificar si lo hicieron con dolo o sin dolo, con prioridad o sin prioridad.

Debemos de recordar que el gobierno federal entrante presentó su presupuesto y fue aprobado alrededor de una discusión de unos 10 días, donde saltaron varios temas, recortes en temas de cultura, recortes en diferentes tipos, universidades, errores que se han ido corrigiendo, pero un tema muy vital que pasó, es que hubo un recorte en algunos temas de salud que creo que son muy importantes; inclusive ahorita en estos momentos hay una manifestación afuera de palacio nacional por el tema del centro de salud mental, igual pidiendo que no se recorten esos presupuestos.

Y por lo visto el gobierno federal ha demostrado voluntad de así hacerlo; pero hubo un recorte que afectó mucho a Sonora, ¿y porque lo digo? Hubo un recorte entre el 90 y 92% a los programas de obesidad por parte del gobierno federal, y debemos de recordar que Sonora es de los primeros lugares en obesidad y obesidad infantil, un recorte que permita que 9 de cada 10 pesos que llegaban a este tipo de programas, ya no lleguen, creo que podemos estar hablando de una gran crisis en un tema que ya estamos en crisis, porque debemos de recordar que el tema de obesidad tiene implicaciones en tema de enfermedades cardiovasculares que inclusive, más allá del drama personal que implica tener la enfermedad, implica un costo financiero mucho mayor al Estado.

Entonces, creo que es vital y no debemos de quitar el dedo del renglón, creo que este punto de Acuerdo lo debemos de sacar, obviamente es urgente, y creo que debemos asegurarnos de que esto suceda, porque la omisión que tengamos nosotros en el presupuesto de un año en tema de salud, tiene implicaciones durante muchos años a futuro; y pongo el tema de obesidad, está el tema de salud mental, también está el tema de recortes que hubo al combate al cáncer.

Y creo que es de vital importancia que la Comisión de Salud, y me da gusto que sea un tema de esta Legislatura, porque sin lugar a dudas, este sí, más allá de partidos, creo, y lo repito sin afán de criticar a Morena por el presupuesto de egresos, creo que se hizo con mucha intención de dirigir a los programas del presidente Andrés Manuel López Obrador; sin embargo, creo que si se afectaron presupuestos muy vitales para el desarrollo social, y simplemente dar mi apoyo para la urgente y obvia resolución".

Seguidamente, el diputado Ortega Quintos agradeció el apoyo del diputado Urbina Lucero al Acuerdo, pues está en riesgo la salud de toda la población, y esta es una última oportunidad para lograr que se incremente el presupuesto a nivel estatal, he ir y trabajar en México con las Comisiones de Hacienda, estatales y federales, y con los gobernadores respectivos, para lograr un incremento en el presupuesto en salud que hasta el momento no ha habido respuesta.

Y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el trámite, por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz la diputada Uribe Peña para sumarse al Acuerdo, pues conoce la problemática en las comunidades y ejidos, ante el abandono de consultorios o dónde pueda prestarse ese servicio; Centros de Salud sin médicos porque no hay consultorios dignos, y felicitó al diputado Ortega Quintos por ponerle énfasis a la salud.

También la diputada Mancha Ornelas quiso sumarse al Acuerdo, pues todos los ciudadanos deben contar con un servicio médico, y una infraestructura que permita darle atención a todos. Dijo también que los grupos indígenas, no han sido atendidos, y es un área totalmente abandonada, y atenderles es vital.

Seguidamente, el diputado Ortega Quintos agradeció el apoyo de quienes participaron, y también de la Comisión de Salud que desde un inicio, apoyaron esta iniciativa.

Y sin que se presentaren más participaciones en lo general, fue aprobado el Acuerdo, por unanimidad, en votación económica. Posteriormente, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular; sin que se presentare participación alguna, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo y comuníquese".

En cumplimiento al punto 8 de la orden del día, el diputado Espinoza Mendívil, dio lectura a su iniciativa con punto de: "**ACUERDO: UNICO.-** El Congreso del Estado de Sonora, resuelve emitir atento exhorto al Titular de la Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca (CONAPESCA), el Ing. Raúl de Jesús Elenez Angulo, para que revoque los Permisos de Pesca de Merluza otorgados recientemente, e inicie un nuevo proceso de asignación, con la participación del Comité Consultivo Para el Manejo del Recurso Merluza, creado entre otros, para este fin".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz la diputada Uribe Peña, para decir:

"Atendiendo y apoyando el exhorto del diputado Lázaro Espinoza Mendívil, residente de la Comisión de Pesca y Acuacultura, y que le ha puesto todo el empeño y todo el interés, y ha estado muy preocupado´, y estar visitando y escuchándolos, me sumo a él con eso.

El primero en tiempo, primero en derecho. Efectivamente desde la explotación de los peces denominados *merluza*, se conformó un grupo para todos esos representantes de las localidades de Sonora y Baja California, a quienes les corresponde el derecho histórico para la formalización de dicha explotación.

Se conformó el mencionado Comité Consultivo de manejo del recurso de Merluza y se instaló por la Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca, en ese sentido el derecho histórico y preferencia que tienen estos pescadores de Sonora y Baja California, se le tiene que respetar, es una injusticia fuera de contexto del respeto a la legalidad.

Esta nueva exhortación por parte de todos los que conformamos esta Asamblea legislativa, debe de ser más enérgico al titular de Conapesca, tiene una problemática que atender, y está entre sus atribuciones dar una respuesta inmediata, una solución al derecho histórico de estos pescadores.

El titular de Conapesca atendiendo a esa exhortación respetuosa, no solo la debe de atender de manera urgente e inmediata, sino que evidentemente debe de ser congruente y resolver favorablemente acorde a las razones y fundamentos plasmados, debiendo revocar estos permisos, con esto sería la única manera de respetar el derecho histórico de preferencia y prioridad, establecido en los lineamientos de la instalación el Comité.

Como bien lo dijo mi compañero Lázaro Espinoza, fue creado para ese fin, en respeto al derecho histórico de los pescadores de la localidad. Me sumo diputado Lázaro Espinoza, vamos a seguir muy vigilantes de este exhorto, que se le dé continuidad, y que sí los pescadores, a quien tu representas dignamente se vean favorecidos, porque hemos estado visitándolos y es un clamor de todos y ahí tiene que haber una solución".

También el diputado Lizárraga Arellano se sumó al Acuerdo, pues se necesita dignificar al sector pesquero; los productores del mar son los que aportan con su trabajo en altamar las grandes cantidades de dinero que hoy el gobierno maneja, y así lo ha dicho antes, pues viene del Distrito XIII, que es un sector pesquero. En ese tenor, dijo que hace 50, 60 años, aportaban el 70% de todo el prepuesto del Estado, y se lo acabaron fraudeando a los pescadores, pero en esta Asamblea hay legisladores de la coalición Morena, PT, y PES, apoyando a ese sector; lo harán con la frente en alto, y de frente, porque se requiere defender a todos los sectores de la clase trabajadora, en especial al pesquero.

Acto seguido, la diputada Mancha Ornelas dijo que el tema de los pescadores debe resolverse, pues data desde hace mucho tiempo, y tal como se dijo antes, los diputados deben estar unidos en esta contienda ante la Comisión de Pesca, pues tal como lo ha dicho el presidente Andrés Manuel López Obrador, nada por encima de la ley, nada de corrupción, y los pescadores deben confiar en esta Legislatura, no sólo en la coalición, y todo el Poder Legislativo debe entrarle al *quite*, pues es la única forma de garantizar la confianza que les brindaron.

Y sin que se presentaren más participaciones en lo general, fue aprobado el Acuerdo, por unanimidad, en votación económica. Posteriormente, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular; sin que se presentare participación

alguna, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 9 de la orden del día, el diputado Salido Rivera, dio lectura a su posicionamiento, en relación a diversas acciones en favor del deporte en el Estado, el cual dice textualmente:

"Cada día, tenemos la oportunidad de reconocer el potencial del deporte en la creación de un entorno de tolerancia y comprensión, que ayude a promover la paz y el desarrollo.

El deporte tiene como valores fundamentales la justicia, disciplina, trabajo en equipo y otros atributos que también son sumamente necesarios para la mejora de las comunidades.

Como saben, el practicar boxeo me ha cambiado la vida, por ello he decidido ser promotor del deporte en Sonora, buscar que más niños y jóvenes logren tener mente y cuerpo sano, y darles las herramientas para que desde sus colonias y escuelas practiquen cualquier actividad deportiva.

En el Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, se tiene la mejor disposición para colaborar con el Gobierno Federal, Estatal y los municipios, con la intención que el deporte se convierta en un factor primordial para llegar a la pacificación del país.

La titular de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (Conade), Ana Gabriela Guevara, ha anunciado que se llevará el deporte a todas las pequeñas comunidades, que será incluyente, que llegará a las etnias, se impulsará el deporte adaptado y será equitativo.

Para ello, presentaré las modificaciones al marco legal que sean necesarias, para que no exista ninguna "traba" al aplicar la estrategia deportiva de la Conade en Sonora. En el Congreso del Estado, la titular de esta Comisión tiene un aliado que impulsará el plan estratégico nacional, con el que no me queda duda que transformaremos el deporte.

Queremos ver canchas deportivas en cada rincón del Estado, a los niños de todas las regiones practicando un deporte, queremos ver a más sonorenses ganando medallas. Porque el talento deportivo existe, solo falta apoyarlo, y seguro estoy, que a través de la Conade la vida de estos deportistas cambiará para bien.

El deporte debe ser el factor que traiga el cambio positivo en la sociedad mexicana y sonorense, y en este periodo ordinario presentaremos cambios a la ley existente para llegar a esta meta".

Y sin que hubiere más asuntos por desahogar, la presidencia clausuró la sesión a las doce horas con treinta y cuatro minutos, y citó a una próxima a celebrarse el martes, doce de febrero de dos mil diecinueve, a las diez horas.

Se hace constar en la presente Acta, la no asistencia de los diputados Alcalá Alcaráz Luis Armando, Calderón Fuentes Leticia, Camarena Moncada Marcia Lorena, Gaytán Sánchez María Alicia, Luján López Miroslava, Montes Piña Jesús Alonso, Ortega Torres Norberto, Palomarez Herrera Yumiko Yerania, y Soto Almada Griselda Lorena, con justificación de la mesa directiva.

DIP. FRANCISCO JAVIER DUARTE FLORES
PRESIDENTE

DIP. ORLANDO SALIDO RIVERA
SECRETARIO

DIP. LAZARO ESPINOZA MENDIVIL
SECRETARIO

La Gaceta PARLAMENTARIA

LXII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
SEGUNDO PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTE
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION DEL 12 DE FEBRERO DE 2019

En la ciudad de Hermosillo, Sonora, siendo las diez horas con veintiuno minutos del doce de febrero de dos mil diecinueve, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado de Sonora, los ciudadanos diputados Alcalá Alcaráz Luis Armando, Calderón Fuentes Leticia, Camarena Moncada Marcia Lorena, Castelo Montaño Héctor Raúl, Castro Valenzuela Ernestina, Chaira Ortiz Miguel Ángel, Colosio Muñoz Luis Armando, Del Río Sánchez María Dolores, Díaz Brown Ramsburgh Rogelio Manuel, Duarte Flores Francisco Javier, Espinoza Mendívil Lázaro, Gaytán Sánchez María Alicia, Gradias Ahumada Nitzia Corina, Lizárraga Arellano Rodolfo, López Noriega Alejandra, Luján López Miroslava, Mancha Ornelas Rosa María, Martínez Espinoza Rosa Icela, Matrecitos Flores Martín, Montes Piña Jesús Alonso, Navarrete Aguirre Carlos, Ortega Quintos Filemón, Ortega Torres Norberto, Palomarez Herrera Yumiko Yerania, Platt Salazar Diana, Real Ramírez Gildardo, Rivera Aguilar Luis Mario, Salido Rivera Orlando, Soto Almada Gricelda Lorena, Trujillo Fuentes Fermín, Urbina Lucero Jesús Eduardo, Uribe Peña Ma Magdalena y Villaescusa Aguayo Jorge, y habiendo quórum legal, la presidencia declaró abierta la sesión.

Acto seguido, la presidencia solicitó al diputado Salido Rivera, secretario, diera lectura a la orden del día. Puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica.

En cumplimiento al punto 3 de la orden del día, el diputado secretario, informó de la correspondencia:

Escritos de los Ayuntamientos de Bacoachi, San Miguel de Horcasitas, Nacozari de García, Hermosillo, Baviácora y Sahuaripa, Sonora, por medio del cual remite a este Poder

Legislativo, documentos que contienen la Glosa Municipal y la información correspondiente al proceso de Entrega-Recepción de las Administraciones 2015-2018, de dichos órganos de gobierno municipal. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y se remiten a la Comisión de Fiscalización”.

Escrito de la Tesorera Municipal del Ayuntamiento de Guaymas, Sonora, por medio del cual remite a este Poder Legislativo, la calendarización anual de ingresos aprobados en la Ley de Presupuesto de Ingresos de dicho Municipio, para el ejercicio fiscal 2019. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y se remite a la Comisión de Fiscalización”.

Escrito de la Presidenta Municipal y del Secretario del Ayuntamiento de Hermosillo, Sonora, con los que solicitan a este Poder Legislativo, una modificación a la Ley de Ingresos y Presupuesto de ingresos para el ejercicio fiscal 2019, de dicho Ayuntamiento. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y se turna a la Comisión de Presupuestos y Asuntos Municipales”.

Escrito de diversos ciudadanos del Estado, mediante el cual solicitan la intervención de este Poder Legislativo, para que la Titular del Poder Ejecutivo no ponga a la venta los Estadios “Héctor Espino” de Hermosillo, y “Tomas Oroz Gaytán” de Ciudad Obregón. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y se turna a la Comisión de Examen Previo y Procedencia Legislativa”.

Escrito de la Unidad de Enlace Legislativo de la Subsecretaría de Enlace Legislativo y Acuerdos Políticos de la Secretaría de Gobernación, con el que remite a este Poder Legislativo, copia del oficio suscrito por el Titular de la Unidad Coordinadora de Vinculación y Participación Social de la Secretaria de la Salud, mediante el cual responde al punto de Acuerdo mediante el cual se exhorta a brindar de manera inmediata el auxilio en materia de salud pública a los habitantes del Municipio de Puerto Peñasco, con motivo de los daños causados por el fenómeno meteorológico “Depresión Tropical Rosa”. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y se acumula al expediente del acuerdo número 15, aprobado por este Poder Legislativo, el día 04 de octubre de 2019”.

Escrito de la Presidente Municipal de Benito Juárez, Sonora, con el que solicita a este Poder Legislativo, se atiendan diversos temas que impactan de forma negativa el presupuesto municipal y complica la operatividad de los programas del Gobierno y la prestación de los Servicios Públicos. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a las Comisiones Primera y Segunda de Hacienda y a la de Presupuestos y Asuntos Municipales".

Escrito del Presidente Municipal del Ayuntamiento de Quiriego, Sonora, con el que hace del conocimiento a este Poder Legislativo, que no se encontraron anomalías de ningún tipo, en cuanto a inventarios, documentación, obras en proceso, estados financieros, así como observaciones distintas a las indicadas en los informes realizados por el Instituto Superior de Auditoria y Fiscalización, resultado de las auditorías realizadas a dicho municipio, los resultados de la presente Glosa, por la Administración 2015-2018. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Fiscalización".

Escrito del Secretario General de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, con el que remite a este Poder Legislativo, el Primer Informe de Actividades correspondientes al año 2018. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Justicia y Derechos Humanos".

Escrito del Presidente del Congreso del Estado de Chihuahua, con el que solicita el apoyo y adhesión de este Poder Legislativo, al Acuerdo mediante el cual exhortan al Poder Ejecutivo Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y bajo las gestiones que resulten conducentes, a fin de que se convoque a las 32 entidades del país, a una Convención Nacional Hacendaria, que sirva de foro de análisis, discusión y propuestas para la generación y aplicación de políticas públicas que, a su vez, incidan en un mejor trato fiscal y presupuestal para Chihuahua y el resto de los Estados. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a las Comisiones Primera y Segunda de Hacienda".

Escritos de los Tesoreros de los Ayuntamientos de Baviácora, San Javier y Benjamín Hill, Sonora, con los que hace del conocimiento a este Poder Legislativo, que no se encontraron

observaciones diferentes a las efectuadas a las cuentas públicas de dichos órganos de gobierno municipal, correspondientes a los años 2015, 2016 y 2017, por el Instituto Superior de Auditoria y Fiscalización, y aprobadas por esta Soberanía. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se remiten a la Comisión de Fiscalización".

Escrito de la Secretaria Ejecutiva del Sistema de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Sonora, con el que da respuesta a este Poder Legislativo, al Acuerdo con el que se exhorta a esa dependencia, a dar más promoción entre la sociedad sonorense a los derechos en favor de niñas, niños y adolescentes. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se acumula al expediente del acuerdo número 85, aprobado por este Poder Legislativo, el día 24 de enero de 2019".

Escrito del Presidente Municipal y del Secretario del Ayuntamiento de Bacanora, Sonora, por medio del cual hacen del conocimiento de este Poder Legislativo, existen diversos errores de forma en la Ley de Ingresos y Presupuesto de Ingresos de dicho Ayuntamiento, para el Ejercicio Fiscal 2019, que no modifican ni cambian el sentido de los montos totales aprobados, por lo que solicitan que se realicen las correcciones necesarias. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se contestará lo conducente".

Escrito de la Comisión Coordinadora Nacional del Partido del Trabajo, con el que hacen del conocimiento de este Poder Legislativo, que el día 06 de febrero del año en curso, dicha Comisión decidió designar y aprobar el nombramiento de la ciudadana diputada María Magdalena Uribe Peña, como Coordinadora del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo Sonora en la actual Legislatura del Congreso del Estado, revocando los nombramientos anteriores. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la comisión de régimen interno y concertación política".

Acto seguido, la presidencia informó que en cumplimiento al artículo 66, fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, reconviene el trámite otorgado a la iniciativa del diputado Villaescusa Aguayo, con proyecto de Decreto que adiciona el artículo 39 Bis a la Ley que Regula la Operación y Funcionamiento de los Establecimientos

Destinados a la Fabricación, Envasamiento, Distribución, Almacenamiento, Transportación, Venta y Consumo de Bebidas con Contenido Alcohólico en el Estado de Sonora, para que sea la Comisión de Fomento Económico y Turismo, la que lleve a cabo su estudio y su dictaminación.

En cumplimiento al punto 4 de la orden del día, la diputada Luján López, dio lectura a su iniciativa con punto de:

"ACUERDO

ÚNICO. - El Congreso del Estado de Sonora, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 91 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, resuelve crear la Comisión Especial de Migrantes, con el objeto de que la LXII Legislatura atienda oportunamente la problemática derivada de la presencia y tránsito de migrantes por nuestro Estado, durante el tiempo que continúe dicha problemática en nuestra entidad, la cual deberá quedar integrada de manera plural, de la siguiente manera:

PRESIDENTA	C. DIP. MIROSLAVA LUJÁN LÓPEZ
SECRETARIA	C. DIP. YUMIKO YERANIA PALOMAREZ HERRERA
SECRETARIO	C. DIP. FILEMÓN ORTEGA QUINTOS
SECRETARIO	C. DIP. FERMÍN TRUJILLO FUENTES
SECRETARIA	C. DIP. LETICIA CALDERÓN FUENTES".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, y sin que se presentare participación alguna, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica. Posteriormente, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular, he hizo uso de la voz el diputado Ortega Quintos, para decir textualmente:

"Creo que merecemos respeto, somos elegidos por ustedes y aquí estamos en su representación, merecemos respeto, así como ustedes lo merecen.

Con respecto al pronunciamiento de la diputada Miroslava Luján, con el problema de la migración en nuestro Estado, propongo lo siguiente, ya sea que las personas permanezcan en nuestro territorio que vayan en tránsito de carácter permanente y se ha agudizado en los últimos meses por diferentes problemas en otros países de Latinoamérica, un estado fronterizo en consecuencia.

Mi participación y sugerencia, es en el sentido de que la Comisión no sea de carácter especial, si no que sea permanente; en la redacción propongo eliminar el término especial, y adicionarle "*para la atención de la población migrante",* nada más, quedando como sigue: *"Comisión para la Atención de la Población Migrante, Único.- el Congreso del Estado de Sonora de conformidad con lo dispuesto en el artículo 91 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, resuelve crear la Comisión para la Atención de Migrantes, con el objeto de que la LXII legislatura atienda oportunamente la problemática derivada de la presencia y tránsito de los migrantes por y en nuestro Estado, durante el tiempo que continúe dicha problemática en nuestra entidad, lo cual deberá quedar integrada de la manera plural de la siguiente forma …"*

Ya lo pronunció la diputada Miroslava como queda integrada la Comisión, yo nada más le hago una modificación a que quede la Comisión con el nombre de Comisión Para Atención de la Población Migrante, que no sea una Comisión Especial, sino una Comisión permanente. Diputada estamos de acuerdo con su pronunciamiento".

A su vez, el diputado Urbina Lucero acotó que no están en contra de que la Comisión sea permanente, sin embargo, en el Acuerdo dice que ésta será permanente, y para ello, antes deberá modificarse la Ley Orgánica del Poder Legislativo. En ese tenor, pidió que la Comisión propuesta fuese especial, y posteriormente, hacerla permanente, y cumplir con el proceso legislativo.

Ante la pregunta por parte de la presidencia, la diputada Luján López respondió que si aceptaba la propuesta del diputado Urbina Lucero, de manera que la Comisión propuesta fuese especial, por el momento.

Y sin que se presentaren más participaciones, en lo particular, fue aprobado el Acuerdo, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo y comuníquese".

En cumplimiento al punto 5 de la orden del día, la diputada Calderón Fuentes dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Transporte del Estado de Sonora, resolviendo la presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión de Transporte y Movilidad.

En cumplimiento al punto 6 de la orden del día, el diputado Alcalá Alcaraz dio lectura a su iniciativa con punto de: "**ACUERDO: ÚNICO. -** El Congreso del Estado de Sonora, resuelve exhortar al Ejecutivo Federal y a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, para que a la brevedad posible realicen los trámites y gestiones pertinentes para eliminar la caseta de cobro ubicada en la entrada norte de Ciudad Obregón, Sonora, conocida como "caseta de Esperanza".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, he hizo uso de la voz el diputado Chaira Ortíz, para decir:

"Voy hacer una participación en cuanto al punto anterior. Me motiva participar en este punto seis en relación a la iniciativa con punto de Acuerdo para exhortar al Ejecutivo federal, para que se elimine la caseta al norte de ciudad Obregón, Sonora.

Manifiesto que los ex presidentes Peña Nieto, Calderón, Fox, y tres décadas atrás del régimen neoliberal del *salinismo*, prácticamente dejaron a nuestro país México, desfalcado, al amparo de hambre de la gente en todas sus expresiones; es decir, actuaron más para enriquecer a sus bandos políticos, que levantar a México y su gente.

La política de la cuarta transformación que encabeza nuestro presidente de México Andrés Manuel López Obrador, es que primero los pobres, por tanto por este año fiscal 2019, primero está cumpliendo lo que si prometió, apoyo social a las personas de la tercera edad, jóvenes, campesinos, estudiantes, trabajadores, combate a la corrupción por toda nuestra República mexicana**,** que inició por donde más le duele a las y los mexicanos, que es el robo de los derivados del petróleo, como lo es la gasolina, que por cierto, lamentablemente todo esa cadena de corrupción del *huachicol*, que ningún presidente de México había actuado en ese tema, y creo que este despojo por años de sus recursos es donde más ha afectado en la economía nacional, porque es el principal recurso que sostiene de pie a nuestra nación.

Referente a las casetas de cobro, el mismo presidente López Obrador, en un acto de 24 de septiembre en ciudad Obregón del año pasado, dijo que no las quitaría, porque no fue promesa de campaña, por tanto, dijo que para actuar con prudencia.

Ahora bien, si nos ponemos a pensar, a 24 años o más, nos impusieron las casetas en las carreteras en Sonora, de cuando acá el PRI hizo caso de esta demanda, que aunado a ello se fue sin terminar la prolongada obra de la remodelación de las carreteras, que ha cobrado ciento de vidas de mexicanos y extranjeros y que se manejó con ciento o miles de millones de pesos, que ¿en dónde están?

Para concluir, creo que esta iniciativa, este exhorto se respeta por la libertad de derecho a proponerlo, pero debe turnarse a Comisiones para su respectivo dictamen, por tanto, propongo al Pleno que se vaya a Comisiones, este exhorto".

Y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el trámite de urgente y obvia, por mayoría, con el voto en contra de los diputados Gaytán Sánchez y Chaira Ortíz.

Siguiendo el protocolo, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz el diputado Navarrete Aguirre:

"Muy buenas tardes a todos y cada uno de ustedes, con su permiso diputado presidente.

Yo creo que es una iniciativa que han pedido mucho los sonorenses, han pedido mucho los mexicanos, y que tenemos que ver la manera de que nuestro presidente Andrés Manuel López Obrador, nos ayude, porque si viene siendo cierto, las casetas no están aprobadas de acuerdo al artículo 11 de nuestra Constitución Política que dice a la letra, *"toda persona tiene derecho para entrar en la República, salir de ella y viajar por todo su territorio y mudar de residencia sin necesidad de carta de seguridad (pasaporte), salvo conducto u otro requisito semejante"*. Acaba de mencionar nuestro compañero una frase de nuestro presidente Andrés Manuel López Obrador, que dice *"para nosotros, primero los pobres*", y verdaderamente hay mucha gente con necesidad, que tiene que trasladarse en muchas ocasiones para Hermosillo, simplemente a atenciones médicas, y yo creo que esa propuesta tenemos que buscar una solución más fuerte.

En Estados Unidos tenemos, que no tenemos ninguna caseta en ninguna carretera, si viene siendo las casetas se hicieron por los vicios de los gobiernos anteriores, y obviamente, en la cuarta transformación, tenemos que buscar una solución de cómo salir, de que no existan las casetas en el territorio nacional.

Yo por lo pronto me sumo a la propuesta del compañero Alcalá, y vamos a fortalecer esa propuesta, para que nuestro presidente Andrés Manuel López Obrador, también nos ayude aquí en Sonora".

Y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Acuerdo en lo general, por mayoría, en votación económica, con el voto en contra de los diputados Gaytán Sánchez, Soto Almada y Chaira Ortíz. Posteriormente, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular, he hizo uso de la voz el diputado Ortega Quintos, para manifestarse en acuerdo con lo dicho por los diputados Alcalá Alcaraz y Navarrete Aguirre; y agregó que el presidente López Obrador se manifestó por el libre tránsito del ciudadano por todo el país. Se sumó a la iniciativa, y pidió que en el Acuerdo se asentara que se eliminen todas las casetas de cobro

en el Estado de Sonora, pues miles de vehículos transitan a diario por esas carreteras, y el cobro es un robo, pues no se ven mejoras en la infraestructura vial. En ese tenor, propuso que el Acuerdo dijera: *Único.- El Congreso del Estado de Sonora, resuelve exhortar al Ejecutivo federal, y a la Secretaria de Comunicación y de Transportes, para que la brevedad posible realicen los trámites y gestiones pertinentes para eliminar todas las casetas de cobro, ubicadas en el Estado de Sonora".*

Seguidamente, el diputado Montes Piña, se refirió a la caseta de cobro del tramo carretero San Luis, en el Golfo de Santa Clara, que solo cubre 50 kilómetros, y tiene un cobro por $110 pesos. En ese tenor, pidió le permitieran sumarse a la iniciativa, y se señalara cada una de las casetas que piden su eliminación, para que no haya duda; en especial la del Golfo de Santa Clara.

En el mismo sentido se manifestó la diputada Gaytán Sánchez, al pedir se incluyeran todas las casetas de Sonora, pues es un problema para todos los sonorenses; y señaló la caseta de Trincheras, que cobra $111 pesos, entonces yo creo que es necesario que desaparezcan todas las casetas del Estado, y del resto del país, pues es necesario el libre tránsito.

Y ante la pregunta por parte de la presidencia respecto de las propuestas, el diputado Alcalá Alcaraz respondió que le honra que todos peleen por la misma causa, y vean por el interés de los sonorenses. Dijo también que el exhorto lo presentó a sugerencia de los empresarios de la región, las cámaras, la sociedad civil, etc., pero todos comparten esa necesidad, y como lo mencionó anteriormente, ya existe un dictamen que se hizo en el 2011 por parte del Senado, en el cual pidió a la Secretaria de Comunicación y Transporte, la eliminación de todas las casetas de la carretera 15 en el Estado de Sonora, toda vez que no cuenta con una alterna de libre tránsito, donde no se cobre. Por último, agregó que toda propuesta es bienvenida, y agradeció el apoyo mostrado al Acuerdo, y pidió siguieran luchando por esta causa que consideró justa para Sonora, esperando que se lograra.

También el diputado Navarrete Aguirre, a nombre del Grupo Parlamentario del Partido Encuentro Social, pidió que también se retiraran todas las casetas en el Estado de Sonora.

Tomando en consideración que fueron aceptadas las propuestas presentadas, y sin que se presentara otra más, fue aprobado el Acuerdo en lo particular, por mayoría, en votación económica, con el voto en contra de los diputados Castro Valenzuela, Luján López, Mancha Ornelas y Chaira Ortiz, dictándose el trámite de: "Aprobado el punto de Acuerdo y comuníquese".

En cumplimiento al punto 7 de la orden del día, el diputado Urbina Lucero dio lectura a la iniciativa presentada por el Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con punto de: "**ACUERDO: ÚNICO. -** El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar, respetuosamente, al Ejecutivo Federal, a través de la Secretaría de Seguridad Pública y Protección Ciudadana del Gobierno de México, a efecto de que se sume a la zona formada por los municipios de Cajeme, Guaymas y Empalme a las coordinaciones regionales prioritarias dentro de la estrategia nacional de seguridad pública, que busca apoyar a los municipios con los mayores índices delictivos del país".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por mayoría, en votación económica, con el voto en contra de los diputados Chaira Ortíz y Soto Almada. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz el diputado Alcalá Alcaraz, para decir:

"Primero que nada reconocer, que la exposición del compañero diputado Eduardo Urbina, siempre ha sido un tema que creo que desde que empezó el Congreso, las sesiones ordinarias es un tema que no ha ocupado, que eso ha sido un tema que es muy sensible para todos los sonorenses, y en esta ocasión como representantes del municipio de Cajeme, creo que sin duda alguna y como bien lo decías, Eduardo, sin politizar el tema, porque creo que en la seguridad, es un tema en el que no se debe de politizar.

Es un tema que nos debe de ocupar a todos, a todos lo que estamos en todos los niveles, creo yo que se han hecho muchos esfuerzos, me ha tocado, me tocó ser funcionario público en la administración pasada, y la verdad me consta que los cuerpos policiacos tanto municipales, estatales y federales, hacen un esfuerzo; pero se necesita, sin duda alguna, hacer más, y siempre es bueno, siempre vamos a estar a favor en la bancada de Grupo Parlamentario del PRI, estar a favor siempre del trabajo en equipo y que de alguna manera, todo apoyo que pueda llegar por parte de la federación, y que pues, lamentablemente, nos pongan como una

zona, como bien catalogaron alguna zona, donde necesitamos apoyo por parte de la federación, sobre todo en un tema tan delicado los homicidios dolosos.

En este sentido, aplaudimos y te queremos pedir que nos dejes sumarnos a la iniciativa al Grupo Parlamentario del PRI, para que siempre y cuando estas acciones, y siempre todo este tipo de programas, y que nos pongan en este rubro, con palabras buenas, nos den la oportunidad de mejorar y que le demos más tranquilidad, más paz a todos los sonorenses, en este sentido lo aplaudimos, estoy seguro que siempre el trabajo coordinado y estamos seguros los diputados del PRI, que siempre el trabajo en coordinación, sobre todo con la federación va a ser para bien, en este caso para bien de todos los sonorenses".

Seguidamente, la diputada Soto Almada expuso:

"Como legisladora local de Morena, externo mi participación, referente al punto 7 en relación con la iniciativa con punto de Acuerdo, para exhortar a la Secretaria de Seguridad Pública y Protección Ciudadana del Ejecutivo federal, con lo cual quiero decirle, compañero diputado, que si es preocupante el tema de seguridad pública en el Estado.

Estoy de acuerdo en actuar como Congreso, mediante las facultades constitucionales, que con acuerdos rea exhortar; pero sin embargo, tenemos que tomar en cuenta que en el Estado de Sonora existe la mesa de trabajo de la coordinación estatal, para la construcción de la paz en Sonora, que funcionan desde el primero de diciembre del año pasado, que se integra por un secretario técnico que representa a la Secretaria de Educación Pública y de Protección Ciudadana, así como la representación del gobierno federal.

La mesa se instaló con la finalidad de mantener de forma permanente la coordinación entre las autoridades estatales y federales, en materia de seguridad pública en nuestra entidad, y que permitan definir la estrategias para el combate de los delitos patrimoniales y de alto impacto, así como también reforzar la seguridad de municipios, y se conforman por la gobernadora; y que cada municipio del Estado se conforma por la licenciada Claudia Pavlovich, el secretario de Gobierno, el licenciado Miguel Pompa Corella, el titular de Secretaria de Seguridad, licenciado David Anaya Cooley, la fiscal de Justicia, licenciada Claudia Eréndira Contreras Córdova, y el delegado de la PGR, licenciado Pavel Núñez Moreno, así como los titulares de Sedena y la Marina en Sonora.

Por tanto, por ser un tema muy sensible, así como lo decía también el compañero Alcalá, claro que es un tema preocupante y demasiado sensible para el pueblo de Sonora, propongo si me lo permite el compañero diputado, que primero se exhorte a la mesa por la paz en Sonora, integrada por el gobierno federal y estatal en Sonora, en consecuencia de ello, propongo al Pleno, que modifiquemos la propuesta como punto de Acuerdo único en exhortar a la mesa de trabajo por la paz en Sonora, que integran las autoridad federales y estatales que ya señalé, y no puedo dejar de decir que es difícil, pero no imposible que poco a poco se transforme nuestro país con paz y justicia, porque estamos seguros que juntos lograremos ir cambiando y sanando las injusticias hacía el pueblo de Sonora y México.

Creo que poco a poco vamos a ir cambiando, estoy segura que traemos arrastrando tanta violencia, tanta inseguridad, tanta impunidad, desde el viejo sistema, y estoy segura que

vamos a mejorar, y que yo creo que no se compara, ni se va a comparar con los gobiernos anteriores, principalmente con el gobierno de Calderón, esa es mi propuesta compañeros".

Acto seguido, el diputado Castelo Montaño también hizo uso de la voz, para decir:

"Yo creo que la iniciativa tiene muy buenas intenciones, de eso yo creo que estamos convencidos todos; retomando lo que dijo el diputado Alcalá, que no hay que politizar este tema tan delicado y tan sensible, pues recordemos que el año pasado nosotros exhortamos para que interviniera el ejército aquí en Sonora, principalmente en la ciudad de Hermosillo y en algunos municipios de aquí del Estado.

Si tomamos como referencia, por decir un trienio**,** que fue el 97-2000, en Cajeme que ahorita lo mencionaban, solamente hubo un crimen doloso, en los tres años, eso quiere decir, que no es propio de un Estado o propio de un municipio, lo que está sucediendo en el tema de seguridad pública, sino es un asunto generalizado, ni es una responsabilidad de alguien, si no es un problema de todos.

También en relación a lo que comentó del alcalde de Cajeme, Sergio Pablo Mariscal, en su contestación a un reportero, más bien posteriormente comentó, que invitar a los comunicadores, en apoyarnos a no fomentar, la sicosis en los ciudadanos, en relación a este tema, sino más bien hacerlo con responsabilidad, y contribuyendo siempre a que los ciudadanos estén al pendiente.

Me consta que el presidente municipal ha hecho las gestiones en la Ciudad de México, y Cajeme pronto va a ser incluido como región prioritaria y obviamente algunos municipios de Sonora y esperemos que todo el Estado, tiene que pasar por un proceso normativo esta situación, y estamos convencidos que Sonora va a ser incluido como zona prioritaria en el tema de seguridad pública, y me sumo también a lo que dijo la compañera Gricelda".

Posteriormente, el diputado Urbina Lucero respondió ante las intervenciones:

"Quisiera un poquito aclarar más o menos a que refiere el punto de Acuerdo, si nosotros exhortamos a la mesa de seguridad, no tuviéramos acceso a estas seis acciones prioritarias, que anunció el secretario de Seguridad Pública, para estas 17 zonas prioritarias, simplemente lo que estaríamos diciendo es un exhorto échenle ganitas y todo eso.

Pero, simplemente lo que buscamos nosotros es que se incluya de esas 17 zonas que van a tener, y ahí puntualmente di lectura, y apareció en las pantallas los beneficios, en los cuales incluye acceso a mayor cantidad de recursos; si nos quedamos solamente con la mesa de seguridad, no vamos a tener acceso a esta cantidad de recursos; y también si exhortamos a esta mesa, vamos a tener el envío de 600 efectivos a estos municipios.

Entonces, creo que es importante diferenciar, aquí lo que queremos es subirle a otro nivel de prioridad para el gobierno federal, no quedarnos donde estamos, si bien estas mesas funcionan en los 32 Estados, porque así fue el marco de seguridad, expuesto en el Plan de Seguridad Pública hecho por el nuevo presidente, más sin embargo, nosotros no queremos

estar como todos los Estados, queremos ser prioridad para el gobierno federal, que nos incluyan en estas 17 zonas, o que se vuelva una zona número 18 al municipio de Cajeme, de Empalme y de Guaymas.

Eso es muy importante, por eso la diferenciación entre decir si exhortamos a la mesa, posiblemente decir *"oye pues tengan una mejor coordinación"*, a por favor solicitar al gobierno federal que se nos integra a estas zonas prioritarias, porque incluyendo entre los beneficios, va a ver, digamos, una distribución más rápida y ágil de los programas sociales de bienestar anunciados por el gobierno federal.

Es decir, estas 17 zonas van a tener prioridad en combate a la corrupción, en los programas de los ninis, el programa de adultos mayores, entonces prácticamente va mucho más de lo que estamos hablando de un tema de seguridad en una mesa local, estamos hablando de poner los focos a Sonora, y ser prioridad para el gobierno federal.

En el tema, yo lo quisiera ser muy puntal, si nos vamos a las estadísticas puntuales del sexenio de Calderón, contra el sexenio de Peña, contra el sexenio de AMLO, creo que nos vamos a quedar todavía en la discusión política de este tema, vamos a politizar, para mí sería muy fácil, pues mostrar estadísticas donde el sexenio de AMLO ha sido el sexenio de inicio más violento respecto a Peña y respecto a Calderón, los primeros días.

Sin embargo, pues la verdad no creo que valga la pena, lo que vale la pena es saber que hay un problema creciente, es decir una escalada de violencia, en muchos municipios, de todo el país, que no necesariamente son responsabilidad de este gobierno federal que va entrando; si lo podría ser del gobierno de Estado, el gobierno de Estado tiene bastante incapacidad para solucionar el problema de inseguridad en estos tres años; sin embargo, el gobierno federal, pues lleva días, lo que sí ha demostrado es ignorarnos a los sonorenses en diferentes programas y en este caso nos está ignorando con el tema de seguridad a los sonorenses, es simplemente eso, saber si queremos para ustedes como diputados de Morena, que obviamente son el partido que tiene el gobierno federal, pues sumarse, si a ustedes les interesa que el gobierno federal, y creo que son ustedes la principal voz que nos pueda ayudar para a ser prioridad para el gobierno federal, en el tema de seguridad pública a Sonora, pues pedirles el respaldo, creo que vale la pena hacer este esfuerzo por Sonora".

En ese tenor, el diputado Trujillo Fuentes, dijo:

"Compañeros y compañeras, estamos en la discusión en lo general y al final de cuentas, la Ley Orgánica nos dice que la discusión en lo general es ver si está bien motivada y bien fundada una iniciativa, y hemos coincidido en que está muy bien fundada y muy bien motivada en razón de estadísticas, de argumentos, de declaraciones, de especialistas; pero se hizo en lo general una propuesta que deberá de pasar ahorita en lo particular, en el debate de lo general, hay una propuesta en lo particular, que ahorita se dirá.

Por lo pronto, Nueva Alianza, en lo general estamos a favor de la iniciativa que se presenta, porque hay ahorita un gran debate nacional, el Senado de la República, no pudo pasar directo la creación de la guardia nacional, y aceptó por presiones sociales y de especialistas, llevar el debate de la guardia nacional al parlamento abierto, que nosotros lo hemos dicho mucho,

pero que nos hemos quedado en meros propósitos y conceptos, pero eso nos dice de qué tamaño es la fuerza de la sociedad y de la pluralidad del México que vivimos, que fueron capaces de detener lo que ya se iba como una ley que crea la guardia nacional, para en la siguiente Cámara, en la Cámara revisora, en el Senado abrir el parlamento abierto, y que los especialistas ahorita que están debatiendo vayan poniendo los acentos pues de eso que nosotros lo mexicanos, queremos crear como una nueva estrategia que permita la paz, que permita la seguridad, que permita el orden.

En tanto eso sucede, nuestro secretario de Seguridad Pública federal, sonorense, presenta este proyecto y este programa de las 17 zonas o regiones prioritarias, siempre las zonas, regiones, municipios, que le llamamos prioritarios, siempre deja a alguien en la frontera, siempre, ya sea por la estadística, la numeralia o la vecindad, que ahorita lo expuso muy bien el diputado, si nosotros no decimos nada, pueda que nuestro secretario de seguridad en la siguiente revisión que va a hacer no incluya a Sonora; pueda que porque el Congreso lo esté exhortando revise con más profundidad una inquietud de los sonorenses, en una estrategia que es de carácter nacional.

Yo culmino, yo convoco, yo pido, a que no perdamos la oportunidad en un tema tan delicado y cuidado quien agarre partido en esto, a un tema tan delicado, le permitamos hacer respetuosamente este exhorto, para que pueda estar en la mesa del análisis el que alguna región de Sonora, sea considerada como una región prioritaria para el tema de seguridad, no honra en nada, lo que deshonra en más, es que nosotros no digamos nada sobre el tema, me parece que eso debiera de preocuparnos mucho por aquello del sentido político que le queramos dar a la votación ahorita.

Es simplemente un exhorto para que se revise la situación grave que se vive, y que a revisión de esa mesa colegiada, se decida si entra o no entra, y que nos den las razones del porqué no entra o porqué si entra, nomás revisen que municipios son los de los 17, vean la regiones y los municipios que decía ahorita Urbina, poblacionalmente son igual que los nuestros, hay que revisar la situación geográfica poblacional, la situación de homicidios estadística que se están dando, pero insisto pues, como sonorenses, dos millones ochocientos mil, tenemos muchas desventajas, en la planeación, nos consideran un Estado rural, no nos consideran un esto pujante, y ese es tema de la modernización que se está planteado en la estrategia la debemos de empujar desde el Congreso, Nueva Alianza está a favor de este exhorto".

Y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Acuerdo en lo general, por mayoría, en votación económica, con el voto en contra de los diputados Chaira Ortiz, Gaytán Sánchez y Soto Almada. Posteriormente, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular, he hizo uso de la voz la diputada Soto Almada para reiterar su propuesta de considerar exhortar a la mesa por la paz en Sonora, para que participe también, e informe por qué no ha hecho nada, siendo aceptado por el diputado Urbina Lucero.

Y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Acuerdo en lo particular, por mayoría, en votación económica, con el voto en contra del diputado Chaira Ortiz, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 8 de la orden del día, el diputado Duarte Flores dio lectura a la iniciativa presentada en unión con el diputado Trujillo Fuentes, con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones del artículo 24 de la Ley de Educación para el Estado de Sonora, resolviendo la presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a las Comisiones de Educación y Cultura, y de Energía, Medio Ambiente y Cambio Climático, en forma unida, a solicitud del diputado Rivera Aguilar, toda vez que el tema de la misma, va relacionado con el cuidado ecológico.

Asentado el trámite, el diputado Ortega Quintos dijo que mientras los ciudadanos no tengan conciencia y no se aplique la ley en cuanto al cuidado del medio ambiente, y no se eduque a los ciudadanos, este país seguirá en situaciones deplorables en cuanto a la limpieza y salud en general. En ese tenor, se congratuló de la iniciativa, y felicitó a sus impulsores, pues es un tema que él ha trabajado en lo individual en las comunidades que le corresponden en el sur del Estado, y que hoy se pronuncian a favor de generalizarlo, como se hizo en algunas ciudades como la Ciudad de México, donde se recicla la basura, y no se recibe por parte de los recolectores, si ésta no va separada. Por último, dijo que el nivel de la población en cuanto a salud, y educación y cultura, debe ser prioridad, para el estado de salud de la población, y solicitó les permitieran al Grupo Parlamentario del PT, sumarse a la iniciativa.

Acto seguido, la diputada Camarena Moncada también les felicitó por la iniciativa, y se sumó al proyecto, pues la educación es la base de toda sociedad, deben volver a una educación con valores, cultura y con responsabilidad, inculcados desde la educación básica; pero no dejar todas las instituciones educativas como lo plantean en la iniciativa, pues es prioritario sumar esfuerzos, padres de familia, tutores, autoridades de todos los niveles de gobierno, representantes, populares. Dijo también que en Sonora existe un grave problema en cuanto a desechos, y gracias a la presidente municipal, la recolección de basura volverá a pasar dos

veces a la semana; y agregó que en cada vivienda de su distrito y en todo Sonora, ven lotes y viviendas abandonadas convertidas en basurero, y esto es por falta de cultura.

En cumplimiento al punto 9 de la orden del día, el diputado Rivera Aguilar dio lectura a su iniciativa, con proyecto de Decreto que adiciona diversas disposiciones a la Ley de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano del Estado de Sonora. Finalizada su lectura, agregó:

"Seguramente para muchos sectores de la sociedad, e incluso, aunque no quisiera pensarlo, algunos miembros de este Congreso, parece de poca importancia legislar sobre estos temas, pero las ciencias, un referente importante el adoptar cualquier postura, ya planteada en la que la ecología del planeta contiene por sí sola, una serie de procesos muy complejos, pero más complejo es aún implementar las políticas públicas, diseñadas para garantizar que esos procesos naturales se lleven a cabo de la manera más sana.

Esos procesos naturales son sujetos a una variedad de influencia de todo tipo, generalmente la intervención humana, de tal suerte que todo lo que podamos proponer en la materia, aporta para un mejor desarrollo ambiental, es por eso que este representación ha buscado impopular las voces de aquellos sonorenses, que quienes con su voto, manifestaron estar fuertemente preocupados por los cambios medio ambientales, que ya tienen repercusiones en la salud, movilidad y el suministro de recursos.

Estos asuntos deben dejar de verse como problemas alejados de la democracia, la libertad, la igualdad y la justicia social, porque son precisamente estos ideales los que vuelven fundamental la lucha ecologista; los pasos de fauna, además de proteger la vida humana, evitando accidentes, son un derecho a la preservación del equilibrio ecológico necesario para la vida en general, y particularmente de los animales, cuyo territorio han sido invadido, producto de una adición de desarrollo que no toma en cuenta la preservación de los recursos naturales.

Sería una falta de sentido común el creer que lo recursos, ya sean humanos, materiales o naturales, son ilimitados o infinitos, por el contrario, toda empresa sabe que necesita recursos para generar ganancia, toda familia sabe que debe cuidar para vivir sanos y tener un resguardo el resto de su vida; así mismo, el medio ambiente al exterior de las casas, negocios, infraestructura pública, debe ser observado con sentido común al transformarlo para nuestro beneficio, bajo pena de sufrir las consecuencias de escasez de enfermedades o en materia económica.

Nuestro modelo de desarrollo no ha logrado incorporar los costos ambientales de producción, o consumo de algún bien o servicio que se reflejen en su precio de mercado, entiéndase por costos ambientales las actividades que afectan a otros sin que estas paguen por ellas, o sean compensados; es decir, el efecto negativo o positivo de la producción o consumo de materias

primas que encontramos en la naturaleza, por los cuales no se realiza ningún pago o cobro, y lo digo fuerte y claro, para que se comience actuar de manera seria y contundente en el tema.

La norma ecológica 059-2010 es muy clara para quien desee cumplir con los mandatos que han venido a protestar, guardar y hacer guardar la Constitución y la legislaciones que de ella emanan, que implican la protección de casi medio centenar de especies, ya sean extintas, en el medio silvestre, en peligro de extinción o amenazadas, como son el lobo gris, el puma, el jaguar, el ocelote, el gato montés, el venado cola blanca, el venado bura, el borrego cimarrón, el berrendo, incluyendo la subespecie de sonorensis, oso negro y esas son solo algunas.

Hoy son los pasos de fauna los grandes ausentes en la ejecución de presupuestos y obras carreteras, porque en el paso se creía que gobernar y legislar, era atender un solo problema, y dejar crecer otros considerados de mediana o no la importancia, es por eso que nos urge más que nunca dirigir nuestra atención a los ecosistemas, por un principio básico de supervivencia que se ha dado por sentado como si tuviéramos la vida comprada.

Los invito compañeros y compañeras, diputados y diputadas, en el marco de las grandes transformaciones que se están viviendo desde lo local, nacional e internacional, a que analicemos a profundidad esta legislación suficientemente fundada y sobradamente motivada, y hagamos lo correcto, actuemos responsablemente, de lo contrario, solo vamos a retrasar aún más el cambio verdadero que requiere nuestro Estado, y que no ha pasado de discursos, es una oportunidad de pasar de los dichos a los hechos, de una manera integral, responsable y ecológica, preservando la calidad de vida de la población, y su descendencia para la próximas generaciones".

Finalmente, la presidencia resolvió turnarla, para su estudio y dictamen, a la Comisión de Desarrollo Urbano y Energía, Medio Ambiente y Cambio Climático, en forma unida.

En cumplimiento al punto 10 de la orden del día, la diputada Uribe Peña dio lectura a la iniciativa presentada por la Comisión de Administración, con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora.

Finalizada la lectura, hizo uso de la voz la diputada Castro Valenzuela, para decir:

"Sobre la iniciativa de ley con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, avanzar en la vida interna del Congreso del Estado es transitar en pos de su eficiencia, productividad y transparencia, es por eso que me permito reforzar la iniciativa de ley con proyecto de decreto, que en la pasada sesión presenté, y que tiene por objeto reformar y adicionar diversas disposiciones a la Ley Orgánica de este Poder.

Se trata de una iniciativa que busca desterrar el tortuguismo que tanto afecta el desempeño legislativo, las trabas administrativas que huelen a sabotaje, y sobre todo, impedir que la simulación y la componenda hagan faccioso o selectivo el manejo administrativo del Poder Legislativo en lo sucesivo.

Lo que la diputada compañera, que dice a nombre de la Comisión de Administración, acaba de presentar el día de hoy, resulta contrario al espíritu de nuestros días que exigen la máxima transparencia y profesionalismo por parte de sus áreas administrativas; nada ni nadie puede limitar, y mucho menos, coartar el derecho que todo legislador posee a solicitar y recibir en tiempo y forma, la información que considere.

No es admisible que se pretenda con su iniciativa que se nos condicione o que se nos limite nuestro derecho, concederle a que estemos supeditados a la aprobación de información por parte de la Comisión de Administración, como aquí se planteó, resulta aberrante, sin ningún atributo, ni sentido común que lo justifique, se pretende hacer de la Comisión de Administración, el ente que decida si nos entregan o no la información pública que solicitemos, convirtiéndonos en rehenes de intereses ajenos, es un retroceso en materia en acceso a la información, y un riesgo jurídico futuro que este Congreso no debe asumir.

Resulta ampliamente sospechosa su iniciativa; deja entrever que la opacidad es la meta, no el compromiso con la legalidad y la limpieza, en lo que respecta a contrataciones, proveedores, prebendas y de más medidas que ahí se deciden.

Ante tamañas inconsistencias, y siendo *contra natura* a lo que el Poder Legislativo requiere, solicito que, de ser turnada esta Comisión, tal iniciativa que se presenta, sea desechada por improcedente y carecer de sustancia parlamentaria, en la lucha por un mejor desempeño legislativo, la anulación de cualquier probabilidad de desvíos o irregularidades, destinos presupuestales y el adelgazamiento del gasto de este Congreso. Abonemos a lo que ayuda, no a lo que condiciona. Estaremos atentos al respecto".

En ese tenor, el diputado Castelo Montaño dijo:

"Si bien es cierto, como integrante de la Comisión de Administración, no participé en esa iniciativa, también es verdad que estoy de acuerdo con algunos conceptos que ahí se describen; me preocupan otros conceptos, por eso qué bueno que se va a Comisiones para darnos la oportunidad de poder revisar con calma y madurez la iniciativa, y fortalecerla en el ganar, ganar.

Y cuando hablo de ganar, ganar, hablo de los ciudadanos, hablo de la estabilidad del Congreso y todos en general, por eso me permito leer un posicionamiento.

La reforma Constitucional del 7 de febrero del 2014, en la que se modificó el artículo 6 de la Constitución federal, se establecieron las nuevas bases para que el Estado mexicano garantizara a los ciudadanos el ejercicio efectivo del derecho de acceso a la información.

En cumplimiento de dicho mandato constitucional, en el ámbito local, se promulgó la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el

Estado de Sonora; dentro de este marco normativo se encuentran dos disposiciones que les quisiera compartir; artículo 9 *"Ninguna persona será objeto de inquisición judicial y administrativa, con el objeto de ejercicio del derecho de acceso a la información, ni se podrá restringir este derecho por vías o medios indirectos"; "artículo 15, El ejercicio de acceso a la información no estará condicionado al que el solicitante acredite interés alguno o justifique su utilización, ni podrá condicionarse el mismo por motivo de discapacidad".*

Compañeros diputados, la iniciativa que nos presentan con proyecto de decreto que reforma entre otros los artículos 32, fracción XIII y 114, fracción XI de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, se aparta del espíritu de la reforma Constitucional del artículo 6, y contraviene lo dispuesto en los artículos 9 y 15 de la ley local que acabo de leer.

En el capítulo octavo de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Sonora, establece los conceptos de información reservada e información confidencial y tratamientos de datos personales; ahí se define qué información es susceptible de clasificarse esta forma, los procedimientos para tal efectos las autoridades encargadas de decidirlo y de revocarlo, así como los requisitos que legalmente, para legalmente clasificar la información.

Más que condicionar a los diputados el acceso a la información, yo creo que debemos actuar con responsabilidad una vez que la tengamos en las manos, porque estarla exhibiendo hacía el exterior, pues de alguna manera fomentamos la confusión y a veces el amarillismo, entonces debemos de buscar los mecanismos prácticos y económicos para llevar aquí a acuerdos, y que todos tengamos derecho a la información puntual y oportuna de una manera eficaz y con mucha responsabilidad.

Creo que cada diputado es responsable del uso que se le a la información que solicite, nosotros hicimos un compromiso con la ciudadanía de transparentar el uso adecuado de los recursos públicos.

Compañeros diputados, viendo que la iniciativa que se acaba de presentar será turnada a Comisión, esto nos da la oportunidad de poder analizar con calma las disposiciones de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, que se pretende modificar para con ello tener la posibilidad de fortalecerla y enriquecerla, y de esta manera mejorar las condiciones que prevalece actualmente en relación con las facultades legales de la Comisión de Administración.

Me queda claro que somos parte de esta Soberanía, donde debemos tomar decisiones constantemente, y en ese orden, mi disposición siempre será la de privilegiar el diálogo, y el consenso para avanzar en los temas propios del Congreso, específicamente lo que tiene que ver con las funciones relativas a dicha Comisión, esperando que con ello cumplir con nuestras responsabilidades se nos lleven a un eficiente manejo de este Poder Legislativo, procurando un beneficio colectivo en cuanto al desempeño de nuestra labores como representantes populares.

Yo siento que, finalmente, comentarles que tenemos que cuidar mucho la imagen de nuestro Congreso, incluyendo la imagen de cada diputado, porque finalmente queramos o no, estos tres años seremos una familia, hermanados como en todas las familias que hay diferencias,

pero lo más normal hacia afuera, es que nos vean discutiendo, peleándonos verbalmente, incluso físicamente, ya nada se asusta de eso.

De lo que si pudiéramos sorprenderlos es que pasemos del debate y de la discusión de las diferencias, pasemos al debate de las ideas, y que en lugar de la confrontación personal y de confrontación con las fracciones, pasemos a privilegiar la diplomacia, la diplomacia en función de que logremos acuerdos, acuerdos y sin caer en pleonasmo, acuerdos donde estemos de acuerdo, porque hay acuerdos donde no estamos de acuerdo, y si no estamos de acuerdo, pues es que son negociaciones, entonces yo los invito a que hagamos acuerdos".

Finalmente, la presidencia resolvió turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales.

En cumplimiento al punto 11 de la orden del día, el diputado Matrecitos Flores dio lectura a su iniciativa con punto de: "**ACUERDO: ÚNICO.-** El Congreso del Estado de Sonora, resuelve exhortar, respetuosamente, a la Titular del Poder Ejecutivo del Estado para que dé cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 2, apartado B, de la Constitución Política del Estado de Sonora, el cual mandata que para asegurar la participación ciudadana para la conformación de la propuesta que haga el Poder Ejecutivo de los comisionados del Instituto Sonorense de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, debe emitir y difundir en los medios de comunicación una convocatoria pública para que cualquier ciudadano que aspire al cargo de comisionado pueda registrarse, esto ante la urgente necesidad de designar a los nuevos comisionados, quienes concluyeron su encargo el día 12 de diciembre de 2018".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por mayoría, en votación económica, con el voto en contra de los diputados Gradías Ahumada, Espinoza Martínez, Alcalá Alcaraz y Villaescusa Aguayo. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general y en lo particular; sin que se presentare participación alguna, fue aprobado, por mayoría, en votación económica, con el voto en contra de los diputados Gradías Ahumada, Espinoza Martínez, Alcalá Alcaraz y Villaescusa Aguayo, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 12 de la orden del día, el diputado Villaescusa Aguayo dio lectura a su iniciativa con punto de: "**ACUERDO: ÚNICO. -** El Congreso del Estado de Sonora resuelve emitir un exhorto al Gobierno del Estado, a través de la Secretaría de Economía, para que redoble esfuerzos en la realización de acciones necesarias para fortalecer las políticas de inversión en el Estado, así como para que realice las gestiones necesarias con la finalidad de lograr que nuestra entidad esté a la vanguardia en la implementación y desarrollo de este tipo de tecnologías".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por mayoría, en votación económica, con el voto en contra del diputado Ortega Quintos. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz el diputado Castelo Montaño, para felicitarle por su iniciativa, y dijo que siempre se tiene la idea que la transferencia de tecnologías, la robótica, vienen a desplazar los empleos, pero en este sentido, en realidad vienen a revolucionar la generación de empleos, y en el país hay muchos talentos que tienen que irse al extranjero, para poder desarrollar sus actividades, y fortalecer profesionalmente lo que han estudiado. En ese tenor, agregó que ven a despachadores de gasolina que con su celular, señores ya mayores, muchachas, que al verles, parece que no tienen la preparación, pero con la transferencia de tecnologías digitales, cada día está revolucionando la industria y generando empleos, y esto da la oportunidad a que los productores, él en lo personal, pasen de actividades rusticas o domésticas, al plano de los negocios, incorporándose a la modernización del campo, y a la competencia del producto, y esto lo ha visto de una forma muy lenta, pero esperando que fortalezca el campo mexicano.

En ese tenor, el diputado Espinoza Mendívil, a nombre de Encuentro Social, pidió les permitieran unirse a la iniciativa, pues si se quiere estar a la par con otros países, necesitan apostarle a la tecnología; y le da gusto que por fin se sumen más participantes a esta materia, pues cree que es lo único que puede sacarles adelante, como Estado, como país, toda vez que están siendo rebasados; y citó el caso de los asiáticos quienes se interesaron en desarrollar la tecnología automotriz, y otras, por ello, deben apostarle y recuperar ese semillero de talentos

que se van a trabajar a otras partes, y difícilmente se les recupera a esos muchachos, pues se quedan en otras partes.

También el diputado Urbina Lucero hizo uso de la voz, para decir:

"Me parece un poquito, bastante importante este tema, definitivamente como lo ha expuesto varias veces en este Pleno, preocupa la situación económica del Estado, digamos que hay una desaceleración de la economía, y eso implica empezar a explorar aquellos mecanismos que nos pueden sacar, porque al fin de cuentas, estamos en una serie de competencia respecto a otros Estados por tener mayor inversión, lo que nos hará diferente, pues es preparación académica en nuestras universidades.

Pero también mucha parte de eso, es dejar entrar a esta innovación tecnológica a nuestras industrias, al final de cuentas la tecnología 4.0, que se llama la nueva revolución industrial, a la hora de nosotros, digamos tomar parte, y ganar terreno en ese sentido, pues aquellas empresas que lo usan o cualquier industria que lo use, eleve significativamente su producción; es decir, produce más, tiene menos merma, tiene una mejor comunicación con sus clientes, y eso logra que la economía, pues de Estado se dinamice.

Entonces, es muy importante a nivel global se tienen cálculos de que prácticamente la innovación o el uso de este tipo de tecnologías eleva 20% del nivel de producción las empresas, y pues creo que todo mundo, todo el mundo se dará cuenta de estos números, entonces Sonora tiene que ser parte de estas inversiones, obviamente esto implica reconocer que se tiene que invertir más en ciencia y tecnología en nuestro Estado.

En el país todavía estamos muy lejos del objetivo, apenas invertimos el 0.6 de nuestro producto interno bruto, cuando hay otros países de la OCDE que invierten 2.4%; es decir, cuatro veces menos México, y en el tema local, pues la verdad es que también estamos atrás.

Aquí cabe reconocer los esfuerzos que ha hecho la diputada Nitzia, a la cual le reconozco el trabajo que ha hecho al frente de la Comisión, que logró duplicar el presupuesto en ciencia y tecnología para el Estado y creo que tenemos un gran reto, porque todavía lo presupuestado en el 2019 es cinco veces inferior que el que teníamos de inversión en el 2015; es decir, todavía nos queda mucho por alcanzar eso que se dejó atrás, y también obviamente, pues felicitar al diputado Jorge Villaescusa, creo que es un tema profundo e importante que nos debe de abocar y también ojalá que pronto empezamos a externar más opiniones, también sobre un tema que tocó en su exposición de motivos, que es la utilización de las energías limpias.

Preocupa que el gobierno federal no se esté metiendo en el tema, incluyendo que lo está ignorando el tema de las energías limpias, veo una falta de interés del Ejecutivo federal de este tema y también está ahí muy atrás, tenemos apenas una inversión de apenas 20% en este tipo de energías limpias, mientras que otros países de América Latina, ya ni si quiera digo de Europa, de América Latina alcanzan la aza de los 50% de producción de energías limpias, todo eso se requiere para salir de la desaceleración que vive el Estado, y que creo que es muy

importante este exhorto sacarlo y empezar a pedir a la Secretaría de Economía del gobierno de Estado, que impulsen este tipo de tecnologías".

Seguidamente, la diputada Gradías Ahumada, expuso:

"Bien, también en el mismo sentido respaldando al diputado Villaescusa, sobre todo porque es un tema muy importante para las empresas de hoy, y todos esos negocios del futuro, esos que están en las mentes de los jóvenes estudiantes, y de los nuevos profesionistas.

La verdad es que es un tema que hemos visto nosotros en como reformar la ley actual, que tenemos en fomento de innovación y desarrollo de ciencia y tecnología, y también quería mencionarles que el día de ayer, algunos diputados aquí presentes estuvimos en una mesa de trabajo, la Comisión de Ciencia y Tecnología con algunos rectores y algunos representantes de vinculación de las mismas universidades; fueron más de 15 universidades, y todos vinieron y coincidieron en lo mismo, en que debemos de fortalecer el tema de inteligencia artificial, ciber seguridad, lo que es la robótica, e inclusive, lo que es la manufactura 3D.

Y yo quiero presumirles, la verdad presumirles que aquí en Sonora tenemos a una empresa que ha crecido mucho en este tema, y lo que más me llena de orgullo es que dirigida por una mujer, estoy de acuerdo en que la Secretaría de Economía impulse con mayor energía este tema, pero también yo creo que debemos de invitar a las universidades a que se sumen y quizás, fortalecer sus planes de estudio y su capacitación en el tema.

La verdad como lo venía mencionando, Sonora está en una posición privilegiada, sobre todo por la cercanía que tiene con Arizona, y aquí yo quiero mencionarles algunos datos, porque esto nos hace competitivos en el tema aeroespacial, automotriz, energético, y sobre todo, en tecnología de información; y esta información es muy valiosa y yo creo que debemos de conocerla aquí todos los diputados, en el tema aeroespacial, la mega región en conforma uno de los clúster más importantes y más grandes y esto hace que tengamos una cadena de proveeduría de alrededor de 1900 compañías, que generan más de 60 mil empleos directos. También en tema automotriz, quiero mencionar que gracias a las megas regiones, estamos produciendo alrededor de 1500 automóviles diarios, y esto es gracias a las 40 empresas. Existen alrededor de 40 empresas Pier1 y Pier2, y también alrededor de 100 empresas que son productoras de motores de automóviles y de tracto camiones en Estados Unidos, en Arizona precisamente, y por último, quiero mencionar lo que hay en el tema de parques fotovoltaicos, como esto no está posicionando como generadores de energías limpias, al igual que Arizona, es el tercer estado en Estados Unidos en la generación de estas mismas energías en la producción de las mismas, energías renovables que hacen que la mega región sea un punto, o sea, la voltean a ver los que son inversionistas, para venir a traer su capital acá con nosotros.

En cuanto a tecnología de la información que es el tema que nos compete, Sonora tiene empresas grandes en la producción y en el desarrollo de software, aquí en Obregón, tenemos empresas que están desarrollando programas y aplicaciones para lo que son empresas. La verdad en lo personal me da mucho gusto que el Estado, esté dándole prioridad a este tema

sobre todo en el área económica, educativa, ciencia y tecnología, porque es un sector muy noble que emplea en talentos juveniles, y sobre todo, que le da un trabajo de calidad.

Estoy segura que todos los diputados que integramos la Comisión de Ciencia y Tecnología, estamos a favor de este tema, lo vamos apoyar para que se desarrolle esta estrategia que seguramente nos va a posicionar, y va dar mucho de qué hablar a nivel nacional, y mediante la mega región a nivel país".

Y sin que se presentaren más participaciones en lo general, fue aprobado el Acuerdo, por unanimidad, en votación económica. Posteriormente, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular; sin que se presentare participación alguna, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 13 de la orden del día, la diputada Platt Salazar dio lectura a su posicionamiento, con relación a los programas de bienestar, el cual dice textualmente:

"El pasado siete de febrero, nuestro presidente Andrés Manuel López Obrador, explicó en la conferencia de prensa matutina como se están dispersando los fondos para el bienestar entre ellos los del programa de estancias infantiles, para apoyar a madres trabajadoras, situación que ha generado dudas y especulación en la ciudadanía.

El combate a la corrupción es uno de los pilares de esta cuarta transformación encabezada por nuestro presidente, y de la cual formo parte orgullosamente; los programas a cargos de secretarias de gobierno, no están exentas al escrutinio y cambio, de la manera que se venían administrando los programas de asistencia social, se destinaban recursos a beneficio de la gente, pero no llegaban los fondos o no llegaban completos, prevalecía el sistema de intermediación, se informó que acabarán las intermediaciones, el recurso llegará a quienes tienen que llegar.

En el caso de los apoyos a las madres de familia trabajadoras que no cuentan con el servicio de seguridad social, y requieren cuidados para sus hijos menores de edad, seguirán vigentes, solo que en lugar de entregar dicho recurso a terceros, es decir, a las estancias infantiles de antes, Sedesol, se entregará de manera directa a los padres de familia, para que sean estos quienes decidan en donde o quien cuidará de sus hijos.

Esta es la propuesta del gobierno federal, ante los posibles hechos de corrupción e irregularidades detectadas en las estancias infantiles de Sedesol, las anomalías están plenamente identificadas por la Auditoria Superior de la Federación, como son más niños registrados de los que realmente cuidaban, gastos sin comprobar, sin seguro contra accidentes, ni revalidación de programa interno de protección civil, ausencia de licencias y permisos de autorización, entre otros.

Ante esta evidencia, lo que termina en la entrega del apoyo a las estancias infantiles de Sedesol por el cuidado de los menores, pero no el apoyo, ese será entregado de forma directa a los padres o madres de los niños, y los padres serán quienes decidan de forma libre en donde cuidarán de sus hijos; el recurso va directo y sin intermediarios al beneficiario del programa, que quede claro, el gobierno federal no cerrará estancias infantiles, éstas dependen de particulares y son ellos los responsables de las mismas.

Esta cuarta transformación, está 100% comprometida en las causas sociales, y que el recurso llegue precisamente para quienes más lo necesitan y para quienes están destinados, es por eso que se está por implementar una nueva forma de distribución del recurso, deberán estar tranquilos aquellas madres y padres de familia, porque el recurso y apoyo llegará a ellos.

En lo que si somos enfáticos, es en el llamado a las autoridades a que esta nueva forma de otorgar el subsidio a las madres o padres de familia sea ágil, que dé certidumbre a las madres trabajadores para que los menores estén bien cuidados mientras ellas trabajan, no hay que perder de vista que las necesidades del cuidado de menores ha cambiado; es decir, en la actualidad ya no solamente se requiere de espacios para que cuiden a los menores durante el día, hoy hay madres de familias que laboran en horario vespertino, y otras más en horario nocturno.

Es justo que ellas también tengan opciones para que sus hijos estén bien cuidados mientras trabajan, por eso creo firmemente que este subsidio que otorga la Secretaría de Bienestar es de vanguardia, las madres trabajadoras no estarán limitadas a un horario matutino y cuidado a los menores, ya que ellas decidirán quien o donde les cuidaran a sus hijos mientras trabajan. Desde esta Legislatura estaremos atentos para que niños y niñas gocen de sus derechos de cuidados infantiles en condiciones de igual y no discriminación, con independencia de la situación de seguridad social de que gocen sus familias, así como de las distintas necesidades que tienen los grupos vulnerables en nuestro Estado".

También el diputado Navarrete Aguirre dio lectura a un documento, y expuso:

"Estimados compañeros, ustedes disculparán el hacer el uso de esta tribuna para hablar sobre el problema que aqueja a los habitantes de Agua Prieta, Cananea, Naco, Bacoachi y todo el Estado de Sonora, dado que es de extrema urgencia que las voces de los ciudadanos y distritos, sean escuchadas.

El pasado 9 de octubre del 2018, en mi derecho conferido como diputado y en ejercicio de iniciativa previsto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora; y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, acudí a esta Asamblea legislativa para exhortar al Ejecutivo federal, a las Cámaras de Senadores, y de Diputados, a los titulares de la Secretaria de Hacienda y Crédito Público, a los titulares de la Comisión Federal de Electricidad y al Ejecutivo del Estado de Sonora, para que a la brevedad posible, solucionaran la problemática de los altos costos de consumo de energía impagables por los usuarios, específicamente de los municipios del distrito VII local, y a la vez se materialice la tarifa 1F para el Estado de Sonora.

En aquel momento había ciudadanos manifestándose en el tramo de carretero de Cananea - Agua Prieta, por lo cual impedían el paso del tráfico, provocando un caos instantáneamente, los ciudadanos se manifestaban por los altos costos de su recibo de luz, y por los cortes de suministros de energía.

Su servidor hizo las gestiones necesarias para llegar a una previa solución, la cual fue a que las personas afectadas por el corte de suministro se les devolviera el dicho servicio, la cual fue un hecho tangible, pro hasta el día de hoy, siguen las manifestaciones de usuarios en las afueras de las oficinas regionales de la Comisión Federal de Electricidad de Agua Prieta, Sonora, que, si bien no les cortaron el suministro, siguen con los altos costos en sus recibos de luz, totalmente impagables y los trabajadores sin poder ingresar a las oficinas, por sus insostenibles argumentos del por qué tan elevada tarifa.

El día de ayer, ciudadanos del municipio de Cananea, se reunieron a las afueras de las oficinas de la Comisión Federal de Electricidad, en ese municipio, para también manifestarse por las altas tarifas.

Señores diputados, me veo en la necesidad de volver hacer el uso de esta tribuna, presentando este posicionamiento, por el descontento de los ciudadanos que represento, debido al caso omiso al exhorto presentado, que si bien dio pauta a un acercamiento y solución mediática, las autoridades exhortadas no están solucionando el problema de fondo, es por ello que de nueva cuenta, le solicito de la manera más atenta a las autoridades ya mencionadas con anterioridad, y en relación al emitido por su servidor, que fue aprobado por unanimidad por este Congreso de Estado, en gestión el día 9 de octubre del año anterior, para que de extremada urgencia solucionen el problema de fondo y raíz que les aqueja a mis representados, para que se les haga un ajuste a sus tarifas, y se les condone de lo que hasta hoy adeudan injustamente.

No es una locura de mi parte al solicitar el borrón y cuenta nueva, debido a lo que nuestro presidente constitucional Andrés Manuel López Obrador, atinadamente tuvo el bien aplicar este tan generoso y mencionado programa en el Estado de Tabasco, no solo fue un compromiso político, sino también moral que el presidente cumplió el 15 de enero del año 2019.

Estimado presidente, desde esta tribuna del Congreso del Estado de Sonora, de la manera más atenta, y en el nombre de todos los afectados por los altos costos del suministro de energía, a través de la Comisión Federal de Electricidad, le solicitamos su ayuda urgentemente, para que se aplique por bien de la ciudadanía y de la instituciones, la regularización de los costos, y de ser posible se aplique en el Estado de Sonora el borrón y cuenta nueva para usuarios afectados, los cuales no pueden solventar este costo por los bajos sueldos que gozan.

A la vez, le solicitamos a las autoridades correspondientes que trabajen en beneficio de los ciudadanos, y en pro de las familias de sonorenses, y no echen en saco roto el clamor de todos los ciudadanos para que la tarida 1F sea una realidad para todos los municipios del Estado de Sonora.

Compañeros, diputadas, es tiempo de unir los lazos para proteger a los ciudadanos que se manifiestan con justa razón, con justo reclamo, y que no sean reprimidos, ni encarcelados por defender sus derechos".

Y sin que hubiere más asuntos por desahogar, la presidencia clausuró la sesión a las catorce horas con dieciséis minutos, y citó a una próxima a celebrarse el jueves, catorce de febrero de dos mil diecinueve, a las once horas.

DIP. FRANCISCO JAVIER DUARTE FLORES
PRESIDENTE

DIP. ORLANDO SALIDO RIVERA
SECRETARIO

DIP. LAZARO ESPINOZA MENDIVIL
SECRETARIO

La Gaceta PARLAMENTARIA

LXII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
SEGUNDO PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTE
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION DEL 14 DE FEBRERO DE 2019

En la ciudad de Hermosillo, Sonora, siendo las doce horas con dos minutos del catorce de febrero de dos mil diecinueve, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado de Sonora, los ciudadanos diputados Alcalá Alcaráz Luis Armando, Calderón Fuentes Leticia, Camarena Moncada Marcia Lorena, Colosio Muñoz Luis Armando, Del Río Sánchez María Dolores, Díaz Brown Ramsburgh Rogelio Manuel, Duarte Flores Francisco Javier, Espinoza Mendívil Lázaro, Gradías Ahumada Nitzia Corina, Lizárraga Arellano Rodolfo, López Noriega Alejandra, Martínez Espinoza Rosa Icela, Matrecitos Flores Martín, Montes Piña Jesús Alonso, Navarrete Aguirre Carlos, Ortega Quintos Filemón, Real Ramírez Gildardo, Rivera Aguilar Luis Mario, Salido Rivera Orlando, Trujillo Fuentes Fermín, Urbina Lucero Jesús Eduardo, Uribe Peña Magdalena y Villaescusa Aguayo Jorge; y habiendo quórum legal, la presidencia declaró abierta la sesión.

Acto seguido, la presidencia solicitó al diputado Alcalá Alcaraz, suplente en funciones de secretario, diera lectura a la orden del día. Puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica.

Posteriormente, el diputado Alcalá Alcaraz, secretario, informó de la correspondencia:

Escritos de los Tesoreros Municipales de los Ayuntamientos de Cumpas y Mazatán, Sonora, con los que hacen del conocimiento a este Poder Legislativo, que no se encontraron observaciones diferentes a las efectuadas a las cuentas públicas de los años 2015, 2016 y 2017 por el Instituto Superior de Auditoria y Fiscalización, y aprobadas por esta Soberanía. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y se remiten a la Comisión de Fiscalización”.

Escrito de la Secretaria de la Comisión Permanente del Poder Legislativo Federal, con el que remite a este Poder Legislativo, Acuerdo mediante el cual se exhorta, respetuosamente, a los Congresos Locales, a considerar en su legislación, las medidas que fomenten el bienestar animal. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Energía, Medio Ambiente y Cambio Climático".

Escritos de los Ayuntamientos de Bacerac, Villa Pesqueira, Villa Hidalgo y Nogales, Sonora, con los que remiten a este Poder Legislativo, documentos que contienen la Glosa Municipal y la información correspondiente al proceso de Entrega-Recepción, correspondientes a las Administraciones 2015-2018 de dichos órganos de gobierno municipal. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se remiten a la Comisión de Fiscalización".

Acto seguido, la presidencia decretó un receso de quince minutos.

Siendo las doce horas con cuarenta y seis minutos, la presidencia solicitó al diputado Espinoza Mendívil, secretario, verificara el quórum, y existiendo éste, se dio por reanudada la sesión.

Posteriormente, la presidencia informó a la Asamblea que los puntos 4 y 10 de la orden del día aprobado, se retiraban por no estar presentes quienes lo proponen, por tanto, se recorre el numeral asignado anteriormente.

En cumplimiento al punto 4 de la orden del día, el diputado Montes Piña, dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de Sonora, resolviendo la presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión Especial Isssteson.

En cumplimiento al punto 5 de la orden del día, la diputada Martínez Espinoza dio lectura a su iniciativa con punto de: "**ACUERDO: PRIMERO.** - El Congreso del Estado de Sonora resuelve hacer un atento exhorto al titular del Poder Ejecutivo Federal y al Secretario de

Hacienda y Crédito Público, para que no se implemente el recorte previsto al programa de estancias infantiles, toda vez que deja en indefensión y angustia a madres y padres jefes de familia, en la atención y buen cuidado de sus hijos; así como a miles trabajadores que laboran dentro de las mismas. **SEGUNDO.** - El Congreso del Estado de Sonora resuelve hacer un atento exhorto al Director General del Instituto Mexicano del Seguro Social para que, en virtud de las competencias laborales certificadas, la responsabilidad adquirida y el tipo de trabajo que ejercen las empleadas de las estancias infantiles, se revisen las políticas salariales y los estímulos de compensación para estas trabajadoras en las cual recae una responsabilidad muy seria".

Finalizada su lectura, agregó que el día de ayer, la Comisión Nacional de Derechos Humanos emitió también un comunicado donde explica el recorte presupuestal en el programa de las estancias infantiles, que impacta directamente en los derechos a la educación, condición de bienestar y sano desarrollo integral.

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz la diputada Camarena Moncada, para decir que en el Grupo Parlamentario de Encuentro Social, han atendido a varias dueñas de estancias infantiles, y escuchado la solicitud de apoyo, mismo que han considerado razonable; sin embargo, el gobierno federal contempla otras estrategias, pero de igual forma confían en las estrategias de la cuarta transformación que reflejen un mejor beneficio para este tema, y en solidaridad con las mamás trabajadoras y dueñas de las instancias infantiles; apoyan el exhorto, pero será la federación la que tomará las medidas para que todos ganen, y que las mujeres trabajadoras tengan donde dejar a sus hijos mientras trabajan.

Seguidamente, el diputado Navarrete Aguirre, de igual forma pidió le permitieran sumarse al Acuerdo, pues en su distrito también le han pedido apoyo, y creen en el proyecto de nación del presidente Andrés Manuel López Obrador; pero en esta ocasión, se solidarizan con este

exhorto al creer que es una propuesta buena, y además están a tiempo de buscar apoyo para esas instancias infantiles que tanto se necesitan, y solicitar también una inspección completa de dichas instancias, pues no todas cumplen con las normas de seguridad, y en Sonora no se quiere más problemas con las instancias donde se cuidan a los niños.

Posteriormente, la diputada López Noriega dijo:

"Muy buenas tardes compañeros, yo primero que nada quiero felicitar a la diputada Rosy por esta iniciativa, creo que es importante defender un proyecto que ha venido a beneficiar a muchas mujeres en el país, y en el Estado de Sonora; estamos hablando del Estado de más de 8 mil niños que están en esas estancias infantiles, más de 270 estancias en el Estado y muchas mujeres que trabajan dentro de esas estancias infantiles que también pues, se ven afectadas por esa decisión, que ha sido una incertidumbre a nivel nacional porque no se ha dado información precisa sobre las reglas de operación.

Pero también lo ha hecho público el presidente de la República, que desconoce el funcionamiento de las estancias, y yo creo que sería importante que el conociera el proyecto y si en alguna estancia infantil existiera alguna anomalía, pues que se tomara las medidas pertinentes, pero que el programa no se quitara.

Yo creo que es de mucho beneficio para las mujeres y las madres y padres trabajadoras; y también pedirle a la diputada Rosy si podemos anexar a este exhorto la solicitud de agregar un punto adicional para efecto de que se haga extensivo a las demás legislaturas del país, a los demás estados, porque es un proyecto que se maneja en todo México, yo creo que sería importante, si la diputada está de acuerdo, y el grupo parlamentario del PAN se adiciona a esta propuesta".

A su vez, la diputada Del Rio Sánchez, expuso:

"En el punto 7 yo traía un punto de Acuerdo similar, solo que en el tema que acaba de presentar la diputada, ella hacía mención de dos temas; el tema de las estancias y el tema de las guarderías, creo que los dos temas son relevantes, y en el ánimo de abreviar esto, me gustaría, si usted me lo permite, solamente incluir algunos argumentos para que en el mismo punto de Acuerdo quedara uno solo; si la diputada lo permite por supuesto, que sea un punto de Acuerdo presentado por las diputadas Rosa Icela y María Dolores del Río, y si me permite, brevemente incluir algunas de las exposiciones que yo traía.

Solamente quiero hacer énfasis en algunos de los puntos que se tocaron aquí, pero sobre todo, tomando en cuenta, diputada, el tema de las estancias infantiles, que si bien es cierto el tema de las guarderías es un tema preocupante, ahorita lo que está en riesgo es el programa de las estancias infantiles; entonces, yo quisiera que en este sentido el punto de Acuerdo rescatara

esto como la propuesta más importante, sobre todo si vamos a hacer un llamado también a los distintos Congresos.

Si decir que el argumento además, que presentó tanto el secretario de Hacienda, como el presidente de la República en su momento para reducir el presupuesto, está ligado a un tema de corrupción; sin embargo, el porcentaje al que hacen mención es un porcentaje mínimo, estamos hablando de un 2%, y yo ahí sí creo que la corrupción se castiga con justicia, con cárcel, inhabilitación para los corruptos pero no eliminando un programa, y eso me gustaría también que se incluyera.

Un programa que resuelve varias cosas, pero sobre todo, asume el Estado una responsabilidad que tiene de generar condiciones de equidad para las mujeres trabajadoras, sobre todo las mujeres trabajadoras más vulnerables, porque estamos hablando de las mujeres que no tienen acceso a guarderías del Seguro Social, que no tienen acceso a guarderías del Issste, ni del Isssteson; que no tienen acceso a guarderías privadas por el costo que significa.

Este programa está pensado en las mujeres más vulnerables, está pensado en generar esas condiciones de equidad, y pone en riesgo según la información que tenemos, el 34% de las mujeres dejarían muy probablemente de trabajar o estudiar si se da como parece ser hasta este momento el recorte, y esta tendencia a eliminar un programa que demostró su resultado.

Por otro lado, garantiza la calidad de atención, ese es un tema que también hay que resaltar, han sido capacitadas las encargadas de estas estancias para atender adecuadamente a los niños; y en tercero, algo que usted mencionó, también se ha convertido en una fuente de empleo para otras mujeres que también no están en las mejores condiciones económicas.

Entonces, lo digo como lo siento, este tema debe ver con los ojos de las mujeres para entenderlo, y para entenderlo y para apoyarlo debemos decir que el Estado tiene una responsabilidad de la cual no se puede lavar las manos, y que no pueden pagar justos por pecadores; si alguien cometió un error que lo page, si alguien cometió un robo en este programa, que nos digan quienes, y que además se les sancionen, pero que las mujeres sigan contando con un lugar para atenderlas, darles el dinero directamente, no va a resolver el problema.

Seguramente muchas mujeres también dejarán de recibirlo porque dejarán de trabajar, y entonces a mí me gustaría que en este exhorto se hiciera hincapié en la Secretaria de Bienestar que ya lo incluye, pero también en la Secretaria de Hacienda y Crédito Público, y también a la Cámara de Diputados, porque estuvimos nosotros como diputados inmersos en el proyecto del Estado y no logramos percibir porque no era nuestro tema; además, lo que estaba sucediendo allá, o sea no debió de haber pasado que un programa tan importante se recortara el presupuesto.

Yo agradezco, y si ustedes me lo permiten diputada, me gustaría que el punto de Acuerdo fuera un punto de Acuerdo de las dos”.

Acto seguido, el diputado presidente, a nombre del diputado Trujillo Fuentes, solicitó sumarse a la iniciativa, pero también darles un reconocimiento a esta Asamblea ante la sensibilidad mostrada en este tema, dejando de lado los posicionamientos partidarios y tomando en cuenta que hay un gran sector de la población que tiene, y que ha sido muy beneficiado con un programa de excelencia. Celebró la madurez y la respuesta ante quienes tienen una necesidad imperiosa como grupos vulnerables, los trabajadores que menos tienen la oportunidad de llevar a sus hijos a otro lugar.

En ese tenor, el diputado Díaz Brown Ramsburgh, dijo:

"Muchas gracias diputado presidente, yo nomas resaltar que en la oportunidad que tuvimos de estar como secretario de Desarrollo Social, tuvimos la fortuna de poder conocer precisamente muchas de esas guarderías, muchas de esas estancias infantiles, de ver los niños, de ver los padres y las madres de familia beneficiadas con ese servicio, con ese apoyo por parte del gobierno del Estado; la oportunidad de que pudieran tener un espacio para darle una educación, y un cuidado a sus hijos de manera digna, de tener un espacio para poder que le cuidaran a los niños, y poder ir a trabajar ahora con una condición, una realidad social que estamos viviendo, que todos la entendemos, la vemos y la vivimos y si de veras, resaltar la importancia de que este programa se tiene que quedar.

Nosotros hubiéramos esperado que no nomás se quedara, que se aumentara porque parte precisamente del proyecto que se venía empujando era que pudiera haber certificaciones en materia de educación para esas estancias infantiles, y para esas guarderías que sirvieran ya desde ese momento como un prescolar o un lugar ya de educación, y que pudieran salir con un certificado formal.

Y es parte precisamente de lo que se ha venido empujando y hoy vemos que no nomás no se está llegando hacia esa altura si no que se está buscando eliminar ese programa; yo por esa razón de veras quiero felicitar a la diputada Rosy, felicitarla por la sensibilidad de empujar un punto como este, y obviamente todos los que la apoyamos desde la bancada, y por supuesto, felicitar a la diputada María Dolores también porque sé que venía empujando el punto y felicitarla doble, porque lo importante es mandar el exhorto, y que llegue con fuerza necesaria al momento que tiene que llegar, y la disposición, y la petición de que fuera de manera unida el exhorto, y eso habla de una madurez precisamente que necesita esta Cámara, y con la que tenemos que seguir transitando.

Lo importante es el impacto que todas las madres y los padres de familia necesitan ahorita, esa garantía de que ese programa se quede, y sinceramente, hoy yo aplaudo este ejercicio, y por supuesto, aplaudo todo el apoyo de las diferentes fracciones hacia un punto como este, es un punto importantísimo en el que tiene que llevar toda la fuerza necesaria para que escuchen a Sonora, a través de su Congreso, de sus diputados, y que ese programa, por ningún motivo se vaya a eliminar, y lo digo a manera personal, fui testigo del gran beneficio a lo

largo y a lo ancho del Estado que lleva, y sería la verdad un retroceso enorme que desapareciera toda aquella infraestructura y toda aquella organización".

Y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Acuerdo en lo general, por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular, he hizo uso de la voz la diputada López Noriega, para decir que nunca antes han estado más de acuerdo con la diputada Del Rio Sánchez con ciertas cosas que mencionó, y la felicitó por tocar el tema de la corrupción, pues a veces se dice mucho, y se habla mucho de que existe corrupción y por ello debe existir reglas de operaciones precisas y vigilancia por parte del gobierno y, es un punto que deben considerar y no afectar un programa que tiene el 98% de aceptación; y pidió se agregara un punto al Acuerdo para que fuese extensivo a las demás legislaturas, y solicitó les permitieran adherirse como grupo parlamentario a esta propuesta.

Seguidamente, la diputada Del Rio Sánchez, ofreció los argumentos contenidos en su propuesta, para que fuesen considerados en el Acuerdo, siempre que la diputada Martínez Espinoza aceptara, quien aceptó, y agradeció a los diputados que mostraron interés por sumarse al exhorto.

Siendo aceptadas las propuestas presentadas, y sin que se presentaren más participaciones en lo particular, fue aprobado el Acuerdo, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo y comuníquese".

En cumplimiento al punto 6 de la orden del día, el diputado Real Ramírez, antes de dar lectura a la iniciativa presentada por el Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, dijo que ésta es impulsada por varios presidentes municipales emanados del Partido Acción Nacional, sin ser privativo, pues afecta a varios municipios. Seguidamente, dio lectura al punto de: "**ACUERDO: PRIMERO.-** El Congreso del Estado de Sonora, resuelve exhortar al titular del Poder Ejecutivo Federal, Lic. Andrés Manuel López Obrador, para que en uso de sus atribuciones y facultades legales, reconsidere la postura en cuanto a la nueva propuesta para el manejo y aplicación de los recursos destinados para el fondo minero y mantenga sus lineamientos de operación dentro de la facultad municipal como se ha venido manejando al

día de hoy, atendiendo la disposición legal como lo establece el Artículo 271 de la Ley Federal de Derechos el cual respeta el espíritu original para el cual fue creado dicho fondo minero. **SEGUNDO.-** El Congreso del Estado de Sonora, resuelve exhortar a la titular del Poder Ejecutivo Federal, Lic. Claudia Artemisa Pavlovich Arellano, para que lleve a cabo las acciones que resulten necesarias a efecto de que impulse, coordine y lidere, a través del área jurídica correspondiente, los procedimientos legales aplicables, por la vía de la controversia constitucional, en defensa de los municipios del Estado de Sonora, con el objeto de que los recursos del fondo minero provenientes de la federación continúen siendo ejercidos y administrados directamente por los municipios beneficiados".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz el diputado Alcalá Alcaraz, para decir:

"Con su permiso señor presidente, Honorable Asamblea, primero que nada quiero felicitar al Grupo Parlamentario de Acción Nacional por esta iniciativa, por este exhorto, que la verdad, creo que es un sentimiento que tiene constantemente los municipios, y bien lo ha repetido, y creo que lo han dicho correctamente a través de los diferentes temas que se han presentado.

Los municipios es el primer frente de batalla que tenemos ante la sociedad, y son el frente más débil que tenemos, no tienen el recurso necesario para hacerle frente muchas veces a las situaciones que se nos presentan, y de alguna manera, el grupo parlamentario del PRI apoya esta medida porque, nos dejaría sin herramientas importantes para ciertos municipios, como bien lo mencionaste Gildardo, para más de 22 municipios a lo largo de nuestro Estado, donde podrían pues pecar de tener falta de infraestructura o algunas otras obras que pudieran hacer para el beneficio de sus gentes.

En ese sentido, aplaudimos que lo hayan hecho, creemos que es más importante aplaudirles sin duda alguna de esas necesidades de los municipios que usará los mejores recursos por parte de la federación en algunas otras cuestiones, o a lo mejor en gasto corriente, o en incentivos sociales que a lo mejor no son tan necesarios a veces en ciertos municipios.

Felicidades, lo aplaudimos, y si nos permiten, pues acompañamos este exhorto que creemos que sin duda alguna, y estoy seguro que la gobernadora también, va a votar todas las instancias posibles para que estos recursos se sigan manejando con se venía haciendo anteriormente, felicidades en hora buena".

Seguidamente, el diputado Ortega Quintos también se pronunció a favor de la iniciativa, porque necesitan privilegiar a los municipios, pues las mineras ocasionan mucho daño en los lugares que están ubicadas; se necesita revisar las normas y los reglamentos del fondo minero para que éstas sean en beneficio de la población, pues lo visto hasta hoy, los recursos se desvían para otras situaciones.

En ese tenor, el diputado Villaescusa Aguayo a nombre de su grupo parlamentario, se sumó a la propuesta, y citó que son 25 municipios los afectados, y todo Sonora, no sólo ese 46% de la población con minas. Agregó que el pasado 28 de diciembre del 2018, fue publicado en el Diario Oficial de la Federación, un decreto con las nuevas formas o reglas de operación del fondo minero, y les pareció que va por la ruta indicada, porque le daba mayor énfasis a pasar lo de la Sedatu, a la Secretaria de Economía, y al pasarlo y ampliarlo hacia los polígonos regionales, por ello, el exhorto debe plasmar que se respete el decreto que ya está publicado.

Acto seguido, el diputado Trujillo Fuentes expuso:

"Desde el momento en que se creó la orden del día para esta sesión, y que pudimos registrar los dos temas, el primero que ya se debatió y que hubo una posición de honor, de gallardía, de diplomacia en el punto de las guarderías, de fusionar dos puntos de Acuerdo en uno solo, para darle contundencia al contenido, fuerza a la posición, y luego discutir el fondo minero, pues dijimos nosotros esta va a ser una sesión más fuerte, o más a la mejor despierta que las anteriores porque, son temas que pareciera que no llegaban al Congreso de Sonora por la fuerza que nuestro presidente tiene, y porque además no solo su fuerza que tiene si no, le ha impreso finalmente a su gobierno, el gobierno federal, ciertas realidades que van cambiando, y que van ayudándole al final a él, para eso se le eligió, para que nos represente y tome decisiones y su fuerza crece.

Sin embargo, hemos dicho los que creemos en la democracia que los que no estuvimos con él, deseamos estar con él si a México le va bien, deseamos que en el ejercicio del nuevo gobierno, y en la construcción de un régimen y en la construcción de una nueva etapa de México pudiéramos inscribirnos en la competencia, en la construcción, pudiéramos estar ahí; yo lo he dicho personalmente y mi grupo parlamentario, pero tanto el tema de estancias infantiles que se focalizó muy bien, como el tema del fondo minero han sido controvertidos socialmente, ha habido actores políticos que no están de acuerdo en la posiciones que el fuerte gobierno federal ha adoptado, y han decidido llevarla a la Suprema Corte, a controvertir la posición, a decir *"oiga señor presidente, está mal en su visión de las estancias infantiles, y está mal en la visión de lo que quiere hacer con el fondo minero".*

Eso le da sustancia al país, no demerita en lo absoluto al señor presidente, pero bien lo puede hacer más fuerte, si nos escucha, si oye la pluralidad del país, si a pesar del 82% de la aceptación, ese 18 que no lo acepta él lo escucha con el eco de su buen oído, pues puede ser mejor; es muy sencillo este planteamiento, lo del fondo minero, simplemente y lo voy a decir como es, la minería como actividad tiene mucha resistencia, nosotros hemos cuestionado la minería como actividad, los que venimos de pueblo, del área rural en donde por cierto se asienta la minería en su máxima expresión; nos quejamos de los efectos nocivos de esa actividad en el medio ambiente y en las comunidades y en la vida saludable de las comunidades.

Lo hemos hecho a voz en pecho y de manera limpia, nos hemos quejado de ello, hemos advertido que en los núcleos ejidales y comunales los ejidatarios y los comuneros, tienen resistencia a que se sigan abriendo opciones de minería, y por el otro lado, los que hemos sostenido que el libre mercado regulado por un estado fuerte, generador de empleo, de estabilidad económica, pues no deseamos que al final un error estratégico, quite la fuente de empleo y de riqueza que provoca la minería.

Quiero dejar muy en claro esa posición, los que venimos y los que creemos que le hace falta algo a todo el entramado de la explotación minera, pero curiosamente de los dineros que se generan el gran acierto del 2014, del fondo minero, el gran acierto se puedo convertir ahora en un gran desacierto porque no vas a beneficiar ese donde tira el primer bombillo o donde haces la primer excavación, la primera exploración le estás dejando a ese municipio a esa comunidad sin su respaldo económico para enfrentar las consecuencias de los desastres naturales que lógicamente provoca la minería; es contra corriente compañeros.

Esto para el gobierno federal es muy saludable; es decir, y porque voy a ser muy puntual también como grupo parlamentario, nosotros aprobamos esta iniciativa y la aplaudimos esta iniciativa en tanto que los recursos que le tocan al municipio no sean tocados, pero en tanto que los recursos que le tocan al estado, el polígono de afectación de las cuencas hidrológicas donde está la minería sean atendidas, que es parte de lo que está diciendo el diputado Jorge Villaescusa que se tenía en ese decreto.

Es decir, cómo es posible que Cananea reciba toda esa millonada que ahorita se manejó y que Bacanuchi que es un ejido de Arizpe que vive de sembrar maíz o vivía de sembrar maíz, le golpea el derrame del 6 de agosto de 2014, y ellos no reciben un solo peso de la minera Grupo México Cananea; es ilógico, hay que decirlo también, es ilógico, es el momento para decirle al señor presidente que el municipio de entrada no puede ser, ni debe de ser afectado pero que los recursos que ahorita se manejaron muy bien las estadísticas de lo que le toca a la federación, el 22.5 de lo que llega aquí, el 65 para los municipios, el 35 para el Estado.

El Estado escuche a los Congresos estatales en términos de afectaciones naturales, porque en el caso del Río Sonora no habíamos podido hasta ahora con la Ley que Crea la Zona Económica Especial, adjudicar recursos, y batalló este Congreso para poner los $20 millones, ¡no merecía o no merece el Río de Sonora como cuenca a la que afecta la explotación minera arriba del río recibir dinero del fondo minero?

Por supuesto, y todos los que estén en las cuencas hidrológicas donde se explote la minería deben de recibir recursos, y de esa manera una actividad que está ganando detractores, gane aliados, nos gane a nosotros a los que andamos inquietos pero esta propuesta, compañeras y compañeros no beneficia a esa estabilidad, y me da gusto de verdad los dos temas se hayan procesado con tanta diplomacia, con tanta apertura, con tanta gallardía, sin que ninguno se sienta ofendido de analizar temas que pareciera que el gobierno federal no le quiere entrar; vaya, Nueva Alianza aplaude, como no tengo la propuesta para hacer la redacción del punto de Acuerdo de lo que está defendiendo, la visión de Nueva Alianza, que nos encantaría que quedara y esto es una provocación al promovente que de los recursos que le tocan al Estado, se analice la cuenca hidrológica que se ve afectada por la explotación minera, si no es así, lo presentaremos después, y que quede como va, porque como va protege al Estado y a los municipios, pero queremos profundizar la distribución de los dineros".

También hizo uso de la voz el diputado Navarrete Aguirre:

"Definitivamente comienzo con una frase muy acertada que está en la biblia que dice "*La raíz de todos los males es el amor al dinero".*

Y con el fondo minero se han hecho muchas cosas que no están correctas, y lo digo claramente porque conocí para que era el fondo minero, y la primera parte de lo que pedía que era el fondo minero era para la instalación de aparatos de medición para la contaminación, los cuales no cuenta ninguna mina de nuestro Estado de Sonora.

También era para la educación, era para la creación de escuelas, también era para la salud y no tenemos los medicamentos que necesitamos para todas aquellas enfermedades que se generan por toda la contaminación que ejercen la mineras; también era para alcantarillado y agua potable, los problemas de agua que tenemos, que también todavía en Cananea no nomás de contaminarnos, se están llevando toda el agua la compañía de Grupo México en Cananea, dejando al pueblo sin agua y obviamente esa es una injusticia que se está cometiendo también.

También era para programas de reforestación, me dio gusto ver que Noruega es un país y es el primer país que prohíbe la deforestación, y aquí en nuestro estado ya estamos viendo nuevamente por todo, por donde circulamos, los cerros ya están destruidos, sin ningún plan de siembra, ahí es donde yo les digo que tenemos que ver cómo se va a ampliar el fondo minero, no podemos ya hacer lo que se está haciendo nada más para hacer obras de relumbrón.

Tenemos que pensar primero en lo primero que es la salud de los sonorenses, necesitamos en Sonora un hospital para niños con cáncer; eso podemos emplear el fondo minero, podemos emplearlo para que nuestros viejitos tengan su medicamento también en los hospitales, y podemos emplearlo claro, para la educación, porque eso es lo que queremos que nuestros hijos estén preparados y que puedan salir adelante.

No podemos tener un comité fantasma que no conoce nadie, nadie lo conoce al comité que está del fondo minero en el Estado de Sonora. Entonces en ese sentido, compañero, yo creo que tenemos que ser bien claros en que vamos a usar el fondo minero, no podemos nada más

estar usándolo para pavimentación de carretera cuando tenemos otros problemas, creo que hay recursos federales suficientes como para arreglar las carreteras, y tenemos que buscar como salimos adelante.

Pero también quiero decirles que a nosotros nos urge que el fondo minero llegue también a Cananea nuevamente, y que no se vaya, si queremos que no se vaya porque nosotros queremos el desarrollo de Cananea, y queremos el desarrollo también de todas las comunidades mineras en todo el Estado, pero yo si los invito a que formemos un comité ciudadano, un comité que conozca la gente, y que sobre todo, que el pueblo pueda elegir también las obras que quiera que se ejecuten.

No podemos dejar en manos del fondo minero en manos de un comité que no conocemos, tiene razón lo que dice nuestro compañero de lo del Río de Sonora, a pesar de tantos millones de pesos que se han ejercido para la zona económica que fueron 2000 millones de pesos, que faltan por ahí 800 millones que no sabemos dónde andan, que tenemos que buscar cómo ayudar también a los pueblos que están ahí, que han sido afectados por toda la contaminación.

Yo si los invito, compañeros, a que hagamos, si se pudiera, formar una Comisión especial para lo del fondo minero y buscar que se forme un comité bien establecido, y hacer unas reglas para que precisamente llegue, como tenga que llegar, pero para mí primero es la salud, antes de pavimentar una carretera; segundo es la educación, y tercero, pues también los aparatos de medición, porque en Cananea tenemos una contaminación insostenible, la vivimos todos los días, el polvo está todos los días, el polvo genera *silicosis avanza*, es una enfermedad agresiva y progresiva, cada gramo de polvo se va instalando en los pulmones, y nos van ahogando, tenemos problemas de alergias, tenemos problemas de canceres, fuertes canceres que están saliendo en Cananea, y lamentablemente, a veces no se dan a conocer, yo si los invito a que hagamos eso compañeros, que si estoy de acuerdo que venga el fondo minero pero también que veamos cuales son las prioridades para nuestro Estado".

A su vez, la diputada Del Rio Sánchez dijo:

"Con la propuesta que acaban de hacer los diputados del PAN, no creo que nadie podamos estar en desacuerdo, yo quiero compartir con ustedes una experiencia que tuve la semana pasada, antes de iniciar el periodo de sesiones me estuve reuniendo con distintos presidentes municipales, independientemente de su origen partidario.

Considero que los presidentes municipales siempre hay algo que los une, y es la preocupación de lo que sucede en sus municipios, me tocó como presidente municipal en su momento convivir con presidentes municipales cuyo origen político era diferente, y sin embargo la afinidad era esa, como resolver los problemas de los ciudadanos que estábamos atendiendo.

Y yo quiero decirles que hay una gran preocupación de todos los presidentes municipales por la falta de recursos, por la desaparición del ramo 23, y yo vi muy contentos a algunos presidentes y eran los que iban a tener el fondo minero, y yo creo que esto, el saber que también hay intento de centralizar el recurso, pues pone en riesgo la operación de los municipios, pero también pone en riesgo esta visión que yo comparto, y es que el país no

solamente lo vamos a cambiar de arriba hacia abajo, es más creo que es muy difícil cambiar al país de arriba hacia abajo, más en un país tan heterogenia como el nuestro, es más fácil cambiar al país de abajo hacia arriba y de abajo hacia arriba significa empoderar económicamente a los presidentes municipales.

Esto que yo comparto hoy, es para decirle al diputado que estoy de acuerdo con su propuesta, pero no solamente eso; me gustaría poder agregar en únicamente, a lo mejor no es necesario, a lo mejor lo incluye la redacción, un poco en lo que decía el diputado Fermín Trujillo, ya hay en otros estados, gobernadores, que se están uniendo, yo no sé en el caso de nuestra gobernadora si ya es parte de esa mesa de gobernadores que se van a ver afectados también con el tema del fondo minero, y están incluso, llevando a cabo controversias constitucionales.

A mí me gustaría que dentro del exhorto se incluyera eso, la posibilidad de controversias y la posibilidad de hacer un frente común con los otros gobernadores y con los presidentes municipales, independientemente de su origen partidario; yo estoy convencida que también van a defender el recurso, eso por un lado, que se pudiera incluir una redacción con ese tema.

Y por lo otro, que también mencionaba tanto el diputado Navarrete como el diputado Fermín Trujillo, creo que un tema que no se si iría aquí, es también, que tanto el fondo minero ha transformado esos municipios que hoy viven dentro de las afectaciones del trabajo, pero también de las afectaciones de la minería, y entonces creo que un tema, para evitar esto de que a todos se le coloque por corrupción, vamos a cambiar esto, por corrupción vamos a quitar esto, que haya una obligatoriedad de nosotros aun cuando ya lo tenemos a través de la fiscalización, y todo eso; pero un énfasis en especial en el tema de transparentar la utilización y las prioridades del fondo minero.

Yo coincido con el diputado Navarrete cuando habla de la situación de Cananea, cuando uno sabe la cantidad de recursos que hubo ahí, y uno llega y ve el municipio no en las condiciones mejores que uno esperaría; y coincido también con el planteamiento del diputado Fermín Trujillo que debemos de ampliar los municipios que pueden verse beneficiados por el fondo; efectivamente no sé si esta parte iría aquí, y si es tema de otra discusión pero lo que si es cierto, es que necesitamos hacer un frente común porque este país tiene que tomar en cuenta lo local, y hoy veo con mucha preocupación una visión que tiende hacia el centralismo, y yo creo que primero son los municipios y primero son los ciudadanos".

La última participación en este punto, fue en la voz del diputado Real Ramírez:

"Me sumo a todas las observaciones de los compañeros que han hecho que contribuyen a que se enriquezca el documento que le acabamos de dar lectura.

Por dar un poco de respuestas, entiendo extraoficialmente que la gobernadora se sumó ya a las controversias constitucionales, si bien lo no ha hecho formal o públicamente por un funcionario de gobierno del Estado, supe hoy en la mañana que había firmado ella la controversia constitucional, lo que si se, es que muchos municipios de diferentes partidos, espero que todos porque hay un término perentorio para firmar la controversia constitucional,

no sé si hoy o mañana ya se vence el término, ya lo están haciendo, como otros Estados como lo hizo públicamente Chihuahua y Zacatecas, pero si va en el artículo 2 del Acuerdo que estoy proponiendo ahí estamos proponiendo que la gobernadora lidere la lucha legal, la batalla legal, la controversia constitucional, pero si usted cree que falta que se enriquezca, yo estoy de acuerdo que sea en ese sentido.

Ahora, con lo que aportó el diputado Navarrete, que estoy de acuerdísimo con lo que propone, creo yo que más que obedece al tema cortoplacista con el que gobernamos todos, no hay una visión de largo plazo; es decir, llega cada presidente municipal con su agenda, con sus propuestas de campaña y trata de cumplirlas, y si tiene un fondo con estas características, pues lo hace, pero no obedece a una visión de municipio de largo plazo ni nada por el estilo.

Y yo me sumaria si hay una Comisión que aporte para una visión de largo plazo, no nomas los acuerdos que se hagan de campaña y todo eso, incluso para fortalecer la transparencia porque, no pueden quitar todos los apoyos como el mismo que leyó la diputada Rosy hace un momento o el fondo minero u otros beneficios que venían directamente a los municipios, como decía la diputada Dolores, por sospecha del tema de la corrupción, si ese fuera el caso pues quitémosles todos los recursos a los municipios, todos y que papá gobierno del Estado, o papá gobierno federal, pues aplique y haga todas las obras.

Creo que ese no es el objeto, yo creo que si se debe de fortalecer la transparencia y el combate a la corrupción, yo estoy de acuerdo con eso, pero, que no se centralicen los recursos, por darle un poco de fuerza, y si lo considera el diputado Fermín y el diputado Jorge Villaescusa, a lo mejor puede ser enriquecido el documento haciendo referencia al artículo 25 del decreto del día 28 de diciembre al que hizo alusión el diputado Villaescusa, donde se fortalece lo que ya comentaron los dos diputados y la diputada Dolores del Río, donde el impacto no necesariamente sea para el municipio extractor, sino para toda la cuenca o para toda la región.

Creo que en eso, si le diéramos nosotros, si pusiéramos en el cuerpo de lo que estamos diciendo o se agrega un artículo tercero, si ellos están de acuerdo se podría sumar que, que estamos de acuerdo o en consideración, o aprobamos la visión del gobierno federal en el aspecto del decreto publicado en el diario oficial el 28 de diciembre del 2018, el articulo 25 donde dice, y son tres renglones *"para los efectos del Código Fiscal de la Federación del Impuesto por la Actividad de Explotación y Extracción de Hidrocarburos del Impuesto Sobre la Renta, del Impuesto del Valor Agregado, así como referente de los derechos se estará lo siguiente";* y ahí viene una gama, bueno es un artículo muy largo, y no los quiero aburrir, pero si se lo sumamos se lo podemos sumar, y creo que ya va en la coherencia del espíritu de lo que dijeron ustedes sobre el impacto regional; si ustedes se suman estoy de acuerdo, o si emiten otro punto de Acuerdo en otro momento yo no me sumaré a este mismo asunto, buscaremos con los abogados, nada más sumarle ese punto".

Sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Acuerdo en lo general, por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular; sin que se presentare participación alguna, fue aprobado, por

unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 7 de la orden del día, el diputado Lizárraga Arellano, dio lectura a la iniciativa presentada por la Comisión de Transporte y Movilidad, con punto de: "**ACUERDO: ÚNICO.-** El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar a los titulares del Ejecutivo del Estado, de la Secretaría de Gobierno, de la Secretaría de Infraestructura y Desarrollo Urbano y de la Dirección General de Transporte, todos del estado de Sonora, para que en ejercicio de sus atribuciones "de momento suspendan la convocatoria para la concesión del servicio de transporte de pasaje urbano de la ciudad de Hermosillo, y que se cumplan los acuerdos hechos por la dirección general de transporte con los concesionarios de tomarlos de verdad en cuenta con el nuevo programa que se avecina de transporte; lo anterior para definir nuevas estrategias que sean en verdad en beneficio para los usuarios".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por mayoría, en votación económica, con el voto en contra de los diputados Real Ramírez, López Noriega, Urbina Lucero, Díaz Brown Ramsburgh, Alcalá Alcaraz, Gradías Ahumada y Martínez Espinoza. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz el diputado Urbina Lucero, para decir:

"La verdad es que este es un tema bastante sensible para los hermosillenses, debemos de recordar que el problema de transporte público ha sido constantemente criticado por los usuarios del transporte, se prometió aires acondicionados temporada por temporada de calor y no se cumplieron por parte de los concesionarios, hubo pues ya inclusive paros, y todos los que ya conocemos su historia y el Ejecutivo estatal tomó una decisión que fue la requisa.

Cuando tomó la decisión, es una decisión complicada apegada a derecho, la normatividad le permite usar esa figura jurídica para hacerlo, y lo hizo, y la verdad es que creo que va por la ruta correcta, el hecho de brindarles el objetivo final del Estado es brindarle los servicios públicos de calidad a los ciudadanos, y los concesionarios no lo estaban haciendo, y la consideración, creo que es al unísono, todos tenían esa opinión calificando el servicio de transporte público, era un servicio malo y que no cumplía con los estándares mínimos de calidad que merecen los hermosillenses.

Hoy hay una convocatoria abierta donde lo que se busca es brindar mejor servicio, con mejores unidades, inclusive, dentro de la convocatoria se estila obviamente ya los estándares de que deberán de contar con aire acondicionado, que deberán inclusive contar con cámaras de vigilancia y estar acondicionados para atender a personas con discapacidad; pues este tipo de camiones creo que es lo que nos merecemos los ciudadanos a tener, y si estos concesionarios no tienen la capacidad de atenderlos, pues creo que ahí estaba la lucha; es decir, si seguíamos atorados con los concesionarios que tenían en ese momento prácticamente secuestrado el servicio de transporte o teníamos otra opción.

Sale esta convocatoria y dentro de la convocatoria se les abre la oportunidad es decir, se pide que los que ganen la concesión abran la oportunidad de negociar inclusive con los empleados y con los concesionarios y se les abre puertas, se les abre puertas de comprarles la concesión, de darles una renta por la concesión o inclusive de en digamos similitud de condición, participar para ganar una de las rutas, digo ya sea por todo o por una de las rutas, siempre y cuando cuenten con la estabilidad financiera o con la capacidad financiera administrativa, operativa para brindar un buen servicio a los ciudadanos.

Detener la convocatoria seria detener la oportunidad de que los hermosillenses siguieran esperando este buen servicio, siguieran esperando esta calidad de camiones por un problema que tiene una vía jurídica; es decir, si los concesionarios en su opinión, la requisa no cumplió con los elementos suficientes, pues tendrán que demandar y obviamente si tienen ciertas promesas de la dirección de transporte, pues yo también abonaría que lo cumplieran, pero no a costa de detener esa convocatoria, que creo que a final de cuentas, viene a intentar solucionar un problema que sienten los hermosillenses, y que esperamos que por fin después de que esta convocatoria llegue a buen puerto, pues poder contar con la mejor opción posible para que por fin los hermosillenses tengan aires acondicionados en sus camiones, puedan tener el servicio de las mejores rutas y pues así, pues tener el mejor servicio de transporte".

Seguidamente, hizo uso de la voz la diputada Del Rio Sánchez:

"Efectivamente los ciudadanos quieren un buen servicio de transporte público, sin embargo, yo escuchando y leyendo el exhorto, pero además me reuní con concesionarios y estuve platicando, no solamente si no en otras ocasiones el tema con ellos, yo creo que es una historia muy larga la que hay atrás de ellos.

Cuando uno habla de concesionarios y de que toda la responsabilidad de la mala calidad del transporte público se les ha echado a ellos, o sea ellos han sido el culpable de la calidad del servicio, me parece que no corresponde realmente con lo que ha sucedido, y yo entiendo que merecemos un mejor transporte público en todos los sentidos, que ya es momento que Hermosillo lo tenga; sin embargo, creo que también hay que cuidar a esas personas, a esas familias que no son pocas, y si hay algún acuerdo que no se ha cumplido, pues el exhorto debiera de ir en ese sentido.

O sea, que se cumplan los acuerdos porque, al final queremos transitar en armonía para un proyecto en el que todos puedan tener cabida, y que a lo mejor puedan tener cabida esas personas que durante muchos años cumplieron con su función hasta hace algunos sexenios donde se empezó a complicar por situaciones que incluso partieron desde el mismo Estado.

Yo solamente lo pongo sobre la mesa, porque, tenemos que cuidar los dos temas, el de los ciudadanos, pero de la gente que ha trabajado el transporte público y que de alguna manera lo hemos convertido en los malos sin contar toda la historia, yo solamente quiero compartir esa opinión".

A su vez, la diputada Calderón Fuentes, como presidente de la Comisión de Transporte, dijo que ha visto las necesidades de los usuarios, y también de los concesionarios. En ese tenor, agregó que espera que el Estado voltee a verlos, y diga realmente lo que está pasando, les abran las puertas y explique la problemática que existe, pues hay familias de por medio.

También el diputado Urbina Lucero expuso:

"Obviamente yo entiendo, e inclusive comparto la idea del tema humano con los concesionarios, no quisiera que quedara mi intervención como declararnos los únicos malos de la película, yo creo que la mayoría es responsabilidad del estado, de muchos y no de este sexenio, del sexenio anterior y del sexenio anterior a ese, es decir el estado tiene la primera responsabilidad de tener un servicio público de transporte con la mejor calidad. Yo lo que estoy diciendo ahorita es que por fin, el Estado reaccionó e hizo la requisa como una opción para que eso sucediera, porque, a lo mejor en su consideración hizo uso de alguna facultad que tenía, que es la opción a la requisa en algo que venía atorado.

Yo entiendo que era pues digamos entre la tarifa, si subían la tarifa, si la bajaban y todos estos temas, pues la verdad que los hermosillenses seguían subiéndose al camión recibiendo un mal trato, mucho de los choferes, sin prender los aires acondicionados, cobrando inclusive, se llegó al punto de cobrar cuotas que no estaban autorizadas; es decir, pues por autonomía los choferes decían *"la cuota es esa"*, y eso empezó a romper, yo entiendo fundamentalmente el hilo se rompe por lo más delgado y en este caso se hizo uso de una figura jurídica como es la requisa para atacar este problema.

Yo a lo que voy es, y lo repito claro, que si hay un compromiso con los concesionarios se debe de cumplir, y eso está perfectamente entendible, si hicieron un compromiso se debe de cumplir, la postura de nosotros como grupo parlamentario del PAN es creemos que no es correcto detener el avance de un proyecto que lo que busca es mejorar la calidad de los camiones, porque como nosotros vemos la descripción de los camiones que están pidiendo, pues eso es creo lo correcto, aspirar a ese servicio a esa calidad, y obviamente, exhortar fuertemente a la dirección del transporte y al gobierno del Estado, que cumplan con los concesionarios, que los atiendan, que sean humanos con ellos, pero siempre dejando en claro que por lo menos en el proyecto que se está planteando como opción de parte de la dirección del transporte es, si se le dan opciones, se le da opciones de recibir una renta por esa concesión es decir, un beneficio económico, inclusive vender las concesiones, y traspasarlas e inclusive concursar por una ruta, es decir a lo mejor que se agrupen y participen en una ruta, no

necesitan ganar todo el concurso, siempre y cuando puedan brindar esa calidad de servicio y esa calidad en las unidades de transporte público".

En ese tenor, el diputado Lizárraga Arellano dijo:

"Coincido con el diputado Urbina, cuando dice que lo que el gobierno del Estado pretende es mejorar el transporte, pero coincido totalmente con la diputada Dolores del Río y con la presidente de la Comisión porque en verdad son 451 familias, no son dos, ni tres; estamos hablando de 451 familias, 451 concesionarios y concesionarias que las sacaron de la jugada, que les dijeron *"ustedes no pueden estar prestando el servicio",* que van hacer esas personas cuando estamos hablando de hombres y mujeres que el menor tiene 15 años prestando el servicio, y el mayor tiene toda la vida, 50, 60 años prestando el servicio público.

Ahora bien, cuando los subsidios al transporte para que mejorara el servicio se incumplió con el pago con el subsidio y fue Guillermo Padrés en su sexenio que les quedó debiendo todo, y no les subsidió absolutamente nada, nosotros estamos la Comisión diputadas y diputados del transporte público atendiendo a esas 451 familias, y lo que queremos es que se suspenda lo que están haciendo hasta el momento, y que la autoridad estatal y la autoridad del transporte público se siente con ellos, y que dé una solución a la problemática que hoy tienen, porque en verdad 451 personas, hombres y mujeres pero de ellos dependen miles de ciudadanos que hoy el sentir, y cuando los escuchábamos aquí en el auditorio, cuando los recibimos era que no tienen ni para comer.

Ahora hay que dejar bien claro que esos 451 son los verdaderos transportistas, los que se suben al camión y que agarran el volante y lo manejan, que son a los que están dejando de fuera, y a los que hoy les están dando la oportunidad de continuar en este negocio son a los caciques del transporte público aquí en Hermosillo, y no se vale, necesitamos que el gobierno y la dirección del transporte escuche a esas 451 personas y que le dé solución de ya".

Y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Acuerdo en lo general, por mayoría, en votación económica, con el voto en contra de los diputados Real Ramírez, López Noriega, Urbina Lucero, Díaz Brown Ramsburgh, Gradias Ahumada, Martínez Espinoza y Villaescusa Aguayo. Siguiendo el protocolo, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular; sin que se presentare participación alguna, fue aprobado, por mayoría, en votación económica, con el voto en contra de los diputados Real Ramírez, López Noriega, Urbina Lucero, Díaz Brown Ramsburgh, Gradias Ahumada, Martínez Espinoza y Villaescusa Aguayo, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 8 de la orden del día, la diputada Calderón Fuentes, dio lectura a su iniciativa con punto de: "**ACUERDO: ÚNICO.-** El Congreso del Estado de Sonora

resuelve exhortar a los titulares del Poder Ejecutivo del Estado de Sonora y de la Secretaría de Economía y al Coordinador General de la Comisión de Fomento al Turismo del Estado de Sonora, para la creación e instalación de la Oficina de Promoción Turística y Económica del Estado de Sonora en el vecino estado de Arizona y la creación e instalación de oficinas de Promoción Turística y Económica en Nogales, San Luis Rio Colorado y Agua Prieta".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz el diputado Ortega Quintos, para decir que le pareció de sumo interés la iniciativa, pero también debía fomentarse el turismo a nivel local y a nivel país; y propuso la existencia de una oficina en el sur del Estado para ese fin.

Posteriormente, la diputada Camarena Moncada dijo que no se puede consumir lo que no se conoce, y sin lugar a dudas, Sonora es un Estado muy bello, y la promoción turística y económica es prioridad para generar economía, y una alternativa de empleo para los ciudadanos, y exponencial los recursos naturales.

También a la diputada Uribe Peña le pareció interesante la iniciativa, y como presidente de la Comisión de Fomento Económico y Turismo, le aportarán en las mesas de trabajo en un foro que habrán de organizar, pues debe promocionarse a nivel local y también en el extranjero que se tienen pueblos mágicos, y haya derrama económica.

Y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Acuerdo en lo general, por unanimidad, en votación económica. Posteriormente, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular, he hizo uso de la voz la diputada Del Rio Sanchez, para proponer la adición de un segundo párrafo al Acuerdo, y citó que en la discusión de la Ley de Ingresos, respecto del impuesto al hospedaje, se dijo que éste se regresa a los municipios que cuentan con oficinas de convenciones y visitantes, las OCV, y hay municipios como Nogales, con hoteles importantes que no tienen esas oficinas, al igual que San Luis Rio Colorado, y Agua

Prieta, de ahí su propuesta para que se incluya en el exhorto el crear estas OCV, mismas que sólo necesitan la autorización de las respectivas secretarias.

Ante la pregunta por parte de la presidencia, la diputada Calderón Fuentes aceptó las propuestas presentadas por los diputados Uribe Peña, Ortega Quintos y Del Río Sánchez; y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Acuerdo en lo particular, por unanimidad, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo y comuníquese".

En cumplimiento al punto 9 de la orden del día, la diputada Gradías Ahumada dio lectura a su iniciativa con punto de:

"ACUERDO

PRIMERO. - El Congreso del Estado de Sonora reconoce la importancia del *Decreto de estímulos fiscales para la región fronteriza norte*, publicado en el Diario Oficial de la Federación el pasado 31 de diciembre de 2018, para el desarrollo de la Frontera Norte y, particularmente, del Estado de Sonora.

SEGUNDO. - El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar a los titulares del Ejecutivo Federal y de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, con el objeto de que se considere a todos los municipios de las entidades de la frontera norte como beneficiarios de los estímulos fiscales contemplados en el Decreto de referencia.

TERCERO. - El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar a los titulares del Ejecutivo Federal y de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para efectos de que se amplíe el segmento de contribuyentes destinatarios de los beneficios y estímulos contenidos en el *Decreto de estímulos fiscales para la región fronteriza norte*, publicado en el Diario Oficial de la Federación el pasado 31 de diciembre de 2018".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz el diputado Urbina Lucero, para decir:

"Primeramente, felicitar a la diputada Nitzia, creo que ese es de los temas que seguramente marcarán el rumbo del sexenio del nuevo gobierno federal por la prueba que se está haciendo, y la verdad que es un programa que hemos de recibir muy bien todos los sonorenses, si bien

creo que la expectativa que por lo menos que tenía yo de las palabras, hubiera esperado que hubiera por otra vía, que no hubiera sido un decreto presidencial, si no que hubiera sido por ley, y dar mayor certeza a los temas.

Creo que la verdad es que no podemos minimizar el hecho de que se hace un intento por meterle dinamismo a la economía respecto a la economía de Estados Unidos, y esto es muy claramente un beneficio que recibirán ciertos municipios, y el pedir nosotros a sabiendas que muchos municipios por ejemplo Hermosillo, Cajeme, tienen una estrecha relación aunque no estén en esta franja que fue señalada por el decreto, pues tienen una extrema relación con Estados Unidos en su comercio, lo acabamos de ver inclusive en el decreto que vimos ahorita, o sea, prácticamente es mucha parte del turismo pues también hay turismo médico que se viene, y cacería, y entonces simplemente creo este tipo de acciones son correctas, y la verdad, en lo personal aplaudo al gobierno federal por esta propuesta.

Ojalá que pudiéramos ser más agresivos el año que entra, y expandir el beneficio, me parece primordial poner en tres sentidos el respaldo a que se integre a todos los municipios, y también estas trabas que decía muy bien la diputada en el comentario decía, ciertas empresas, limitaciones que tienen ciertas empresas, para entrar o ciertos rubros de empresas para verse beneficiados de estos estímulos fiscales, y creo importante, y me permito hacer una contribución independientemente de que será en lo particular, simplemente especificar muy bien porque, decía bien la diputada que este fue solamente por dos años, el decreto, para que se utilizara simplemente especificar bien el punto tres, que si bien se amplía el segmento de contribuyentes, pues también pedir que solicite la ampliación también del programa a más allá de dos años, ¿porque? porque si una empresa, este decreto está hecho obviamente para el beneficio de los consumidores es decir ya no tengo que ir a Estados Unidos porque puedo consumir aquí en México, y también la gente de Estados Unidos puede venir a consumir localmente porque los precios son más competitivos.

Pero además las empresas tienen un beneficio directamente en este sistema y lo importante de ellos es al pedir que se incremente la inversión es importante que las mismas empresas que ya están instaladas, tengan la capacidad de reinvertir en mejoras para su empresa, y pues obviamente las empresas tienen una mayor proyección que dos años, el hecho que en dos años le permita la planeación, pues no le da certeza de reinvertir los ahorros o los beneficios económicos que tengan por este decreto, entonces si ellos tuvieran umbral más amplio que podría ser todo el sexenio, pues ellos podrían tener esta capacidad de una planeación financiera, y reinvertir en su misma empresa los beneficios de este estimulo, entonces simplemente solicitar que nos permita adherirnos al punto de Acuerdo y solicitar este pequeño cambio o esta pequeña especificación en el punto tres".

Seguidamente, el diputado Navarrete Aguirre dijo:

"Definitivamente compañeros, es algo que hemos venido luchando por años, que queremos que el pueblo sea beneficiado en muchos programas, en muchos decretos que se han dado a nivel nacional, yo les decía tenemos a Cananea en un decreto que es un municipio fronterizo desde 1989 pero a pesar de todo, de que ya hay un decreto presidencial, aun no podemos gozar con los estímulos fiscales y tampoco con el precio de la gasolina ahí en nuestra frontera, que abarca Cananea, Naco, Agua Prieta.

Tiene razón la compañera, quisiéramos que Bacoachi entrara, Fronteras que es el distrito VII, y obviamente pues que entrara todo el país, yo si quisiera que todo el país fuera tomado en cuenta porque somos a finales de cuenta, somos mexicanos y todos tenemos los mismos derechos y obviamente ahí yo estoy de acuerdo con la iniciativa pero si, yo quisiera pedirles todo su apoyo y solicitarle el apoyo al presidente de la República a través de este lugar, de este Congreso del Estado, a que nos ayude, que los municipios que ya está el decreto, donde ya se tomó en cuenta como franja fronteriza, como es Puerto Peñasco, Caborca, Cananea, Agua Prieta, Naco, los estímulos fiscales ya lleguen.

Pero también que se les brinde todo el apoyo a todas las maquiladoras porque, ellos también están padeciendo las consecuencias del salario doble en la frontera, pero ello parece ser que no vienen en los estímulos fiscales, y ahí es donde nosotros estamos de acuerdo en que todo el país se ha beneficiado, pero yo creo que con el decreto que ya existe tenemos que sacar adelante los municipios que ya están integrados dentro del decreto presidencial.

Lo vuelvo a repetir es Puerto Peñasco, Caborca, Cananea, Agua Prieta, Naco, Nogales, que todavía aún no tenemos el precio de la gasolina como es en otros lugares que está a $12 pesos a $13 pesos mientras que en Cananea la tenemos casi en $20 pesos el litro de gasolina aun de que somos un municipio fronterizo como lo marca el decreto del 31 de octubre 1989 y el 4 de abrir del 2006, somos un municipio fronterizo que no se le ha dado la atención necesaria en lo que es la frontera".

En ese tenor, el diputado Espinoza Mendívil, expuso que Puerto Peñasco está igual que Cananea, pues no ha sido beneficiado aún por los estímulos fiscales y los costos de gasolina, y es un clamor de la gente, y siempre le preguntan cuándo va a bajar la gasolina y los impuestos, a pesar que no es facultad de este Congreso Local. Por último, pidió a su distrito tuvieran paciencia al gobierno federal, pues está seguro que el presidente López Obrador cumplirá su promesa con los municipios que están dentro de la franja fronteriza.

Acto seguido, el diputado Trujillo Fuentes dijo:

"Gracias señor presidente, mal haríamos los sonorenses en no aprobar esta iniciativa, que al final el señor presidente y el gobierno federal reciben todo lo que se procesa en la vida cotidiana de los estados y de los municipios.

Hace unos días, hice alusión a ciertos programas federales, los voy a volver a recordar, las zonas prioritarias del sur- sureste están basadas en la pobreza, nadie quiere ser pobre pero se construyeron para atender la desigualdad social en el sur-sureste donde hay pobreza, y se llaman las zonas prioritarias especiales para atender multifactorialmente la pobreza en el país, en seguridad pública, ya no seguridad social acabamos de discutir las regiones prioritarias en donde hay 17 regiones, y se pidió incluir una región de Sonora que no fue considerada por el gobierno federal en el contexto en que tuvo toda la radiografía para implementar un programa.

Así sucede con la franja fronteriza en este decreto que bien dicen y argumentan, debiera de ser por ley para tener política pública segura, pero todas, la zona especial sur-sureste, la región prioritaria de seguridad pública, la franja fronteriza de este decreto deja un vecino incomodo, el que no lo agarra desea tener esos recursos extraordinarios de gobierno federal para atender todo lo que está siendo visionado por el ejecutivo y yo digo, que es una extraordinaria oportunidad pasar de un enfoque de franja fronteriza el municipio fronterizo, a un enfoque de estados fronterizos que ya le está ganando la dinámica económica.

Sonora con la mega región está empujando, y si el Congreso no registra como bien lo haces Nitzia, estaríamos mal, yo veo difícil que atienda a un primer llamado esta excelente visión que se tiene de la LXII Legislatura particularmente de la diputada Nitzia, pero estoy seguro que en el futuro y en la construcción de la avanzada, los estados fronterizos van a tener que ser atendidos como una mega región para poder ser competitivos, y atender desde esa visión a la parte que compite en desigualdad con los Estados Unidos, pasado de eso aprobado por Nueva Alianza porque además lo cabildeó con nosotros, le aplaudimos la construcción y le dijimos, vamos diputada Nitzia, si nos acepta súmenos a esa iniciativa, pero en su contenido le decía Nueva Alianza y lo repite aquí, ella hace alusión al municipio de Bacoachi. Bacoachi pertenece a otra zona pero estatal, es la zona económica especial del Río Sonora y Bacoachi perteneciendo a un polígono de 8 municipios quedas fuera de la franja fronteriza federal, queda dentro de la zona económica especial de Río Sonora pero queda en clara desventaja de los cananenses que si iban a tener este beneficio de este decreto fiscal que no tiene Bacoachi.

¿A qué voy? Creo que esta Legislatura debe de dar el siguiente paso y atender a los municipios que van a competir con desigualdad con los que están en la franja fronteriza para ver qué podemos hacer localmente, y en el caso de Bacoachi tiene el soporte de una zona económica especial que ya decretó, ya decretó fiscalmente un apoyo, vaya un decreto fiscal para esa zona; aun sin embargo, no tenemos que condiciones de desventaja está compitiendo Bacoachi porque lo va a chupar la parte de Cananea, se lo va a llevar, es un pueblo de menos de mil habitantes, es un municipio que Nueva Alianza ha defendido con mucho denuedo, y que tiene la obligación este Congreso de focalizar una iniciativa de protección a los habitantes de Bacoachi en tanto se procesa lo que estamos empujando con esta iniciativa que la diputada Nitzia nos presenta, y que Carlos Navarrete siendo diputado del séptimo le toca ese municipio.

Nitzia que tiene raigambre allá, su servidor que representa al distrito 18, podemos hacer cuerpo para defender a Bacoachi en una siguiente etapa, y la dejamos de tarea como la estamos trabajando entre Nitzia, Carlos y un servidor para que esta Legislatura nos ayude aprobando esta iniciativa, y ya de una vez trabajando rumbo a la siguiente etapa que es proteger a ese municipio que va a requerir de nosotros, felicidades Nitzia".

La última intervención en este punto fue en la voz de la diputada Camarena Moncada, para felicitar a la diputada Gradías Ahumada, y agregó que es juntos que todos los municipios del Estado de Sonora gocen del programa de la zona franja fronteriza, y sus argumentos son

válidos respecto de la selección de municipios que gozarían de dichos estímulos fiscales, pero consideran que se discrimina a los que no están considerados.

Sin que se presentaren más participaciones en lo general, fue aprobado el Acuerdo, por unanimidad, en votación económica. Posteriormente, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular, y preguntó a la diputada Gradías Ahumada si aceptaba la propuesta de adición del diputado Urbina Lucero, respondiendo en forma afirmativa, sabedora del conocimiento que tienen del tema, el cual lo han enriquecido, y se llevan tarea para trabajar en conjunto y abogar por todos los municipios. Y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Acuerdo, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 10 de la orden del día, el diputado Navarrete Aguirre dio lectura a su iniciativa con punto de:

"ACUERDO

PRIMERO.- El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar respetuosamente al Titular del Poder Ejecutivo Federal, para que a la brevedad posible solucione la problemática que existe en varios municipios del Estado de Sonora, por los altos cobros injustificados de energía eléctrica no consumida por la población. Así como realice las gestiones necesarias para que se establezca el programa "borrón y cuenta nueva", eliminando los cobros excesivos en Sonora.

SEGUNDO.- El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar al Titular de la Comisión Federal de Electricidad, con el fin de que realicen un estudio del consumo real en los domicilios de nuestra Entidad Federativa y se haga un reajuste en el cobro por consumo de energía eléctrica.

TERCERO.- El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar a los integrantes de la Comisión Reguladora de Energía para que realice la homologación de la aplicación de la tarifa 1F en todo el Estado de Sonora, debido a los climas tan extremos en nuestro Estado, ya sea en verano con altas temperaturas, como en invierno con temperaturas bajo cero".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo,

puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz el diputado Alcalá Alcaraz, para decir:

"Antes que nada, quisiera felicitar al diputado Navarrete por el exhorto hacia el Poder Legislativo federal, y al titular del poder federal, sin duda alguna creo que todos sabemos que en Sonora, de las altas temperaturas o extremas temperaturas que vimos tanto en tiempo de calor como en tiempo de frio.

Muchas de las zonas del Estado de Sonora hacen que los consumos de energía se vayan a la alza, eso abonado a las tarifas que pagamos en Sonora, que no es una tarifa referencias por así decirlo, hace que muchas veces el recibo de la luz o el recibito verde como se conoce, entonces sea muchas veces impagable.

Ya hace algunos años este problema o esta situación de alguna manera, pues diferentes sectores ha llegado, diferentes gestiones por así decirlo para poder buscar beneficios a los sonorenses que es precisamente lo que bien haces el día de hoy diputado, y por eso te felicito, en buscar siempre esos temas que son sensibles para la gente; pero tampoco podemos dejar de reconocer lo que se ha hecho, la gobernadora en su momento hizo gestiones necesarias para que de los 36 municipios que estaban considerados precisamente en el beneficio de esta tarifa, tarifa 1F, pasáramos al total de los municipios del Estado, que son los 72 pudiendo así beneficiar a 270 familias, eso ya lo obtuvimos, lo obtuvimos en el año 2016, lo tuvimos en el 2017 y el 2018.

Y recientemente la gobernadora hizo las gestiones necesarias porque no era seguro que pudiéramos tener los sonorense otra vez la tarifa 1F que creo que es lo que nos debería de ocupar en ese sentido, y buscar que ese subsidio como bien lo mencionaste, fuera un subsidio permanente, y que todos los sonorenses pudiéramos gozar de esa tarifa.

Y la otra es que lamentablemente esta tarifa o este subsidio tarifa 1F, lo gozamos únicamente del 1 de mayo al 31 de octubre cuando hay veces que fuera de estos meses es decir, enero, febrero, marzo, abril, noviembre, diciembre, pues también son meses de temperaturas extremas entonces no están en estos meses contemplados los subsidios de la tarifa, entonces yo la verdad te felicito, quisiera reconocer esa gran labor que siempre has tenido con los temas sensibles a la gente, y que buscáramos la manera de que esto fuera algo permanente y buscar también la manera de que el periodo del beneficio del subsidio pues a lo mejor solicitarle dentro de estos estudios que va hacer la Comisión Federal de Electricidad para ver si la tarifa que están consumiendo los usuarios es correcta, pues también a lo mejor que hiciera un estudio para ver los tiempos en los que se contempla esta tarifa, y a lo mejor poderlo aumentar y que gozáramos los sonorenses no nada más de ese periodo, de un periodo más amplio.

Yo creo que como todos los temas que hemos puesto, yo creo que es un tema sensible para todos, yo creo que podemos lograrlo y en ese sentido festejarlos, una vez más".

Y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Acuerdo en lo general, por unanimidad, en votación económica. Posteriormente, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular, he hizo uso de la voz el diputado Navarrete Aguirre, para decir:

"Si viene siendo cierto que hace algunos años yo miraba en las noticias de que se había aplicado la tarifa 1F en el Estado de Sonora, quiero decirles que me di a la tarea de hacer una investigación donde no se aplicó en prácticamente 33 municipios.

Pero aparte, quiero decirles que Agua Prieta se cobra la tarifa 1A, donde hay recibos totalmente excesivos de 49 mil pesos, de 33 mil pesos, de 7 mil de 9 mil, y hoy pasó en la ciudad de Cananea, que verdaderamente eso es lo preocupante para nosotros que esté subiendo, cuando yo escuchaba el día de antier a nuestro presidente de la República en un mensaje muy claro, donde decía que la energía eléctrica no iba a subir, y que se iba a respetar las tarifas que existían dentro de los Estados, de Sonora, y obviamente tiene mucha razón mi compañero Alcalá, al decir que la tarifa 1F se había aplicado en el 2016, pero no llegó a los ciudadanos, no se aplicó en los recibos de la luz, y al contrario, se rebasan los límites de kilowatts que tienen permitido los ciudadanos".

Y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Acuerdo, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 11 de la orden del día, la diputada Gradías Ahumada dio lectura al dictamen presentado por la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, con punto de: "**ACUERDO: ÚNICO. -** El Congreso del Estado de Sonora, con fundamento en lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 97 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, resuelve que se ha actualizado la Caducidad Legislativa y, en consecuencia, deben desecharse las iniciativas contenidas en los folios número: 2616-61, 2667-61, 2756-61, 2934-61, 2941-61 y 3041-61".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea, la dispensa al trámite de segunda lectura solicitado por la Comisión dictaminadora, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Decreto en

lo general y en lo particular; sin que se presentase participación alguna, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: “Aprobado el Acuerdo y comuníquese”.

Y sin que hubiere más asuntos por desahogar, la presidencia clausuró la sesión a las quince horas con cincuenta y ocho minutos, y citó a una próxima a desarrollarse el martes, diecinueve de febrero de dos mil diecinueve, a las diez horas.

Se hace constar en la presente Acta, la no asistencia de los diputados Castro Valenzuela Ernestina, Castelo Montaño Héctor Raúl, Chaira Ortiz Miguel Ángel, Colosio Muñoz Luis Armando, Gaytán Sánchez María Alicia, Luján López Miroslava, Mancha Ornelas Rosa María, Matrecitos Flores Martín, Ortega Torres Norberto, Platt Salazar Diana, Palomarez Herrera Yumiko Yerania y Soto Almada Gricelda Lorena.

DIP. FRANCISCO JAVIER DUARTE FLORES
PRESIDENTE

DIP. LUIS ARMANDO ALCALÁ ALCARAZ
SECRETARIO

DIP. LAZARO ESPINOZA MENDIVIL
SECRETARIO

La Gaceta PARLAMENTARIA

LXII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
SEGUNDO PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTE
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION DEL 19 DE FEBRERO DE 2019

En la ciudad de Hermosillo, Sonora, siendo las diez horas con catorce minutos del diecinueve de febrero de dos mil diecinueve, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado de Sonora, los ciudadanos diputados Alcalá Alcaraz Luis Armando, Calderón Fuentes Leticia, Camarena Moncada Marcia Lorena, Castelo Montaño Héctor Raúl, Castro Valenzuela Ernestina, Chaira Ortiz Miguel Ángel, Del Río Sánchez María Dolores, Díaz Brown Ramsburgh Rogelio Manuel, Duarte Flores Francisco Javier, Espinoza Mendívil Lázaro, Gaytán Sánchez María Alicia, Lizárraga Arellano Rodolfo, López Noriega Alejandra, Luján López Miroslava, Mancha Ornelas Rosa María, Martínez Espinoza Rosa Icela, Matrecitos Flores Martín, Montes Piña Jesús Alonso, Navarrete Aguirre Carlos, Ortega Quintos Filemón, Ortega Torres Norberto, Palomarez Herrera Yumiko Yerania, Platt Salazar Diana, Real Ramírez Gildardo, Rivera Aguilar Luis Mario, Salido Rivera Orlando, Soto Almada Gricelda Lorena, Trujillo Fuentes Fermín, Urbina Lucero Jesús Eduardo, Uribe Peña Ma Magdalena y Villaescusa Aguayo Jorge; y habiendo quórum legal, la presidencia declaró abierta la sesión.

Acto seguido, la presidencia solicitó al diputado Salido Rivera, secretario, diera lectura a la orden del día. Seguidamente, el diputado Urbina Lucero solicitó una adición a la misma, y dar lectura a un posicionamiento en relación con los lamentables hechos en Magdalena, Sonora.

En ese tenor, también el diputado Ortega Quintos pidió modificar la orden del día, y retirar el punto 15, que contiene el informe presentado por la Comisión Especial, en relación a las acciones realizadas a favor de los damnificados de los municipios de Huatabampo y Alamos, Sonora.

Siguiendo el protocolo, la presidencia, en primer término, puso a consideración de la Asamblea la propuesta de orden del día original; y fue aprobado, por unanimidad, en votación económica.

Posteriormente, y atendiendo las solicitudes presentadas, puso a consideración de la Asamblea, la adición de un punto 4, conteniendo la propuesta presentada por el diputado Urbina Lucero, y el retiro del punto 15, según la propuesta del diputado Ortega Quintos; y fue aprobado, por mayoría, en votación económica, con el voto en contra de los diputados Díaz Brown Ramsburgh, Martínez Espinoza, Alcalá Alcaraz, y Villaescusa Aguayo.

En cumplimiento al punto 3 de la orden del día, el diputado Salido Rivera, informó de la correspondencia recibida:

Escrito del Secretario del Ayuntamiento de Ures, Sonora, con el que remite a este Poder Legislativo, el Presupuesto de Egresos de dicho Ayuntamiento del ejercicio fiscal 2019. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo, enterados y se envía a la Biblioteca de este Poder Legislativo”.

Escrito del Tesorero Municipal del Ayuntamiento de la Colorada, Sonora, con el que remite a este Poder Legislativo, informes correspondientes al Tercer Trimestre y Cuarto Trimestre de la Cuenta Pública 2018, de conformidad con lo establecido en los formatos e instructivos enviados a dicho municipio. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y se remite a la Comisión de Fiscalización”.

Escritos de los Presidentes Municipales y del Secretarios de los Ayuntamiento de Altar y Hermosillo, Sonora, con los que solicitan a este Poder Legislativo, la modificación de la Ley de Ingresos y Presupuesto de ingresos para el ejercicio fiscal 2019 de dichos Ayuntamientos. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y se turna a la Comisión de Presupuestos y Asuntos Municipales”.

Escrito del ciudadano Jose Daniel Ulloa Llamas, con el que solicita a este Poder Legislativo, intervenga ante el Órgano de Control y Evaluación Gubernamental del Ayuntamiento de Empalme, Sonora, para que resuelva en tiempo y forma una denuncia presentada con fecha de 11 de septiembre de 2018, en contra del ex Síndico Municipal de la administración 2015-2018 del mencionado Ayuntamiento. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se turna a la Comisión de Examen Previo y Procedencia Legislativa".

Escrito de los integrantes de la Coalición Nacional de Jubilados y Pensionados "PROFR. ELPIDIO DOMINGUEZ CASTRO" A.C., con los que presentan a este Poder Legislativo, un recordatorio sobre Pliego Petitorio que contiene asuntos de atención prioritaria para dicha Coalición. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a las Comisiones Primera y Segunda de Hacienda, y a la de Educación y Cultura".

Escrito del Presidente Municipal y del Secretario del Ayuntamiento de Baviácora, Sonora, por medio del cual hacen del conocimiento de este Poder Legislativo, existen diversos errores de forma en la Ley de Ingresos y Presupuesto de Ingresos de dicho Ayuntamiento, para el Ejercicio Fiscal 2019, que no modifican ni cambian el sentido de los montos totales aprobados, por lo que solicitan que se realicen las correcciones necesarias. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se contestará lo conducente".

Escrito del Ayuntamiento de Puerto Peñasco, Sonora, con el que remite a este Poder Legislativo, documento que contiene la Glosa Municipal, correspondientes a la Administración 2015-2018. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Fiscalización".

Escrito del Presidente Municipal de Ayuntamiento de San Miguel de Horcasitas, con el que remite a este Poder Legislativo, Cuarto Informe Trimestral correspondiente a las finanzas públicas del Ayuntamiento y del Organismo Operador

Municipal de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de San Miguel de Horcasitas. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y se remite a la Comisión de Fiscalización”.

Escrito del Gobernador de las Autoridades Tradicionales del Pueblo de Potam, Sonora, dirigido a la Gobernadora del Estado de Sonora, con copia para este Poder Legislativo, con el cual hace del conocimiento del cambio de poderes de Autoridades, quedando como Santiago Maldonado Martínez, Gobernador; Moisés Sol Martínez, segundo Gobernador; Hilario Garcia Ahumada, Teniente; Ángel González Valenzuela, Mool Alawasi; y Juan Manuel Bacasiari Barceló, Alawasi. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y se remite a la Comisión de Asuntos Indígenas”.

Escrito de los presidentes municipales y secretarios de los Ayuntamientos de Bacerac y Villa Pesqueira, Sonora, con los que solicitan a este Poder Legislativo, una prórroga de 10 días hábiles para entregar el informe trimestral al cuarto trimestre del 2018. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y se remiten a la Comisión de Fiscalización”.

Escritos de los Presidentes Municipales y de los Secretarios de los ayuntamientos de Cajeme, Santa Ana, Cucurpe, Huachinera, Bavispe, Nacozari, Tepache, Puerto Peñasco, Empalme, Huatabampo, Villa Hidalgo, Baviácora, Bacoachí, Nacori Chico, Opodepe, Soyopa, Yécora, Arivechi, San Ignacio Rio Muerto, Caborca, Etchojoa, Pitiquito, Banamichí, Álamos, Huasabas, Granados, Hermosillo, Fronteras, Navojoa, Arizpe, Altar, Trincheras, Oquitoa, Moctezuma, Magdalena, Bacum, San Javier y Huepac, Sonora, mediante el cual remiten a este Poder Legislativo, la información trimestral de las operaciones realizadas por sus respectivas administraciones municipales, al 31 de diciembre de 2018. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y se remiten a la Comisión de Fiscalización”.

Acto seguido, el diputado Navarrete Aguirre dio lectura a un posicionamiento, en relación con el cobro excesivo de la energía eléctrica, en Agua Prieta, Sonora, y dijo:

“Compañeros de Agua Prieta, sean bienvenidos a esta su casa, donde hemos estado muy pendientes de la problemática que están viviendo en Agua Prieta desde el mes de octubre hasta la fecha.

Quiero decirles que han tenido todo el apoyo de todos mis compañeros de aquí del Congreso, de los 33 diputados, pero también ya hizo un pronunciamiento la señora gobernadora en beneficio de la tarifa 1F para buscar los beneficios para todo el Estado de Sonora.

Esta es la situación que se vive en Agua Prieta, lamentablemente es un caso muy triste y muy lamentable para todas aquellas madres solteras, que verdaderamente no cuentan con un salario digno para poder solventar los gastos cuando menos de la luz eléctrica, que es un beneficio para ellos para el bien de toda su familia, tenemos recibos ahí, como podemos ver al compañero, de 49 mil pesos, que eso es verdaderamente es una injusticia por parte de la Comisión Federal de Electricidad; tenemos recibos de 15 mil pesos, tenemos recibos de 11 mil, pero tenemos muchos.

En toda la región de Agua Prieta se están cobrando alrededor de 17, 18 mil pesos, por los altos cobros de la tarifa eléctrica que se está dando ahí en Agua Prieta, y es ahí donde le solicitamos nuevamente a la señora gobernadora que intervenga inmediatamente para solucionar completamente este problema, que ya tiene más de tres meses sin una solución para la ciudad de Agua Prieta, y esto es lamentable lo que estamos viviendo, no nada más en Agua Prieta, sino también en Nogales, en Naco, en Cananea y parte de todo el Estado de Sonora.

Nosotros estamos aquí representándolos dignamente, hemos hecho lo propio, hemos exhortado a la Comisión Federal de Electricidad, hemos exhortado también a la Secretaría de Energía, a la Secretaría de Hacienda, y hemos hecho posicionamientos muy claros, donde hemos venido buscando el beneficio para Agua Prieta, porque no pueden estar las gentes en una temperatura bajo cero, manifestándose afuera de la Comisión Federal de Electricidad, porque no se les ayude a solucionar su problema.

Ellos tienen un movimiento de más de tres semanas donde han estado presentes ahí en la Comisión Federal de Electricidad, y que hasta el día de hoy pues hemos logrado que no se les corte la luz a ninguno de ellos, y se les reconecte también a aquellos que se les está cortando, pero al mismo tiempo yo les vuelvo a solicitar su apoyo para todo el Distrito VII, para todo el Estado de Sonora, para que a la brevedad posible, Manuel Bartlett, secretario de la Comisión Federal de Electricidad, busque ya inmediatamente una solución a este problema tan grave que estamos viviendo aquí en el Estado de Sonora”.

En cumplimiento al punto 4 de la orden del día, el diputado Urbina Lucero dio lectura a su posicionamiento, en relación con lo sucedido en Magdalena, Sonora, el cual dice textualmente:

“Se pidió modificar la orden del día, algo que normalmente no es una práctica que hagamos en esta Legislatura, pero lo sucedido en Magdalena creo que tiene indignado al pueblo de

Sonora, y este Congreso no puede estar callado ante este tipo de situaciones; no podemos estar atados a que la orden del día nos manifieste que decimos y que no decimos.

Me parece lamentable que los diputados del PRI no hayan querido tratar el tema, y hayan votado en contra de la inclusión de este posicionamiento, demuestra que no han entendido la realidad que vive Sonora, y es una realidad que es correcto hablarlo, y hablarlo aquí en el Congreso del Estado, aquí es donde esperan los ciudadanos que nosotros saquemos los temas, que no les saquemos la vuelta, y espera de cada uno de nosotros que seamos claros y precisos, sobre si estamos o no estamos de acuerdo en la situación de cada rubro que afecta a la ciudadanía.

En este caso, la crisis de salud también ya ha sido tema a tocar en este Congreso, lo que pasó en Magdalena, que es conocido con la fotografía que se viralizó, muestra en una imagen la decadencia del sistema de salud que vive nuestro Estado, y hay que decirlo con esas letras, porque si eso se hace con una ciudadana sonorense, no podemos esperar o no podemos decir que se tiene éxito de parte del gobierno del Estado.

Y quisiera relatar primeramente las expresiones a viva voz de la abuela, de la niña recién nacida, porque en lo que ella relata podemos ver de qué magnitud estamos hablando y leo textual sus palabras, dice: "*mi hijo me empieza a poner mensajes, de que le decían que no hay cupo en el centro, que a mi nuera nunca la atendieron, que le dijeron que se fuera, que no había cupo, que no había camas, a ella ya se le había reventado la fuente, ellos pensaron en irse aunque sea a la casa, porque aparte hacía mucho frío ese día; él se subió al carro para traerla a la casa aunque sea, y no alcanzó a llegar, sino que en el carro ella ya no pudo moverse, mi hijo tuvo que atender el parto. Ya que llegaron con la niña muy asustados, enojados y preocupados, les dieron el paso, ellos fueron directamente a urgencias, pues si no te atienden en urgencia, como en este medio irónico, el pueblo mágico se convierte en pueblo trágico, la niña llegó con tan baja temperatura que tuvieron que meterla a la incubadora, después de desarrollar una especie de cuadro de neumonía, acompañado de quejidos y flemas, que según los médicos podía ser agua en sus pulmones. Lo que siguió es que la pericia de los médicos improvisaron para salvar la vida de la niña recién nacida*".

Y lo digo claramente porque esta historia se divide en dos, una tragedia que podemos ver claramente, de una familia que pide ser atendida en un Centro de Salud, y que la atención les es negada; es decir, no les dan acceso porque no tienen suficientes camas, inclusive decían comentarios que no se le había hecho la valoración obligatoria que le tienen que dar, para digamos, así reconocer la urgencia del caso.

Van al carro, da a luz la señora y producto del frío que se vivía afuera en Magdalena, la niña contrae posible neumonía y tiene que llegar el Centro de Salud. ¿qué pasa en el centro de salud? Los médicos reaccionan y al no tener el equipamiento suficiente, improvisan, inclusive la señora decía que no es un caso ajeno, normalmente este tipo de cosas tienen que pasar en los Centros de Salud, que los médicos tienen que improvisar, que hacer en este tipo de casos, y la pericia médica posiblemente salvó, y en esto pues parece raro, un garrafón salvó posiblemente una tragedia mayor.

¿Y de que estamos hablando aquí? Estamos hablando del gran problema que existe del uso de recursos públicos, no se está gastando en lo necesario, y eso lo hemos dicho en este Congreso, y pareciera que el gobierno del Estado no entiende que no entiende, y sigue gastando y despilfarrando y no buscando las prioridades para el Estado.

Oía que el costo de esta incubadora costaba entre 2800 y 5000 pesos, faltaron entre 2800 y 5000 pesos para que el hospital de Magdalena tuviera el equipamiento suficiente para tender a esta niña: y también advertía el Colegio de Médicos de otros faltantes, decía que desde el 2004 hacen falta contratar a 18 enfermeras, no tienen enfermeras, existen dos pediatras para todos los turnos, solamente un cirujano para todo el hospital en todos los turnos, que tiene que estar listo 24 horas en caso de una urgencia.

Y estos ejemplos que los resumo otra vez, 2800 pesos que no tuvo el gobierno del Estado para equipar el hospital, que más o menos un vuelo a España cuesta 60 mil pesos, y eso preocupa, ¿A dónde se están yendo los recursos? ¿Quién decide que es importante? Es importante un viaje, es importante un gasto, es importante que, y no este instrumento médico que puede salvar vidas, y hay que decirlo muy claramente.

¿Y a qué vamos? Vamos a que el objetivo del gasto no está siendo efectivo, si bien aprobamos un presupuesto, pareciera que el Estado, como ya lo hemos dicho, es ciego, es sordo y en muchos casos es mudo, la respuesta del Ejecutivo Estatal nos deja un mal sabor de boca, echa culpas al gobierno federal, que si bien tiene un compromiso para equipar el hospital, pues pareciera que no podemos estarnos aventando la bolita, las urgencias siguen, y el hecho de haber pedido la cabeza de la directora, creo que se quedó muy baja, creo que las cabezas que queremos son del titular, del secretario de Salud, esas son las cabezas que queremos, porque a tres años siguen siendo pretextos que el gobierno federal no ha traído el equipamiento.

Están haciendo un gran hospital aquí en Hermosillo y seguimos viendo infraestructura, hablaba con personal del Isssteson quejándose del nuevo centro que hicieron ahí por la Nayarit, diciendo *"¿para qué queremos más instalaciones? ¿para qué queremos más de eso si lo que nos falta son medicinas?* Esa es la realidad que estamos viendo, mucha infraestructura, poco equipamiento, poca decisión a donde se va el gasto, y lo dijimos en la revisión de la cuenta pública y aquí lo tengo.

En el caso de la revisión del gasto al cierre del 2018, podemos ver gastos que se incrementaron, servicios generales tuvo un incremento en los tres años del Ejecutivo Estatal de 1400 a 2000 millones de pesos, en bienes muebles e inmuebles de 186 millones a 458, 271% de aumento.

Y podría seguir relatando una serie de aumentos que implican que el gasto del gobierno del Estado está dirigido a ciegas, no en las cuestiones que preocupan a los sonorenses. Sonora vive una crisis de salud, no solo el Isssteson, en el Hospital General lo podemos ver todos los días, no existe la capacidad del Estado para reaccionar a este tipo de urgencias, y no la hace por una responsabilidad y una cerrazón del gobierno del Estado de querernos vender una administración de éxito, cuando a todas luces ha fracasado.

No queríamos en el Grupo Parlamentario del PAN dejar escuchar la voz de indignación de miles de sonorenses, y decir fuerte y claro: no vamos a permitir que la irresponsabilidad del gobierno estatal siga afectando la vida de los sonorenses, es hora de poner un alto.

Y le pido a los compañeros diputados de otras bancadas que en esto si hagamos unidad, la unidad nos espera afuera, y el Estado tendrá que responder por sus acciones, pedimos inmediatamente y que se escuche fuerte y claro, inmediatamente, mayores acciones enérgicas del gobierno del Estado, no nos vamos a quedar contentos con la destitución de una cabeza, ni con la espera de que el gobierno federal venga a salvar la ineptitud en el sistema de salud.

Para terminar, les dejo una reflexión. Hay muchos temas que nos pueden dividir, muchos, y eso es correcto en un sistema parlamentario, lo que no es correcto es esa fotografía de un recién nacido siendo atendido con un garrafón, eso no está bien, si eso no nos une, nada nos va a unir, por eso les dejo la invitación, unidos vamos a poder cambiar este Estado, divididos, nunca".

Seguidamente, el diputado Ortega Quintos aplaudió el posicionamiento presentado, pues lo han dicho una y otra vez ante esta Legislatura con exhortos y ante el Ejecutivo, que el sistema de salud es caduco e ineficiente, no está operando como debe ser, y deja muy mal parados a los sonorenses en ese sentido, pues no es un caso aislado, pues se han presentado defunciones por carencias y falta de material en los hospitales, e incluso, en las unidades que están más alejadas del casco urbano. En ese tenor, como presidente de la Comisión de Salud, insistió en hacer equipo, y exhortó nuevamente a la Comisión de Hacienda, y al secretario de Hacienda del Estado, para que se le dé la atención debida a este tipo de situaciones en general; que se haga una revisión y una investigación completa de cada uno de los casos, y se revisen todas las unidades y los hospitales para que se dé y se aplique lo necesario en cada uno de ellos, pues si no hay salud, no hay nada.

Posteriormente, hizo uso de la voz el diputado Navarrete Aguirre, para decir:

"Como bancada del Partido Encuentro Social, nos sumamos a este posicionamiento porque es algo justo, es algo que estamos viviendo no nada más en Magdalena, sino también lo estamos viviendo en muchos de los 72 municipios que tenemos en el Estado de Sonora, y concuerdo con la propuesta que hace el diputado Filemón de que se haga una inspección en todos los Centros de Salud, de todas las anomalías que existen en cada uno de ellos; que se tengan cuando menos los medicamentos, incubadoras para todas aquellas madres.

Acabamos de sacar aquí un exhorto y una iniciativa a favor de todas las madres embarazadas, la protección a todas y cada una de ellas, madres trabajadoras que no tienen un ultrasonido, y para que ellas se chequen un ultrasonido les cuesta 800 pesos, cuando ellos cobran 700, 800 pesos a la semana.

Verdaderamente tenemos que preocuparnos por la salud de los sonorenses, darles la atención adecuada como debe de ser, pero sobre todo, no tener edificios de elefantes blancos, hay que buscar que se tengan cuando menos los aparatos, no tenemos ni para radiografías.

Ahí en Cananea, en muchas ocasiones tenemos que pagar, y como les digo los salarios son tan bajos que no alcanzan para aquellas personas que cobran 1200 o 1000 pesos, no les alcanza para poder salir adelante, mucha gente no se atiende, no porque no quiera atenderse, sino porque no tiene los recursos necesarios para poder ir a un hospital, nos llenamos de farmacias similares, y eso fue lo más cómodo quizás para el gobierno del Estado, de decir *"el medicamento te lo pongo a 30 pesos, pero ya no vengas al hospital"*.

Yo creo que tenemos que poner mucha atención en los hospitales, y cuidar de la salud de todos los sonorenses".

Acto seguido, el diputado Trujillo Fuentes, expuso:

"Por supuesto que estuvimos de acuerdo en modificar la orden del día, aun sabiendo que es un tema sumamente delicado, y que la orden del día se procesa en la Cricp, para evitar que aquí en el Pleno se de alguna falta de procedimiento, como el que se dio al inicio, pero no por sacarle al tema.

La orden del día se procesa para ponerse en la gaceta parlamentaria y hacerla pública, y se recoge todo lo que los grupos parlamentarios y las representaciones queremos poner, lo que significa que cuando se pone una orden del día o un punto en la orden del día, como se hizo hoy, debe de ser del tamaño suficiente para que sea incluido, como es el caso, tocar un tema delicado que pasó en las últimas horas, y que ningún diputado logró hacer una iniciativa, y lo convierte en un posicionamiento, que es esto que estamos haciendo, que no tiene texto en el monitor.

Sin embargo, creo que el tema da, y no creo que sea el juego político de votar o no el tema en sí, sino el cuidado que tiene que tenerse por este tema. Yo puedo decir que el día 31 de diciembre, Nueva Alianza defendiendo siempre el medio rural, los centros rurales que son pequeñas clínicas rurales, hice un llamado de una urgencia de un niño que salió de un pueblo de Arizpe, me contestaron en protección civil; la ambulancia en que venía no eran ni los médicos, ni lo que traía la ambulancia suficiente para atenderlo.

Protección civil se trasladó el 31 de diciembre en la noche a llamado de la presidente municipal, Lucía, a encontrar a la ambulancia porque no hubo la ambulancia aérea, esto también hay que decirlo con toda puntualidad, que no quita lo que voy a decir ahorita, y la gravedad del asunto; aun sin embargo, en Mazocahui, un par de médicos especialistas se trasladó de la ambulancia en que iban, recogieron al niño, lo trasladaron, lo protegieron y

ahorita está vivo el niño, su familia contentos en un pueblo de allá de Arizpe y la presidente contenta.

En esos días pasó lo mismo que en Puerto Peñasco, un niño que no pudo ser favorecido allá, porque no tenían los instrumentos que carece Puerto Peñasco de un hospital de tercer nivel, hicieron lo propio, y en la ambulancia aérea lo trasladaron a Hermosillo y lo favorecieron con la vida.

Cuántas veces hemos dicho aquí que solo tres ciudades tienen hospitales de tercer nivel, Hermosillo, Obregón y Nogales, todos los servicios de seguridad social, todos se ponen de acuerdo para ver quien tiene el hospital propio para atender a su derechohabiencia, y así es como está el Imss en Obregón para atender a todo lo que tiene que ver con el Seguro Social, enfermedades de tercer nivel, graves, serias, que se tienen que trasladar a Obregón, aquí en Hermosillo el hospital general que se está traduciendo con cerca de 1000 millones, en lo que deberá de ser el hospital que reciba a toda la población de seguro popular, que abarca toda la jurisdicción 1 y 2, donde uno es el representante popular; ni modo que critiquemos el hospital, pero no dejo de estar de acuerdo en el señalamiento, que en tanto crece la infraestructura hospitalaria, se esté descobijando la parte de equipamiento y la parte de medicamentos para hacerlo.

¿Qué hay que señalar? Hay que planear como se debe, hay 58 Centros de Salud rural, imagínense la gente que vive en los pueblos, si nos quejamos de esto en las ciudades, si pasó lo que pasó en Magdalena, que hemos pedido nosotros que haya un centro de atención telefónica para esa población, desde el momento en que va a tener la dificultad, llame al especialista, como sucede en la sierra.

Ahorita se ve favorecido por el *call center* la sierra, es favorecida por acciones de gobierno, pero porque este Congreso ha impulsado, compañeros, hemos criticado fuertemente, y de ahí salieron las ambulancias y de ahí están saliendo los médicos, creo que hace falta un hospital de tercer nivel en el noroeste del Estado de Sonora, que tengamos los cinco puntos y las cinco circunscripciones con hospitales de tercer nivel.

No vamos a poder tener hospitales de tercer nivel en los 72 municipios, y entonces en los corredores geográficos como Moctezuma, como Ures, como Sahuaripa, como Magdalena, podemos tener hospitales de segundo nivel, y al final lo que viene siendo la atención primaria, que tanto problema nos está causando en la relación del médico directo con su paciente, para darle cadena a la atención y a la prevención.

Nos sumamos en Nueva Alianza, una vez que aprovecho para aplaudir el avance que ha habido en salud en lo que hemos empujado, no podemos aceptar que pasen cosas como la que sucedieron en Magdalena, seguramente esto va a permitir que avancemos en lo que estamos pidiendo algunos grupos parlamentarios, para ir cerrando el convenio inter institucional entre todos los prestadores de la seguridad social, para que no haya sonorenses que queden fuera del brazo de la salud.

Con esto y con el empuje de la Comisión de Salud, estaremos en condiciones de fortalecer el servicio de salud, recuerden que el año 2018 fue el año de la salud, hoy el 2019 es el año

contra la corrupción, el otro año le metieron miles de millones a la salud, hay que hacer ahora que se equipen, y hay que hacer que lleguen las medicinas a todos los Centros de Salud del Estado".

En ese tenor, el diputado Díaz Brown Ramsburgh dijo:

"Sin duda, este es un punto que a todos nos preocupa, y si hubo una oposición del Grupo Parlamentario del PRI, fue precisamente no por sacarle al tema, desde el principio hemos pugnado por orden, y lo hemos hecho en este y en muchos puntos más que han tenido que ver con diferentes grupos parlamentarios, y algunos con los que estamos de acuerdo también lo hemos votado de la misma manera, para que no se diga que se le saca al tema, sin duda es un tema importante.

Y ahorita bien lo comentaba el diputado Fermín, en donde se le ha estado invirtiendo mucho recurso, *call center*, nuevos hospitales, que al final de cuentas un nuevo hospital no le quita el dinero de la operación a los viejos hospitales, un nuevo hospital es recursos extraordinarios que se consiguen en la federación para generar mayor infraestructura, para que no haya este tipo de confusiones de que la gobernadora está priorizando un nuevo hospital, demeritando la inversión en los hospitales ya instalados.

Al final de cuentas es lo que se busca por parte del gobierno del Estado, es seguir creciendo la infraestructura, para tener mayor atención y poder tener mayor capacidad; sin duda se está viviendo una situación económica difícil, y lo hemos platicado todos los diputados en muchas mesas, lo platicábamos el día de ayer con un tema tan importante como es el de los maestros, donde se le está pidiendo al gobierno del Estado que ponga recursos para resolver una problemática que tiene que ver con el gobierno federal, y está buscando el gobierno del Estado el cómo resolver una problemática federal con recursos estatales.

Con ello decirles que el gobierno del Estado está haciendo su esfuerzo para ir sacando adelante las diferentes necesidades, era un hospital que estaba lleno, sí efectivamente los hospitales están llenos y los Centros de Salud están llenos, y la necesidad, y la demanda es mucha, y aquí lo que tenemos que buscar es solidarizarnos con el gobierno del Estado, y sí buscando recursos federales para seguir mitigando muchas de las necesidades que se tienen, que son muchísimas las que hay a lo largo y a lo ancho del Estado.

También se mencionaba el tema del Isssteson, el tema del Isssteson tenemos que recordar cual es el origen del problema del Issssteson, y es un boquete de muchos millones de pesos que se hicieron en la administración anterior, que se ha venido haciendo un gran esfuerzo, y que los diputados aquí le pusimos recursos, y le pedimos al gobierno del Estado que se abrochara el cinturón para generar una bolsa extraordinaria, e ir mitigando la situación económica que está viviendo el tema del Issteson.

Y le hemos ido resolviendo todos en conjunto junto con el gobierno del Estado y con las autoridades del Issssteson, no es un problema que haya generado la gobernadora; el viaje a España no es un tema que le esté quitando un dinero para otro, hay bolsas que se destinan en el gobierno del Estado para generar la promoción económica, para atraer inversiones, porque al igual como se necesita el tema de salud, y se necesitan muchos otros temas, se necesita el

tema del empleo, y es lo que está haciendo la señora gobernadora ahorita en España, promoviendo para que vengan empresas, para que se instalen en Sonora y generen empleos y haya más sonorenses que puedan tener un ingreso digno.

Yo creo que es importante no mezclar una cosa con otra, y si decirles, como grupo parlamentario y lo decimos a nombre del mismo gobierno del Estado, se está preocupado por la situación y se están tomando las medidas pertinentes para que no vuelva a suceder lo que ha sucedido en Magdalena, y en muchos otros municipios más, como se comentaba ahorita, y es parte del esfuerzo que se está haciendo".

También la diputada Del Rio Sánchez hizo uso de la voz para decir:

"Yo agregaría a lo que los compañeros están diciendo, que efectivamente, y desafortunadamente lo sucedido en Magdalena, lo que nos ha hecho el día de hoy es iniciar esta sesión con una reflexión sobre el tema de salud en Sonora; y creo que si de verdad queremos hacer un bloque en común todos los diputados, más allá de partidos, en el tema de salud, respaldar a los ciudadanos con este tema, o sea no respaldar a una autoridad federal, una autoridad estatal, porque cada vez que hablamos de autoridades, quienes se sienten aludidos, entonces dicen "*no, es que no es por aquí*".

Yo diría vamos haciendo ese bloque en común con el tema de salud, pero también reconociendo algo, que por este Congreso, por esta Legislatura es por donde pasan los presupuestos, nosotros decidimos al final de cuentas cuanto se va a invertir en salud, y también por este Congreso pasa la revisión del trabajo que hicieron a través de las cuentas públicas, entonces yo creo que esta es una oportunidad que hoy tenemos, para cada uno de nosotros asumir la responsabilidad que nos corresponde, ya aprobado el presupuesto, esa es una realidad, entonces creo que a partir de este momento lo que nos toca es la vigilancia de cómo se ejerce ese presupuesto, pero desde hoy estar atentos al presupuesto que se nos va a presentar rumbo al 2020.

Y yo dividiría, son dos cosas, uno el tema personal, en el que evidentemente nos temeos que solidarizar con la familia, y con todas aquellas familias que de pronto llegan a un centro y no pueden ser atendidas por distintas circunstancias, yo creo que lo menos es la solidaridad; pero luego es lo otro, es el tema de fondo, entendiendo que el Estado tiene tres responsabilidades básicas, la seguridad, la salud, y la educación, pero también entendiendo que el mayor porcentaje de recursos y precisamente para estos rubros viene de la federación.

No es con el ánimo de decir "*es responsable A o es responsable B*", vámonos haciendo responsables todos, y cada uno de nosotros contribuya en lo que corresponda. Y qué bueno que el tema se tocó aquí, porque al final de cuentas, si podemos lograr que esto no se vea con los ojos de un partido, sino se vea con los ojos de los ciudadanos, yo creo que vamos a tomar decisiones distintas, e incluso cuando llegue la discusión del presupuesto, vamos a priorizar los temas de los ciudadanos, y no los temas de los partidos políticos".

En ese tenor, el diputado Urbina Lucero, agregó:

“Quisiera un poquito ampliar lo que comentaba la diputada María Dolores, sí hay que estar conscientes, nosotros aprobamos el presupuesto, ¿cuál ha sido uno de los graves problemas de este Congreso y los anteriores? Que aprobamos un presupuesto y el gobierno del Estado, este y muchos de todos los partidos, para que luego no se sientan aludidos, no respetan lo aprobado en el Congreso.

Entonces, nos llega la cuenta pública y nos llega con la imagen de que aprobamos algo, pero el gobierno del Estado tomó decisiones de gasto completamente diferentes, entonces sí hay que revisar, porque yo entiendo que un tema de infraestructura, y un poquito específico sobre el tema del Isssteson, es no es criticar el edificio en si del nuevo hospital, eso es muy correcto, simplemente hay que balancear entre esas bolsas, porque *"oye, ¿sabes qué? tenemos mucho para construir hospitales, pero no tenemos para equipamiento. No, si tenemos para equipamiento"*. 70 mil millones de pesos terminó siendo el gasto del gobierno del Estado en el 2018, 70 mil millones.

Se habían aprobado 67 mil más o menos por este Congreso, entonces sí hay recurso, tan hay recurso que se gasta en otros rubros que no son de infraestructura, que son de gasto corriente, ocho de cada 10 pesos se va a gasto corriente, entonces sí hay dinero, no es que *"oye, sabes que, construimos muchos hospitales y pues se nos fue todo en los hospitales, porque nos regaló el gobierno federal, pero no tenemos para equipamiento”;* sí hay dinero, lo que parece no haber es el enfoque del Estado para saber que sí es prioritario y que no es prioritario.

Yo entiendo que el viaje a España también es prioritario, y es correcto que se promuevan las inversiones, simplemente es un ejemplo que el ciudadano puede entender de decir "*oye ¿en que está gastando el ejecutivo estatal? si esto cuesta 3000 mil pesos, porque no lo está gastando ahí*"; son simplemente ejemplos.

Yo lo que diría es que, hay que aceptar muchas veces la situación, hacer un análisis profundo para poder componerlo, claro que ha habido anuncios muy positivos, y lo decía muy bien el diputado Fermín, inclusive la entrega de ambulancias en municipios donde nunca lo habían tenido, claro que es plausible, y claro que sí, pero no es exaltando esas acciones, van a lograr las acciones, como podemos ver, que no cumplen; en los hospitales no hay equipamiento, y eso hay que aceptarlo y hay que ver de cómo se puede recomponer.

Lo demás, pues yo entiendo que el diputado Rogelio Díaz Brown, intente defender lo indefendible, pero se lo digo, no es un tema de partidos, es un tema de que el ciudadano día a día está batallando en el sistema de salud estatal, y simplemente lo que tenemos que hacer es ver como este Congreso toma la responsabilidad, no solo aprobando el presupuesto, ni auditando el tema de seguimiento en el tema de gasto, sino que tenemos que ir más allá, creo que a lo mejor es correcto que ojalá en los próximos días podamos llegar a esta conclusión, de poder citar no solamente al secretario de Salud, sino a cada uno de los subsecretarios, y meternos más a detalle sobre cada uno de los temas en el sistema de Salud, porque no podemos quedarnos con los brazos cruzados, cuando si bien aprobamos el presupuesto, este no está llegando al beneficio de los ciudadanos”.

En cumplimiento al punto 5 de la orden del día, la diputada Castro Valenzuela dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que reforma el artículo 292 Bis-5, de la Ley de Hacienda del Estado de Sonora, resolviendo la presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión Primera de Hacienda.

En cumplimiento al punto 6 de la orden del día, el diputado Espinoza Mendívil dio lectura a su iniciativa con punto de: "**ACUERDO: ÚNICO.-** El Congreso del Estado de Sonora, resuelve emitir un atento exhorto a la Titular de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), la C. Josefa González Blanco Ortiz Mena y al Titular de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER), el C. Víctor Villalobos Arámbula, para que se establezca a la brevedad, una mesa de análisis, del "Acuerdo por el que se suspende temporalmente la pesca comercial mediante el uso de redes de enmalle, cimbras y/o palangres operadas con embarcaciones menores, en el norte del Golfo de California", con la participación de: Gobierno Federal, Gobiernos Estatales de Sonora y Baja California, expertos en el tema y representantes de pescadores de las Comunidades de San Felipe Baja California, Golfo de Santa Clara Sonora y Puerto Peñasco, Sonora, con la intención de definir las nuevas estrategias para el desarrollo de la actividad pesquera en la zona".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz la diputada Camarena Moncada para felicitarle por su incansable lucha en la búsqueda de soluciones alternas para proteger a las especies marinas sin afectar la integridad económica de miles de pescadores que se quedaron sin su única fuente de empleo. En ese tenor, agregó que las dependencias exhortadas deberán trabajar en conjunto, a la brevedad posible, y hacer un consenso con esa comunidad en los temas de mayor relevancia, y priorizar los beneficios para los pescadores de Puerto Peñasco.

Y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Acuerdo en lo general, por unanimidad, en votación económica. Posteriormente, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular; sin que se presentare participación alguna, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: “Aprobado el Acuerdo, y comuníquese”.

En cumplimiento al punto 7 de la orden del día, la diputada Martínez Espinoza dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Aguas de Estado de Sonora, resolviendo la presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión de Agua.

Asentado el trámite, hizo uso de la voz el diputado Chaira Ortíz, y como presidente de la Comisión de Agua, solicitó que esa iniciativa se turnara unida a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, pues el agua no es un recurso renovable, y ante el abuso en su disposición irracional, acarrea graves consecuencias, por ello se debe prever al ser un tema bastante serio.

En ese tenor, el diputado Montes Piña le preguntó el porqué de su propuesta, pues en lo personal cree que se debería tratar en exclusiva en la Comisión de Agua; o bien, si pudiera explicar la viabilidad de unir a las Comisiones citadas.

En respuesta, el diputado Chaira Ortíz dio lectura al artículo 101 de la Ley Orgánica del Congreso, que señala el turnar a más de una Comisión un asunto, y por ende, su dictaminación en conjunto; así como el que serán presididas por el presidente de la primera Comisión a la que fue turnado o remitido el asunto, ante lo cual , el diputado Montes Piña le dijo que conoce la Ley Orgánica, pero no le queda claro porqué pide que la iniciativa sea turnada en forma unida a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, respondiendo a su vez el diputado Chaira Ortíz que no estaba claro a qué Comisión se turnaba, respondiéndole la presidencia que a la Comisión del Agua.

Ante ello, la diputada Martínez Espinoza, y a manera de complementar la idea del diputado Chaira Ortíz, dijo que a lo mejor lo sugiere para que la Comisión de Agua tenga participación dentro de las juntas de gobierno, lo cual dijo, es viable.

En cumplimiento al punto 8 de la orden del día, la diputada Uribe Peña dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que reforma diversas disposiciones de la Ley de Hacienda del Estado de Sonora, resolviendo la presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión Segunda de Hacienda.

En cumplimiento al punto 9 de la orden del día, la diputada López Noriega dio lectura a la iniciativa presentada por el Grupo Parlamentario de Acción Nacional, con proyecto de Decreto que Crea el Instituto Sonorense para la Atención de los Adultos Mayores, resolviendo la presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables de la Sociedad.

En cumplimiento al punto 10 de la orden del día, el diputado Trujillo Fuentes, antes de dar lectura a la iniciativa presentada en unión con el diputado Duarte Flores, dijo que Nueva Alianza quiere resaltar que este día 19 de febrero no pase desapercibido el 106 Aniversario del Ejército Mexicano, pues hace seis años, este Recinto Legislativo tuvo a bien poner en letras doradas el Centenario del Ejercito Mexicano, y no deben acostumbrarse a que instituciones tan importantes para la vida de la Nación, pasen de noche, pues este Congreso Local entregó un reconocimiento al ejército mexicano.

Seguidamente, dio lectura al proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Educación, Ley de Integración Social para Personas Con Discapacidad, y a la Ley del Instituto de Becas y Crédito Educativo, todas para el Estado de Sonora. Finalizada su lectura, agregó que el Instituto de Becas y Crédito Educativo del Estado de Sonora, cerró su convocatoria y la entrega de las 26 mil becas que se otorgan a diferentes niños, según lo estipula la ley para los niños con discapacidad en extrema pobreza, madres jefas de familia en poblaciones rurales. En ese tenor, dijo que no son muchos los alumnos que están en CAM y en Usaer, que padecen alguna discapacidad; y

si reforman las leyes citadas en la iniciativa, será posible que todo aquel alumnado de educación básica y media superior, que se encuentra en esos institutos, y que atienden otras especificaciones de atención, toda la niñez y juventud de Sonora, tendrían una beca oficial del gobierno, y universalizar la beca a todo niño y joven que se encuentre estudiando. Por último, agregó que con esto harían dos efectos muy positivos, pues a veces los padres no quieren reconocer que su hijo padece alguna discapacidad, por lo que hay que socializar, y hacerlo lo más normal del mundo posible; y con este mensaje decirles que son incluidos en la sociedad a la que pertenecen, de una manera justa, correcta, pero además abrazándolos, que es algo que no se ha hecho en este sector.

Culminado el comentario del Diputado Trujillo Fuentes, la presidencia resolvió turnarla para su estudio y dictamen, a las Comisiones de Atención a Grupos Vulnerables de la Sociedad y de Educación y Cultura, en forma unida.

Asentado el trámite, el diputado Navarrete Aguirre dijo:

"Por estar preocupados, pero sobre todo ocupados en eliminar la exclusión de los estudiantes con alguna discapacidad, es nuestra labor sumar esfuerzos para que nuestra niñez y juventud puedan acceder a una forma justa y equitativa al derecho y a la educación.

Aquí también quiero decirles que la ley marca claramente, que de cada 100 trabajadores que tenga una empresa, tiene que tener cuando menos el 2% de trabajadores con niños con capacidades diferentes, y eso también nos debe de preocupar, porque a finales de cuentas, cuando ya salen de una institución donde son rehabilitados, pues tampoco encuentran el trabajo.

Pero también quiero invitarlos a que sumemos esfuerzos para que en todos los Centros de Atención Múltiple, que son el CAM, tengan todos los aparatos de rehabilitación para bien de todos esos niños, que muchos centros no los tienen, pero también el apoyo de combustible para los camiones, que lamentablemente en muchos municipios, los presidentes municipales no les brindan ese apoyo tan importante para esos niños con ese problema que tienen.

Yo he estado muy de cerca con ellos, he convivido con ellos, he estado en Agua Prieta, en Cananea, en Naco, y esa es nuestra labor, hacer las gestiones necesarias para ellos, y yo quiero que en esta iniciativa también pongamos mucha atención en cómo podemos resolver su problema de trabajo, su problema dentro del CAM, y cómo van a tener los recursos y los apoyos".

Seguidamente, el diputado Urbina Lucero, expuso:

“Primeramente, felicitar al diputado Fermín por esta iniciativa, dice que habla mucho de una sociedad cómo trata a sus grupos vulnerables, y creo que este tipo de iniciativas va como cerrando ese tipo de brechas que tenemos, en como tratamos a diferentes grupos vulnerables, en el tema de educación de los niños o de aquellas personas que están recibiendo una educación, con alguna discapacidad.

Comentar que en diciembre pasado se estuvo gestionando de parte del Grupo Parlamentario del PAN, un recurso de becas para niños y jóvenes con debilidad auditiva o sordera, para que ellos a través de una ley que se aprobó en este Congreso la Legislatura anterior, a iniciativa del diputado en aquel entonces, Luis Serrato, *Ley Brandon*, que buscaba que estos niños y jóvenes tuvieran traductores a la hora de estar en un aula, esto implica poder cerrar esta brecha; es decir, no mandarlos a un tipo de educación especial, sino reintegrarlos a la sociedad, que vayan a un salón de clases, como va cualquier niño, cualquier joven, y que eso pudiera ser posible a través de un traductor que lo estuviera acompañando en sus clases.

Esa iniciativa ya es un logro, ya es un hecho; más sin embargo, como muchas leyes, se atora en el presupuesto que le tenemos que dar; si bien, durante los últimos tres años se le estuvo etiquetando recurso a este programa, empezó el programa con 1 millón de pesos, luego pasó a 2 millones de pesos, pero también las solicitudes se han incrementado.

Empezó con un grupo pequeño, a promedio de 20 solicitudes anuales, ya va en 54 solicitudes de este tipo de becas, y es importante que estas iniciativas se aprueben; pero también aprovechar, mañana inclusive el diputado Salido y yo tenemos una cita con la directora de Becas y Crédito Educativo, para buscar gestionar estos recursos, simplemente a la par de intentar, y si así lo acepta el diputado Fermín, adherirnos a la iniciativa, solicitar el apoyo a este Congreso para esta gestión.

Creo que es un tema que no nos podemos quedar callados, o estáticos ante este tipo de iniciativas, simplemente solicitarles que en estas gestiones, pues me gustaría que acompañaran todos la gestión para conseguir el recurso necesario para que estos niños y jóvenes sigan con su educación, y no tengan que salir del salón de clases, porque no puedan seguir su educación por la falta de traductor de lenguaje de señas”.

También la diputada Camarena Moncada, a nombre del Grupo Parlamentario de Encuentro Social se sumó a la iniciativa, y como presidente de la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables, dijo que solicitará a sus integrantes sea dictaminada a la brevedad, y en forma positiva al ser muy importante y generosa.

A su vez, la diputada Del Rio Sánchez reconoció la propuesta, y pidió le permitieran unirse a ella.

En cumplimiento al punto 11 la diputada Del Rio Sánchez dio lectura a su iniciativa con punto de: "**ACUERDO: ÚNICO.-** El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar**,** respetuosamente, al Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción, a la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción y al Secretario de la Contraloría General del Estado de Sonora, para que de forma conjunta o separada y, a la brevedad que el caso amerita, realicen las acciones necesarias a fin de que se constituya el Comité del Servicio Profesional, de conformidad con lo establecido en la Ley Estatal de Responsabilidades, para que una vez constituido y de manera urgente, se emita una convocatoria pública y abierta dirigida a servidores públicos o para todo interesado que desee formar parte de los órganos de control y evaluación gubernamental que son las unidades administrativas a cargo de promover, evaluar y fortalecer el buen funcionamiento del control interno en los municipios, así como de los mencionados en el catálogo del servicio profesional en materia de control".

Finalizada su lectura, agregó que esta mañana en la reunión de la Comisión Anticorrupción, estuvieron presentes los integrantes del Comité de Participación Ciudadana, quienes señalaron la observación leída, y aclararon que Sistema Estatal Anticorrupción no tiene una relación vinculante; es decir, pueden observar, pero no obliga a otros entes a cumplir lo observado por dicho sistema, por el Comité de Participación Ciudadana, por ello, este Poder Legislativo tiene la responsabilidad de hacer un llamado, para crear leyes que den seguimiento, pues de estar listo el comité seleccionador, muchas de las personas que estaban en los órganos de control, pudieran haber permanecido, pues con el servicio civil de carrera, se pretende que la gente que se está preparando, y que tienen el conocimiento, no sea cambiada cada tres años.

Seguidamente, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general y en lo particular; sin que se presentare

objeción alguna, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: “Aprobado el Acuerdo y comuníquese”.

En cumplimiento al punto 12 de la orden del día, la diputada Palomarez Herrera dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia para el Estado de Sonora, resolviendo la presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión Para la Igualdad de Género.

En cumplimiento al punto 13 de la orden del día, la diputada Camarena Moncada, antes de dar lectura a su iniciativa, dijo que ésta es derivada de las reuniones de trabajo con el sector social y los presidentes municipales de los municipios del Distrito 20 al que representa, y de ponencias presentadas durante su campaña, por parte de los representantes de los ejidos afectados, posteriormente, dio lectura a la iniciativa con punto de: “**ACUERDO: ÚNICO. -** El Congreso del Estado de Sonora, resuelve exhortar al Titular de la Secretaría de Hacienda Estatal para que establezca una mesa de trabajo conjunta en la que convoque dentro del primer trimestre del presente año, a los ayuntamientos de los municipios de Benito Juárez, Navojoa y Etchojoa, Sonora, así como a los ejidatarios y a los productores agrícolas de dichos municipios, a efecto de buscar una solución a la problemática del predial ejidal”.

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz la diputada Mancha Ornelas para pedir se amplíe a nivel Estado, y citó el Campo 60, el Campo 77, y los Ejidos El Lencho, el Ejido Cruz de Piedra, Ejido Santa María, y otros, pues los ejidatarios a veces rentan sus tierras, y no se estipula quién pagará el predial, si el arrendador o el ejidatario. En ese tenor, pidió a la diputada Camarena Moncada ampliara a todo el Estado esas mesas de diálogo por parte del secretario de Hacienda; y fue aceptado por la diputada Camarena Moncada.

A su vez, el diputado Urbina Lucero dijo:

“Me parece que este es uno de los temas torales en tema de apoyo municipal, los municipios recaudan muy poco del impuesto predial, prácticamente en México está por el orden del punto 03%, mientras que en América Latina el promedio es de 1.5 y el promedio de la OCDE de 1.9; es decir, estamos muy por debajo de la tasa de recaudación al predial.

Y mucho de la justificación porque sucede, es por las grandes extensiones de tierra ejidal, debemos de recordar que prácticamente la mitad, el 50% del territorio mexicano es ejidal, y digamos que esta lógica del territorio ejidal, pues se viene arrastrado por una lucha revolucionaria, y en algún momento el modelo llegó a un punto donde la posesión de la tierra no necesariamente es del beneficiado ejidal, entonces digamos que los que están saliendo beneficiados de este régimen especial del impuesto predial, no necesariamente es gente que no cuente con los recursos.

Muchos asentamientos de empresas, talleres, lo podemos ver, están en terrenos ejidales, es decir, el empresario dice: *"pues voy y rento una tierra ejidal, a fin de cuentas me sale más barato que meterme en el régimen común y corriente";* entonces, creo que este es un gran reto, si bien es cierto, que ya se declaró anticonstitucional, es decir, hay una protección muy enmarcada en el terreno ejidal, pues si radica poner en el mapa, y detectar que existen varios errores que inclusive ojalá que el nuevo gobierno se meta, porque mientras los municipios no aumenten la recaudación de impuesto predial, pues la verdad es que les vamos a estar pidiendo mucho con pocos recursos propios, y como ya lo hemos visto continuamente, los recursos municipales son los menos, y dependen mucho de lo que el Estado o la federación le quieran dar.

Entonces, prácticamente se les está pidiendo que recolecten basura, brinden seguridad, y no tienen una independencia fiscal; entonces creo que es correcto dejar entrever que habrá mecanismos, y a lo mejor es de información, porque también la posesión plena, es decir, el derecho que tienen los ejidatarios de declarar la posesión plena, es decir que el terreno ejidal se desconcentre y ya no pertenezca al ejido, sino que tengan títulos de propiedad cada uno de estos.

Obviamente hay un incentivo, ¿cuál es el incentivo que ellos tienen? Que pagarían más de predial, pues decir, mejor prefiero no salirme del terreno ejidal, para tener un menor monto de pago del impuesto predial; sin embargo, Sonora si va a la cabeza, junto con otros Estados en esta materia, es decir, es de los Estados que más ha tenido una desconcentración de terrenos ejidales; sin embargo, creo que importa mucho la política que utilice el Registro Nacional Agrario para estimular a que los ejidatarios ya tengan posesión plena de los terrenos, y cada vez sean menos este tipo de conflictos, que, repito, debemos de estar conscientes que la Constitución los protege, y tendrán un régimen de excepción protegido, pero estamos dejando en estado de indefensión a los ayuntamientos, comparto un poquito la visión de la diputada”.

Seguidamente, el diputado Ortega Quintos dijo:

“El impuesto predial es un problema que atañe prácticamente a todo el Estado, donde lógicamente hay ejidos. El impuesto predial ejidal se desprende de la fracción III del Artículo 51 de la Ley de Hacienda Municipal para el Estado de Sonora, en la cual hace objeto de impuesto predial a la propiedad o posesión de predios ejidales y comunales, así como su explotación o aprovechamiento.

Ahora bien, la problemática es la siguiente, la falta de transparencia en la recaudación de dichos impuestos, ya que la mayoría de las veces no se cuenta con la información veraz y oportuna de la cuantidad de la recaudación real, esto debido a que no se cumple con lo estipulado en el artículo 61 Bis, ya que no se le da la participación a los sujetos que pagaron el gravamen, sino se manejan los recursos de una forma hermética por parte de los ayuntamientos.

El desvío de los recursos pertenecientes a este rubro, ya que se utilizan para otras situaciones del gasto corriente, como son nóminas, pago de servicios, etc., ajenos a los intereses de los ejidos y de las comunidades, que debido a este desvío de recursos se incurre en mora y hasta en incumplimiento del pago del 50% correspondiente al ejido y a cargo del municipio, ya que al salir las administraciones incluso se dejan sin pagar el 50%, y las administraciones entrantes no responden por dichas sumas, que de esto se desprende que los núcleos ejidales y comunales se encuentran algunos en parte en estancamiento, y sin recursos para su operación, ya que no se cumple con el fin principal de dicho impuesto, que es el de impulsar el desarrollo de estas entidades de gran importancia social y económica para las regiones, en que la agricultura constituye la principal fuente de ingreso.

Los ayuntamientos que perciben el impuesto predial ejidal, entregarán el 50% de este gravamen al ejido o comunidad propietario o poseedor de los predios, donde se genere el mismo, para tales efectos se procederá a la creación de un programa de fortalecimiento en cada ayuntamiento mediante la creación de figura de fideicomiso o cualquier otra que determinen los ayuntamientos para su mejor funcionamiento y organización, en las cuales deberán participar autoridades locales como los propios sujetos que hubieran pagado el gravamen.

Como integrante del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, solicito a la diputada Marcia Camarena, me permita incluir en su iniciativa todos los municipios de la región del Mayo, por estar en la misma situación”.

Acto seguido, fue aceptado por la diputada Camarena Moncada.

Y sin que se presentaren más participaciones en lo general, fue aprobado el Acuerdo, con las propuestas presentadas, por unanimidad, en votación económica. Posteriormente, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular; sin

que se presentare participación alguna, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 14 de la orden del día, el diputado Lizárraga Arellano dio lectura a su iniciativa con punto de: "**ACUERDO**: **ÚNICO.-** El Congreso del Estado de Sonora, resuelve exhortar a la Titular del Poder Ejecutivo para que haga un llamado de atención enérgico a los servidores públicos adscritos a dicho Poder, para que no utilicen los vehículos oficiales fuera del horario de trabajo cuando no esté justificado para ello".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general y en lo particular; sin que se presentare participación alguna, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo y comuníquese".

En cumplimiento al punto 15 de la orden del día, el diputado Matrecitos Flores dio lectura a su iniciativa con punto de:

"ACUERDO

PRIMERO. - El Pleno de este Congreso del Estado de Sonora, resuelve acordar la celebración de una sesión solemne para conmemorar los 80 años de trabajo del Instituto Nacional de Antropología e Historia en la primera sesión de la Diputación Permanente en el segundo período extraordinario de sesiones de este año.

SEGUNDO.- La realización de un foro, mismo que se llevará a cabo con la participación de este Congreso, el Instituto Nacional de Antropología e Historia y con los Municipios del Estado de Sonora, el cual tendrá por objeto promover el conocimiento, intercambio y las reflexiones sobre las acciones de conservación del patrimonio cultural con las comunidades, desde una perspectiva de desarrollo sustentable, así como con el propósito de enriquecer el marco legislativo de Sonora en la preservación de su patrimonio histórico y cultural.

TERCERO. - Se instruye a la Dirección General Administrativa de este Congreso, para que realice las gestiones correspondientes y se coordine con las áreas correspondientes para la realización de las actividades antes aludidas".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general y en lo particular; sin que se presentare participación alguna, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo y comuníquese".

Y sin que hubiere más asuntos por desahogar, la presidencia clausuró la sesión a las catorce horas con veinte minutos, y citó a una próxima a celebrarse el jueves, veintiuno de febrero de dos mil dieciocho, a las diez horas.

Se hace constar en la presente Acta, la no asistencia de los diputados Gradías Ahumada Nitzia Corina y Colosio Muñoz Luis Armando, con justificación de la mesa directiva.

DIP. FRANCISCO JAVIER DUARTE FLORES
PRESIDENTE

DIP. ORLANDO SALIDO RIVERA
SECRETARIO

DIP. LAZARO ESPINOZA MENDIVIL
SECRETARIO

La Gaceta PARLAMENTARIA

LXII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
SEGUNDO PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTE
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION DEL 21 DE FEBRERO DE 2019

En la ciudad de Hermosillo, Sonora, siendo las diez horas con diecisiete minutos del veintiuno de febrero de dos mil diecinueve, el diputado Matrecitos Flores informó a la Asamblea que fungirá como presidente, ante la ausencia del diputado Duarte Flores Francisco Javier.

Reunidos en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado de Sonora, los ciudadanos diputados Alcalá Alcaráz Luis Armando, Calderón Fuentes Leticia, Camarena Moncada Marcia Lorena, Castelo Montaño Héctor Raúl, Castro Valenzuela Ernestina, Chaira Ortiz Miguel Ángel, Colosio Muñoz Luis Armando, Del Río Sánchez María Dolores, Díaz Brown Ramsburgh Rogelio Manuel, Gaytán Sánchez María Alicia, Gradías Ahumada Nitzia Corina, Lizárraga Arellano Rodolfo, López Noriega Alejandra, Luján López Miroslava, Mancha Ornelas Rosa María, Martínez Espinoza Rosa Icela, Matrecitos Flores Martín, Montes Piña Jesús Alonso, Navarrete Aguirre Carlos, Ortega Quintos Filemón, Ortega Torres Norberto, Palomarez Herrera Yumiko Yerania, Platt Salazar Diana, Real Ramírez Gildardo, Salido Rivera Orlando, Soto Almada Gricelda Lorena, Trujillo Fuentes Fermín, Urbina Lucero Jesús Eduardo, Uribe Peña Ma Magdalena y Villaescusa Aguayo Jorge; y habiendo quórum legal, la presidencia declaró abierta la sesión.

Acto seguido, la presidencia solicitó al diputado Salido Rivera, secretario, diera lectura a la orden del día. Puesta a consideración de la Asamblea, fue aprobada, por unanimidad, en votación económica.

En cumplimiento al punto 3 de la orden del día, el diputado secretario informó de la correspondencia:

Escritos de los Presidentes Municipales y de los Secretarios de los ayuntamientos de Naco, Rayón, Divisaderos, Guaymas, Cumpas, Quiriego, San Felipe de Jesús, Benito Juárez, Ures y San Luis Rio Colorado, Sonora, mediante los cuales remiten a este Poder Legislativo, la información trimestral de las operaciones realizadas por sus respectivas administraciones municipales, al 31 de diciembre de 2018. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se remiten a la Comisión de Fiscalización".

Escrito del Presidente Municipal y del Secretario del Ayuntamiento de San Felipe de Jesús, Sonora, con el que remiten a este Poder Legislativo, información trimestral de las operaciones realizadas por la mencionada Administración Municipal al 30 de septiembre de 2018. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Fiscalización".

Escrito de los integrantes de Ruleteros de Obregón, Sociedad Cooperativa de Responsabilidad Limitada, con el que presentan a este Poder Legislativo, propuesta para prestar un servicio de taxi colectivo. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se turna a la Comisión de Examen Previo y Procedencia Legislativa".

Escrito de la ciudadana Ana Gabriela Guevara Espinoza, Comisionada Político Nacional del Partido del Trabajo en Sonora, con la que hace del conocimiento de este Poder Legislativo, que el día 06 de febrero del año en curso, la Comisión Ejecutiva Nacional de dicho Partido, decidió designar y aprobar el nombramiento de la ciudadana Diputada María Magdalena Uribe Peña, como Coordinadora del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo Sonora en la actual Legislatura del Congreso del Estado, revocando los nombramientos anteriores. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política".

Escrito de la Unidad de Enlace Legislativo de la Subsecretaría de Enlace Legislativo y Acuerdos Políticos de la Secretaría de Gobernación, con el que remite a este Poder Legislativo, copia del oficio suscrito por la Directora General de Vinculación Institucional de la Secretaria de Energía, mediante el cual responde al punto de Acuerdo por el que se

exhorta a presentar una solución a los usuarios que presentaron altos costos en sus recibos y que están imposibilitados a pagar, por no concordar el consumo de electricidad con los aparatos eléctricos en sus casas. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y se acumula al expediente del Acuerdo número 27, aprobado por este Poder Legislativo, el día 9 de octubre de 2018”.

Escrito de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Puebla, con los que hacen del conocimiento a este Poder Legislativo, que se designó al ciudadano Guillermo Pacheco Pulido, como Gobernador interino del Estado de Puebla. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y enterados”.

Escrito de diversos diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, mediante el cual se hace del conocimiento a esta Soberanía, que los diputados firmantes avalan la decisión de la Comisión Ejecutiva Nacional del Partido del Trabajo para designar como Coordinadora de dicho Grupo Parlamentario a la Diputada María Magdalena Uribe Peña, quien renuncia a la Comisión de Administración, para lo cual, nombran como nuevo integrante de dicha comisión, al Diputado Filemón Ortega Quintos. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y se remite a la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política”.

Escrito del Ayuntamiento de San Luis Rio Colorado, Sonora con el que remiten a este Poder Legislativo, el Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021, de dicho municipio. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo, enterados y se envía a la Biblioteca de este Poder Legislativo”.

Escrito de diversos ciudadanos habitantes del Municipio de Agua Prieta, Sonora, por medio del cual solicitan la intervención de este Poder Legislativo, para realizar diversos apoyos en relación a las altas tarifas eléctricas que se aplican en dicho municipio. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y se turna a la Comisión de Examen Previo y Procedencia Legislativa”.

En cumplimiento al punto 4 de la orden del día, la diputada Platt Salazar dio lectura a su iniciativa con punto de:

"ACUERDO

ÚNICO. - El Congreso del Estado de Sonora resuelve emitir un atento exhorto a la Titular del Ejecutivo del Estado para:

1. Que informe a ésta Soberanía y a los Sonorenses, las acciones llevadas a cabo en materia del Decreto 229, que reforma, deroga y adiciona diversas disposiciones a la ley de salud mental del estado de sonora, en lo particular de los artículos transitorios mismos que establecen:

a) Instalación de la Junta Directiva, dentro del plazo de 30 días naturales, contados a partir del día siguiente al inicio de vigencia del decreto.

b) Expedición por parte de la Junta Directiva del Reglamento Interior del Instituto, dentro del plazo de ciento veinte días, contado a partir de la integración e instalación de la Junta Directiva, y

c) Presupuesto destinado para la operación del Instituto, por parte de la Secretaria de Hacienda y de Salud Pública".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz el diputado Ortega Quintos, para felicitarla por pronunciarse para evitar la drogadicción, disminuir o reducirlas, pues como ciudadano, como médico, y como integrante de la Comisión de Salud, le parece importante el tema, y de aceptar, le gustarían sumarse a su iniciativa, siendo aceptado por la diputada Platt Salazar.

Y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Acuerdo en lo general, por unanimidad, en votación económica. Posteriormente, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular; sin que se presentare participación alguna, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo y comuníquese".

En cumplimiento al punto 5 de la orden del día, el diputado Navarrete Aguirre dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Hacienda de Estado, y de la Ley de Tránsito, ambas para el Estado de Sonora, resolviendo la presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión Segunda de Hacienda.

En cumplimiento al punto 6 de la orden del día, el diputado Díaz Brown Ramsburgh dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que adiciona un artículo 26 Bis a la Ley del Servicio Civil para el Estado de Sonora, resolviendo la presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a las Comisiones de Salud y de Asuntos del Trabajo, en forma unida.

En cumplimiento al punto 7 de la orden del día, el diputado Lizárraga Arellano dio lectura a la iniciativa con punto de: "**ACUERDO**: **ÚNICO.-** El Congreso del Estado de Sonora, resuelve exhortar al licenciado Armando Alfonso Ceceña Salido, Coordinador General de la Comisión de Fomento al Turismo del Estado de Sonora, para que informe a este Poder Legislativo, cuales son los programas de turismo social existentes en el Estado, los acuerdos con prestadores de servicios en los que se determinen precios, tarifas y paquetes que favorezcan el desarrollo del turismo social; el padrón de beneficiarios de dicho turismo social en Sonora, incluyendo el origen de cada beneficiario y los lugares que visitaron y, finalmente, cuales son las instalaciones destinadas al turismo social y su ubicación, así como las empresas que participan para apoyar este tipo de turismo".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general y en lo particular; sin que se presentare participación alguna, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 8 de la orden del día, la diputada López Noriega dio lectura a la iniciativa presentada por el Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con proyecto

de Decreto que adiciona diversas disposiciones a la Ley de Desarrollo Social del Estado de Sonora. Finalizada su lectura, agregó que los niños son el futuro de México; y dirigiéndose a las encargadas de las estancias infantiles presentes en este Recinto, les dijo que están con ellas, y las invitó a defender esta causa justa, pues se han preparado y se han capacitado por mucho tiempo, y ese programa no solo deja de apoyar a las madres trabajadores y padres trabajadores, sino a los niños, y también a las encargadas de las estancias infantiles. Por último, dijo que saben del gran trabajo que han hecho, por lo que contarán con el respaldo del PAN, y apoyarán ese programa que ha sido calificado con el 98% de aceptación, y esta propuesta la ponen a consideración de los demás grupos parlamentarios, esperando haga eco, pues este servicio debe seguirse prestando en Sonora.

Acto seguido, hizo uso de la voz la diputada Del Rio Sánchez:

"Coincido con lo que presentaba la diputada, solamente quiero hacer una división de la propuesta que están haciendo. Hoy lo que nos presentan es que el Estado, si entendí bien, sea el que se encargue del programa de estancias infantiles; este año no hay presupuesto para eso, porque el presupuesto ya quedó aprobado en diciembre del año pasado.

Hace días propusimos, y se aprobó por el Pleno de este Congreso, un exhorto para que la federación reponga el recurso de las estancias infantiles, y a mí me parece importante insistir en este punto de Acuerdo, sin quitar la responsabilidad que podamos también marcar en el tema estatal, incluso en los municipios.

Yo insistiría, este programa de estancias infantiles es un programa del gobierno federal, un programa que además probó su eficiencia y su sensibilidad, para la atención de las madres de familia y de los padres solos. Es un programa que ha dado resultados, que benefició a las mujeres más vulnerables y a los padres solos, y cuando yo preguntaba ¿porque padres solos? Y me comentaban en una reunión que tuve con algunas personas encargadas de las estancias, me hablaban de una nueva problemática que se vive en Sonora en relación a este tema, padres que efectivamente están solos en la responsabilidad de sus hijos.

Estamos hablando por lo tanto de los más vulnerables, estamos hablando de las familias más vulnerables. También quiero compartir con ustedes algo que seguro leyeron en los medios de comunicación, o lo vieron en los medios de comunicación, la directora del nuevo gobierno federal de estancias infantiles, renunció por no estar de acuerdo con las medidas que se tomaron en relación a este programa.

La directora Clara Torres, dijo, y hoy hay que decirlo desde aquí también, *"el presidente de la República está mal informado en el tema de las estancias infantiles, si existe corrupción, no es en las estancias, si existe corrupción es en la burocracia que coordina las estancias infantiles";* y entonces hay que pedirle al gobierno federal que castigue la corrupción,

castigue a los extorsionadores, que castigue a esas personas que están poniendo en riesgo un programa tan importante en el país y en Sonora, pero que no castigue ni a las madres, ni a los niños, ni tampoco castigue a las que dirigen las estancias.

El 99% de quienes están al frente de las estancias infantiles son mujeres también, estamos hablando, como lo dijimos en la ocasión que se aprobó el punto de Acuerdo, de un programa que genera condiciones de equidad para las mujeres, es un programa que se construyó con perspectiva de género, y un gobierno progresista, no solamente debería de mantener el programa, sino debiera mejorarlo.

También quiero compartirles una información que me proporcionaron, y seguro las que están aquí lo saben mejor que yo, hasta el día viernes pasado, ya han cerrado 35 estancias de las 230 que existen en Sonora, municipios de los más vulnerados, municipios de Etchojoa, de Álamos, municipios en el sur del Estado, justo donde también hay una gran población vulnerable.

También quiero decirles que con esto, 175 mujeres han perdido su trabajo, aproximadamente, y además 1,050 niños, de los más de 7 mil que mencionaba la diputada hace un momento, 1,050 no están siendo atendido hoy. Hoy, las estancias no han recibido el apoyo federal que debiera llegar aproximadamente, me decía, a principios de este mes, pero tampoco lo han recibido los papás.

Se habla de que el dinero va a ir a los padres de familia, a las madres de familia y tampoco ha llegado; no hay claridad de lo que va a suceder, y mientras no hay claridad, las estancias, y quienes están a cargo están preocupadas, están asustadas, y muchas de ellas, como estas 35, han preferido cerrar, porque no saben qué va a suceder.

Yo invito a esta Legislatura a apoyar fuertemente todas las propuestas que se hagan en relación a este tema, pero antes que nada, defendamos el programa que ya existe, el programa de estancias infantiles del gobierno federal, no hay razón para cancelarlo tal como está, no hay razón para que el recurso se envíe directamente a los padres, generando una complicación, porque no habrá estancia que los reciba, al final de cuentas el proyecto se armó para generar que las mujeres tuvieran ese espacio con mujeres capacitadas.

Y por último, hablando de la capacitación, alguien me comentaba que cuando empezó el programa, el requisito era solamente para quienes estaban encargadas, tener secundaria, y a partir de ahí se empezaron a capacitar a muchas mujeres. Hoy en ese programa, para ser parte del proyecto de las estancias, por lo menos tienen que tener preparatoria.

El programa de estancias infantiles es un retroceso si lo cierran, es un retroceso si deciden darle el dinero directamente a las madres, es un retroceso si se pierden las fuentes de trabajo, y es un retroceso sobre todo, en la atención y la calidad de los niños, porque muchas mujeres, que durante muchos años fueron capacitadas para atender adecuadamente a los niños, seguramente regresaran a sus labores, a menos que me digan, que sería muy fuerte, y espero que no, que la intención sea regresar a las mujeres a sus casas.

Y espero que no, espero que como dijo la directora de las estancias, el presidente esté mal informado, hay que informarlo bien. Muchas gracias compañera, hay que seguir con lo del Estado, pero insistiendo, sobre todo, en que el programa no se cierre, esta es nuestra prioridad como Legislatura, que este programa continúe en Sonora.

De nuevo, hizo uso de la voz la diputada López Noriega:

"Abundar un poquito en lo que menciona la diputada María Dolores del Rio, todos los programas son bienvenidos, mientras las estancias infantiles no desparezcan, yo creo que lo que ahorita nos tiene a todos preocupados, es la incertidumbre que hay, porque las aseveraciones que ha hecho el presidente de la República, también en las declaraciones que hace, es que no conoce el funcionamiento de las estancias infantiles, él lo ha dicho directamente, aquí lo que está en nuestras manos es esto, el resto es un tema federal, si nosotros como diputados queremos permanecer con este programa, tenemos que tomar decisiones aquí en el Estado de Sonora, redistribuir un presupuesto, y seguir, porque si lo hacen como lo están planteando a nivel federal, de entregarles el dinero a las mamás o a los papás trabajadores, lo dijo también la diputada María Dolores del Río, y es cierto, ¿quiénes son esas personas que reciben ese apoyo? Son los que en más carencia y los que están en pobreza en el Estado de Sonora.

Hay muchas necesidades, y nadie garantiza que ese recurso lo utilicen para las estancias infantiles, porque hay necesidad también de alimento, porque hay necesidades primarias que tienen en la familia, y eso no garantiza que las estancias infantiles continúen; yo creo que la gente está preparada, la gente está aquí, se afecta a muchas personas, ya dimos números, dieron números, el recorte presupuestal federal ya está hecho, sí hay dinero, el año pasado eran 4 mil millones de pesos, hoy hay 2 mil millones de pesos solamente para esto, quiere decir que la mitad de lo que existía va a poder existir hoy.

Si antes atendían 315 mil niños en el país. hoy simplemente con el recorte presupuestal se va a la mitad, y en el Estado de Sonora si se atendían 8 mil niños, hoy solamente se pudieran atender 4 mil, con ese recorte se afecta la mitad del proyecto y del programa.

Tenemos que estar juntos ¿porque? Porque ahorita la Legislatura está compuesta por casi la mitad de mujeres, tenemos que estar juntas en esta lucha, aquí están las personas, vinieron solas, nadie se les invitó, ellas están luchando, y tenemos que estar con ellas; yo creo que tenemos que darle prioridad a este caso, no lo debemos de dejar pasar, y creo que una de las alternativas puede ser que nosotros, como el Estado de Sonora hacernos cargo.

¿Que hizo Nuevo León? Se amparó. ¿Saben cuánto tiempo dura eso? Eso no es una respuesta inmediata. ¿Saben que están haciendo muchos municipios en el país? Los alcaldes y las alcaldesas se están haciendo cargo del programa, por la misma incertidumbre, van dos meses en el año, es enero y es febrero, es completo, no les ha llegado absolutamente a nadie, y como lo dijo la diputada, que me faltó mencionarlo a mí, ya hay estancias que están cerrando sus puertas, ya hay niños que no están siendo cuidados por nadie, y ya hay mamás que ya dejaron su trabajo".

Seguidamente, hizo uso de la voz el diputado Chaira Ortíz, para decir:

“En ejercicio de mi derecho de posicionamiento, manifiesto lo siguiente: El tema de las estancias infantiles es uno muy particular, por el nivel de riesgo que implicaría no tener una gran atención a la calidad de este servicio.

El recuerdo de la guardería ABC está en la mente de todos nosotros, y nadie quiere que algo así vuelva a suceder, por eso todas las personas que necesiten llevar a sus hijos a una estancia lo harán, pero bajo una mejor supervisión; de ahora en adelante, los administradores deberán de competir para ganarse la confianza de los usuarios, y no el favor del funcionario en turno, deberán demostrar que son capaces de brindar un servicio de calidad, que los haga atractivos, y no nada más cumplir medianamente, solo para obtener el subsidio gubernamental.

La Auditoría Superior de la Federación detectó que la mitad de las estancias revisadas cumplían con las condiciones óptimas de funcionamiento, de hecho, una de cada tres presentó factores que representan un riesgo inminente para la seguridad de los niños y el personal, es ilógico pretender que, con dinero de todos los mexicanos, se sigan perpetuando situaciones como estas.

Una medida de solución será la instalación afuera de cada instancia de un semáforo indicativo, el DIF nacional también realizó una evaluación del estado en las estancias, y coincide con el de la Auditoría Superior de la Federación, solo el 30% está en buenas condiciones, así que, si el semáforo es verde, significará que todo está en orden, pero si es amarillo, hay que tener precaución, y si es rojo, lo mejor es cambiar de lugar.

El 70% de las estancias infantiles se encuentra en alguno de estos dos últimos casos, la mayoría de los problemas que se encontró son permisos de protección civil vencidos, licencias de funcionamiento sin renovar, y registros alterados para engañar y recibir más dinero por niños inexistentes.

Como dijo Santiago Nieto, titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, no dejaron piedra sin labrar, todo lo vieron como botín y así estructuraron su funcionamiento, una buena idea la pervirtieron para convertirla en un negocio corrupto; es una vergüenza que todavía haya partidos de oposición que quiera que la situación siga como hasta ahora; pero las cosas van a cambiar, y mucho.

El residente dijo que ya cuenta con pruebas de irregularidades en entrega de los recursos de programas de Sedesol, las cuales muy pronto entregará a la fiscalía general; estas malversaciones justifican la acción de haber bajado el presupuesto a las estancias para que se regularizara todo este perverso *huachicole*o. Esperamos ver un castigo ejemplar a los culpables y cómplices del gran desorden que heredamos.

Otro cambio es el relacionado con el modelo de transferencia directa, de ahora en adelante los subsidios a las estancias no tendrán intermediarios, serán los responsables de familia quienes recibirán la ayuda del gobierno; antes, el dinero se quedaba en manos equivocadas, prestándose a un proceso de fraude y cadenas de corrupción, para resolverlo, será albergado bajo la directa supervisión del Estado el que regulará las estancias, y el DIF y la Auditoría Superior de la Federación, seguirán haciendo sus respectivos diagnósticos y evaluaciones.

Nada más falso que decir que nuestro presidente Andrés Manuel López Obrador, está en contra de las estancias infantiles, está en contra de la corrupción, del subsidio a intereses ilegítimos, por medio de los cuales se despilfarran los recursos de todos los mexicanos. La cuarta transformación también garantiza estancias infantiles seguras para todos los niños, el cambio sigue su ruta.

También hizo uso de la voz la diputada Luján López, para decir:

"Tal como se ha comunicado por el gobierno federal, la Secretaria de Bienestar ha diseñado un nuevo modelo de apoyo para los padres de familia, que tienen hijos en edad y condiciones de ser atendidos por las estancias infantiles.

El nuevo modelo contempla entregar directamente a los padres de familia, los recursos anteriores se entregaban a los responsables de las estancias infantiles, ahora cada padre de familia decidirá si continúa o no el servicio de guardería, el programa está bien armado, se privilegiará a las familias, aunque no cuenten con seguridad social, además se coordinarán acciones de gobierno con el sistema de salud, y el sistema DIF para lograr la atención que necesitan los pequeños en las estancias infantiles.

En cuanto al control de manejo de los recursos, se les va a entregar a los padres de familia, dicho subsidio será depositado a través de una tarjeta bancaria en base a un censo ya existente, el cual será sometido a una validación, en este caso contaremos con el apoyo de los servidores de la nación, quienes se encargarán de estar en contacto con los padres o tutores, para checar que se le dé el uso correcto del mismo.

Es importante señalar que las guarderías seguirán siendo apoyadas, pero con un esquema distinto de atención, su permanencia o cierre va a depender del buen servicio que ofrezca a las familias, ahora los responsables deberán esforzarse más para mantener altos niveles de atención a los menores, se trata pues, de cambios para eficientar el uso de los recursos y a la vez mejorar las condiciones de atención a los menores y a sus padres.

Sin embargo, debe reconocerse que este cambio de modelo ha afectado de manera transitoria a las estancias, ya que los recursos que antes se entregaban a los responsables, a la fecha no les han llegado, y han sido ellas mismas y los padres de familia quienes han tenido que hacer frente a este inconveniente, en tanto se establece el nuevo modelo de apoyo.

Adicionalmente, la Comisión de Desarrollo Social y Asistencia Pública, hizo suya la petición de las responsables de las estancias infantiles en Sonora, por lo que se está solicitando a la Coordinación Estatal de Protección Civil, que se realicen las gestiones antes la Secretaría de Hacienda estatal, a quien resulte competente, para que en este ejercicio del 2019 se les apoye mediante un subsidio aplicado a las tarifas, por revalidación de su programa interno de protección civil, que representa para ellas un alivio de las presiones económicas que vienen enfrentando en tanto se establece el modelo de apoyo que viene planteándose desde el gobierno federal; sin embargo entendemos que los esfuerzos para estas mejores condiciones de atender a los niños sonorenses y a sus familias, nunca serán suficientes, también

consideramos que debemos de sumar esfuerzos, y contribuir todos para cuidar este valioso mecanismo de desarrollo social, que son las estancias infantiles, ya que su tarea principal es potencializar las capacidades, inculcar valores y consolidar habilidades, brindando una formación que le permita al niño enfrentar un mundo cada vez más competitivo".

Posteriormente, el diputado Lizárraga Arellano, también hizo uso de la voz:

"Primero, bienvenidas las que vienen representado a las guarderías, que trabajan en las guarderías.

Yo pienso que hay un malentendido, si ustedes, es el caso en el que no entran en el rango en el que Andrés Manuel, nuestro presidente de la República ha detectado anomalías, pues entonces aquí estamos, somos los diputados, 33, para escucharlas y para ir a revisar las instalaciones y con todo gusto, si no es el caso de esas anomalías, con todo gusto le entramos.

Miren, yo lo apoyo lo que dice Chaira, apoyo lo que dice la diputada Miroslava, la Secretaria de Bienestar va a sufrir modificaciones, ya lo anunció el propio presidente de la República; 27,200 madres, padres o tutores están afiliados al Issste, y somos beneficiados por estancias infantiles; es decir, 27,242 que tal vez no es el caso en la guardaría que ustedes representan, pero si es a nivel nacional, es en todo el país.

Entonces, se ha detectado esas anomalías, y esas 27,242 estadios le roban un espacio a niños que verdaderamente si necesitan estar en esas estancias, eso es lo que señalan el programa de bienestar, es lo que señala nuestro presidente de la República, están afiladas al Issste, y son beneficiarios por estas estancias infantiles; 4,832 están en Prospera, reciben un apoyo en Prospera, y también están recibiendo este tipo de apoyos; 77 mil, hablo con datos a nivel nacional, no Sonora, no Hermosillo, no Guaymas, Nogales; no, es a nivel nacional, y ustedes tal vez no encajan, ese es el malentendido, yo quiero que eso si lo entiendan, están afiliados al IMSS.

La Auditoría Superior de la Federación y el DIF nacional, dicen que 6,966 están evaluados por DIF con focos rojos, afiliaciones sin priorizar las localidades con mayor rezago social, los tienen en el rezago total, había lista de niños insistentes, es decir, hay niños que está registrados y no existen, es el famoso robo, que ciertas o cuales personas, se han aprovechado de este programa tan benéfico y han recibido ese apoyo y son niños que no existen; 62.08 no cumplió con los requisitos.

Había una red de presta nombres y sobornos en las supervisiones, o sea, son datos que la Auditoría Superior de la fiscalización lo está detectando, por eso nuestro presidente Andrés Manuel López Obrador, desde que entró el día primero de diciembre, así como lo hizo con el robo de la gasolina y el desfalco que estaban haciendo con el país, igual lo está haciendo con este tipo de situaciones.

Yo las invito a todas ustedes y desde aquí hago un llamado a todas las guarderías, estancias de todo el Estado de Sonora, para que lo que nos compete a nosotros en el Estado, nosotros con mucho gusto, creo que los diputados y diputadas estamos en la mejor disposición de ir a

visitarlas y revisarlas, y que si no es la situación y no entran en estos señalamientos, pues con todo gusto que sigan laborando y que las instancias donde están ustedes, que sigan abiertas y que sigan prestando el servicio, porque no queremos tampoco que niñas y niños se queden sin recibir este beneficio, nosotros aquí estamos para escucharlas.

Quise hacer uso de la voz, porque si creo que es preciso, que demos a conocer esta situación, que vive actualmente todo el país con el tema de las guardería; Andrés Manuel López Obrador, nuestro presidente no está haciendo mal las cosas, las está haciendo bien.

Miren, están sencillo esto, vamos a las estancias del DIF, yo fui regidor del municipio de Guaymas, cuantas veces, personas que si necesitan ir a dejar a su niño o a su niña, me pidieron el apoyo, pero no había cupo porque ahí había preferencias de funcionarios, funcionarias, que hacen mal uso de los cupos, y tienen saturados, y le roban la oportunidad y la posibilidad de recibir a un niño que realmente lo necesita.

Estamos en la mejor disposición lo diputados de la cuarta transformación, de escucharlas, de escucharlos y dar solución, en beneficio de todos y todas ustedes. Viva México, viva Andrés Manuel López Obrador, y viva la cuarta transformación".

De nuevo, hizo uso de la voz la diputada López Noriega:

"Yo creo que todos estamos de acuerdo y estoy totalmente de acuerdo con el presidente de la República en combatir la corrupción; nomás con mucha ligereza, con mucha facilidad, todo el tiempo dice que hay corrupción, nomás que aquí lo importante es que cuando alguien menciona que hay corrupción, lo primero que se tiene que hacer es poner una denuncia.

¿Cuantas denuncias hay con respeto a esto? Este tema es indefendible compañeros, indefendible; y lo entiendo por qué son del partido, porque es el presidente de la República, pero no se puede defender de ninguna manera, porque no hay ninguna denuncia interpuesta, y miren que terrible lo que les voy a decir, el diputado Lizárraga mencionó que hay 27,242 con irregularidades, ¿saben cuántas representan en el país, qué porcentaje representa eso? 8%, y tomar una decisión por el 8% de las guarderías a nivel nacional, también es una ligereza.

Estamos mal, y estamos dejando desamparadas a muchas mujeres y a muchos niños; si no lo quieren considerar de esa manera, yo creo que aquí, y les pregunto aquí a las encargadas de las estancias infantiles, si estarían de acuerdo en someterse a que se reforzaran las auditorias y la supervisión de su programa; entonces, yo creo que lo que debe de hacer el gobierno federal, es reforzar esas supervisión por la corrupción, que dicen que hay, y donde no existe ninguna denuncia hasta ese día, y ya van dos meses en que se cortó el programa".

Acto seguido, el diputado Montes Piña expuso:

"Creo que colgarse de los programas y de las acciones que Andrés Manuel López Obrador nuestro presidente de la República, vienen realizando en aras del combate a todo acto de

corrupción, pues para algunos resulta muy productivo mediáticamente, socialmente, buscar el reposicionamiento y puede ser entendible, lo que no es entendible es que como ciudadanos nos opongamos al combate a la corrupción, cuando en repetidas ocasiones nos paramos en los estrados y mencionamos nuestra postura en favor del combate a la corrupción.

Este tema, como muchos otros, han presentado a todas luces actos de corrupción, la misma directora de los programas de estancias infantiles, Clara Torres, lo reconoce, ella misma acepta en sus declaraciones al universal, que eran objeto de presiones, que eran objeto de amenaza, la directora de las estancias infantiles, por parte de delegados y supervisores de las estancias; luego entonces, la omisión también genera culpa en un acto de corrupción, si no hubo denuncia de parte de la directora, pues ella es la entonces la que propició también que se propagará los actos de corrupción, que afectan a quienes no son culpables de esos actos, como pudiera ser el caso de quienes están ahorita acompañándonos en esta sala, que muy seguramente si están enfrente a nosotros, son ajenas a tales actos.

Pero no es el hecho, si, en todo el país, es real que ese beneficio no llega a lo más necesitados, chequemos Sonora, donde están las estancias infantiles subsidiadas por el gobierno ¿dónde están? ¿En qué municipio? ¿Que acaso en los municipios más pobres, no hay madres solteras o que padres solteros que deben merecer el acceso a ese beneficio para sus hijos? Por supuesto, bueno entonces hay que regularlos, hay que regular en todo el país.

Obviamente me queda claro, aquí no vinieron todos los gasolineros, para pronunciarse a favor de que se parara el combate al *huachicoleo*, pero hubo desabasto en muchas ciudades y Estados completos, cuando se irrumpió el *huachicoleo;* ¿qué quiere decir eso? Que compraban gasolina robada, por eso se quedaron sin abasto, entonces vamos generando la posibilidad para que nuestro presidente contribuya a una normativa que ayude al beneficio a quienes más lo necesitan, y esa es la intención en esta regulación que se pretende.

Ciertamente, no voy a negar que hay algunas medidas sobre pasadas en acto, que trastocan, que afectan a los que nada culpa tienen en estos actos, pero y lo proponía bien Rodolfo Lizárraga, el diputado, ayúdenos entonces para que este Poder Legislativo, pueda contribuir con ustedes, desde ustedes, las acciones para que podamos continuar con el beneficio en el Estado de Sonora, con un mecanismo supervisado, auditado, que genere dos cosas, certeza y legalidad; y sobre todo, que pueda ser justa, y llegue a quienes realmente lo necesitan, porque las estancias infantiles se llenan con los hijos de los funcionarios y altos funcionarios, y no con las trabajadoras, hijos de las trabajadoras de las maquiladoras.

Y eso hay que decirlo a todas luces, ese es el combate, no le saquemos la vuelta, ni nos adornemos, ni queramos crucificar a Andrés Manuel, porque también detectó un acto de corrupción, y lo quiere combatir, no nos hagamos, estamos en la cuarta transformación y en este barco vamos todos, no se trata de partidos, y antes que lo señales, no soy del partido del presidente, pero si soy de la ideología del presidente, hay que transformar a México, señores, y eso nos va a costar, y nos va a doler a muchos".

A su vez, el diputado Urbina Lucero dijo:

“Difícil por dónde empezar, de todas las barbaridades que se han dicho, pero pues vamos a meterle orden.

Empezaría, primeramente, es crucificar a Andrés Manuel, diputado Montes Piña, yo por lo menos crecí deseando que se acabará este presidencialismo, hombre, que mal, este gurú que endiosan, y que él nunca se equivoca, ustedes están para defender a los sonorenses, no al presidente.

A ustedes los eligieron los sonorenses, que no se les olvide, porque pareciera que aquí el diputado Lizárraga, se empezó a decir, oye pero aquí, no es en Sonora ¿eh’, es en todo México, pero al que están afectando es a los sonorenses, a las estancias sonorenses, y esa es la preocupación; pero además, lo hacen con datos erróneos, modificados al antojo, porque les voy a decir; Coneval, cuales son los datos Coneval respecto a la calificación que le dan al programa, 93% satisfechos los papás, por poder conseguir un empleo, 96% que se mejora la capacidad del lenguaje de los niños, 97% mejora la capacidad motriz de los niños, 96% abona al desarrollo de habilidades sociales, y el índice de insatisfacción de los padres de familia respecto al programa Coneval, está entre el 92 y 97%, están satisfechos los papás.

Entonces, ahora decían, *“oye, es que son los papás”;* fíjense que todos esos papás trabajan en el gobierno y son malos, los papás, entonces por eso opinan bien porque son corruptos y todo eso, bastante ligereza para hacer esos comentarios, y lo hemos visto, ahí el responsable delegado, *super* delegado del Estado, va y dice que un día fue a revisar las estancias, se encontró que no existían el 40% de los niños, y nomas ahí quedó.

Yo no he visto una denuncia, y se la exigimos la denuncia, porque ya basta de estar echando piedras y no meter las denuncias, eso deberían de detener, y además de la Auditoría Superior de la Federación, ahorita dijeron todas las anomalías que encontraron, caray, deberían de ver el tema de la Auditoría Superior de la Federación, para la estafa maestra, ahí sí, silencio absoluto, para el tema de la casa blanca, silencio absoluto; no vemos persiguiendo la verdadera corrupción de este país, lo vemos simplemente siguiendo como borregos los discursos de Andrés Manuel López Obrador.

Eso no está bien, no es sano, fíjense en las miles de familias, de madres que ahorita no pueden dejar a sus niños en estancias y piden paciencia, vamos a cambiar este país, tan fácil que era detener la corrupción sin afectar a esas miles de familia; eso es lo que no está bien y verdaderamente y tocó el tema Montes Piña, diputado, de la gasolina otra vez, no endiosen, no está bien, no es sano, faltó gasolina porque dejaron de comprar gasolina, esa es la realidad, el *huachicoleo*, claro que está mal y que bueno que lo combatan, la corrupción que ya lo dijeron claramente, y se ha dicho muy claro, es de la Secretaría, de los que coordinaron el programa de la supervisión, no de los padres de familias, no de los padres de familia, no de los trabajadores de las estancias infantiles.

Entonces, al final de cuentas lo que nos estamos quedando aquí es que vienen a defender decisiones que están mal, a todas luces están mal, incluyendo, y me extraña el PT a nivel nacional, acaba declarar hace dos semanas que el programa está bien, y se acaba de apuntar al tema de defensa; caray, digo, obviamente hay que revisar porque, pues le dan 800 millones de pesos al PT, mil, muchas gracias diputado, mil millones de pesos para sostener estancias

infantiles a un partido político, caray, yo lo que diría, y lo digo claramente, es concentrémonos en las familia, eso sí nos une, concentrémonos en las familias, porque si, nos seguimos concentrando en que si el presidente está bien o está mal, se nos va a ir, porque si algo hemos demostrado al presidente de la República es que no sabe gobernar".

En réplica, el diputado Montes Piña dijo:

"Por alusión retomo la palabra y es preocupante, el diputado *kamikaze* de Acción Nacional, siempre se viene en mi contra con alusión directa en mis comentarios, lamentable diputado Urbina, que lo tome a título personal y en serio lo conmino a reconsiderar sus comentarios, cuando un servidor hace un pronunciamiento, pareciera que tiene consigna de irse tras de mí, no importa ya se lo dije, no me importa, está bien, crezca.

A ver, creo que aquí no ha entendido, diputado, el programa no significa desaparece para las familias, al contrario, se va directo a las familias, si usted quiere fincar responsabilidades pues volteen a las directoras o directores de las estancias infantiles, que no denunciaron en su momento los actos de corrupción que eran objeto, por presiones, por intimidaciones, como lo externó Clara Torres, la directora.

El programa va claro de beneficio a las familias y no a los dueños de las estancias, así está el proyecto de Andrés Manuel, no quiera confundir, pero es obvio las intención del compañero de un digno representante de Acción Nacional, que díganme ustedes, sociedad, les pregunto ¿cuándo ha gobernado para la sociedad ese partido que representa? Qué raro, hoy viene diciendo que nosotros defendemos a capa y espada a Andrés Manuel, yo no escuché ningún pronunciamiento en contra de la salida de prisión de quien saqueo el Estado de Sonora, su principal líder Guillermo Padrés, ¿cuándo te pronunciaste? ¿Cuándo dijiste que no debía ser? En aras de defender el Estado de Sonora, por el saqueo que le hizo a nuestro Estado, no vi eso yo.

Pero tampoco me extrañó, ni te lo exigí, porque se, y entiendo del doble discurso de ustedes para gobernar, y no estoy aquí para señalar, pero si no es Andrés Manuel, un tema religioso como tú lo quieres mandar, o quieres decir, la connotación la entiendes clara porque eres inteligente, el hecho de señalar equivocadas las acciones que hoy promueve nuestro presidente, en aras de entregarnos a los mexicanos un país más justo, obviamente les pude hacer a quienes dejaron este país como lo encontramos nosotros el día de hoy, sumergido en la pobreza, sumergido en la corrupción, sumergido en la desigualdad, eso es lo que tenemos, y eso es lo que se está combatiendo, y lo es lo que defendemos y defenderé siempre, ante cualquiera, por peores señalamientos que me hagan, porque esa es nuestra causa, porque lo que importa aquí son las familias precisamente.

Hay que hacer que el beneficio llegue a las casas, a las familias, al comedor, al refrigerador, a la formación, a la oportunidad y acceso a la educación, de nuestros jóvenes, niños, al desarrollo de los padres de esos niños para que puedan entregarles más oportunidades a sus hijos; no se trata de cuestiones partidista ni mucho menos revanchismos, hay que reconocer lo que está bien.

Entendemos que quieran defenderse, pero hay que hacerlo con pleno pensamiento social de a de veras, no los dobles discursos que están acostumbrados, que no se dan cuentan que es lo que quiere el pueblo; ya los puso donde están, reaccionen y pónganse a gobernar para el pueblo, déjense de defender grupúsculos o siglas que nada han beneficiado a nuestra sociedad, no lo digo yo, lo dijo el electorado el primero de julio, y lo dice la situación actual que vive nuestro país".

En dúplica, el diputado Urbina Lucero dijo:

"Voy hacer muy breve, primero no se enoje diputado, no se enoje, yo se, la vedad no peca, pero incomoda; y a veces lo puede sacar de sus cabales, pero no se enoje, con calma.

Yo a lo que voy y les digo, el centro de todo son las familias, aquí el debate es que se dejó a familias sin un servicio, ya cerraron estancias, las madres de familias no tienen en donde dejar; ese es el centro, es el centro que nos debe de interesar, yo entiendo y no lo comparto, pero entiendo que deban de tener una defensa férrea del presidente, pero hay que centrarnos en ese tema, y me parece sumamente importante recalcar que lo que se propone hoy, es que la solución esté en nosotros.

Más allá de cualquier debate, la propuesta que acaba de poner el Grupo Parlamentario del PAN en la mesa, es que la solución la decidamos nosotros, y lo podemos hacer la semana que entra, para asegurarles, yo sé que las promesas futuras *"oye es que en un mes"*, sabes que la ha regado el gobierno federal, primero anunció el programa antes de saber cómo iba a funcionar, cosa que ya se está haciendo costumbre, pero está bien, pero a lo mejor tardan dos meses, y van a tardar dos meses de muchas mujeres sin poder dejar a sus niños en estancias infantiles.

Entonces, la propuesta de nosotros es que tomemos el toro por los cuernos, y que la solución esté en nosotros, esa es la solución que se está proponiendo en la mesa, y obviamente comparto que debemos de levantar la voz para que el gobierno federal, también solucione el tema, pero no veo la voluntad, y se los digo francamente, no veo la voluntad, lo veo a través de las transferencias directas a los beneficiarios, que tampoco no está mal si hay una supervisión, el único problema es que primero dejaron que se ahogara el niño, y lo quieren tapar el pozo, simplemente es pongamos en el centro eso".

De nuevo, hizo uso de la voz el diputado Lizárraga Arellano:

"Pues sí, pero nosotros debemos tapar el pozo que ustedes construyeron en el poder, ni el pozo taparon, ni se preocuparon por taparlo pues, mira con todo respeto, con todo respeto, tú aquí eres diputado local, y nos has llamado borregos, y has dichos borregas a las diputadas también; has hecho señalamientos fuertes antes en tus posicionamientos, te referiste al presidente de la República como Andrés Manuel López Obrador, como el mesías, es falta de respeto también, y sobre el marco del respeto, es como vamos avanzar.

Lo que dijiste al final, lo que dijiste, esa es la solución, pues si los 33 diputados aquí estamos para escuchar a las trabajadoras de las guarderías, y si es el caso, lo dije cuando subí

anteriormente, de que están injustificadamente cerrando las guarderías, pues nosotros hagamos valer este poder, y vayamos y demos respuesta positivas para ellas, lo dije.

Ahora te voy a dar una información del proyecto del PT, son los famosos Cendis, hay 60 en todo el país, nacen en la colonia tierra y libertad en Monterrey, Nuevo León, beneficia a los niños y niñas, 45 días de nacidos hasta los seis años, es un proyecto, más allá de una simple guardería, es un proyecto educativo de primer mundo, que el PT lo propone, como método educativo, es el proyecto educativo para todo el país.

Pero los gobiernos que le han antecedido, al que hoy encabeza el presidente de la República, nunca quisieron que fuera el modelo educativo, que la Secretaria de Educación Pública, tomara para los *kinder*, primarias, porque el proyecto este, que nació como un simple Cendi en la ciudad de Monterrey, Nuevo León, que hoy tenemos más de 60 en todo el país, hoy ya tenemos primarias, secundarias, preparatorias y universidades, y hemos ganado premios a nivel internacional en calidad de excelencia, tanto en América Latina, como en Europa, en Asia Pacifica, primer lugar compitiendo en calidad y excelencia con empresas tan fuertes, como la Bimbo, la Coca Cola, que presentan un producto, pues nosotros es lo que planteamos a esos niños y niñas se le recibe en esas estancias infantiles, donde dijiste que recibían 800 millones de pesos y no te corregí, son 1,000 millones de pesos, a esos niños y niñas, en estos centros que nosotros tenemos, y que aquí en Sonora ya tenemos el primero, y se está construyendo en la invasión, en la colonia Invasión Altares, y que va para zonas marginadas, y en donde a Guaymas voy a llevarme el segundo; y desde ya lo vamos a empezar a beneficiar a esos niños y niñas por las vías no formales.

Ahí en esos espacios, hay capacidad para recibir a 300 niños y niñas, se les enseña hasta inglés, tocar piano, tienen alberca, tienen sicólogo, tienen médico general, pediatras, tienen todo el personal altamente capacitado que ninguna estancia que propone el gobierno, o ha propuesto anteriormente, rebasan este modelo educativo, que el PT plantea a nivel nacional, y que sale muchísimo más barato que el modelo educativo que tenemos en este país.

Genera cada edificio que se construye, en una hectárea de terreno, 80 empleos, desde el que abre la estancia, el que limpia la alberca, la secretaria, recepcionista, psicólogos, trabajadoras sociales; este es un proyecto fuertemente para el bienestar y lo digo muy orgullosamente, tenemos 60 en todo el país, en Colima, en Durango, en Nuevo León, en Veracruz, en Baja California Norte, en Baja California Sur, y aquí en Sonora ya tenemos el primero, vamos por el segundo.

Lávate la boca cuando hables de Andrés Manuel López Obrador, cuando hables de nuestro presidente legítimo; ¿sabes una cosa? Lo dije antes, tan llorones, no me gustan. Es cuanto, y los *cucos* no van a la guerra".

Seguidamente, la diputada Martínez Espinoza dijo:

"Bueno, comentares que yo fui la diputada que hizo, que presenta la iniciativa sobre este tema de guarderías, y la verdad es que si me da mucho gusto el interés que todos están

mostrando, todos los compañeros diputados sobre este tema, es un tema verdaderamente muy sensible.

Yo como diputada, como madre de familia, verdaderamente me preocupa la situación de indefensión en que los niños, que están en estas guarderías, este se quedarían, al igual que las madres trabajadoras, que atienden estas guarderías; yo quiero compartir con ustedes que a mí me toco acompañar a una de las madres que tienen guarderías en la gestión, en Sedesol; verdaderamente fue un viacrucis para que esta señora, Manuelita, pudiera tener su guardería, y he estado acompañándola durante algún tiempo, visitando ahí a la guardería, y he sido testigo de todo el empeño, de todo el amor y toda la responsabilidad con la que ella y el grupo de mujeres que atienden a los niños, verdaderamente con un sentido de alta responsabilidad.

Yo quiero decirles que el tema este de las guarderías, si es un tema de verdaderamente tenemos nosotros abrazarlo como compañeras diputadas, porque verdaderamente, si se dio respuesta a una necesidad de estas madres que no tienen la manera de llevarlos a una guardería particular, o que no tiene, seguro social, o que no tienen Issste.

Fue una respuesta a estas madres de familias, de poder salir a trabajar y poder llevar el sustento a sus familias, creo que también se resolvió una situación de empleo para estas mujeres, porque ellas también tienen estas guarderías, para poder tener un empleo, y llevar también el sustento a sus familias.

En relación a la iniciativa presentada por la compañera diputada Alejandra, creo que verdaderamente es una excelente idea, ver todas las opciones de lucha que podamos hacer en este tema de las guarderías, pero si considero que debe de ir acompañado también de un estudio de factibilidad presupuestal, para poder encontrarle solución a este tema".

Acto seguido, el diputado Trujillo Fuentes, hizo uso de la voz, para decir:

"He decidido darle el nivel a la niñez en la primera infancia, que es la que estamos hablando, para subir al podio, a alta tribuna y no quedarme en mi espacio, donde también podía haber hablado, pero el tema de que estamos hablando es tan delicado, que merece de todos nosotros toda la atención posible, para desde el lenguaje que utilicemos, sea posible poner bajo buen resguardo, y bajo brazo seguro, a la primera infancia de nuestra niñez.

No hablamos de la educación básica, que todavía en primer año de primaria muestran la inocencia hermosa de la infancia, y que nosotros a veces en el calor de las palabras, la política nos lleva a confusiones; primero, se maneja guardería y estancia infantil como si fuera lo mismo, no son lo mismo; hay 62 millones o habemos 62 millones de mexicanos privilegiados porque tenemos un trabajo formal y que la formalidad del 123 de sus apartados A y B, nos dan la seguridad social, entre ellos la posibilidad de que nuestros hijos puedan ir a una guardería del IMSS, del Issste, del Isssteson, del Issstecali, del Issstesin, del Isssteleón, y de cualquier otro Issste local o federal.

Las estancias infantiles es el corazón de la Ley General del Desarrollo Social, nuestra diputada promovente, en su interés por proteger a las niñas y a las madres y padres que tienen

estancias, niños y niñas en estancias infantiles, propone reformar la Ley de Desarrollo Social del Estado de Sonora, la que cobija el programa de 2007, de Felipe Calderón, es la Ley General de Desarrollo Social, que él, en esa tutela jurídica, propone en su programa de desarrollo, el programa de estancias infantiles, porque compañeros y compañeras, porque el Seguro Popular, que había nacido con Vicente Fox en el 2004, y que se había atendido como una cobija para aquellos mexicanos que no tenían IMSS, ni Issste, ni Isssteson, ni Issstesin, ni Issstecali, ni ningún Issste, que es la población abierta pudiera, tener seguridad social, y el gobierno recogió esa sociedad vulnerable.

Pero en aquel entonces arrancar el Seguro Popular, era una tarea titánica, arrancar el Seguro Popular, no podían hacer junto con el Seguro Popular todos los programas sociales, se maduró lentamente, como esas mujeres que hoy nos acompañan, aquí remítanse al 2007, las mujeres del 2007, en la generación que ya había caminado cuatro años en el Seguro Popular, y que estaba demandado atención, porque iba caminando el empleo de la mujer, la libertad de la mujer, la equidad de la mujer, la igualdad de la mujer, hizo que se tuviera que pensar en un programa.

Ahí nacen las estancias infantiles, ahí nace el programa que está a debate, pero permítanme también por favor, yo he dicho en otras ocasiones y hoy lo volveré a repetir, todo cabe entre 1988 dije y 2019, porque ahora estamos en el 2019, en 31 años han pasado, todas las cosas que pueden pasar en el país, Salinas, Solidaridad, Zedillo, Progresa, Vicente Fox, Desarrollo Humano Oportunidades, Felipe Calderón, cree en el desarrollo humano oportunidades y lo deja como desarrollo humano de oportunidades o como oportunidades, Peña, Prospera y combate al hambre, y ahora con nuestro presidente y hay que decirlo con respeto, con nuestro presidente Andrés Manuel López Obrador, la política de bienestar que la traduce, deshace todo eso que yo estoy diciendo, y crea una Secretaria de Bienestar Social.

En la Secretaría de Bienestar Social, está su apuesta, y voy a repetir lo que dije porque Morena no estuvo, el día que la promovente de esta iniciativa que fue la diputada Rosa Icela lo hiciera; al presidente le conviene, no solo el 82% que lo aprueba, al presidente requiere las voces críticas, como ésta que habla aquí en esta tribuna, libre totalmente, al presidente le conviene, que cuando se equivoca en razón de números o de estrategias o de tarjetas que le pasan, no le gane la soberbia, por la grandeza del presidente mismo, porque habemos muchos que aplaudimos su consistencia, su fuerza, su dinámica.

Pero si en su fuerza y en su dinámica no se detiene a revisar la grandeza de las estancias infantiles, la grandeza del fondo minero, por poner dos temas, pues entonces el presidente, será muy bueno, pero no va hacer extraordinariamente bueno como quisiéramos lo que no votamos por él; yo le deseo todo el buen gobierno a nuestro presidente, y el tema que está en debate ahorita aquí, es que se conserven las estancias infantiles, para darle empleos a miles de mujeres que empujan y empujaron para tener empleo, para recibir a niños en su primer infancia.

Fíjense bien, si hay corrupción que creo que aquí esta atorado todo, por eso en 31 años, que no hicimos en 31 años, y qué si está haciendo el presidente, combatiendo la corrupción, y a nombre de la corrupción, dice la diputada Alejandra, a nombre de la corrupción él

instrumenta, hace valer su presidencia, aun en cosas que no son las mejores para el propio presidente, eso le quitara bonos para el presidente y fuerza al presidente.

Yo me pronuncio, Nueva Alianza se pronuncia, porque no alcanzan las guardarías oficiales, ya los sindicatos compañeros y compañeras, así como lo dice Rodolfo, como la visión del PT que conocí en la Cámara, la aplaudí, hasta dinero le pusimos cuando no los plantearon, y dije yo, cómo un partido político tuvo esa visión tan extraordinaria para abrazar a esa niñez en su primer infancia, la abrazaron, hoy los sindicatos estamos construyendo guarderías, no el gobierno, fíjense bien, no el gobierno, y no es que esté bien, pero no hay de otra.

Se organizan los trabajadores, y avanzan los trabajadores en el agobio que tiene, pero eso es tan peligroso, que caigamos en la política de darle el dinero para que sea usado para envilecer al pueblo, compañeros, lo dice alguien que también ejidatario, lo dice alguien que vio pegar ladrillos a sus hermanos para levantar sus casas, no es bueno regalarle el dinero a nadie, no es bueno, vale la pena la reflexión, lo hacemos con toda la educación del mundo, en el país se está controvirtiendo lo de las estancias infantiles y lo del fondo minero, Sonora, hoy lo controvierte, hoy lo pone aquí a discusión.

Me quedo con la propuesta, vamos analizar una reforma estatal, para que el Estado si es posible, se haga cargo de las estancias infantiles, que dirá el presidente, vamos a empezar a competir, la federación con los Estados y con los municipios, y eso le va ayudar al federalismo, pues yo digo que no, el presidente no le va ayudar; a México no le va ayudar, en la medida en que pongamos fronteras entre la federación, los Estados y los municipios.

Cuidado compañeros con lo que estamos sembrando, cuidado con que un Estado, empiece a hacerse cargo de responsabilidades que le competen a la federación, como es la seguridad social, salud, educación, alimentación, son políticas nacionales, se refuerzan en los Estados, y se apoyan en los municipios.

A favor del análisis de esta reforma y a la prudencia política en el lenguaje, aquí vamos a convivir, todavía casi tres años, y lógicamente todo se guardó, todo se queda guardado en el almacén de nosotros, yo les deseo tranquilidad, paz, y que sea para bien".

La última intervención en este tema, fue en la voz de la diputada Del Rio Sánchez:

"No quiero abundar en lo que ya se ha comentado aquí, solamente quiero compartir con ustedes algo que me parece muy importante.

Primero, aquí hemos expresado los diputados, desde sesiones anteriores, nuestra opinión sobre el programa que hoy está en discusión, y que está poniendo en riesgo la atención de muchos niños en Sonora, el trabajo de muchas mujeres, y la preocupación de muchas madres y de padres solos.

En reunión del día de ayer en la Comisión de Igualdad, que preside la diputada Alicia Gaytán, decidimos, y lo comparto con las mujeres que hoy están aquí y son parte de las estancias

infantiles, que el tema se revisara ahí, dándole voz a ellas; porque a mí me parece muy importante escuchar lo que tienen que decir ellas de este tema.

Nosotros, evidentemente como diputadas y diputados que somos, tenemos una responsabilidad, y una preocupación que manifestamos abiertamente, pero para tener un análisis, hay que escucharlas a las mujeres, y escuchar lo que están viviendo; les quiero comentar eso, habíamos acordado, espero que se mantenga, que esta reunión es el miércoles próximo a las 12 de medio día, como parte de la agenda de la Comisión de Igualdad.

Y solamente para terminar y no ser insistente, creo que son dos cosas, la propuesta de la diputada es revisarlo en el ámbito estatal, y me parece interesante la propuesta, pero no olvidemos que este es un programa nacional, que ya hay un Acuerdo de este Congreso y que hay que seguir empujando ese Acuerdo para que se restituya el recurso del programa de las estancias nacionales.

Y con todo el respeto a mis compañeros, no voy a decir nombres, para que no se venga el tema de las réplicas, y contra réplicas y alusiones, yo quiero decirles que de ninguna manera se puede comparar el tema de la gasolina, de los *huachicoleros,* con el tema de las estancias infantiles. Las mujeres que están al frente de las estancias infantiles, y las mujeres que llevan a sus hijos a estas estancias, por supuesto que no tiene nada que ver con los ladrones de gasolina en el país.

Y por último, solamente decir, coincido con el presidente de la República en su lucha contra la corrupción, su lucha contra el combate frontal a la corrupción; el presidente de México es presidente de todos los mexicanos, independientemente de quienes hayan votado o no hayan votado por él, hoy es presidente de todos los mexicanos, y creo que estamos en nuestro derecho, respetuoso, de señalar y observar las cosas que nos parecen pueden ser equivocadas, este es uno de esos temas.

La decisión que se tomó, es una decisión basada en información, que dicho como lo comentaron hace un momento, y como lo comenté yo al principio, no está basada en la realidad; la misma encargada dijo que era la burocracia la que tenía los problemas de corrupción.

Entonces, con este tema de combate a la corrupción del presidente de todos los mexicanos, coincido, el siguiente paso en el combate a la corrupción son hombres, apellidos, justicia, inhabilitaciones, cárcel, etc., pero que con el tema de la corrupción se elimine, o se ponga en riesgo un programa como este, creo que no es un buen paso ni para México, ni para Sonora, y sobre todo para las mujeres mexicanas y las mujeres sonorenses; y el miércoles a las 12, Comisión de Igualdad".

Finalmente, la presidencia resolvió turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión de Desarrollo Social y Asistencia Pública.

En cumplimiento al punto 9 de la orden del día, la diputada Camarena Moncada dio lectura a su iniciativa con punto de:

"ACUERDO

PRIMERO. - El Congreso del Estado de Sonora, resuelve emitir atento exhorto a la Titular de la Fiscalía General de Justicia en el Estado de Sonora, para que, a más tardar el 31 de marzo del presente año, informe a esta Soberanía:

a). - ¿Cuantos Agentes del Ministerio Público hablan algún dialecto o lengua indígena de nuestro Estado?

b). - ¿Cuantas denuncias y carpetas de investigación existen por denuncias de cualesquier abuso o acoso en contra de Mujeres Indígenas?

c). - De existir denuncias o carpetas integradas por cualesquier delitos contra Mujeres Indígenas, ¿cuantas se han concluido y cuales han sido los resultados obtenidos?

d). - ¿Cuantos defensores de oficio y abogados están a disposición de las etnias existentes en el Estado? y ¿Cuantos hablan los dialectos de las etnias a las que atienden?

SEGUNDO. - El Congreso del Estado de Sonora, resuelve emitir atento exhorto a la Comisión Estatal para el Desarrollo de Los Pueblos y Comunidades Indígenas, para que, a más tardar el 31 de marzo del presente año, informe a esta Soberanía:

a). - Todas y cada una de las acciones que ha emprendido en favor de las etnias del Estado, en las que se procure sus trabajos de apoyo a todas aquellas mujeres indígenas que se han visto vulnerada su persona por los delitos abuso, acoso, discriminación, violencia familiar, física, psicológica, patrimonial, sexual y económica.

b). - ¿Qué acciones ha emprendido para brindar apoyo psicológico y legal a Mujeres Indígenas?

c). - ¿Que trabajos emprende para apoyar a las mujeres indígenas, ante la falta de servicios médicos, educación, alimentación, comercialización de productos artesanales, etc., que colocan a este sector en niveles de vulnerabilidad social y económica?

d). - ¿Cuál es la existencia y ubicación de módulos que mantenga en funcionamiento, para la gestión de servicios y atención en favor de las comunidades indígenas, para evitar el desplazamiento sus integrantes por distancias mayores a los 100 kilómetros?

TERCERO. - El Congreso del Estado de Sonora, resuelve emitir atento exhorto a la Titular del Ejecutivo del Gobierno Estatal, para que, a más tardar el 31 de marzo del presente año, informe a esta Soberanía:

a).- ¿Cuáles son las acciones, proyectos y programas conjuntos que realiza a favor de las etnias sonorenses, en campañas encaminadas a informar y dar orientación sobre la importancia de presentar y denunciar todo aquel acto que afecte y vulnere sus derechos humanos?

b).- Cuales son las acciones, proyectos y programas conjuntos que garanticen la protección de los derechos de la Mujer Indígena en Sonora, así como a la libertad, la seguridad en ellas y reconocimiento de su dignidad?

c).- Cuales son las acciones, proyectos y programas conjuntos para evitar y erradicar la venta, trata o intercambio de personas y cualquier otra forma que atente contra la dignidad de las Mujeres Indígenas que constituyen una violación a sus derechos humanos?".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por mayoría, en votación económica, con el voto en contra de la diputada Mancha Ornelas. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz el diputado Navarrete Aguirre felicitó a la diputada Camarena Moncada, y mencionó que estarán a la espera del informe solicitado, para que, en ejercicio del derecho constitucional de iniciativa, hacer las modificaciones a la normatividad, con enfoque a la no discriminación y no violencia a las mujeres indígenas, así como para su libertad, seguridad y reconocimiento a su dignidad.

Y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Acuerdo en lo general, por unanimidad, en votación económica. Posteriormente, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular, he hizo uso de la voz el diputado Ortega Quintos para preguntarle porqué nada más a las mujeres, si los niños, los hombres jóvenes y adolescentes también son discriminados, y padecen las mismas situaciones, entendiendo que las mujeres padecen más la violencia, pero todos los pueblos originarios tienen la misma situación, por tanto, le pidió se incluyera a todos los habitantes de los pueblos originarios, no sólo a las mujeres.

Y sin que se presentaren más participaciones, la presidencia preguntó a la diputada Camarena Moncada si aceptaba la propuesta presentada, respondiendo que no, pues su propuesta estaba enfocada en la violencia contra la mujer indígena que ha aumentado, pero está preparando una iniciativa contra la violencia y abusos en el hombre y los niños indígenas.

En respuesta, el diputado Ortega Quintos dijo que para obviar este tipo de situaciones, y seguir sometiendo a consideración los exhortos o iniciativas, al incluir a toda la población de los pueblos originarios, se da por concluida que no sólo las mujeres son afectadas; han visto como han liberado después de 10 o 12 años de presión, a indígenas que no tenían ninguna culpa y hasta hoy se está demostrando; de ahí su pronunciamiento, para no caer en repeticiones.

Y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Acuerdo en lo particular, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo y comuníquese".

En cumplimiento al punto 10 de la orden del día, el diputado Ortega Quintos dio lectura a su iniciativa con proyecto de Ley que adiciona un último párrafo al artículo 1 de la Constitución Política del Estado de Sonora, resolviendo la presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales.

En cumplimiento al punto 11 de la orden del día, el diputado Montes Piña dio lectura al dictamen presentado por la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, con punto de:

"ACUERDO:

ÚNICO.- El Congreso del Estado de Sonora, en ejercicio de las facultades constitucionales que son de su competencia, según lo establece el artículo 135 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, aprueba en todas y cada una de sus partes, la minuta con proyecto de Decreto por el que se reforman el artículo 22 y la fracción XXX del artículo 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de extinción de dominio, que en su parte conducente es como sigue:

"**MINUTA**
PROYECTO
DE
DECRETO

POR EL QUE SE REFORMAN EL ARTÍCULO 22 Y LA FRACCIÓN XXX DEL ARTÍCULO 73 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN MATERIA DE EXTINCIÓN DE DOMINIO.

Artículo Único. - Se reforman los artículos 22, párrafo segundo y 73, fracción XXX, y se adicionan un tercer, cuarto y quinto párrafos al artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para quedar como sigue:

Artículo 22. …

No se considerará confiscación la aplicación de bienes de una persona cuando sea decretada para el pago de multas o impuestos, ni cuando la decrete la autoridad judicial para el pago de responsabilidad civil derivada de la comisión de un delito. Tampoco se considerará confiscación el decomiso que ordene la autoridad judicial de los bienes en caso de enriquecimiento ilícito en los términos del artículo 109, la aplicación a favor del Estado de bienes asegurados que causen abandono en los términos de las disposiciones aplicables, ni de aquellos bienes cuyo dominio se declare extinto en sentencia.

La acción de extinción de dominio se ejercitará por el Ministerio Público a través de un procedimiento jurisdiccional de naturaleza civil y autónomo del penal. Las autoridades competentes de los distintos órdenes de gobierno le prestarán auxilio en el cumplimiento de esta función. La Ley establecerá los mecanismos para que las autoridades administren los bienes sujetos al proceso de extinción de dominio, incluidos sus productos, rendimientos, frutos y accesorios, para que la autoridad lleve a cabo su disposición, uso, usufructo, enajenación y monetización, atendiendo al interés público, y defina con criterios de oportunidad el destino y, en su caso, la destrucción de los mismos.

Será procedente sobre bienes de carácter patrimonial cuya legítima procedencia no pueda acreditarse y se encuentren relacionados con las investigaciones derivadas de hechos de corrupción, encubrimiento, delitos cometidos por servidores públicos, delincuencia organizada, robo de vehículos, recursos de procedencia ilícita, delitos contra la salud, secuestro, extorsión, trata de personas y delitos en materia de hidrocarburos, petrolíferos y petroquímicos.

A toda persona que se considere afectada, se le deberá garantizar el acceso a los medios de defensa adecuados para demostrar la procedencia legítima del bien sujeto al procedimiento.

Artículo 73. …

I. a XXX. Para expedir la legislación única en materia procesal civil y familiar, así como sobre extinción de dominio en los términos del artículo 22 de esta Constitución, y

XXXI. …

TRANSITORIOS

Primero. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Segundo. El Congreso de la Unión, en un plazo de 180 días posteriores al inicio de vigencia de este Decreto expedirá la legislación nacional única en materia de extinción de dominio.

Tercero. La Ley Federal de Extinción de Dominio, Reglamentaria del artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como la legislación respectiva del ámbito local, seguirán en vigor hasta en tanto el Congreso de la Unión expida la legislación nacional única en materia de extinción de dominio que ordena el presente Decreto.

Cuarto. Los procesos en materia de extinción de dominio iniciados con fundamento en la legislación federal y local referida en el artículo transitorio anterior, así como las sentencias dictadas con base en las mismas, no se verán afectados por la entrada en vigor del presente Decreto, y deberán concluirse y ejecutarse conforme al orden constitucional y legal vigente al momento de su inicio".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea, la dispensa al trámite de segunda lectura solicitado por la Comisión dictaminadora, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Decreto en lo general, he hizo uso de la voz el diputado Castelo Montaño, y dio lectura a un posicionamiento, el cual dice textualmente:

"En el marco de una reflexión, que importante y que histórica es la votación del día de hoy, la primera reforma de nuestro presidente de la República en ser aprobada, tiene el impulso y el consenso de todos y cada uno de los partidos políticos en el Congreso de la Unión, fue aprobada por unanimidad en el Congreso federal, y por unanimidad está siendo aprobada en el resto de Congresos de los Estados.

La primera reforma del presidente busca atacar a la delincuencia, a través de la pérdida del domino de sus bienes, la pérdida del dominio respecto de un inmueble, reafirma la aplicación y el reconocimiento del derecho de propiedad, en el entendido de que los bienes adquiridos con capital ilícito no alcanzar legitimidad, ni pueden gozar de protección legal.

Además, es importante mencionar que se agregan delitos, tales como hechos de corrupción, y delitos cometidos por servidores públicos, lo cual resulta acertado ante la gran cantidad de casos, en los que no se les ha podido confiscar a los acusados, los bienes obtenidos mediante dichos actos.

Es importante mencionar que queda garantizada la participación de las entidades federativas y municipios en la reforma propuesta, ya que el texto constitucional señala que las

autoridades competentes, de los distintos órdenes de gobierno, prestarán auxilio al ministerio público.

El decreto contempla también, que a toda persona que se le considere afectada se le deberá garantizar el acceso a los medios de defensa adecuados, para demostrar la procedencia legitima del bien sujeto al procedimiento.

Con el nuevo mecanismo de extinción de dominio, se podrá lograr una disminución de los recursos de la delincuencia, desalentando con ello su capacidad operativa; se atenderá el interés y beneficio de la sociedad mediante la utilización de los bienes, o el producto que se obtenga de ellos.

Celebro que nos unamos en un tema tan importante, que se demuestre el consenso y el trabajo a favor de la sociedad".

Sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Decreto en lo general, por unanimidad, en votación económica. Posteriormente, la presidencia puso a discusión el Decreto en lo particular; sin que se presentare participación alguna, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Decreto y comuníquese".

En cumplimiento al punto 12 de la orden del día, el diputado Villaescusa Aguayo, dio lectura al dictamen presentado por la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, con punto de: "**ACUERDO: PRIMERO.-** El Congreso del Estado de Sonora, tomando en consideración que el Ayuntamiento de San Ignacio Río Muerto, Sonora, ha calificado la causa como procedente, aprueba la renuncia presentada por el ciudadano Miguel Mario Navarro Flores, al cargo de Regidor Propietario de dicho Ayuntamiento, con efectos a partir del día de aprobación del presente Acuerdo, razón por la cual deberá hacerse del conocimiento del C. Arnoldo Cossio Urías, Suplente, el contenido de la presente resolución, a efecto de que rinda la protesta de Ley, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 133 y 157 de la Constitución Política del Estado de Sonora y 25 y 27 de la Ley de Gobierno y Administración Municipal. **SEGUNDO. -** Se comisiona a la diputada Rosa María Mancha Ornelas, para acudir a la toma de protesta referida en el punto anterior del presente acuerdo, en nombre y representación de este Poder Legislativo".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea, la dispensa al trámite de segunda lectura solicitado por la Comisión dictaminadora, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general y en lo particular; sin que se presentare participación alguna, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo y comuníquese".

Y sin que hubiere más asuntos por desahogar, la presidencia clausuró la sesión a las trece horas con cuarenta y siete minutos, y citó a una próxima a celebrarse el martes, veintiséis de febrero de dos mil diecinueve, a las once horas.

Se hace constar en la presente Acta, la no asistencia de los diputados Rivera Aguilar Luis Mario, Duarte Flores Francisco Javier, y Espinoza Mendívil Lázaro, con justificación de la mesa directiva.

DIP. MARTIN MATRECITOS FLORES
PRESIDENTE

DIP. ORLANDO SALIDO RIVERA
SECRETARIO

DIP. LUIS ARMANDO ALCALÁ ALCARAZ
SECRETARIO

La Gaceta PARLAMENTARIA

LXII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
SEGUNDO PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTE
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION DEL 26 DE FEBRERO DE 2019

En la ciudad de Hermosillo, Sonora, siendo las once horas con trece minutos del veintiseis de febrero de dos mil diecinueve, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado de Sonora, los ciudadanos diputados Alcalá Alcaraz Luis Armando, Calderón Fuentes Leticia, Camarena Moncada Marcia Lorena, Castelo Montaño Héctor Raúl, Castro Valenzuela Ernestina, Chaira Ortiz Miguel Ángel, Colosio Muñoz Luis Armando, Del Río Sánchez María Dolores, Díaz Brown Ramsburgh Rogelio Manuel, Duarte Flores Francisco Javier, Espinoza Mendívil Lázaro, Gaytán Sánchez María Alicia, Gradías Ahumada Nitzia Corina, Lizárraga Arellano Rodolfo, López Noriega Alejandra, Luján López Miroslava, Mancha Ornelas Rosa María, Martínez Espinoza Rosa Icela, Matrecitos Flores Martín, Montes Piña Jesús Alonso, Navarrete Aguirre Carlos, Ortega Quintos Filemón, Ortega Torres Norberto, Palomarez Herrera Yumiko Yerania, Platt Salazar Diana, Real Ramírez Gildardo, Rivera Aguilar Luis Mario, Salido Rivera Orlando, Soto Almada Gricelda Lorena, Trujillo Fuentes Fermín, Urbina Lucero Jesús Eduardo, Uribe Peña Ma Magdalena y Villaescusa Aguayo Jorge; y habiendo quórum legal, la presidencia declaró abierta la sesión.

Acto seguido, la presidencia solicitó al diputado Salido Rivera, secretario, diera lectura a la orden del día. Puesta a consideración de la Asamblea, fue aprobada, por unanimidad, en votación económica.

En cumplimiento al punto 3 de la orden del día, el diputado secretario informó de la correspondencia:

Escrito del Presidente Municipal y Secretario del Ayuntamiento de General Plutarco Elías Calles, Sonora, con los que hacen del conocimiento a este Poder Legislativo, que desde la sesión Solemne de dicho Ayuntamiento, celebrada el 16 de septiembre del 2018 a la fecha, los ciudadanos Lucano Edisson Soto Cortes, Regidor Electo Propietario, y Julio Casanova Ortiz, Regidor Electo Suplente, no han rendido protesta para tomar posesión al cargo de Regidor de Mayoría Proporcional por parte del Partido Revolucionario Institucional. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y enterados".

Escrito del Presidente Municipal y del Secretario del Ayuntamiento Bavispe, Sonora, con los que hacen del conocimiento a este Poder Legislativo, que en sesión de ese órgano de gobierno municipal celebrada el 06 de febrero de 2019, la ciudadana Blanca Julia Santacruz Huacica, Regidora Propietaria de dicho Ayuntamiento, solicitó licencia temporal para ausentarse de su cargo por un periodo de 90 días, contados a partir del día 6 de febrero del año en curso. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y enterados".

Escritos de los Presidentes Municipales y de los Secretarios de los Ayuntamientos de Sonoyta y Bacadéhuachi, Sonora, mediante los cuales remiten a este Poder Legislativo, la información trimestral de las operaciones realizadas por sus respectivas administraciones municipales, al 31 de diciembre de 2018. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se remiten a la Comisión de Fiscalización".

Escrito del Presidente Municipal y del Secretario del Ayuntamiento de Suaqui Grande, Sonora, mediante el cual remite a este Poder Legislativo, la información trimestral de las operaciones realizadas al 30 de septiembre de 2018. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Fiscalización".

Escrito del ciudadano Miguel Ángel Encinas de la Torre, mediante el cual solicita a este Poder Legislativo, se tomen las medidas pertinentes para que se reforme el artículo 115 de la Ley del Registro Civil para el Estado se Sonora. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se turna a la Comisión de Examen Previo y Procedencia Legislativa".

En cumplimiento al punto 4 de la orden del día, el diputado Castelo Montaño, dio lectura a su iniciativa, con proyecto de Decreto que adiciona diversas disposiciones a la Ley de los Derechos del Contribuyente del Estado de Sonora, resolviendo la presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión Primera de Hacienda.

En cumplimiento al punto 5 de la orden del día, la diputada Calderón Fuentes dio lectura a su iniciativa con punto de:

"ACUERDO

UNICO. - El Congreso del Estado de Sonora, resuelve emitir atento exhorto a la Titular del Poder Ejecutivo del Estado, para que realice las acciones necesarias para que las profesiones de bombero y la de socorrista o paramédico, sean consideradas prioritarias y de urgente necesidad para la sociedad, pero ya no como voluntarios sino como empleados formales del Estado, dentro del organigrama de la Coordinación Estatal de Protección Civil, y cuenten con las siguientes prestaciones:

1.- En el caso de la Profesión de Bombero:

-Sueldo mensual que oscile entre los $12,000.00 y los $15,000.00 pesos mensuales;

-Prestaciones, bonos e incentivos de ley;

-Capacitaciones, especializaciones y actualizaciones en instituciones acreditadas nacional e internacionalmente;

-Seguridad social; y

-Seguro de vida para familiares en caso de muerte en la prestación de servicio; y

2.- En el caso de la Profesión de Paramédico o Socorrista:

-Sueldo mensual que oscile entre los $10,000.00 y los $12,000.00 pesos mensuales;

-Prestaciones, bonos e incentivos de ley;

-Capacitaciones, especializaciones y actualizaciones en instituciones acreditadas nacional e internacionalmente;

-Seguridad social,

-Seguro de vida para familiares en caso de muerte en la prestación de servicio; y

-Derecho al uso de equipamiento nuevo para realizar las labores que les competen".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz la diputada Del Rio Sánchez, para decir de la importancia del exhorto, e incluir a los presidentes municipales que tienen a su cargo personal o voluntarios como bomberos y socorristas, respondiendo la diputada Calderón Fuentes en forma afirmativa, pues dijo, se han presentado muchas inconformidades.

Y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Acuerdo en lo general, por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular; sin que se presentare participación alguna, fue aprobado el Acuerdo, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo y comuníquese".

En cumplimiento al punto 6 de la orden del día, el diputado Alcalá Alcaraz dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que adiciona diversas disposiciones a la Ley que Regula la Operación y Funcionamiento de los Establecimientos Destinados a la Fabricación, Envasamiento, Distribución, Almacenamiento, Transportación, Venta y Consumo de Bebidas con Contenido Alcohólico en el Estado de Sonora, resolviendo la presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión Segunda de Hacienda y a la de Educación y Cultura, en forma unida.

Asentado el trámite, hizo uso de la voz el diputado Chaira Ortíz, para decir:

"Creo yo que la presente iniciativa si tiene un carácter benéfico para los jóvenes estudiantes, pero también siempre se ha dicho, o siempre se ha manejado, incluso en los mismos medios, que la mayor parte de las becas y de los créditos educativos, van muchas veces destinados a

personas que tienen capacidad económica, y no llegan realmente a los extractos que deberían de llegar las becas y los créditos educativos.

Creo yo que también tendría que verse en este caso, lo otro tendríamos que ver a donde van esos impuestos de las bebidas alcohólicas, en cuanto a la transportación y todo lo que tiene que ver con este rubro, hacia donde se van esos impuestos, porque también hay una problemática general en el caso de los centros de rehabilitación y control de adiciones del Estado de Sonora, que tienen muchísimas deficiencias, y creo yo que una de las causantes mayores es el consumo de bebidas alcohólicas.

O sea, que tendría que analizarse bien todo el esquema este, porque el fondo de estos recursos se irían directamente a becas y crédito educativo, y como todos sabemos que a nivel federal, el presidente Andrés Manuel López Obrador, trae un programa muy fuerte de apoyo a todos los estudiantes en los diferentes niveles de educación; incluso aquí en Sonora tenemos el caso del hospital en Magdalena, que tiene muchas deficiencias en cuanto a instrumentos de medicina, creo yo que a lo mejor tendríamos que enfocar esos impuestos a donde verdaderamente deberían de ir, no podemos estar destinando recursos cuando ya hay bastantes recursos destinados también a la educación, creo yo que sí se tiene que analizar bien".

A su vez, la diputada Gradías Ahumada dijo que el apoyo a estudiantes para que inicien, para que permanezcan, y sobre todo para que concluyan sus estudios, nunca es suficiente. En ese tenor, agregó que debían apostarle a la educación, aceptando que en la Comisión se deberá revisar y retroalimentar esta iniciativa, al tiempo que recordó que la diputada Platt Salazar en su momento presentó un esquema para mejorar y hacer más eficiente este sistema, por tanto, podían fortalecerlas para beneficiar a los estudiantes de escasos recursos aquí en Sonora, y si le permitían, le gustaría sumarse a la iniciativa.

El diputado Alcalá Alcaraz aceptó, y agregó que lo importante es canalizar estos recursos de manera equitativa y correcta, he hizo mucho hincapié en los estatus socio-económicos y en la igualdad de oportunidades para todos los jóvenes, por lo que cree que son temas diferentes. Respecto a lo dicho por la diputada Gradías Ahumada, dijo que en la educación siempre deben buscar hacer más, y nunca será suficiente, por ello aplaude los programas y el esfuerzo que pueda hacer el gobierno federal; y si van de la mano con el Estado, y el esfuerzo que hace la gobernadora, entonces podrán llegar a más gente, y lograr tener una sociedad más preparada, y con mejores oportunidades. Por último, dijo que es un tema que deben fortalecer en las Comisiones dictaminadoras, además, no es la totalidad

de los impuestos, es solamente, o hasta el 20%, que está seguro ayudará a fortalecer los programas que actualmente se tienen.

En cumplimiento al punto 7 de la orden del día, la diputada Uribe Peña dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de los Adultos Mayores del Estado de Sonora, resolviendo la presidencia turnarla para su estudio y dictamen a la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables de la Sociedad.

Asentado el trámite, hizo uso de la voz el diputado Ortega Quintos, y a nombre del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, dijo con respecto al retiro del punto 9 de la orden del día: *"Iniciativa que presentan los diputados integrantes de la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política, con punto de acuerdo, mediante el cual este Poder Legislativo resuelve modificar el punto primero, del acuerdo 2, aprobado por esta legislatura el día 20 de septiembre del 2018, a efecto que se modifiquen la integración de la Comisión de Administración"*. Entonces vuelvo a repetir, algunos integrantes del Partido del Trabajo estamos inconforme por esta modificación en la agenda, y vamos a presentar un escrito de inconformidad en su momento, para que sea leído en la Cricp".

En ese tenor, el diputado presidente le respondió que la Cricp resolvió retirarlo de la orden del día, pero está en su derecho de presentar un recurso ante quien corresponda. El diputado Ortega Quintos en réplica respondió que fue borrado en el momento de la lectura de la orden del día; el diputado presidente a su vez le respondió que se hizo la aclaración respecto de la modificación de la orden del día, y dicho punto no fue leído ni votado. Por último, el diputado Ortega Quintos reiteró que presentarán una inconformidad.

En cumplimiento al punto 8, el diputado Real Ramírez, antes de dar lectura a la iniciativa presentada por el Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, dijo:

"Lo que estamos viendo aquí en la pantalla, son los organismos autónomos del Estado de Sonora, tenemos 11 organismos autónomos, como pueden verlo, desde el Congreso del Estado, la Universidad de Sonora, el Supremo Tribunal de Justicia, el Tribunal de Justicia Administrativa, el Instituto Estatal Electoral, el Instituto de Transparencia, entre otros más, que tienen autonomía constitucional, y que ejercen un presupuesto de más de 6 mil millones de pesos, aprobados por nosotros mismos.

Precisamente la iniciativa que presentamos como fracción parlamentaria del PAN en este momento, obedece a temas que tienen que ver con transparencia, con rendición de cuentas, con combate a la corrupción en este tipo de organismos autónomos, a través de la figura de la Contraloría, que cada uno de estos organismos cuentan con una contraloría o un órgano de control, que ellos mismos lo deciden; el titular decide quién es su contralor, quien es su vigilante, y es precisamente lo que queremos modificar con esta iniciativa que en este momento le vamos a dar lectura".

Seguidamente, dio lectura al proyecto de Ley que adiciona la fracción VIII Bis al artículo 64 de la Constitución Política del Estado de Sonora, resolviendo la presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales.

En cumplimiento al punto 9 de la orden del día, la diputada Platt Salazar dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Salud Mental, y de la Ley de Prevención, Tratamiento, Rehabilitación y Control de Adicciones, ambas del Estado de Sonora.

Finalizada su lectura, agregó que esta iniciativa pasará a la Comisión de Salud, y pidió a sus integrantes fuese analizada dictaminada pues es una urgencia este tema, para colaborar en la reconstrucción del tejido social.

Acto seguido, hizo uso de la voz la diputada Del Rio Sánchez para felicitarle, pues es un momento adecuado, pues hay un problema muy grave en el Estado; y si le permite, le gustaría sumarse a la iniciativa, respondiendo la diputada Platt Salazar en forma afirmativa. Finalmente, la presidencia resolvió turnarla para su estudio y dictamen a la Comisión de Salud.

En cumplimiento al punto 10 de la orden del día, el diputado Montes Piña solicitó obviar la lectura del proemio, la exposición de motivos, y las consideraciones del dictamen, y sólo leer el resolutivo. Puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobado, por mayoría, en votación económica, con el voto en contra de los diputados Castro Valenzuela, Castelo Montaño, Chaira Ortíz, Colosio Muñoz, Gaytán Sánchez, Luján López, Mancha Ornelas, Matrecitos Flores, Platt Salazar, Soto Almada, Ortega Torres, Palomarez Herrera y Lizárraga Arellano.

"DECRETO

QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE SONORA.

ARTÍCULO ÚNICO. - Se reforman los artículos 32, fracción XIII, 89, 114, fracciones II, X y XII y 169 y se adicionan un párrafo segundo al artículo 84 y una fracción XII y un segundo párrafo al artículo 114, todos de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 32.- …

I a la XII.-

XIII.- Cuando así lo requiera, le sean proporcionadas, en un plazo de tres a quince días hábiles, copias en archivos electrónicos de la documentación oficial relativa al ejercicio presupuestal del Congreso del Estado, estados financieros y toda clase de documentación administrativa que obre en los archivos de los órganos técnicos, unidades administrativas y dependencias del Congreso del Estado, previa autorización de la Comisión de Administración, así como de la documentación relacionada con el proceso legislativo en su conjunto;

XIV a la XVII.- …

ARTÍCULO 84.- …

Una vez integradas las Comisiones, estas comenzarán a desarrollar sus labores en términos de lo dispuesto en la presente Ley.

ARTÍCULO 89.- La convocatoria a reunión de las comisiones contendrá:

I.- La fecha de su emisión;

II.- La fecha, hora y sede programadas para la sesión;

III.- La exposición del orden del día; y

IV.- La firma autógrafa o electrónica del presidente de la comisión o la de mayoría de sus integrantes, las cuales no podrán ser sustituidas por la de otra persona u otras personas.

Para que una reunión de Comisión sea válida deberán estar presentes la mayoría de sus integrantes. La Convocatoria deberá ser notificada mediante oficio con 48 horas de anticipación a la fijada para la reunión y publicada en la Gaceta Parlamentaria del Congreso.

El dictamen o dictámenes que se contemplen en el orden del día para el análisis, discusión y aprobación de la Comisión se deberán de entregar a los diputados con la anticipación suficiente que permita a sus integrantes analizar a profundidad cada uno de ellos.

Tratándose de dictámenes que versen sobre reformas, adiciones o derogaciones a disposiciones de la Constitución del Estado y leyes de nueva creación, deberán ser entregados a los integrantes de las comisiones correspondientes con diez días hábiles de anticipación a la fecha en que la Comisión lleve a cabo su reunión para la dictaminación correspondiente de los mismos.

Por lo que toca a dictámenes que versen sobre leyes de ingresos y decretos de egresos, deberán ser entregados a los integrantes de las comisiones correspondientes con cinco días hábiles de anticipación a la fecha en que la Comisión lleve a cabo su reunión para la dictaminación correspondiente de los mismos.

Cuando los dictámenes versen sobre Decretos y Acuerdos, los dictámenes deberán ser entregados a los integrantes de las comisiones correspondientes con dos días hábiles de anticipación a la fecha en que la Comisión lleve a cabo su reunión para la dictaminación correspondiente de los mismos.

ARTÍCULO 114.- …

I.- …

II.- Presentar trimestralmente a la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política, un informe sobre la administración de los recursos económicos del Congreso del Estado, durante los primeros diez días de cada trimestre. Ésta podrá solicitar información adicional sobre la rendición de cuentas y, la Comisión de Administración, deberá darle respuesta dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha en que fue solicitada;
III a la IX.- …

X.- Conocer las propuestas de los titulares de las dependencias del Congreso del Estado sobre los siguientes asuntos:

a) La organización interna y procedimientos del órgano a su cargo; y

b) Los programas de actividades del órgano a su cargo;

XI.- Autorizar a los titulares de las dependencias del Congreso del Estado, a proporcionar a los diputados que lo soliciten, copias en archivos electrónicos de la documentación oficial relativa al ejercicio presupuestal del Congreso del Estado, estados financieros y toda clase de documentación administrativa que obre en los archivos de los órganos técnicos, unidades administrativas y dependencias de este Poder Legislativo; y

XII.- Otros análogos que, a juicio del Presidente del Congreso del Estado, de la Diputación Permanente o de la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política sean materia de tratamiento por esta comisión.

Las atribuciones previstas en este artículo son indelegables.

ARTÍCULO 169.- La falta del informe correspondiente, dentro de los quince días hábiles siguientes a la conclusión de trimestre respectivo, dará lugar a la suspensión de la entrega de las ministraciones siguientes, hasta en tanto no se subsane la omisión.

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO. - El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a discusión de la Asamblea, la dispensa al trámite de segunda lectura solicitado por la Comisión dictaminadora, y fue rechazado por las dos terceras partes de los diputados, en votación económica, con el voto a favor de los diputados Del Rio Sanchez, Calderón Fuentes, Navarrete Aguirre, Montes Piña, Díaz Brown Ramsburghs, Gradías Ahumada, Martínez Espinoza, Villaescusa Aguayo, Trujillo Fuentes, Urbina Lucero, Lopez Noriega, Real Ramírez, Uribe Peña, Ortega Quintos, Rivera Aguilar, Espinoza Mendívil, Salido Rivera, Duarte Flores, y Alcalá Alcaraz.

Y con fundamento en el artículo 126 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, la presidencia resolvió dar segunda lectura en la próxima sesión, así como el debate y resolución de la misma.

Sin que hubiere más asuntos por desahogar, la presidencia clausuró la sesión a las trece horas con diecisiete minutos, y citó a una próxima a celebrarse el jueves, veintiocho de febrero de dos mil diecinueve, a las diez horas.

DIP. FRANCISCO JAVIER DUARTE FLORES
PRESIDENTE

DIP. ORLANDO SALIDO RIVERA
SECRETARIO

DIP. LAZARO ESPINOZA MENDIVIL
SECRETARIO

La Gaceta PARLAMENTARIA

LXII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
SEGUNDO PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTE
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION DEL 28 DE FEBRERO DE 2019

En la ciudad de Hermosillo, Sonora, siendo las diez horas con dieciocho minutos del veintiocho de febrero de dos mil diecinueve, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado de Sonora, los ciudadanos diputados Alcalá Alcaráz Luis Armando, Calderón Fuentes Leticia, Camarena Moncada Marcia Lorena, Castelo Montaño Héctor Raúl, Castro Valenzuela Ernestina, Chaira Ortiz Miguel Ángel, Colosio Muñoz Luis Armando, Del Río Sánchez María Dolores, Díaz Brown Ramsburgh Rogelio Manuel, Duarte Flores Francisco Javier, Espinoza Mendívil Lázaro, Gaytán Sánchez María Alicia,Gradías Ahumada Nitzia Corina, Lizárraga Arellano Rodolfo, López Noriega Alejandra, Luján López Miroslava, Mancha Ornelas Rosa María, Martínez Espinoza Rosa Icela, Matrecitos Flores Martín, Montes Piña Jesús Alonso, Navarrete Aguirre Carlos, Ortega Quintos Filemón,Ortega Torres Norberto, Palomarez Herrera Yumiko Yerania, Platt Salazar Diana, Real Ramírez Gildardo, Rivera Aguilar Luis Mario, Salido Rivera Orlando, Soto Almada Gricelda Lorena, Trujillo Fuentes Fermín, Urbina Lucero Jesús Eduardo, Uribe Peña Ma Magdalena, y Villaescusa Aguayo Jorge; y habiendo quórum legal, la presidencia declaró abierta la sesión.

Acto seguido, la presidencia solicitó al diputado Salido Rivera, secretario, diera lectura a la orden del día. Puesta a consideración de la Asamblea, fue aprobada, por unanimidad, en votación económica.

En cumplimiento al punto 3 de la orden del día, el diputado secretario informó de la correspondencia:

Escrito del Secretario de Hacienda del Estado de Sonora, con el que emite el impacto presupuestario de diversas iniciativas de ley o decretos presentados por esta legislatura. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y se acumula a los expedientes respectivos”.

Escritos de los Presidentes Municipales y de los Secretarios de los Ayuntamientos de Carbó, Bacanora, Nogales, Sahuaripa y Santa Cruz, Sonora, mediante los cuales remiten a este Poder Legislativo, la información trimestral de las operaciones realizadas por sus respectivas administraciones municipales, al 31 de diciembre de 2018.El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y se remiten a la Comisión de Fiscalización”.

Escrito del Secretario del Ayuntamiento de Hermosillo, Sonora, con el que hace del conocimiento a este Poder Legislativo, que en sesión de ese órgano de gobierno municipal celebrada el 19 de febrero de 2019, el ciudadano Ernesto de Lucas Hopkins, Regidor Propietario, solicitó licencia temporal para ausentarse de su cargo por un periodo de 90 días; asimismo, informa que en dicha sesión tomó la protesta de Ley correspondiente, para asumir el cargo de Regidor Propietario el ciudadano Jesús Antonio Ávila Félix. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y enterados”.

Escritos de los Ayuntamientos de Fronteras, Arivechi, Nogales, Huásabas, Tepache, San Pedro de la Cueva y Nacozari de García, Sonora, por medio del cual remiten a este Poder Legislativo, la información correspondiente a los procesos de Entrega-Recepción de las Administraciones 2015-2018, de dichos órganos de gobierno municipal. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y se remiten a la Comisión de Fiscalización”.

Escrito de la vicepresidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, con la que remite a este Poder Legislativo, acuerdo por el cual se exhorta a las autoridades federales, a efecto de que, en los ámbitos de sus respectivas competencias, y en la manera que les fue indicado por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en su Informe Especial sobre Desplazamiento Forzado Interno (DFI) en México, publicado en mayo de 2016, den cumplimiento a las “propuestas” formuladas en el citado informe. Así mismo se exhorta a la Fiscalía General de la Republica, bajo los lineamientos indicados, no

obstante que no fue mencionada de manera expresa en dicho informe. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y se remite a la Comisión de Justicia y Derechos Humanos”.

Escrito del Presidente Municipal y del Secretario del Ayuntamiento de Nogales, Sonora, con los que informan a este Poder Legislativo, la recaudación de ingresos adicionales recibidos durante el ejercicio fiscal 2018. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y se remite a la Comisión de Fiscalización”.

Escrito de la Tesorera del Ayuntamiento de Santa Cruz, Sonora, con la que hace del conocimiento a este Poder Legislativo, que no se encontraron observaciones diferentes a las efectuadas a las cuentas públicas de los años 2015, 2016 y 2017 por el Instituto Superior de Auditoria y Fiscalización, y aprobadas por esta Soberanía. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y se remite a la Comisión de Fiscalización”.

Escrito de la Coordinadora Ejecutiva del Instituto Sonorense de la Mujer, mediante el cual responde al exhorto de este Congreso del Estado, para crear una unidad de atención inmediata a la violencia familiar, que salvaguarde la integridad de la mujer y demás miembros de la familia, en coordinación con las corporaciones policiacas del Estado y los municipios. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y se acumula al expediente del acuerdo número 68, aprobado por este Poder Legislativo, el día 06 de diciembre de 2018”.

Escrito del Tesorero del Ayuntamiento de Pitiquito, Sonora, por medio del cual remite a este Poder Legislativo, la Glosa de los ingresos recaudados y ejercidos por la Administración Municipal 2015-2018, de dicho Ayuntamiento. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y se remite a la Comisión de Fiscalización”.

Escrito de la Diputada María Magdalena Uribe Peña, por medio del cual renuncia a su cargo de Secretaria de la Comisión de Administración de la LXII Legislatura. El diputado presidente dio trámite de: “Recibo y se remite a la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política”.

Escrito de la Gobernadora del Estado, asociada del Secretario de Gobierno, con el que presentan ante este Poder Legislativo, iniciativa con proyecto de Decreto por el cual el Congreso del Estado de Sonora solicita al Congreso de la Unión, legisle y se lleven a cabo las reformas educativas que el actual Presidente de la República prometió a los maestros, así como se amplié el presupuesto al Estado para afrontar los compromisos que exigen los docentes a quienes se les dio por terminado los efectos de su nombramiento. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se turna a la Comisión de Educación y Cultura".

Escrito de la Gobernadora del Estado, asociada del Secretario de Gobierno, con el que presentan ante este Poder Legislativo, iniciativa con punto de Acuerdo para el efecto de que esta Legislatura, en ejercicio de la atribución establecida en el artículo 71, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, presente ante el Honorable Congreso de la Unión, iniciativa de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley General de Prestación de Servicios para la Atención, Cuidado y Desarrollo Integral Infantil. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se turna a la Comisión de Desarrollo Social y Asistencia Pública".

Escrito de la Gobernadora del Estado, asociada del Secretario de Gobierno, con el que presentan ante este Poder Legislativo, iniciativa con punto de Acuerdo para el efecto de que esta Legislatura, en ejercicio de la atribución establecida en el artículo 71, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, presente ante el Honorable Congreso de la Unión, iniciativa de Decreto que reforma diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se turna a la Comisión de Minería".

Escrito de la Gobernadora del Estado, asociada del Secretario de Gobierno, con el que presentan ante este Poder Legislativo, iniciativa con proyecto de Decreto por el cual el Congreso del Estado de Sonora solicita al Congreso de la Unión, legisle en materia de energía. El diputado presidente dio trámite de: "Recibo y se turna a la Comisión de Energía, Medio Ambiente y Cambio Climático".

En cumplimiento al punto 4 de la orden del día, la presidencia procedió a la elección y nombramiento de la mesa directiva que habrá de ejercer funciones en el mes de marzo del año en curso, y solicitó a la Asamblea presentaren sus propuestas, siendo la única en la voz del diputado Trujillo Fuentes, quien propuso a las diputadas López Noriega, Camarena Moncada, Platt Salazar, Martínez Espinoza, y Uribe Peña, como presidente, vicepresidente, secretarias, y suplente, respectivamente. Puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobada la terna, por unanimidad, en votación económica, quedando registrada de la siguiente manera:

PRESIDENTE:	**DIP. ALEJANDRA LÓPEZ NORIEGA**
VICEPRESIDENTE:	**DIP. MARCIA LORENA CAMARENA MONCADA**
SECRETARIA:	**DIP. DIANA PLATT SÁLAZAR**
SECRETARIA:	**DIP. ROSA ICELA MARTÍNEZ ESPINOZA**
SUPLENTE:	**DIP. MA MAGDALENA URIBE PEÑA**

En cumplimiento al punto 5 de la orden del día, las diputadas Soto Almada, Uribe Peña y Del Rio Sánchez, dieron lectura al dictamen presentado por la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, con proyecto de:

“LEY

QUE ADICIONA EL ARTÍCULO 20-A A LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE SONORA.

ARTÍCULO ÚNICO.- Se adiciona el artículo 20-A a la Constitución Política del Estado de Sonora, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 20-A.- El Estado de Sonora garantizará una política pública encaminada a eliminar la discriminación y violencia contra la mujer comprometiéndose a:

I.- Consagrar el principio de la igualdad del hombre y de la mujer y asegurar por ley u otros medios apropiados la realización práctica de ese principio;

II.- Adoptar medidas adecuadas, legislativas y reglamentarias, que prohíban toda discriminación y violencia contra la mujer;

III.- Garantizar a hombres y mujeres la igualdad en el goce de todos los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales;

IV.- Realizar acciones a efecto de lograr la modificación de los patrones socioculturales de conducta de hombres y mujeres, con miras a alcanzar la eliminación de los prejuicios y las prácticas consuetudinarias que estén basados en la idea de la inferioridad o superioridad de cualquiera de los sexos o en funciones estereotipadas de hombres y mujeres;

V.- Garantizar el derecho a tener igualdad de acceso a las funciones públicas del Estado y a participar en los asuntos públicos, incluyendo la toma de decisiones;

VI.- Establecer el derecho de la mujer a ser valorada y educada libre de patrones estereotipados de comportamiento y prácticas sociales y culturales basadas en conceptos de inferioridad o subordinación;

VII.- Abstenerse de incurrir en todo acto a práctica de discriminación contra la mujer y velar porque las autoridades e instituciones públicas actúen de conformidad con esta obligación;

VIII.- Adoptar medidas con perspectiva antidiscriminatoria, que se apliquen y desarrollen de manera transversal y progresiva en el quehacer público y privado;

IX.- Evitar cualquier acción u omisión, basada en su género, que les cause daño o sufrimiento psicológico, físico, patrimonial, económico, político o sexual tanto en el ámbito privado como en el público;

X.- Llevar una estadística detallada de los delitos cometidos contra las mujeres en el que se haya empleado cualquier tipo de violencia con ellas, tanto en la Fiscalía General de Justicia del Estado como en el Instituto Sonorense de las Mujeres;

XI.- Impulsar que el Congreso del Estado legisle y los Ayuntamientos reglamenten con perspectiva de género;

XII.- Promover y difundir en la sociedad, políticas públicas para evitar y prevenir conductas misóginas en contra de las mujeres;

XIII.- Proporcionar recursos al sector público y sociedad civil organizada para llevar a cabo los programas y la implementación de las acciones de prevención y promoción del combate a la discriminación y violencia contra la mujer;

XIV.- Adoptar medidas educativas y culturales para evitar la utilización de lenguaje sexista consistente en expresiones de la comunicación humana que invisibilizan a las mujeres, las subordinan, las humillan o estereotipan;

XV.- Establecer un grupo permanente de carácter interinstitucional y multidisciplinario con perspectiva de género, conformado por sociedad-gobierno que dé el seguimiento a las acciones preventivas, de seguridad y justicia, para enfrentar y abatir la violencia feminicida; y

XVI.- Utilizar acciones afirmativas en caso de la vulneración de los derechos fundamentales de las mujeres.

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO.-La presente Ley entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado Sonora, previo cómputo que se realice de la aprobación o rechazo que emitan los ayuntamientos del Estado, a quienes se les deberá notificar los términos de la presente Ley, para los efectos dispuestos por el artículo 163 de la Constitución Política del Estado del Estado de Sonora".

Finalizada la lectura, la diputada Del Rio Sánchez, agregó:

"Quisiera a mis compañeros compartirles, que los que no están en la Comisión, que esta propuesta fue consensada, acordada con muchos grupos de mujeres que nos estuvimos reuniendo, a ellas les quiero agradecer su participación, su colaboración y las sugerencias en ese tema.

También a los compañeros que no forman parte de la Comisión, decir que este dictamen, salió aprobado por unanimidad en la Comisión, y eso habla bien de que el tema de las mujeres está presente en esta Legislatura; hoy encabeza el Poder Ejecutivo una mujer, hoy muchas mujeres están al frente de las presidencias municipales, hoy somos 14 mujeres diputadas locales.

Creo que esta Legislatura puede hacer la diferencia en este tema; sobre todo, estamos obligadas a hacerlo, y yo les diría si se aprueba esto por unanimidad, como esperaría, el siguiente paso es la aprobación de los ayuntamientos, esto no termina aquí como lo leímos, necesitamos las dos terceras partes de los ayuntamientos.

Aprobando este dictamen para que después sea publicado por nuestra gobernadora, yo quiero solicitarles a ustedes, que si esta Legislatura, este Pleno, aprueba el dictamen, que cada uno de nosotros asuma el compromiso de que a los presidentes municipales y presidentas municipales que conocemos, lo aprueben, que no quede como una reforma en la que nos vamos contentos porque lo aprobamos, o que realmente estemos contentos cuando aparezca en el Boletín Oficial. A todas, a todos, muchas gracias".

Acto seguido, la presidencia puso a consideración de la Asamblea, la dispensa al trámite de segunda lectura solicitado por la Comisión dictaminadora, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión la ley en lo general, he hizo uso de la voz el diputado Lizárraga Arellano, para decir:

"El Grupo Parlamentario del PT, se congratula de que demos pasos gigantes a la igualdad entre el hombre y la mujer.

Sin duda el PT en esta Legislatura, ha demostrado estar con las mujeres y sus reclamos, no podemos seguir aceptando que se les discrimine, que se les agreda, que se les mate a las mujeres por el machismo en Sonora; y sin duda, con esta reforma constitucional, vamos en el camino de construir una sociedad de paz y respeto que tanta falta hace, hoy inicia un Sonora mejor para las niñas, las adolescentes y las mujeres.

Me llevo diputada Dolores del Río, de convencer a la presidencia, a la alcaldesa de mi distrito, para que cuando llegue este punto, lo apruebe el cabildo, usted bien lo dijo, se necesitan las dos terceras partes de los municipios y retomo el reto, la tarea, y lo vamos a sacar adelante.

Felicidades a las tres diputadas que hicieron la presentación, Gricelda, Magdalena y a usted Dolores del Río, y a toda la Comisión".

Seguidamente, la diputada Gaytán Sánchez también les felicitó, en especial a la diputada Del Rio Sánchez, pues esta ley les beneficiará porque muchas han sido agredidas y violentadas en algún momento por las redes sociales; y aunque algunas presentaron denuncias ante la estancia correspondiente, se quedaron en un cajón; pero esta ley cambiará el rumbo del futuro de las mujeres que participan en política; y agregó que no se vale tener un doble discurso de parte de aquellos que felicitan, y por otro lado, atacan.

También la diputada Camarena Moncada les felicitó, y como bancada de Encuentro Social, harán lo que corresponda frente a sus presidentes municipales en sus respectivos distritos.

Y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobada la ley en lo general, por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, la presidencia puso a discusión la ley en lo particular, he hizo uso de la voz el diputado Duarte Flores, para proponer una modificación a la fracción IX, y quedara como sigue: "*Evitar cualquier acción u omisión basada en su género que le cause daños, sufrimiento psicológico, físico, patrimonial, económico, obstétrico o sexual, tanto en el ámbito privado, como en el público*"; ello en concordancia con la iniciativa que presentará en el punto 10 de la orden del día, la cual busca establecer el concepto de violencia obstétrica, dentro de las definiciones de los diversos tipos de violencias que se ejercen en el prejuicio de las mujeres.

Y ante la pregunta por parte de la presidencia, el diputado Montes Piña respondió que aceptaba la propuesta presentada.

Sin que se presentaren más participaciones en lo particular, fue aprobada la ley, por unanimidad, dictándose el trámite de: "Aprobada la ley y comuníquese a los ayuntamientos".

Asentado el trámite, la presidencia agradeció y reconoció la presencia en este Salón de Plenos de la alcaldesa de la Ciudad de Phoenix, Arizona, ciudadana Thelda Williams y a su comitiva.

En cumplimiento al punto 6 de la orden del día, el diputado Montes Piña dio segunda lectura al dictamen presentado por la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, con proyecto de:

"DECRETO

QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE SONORA.

ARTÍCULO ÚNICO.- Se reforman los artículos 32, fracción XIII, 89, 114, fracciones II, X y XII y 169 y se adicionan un párrafo segundo al artículo 84 y una fracción XII y un segundo párrafo al artículo 114, todos de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 32.- …

I a la XII.-

XIII.- Cuando así lo requiera, le sean proporcionadas, en un plazo de tres a quince días hábiles, copias en archivos electrónicos de la documentación oficial relativa al ejercicio presupuestal del Congreso del Estado, estados financieros y toda clase de documentación administrativa que obre en los archivos de los órganos técnicos, unidades administrativas y dependencias del Congreso del Estado, previa autorización de la Comisión de Administración, así como de la documentación relacionada con el proceso legislativo en su conjunto;

XIV a la XVII.- …

ARTÍCULO 84.- …

Una vez integradas las Comisiones, estas comenzarán a desarrollar sus labores en términos de lo dispuesto en la presente Ley.

ARTÍCULO 89.- La convocatoria a reunión de las comisiones contendrá:

I.- La fecha de su emisión;

II.- La fecha, hora y sede programadas para la sesión;

III.- La exposición del orden del día; y

IV.- La firma autógrafa o electrónica del presidente de la comisión o la de mayoría de sus integrantes, las cuales no podrán ser sustituidas por la de otra persona u otras personas.

Para que una reunión de Comisión sea válida deberán estar presentes la mayoría de sus integrantes. La Convocatoria deberá ser notificada mediante oficio con 48 horas de anticipación a la fijada para la reunión y publicada en la Gaceta Parlamentaria del Congreso.

El dictamen o dictámenes que se contemplen en el orden del día para el análisis, discusión y aprobación de la Comisión se deberán de entregar a los diputados con la anticipación suficiente que permita a sus integrantes analizar a profundidad cada uno de ellos.

Tratándose de dictámenes que versen sobre reformas, adiciones o derogaciones a disposiciones de la Constitución del Estado y leyes de nueva creación, deberán ser entregados a los integrantes de las comisiones correspondientes con diez días hábiles de anticipación a la fecha en que la Comisión lleve a cabo su reunión para la dictaminación correspondiente de los mismos.

Por lo que toca a dictámenes que versen sobre leyes de ingresos y decretos de egresos, deberán ser entregados a los integrantes de las comisiones correspondientes con cinco días hábiles de anticipación a la fecha en que la Comisión lleve a cabo su reunión para la dictaminación correspondiente de los mismos.

Cuando los dictámenes versen sobre Decretos y Acuerdos, los dictámenes deberán ser entregados a los integrantes de las comisiones correspondientes con dos días hábiles de anticipación a la fecha en que la Comisión lleve a cabo su reunión para la dictaminación correspondiente de los mismos.

ARTÍCULO 114.- …

I.- …

II.- Presentar trimestralmente a la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política, un informe sobre la administración de los recursos económicos del Congreso del Estado, durante los primeros diez días de cada trimestre. Ésta podrá solicitar información adicional sobre la rendición de cuentas y, la Comisión de Administración, deberá darle respuesta dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha en que fue solicitada;

III a la IX.- …

X.- Conocer las propuestas de los titulares de las dependencias del Congreso del Estado sobre los siguientes asuntos:

a) La organización interna y procedimientos del órgano a su cargo; y

b) Los programas de actividades del órgano a su cargo;

XI.- Autorizar a los titulares de las dependencias del Congreso del Estado, a proporcionar a los diputados que lo soliciten, copias en archivos electrónicos de la documentación oficial relativa al ejercicio presupuestal del Congreso del Estado, estados financieros y toda clase de documentación administrativa que obre en los archivos de los órganos técnicos, unidades administrativas y dependencias de este Poder Legislativo; y

XII.- Otros análogos que a juicio del Presidente del Congreso del Estado, de la Diputación Permanente o de la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política sean materia de tratamiento por esta comisión.

Las atribuciones previstas en este artículo son indelegables.

ARTÍCULO 169.- La falta del informe correspondiente, dentro de los quince días hábiles siguientes a la conclusión de trimestre respectivo, dará lugar a la suspensión de la entrega de las ministraciones siguientes, hasta en tanto no se subsane la omisión.

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a discusión el Decreto en lo general, he hizo uso de la voz la diputada Castro Valenzuela, para decir:

"Antes de someter el presente asunto a discusión, me permito dar lectura a lo que establece el artículo 126, que precisamente lo hizo alusión el director jurídico en la sesión pasada, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, que señala lo siguiente: artículo 126 de los dictámenes de las Comisiones, ya sean de Ley, de Decreto o de Acuerdo, se sujetarán a dos lecturas, la primera se les dará cuenta de ellos al Pleno del Congreso del Estado, y la segunda, en la sesión siguiente, después de la siguiente lectura la presidencia señalará la fecha para debates.

De la interpretación del presente artículo, se observa de manera clara de acuerdo del procedimiento legislativo, que todos los dictámenes aprobados en Comisión se deben de sujetar a dos lecturas; en el caso que nos ocupa la primera lectura, ya se hizo en la sesión pasada, y la segunda se acaba de hacer en esta sesión.

Luego entonces, estamos en la situación que marca dicho artículo, ahora lo que procede es que el presidente de la mesa directiva, una vez realizada la segunda lectura del dictamen y no antes, se señale una fecha distinta a la de hoy, para debatir el presente dictamen, antes de que sea sometido a votación de este Pleno, por lo que en apego en lo que establece el artículo 126, de nuestra ley orgánica, propongo el próximo día, jueves 7 de marzo del presente año, la fecha para llevar acabo el debate correspondiente al presente dictamen y así, que esta Soberanía no violente lo establecido en la Ley Orgánica de este Poder Legislativo.

Hay algunas cuestiones, que creo yo, que se tienen que debatir, y que si no se estén cada uno de los diputados, que estamos aquí presentes, de entrarle a ese debate, por ejemplo, yo le preguntaría a la diputada María Magdalena, que fue quien presentó esta iniciativa, si tiene información de a quien hay que dirigirle la solicitud de información ¿cómo se llevará a cabo el proceso de la autorización? ¿Cuáles son los parámetros objetivos para calificar o no una determinada información o si va a ser una decisión subjetiva? ¿Se nos va a garantizar el derecho de audiencia? Y, ¿cómo se nos va a garantizar la autorización? ¿Si la autorización será una decisión del presidente en turno o será colegiada?

Y si así ¿cuántos votos se requieren para esa aprobación? ¿Si van a sesionar para deliberar y emitir su decisión, o si la decisión se tomará en privado? Como se ha acostumbrado en esta Comisión, si la Comisión de Administración no autoriza la entrega de la información, ¿cuál es el medio ordinario, para impugnar esa determinación?

Si me pudiera aclarar estas dudas, y más que tenemos, creo yo, mucho de los diputados, principalmente de Morena, creo yo que tenemos que ser congruentes con el hacer y el decir, el compromiso de los diputados de Morena, contra la corrupción es en serio, no es una simulación, no basta con que hayamos aprobado el lema del año al combate a la corrupción, y digamos que somos parte de la cuarta transformación, cuando los hechos la transformamos, el compromiso va más allá de un simple discurso. Les reitero que este tipo de restricciones, bueno más bien este tipo de restricciones, no se debe de permitir aquí en este Congreso, entonces yo pido que este debate se lleve a cabo en la sesión del jueves 7 de marzo del presente año".

En respuesta, el diputado presidente dijo que en cumplimiento al artículo 126 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, en la sesión pasada se determinó que la discusión y el debate sería en ésta.

Seguidamente, el diputado Urbina Lucero pidió que la diputada Castro Valenzuela hiciera uso de la voz, sólo cuando lo ha autorizado la presidencia.

A su vez, la diputada Mancha Ornelas dijo:

"Quiero hacer una mención al respecto, me resulta muy difícil no relacionar la reforma de los artículos 32, fracción XIII y 114, fracción XI, de la ley orgánica, con la aprobación del Acuerdo aprobado por los integrantes de la Comisión de Administración, con excepción de nuestro compañero de Morena, el diputado Raúl Castelo, para que ejerzan y autoricen los diversos gastos que origina la operación de la Cámara de Diputados.

Si a esta delegación de atribuciones que irresponsablemente, se llevó a cabo la Comisión de Administración, le agregamos las acciones emprendidas por nuestra coordinadora de vigilar el uso responsable y legal de los recursos públicos de este Congreso, entre ellas la de ejercer su derecho de requerir información financiera y presupuestal a los diferentes órganos internos, es evidente que esta condicionante que se pretende imponer al derecho de acceso a la Información de los diputados, es con el objeto de proteger a quienes se les delegó sin ninguna fiscalización por parte de la Comisión de Administración, el uso de los recursos públicos del Congreso.

Esta teoría cobra más fuerza, si tomamos en consideración que los artículos que hoy se pretenden reformar se encuentran vigentes desde el primero de abril del año 2007. Creo que a los diputados Gildardo Real Ramírez, Alejandra López Noriega, Fermín Trujillo Fuentes y María Dolores de Río Sánchez, les tocó coexistir con el texto original de estos artículos, y por lo que se, nunca les causó la más mínima preocupación de que sus compañeros diputados pudieran requerir información sin ninguna condicionante, desconozco si hayan cambiado de opinión, espero por bien del Congreso que esto no sea así.

En la exposición de motivos, se habla de esta reforma, que tiene como finalidad cuidar el uso responsable de la información financiera, que este Poder Legislativo nunca antes había sido cuidar la información del manejo de los recursos, y nos queda muy claro que no era necesario. Nunca antes había llegado al Congreso diputados con el compromiso de transparentar el uso de los recursos públicos.

Hoy en la mañana me tocó escuchar en la radio a un diputado, al diputado Gildardo Real, en donde su entrevista habló de la iniciativa que presentó su grupo parlamentario en la sesión pasada; en su participación sostuvo la importancia de que los organismos autónomos contaran con organismos de control, de un control interno, que realmente fueran un contra peso; también se refirió a la transparencia, como un elemento esencial en la rendición de cuentas, y por consiguiente, como una herramienta fundamental del combate a la corrupción, que nuestro presidente Andrés Manuel López Obrador, tiene como primer objetivo.

Sin embargo, pareciera que este compromiso del combate a la corrupción, que dicen tener, no incluye a este Poder Legislativo, no podemos ser candil de la calle y obscuridad de la casa, el buen juez, por su casa empieza.

Compañeros, es inamisible que se pretenda privar a los diputados y a las diputadas de libre ejercicio de su derecho de acceso a la información que se genera en este Poder Legislativo. Las atribuciones de los diputados de esta Sexagésima Segunda Legislatura, ya fueron suficientemente vulnerados en la reforma Constitucional del año pasado, se nos quitaron facultades de fiscalización, presupuestales, de nombramientos, entre otras, para que ahora se

nos pretenda coartar el acceso a la información que obra en los archivos de este Poder Legislativo".

De nuevo, hizo uso de la voz la diputada Castro Valenzuela, para insistir en el contenido del artículo 126 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, que cita que los dictámenes de las Comisiones se sujetarán a dos lecturas, y en la última, después, no antes, la presidencia deberá señalar la fecha para debate; e invitó a la presidencia apegarse y cumplir la ley.

A su vez, el diputado Urbina Lucero dijo que llama su atención que este proceso ha sido seguido por este Congreso varias veces, y hoy quieren cambiarlo, por lo que pidió a la presidencia se centraran en la discusión en lo general del dictamen, pues están trabados en decir si conviene o no, o cuando se quiere o no cambiar el proceso. En ese tenor, pidió que si la presidencia permitirá una participación, ésta sea sobre el dictamen a discusión.

De nuevo, el diputado presidente le respondió a la diputada Castro Valenzuela que en la sesión pasada, se fijó el debate del citado dictamen, para hoy en esta sesión.

En réplica, la diputada Castro Valenzuela dijo que, si se trata de discutir el dictamen, ya planteó varias preguntas a la diputada Uribe Peña, y espera que se las responda, porque ella fue la que presentó esta iniciativa, y supone que domina el tema, por tanto, no tendrá problema en responderlas en esta sesión.

Y sin que se presentaren más participaciones en lo general, fue aprobado el Decreto, en lo general, por mayoría, en votación económica, con el voto en contra de los diputados Castro Valenzuela, Castelo Montaño, Chaira Ortíz, Colosio Muñoz, Gaytán Sánchez, Luján López, Mancha Ornelas, Matrecitos Flores, Platt Salazar, Soto Almada, Ortega Torres, Palomarez Herrera, y Lizárraga Arellano. Posteriormente, la presidencia puso a discusión el Decreto en lo particular, y de nuevo, hizo uso de la voz la diputada Castro Valenzuela para decir que son conscientes que las acciones que han emprendido como Grupo Parlamentario de Morena, para cumplir con el compromiso que tienen con los sonorenses, de transparentar el ejercicio

responsable de los recursos públicos de este Congreso, no ha sido bien recibido por quienes deberían asumir su responsabilidad constitucional y moral, de empezar con una rendición de cuentas de esta Soberanía. Por último, reiteró que hace falta mucho más que este tipo de restricciones que ilegalmente se pretende establecer, para que abandonen el compromiso de transparentar el uso adecuado de los recursos públicos de este Congreso.

Y sin que se presentaren más participaciones en lo particular, fue aprobado el Decreto, por mayoría, en votación económica, con el voto en contra de los diputados Castro Valenzuela, Castelo Montaño, Chaira Ortíz, Colosio Muñoz, Gaytán Sánchez, Luján López, Mancha Ornelas, Matrecitos Flores, Platt Salazar, Soto Almada, Ortega Torres, Palomarez Herrera, y Lizárraga Arellano, dictándose el trámite de: "Aprobado el Decreto y comuníquese".

Asentado el trámite, la presidencia designó a los diputados Rivera Aguilar, Palomarez Herrera y Martínez Espinoza, como integrantes de la Comisión de Asuntos Fronterizos, para que atendieran a los invitados que hoy estuvieron en el Pleno.

En cumplimiento al punto 7 de la orden del día, el diputado Chaira Ortíz, dio lectura a su iniciativa con punto de: "**ACUERDO: ÚNICO.-**El Congreso del Estado de Sonora, resuelve exhortar, de manera respetuosa, a la Titular del Poder Ejecutivo del Estado, para que instale una mesa de trabajo y diálogo con los concesionarios del Servicio Público de Transporte, que han sido afectados por la política de Requisa, implementada por dicho Poder".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general y en lo particular; sin que se presentare objeción alguna, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 8 de la orden del día, el diputado Navarrete Aguirre dio lectura a la iniciativa presentada por la Comisión de Minería, con punto de: "**ACUERDO: ÚNICO.-** El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar a los Titulares del Poder Ejecutivo

Federal y de la Subsecretaría de Minería Federal, para que en la emisión de los nuevos lineamientos para la ejecución de los Recursos del Fondo para el Desarrollo Regional Sustentable de Estado y Municipios se contemple que dichos recursos se sigan aplicando para la infraestructura social, así como con mayor amplitud en sectores que permitan apoyar la integración de las comunidades, pero sin perder el objetivo principal del Fondo Minero, que es mejorar la infraestructura productiva y social de los Municipios mineros".

Finalizada su lectura, agregó:

"Compañeros diputados y diputadas, este exhorto es el resultado de reuniones con alcaldes, empresas mineras y también de una reunión con la Comisión de Minería.

Sonora es el principal Estado minero de nuestro país, por lo que los invito a votar a favor de este exhorto, el cual es en beneficio de nuestros municipios. Mucho se ha comentado que hay que irregularidades en la ejecución del fondo minero; si es así, que se meta a la cárcel a los corruptos, y que el gobierno federal sea quien administre y ejecute este fondo, pero que no se dejen de realizar inversiones en obras prioritarias para nuestros municipios, obras como mejoras en escuelas, en salud, en creación de parques, albergues para niños con cáncer, y para todas las enfermedades que se generan por parte de la contaminación.

Nuestra labor como representantes populares, es ser la voz de nuestros representados, no debemos votar por instrucción de un funcionario, nuestros verdaderos patrones son los ciudadanos, ellos nos pagan y por ellos estamos aquí; yo soy parte de la cuarta transformación, y para que se pueda lograr debemos apoyar a nuestro presidente de la República, pero el quedarnos callados, el solamente decir si, no es ninguna clase de ayuda para él, ni para nuestro país, sino que es todo lo contrario, lo perjudicamos, a él y a nuestro México.

Nuestra labor es apoyarlo, en las buenas decisiones y políticas públicas en favor de nuestro pueblo, pero cuando consideramos que el cambio que se propone, no sería para mejorar la situación actual, debemos decirlo, nuestro presidente de la República, ocupa diputados que realicen propuestas en favor del pueblo.

Compañeros de nueva cuenta, los invito a estar del lado del pueblo, a favor de este exhorto, los municipios que serían beneficiarios con el fondo minero, serían Agua Prieta, Álamos, Altar, Banámichi, Baviácora, Benjamín Hill, Caborca, Cananea, Carbó, Cucurpe, Hermosillo, Huásabas, Huatabampo, La Colorada, Magdalena, Nacozari, Quiriego, Rayón, Rosario, Sahuaripa, San Ignacio Río Muerto, San Javier, Santa Ana, Santa Cruz, Soyopa, Suaqui Grande, Villa Pesqueira; son 27 municipios que serían beneficiados en esta cuarta transformación, aparte agregaríamos los municipios aledaños que darían un total de 45 municipios, con el pueblo todo, sin el pueblo nada".

Acto seguido, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue rechazado por mayoría, en votación económica, con el voto a favor de los diputados Uribe Peña, Ortega Quintos, Rivera Aguilar, Trujillo Fuentes, Urbina Lucero, López Noriega, Real Ramírez, Villaescusa Aguayo, Martínez Espinoza, Gradías Ahumada, Díaz Brown Ramsburghs, Montes Piña, Navarrete Aguirre, Calderón Fuentes, Camarena Moncada, Del Rio Sánchez, Alcalá Alcaraz, Duarte Flores, Salido Rivera, y Espinoza Mendívil.

Y por virtud de no reunir la votación de las dos terceras partes de los diputados, la presidencia resolvió turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión de Minería.

Asentado el trámite, el diputado Real Ramírez, dijo:

"Realmente me puede que este asunto, no haya pasado en esta sesión, y que se haya mandado a Comisión, al final del día va a pasar por mayoría, pero lo que pretendía el ponente, es que en el contexto de la visita del presidente, el Congreso del Estado, se postulara al respecto, que es con la necesidad de que se considere o se reconsidere las bases de distribución del fondo minero.

Y conforme lo leyó el ponente, que es que se respeten las bases y el espíritu de la creación del fondo minero, que es una base, que es con la base que ya lo dijo, y no quiero profundizar, que apoyar a los municipios, que cuando hay un impacto económico, para los desarrolladores mineros, también hay impacto negativo en la comunidad, de carácter ambiental, de carácter socioeconómico, de carácter de salud, de infraestructura.

Por eso en el 2014, en el contexto de la reforma energética, se reformó la que ya cito, la Ley Federal de Derechos, en el artículo 271, por eso se creó, y desde entonces un año después se viene apoyando con el tema del fondo minero; yo no voy a entrar en la defensa, de que se celebra todo y que se ejerce todo sin opacidad, y que con toda transparencia, yo promuevo que haya los candados suficientes y la transparencia suficientes, y la planeación suficiente en los municipios para que se vaya a las verdaderas necesidades de la gente, yo si lo digo eso.

El punto es que nosotros como somos sonorenses, debemos defender nuestra causa, más allá de los partidos, entiendo que como partido, Morena, obedecen una línea, la línea que parece que defiende al presidente, yo también quiero defender al presidente, yo también quiero que le vaya bien a nuestro presidente; sin embargo, la connotación que le da el partido de Morena al tema es un partido contra otro, no, no es un partido contra otro, es un tema de Sonora, es un tema de los municipios de Sonora, es un tema que no va PAN, PRI o Panal o PES, contra Morena, es una situación de respetar el espíritu que es el municipalismo.

Yo he escuchado en varias ocasiones, porque no me quiero robar la frase de la diputada Dolores del Río, que es el desarrollo de un país, viene desde lo local, ella lo ha dicho, coincido, pero además el espíritu del federalismo es ese, promover la fortaleza de los municipios y la autonomía del presidente municipal, eso es lo que estamos pidiendo, y lo que está pidiendo el diputado ponente.

Realmente me puede que le hayan dado un tinte de color al tema, y yo nomas quiero que quede claro, que no es un tema de colores, también exhortamos a la gobernadora y el día que hubo una reunión de Comisión de asuntos mineros, yo le pedí al secretario de gobierno, al secretario de Economía, que la gobernadora, se postulara en la materia, que nos defendiera como sonorenses, que defendiera lo que es propio, lo más de 1,100 millones de pesos.

Somos el Estado más afectado en el tema del fondo minero, y se lo pedí porque, pues evidentemente tiene la bocina más grande, que los presidentes municipales, así como el gobernador de Chihuahua, que ella también tome el mando del tema, y que emprenda las estrategias correspondientes en la materia.

Realmente me puede que hayan interpretado los diputados de Morena, que es un asunto de colores, es un asunto de infraestructura, contra darle dinero directamente a la gente, es un asunto de municipalismo contra centralismo, es un asunto de federalismo contra totalitarismo, y todos deberíamos de ir en esa corriente de respetar la autonomía de los presidentes municipales".

En respuesta, la diputada Luján López le pidió que no hable por ellos, pues no tiene las bases para hacerlo, pues no sabe el fondo y las formas del cómo se está manejando este tema; y en defensa, puede decirle que esta iniciativa no fue consensada, pues de haberlo hecho, el resultado hubiese sido otro. En ese tenor, agregó que deben tomarse en cuenta a los integrantes de las Comisiones, y trabajar para sacar adelante cada iniciativa, y sin que el protagonismo sea para una sola persona, y sí trabajar en conjunto. Por último, le pidió dejara de decir que siguen una línea pues Morena trabaja en representación de la sociedad, por tanto, no existe línea del presidente ni centralismos; aún más, ella ha sido solidaria, y si quieren trabajar en acuerdos, deben platicarlos, y evitar sacarlos con protagonismos; y si estaba equivocada en su dicho, le dijeran.

Seguidamente, el diputado Castelo Montaño dijo:

"Compañero, obviamente que esto no es un asunto de colores, ni es un asunto de líneas, no obedecemos de ninguna manera ninguna línea, obedecemos a la lealtad, eso sí, a un proyecto nuevo de nación, que no es producto de la casualidad, sino está respaldado y sustentado en 50 promesas de campaña, y 50 acciones de gobierno; y en esas acciones de gobierno,

contempla claramente, que con los recursos públicos se buscará el equilibrio ente los que menos tienen, y los que sí tienen un poco más.

Compañeras y compañeros diputados, al inicio de la actual administración se recibió un país con un andamiaje gubernamental fuertemente arraigado en la corrupción, que por varias décadas ha mantenido sumidas en la más profunda de las pobrezas a la gran mayoría de las familias mexicanas; esto no es algo que extrañe a nadie, pues la corrupción es tan evidente que ya ha sido reconocida por propios y extraños, reflejándose en la voluntad popular que se ha manifestado expresamente a través de las urnas, confiando en las nuevas autoridades para que acaben con el terrible cáncer social que es la corrupción gubernamental.

Haciendo caso de ese llamado, nuestro presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, ha tomado medidas radicales para combatir realmente la corrupción en las diversas dependencias gubernamentales, y asegurarse que los recursos cumplan la finalidad de bienestar a los mexicanos que más los necesitan.

En ese sentido, las acciones previstas para la administración del fondo minero, por parte del gobierno federal, tienen la finalidad de sacar las manos de las autoridades, que sirviendo de intermediaras, ejerzan dichos recursos para disminuir así el número de intermediarios que operan esos recursos, para generar ahorros en los gastos administrativos y operativos, para desaparecer esos espacios en los que se anida la corrupción, y fundamentalmente para garantizar que los recursos provenientes del fondo minero, lleguen de manera directa a quienes más lo necesitan.

A veces vemos personas acomedidas que no están bien informadas, pero vemos a personas con intereses que están bien informados, y sobre todo que fueron parte del pasado en estos recursos, creo que no es necesario desgastarnos en si hubo o no malos manejos. El fondo minero, se ha enmarcado por nuestro Presidente, en un fondo solidario. En concreto se rectifica y se respeta el espíritu de esa Ley y de ese Decreto.

El recurso del fondo minero, claramente es para contrarrestar los impactos que generan las empresas mineras, o sea si va a haber obra, pero en relación a buscar el equilibrio en ese aspecto, y también en las comunidades mineras hay gente que tiene mucho menos que otros, y en ese sentido va esta propuesta de nuestro Presidente, yo creo que no debemos de estar peleados con eso, sino de contribuir a que el recurso se ejerza realmente a quienes deben de llegar”.

A su vez, la diputada Soto Almada, expuso:

“Creo necesario decir que no se han dado cuenta los dirigentes y diputados de algunos partidos que promueven esta iniciativa, o mejor dicho, como popularmente se dice, *"no les ha caído el veinte"*, en que este sistema político de gobierno federal mexicano nuevo, está en un proceso muy difícil de regenerar la vida pública, y eso tiene que ver con la lucha contra el terrible cáncer de la corrupción, que apenas en 90 días naturales no se pueden ver los cambios, en combatir la corrupción en México acumulada en más de cuatro décadas, lo cual nuestro presidente de México, está marcando la pauta a impulsar un proceso de regeneración de la vida política y pública en su forma de gobernar.

Y uno de los principales temas es evitar que el dinero público no se desvíe hacia donde no se debe aplicar. Que acaso no están informado que la Auditoría Superior de la Federación, ha estado señalando desde que se aplica el fondo minero a los Estados y municipios, como ha faltado observación que cumplir, mediante la dependencia de la Sedatu, que encabezó Rosario Robles, así como la Sedesol, en el sexenio pasado.

El centro de análisis e investigación denominado Fundar, integró un análisis de paquete económico 2019, y recomienda que es necesario que la Secretaría de Hacienda y Gasto Público, regule la programación, monitoreo y seguimiento del gasto del fondo, ya que la Auditoría Superior de la Federación decretó que el ejercicio fiscal 2017, ninguna unidad al interior del CCHP, tenía conocimiento acerca de la aplicación y el destino de los 547 millones de pesos que recibió el gobierno federal.

La ASF también detectó que dicha dependencia tampoco contaba con un marco jurídico que regulara la programación, presupuesto, ejercicio y control de dicho gasto. Ahorita el compañero Charly mencionó la cuarta transformación, como muy seguido lo suele hacer, que él está en la cuarta transformación con nuestro presidente, pero aquí le está cuestionando con respecto al fondo minero, y el compañero Gildardo, habló de que somos centralistas, de que estamos viendo partidos, por supuesto que no, tenemos un gobierno federal, que es un gobierno para todos, y nosotros como diputados, creo que todos, toda la Legislatura aquí en este Congreso de la 62 Legislatura, debemos de trabajar sin ver colores exactamente, y estoy segurísima y confío en mi presidente, en nuestro presidente, Andrés Manuel López Obrador, en que él sabe hacer las cosas y las va a hacer bien.

Estamos hablando de corrupción desde arriba, allá en las alturas donde se han robado todo el tiempo los dineros del pueblo, y que tengo un ejemplo que dar, muy clarito, se mencionaba que Álamos está también afectado porque no le van a entregar el fondo minero ahora al presidente municipal; a Álamos le han entregado 32 millones desde el 2014, por año; Álamos, yo soy de ese municipio, no radico ahí, pero de ahí soy originaria; yo no veo ninguna mejoría, nada, el centro si está muy bonito, muy limpio, pero no lo mantiene limpio y bonito la Secretaría de Turismo Municipal o el fondo, sabemos que ahí hay inversionistas, que hay muchos norteamericanos que están radicando ahí que tienen sus negocios, porque si se van a las comunidades, pueden ver la pobreza, si se van al cinturón de pobreza de ahí del municipio, van a ver que no hay ninguna mejoría, entonces se trata de que no puede seguir sucediendo esto.

El nuevo esquema implica que los recursos serán aplicados directamente a las comunidades para realizar las obras de infraestructura, y por lo tanto no se debilitará la economía del Estado, ni de los municipios, por lo mismo, queremos un Estado que tenga lo que nosotros merecemos como sonorenses, queremos municipios donde haya progreso, donde estén las ciudades habitables, donde su infraestructura sea de primera, podemos tener eso y más, es por eso que se está vigilando que esos recursos lleguen directamente a los municipios y que se apliquen, nuestro presidente no puede estar equivocado, nosotros no estamos viendo colores, ni son líneas, somos legisladores que queremos el bien de nuestro Estado y de nuestro municipio, y le pregunto al compañero Charly ¿estás en la cuarta transformación, o de que se trata? ¿Eres doble discurso?

De nuevo hizo uso de la voz el diputado Real Ramírez, para decir:

"¿Porque queremos discutir el tema aquí presidente? Y entiendo que ya se mandó a Comisión, ¿por la premura, ¿por la urgencia? Es en la situación del contexto en el que visita el presidente de la República a Sonora, y es por eso que se quería en esta ocasión que fuera en esta sesión, para que se sintiera el presidente al visitar nuestro Estado, con este tema y con la importancia de esta situación.

Ahora bien, si no lo hacemos por medio de un exhorto, yo le solicito en lo personal, si usted va a representarnos en algún evento formal con el presidente de la República, le haga eso saber, también a la gobernadora se lo solicitamos, que en lo particular vea este tema como una preocupación de todos los sonorenses, y una invitación a los diputados de Morena, a que no se molesten, yo no me molesto, es un asunto que no podemos, ni ninguno más, podemos procesarlo a nivel personal, ni emocional.

Si es correcto, y yo lo comprendo muy bien, que les den una línea, yo también fui diputado de gobierno, y es muy complicado, la verdad, estar defendiendo causas indefendible, esto es indefendible, no lo pueden sostener en ningún municipio esta situación, pero los comprendo, porque es el trabajo que tiene que hacer, y la verdad es que felicito al ponente, felicito bastante bien al diputado Carlos Navarrete, quien viene de esa misma ideología que impulsó al presidente de la República, y él pone primero su municipio, el desarrollo de su municipio, el desarrollo de Sonora, y mucho, mucho después su futuro político incluso, porque pueden prejuzgarlo por este tipo de posturas, felicito al diputado *"charly*", y lo invito a que siga en esa misma situación de coherencia, congruencia y mucha valentía".

Posteriormente, el diputado Montes Piña también hizo uso de la voz:

"La expresión me motiva a no evitar, iba a evitar hacer una participación en un sentido, y la había modificado, pero la expresión me lleva a ella. Gracias por ayudarme.

A ver, entonces resulta que, para ser parte de la cuarta transformación, no se puede opinar a quien la conduce, de acuerdo a los intereses y necesidades de los distritos de la gente y del pueblo de Sonora.

Ya me paré en este estrado y defendí una iniciativa que había sido al menos mediáticamente expuesta en su procedimiento por nuestro presidente, ante una propuesta que hiciera la fracción de Acción Nacional, y me tocó defender, incluso tal vez de manera incorrecta además, tal vez sí, la postura de la propuesta de nuestro líder en la cuarta transformación ante la iniciativa de Acción Nacional, y hoy espero no sea necesario llegar a esos extremos.

Qué bueno, si los diputados de Morena ya conocen el mecanismo para la aplicación del fondo minero, porque lo expresaba uno de sus representantes ahorita en el estrado, que el nuevo mecanismo, yo no lo conozco, de ahí el sentido positivo que yo le veo al exhorto que promovió el diputado Carlos Navarrete, miembro de nuestra bancada, para desde ahorita exhortar a los que se van a encargar de construir la mecánica de distribución de ese fondo

minero, para que sea en el tenor del beneficio directo a la infraestructura, al desarrollo de los municipios que pudieran verse afectados en un cambio, a lo que normalmente y legalmente está constituido actualmente.

Si ya existe, pues bueno, ya lo hubieran hecho del conocimiento, que lástima que no fue así, pero como no lo conocemos, y producto además, de una excelente reunión de trabajo que sostuviera toda la Comisión de Minería, donde había representantes de los mineros, de la sociedad, y donde se convino, en esa representatividad que tienen los diputados al interior de esa Comisión, en esa representatividad popular, se convino hacer de manifiesto un exhorto hacia el presidente, para que antes de que construyan las reglas de operación de la distribución del fondo minero, tuviera bien en cuenta el mecanismo que existe actual, incluso, como estuve presente, yo escuché pronunciarse incluso, hacer la exigencia para que también se buscaran mecanismos de transparencia, para evitar actos de corrupción que pudieran generarse a futuro al respecto.

Luego, además, voy a hacer un paréntesis para hablar de la función de un coordinador de bancada al interior de la Cricip; los coordinadores tenemos la obligación de hacer del conocimiento del resto de la bancada los acuerdos que se toman en la Cricp, socializar con todos los compañeros de bancada lo que ahí se acuerda, para luego entonces ellos tengan y dominen de manera suficiente la información para la toma de sus decisiones, esa es la función, una de tantas, pero una principal es esa, obligatoria.

Si alguien de una fracción dice que desconocía, que se había tomado el acuerdo de hacer este pronunciamiento es lamentable, ¿porque lo digo? porque ahí fue precisamente en la Cricp, donde se acordó a solicitud, incluso de un servidor, respetuosamente en lo que me competía, con los demás miembros de las representaciones parlamentarias en la Cricp, solicité que en virtud de los trabajos de esa sesión de trabajo de la Comisión de Minería, nos manifestáramos a favor de este exhorto, y ahí aprobaron todos los compañeros que los representan en la Cricp, aprobaron realizar este exhorto.

Digo, no se si no lo recuerdan, pero lo hicimos así, si fue un acuerdo, no fue a espaldas de nadie, fue delante de todos los representantes de las bancadas y de los partidos ahí presentes en la Cricp, donde se propuso realizar eso, y se votó a favor, se dijo que si; luego entonces, cuando algún diputado dice *"desconocía un acuerdo de esta índole",* pues es preocupante porque entonces no estamos haciendo bien lo que nos compete, en el ámbito de representar las voz de los compañeros de nuestras respectivas bancadas.

Luego, si llamar interpelar de manera directa, haciendo acusaciones, adjudicándole verbos denostativos a los compañeros diputados les parece la mejor forma de conducir y de representar la cuarta transformación, caray, no me desilusionen, creo que más allá de lo que yo pudiera desear de esta cuarta transformación, está la realidad que estamos viviendo, y la urgente necesidad de hacer lo que el pueblo al que represento me pide que haga como legislador.

Si eso incluye pedirle a mi presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador que reconsidere su posición en la distribución de los recursos del pueblo, tendré que hacerlo, porque no todos los temas son precisamente actos de corrupción, y porque además, no todos

lo que se dicen representar a la cuarta transformación están sin mancha en el tema de la corrupción. Venimos dándole demasiado auge a ese tema, y creo que no es la connotación que se le ha querido dar al tema, ni de la cuarta transformación, ni al exhorto que acaba de hacer el diputado Carlos Navarrete, no es por ahí, y además aclaro, por si no hemos dimensionado todavía, que es un exhorto, no es una ley, no es una instrucción, para ponerlo en términos coloquiales, es un especie de consejo, es un especie de comentario, de sugerencia, a quien se le dirige, para que camine o para que responda "x" situación que nosotros le planteamos en un exhorto.

No estamos dándole la contra al presidente, le están diciendo a través de este exhorto los diputados de Sonora al presidente que reconsidere, y que cuide en la construcción de la regla, que cuide mucho el desarrollo de los pueblos y municipios sonorenses, es todo, es todo lo que se pedía, es todo lo que pedimos como diputados, y sí, también me corresponde hacer propias las palabras, bueno del diputado Gildardo Real, felicitar el empuje, el ahínco y el compromiso que tiene nuestro compañero diputado Carlos Navarrete, orgulloso de ti, amigo".

.

También la diputada Del Rio Sánchez, expuso:

"Ahora sí que por alusión al diputado Gildardo Real, que me mencionó. Efectivamente soy una convencida de que a este país se le va a cambiar no solamente de abajo hacia arriba, sino también de arriba hacia abajo; me considero municipalista, creo en el federalismo, y, eso por un lado, para decir efectivamente, yo creo, en ánimos de abonar a una discusión, que además no nos va a llevar a nada, porque ya se votó el tema, yo solamente quisiera mencionar, como que aquí estamos discutiendo dos cosas distintas, el tema del combate a la corrupción, en lo personal, y yo creo que todos los diputados lo han manifestado de una u otra manera, pues estamos con el Presidente.

Y el tema de combatir la corrupción pasa también por combatir la impunidad, no solamente por generar nuevos esquemas de distribución del recurso, a mí me hubiera gustado, pero no lo propusimos, no lo vimos en ninguna de las reuniones, que este Congreso hubiera tenido una manifestación para hacerle llegar el presidente de la República, no está mal que los diputados le digamos al presidente de la República, que es la primera vez que viene ya como presidente, entonces decirle lo que nosotros estamos viendo desde nuestro ámbito.

Primero, hoy llegó menos recurso para el Estado y para los municipios, si no lo decimos nosotros, ¿quién lo va a decir? Ayer hubo una reunión en la Comisión de Igualdad, con el tema de las estancias infantiles, bueno, la intención es decirle también, hoy que viene el presidente, "*esta es la opinión de quienes están siendo afectados con la eliminación de ese programa, o probable eliminación de ese programa".*

En ese sentido veo también el tema del fondo minero, decir *"tenemos esta preocupación, y queremos que nos tomen en cuenta"*, es más yo veo un exhorto muy cuidadoso, un exhorto en el que se dice, que no se pierda la línea, yo incluso pensé que el exhorto iba a ser más fuerte, diciendo, hay que respetar al municipio y al Estado en las decisiones.

Tercero, hay otro tema, lo planteo, a mí me hubiera gustado también que al presidente le dijeran, que con la nueva visión sobre el campo, hoy los agricultores y ganaderos de Sonora, que comercializan, y que en eso nos distinguimos, van a ser afectados, y el diputado Castelo lo sabe también, entonces yo creo que aquí lo importante es, que ya no va a suceder, es que le podía haber dicho el Congreso al presidente, y sabemos también que el presidente viene a dar buenas noticias en relación a su plan, y a su proyecto que tiene para el país.

Pero también creo que estamos en nuestro legítimo derecho y obligación y responsabilidad de decir, estos temas nos preocupan, y en ese sentido es que yo veía la propuesta que se acaba, pues por lo pronto de enviar, entiendo nuevamente a la Comisión, es solo lo que quería decir, y al presidente sí, con todo contra la corrupción, pero ni perdón, ni olvido, ni que no nos digan que está sucediendo con el tema, yo creo que ahí es donde se combate la corrupción, evitando la impunidad en este país".

De nuevo, hizo uso de la voz el diputado Navarrete Aguirre:

"Compañeros diputados y diputadas, triste que no nos pongamos de acuerdo en un Congreso del Estado, donde la gente está harta, cansada de no ser escuchados.

Yo hice un exhorto a petición de los municipios mineros, que son los más afectados, me senté por varias ocasiones con mi presidente de la República, y lo digo mi presidente porque unos se sumaron a subirse a la ola, pero lo digo con mucha claridad, mi presidente, porque fui el que lo traje por primera ocasión al Estado de Sonora, y siempre lo voy a apoyar y lo voy a respaldar, pero en esta ocasión le estoy pidiendo que nos ayude, porque en Sonora estamos llenos de contaminación, estamos invadidos de un cáncer, nos estamos muriendo todos.

No puede ser posible que se nos retire el fondo minero sin que hablemos aquí en esta tribuna, no puede ser posible que habiendo tantos puestos en el Estado de Sonora, no nos pongamos de acuerdo para darle a nuestro pueblo lo que se merece; nos llegó un presupuesto muy bajo para el Estado de Sonora, y hoy se nos va el fondo minero, si no nos ponemos abusados.

Tenemos un gobernador en el Estado de Sonora, tenemos 33 diputados, tenemos 72 presidentes municipales, y tenemos diputados federales también, que son seis, y es nuestra obligación de todos y cada uno de ustedes defender al Estado de Sonora; yo voy con los principios de Morena, porque dijo López Obrador, no mentir, no robar, y no traicionar, y yo no le he robado a nadie, ni tampoco les he mentido, ni tampoco los he traicionado, porque el pueblo fue el que me dio la oportunidad de estar en esta tribuna, y voy a defender a Sonora, y voy a defender a mi distrito, con lo que lo tenga que defender.

Lamentablemente, este beneficio es para muchos municipios, hablábamos de 27 municipios que tienen bien claro, y bien puesto de cómo se hicieron los proyectos, el fondo minero fue muy vigilado, y si hubo corrupción, lo acabo de decir, pues que los metan a la cárcel, que los metan a la cárcel. Yo creo que ser de la cuarta transformación no significa que tenemos que seguir metiendo a los mismos que nos han traicionado al Estado de Sonora en los puestos, y eso definitivamente yo no lo voy a tolerar, y el exhorto no va con ofensa a nuestro presidente, va con todo respeto, porque hay que hablarle con respeto a nuestro presidente, y claro que

hay que apoyarlo, y hay que ayudarlo para que nos vaya bien a todos los sonorenses, y hay que dar nuestras mejores propuestas aquí en esta tribuna, y hay que ayudarnos.

Hemos dado muchos exhortos, muchas propuestas y no hemos avanzado en ninguna; en ninguna hemos avanzado porque no estamos unidos como Congreso, si nos uniéramos como Congreso tuviéramos la tarifa 1F en beneficio de todos los sonorenses, ya tuviéramos reinstalados a los 53 maestros cesados, que están ahí afuera, tuviéramos resuelto el problema de los mineros de Cananea, que siguen pisoteados por el Grupo México.

No puede ser posible compañeros que no nos pongamos de acuerdo, que triste ser de la cuarta transformación, es un cambio desde abajo hasta arriba, tenemos que cambiar desde el gobierno del Estado, los diputados federales, los diputados locales, los gobernadores; les explico y les digo, los únicos beneficiados con el fondo minero son presidentes emanados de Morena, tenemos el de Caborca que es de Morena, tenemos el de Cananea, que aunque es independiente, platica mucho con los de Morena, tenemos los de Álamos, tenemos mucha gente.

No creo yo que en la cuarta transformación, los presidentes que vienen emanados de Morena, pues vaya a cometer relajos, o vayan a desviar el dinero del fondo minero; ser de la cuarta transformación compañeros, no es quedarse callado, es defender nuestro pueblo, yo vengo a defender al pueblo, y lo voy a seguir defendiendo con todas las letras.

Conozco actos de corrupción de muchos funcionarios, vamos a hacer las denuncias pues, ¿dónde están las denuncias? Denunciemos, hagamos algo por Sonora, y yo si quiero que mi presidente, y le voy a hacer llegar mi oficio personalmente, independientemente de que si ustedes lo aprueban o no, le voy a hacer llegar mi oficio personalmente al presidente de la República, a donde estoy solicitándole con toda la humildad, de que nos ayude que se hagan mejores escuelas en Sonora, de que tengamos mejores centros de salud en nuestro Sonora, de que apoyemos a nuestros hijos, y claro, que tenga una vigilancia constante el fondo minero.

Se puede cuidar desde la federación, es un dinero, son 1,200 millones de pesos, creo que Sonora con eso tenía un desarrollo muy grande, vamos creciendo, vamos dándonos la mano, yo la verdad me desespero porque no hemos logrado nada, lo que hemos construido lo hacemos con nuestras manos. Compañeros diputados los invito a la unidad, al fortalecimiento del Congreso, y ser de la cuarta transformación es trabajar por el bien de los sonorenses".

Seguidamente, la diputada Gaytán Sánchez, dijo:

Quiero hacer una manifestación referente a mi municipio, yo soy de municipio minero, Mina Fresnillos es una de las más potentes, y de las que más producción tiene en nuestro Estado, y me da tristeza que habiendo tantos recursos, nuestras comunidades en el municipio estén sin agua, nuestras escuelas de nuestros niños estén sin baños.

Y estoy hablando de toda la región rumbo a la mina, donde los recursos que se suponen que están en el fondo minero son desde el 2014, y ahora que anduvimos en campaña, con tristeza vi que en algunas comunidades no tenían ni agua, les puedo mencionar comunidad por

comunidad, si esos fondos mineros, está ese recurso, principalmente deben de canalizarse a las comunidades rurales donde están las minas, y he de decirles que no, entonces ¿dónde está ese recurso? yo me pregunto.

Hay otra mina Estación Llano, las casas de Estación Llano, y lo digo porque anduve ahí también, todas las casas, la mayoría están casi a punto de caerse, ¿dónde está el fondo minero para ayudar a esas gentes que tienen sus casas destruidas, casi cayéndose ya las paredes? ¿Dónde está ese fondo minero?

Yo le pregunto al compañero *charly*, si desde el 2014 Cananea, que es otra de las minas tan importantes en nuestro Estado, donde está ese fondo minero cuando hay tanta necesidad en la comunidad, ¿dónde está el fondo minero? Entonces, yo creo ciegamente en que el presidente de la República va hacer un buen uso de esos recursos y los va a vigilar; pero además también, no nos debemos adelantar, yo creo que ni las reglas de operación están todavía, entonces yo creo que debemos esperar a que salgan las reglas de operación para saber cuál es el destino que se le va a dar a esos recursos, y si se van a quedar en los municipios o si se los van a llevar, porque no hay reglas de operación".

Acto seguido, la diputada Castro Valenzuela hizo uso de la voz para decir:

"Como coordinadora e integrante de la Cricp, una cosa es, para aclararle al diputado Montes Piña, una cosa es que ahí se proponga y luego se apruebe la orden del día, y otra cosa diferente es que ciegamente salgamos con un Acuerdo para venirlo aprobar aquí al Pleno.

Creo que aquí para eso está el Pleno, para eso están las decisiones de cada uno de los diputados, entonces no siento estar faltando en ningún tipo de ese acuerdo. Lo otro es, que si bien se dijo que en la Comisión habían acordado hacer el exhorto o algo así, pero eso no quiere decir que salimos de ahí con esa consigna, los diputados son libres de votar como ellos consideren.

Lo otro es que dice tener conocimiento, el diputado Montes Piña, de que hay muchos diputados o no sé cuántos, no recuerdo si dio cifras, que tienen manchadas las manos, pues lo invito a que lo denuncie, igual al diputado *charly*, que dice que tiene conocimiento que hay funcionarios que también están con problemas de corrupción, invíteme compañero y vamos y los denunciamos, digo, por congruencia".

Por alusión, el diputado Montes Piña dijo:

Nada más para corregir el canal de comunicación, no dije que debían de ir en el sentido que la Cricp mandara, yo hice el comentario de las obligaciones y funciones que tenemos los coordinadores, sin hacer alusión por supuesto respetuosamente a la compañera Ernestina, sin hacer alusión a ella; dije de las obligaciones que tenemos como representantes de los grupos parlamentarios en la Cricp, que era de informar, y lo dije porque una de sus compañeras, diputada Ernestina, dijo que no tenían conocimiento, y no tenían por qué apoyar si no tenían conocimiento, ahí están las grabaciones, yo lo registré muy bien el concepto que manejaron, *"no tenemos conocimiento, por eso es que no vamos a apoyar",* es más menos el texto.

Yo a lo que iba es, tenemos la obligación de informar, mas nunca dije que tenían la obligación de ir en sentido positivo o aprobatorio de *cualesquier* Acuerdo, es muy diferente decir si sabíamos, pero no estuvimos de acuerdo, a decir, no sabíamos nada, eso es muy diferente, nada más para puntualizar ese rubro, y en lo otro también, corregir el canal de comunicación, yo hable clarito y dije, que no estamos seguros que quienes se encarguen de construir las rutas de distribución de los recursos que le corresponden al pueblo, estén sin mancha de actos de corrupción, eso es lo que dije, no hablé de un diputado, de ningún diputado.

Pero luego, además, pues muy fácil, es cuestión de revisar más a fondo, quienes van conformando los equipos de trabajo, las diferentes dependencias que tienen a su cargo la administración pública, y ver que historial público traen, para conocer o no conocer algunas imputaciones que históricamente se les hayan hecho a través de medios, yo no digo legales, medios, estoy hablando de lo que mediáticamente se ha exhibido de tales o cuales personas, que han venido conformando los equipos de trabajo de las dependencias en nuestro país, a eso es lo que voy.

No podría ser yo irresponsable de levantarme a hacer denuncias de actos que a mí no me constan, yo estoy hablando de lo que conocemos mediáticamente, por eso dije "mancha", que de alguna vez hayan sido señalados, a eso se refiere el concepto ese, de otra manera, yo diría entonces que no hayan sido culpables, fíjense bien, qué diferencia hay entre decir, que no estén señalados como posibles, a decir, que no hayan sido imputados como culpables, no confundan, es muy diferente esos dos términos, nada más".

A su vez, la diputada Luján Lopez dijo que como todo queda registrado, ella dijo *"falta de consenso";* si el tema se hubiese consensado con todos ellos, habrían participado, pues a eso vienen, y por lo menos, deben informarles de lo que se discutirá en el Pleno, más cuando se trata de un tema tan importante.

En ese tenor, el diputado Real Ramirez dijo que hay dos comentarios vertidos; uno que tiene que ver con la corrupción, y otro con la falta de consenso, o de socialización del tema, y para eso es el Pleno; además, se dijo que era urgente por la venida del presidente a Sonora. Agregó también que en el punto número 12 de la orden del día, está una iniciativa que presentará el diputado Castelo Montaño casi igual que la presentada por el diputado Navarrete Aguirre, con el tema del *Only Sonora*, misma que no fue socializada con ninguno de su grupo parlamentario, y solicitarán el trámite de urgente y obvia, y el PAN votará a favor porque le parece algo importante, por tanto, no pongan pretextos sobre corrupción porque no han denunciado absolutamente nada. Por último, dijo que el día que emprendan alguna acción legal contra el ex presidente Peña Nieto, que lo tienen becado en España como artista, que es

el presidente más corrupto de la historia, públicamente, o alguno de sus funcionarios, ese día le creerá al presidente López Obrador; hoy no le cree nada, es solo un argumento porque les pidieron que no votaran.

Acto seguido, el diputado Trujillo Fuentes dijo:

"He tenido el privilegio de ser parte de las Legislaturas federales, y convivir con diputados de la talla de Pablo Gómez, de la talla de Porfirio Muñoz Ledo, y darle seguimiento a quien hoy también juega un papel importantísimo en la ruta que lleva la federación, con Ricardo Monreal; y apenas anoche Ricardo Monreal terminaba una entrevista de dos días, en donde se hablaba de la guardia nacional y cuál había sido la ruta que habían utilizado para alcanzar un acuerdo de esa magnitud, con el voto de todos los senadores, a pesar de que había señalamientos, incluso expresiones del señor presidente, de no estar de acuerdo de cómo había sido enviada de la Cámara de Diputados al Senado de la República.

Y Ricardo Monreal se remitió a una expresión, dijo *"tengo el privilegio de haber sido oposición durante mucho tiempo",* y era de los duros, era de los que fundaba, motivaba, y si era posible tomaba tribunas, él aprendió de esa oposición y dijo entre sus palabras *"sin el conocimiento de ello, tal vez yo no hubiese podido conciliar con todas las fuerzas políticas del País, lo que ahora conocemos como la guardia nacional"*.

Por lo tanto, diputado Carlos Navarrete, la emoción que le imprimas tu o cualquier otro diputada o diputado a las participaciones, son la memoria de cada Legislatura, y se guardan para bien como patrimonio de esta Legislatura para otros diputados que vayan al diario de los debates, a ver como se dirimieron los asuntos, y en ellos déjenme decirles que ninguno carece de emoción, ninguno carece de fundamentos, todos tienen una serie de construcciones, de negociaciones políticas para alcanzar grandes cosas, por ello yo me sentí bien de escucharte como defiendes el tema del fondo minero, desde una visión de defensa de los municipios y de los pobladores de esos municipios donde se da la actividad minera.

Voy a leer un extracto que dirigió don Benito Pablo Juárez García al embajador de México en Washington, a Matías Romero, esto le decía don Benito Juárez: "*que el enemigo nos venza o nos robe, si tal es nuestro destino, pero nosotros no debemos legalizar ese atentado, entregándole voluntariamente lo que nos exige por la fuerza, si la Francia, los Estados Unidos o cualquier otra nación, se apodera de algún punto de nuestro territorio, y por nuestra debilidad, no podemos arrojarlo de él, dejemos siquiera vivo nuestro derecho para que las generaciones que nos sucedan lo recobren algún día, malo sería dejarnos desarmar por una fuerza superior, pero sería pésimo desarmar a nuestros hijos, privándolos de un buen derecho, que más valiente, más patriotas y sufridos que nosotros, lo harían valer y sabrían reivindicarlo algún día Es tanto más perjudicial la idea de enajenar el territorio en estas circunstancias, cuanto que los Estados de Sonora y Sinaloa, que son los más codiciados, hacen hoy esfuerzos heroicos en la defensa nacional*…"

Tres puntos suspensivos para no leer toda la carta que le dirige en el marco de la muerte de uno de los hijos de don Benito Pablo Juárez García, al embajador de México en los Estados Unidos. ¿Porque lo leo? Es de un libro, le voy a dar promoción de la forja que escribí hace algunos años, es el único que tengo. El debate es que hay intereses de Sonora aquí que se van a ver perjudicados, y debe haber alturas de miras de este colectivo y de esta unidad, que es el único poder que tenemos, el Legislativo como contrapeso.

Los 33 formamos una unidad, yo pongo bajo buen resguardo la posición del partido Morena, de oponerse a esta disposición, como una visión que socializaron para decir los porqués no vamos a ir en ella, y vamos a hacer que no pase la urgente y obvia y de este punto, es una posición de dinámica parlamentaria la que se está usando, parecida a la que hicimos uso nosotros en el tema de administración, y cada quien debe de tener su explicación, su explicación ante el pueblo del porque nosotros si votamos en el anterior dictamen, y porque ellos no votaron esto del fondo minero.

Que se encarguen de explicar las razones del porque no, los que lo hicimos porque sí, pues aunque no se haya pasado, déjenme decirles que en la correspondencia el señor presidente introdujo cuatro, el señor presidente, iniciativa de la gobernadora, introdujo cuatro iniciativas de ley, y entre ellas una tiene que ver con el fondo minero para reformar los derechos que les llamamos nosotros, para mencionarlo tal y como es, para reformar la Ley Federal de Derechos, que es desde donde se construyó el fondo minero.

Tenemos el exhorto del PAN, tenemos el exhorto que no pasa la urgente y obvia ahorita del diputado Navarrete, y tenemos una iniciativa que vamos a tener que discutir en la Comisión de Minería, que tiene que ver con el fondo minero.

Cuando lleguemos a la Comisión de Minería, llevemos muy presente lo que significa que vamos a debatir, sin afectos hacia una persona, no podemos poner aquí afectos, cuando se trata de defender como sonorenses dineros que les corresponden a los sonorenses, imaginemos nomas que Sonora que aporta el 33% de la producción nacional en minería.

Si no vamos a obtener los recursos de vuelta de lo que producimos de una actividad que nos lástima, porque nos quejamos los que venimos de los pueblos, lo he dicho y lo reitero, lo que dejan es muerte del medio ambiente, y también muerte de compañeros que ahí viven, pero genera el 17% del PIB de Sonora, y genera una riqueza enorme para el país, como vamos a entender esto, si los 33 diputados de Sonora no estamos unidos, el día que discutamos esta ley, que mal nos vamos a ver con la hechura de los sonorenses.

Esto nos reclama la identidad sonorense, nos reclama el valor de sonorense, nos reclama la raigambre de sonorense, olvidémonos compañeras y compañeros, así lo dijo Ricardo Monreal, es que no es lo mismo dijo, ser gobierno, que ser oposición; aun sin embargo, cuando el bien es superior, es cuando se alcanzan los grandes acuerdos, y en el caso del fondo minero vamos a lamentar mucho si lo perdemos, y como dijo don Benito Pablo Juárez García, al embajador de México en momentos difíciles de la patria, yo sí puedo decir algo, si perdemos el fondo minero, esta generación, esta, la 62 Legislatura, puedo apostar lo que sea que otra Legislatura más valiente, más inteligente, como dice este escrito, va a recuperar el fondo minero para los sonorenses, acuérdense de ellos.

Por tanto, no es nomas venir a mostrar una posición partidaria, que dignifica por supuesto a los partidos, yo siempre he puesto, cuando digo bajo buen resguardo, es que no me quiero meter en cuales fueron las razones por las cuales dijeron "*no lo votes", no le des la razón a Carlos Navarrete",* es que no le estas dando la razón a los sonorenses, no le estas dando la razón al pueblo, y eso también que quede claro, nosotros vamos a ir con una propuesta de modificación a la ley que introdujo hoy la gobernadora; ya leímos el contenido de esa ley, y conforme a lo que tu expones diputado Navarrete, haremos una propuesta en esa ley que se está proponiendo, que la vamos a revisar aquí, tratando de que Sonora obtenga más beneficios, Sonora primer lugar, Chihuahua, Zacatecas, Durango, los cuatro grandes productores de minas de más de 200 municipios entre los que tenemos a 22 directos y a cerca de 27 que se benefician.

Y cierro, tiene razón nuestro presidente, en razón del combate a la corrupción, lo dije en la Comisión de Minería, porque hay supuestos malos manejos de los fondos, si algún presidente o presidenta no estuvo a la altura de manejar cuatro veces más, lo que aquí se le aprueba como presupuesto, que ese presidente o presidenta pague por su error, pero que el señor presidente de la República, bajo su liderazgo y fuerza, que la tiene y nos las ha demostrado, haga que se ese fondo luzca.

Si los que estuvieron no le sacaron lustre, pues que él se lo saque, que él lo haga maravillosamente bien, pero que no nos lo quite, es el gran llamado de aquí de esta 62 Legislatura".

A su vez, el diputado Matrecitos Flores expuso:

"Yo si quiera ser enfático, yo creo que aquí no se trata de que si queremos o no queremos a Sonora, yo creo que en la defensa de los recursos y lo que le toque a Sonora estamos firmes, y nos queda muy claro que es lo que tenemos que hacer.

Las formas es en las que no podemos coincidir, se puede transitar en acuerdos, sí, pero yo iría más allá, esto del fondo minero, lo que tiene que ver con la minería es mas allá todavía de lo que es el simple fondo minero, sin minimizar aquí en el Estado de Sonora, lo que las compañías mineras dejan al país es una miseria, y ese marco normativo tiene que cambiar, porque durante 40 años es a lo que se han dedicado, saquear el territorio nacional y a dejar contaminación, pobreza en donde están los grandes auges de desarrollo minero, nosotros nos llevamos el sentir, inclusive el municipio tiene fondo minero, y le toca una buena cantidad de ese fondo minero, a todos nos afecta.

Pero, sin embargo, nosotros tenemos la plena confianza de que esta cuarta transformación va a traer beneficios a mediano y largo plazo, y eso lo vamos a ver una vez que se aprueben los mecanismos que tengan que aprobarse. Nosotros seríamos los menos indicados para permitir que se nos castigue de una forma o de otra, nosotros también tenemos voz al interior de Morena, y del presidente de la República también tenemos voz, pero los estilos y las formas tal vez no las compartamos.

Pero nosotros también nos sabemos hacer escuchar, y nos vamos hacer escuchar, y vamos a ir más allá con esto de la minería, porque vamos a cobrarle lo que en otros países pagan las compañías mineras, y aquí es un robo que se ha permitido durante las administraciones pasadas, que ya no se va a seguir permitiendo; yo lo que digo es eso, y coincido, los 33 diputados de aquí velaremos porque los recursos fluyan al Estado de Sonora del fondo minero, cómo se llame eso es lo de menos, pero los recursos van a fluir al Estado de Sonora".

En cumplimiento al punto 9 de la orden del día, el diputado Urbina Lucero, dio lectura a la iniciativa presentada por el Grupo Parlamentario de Partido Acción Nacional, con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Participación Ciudadana del Estado de Sonora, de la Ley de Presupuesto de Egresos y Gasto Público Estatal y de la Ley de Gobierno y Administración Municipal.

Finalizada la lectura, el diputado Navarrete Aguirre dijo:

"Me parece muy buena iniciativa, ya que son los ciudadanos los que deben decidir en un porcentaje las obras y acciones que deben realizarse, ya que son ellos las que viven las problemáticas día a día en sus colonias, en las escuelas de sus hijos; son lo que sufren la falta de servicios o la prestación de servicios deficientes por parte de los gobiernos.

Pero me parece un poco irresponsable, que se dedique el 20% de lo recaudado por conceptos del predial, ya que en ocasiones en los municipios, los recursos no son suficientes, y esos recursos ya se encuentran previstos o presupuestados, porque en Hermosillo y los municipios grandes perciben mucho más por predial, además de las multas, permisos, etc., pero los municipios medianos y chicos, no; el predial es el único ingreso propio; pero la participación ciudadana debe de ser lo que impere en todos los gobiernos. Les pondré un ejemplo de cómo podemos involucrar a los ciudadanos.

En Cananea, en la administración anterior, fungí como regidor, y con los recursos del fondo minero establecimos un presupuesto participativo, con apoyo de personal del Banco Mundial, acudieron especialistas y apoyo técnico de la Ciudad de México, Argentina, Portugal; se dividió al municipio por polígonos, dentro de los cuales los ciudadanos proponían qué obra se realizaría en su polígono, se destinó alrededor de un 20% del recurso del fondo minero.

Después de esa votación seccionada por polígono, la propuesta pasaba a análisis técnico, y se dictaminaba si encuadraba dentro del monto destinado para obra de ese polígono, y la vialidad de la misma, posteriormente hubo una votación en todo el municipio, y los ciudadanos decidieron qué obras a realizarse en todo el municipio.

Los especialistas del Banco Mundial dijeron que normalmente había una participación del 5% del padrón electoral, pero en Cananea participaron alrededor del 20% del padrón electoral, lo que esto nos dice es que la ciudadanía está cansada, que los gobiernos decidan

todo por ellos, quieren involucrarse activamente dentro de las decisiones que se toman, ya que de estas decisiones deriva el que se beneficie o se perjudique a la población.

Por lo anterior, el 14 de julio de 2018, en el ayuntamiento de Cananea, aprobamos por cabildo la creación de una dirección de presupuesto participativo, la cual se encargaría de realizar los ejercicios para que la ciudadanía decidiera que obra realizarse; así mismo, se estableció que el 20% del recurso destinado a obra pública, debía ponerse a decisión de los ciudadanos, a través del ejercicio del presupuesto participativo.

Lamentablemente, esta administración municipal si tiene un director de presupuesto participativo, pero en la toma de decisiones de las obras no les importó el ciudadano, y ellos dijeron qué obras se realizarían, por lo que yo propondría que del presupuesto que tiene cada municipio para obra pública, destine un 20% para que la gente decida que se realice a través de un ejercicio de presupuesto participativo, pero también establecer sanciones a los funcionarios que no lo realicen, sanciones severas, pero ya lo estudiaremos con detenimiento en comisiones".

Seguidamente, el diputado Urbina Lucero dijo:

Simplemente hacer una referencia, el 20% es en muchos modos un estándar que se ve en algunos municipios del país que utilizan este tipo herramientas. Debemos de recordar que uno de los grandes problemas que existen en los municipios es el alto grado de gasto corriente, si seguimos defendiendo ese gasto corriente, si seguimos diciéndole: "*oye, es que no te lo puedo quitar para la obra púbica*", que es lo que más sirve al ciudadano, solucionarle sus temas en obra pública, en infraestructura productiva, si seguimos sin poder decirles *"oye, necesito que lo destines a obra pública",* y seguimos defendiendo los altos grados de gasto corriente, pues no vamos a avanzar.

Por eso creo yo, independientemente que se puedan hacer análisis, inclusive escalonados de aquellos municipios que no cumplan con este 20%, pero sí creo que como Legislatura podemos hacer uso de los transitorios, y poder decirles, y metas a futuro, que estos municipios chicos, que a lo mejor no tienen un gran ingreso por el tema de ingreso predial, pues si decirles, que tendrá una meta dentro de 5, 10 años, y no decirles, hoy no puedes y te lo dejo así, simplemente ponerles una meta, diferir su entrada en vigor en esos municipios; pero más sin embargo, yo lo que solicitaría es, no renunciemos al hecho de que la inversión productiva es lo que más es útil al ciudadano, el gasto público no".

Finalmente, la presidencia resolvió turnar la iniciativa a la Comisión Primera de Hacienda, para su estudio y dictaminación.

En cumplimiento al punto 10 de la orden del día, el diputado Duarte Flores, presidente, dio lectura a la iniciativa presentada en unión con el diputado Trujillo Fuentes, con proyecto de

Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones del artículo 5 de la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia para el Estado de Sonora.

Finalizada la lectura, la presidencia resolvió turnarla para su estudio y dictamen, a las Comisiones para la Igualdad de Género y de Salud, en forma unida.

Asentado el trámite, el diputado Ortega Quintos dijo que por tratarse de un tema de salud, y por ser médico, le atañe esta situación; consideró loable y plausible la propuesta, pero en algunas situaciones el personal de salud no tiene en un momento dado la oportunidad de atender a la persona que llega con alguna lesión. En ese tenor, propuso una adición para que el sistema de salud en general, haga la promoción y la difusión de las posibles complicaciones que pudiera tener una mujer, en cualquier nivel cultural, no sólo el bajo.

En respuesta, el diputado Duarte Flores le pidió que al momento del análisis en las Comisiones, presentara su propuesta.

En cumplimiento al punto 11, el diputado Castelo Montaño, antes de dar lectura a su iniciativa, dijo que este exhorto proviene de una gestión continua que han hecho la Cámara de Comercio, y empresarios privados del sur de Sonora, para poder acceder al noble beneficio del programa *"Only Sonora"*, acordado por el gobierno del Estado, con la Secretaría de Hacienda y Crédito, en noviembre del 2005.

Acto seguido, dio lectura al punto de: **"ACUERDO: ÚNICO.-** El Congreso del Estado de Sonora, resuelve exhortar, respetuosamente, al Secretario de Hacienda y Crédito Público, al Delegado en Sonora de la Secretaría de Bienestar, así como a la Titular del Poder Ejecutivo Estatal, a fin de que se lleven a cabo las gestiones necesarias para la modificación del Convenio para la Internación e Importación Temporal de Vehículos al Estado de Sonora mejor conocido como Programa "Only Sonora" para hacer extensivo los límites de internación e importación hasta la población de Estación Don, Sonora".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a discusión el trámite de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión al presente asunto; y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz el diputado Alcalá Alcaraz, para decir:

"Primero que nada diputado Castelo felicitarte, efectivamente es un tema que en lo que corresponde a Cajeme, también hemos estado en contacto con las cámaras empresariales y con la sociedad, y es un tema, un reclamo por así decirlo, en el buen sentido, que por muchos años se ha hecho y se ha pedido, para que esto pudiera detonar el sur del Estado de Sonora, sobre todo en el tema turístico, teniendo tantas atracciones que tenemos en Ciudad Obregón, que pudiera ayudar a que precisamente las personas extranjeras pudieran visitarnos más, y detonar más áreas en Obregón.

En este sentido el grupo parlamentario del PRI quiere sumarse a su exhorto, si en ese sentido se puede, y también reconociendo parte de lo que tú comentabas ahorita, es muy importante mencionar que sin duda alguna por muchos años, esto fue una ventaja competitiva para muchas partes del Estado de Sonora, si nosotros pudiéramos contar con esta iniciativa tuya, de aumentar el "*Only Sonora*" hasta Estación Don, y teniendo en cuenta la buena voluntad de la federación, esto nos puede ayudar muchísimo, a Álamos, a Obregón, a Huatabampo, etc., etc., y en este sentido aplaudimos, y todo lo que sea precisamente, como lo hemos platicado y discutido aquí, que sea para bien de los sonorenses y que de alguna manera represente la buena gestión que quiera hacer el Congreso del Estado, y que nos permita unirnos para el bien de ellos.

Pues la verdad, sinceramente diputado, no nos queda más que decirte felicidades, y que nos permitas sumarnos a este exhorto, porque reconocemos que es algo que es necesario, y que sin duda alguna, nos va a dar un gran beneficio para el sur del Estado, felicidades, en hora buena, y sí reconozco también esa gran labor que han hecho las cámaras de tocar las puertas, igual hicieron lo correspondiente con nosotros, y de poder insistir en ese tema por el bien de nuestra gente".

Y sin que se presentaren más participaciones en lo general, fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular; sin que se presentare participación alguna, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo y comuníquese".

Asentado el trámite, el diputado Díaz Brown Rambsburgs, reiteró el interés del grupo parlamentario del PRI, de adherirse al Acuerdo aprobado, respondiendo el diputado Castelo Montaño que aceptaba con gusto.

En cumplimiento al punto 12 de la orden del día, la diputada Camarena Moncada dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que reforma el artículo 116 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, resolviendo la presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales.

Y sin que hubiere más asuntos por desahogar, la presidencia clausuró la sesión a las catorce horas con treinta y tres minutos, y citó a una próxima a celebrarse el martes, cinco de marzo de dos mil diecinueve, a las once horas.

DIP. FRANCISCO JAVIER DUARTE FLORES
PRESIDENTE

DIP. ORLANDO SALIDO RIVERA
SECRETARIO

DIP. LAZARO ESPINOZA MENDIVIL
SECRETARIO

CORRESPONDENCIA DE LA SESIÓN
DEL DÍA 08 DE SEPTIEMBRE DE 2020.

02 de septiembre de 2020. Folio 2726.

Escrito de la Presidenta Municipal y del Secretario del Ayuntamiento de Hermosillo, Sonora, con el que presentan ante este Poder Legislativo, iniciativa que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Seguridad Pública para el Estado de Sonora. **RECIBO Y SE TURNA A LA COMISIÓN DE SEGURIDAD PÚBLICA.**

02 de septiembre de 2020. Folio 2727.

Escrito del ciudadano Jesús Guadalupe Morales Valenzuela, con el que se desiste del incidente de recusación interpuesto el día 27 de agosto del año en curso, en contra del diputado Jesús Eduardo Urbina Lucero. **RECIBO Y SE ACUMULA AL EXPEDIENTE DEL FOLIO 2225-62, QUE SE ENCUENTRA TURNADO A LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES.**

02 de septiembre de 2020. Folio 2728.

Escrito de la Presidenta Municipal y del Secretario del Ayuntamiento de Hermosillo, Sonora, con el que presentan ante este Poder Legislativo, exhorto para que se analice y, en su momento, se modifique el artículo 50 Ter de la Ley de Gobierno y Administración Municipal, para permitir que en las sesiones virtuales del ayuntamiento se puedan presentar dictámenes, propuestas o asuntos relacionados con la administración municipal, sin las limitantes establecidas en dicho artículo. **RECIBO Y SE TURNA A LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES.**

03 de septiembre de 2020. Folio 2729.

Escrito del ciudadano Enrique Zavala Urquidez, con el que presenta denuncia y queja para que este Poder Legislativo revise todo el gasto publico ejercido en seguridad pública durante los últimos años. **RECIBO Y SE TURNA A LA COMISIÓN DE EXAMEN PREVIO Y PROCEDENCIA LEGISLATIVA.**

03 de septiembre de 2020. Folio 2736.

Escrito de las diputadas secretarias de la mesa directiva del Congreso del Estado de Morelos, con el que remiten a este Poder Legislativo, Acuerdo mediante el cual se exhorta al Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, al titular de la Comisión Federal de Electricidad, a la Secretaría de Energía del Gobierno de la República, para que generen los acuerdos necesarios para suspender cualquier corte de energía en los domicilios de las familias mexicanas; se cancele cualquier incremento en el costo del servicio y se establezca un plan de descuentos al 50%, al regresar a la normalidad, en adeudos no pagados durante el periodo que dure la contingencia sanitaria provocada por el covid-19. **RECIBO Y SE REMITE A LA COMISIÓN ESPECIAL COVID-19.**

Hermosillo, Sonora, a 08 de septiembre de 2020.

HONORABLE ASAMBLEA:

La suscrita diputada integrante del Grupo Parlamentario del Partido de MORENA de esta LXII Legislatura del Congreso del Estado de Sonora, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora, 32, fracción II y 129 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, someto a la consideración de esta Soberanía, la siguiente **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY DE ENTREGA RECEPCIÓN PARA EL ESTADO DE SONORA**, fundando la procedencia de la misma en la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El 16 de Junio de 2014, se publicó en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora, la Ley de Entrega y Recepción del Estado de Sonora, la cual tiene por objeto establecer las normas generales conforme a las cuales, los Sujetos Obligados previstos en la presente Ley, entregarán a quienes los sustituyan al término de su empleo, cargo o comisión, los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos, así como documentos y demás información generada en el ejercicio de sus funciones.

De acuerdo al artículo 3, fracción V, de la Ley, establece que los sujetos obligados a la Ley son el Titular del Poder Ejecutivo, los Titulares de las Dependencias, Entidades y de las Unidades Administrativas y los Titulares de los Organismos Autónomos, el Poder Legislativo y el Poder Judicial.

La justificación que hicieron los ex diputados autores de la citada Ley, fue la siguiente:

"Como es de todos conocidos, los procesos de elección para renovar los poderes del Estado y los Ayuntamientos que integran nuestra Entidad Federativa presentan una etapa de transición entre la administración que va a concluir su periodo constitucional y los funcionarios que iniciarán un nuevo período de gobierno.

En la medida que los ciudadanos utilizan el voto diferenciado para elegirá sus autoridades estatales o municipales, se da lugar a la alternancia en dichos gobiernos ,por lo que la posibilidad de que los candidatos de un partido político continúe por períodos constitucionales consecutivos se reducen e, igualmente, se reduce la posibilidad de que se realicen los procesos de entrega recepción de manera simulada o parcializada, con la finalidad de cubrir los errores o arbitrariedades de la administración saliente.

Por esa situación, aumenta la importancia de contar en el Estado de Sonora, con una Ley que establezca los criterios generales que habrán de observar las administraciones constitucionales salientes y los servidores públicos que se separaren o sean separados de su encargo; además, constituye un intento para terminar con la simulación del proceso de entrega-recepción pues se establece responsabilidad a quién recibe de verificar físicamente la información, relación de bienes muebles e inmuebles ,recursos materiales y humanos que recibe, so pena de incurrir en responsabilidad por tal omisión.

*Otra de las ventajas que se obtendría con esta Ley**, es la de aumentar la transparencia en la administración pública** y en los asuntos de gobierno en lo particular, pues es un problema común, en estos procesos de entrega-recepción, que las administraciones que van a concluir su mandato constitucional no entregan la información completa, como son los casos de obras por concluir y de deudas por pagar.*

Sólo hasta que ya se encuentra en funciones la nueva administración Estatal o Municipal, se percatan de que existe más deuda y compromisos sin cumplir de los que se habían señalado, problemas a los que dicha administración les tiene que hacer frente para cumplir con ellos.

Con este ordenamiento, se intenta priorizar el interés social de la población de transparentar todos los recursos financieros, materiales y humanos que tienen a su disposición los servidores y funcionarios públicos en el desempeño de sus funciones para que quienes los sustituyan puedan verificar si el destino o uso que se les dio fue el que tenían destinado.

Como se puede advertir, la finalidad esencial de la Ley es maximizar la transparencia en el ejercicio de los recursos públicos por parte de las instituciones públicas como son los tres poderes del Estado y los organismos constitucionalmente autónomos y conocer el estatus que guarda el patrimonio del ente público.

En ese sentido, dada la próxima conclusión de la administración Estatal 2016-2021, es necesario que contemos con un marco jurídico sólido que permita garantizar precisamente la máxima transparencia en el ejercicio de los recursos públicos del Estado, el estatus actual del patrimonio de las instituciones públicas, así como también para que la entrega - recepción se realice de manera ordenada, confiable, oportuna y homogénea; garantizando la continuidad en el servicio público y en los asuntos, programas, proyectos y políticas públicas.

La Ley actualmente contiene algunos vacíos que considero necesario regular, a efecto de maximizar como se ha dicho, la transparencia en el proceso de entrega recepción de cualquier institución pública, para ello propongo lo siguiente:

- Clasificar la Entrega Recepción en dos tipos:

    a) Final: La que se origine el término e inicio de un ejercicio Constitucional o legal de los entes.
    b) Intermedia: Cuando por causas distintas al cambio de administración, se separe el Servidor Público y/o Sujeto Obligado de su cargo, empleo o comisión.

- Que la Secretaría de la Contraloría General o los Órganos Internos de Control, en su caso, puedan solicitar desde un año antes, la documentación que consideren necesaria para preparar la Entrega-Recepción.

- Que para la validez del acta de Entrega-Recepción, esté presente un representante de la Secretaría de la Contraloría General.

- Que los Municipios sean sujetos obligados a la Ley, actualmente no lo están.

- Que a los treinta días hábiles antes del cambio de administración del Poder Ejecutivo y de los titulares de los organismos autónomos, se conforme una Comisión compuesta por servidores públicos de la administración saliente y aquellas personas que nombre los titulares entrantes, con el objeto de preparar el desarrollo del proceso de Entrega-Recepción.

- Establecer en Ley y no es disposiciones secundarias los requisitos que deben contener los formatos que emitirá la Secretaría de la Contraloría General para el proceso Entrega-Recepción.

- Se adiciona un capítulo relativo a las notificaciones en el proceso de Entrega-Recepción de los sujetos obligados.

- Se propone que en el proceso de entrega recepción se generaren 5 actas con sus contenidos y anexos, de los cuales cada una corresponderán a:

  a) Titular Saliente.
  b) Titular Entrante.
  c) Secretaría de la Contraloría General.
  d) Archivos de la Unidad Administrativa generadora.
  e) ISAF para efectos correspondientes.

La presente iniciativa, constituye una armonización con criterios implementados por el Gobierno Federal y Entidades Federativas, en el Manual Ejecutivo para la Entrega-Recepción y Rendición de Cuentas (Manual Ejecutivo), con las recomendaciones que atendieron algunas dependencias federales en entidades federativas para el cierre y la entrega de la Administración Pública Federal 2012-2018.

Resulta importante la entrega-recepción de una administración pública a otra, por la razón de dar la debida continuidad y la secuencia de programas sociales, ecológicos, administrativos y cualquier área de la administración o cargo público saliente, por resultar ser de interés público.

Finalmente, el propósito de la entrega-recepción, es garantizar la continuidad de la prestación de los servicios públicos, así como el aprovechamiento de los recursos financieros, humanos y materiales que disponen los servidores públicos en ejercicio de sus funciones, preservando los documentos, valores, programas, estudios y proyectos existentes en la administración pública a la fecha en que los servidores públicos se separen de su empleo, cargo o comisión para que quienes los sustituyan en sus funciones, cuenten con los elementos necesarios que les permitan cumplir, cabalmente, con sus tareas y obligaciones.

Los Servidores Públicos observarán en el desempeño de su empleo, cargo o comisión, los principios de disciplina, legalidad, objetividad, profesionalismo, honradez, lealtad, imparcialidad, integridad, rendición de cuentas, eficacia y eficiencia que rigen el servicio público; y que los entes públicos están obligados a crear y mantener condiciones estructurales y normativas que permitan el adecuado funcionamiento del Estado en su conjunto, y la actuación ética y responsable de cada servidor público.

Con fundamento a lo dispuesto por los artículos 53, fracción III, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Sonora y 32, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo de la misma entidad, someto a consideración de esta asamblea legislativa el siguiente proyecto de:

La Gaceta PARLAMENTARIA

DECRETO

QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY DE ENTREGA RECEPCIÓN PARA EL ESTADO DE SONORA

ARTÍCULO ÚNICO. - Se reforman los artículos 3; 12; 20; 22; 23; 24; 25; se adiciona un segundo párrafo al artículo 4; 5 Bis; 21 Bis; 21 Bis 1; 21 Bis 2; 21 Bis 3; 21 Bis 4; 21 Bis 5; 21 Bis 6; 21 Bis 7; 21 Bis 8; 21 Bis 9; 21 Bis 10; 21 Bis 11; 21 Bis 12; 21 Bis 13; 21 Bis 14; 21 Bis 15; 21 Bis 16; 21 Bis 17; 24 Bis; 24 Bis 1; un Capítulo V y VI al Título Segundo; 24 Bis 2; 24 Bis 3; 24 Bis 4; 24 Bis 5; 24 Bis 6; 24 Bis 7; 24 Bis 8; 24 Bis 9; 24 Bis 10; 24 Bis 11; 25 Bis; 25 Bis1, 25 Bis 2; 25 Bis 3; 25 Bis 4; 25 Bis 5; 25 Bis 6; 25 Bis 7; 25 Bis 8; un Título Cuarto y los artículos 26; 27; 28; 29; 30; 31 y 32 a la Ley Entrega Recepción para el Estado de Sonora, para quedar como sigue:

Artículo 3.- Para efectos de la presente Ley se entenderá por:

I.- Acta. - Documento previamente establecido por la Secretaría de la Contraloría General o los Órganos Internos de Control, según corresponda, en el cual se hace constar de manera circunstanciada el acto de la Entrega-Recepción, señalando las personas que intervienen y la relación de los recursos humanos, materiales y financieros que se entregan y reciben;

II.- Servidores Públicos. - Los que señala el artículo 143 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Sonora y el artículo 1 de la presente Ley;

III.- Comité Receptor. - El grupo de personas que tratándose del acto de Entrega-Recepción final, son designados por quien vaya ocupar la titularidad del ente que corresponda, con el objetivo de conocer previamente los recursos y responsabilidades que habrán de recibirse de manera formal;

IV.- Secretaría de la Contraloría General. - Secretaría de la Contraloría General;

V.- Dependencias. - Las señaladas en la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Sonora y que integran la Administración Pública Centralizada, así como las creadas con este carácter general en los ordenamientos municipales;

VI.- Ente. - Los Poderes del Estado, los entes autónomos previstos en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Sonora o en las leyes locales y los Ayuntamientos;

VII.- Entidades. - Las que establece la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Sonora Sonora, así como las creadas con este carácter general en los ordenamientos municipales;

VIII.- Entrega-Recepción. - El acto de interés público obligatorio y formal, mediante el cual se efectúe la Entrega-Recepción de los asuntos y recursos públicos, que se realiza mediante el acta correspondiente, en la que se describe el estado que guardan la administración de los

entes, dependencias, entidades o sujeto obligado de que se trate, debiendo contener los requisitos y formatos establecidos por la presente Ley, así como el marco normativo correspondiente;

IX.- Formatos. - Los documentos anexos al acta, previamente establecidos por la Secretaría de la Contraloría General o los Órganos Internos de Control, según corresponda, donde consta la relación de los conceptos sujetos a la Entrega-Recepción;

X.- Órganos Internos de Control. - Las Contralorías Internas de las dependencias y entidades de las administraciones públicas estatal y municipales, así como los organismos equivalentes de los Poderes Judicial, Legislativo y de los entes autónomos;

XI.- Marco Normativo. - Todo ordenamiento que regule, ordene, dé transparencia y uniformidad al proceso de Entrega-Recepción;

XII.- Servidores Públicos. - Los que señala el artículo 116 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango y el artículo 1 de la presente Ley;

XIII.- Sujeto Obligado. - Aquél que sin ser servidor público tenga un cargo honorífico, administre recursos y asuntos públicos;

XIV.- Superior Jerárquico. - El titular del ente, dependencia o entidad de que se trate, de conformidad con su normatividad; y

XV.- Unidad Administrativa. - Aquélla que está integrada por los empleados de una o varias áreas, que en el desempeño de sus funciones tiene propósitos y objetivos comunes.

Artículo 4.- . . .

Los servidores públicos y sujetos obligados involucrados en la ejecución de los trabajos de la Entrega- Recepción, deberán atender los principios de legalidad, transparencia, imparcialidad, eficacia y formalidad en el ejercicio de sus funciones.

Artículo 5 Bis.- La entrega recepción será final e intermedia. La que se origine el término e inicio de un ejercicio constitucional o legal de los Entes, será considerada como final y cuando por causas distintas al cambio de administración, se separe el servidor público y/o sujeto obligado de su cargo, empleo o comisión, será considerada como intermedia.

En caso de transferencia de área, cese, despido, destitución, suspensión o licencia por más de quince días hábiles o tiempo indefinido, en los términos de sus leyes respectivas, el servidor público saliente, no quedará relevado de las obligaciones establecidas por la presente Ley, ni de las responsabilidades en que pudiese haber incurrido con motivo del desempeño de su cargo.

Artículo 12.- En el supuesto de que el Sujeto Obligado omita realizar la entrega–recepción, el servidor público entrante, al tomar posesión o, en su caso, el encargado del despacho o el

designado para la recepción de los recursos y asuntos correspondientes, levantará acta circunstanciada, con asistencia de dos testigos, dejando constancia del estado en que se encuentren los recursos y asuntos asignados, haciéndolo del conocimiento del superior jerárquico y de la Contraloría o Órganos Internos de Control para su conocimiento y efectos legales correspondientes. Sólo se considerarán como causas justificadas, el deceso, la incapacidad física o mental, así como la reclusión o prisión preventiva por motivo de una causa de naturaleza penal".

Artículo 20.- La Contraloría o los Órganos Internos de Control, podrán solicitar desde un año antes, la documentación que consideren necesaria para preparar la Entrega-Recepción final.

Dicha actividad podrá ser considerada un año antes de culminar la administración actual en el Programa Anual de Auditoría y Programa Anual de los Órganos Internos de Control asignados a las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal.

La Secretaría de la Contraloría General del Estado y los Órganos Internos de Control vigilarán de conformidad con su competencia, el cumplimiento de las presentes disposiciones y procedimientos a que se refiere la presente Ley.

Artículo 21.- El proceso de Entrega-Recepción, inicia con la notificación que reciban la Secretaría de la Contraloría General o los Órganos Internos de Control, según corresponda, del cambio de un servidor público o sujeto obligado, y concluye con la firma del acta respectiva, la cual deberá ser firmada a más tardar quince días hábiles ya sea intermedia y/o final.

En el caso de que un servidor público o sujeto obligado saliente sea requerido para que realice las aclaraciones correspondientes; éste tendrá la obligación de presentarse en el lugar de adscripción al cual se encontraba asignado, respetando los tiempos y las formas que dispongan los titulares entrantes, con el objetivo de transparentar el proceso de Entrega-Recepción.

Los Servidores Públicos salientes y entrantes en todo momento y si así es requerido por parte de la Secretaría de la Contraloría General o los Órganos Internos de Control, deberán de proporcionar la información y documentación que les requieran.

Artículo 21 Bis.- El Superior Jerárquico deberá notificar por escrito a la Secretaría de la Contraloría General o los Órganos Internos de Control, según corresponda, el cambio de un servidor público, a más tardar dentro de los tres días hábiles siguientes a aquél en que se lleve a cabo el nombramiento. La notificación contendrá como mínimo, los siguientes requisitos:

I. Funcionario a quien se dirige;
II. Especificación del área que se entrega; y
III. Nombre del Funcionario entrante y saliente, o en su caso, del servidor público responsable de la recepción.

Artículo 21 Bis 1.- En caso de que el superior jerárquico no hiciere la notificación correspondiente y de tener conocimiento, la Secretaría de la Contraloría General o los

Órganos Internos de Control, podrá requerir al superior jerárquico para que en el término de 24 horas, realice dicha notificación; de hacer caso omiso, se procederá al acto de Entrega-Recepción, haciendo constar dicha situación en el acta respectiva, sin perjuicio de que se proceda de conformidad con lo dispuesto en la Ley Estatal de Responsabilidades.

Artículo 21 Bis 2.- La Entrega-Recepción que establece esta Ley, se realizará mediante el acto administrativo que se asienta en el acta correspondiente, a la que se acompañará la información y documentación relativa a los asuntos, programas, obras, obligaciones, recursos asignados y asuntos en trámite, en base a las disposiciones normativas complementarias y a los formatos a que se refiere el artículo 24 Bis 2 de esta Ley.

Para que el acta tenga validez, debe cumplir con las formalidades del caso, la ausencia de la Secretaría de la Contraloría General o los Órganos Internos de Control, según corresponda, en el acto de Entrega-Recepción, se considera como una falta de formalidad del mismo.

El acta se elaborará en cinco tantos, quedándose un original bajo la custodia del servidor público o sujeto obligado que recibe; otro tanto en original para el responsable de la entrega; una copia se entregará a la Secretaría de la Contraloría General o los Órganos Internos de Control, según corresponda; otra copia se remitirá por conducto del superior jerárquico al Instituto Superior de Auditoria y Fiscalización del Estado de Sonora, para los efectos correspondientes; y una copia se integrará a los archivos del área que se entrega, considerando el sistema integral de archivos, haciéndose constar dicha situación en el acta de Entrega-Recepción.

Artículo Bis 3.- En el acto de Entrega-Recepción final, intervendrán:

I. En el Poder Ejecutivo:

a) El servidor público titular saliente;
b) El servidor público titular entrante o la persona que éste designe;
c) Un representante de la Secretaría de la Contraloría General o los Órganos Internos de Control, según corresponda, y
d) El director o encargado administrativo saliente, o su similar.
e) El encargado administrativo entrante, o su similar.

II. En el Poder Judicial:

a) El servidor público titular saliente;
b) El servidor público titular entrante o la persona que éste designe;
c) El titular del área que conforme a sus respectivas leyes orgánicas o reglamentos internos correspondientes, lleve el inventario de los bienes y recursos asignados; y
d) Un representante del Órgano Interno de Control o su equivalente en este Poder.

III. En el Poder Legislativo:

a) Los presidentes de la Gran Comisión entrante y saliente.
b) El presidente de la Comisión de Administración y Contraloría interna; y
c) El Oficial Mayor.

IV. En los Municipios:

a) El servidor público saliente;
b) El servidor público titular entrante o la persona que éste designe;
c) El contralor Municipal; y

V. En los organismos autónomos:

a) El servidor público titular saliente;
b) El servidor público titular entrante o la persona que éste designe;
c) El representante de su Órgano Interno de Control.

Artículo 21 Bis 4.- En el acto de Entrega-Recepción intermedia, intervendrán:

a) El servidor público titular saliente;
b) El servidor público titular entrante;
c) El representante de la Secretaría de la Contraloría General o los Órganos Internos de Control, según corresponda."

Artículo 21 Bis 5.- Tratándose de Entrega-Recepción, derivada de cargos honoríficos, ya sea comités, patronatos o cualquier otro tipo de órgano que administre recursos públicos, intervendrán los sujetos obligados que correspondan y aquellos que considere necesario la Secretaría de la Contraloría General o los Órganos Internos de Control.

Artículo 21 Bis 6.- Cuando la Entrega-Recepción se realice por cambio de administración, la información que se incluya en el acta, deberá comprender el marco jurídico de actuación de la unidad administrativa, estructura de organización, situación de los programas o acciones a su cargo, los recursos humanos, materiales y financieros asignados para el cumplimiento de sus funciones, así como un resumen o informe ejecutivo de los principales resultados obtenidos durante el período que concluye.

Artículo 21 Bis 7.- La Entrega-Recepción intermedia, se hará al tomar posesión del cargo del servidor público entrante, previa protesta que deberá rendir en términos de ley. Si no existe nombramiento o designación inmediata de quien deba sustituir al servidor público saliente, la Entrega- Recepción se hará al servidor público que designe para tal efecto el superior jerárquico del mismo, con el carácter de encargado de despacho.

El contenido de la información se referirá a la función que desarrolló el servidor público saliente, así como al resguardo de recursos humanos, materiales, financieros y los asuntos en trámite respectivo de carácter oficial que estuvieron bajo su responsabilidad, mismos que serán contenidos en los formatos correspondientes."

Artículo 21 Bis 8.- En caso de quien entregue y reciba sea la misma persona, se hará constar dicha situación mediante acta circunstanciada, para lo cual el superior jerárquico designará a otro servidor público, que fungirá como tercero para que revise los recursos que establece la presente Ley, manifestándose en el acta y formatos".

En caso de que se encuentren observaciones, se hará el procedimiento que establece la presente Ley. Para este supuesto, el acta respectiva deberá ser firmada por el servidor público, el representante de la Secretaría de la Contraloría General o los Órganos Internos de Control, según sea el caso, el superior jerárquico, o en su caso, por el tercero que éste designe.

Artículo Bis 9.- El tiempo máximo que podrá durar un servidor público como encargado será de 30 días hábiles, salvo en aquellos casos que, derivado de otras disposiciones legales aplicables, dicho termino que deba ser mayor.

Artículo 21 Bis 10.-Cuando existan áreas de nueva creación, se realizará un acta con las formalidades que establece la presente Ley, donde se harán constar los recursos y asuntos que reciben los servidores públicos o sujetos obligados. Para este efecto, el acta será firmada por quien fungirá como titular, la Secretaría de la Contraloría General o los Órganos Internos de Control, según corresponda.

Artículo 21 Bis 11.- La Secretaría de la Contraloría General o los Órganos Internos de Control, según corresponda, tomarán y dictarán las medidas que consideren pertinentes, para asegurar que el proceso se lleve a cabo, conforme a lo dispuesto por esta Ley.

Artículo 21 Bis 12.- Durante el acto de Entrega-Recepción, los firmantes podrán realizar los comentarios que consideren pertinentes, mismos que quedarán asentados en el acta, a petición de los interesados, conforme a las disposiciones y formatos que con carácter no limitativo expida la Secretaría de la Contraloría General o los Órganos Internos de Control, según corresponda.

Artículo 21 Bis 13.- En el acto de Entrega-Recepción, ya sea intermedio o final, el acta y los formatos correspondientes deberán ser firmados por dos testigos, uno que será designado por la parte entrante y otro por la saliente y quienes deban intervenir, de conformidad con lo establecido en la presente Ley.

Artículo 21 Bis 14.- En caso de urgencia para poder llevar a cabo el proceso de Entrega-Recepción, la Secretaría de la Contraloría General o los Órganos Internos de Control, según corresponda, podrán habilitar horas y días para hacer la Entrega-Recepción correspondientes.

Artículo 21 Bis 15.- El proceso de Entrega-Recepción, será sancionado por la Secretaría de la Contraloría General o los Órganos Internos de Control, según corresponda, en el ámbito de sus respectivas competencias.

Artículo 21 Bis 16.- En caso de muerte, incapacidad por enfermedad o ausencia injustificada por más de 12 días hábiles del servidor público, el superior jerárquico lo notificará a la Secretaría de la Contraloría General o los Órganos Internos de Control, según corresponda,

quien levantará acta circunstanciada ante su superior inmediato y dos testigos. A fin de dejar constancia del estado en que se encuentren los asuntos y recursos, se procederá a realizar la entrega a la persona que sea nombrada como encargada o titular definitivo, requiriéndose información a los servidores públicos adscritos a dicha área.

Artículo 21 Bis 17.- Se tomará con excepción a la entrega, cuando por una causa justificada, los servidores públicos o sujetos obligados a la Entrega-Recepción no puedan realizarla, dicha obligación correrá a cargo del servidor público que designe el superior jerárquico.

Se considera como causa justificada, la muerte, incapacidad física o mental que imposibilite al servidor público o sujeto obligado, para llevar a cabo la Entrega-Recepción, la reclusión por la comisión de algún delito sustentada en un auto de formal prisión y que no permita la libertad bajo fianza.

Para los efectos del presente artículo, el hecho de que los servidores públicos o sujetos obligados no puedan realizar la Entrega-Recepción, no deslindará de las responsabilidades en que hubiesen incurrido.

Artículo 22.- A más tardar treinta días hábiles antes del cambio de administración del Poder Ejecutivo y de los Organismos Autónomos se deberá conformar una comisión compuesta por servidores públicos de la administración saliente y aquellas personas que nombren los titulares de la administración entrante, con el objeto de preparar el desarrollo del proceso administrativo de entrega-recepción.

Artículo 23.- La Secretaría de la Contraloría General o los Órganos Internos de Control deberán normar, instrumentar y operar el Sistema para la Entrega y Recepción en la transición de una administración a otra, así como en los cambios de titulares de dependencias, entidades y unidades administrativas dentro de una misma administración, de acuerdo con el artículo 7 de esta Ley.

Artículo 24.- El Sistema de Información de Acciones del Gobierno del Estado de Sonora tiene por objeto la integración de información actualizada referente al estado que guardan los recursos humanos, financieros, tecnológicos, materiales y asuntos de su competencia, así como de aquellos recursos destinados a la obra pública y otros programas de gobierno para fines del proceso de entrega-recepción prevista en la presente Ley.

Dicha información será emitida por los Sujetos Obligados en el presente ordenamiento, auxiliándose para este efecto de las disposiciones y herramientas tecnológicas que establezca la Secretaría de la Contraloría General y los Órganos Internos de Control, según corresponda.

Artículo 24 Bis.- La Secretaría de la Contraloría General y los Órganos Internos de Control, según corresponda, quedan facultados para interpretar esta Ley en relación a sus fines administrativos, en sus respectivos ámbitos de competencias, debiendo dictar las medidas complementarias necesarias para su observancia, mismas que para su plena validez, deberán ser publicadas en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora, en su caso.

Artículo 24 Bis 1.- La Secretaría de la Contraloría General y los Órganos Internos de Control, deberán emitir los formatos y actas que utilizarán de manera general para el acto de Entrega-Recepción, mismos que serán publicados en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora.

CAPITULO V
DE LA INFORMACIÓN Y DEL CONTENIDO DE LOS FORMATOS

Artículo 24 Bis 2.- La información que deberán contener los formatos que se establecen en la presente Ley, será la siguiente:

I.- Estructura Orgánica;

II.- Marco jurídico de la actuación, especificando si se trata de ley, reglamento, decreto o acuerdo que regule su estructura y funcionamiento; nombre o título del ordenamiento jurídico que complemente su ámbito de actuación; fecha de expedición; publicación, número del periódico oficial y fecha; manual de organización y procedimientos de trámites y servicios al público o de cualquier tipo;

III.- Recursos Humanos:

a) Plantilla actualizada de personal, con adscripción, nombre, categoría, señalando si el trabajador es de base, sindicalizado, de confianza, eventual o que se encuentre sujeto a contrato por tiempo fijo o por obra determinada, y cualquier otra categoría existente, que contenga el detalle de su percepción mensual bruta, indicando sueldo base y otras prestaciones; así como el total de las retenciones, deducciones y percepciones mensual neta;

b) Relación de personal sujeta a pago de honorarios, especificando el nombre de la persona que presta sus servicios, importe mensual de honorarios, así como las retenciones, deducciones correspondientes y la descripción de actividades;

c) Relación del personal con licencia o comisión que señale el nombre, el área a que está adscrito el servidor público, el área a la que está comisionado y el periodo de la licencia, permiso o comisión, además las percepciones y deducciones de cada uno de estos en su lugar de adscripción y/o las que se reciban en el lugar que se encuentra comisionado; y

d) Se deberán de entregar los expedientes del personal, tabulador de sueldos, catálogos y perfiles de sueldo, programas de capacitación y desarrollo, situación del ejercicio de recursos del capítulo 1000 según corresponda y el sistema para la elaboración de la nómina de pagos al personal.

IV.- Relación de recursos materiales por la Unidad Administrativa resguardante:

a) Mobiliario y equipo de oficina, así como artículos de decoración, publicaciones, libros y demás similares, con una información clara del número de inventario, descripción del artículo marco, modelo, serie, ubicación, especificaciones y el nombre del servidor público a quien se le tiene asignado el bien, catalogo fotográfico del bien resguardado en lo individual por

área, y fecha de asignación. Las entidades autónomas deberán llevar su propio inventario, siempre que se adecúe a lo señalado en esta fracción;

b) Equipo de transporte y maquinaria, así como su herramienta y accesorios, con información clara del tipo, marca, color, placas, número de control, serie, estado físico y funcional, así como el nombre y cargo del servidor público a quien se le tienen asignado y la referencia del resguardo;

c) Equipo de comunicación y sus accesorios, conteniendo número de inventario, tipo de aparato, marca, serie, estado físico y funcional, así como el nombre y cargo del servidor público resguardante, anexo fotográfico y la ubicación de dicho equipo.

d) Armamento oficial y sus accesorios, especificando el número de inventario, tipo de armas, marca, calibre, matricula, estado físico y funcional, así como el nombre, catalogo fotográfico y cargo del servidor público resguardante;

e) Inventario de almacén, describiendo el número y nombre del artículo, unidad de medida y existencia; y

f) La situación de los bienes inmuebles; ubicación y contenido de los expedientes respectivos, señalando los datos del título de propiedad, Registro Público, descripción del bien, tipo de predio, municipio, ubicación y el uso actual que se le da al bien inmueble.

V.- Recursos Financieros:

a) Estados financieros, anexando balances generales, estado de resultados, origen y aplicación de fondos, balanza de comprobación, así como los libros y registros de contabilidad;

b) La relación de cuentas bancarias que en su caso se manejen, acompañando su último estado de cuenta por la institución bancaria correspondiente en original o copia certificada; relación de cheques, inversiones, valores, títulos o cualquier otro contrato con instituciones de crédito o similares a éstas, que contengan el número de cuenta, nombre de la institución bancaria, fecha de vencimiento o de presentación de estado de cuenta, saldo, firmas registradas y los estados de cuenta correspondientes expedidos por la institución de que se trate, debidamente conciliados;

c) La relación de cheques pendientes de entregar que contenga fecha, el nombre de la institución bancaria, número y tipo de cuenta, número e importe de los cheques pendientes de entregar, el nombre del beneficiario y el concepto del gasto por el cual fue expedido el cheque;

d) Relación de ingresos pendientes de depósito que contenga folio de recibo de ingresos, fecha y monto de mismo;

e) Relación de documentos y cuentas por cobrar que contenga número y tipo de documento que respalda la cuenta por cobrar, nombre del deudor, saldo, fecha de emisión del documento de vencimiento y el concepto de la deuda;

f) Relación de pasivos a corto, mediano y largo plazo que especifique número y tipo de documento, fecha de expedición, nombre del acreedor, importe total, pagos realizados especificando la fecha de estos, saldo, vencimiento y el concepto de la deuda;

g) Relación de pasivos contingentes, describiendo la fecha en que se originó, el número y tipo de documento, entidad o municipio, importe total, saldo, fecha de vencimiento y el concepto avalado;

h) Relación de ministraciones del ejercicio en que se efectúa la Entrega-Recepción, incluyendo las ya recibidas, así como las pendientes de recibir, especificando la fecha y el importe;

i) Presupuesto original, modificado, ejercido, comprometido y disponible a la fecha de la entrega, incluyendo recursos propios, y en su caso, los recursos federales recibidos al Estado o municipios, anotándose el ejercicio al que corresponda, el número y nombre de la cuenta, subcuenta, importes parcial y total; y

j) Relación de conceptos de ingresos propios, especificando la tarifa correspondiente.

VI.- Obras Públicas:

a) Relación de obras, por tipo e inversión que contenga programa y nombre de la obra, ubicación de cada obra, especificando localidad y metas, inversiones autorizada, ejercida y por ejercer y el porcentaje de avance físico y financiero y modalidad de adjudicación, indicando si han sido entregadas;

b) Relación de anticipos de obras pendientes de amortizar, que contenga número de contratos, nombre del contratista, monto contratado, importe de anticipos otorgados, indicando la fecha de los mismos, importes amortizados y el saldo; y

c) Relación de obras y/o acciones de desarrollo social por tipo de inversión, que contenga programa, proyecto y nombre de los mismos, así como su ubicación, especificando ubicación, metas, unidad de medida correspondiente, inversión autorizada, ejercida, comprometida y por ejercer, así como el estado en que se encuentran.

VII.- Derechos y obligaciones:

a) Relaciones de contratos y convenios, con la especificación del tipo de contrato y poderes otorgados, debiendo contener el número del contrato o convenio, fecha, el nombre de la persona física o moral con quien se celebra el contrato y descripción del contrato o convenio, vigencia del mismo y su importe;

b) Relación de acuerdos de coordinación, convenios y anexos de ejecución celebrados con diferentes instancias, especificando nombre del documento, participantes, el total de los recursos comprometidos en el acuerdo y la proporción con la que participarán las instancias correspondientes;

c) Relación de acuerdos de coordinación, convenios y anexos de ejecución celebrados con diferencias instancias, para llevar a cabo diversas acciones, especificando nombre del documento, objeto y participantes;

d) Relación de contratos de fideicomiso, con la información clara del número de fideicomiso, nombre del programa, fideicomitente, fideicomisario, fecha del contrato, objetivo, patrimonio inicial y situación actual.

VIII.- Relación de archivos:

a) Relación de archivos de la Unidad Administrativa que se entrega, especificando la relación de archivos títulos, libros, número de tomo, duplicados, protocolos, número de expedientes que contiene, así como la ubicación, sección y el número correspondiente de inventario del archivo; si el archivo se capturó en computadora, deberá especificarse el formato, tamaño, nombre del archivo y los datos de identificación del equipo en que se encuentra dicha información;

b) Relación de archivos históricos de los Municipios y del Estado, que contenga todos aquellos documentos que representen un valor histórico e integren la memoria colectiva del Estado de Durango;

c) Relación de los libros de actas y acuerdos del Cabildo, en su caso;

d) Acuerdos de Cabildo pendientes de cumplir.

e) Todo lo anterior en apego a la legislación en materia de Archivos Públicos, la cual dispone que todos los elementos que generen y reciban las dependencias y entidades deberán estar digitalizados y con la clasificación archivística correspondiente que integra el sistema integral de archivos.

IX.- Aspectos parlamentarios:

a) Archivos que contengan los asuntos tratados por el Pleno, por período ordinario de sesiones y por año de la correspondiente legislatura;

b) Archivo que contenga los asuntos tratados por el Pleno, por periodo extraordinario de sesiones y por año de la correspondiente legislatura;

c) Archivo que contenga los asuntos tratados por la Comisión Permanente del H. Congreso del Estado, por año y por legislatura;

d) Relación de iniciativas recibidas y pendientes de dictaminar, turnadas a comisiones;

e) Relación de iniciativas recibidas y no turnadas al Pleno;

f) Las comisiones ordinarias y extraordinarias, así como las especiales, deberán realizar su Entrega-Recepción, siguiendo, en su caso, el mismo orden señalado en los incisos anteriores; y

g) Relación de expedientes de asuntos en trámite de carácter jurisdiccional.

X.- Otros:

a) Relación de asuntos en trámite, pendientes de resolver, con la descripción clara de número de expediente, asunto, fecha de inicio, situación actual de trámite y fecha probable de terminación;

b) Relación de formas oficiales, con la descripción clara de nombre de la forma, numeración, cantidad, precio unitario y responsable;

c) Relación de proceso especificando tipo de juicio, autoridad que conoce del procedimiento y el estado procesal en que se encuentra el mismo;

d) Informe ejecutivo, que contenga la situación que guardan los asuntos relevantes en proceso de atención o resolución, así como los principales resultados obtenidos;

e) Relación de semovientes que contenga nombre común, nombre científico, sexo, marcaje; y

f) Los demás documentos e información que establezcan la Secretaría de la Contraloría General y los Órganos Internos de Control, en los formatos que se hace alusión.

CAPITULO VI
DE LA ENTREGA-RECEPCIÓN FINAL

Artículo 24 Bis 3.- El Comité Receptor deberá quedar constituido dentro de los primeros quince días del mes que se lleve a cabo el cambio de los poderes correspondientes, para iniciar los trabajos de Entrega-Recepción final.

En caso de elecciones extraordinarias, el Comité a que se refiere el párrafo anterior, deberá quedar constituido quince días después de resuelta dicha elección.

Artículo 24 Bis 4- De manera previa al acto de Entrega-Recepción final, el Comité de Enlace, establecerá la coordinación necesaria con el Comité Receptor, con el fin de dar a conocer, de manera general, los recursos y responsabilidades que serán entregados, facilitando la continuidad de las funciones públicas.

Artículo 24 Bis 5.- La designación del Comité Receptor, corresponderá al Gobernador o a los Ayuntamientos entrantes, quienes lo comunicarán por escrito al Gobernador o a los Ayuntamientos salientes.

Artículo 24 Bis 6.- Las actividades que desarrollen los integrantes del Comité Receptor, serán únicamente con el objeto de conocer los recursos y las responsabilidades que habrán de recibirse, por lo que no podrán interferir en el desarrollo normal de las funciones oficiales, sustraer información, ni tomar posesión de bienes, antes de la Entrega-Recepción final.

Artículo 24 Bis 7.- Los servidores públicos de las dependencias y entidades de las administraciones públicas estatal y municipales, estarán obligados a brindar la información correspondiente, en el ámbito de su competencia, una vez que el Gobernador del Estado o

los Ayuntamientos entrantes, le den a conocer al Gobernador o Ayuntamientos salientes, los nombres de las personas integrantes de la Comisión Receptora.

Artículo 24 Bis 8.- El Gobernador del Estado y los Ayuntamientos salientes, en el ámbito de su competencia, deberán realizar la Entrega-Recepción de su despacho, a los funcionarios públicos entrantes.

Artículo 24 Bis 9.- Los servidores públicos salientes de las dependencias y entidades de las administraciones públicas estatal o municipales, estarán obligados a proporcionar a los servidores públicos entrantes y a los órganos internos de control, la información que requieran y hacer las aclaraciones que les soliciten.

Artículos 24 Bis 10.- La Entrega-Recepción final de que se trate, deberá realizarse estrictamente de conformidad con lo que establecen los capítulos de esta Ley, así como las normas que para tal efecto expidan la Secretaría de la Contraloría General o los Órganos Internos de Control de los Ayuntamientos, en el ámbito de sus respectivas competencias.

Artículo 24 Bis 11.- Tratándose de entregas por cambio de administración o término legal de los demás Poderes del Estado y los entes autónomos, los Órganos Internos de Control o quien esté facultado para ello, en el ámbito de sus respectivas competencias, establecerán, en lo conducente, el procedimiento a que hace alusión el presente capítulo, de conformidad con las normas que para tal efecto se expidan, atendiendo a las disposiciones contenidas en esta Ley.

Artículo 25.- El incumplimiento de las disposiciones de la presente Ley será sancionado en los términos de la Ley Número Estatal de Responsabilidades, con independencia de las responsabilidades civiles y penales que se establezcan en otros ordenamientos jurídicos.

Artículo 25 Bis - Los servidores públicos y sujetos obligados, deberán notificar ante la Secretaría de la Contraloría General o el Órgano Interno de Control, el cambio de domicilio que hayan tenido al manifestarlo en el acta, dicha obligación substituirá por un término de treinta días hábiles posteriores a la entrega que hayan realizado, para el caso de que sean requeridos, de conformidad con las disposiciones establecidas en la presente Ley.

Para efectos de la Ley Estatal de Responsabilidades, la omisión al presente artículo, será considerada como causa grave.

Artículo 25 Bis 1.- Los servidores públicos y sujetos obligados, deberán notificar ante la Secretaría de la Contraloría General o el Órgano Interno de Control, el cambio de domicilio que hayan tenido al manifestarlo en el acta, dicha obligación sustituirá por termino de treinta días hábiles posteriores a la entrega que hayan realizado, para el caso de que sean requeridos, de conformidad con las disposiciones establecidas en la presente Ley.

Para efectos de la Ley Estatal de Responsabilidades, la omisión al presente artículo, será considerada como causa grave.

Artículo 25 Bis 2.- En caso de que el servidor público o sujeto obligado entrante se percate de irregularidades en los documentos y recursos recibidos, dentro de un término de treinta días hábiles, contados a partir de la fecha del acto de Entrega-Recepción, deberá hacerlas del conocimiento de la Secretaría de la Contraloría General, a fin de que sea requerido el servidor público o sujeto obligado saliente y proceda a su aclaración.

La Secretaría de la Contraloría General, una vez recibido el escrito que señale las probables irregularidades en la verificación del acta de Entrega-Recepción, citará dentro de los quince días hábiles siguientes, a los servidores públicos o sujetos obligados entrantes y salientes, a efecto de solicitarles las aclaraciones pertinentes y que proporcionen la documentación que, en su caso, resultare faltante, levantando una acta circunstanciada, dejando asentadas las manifestaciones que al respecto deseen rendir los servidores público sobre las inconsistencias detectadas.

Artículo 25 Bis 3.- Ningún servidor público, podrá dejar el presupuesto sin llevar a cabo el acto de Entrega-Recepción correspondiente; para cuyo efecto, el superior jerárquico o la autoridad competente deberá designar al sustituto o encargado provisional en un plazo no mayor de quince días naturales, contados a partir de la fecha en que sea aceptada la renuncia, se notifique la baja o se lleve a cabo el cambio del servidor público.

Artículo 25 Bis 4.- En caso de que algún servidor público no cumpla con lo dispuesto en la presente Ley, la Contraloría o el Órgano Interno de Control, según corresponda, llevará a cabo el procedimiento respectivo para deslindar las responsabilidades en los términos de la ley de la materia.

Artículo 25 Bis 5.- Si por cualquier circunstancia, no es posible nombrar al titular o encargado entrante dentro de los quince días naturales posteriores a aquél en que el titular haya dejado el puesto, se llevará a cabo la Entrega-Recepción, recibiendo el superior jerárquico inmediato.

Artículo 25 Bis 6.- La entrega del despacho y de los asuntos en trámite encomendados al servidor público o sujeto obligado saliente, no los exime de las responsabilidades en que hubieren incurrido, en los términos de las leyes que les apliquen.

Artículo 25 Bis 7.- El servidor público o sujeto obligado saliente, que no entregue los asuntos y recursos a su cargo en los términos de esta Ley, será requerido por la Contraloría o el Órgano Interno de Control de la dependencia o entidad que corresponda, para que, en un lapso no mayor de quince días hábiles, contados a partir de la fecha de separación del empleo, cargo o comisión, cumpla con esta obligación.

Si a pesar del requerimiento realizado al servidor público saliente, dejare de cumplir esta obligación, se procederá en los términos previstos en la Ley Estatal de Responsabilidades; esta falta será considerada grave para los efectos de la sanción que se le imponga, sin perjuicio de lo que dispongan otros ordenamientos jurídicos.

En este caso, el servidor público entrante al tomar posesión o el encargado del despacho, levantará acta circunstanciada, con asistencia de dos testigos, dejando constancia del estado

en que se encuentren los asuntos, haciendo del conocimiento del superior jerárquico y del órgano interno de control, para efectos del requerimiento a que se refiere este artículo, a fin de que se promuevan las acciones correspondientes.

Artículo 25 Bis 8.- En caso de cese, despido, destitución o renuncia, el servidor público saliente no quedará relevado de las obligaciones que se encuentren con las disposiciones de esta Ley, siéndole aplicable, en su caso, el régimen de responsabilidad de los servidores públicos y demás normatividad aplicable.

Si derivado del proceso de Entrega-Recepción se encuentran irregularidades, se procederá conforme a la ley Estatal de Responsabilidades.

TITULO CUARTO
DE LAS NOTIFICACIONES

CAPITULO ÚNICO
DE LAS NOTIFICACIONES

Artículo 26.- Cuando la Secretaría de la Contraloría General o los Órganos Internos de Control, citen a los servidores públicos o sujetos obligados entrantes y salientes, a efecto de solicitarles las aclaraciones pertinentes sobre las probables irregularidades detectadas en la verificación del acto de Entrega-Recepción, o por la no celebración de éste, se sujetarán a las reglas establecidas en el presente capítulo.

Artículo 27.- Todas las notificaciones deberán realizarse estrictamente en los plazos y términos establecidos en la presente Ley; dichos plazos podrán ser aumentados hasta por un término máximo de siete días hábiles, cuando lo determine la Secretaría de la Contraloría General o los Órganos Internos de Control, sustentados en los siguientes criterios:

I.- Cuando la distancia o condiciones geográficas así lo ameriten; o

II.- Cuando se haya tenido problemática para conocer el domicilio del servidor público o sujeto obligado saliente.

Artículo 28.- Las notificaciones de los actos que establece la presente Ley, se harán personales, mediante mensajería, correo certificado o telegrama.

Artículo 29.- Las notificaciones personales se harán en el domicilio del servidor público entrante y saliente o sujeto obligado, en su lugar de trabajo actual o en el último domicilio que la persona a quien se deba notificar, haya señalado en el acta de Entrega-Recepción.

Quien notifique, deberá cerciorarse del domicilio del interesado, identificándose en el acto con constancia o credencial expedida por autoridad competente, en las que se contenga su fotografía; y deberá entregar, junto con la copia del citatorio o documento en el que conste el acto que se notifique, una copia del acta que se levante en el momento de la diligencia y en la que se hagan constar en forma circunstanciada los hechos y señalar la fecha y hora en que la notificación se efectúe, recabando el nombre y la firma de la persona con quien se

entienda la diligencia; de negarse a firmar, se hará constar en el acta de notificación, sin que ello afecte su validez.

Las notificaciones personales, se entenderán con la persona que deba ser notificada; a falta de ello, quien notifique dejará citatorio con cualquier persona que se encuentre en el domicilio, para que el interesado espere a una hora fija del día hábil siguiente. Si el domicilio se encontrare cerrado, el citatorio se dejará con el vecino más inmediato, a quien se entregará copia simple del asunto que se notifica, debiéndose fijar una copia adicional en la puerta o lugar visible del domicilio, haciéndose constar lo anterior en acta circunstanciada, la que obrará en el expediente.

Si la persona a quien haya de notificarse no atendiere el citatorio, la notificación se entenderá con cualquier persona con capacidad de ejercicio que se encuentre en el domicilio en que se realice la diligencia y, de negarse ésta a recibirla, o en caso de encontrarse cerrado el domicilio, se realizará por instructivo que se fijará en un lugar visible del domicilio. De estas diligencias, quien realice la notificación sentará por escrito, debidamente circunstanciado el acto.

Artículo 30.- Las notificaciones personales surtirán sus efectos el día siguiente en que hubieren sido realizadas. Se tendrá como fecha de notificación por correo certificado del Servicio Postal Mexicano y telegrama, la que conste en el acuse de recibo, surtiendo efectos en esa misma fecha.

Artículo 31.- A la notificación mediante la cual sean requeridos los servidores públicos o sujetos obligados salientes y entrantes, se le dará como mínimo dos días hábiles a partir del día que fuere realizada, para que se presenten en el lugar citado y realicen las aclaraciones a que se refiere la presente Ley o hagan la entrega correspondiente. En caso de ampliación de los términos para la notificación de las autoridades, éstos se entenderán ampliados de la misma manera que para los sujetos mencionados en el primer párrafo del presente artículo.

Artículo 32.- En caso de que no se tenga el domicilio del servidor público saliente o del sujeto obligado, la Secretaria de la Contraloría o los Órganos Internos de Control, podrán realizar las investigaciones para localizar el domicilio o lugar donde se pueda encontrar el servidor público que, de encontrarse, se le hará la notificación respectiva en el lugar que se encuentre.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora.

SEGUNDO.- Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente Decreto.

ATENTAMENTE

DIP. MIROSLAVA LUJAN LÓPEZ.

HONORABLE ASAMBLEA:

Los Diputados Jesús Alonso Montes Piña, Lázaro Espinoza Mendivil, Leticia Calderón Fuentes, Carlos Navarrete Aguirre y Marcia Lorena Camarena Moncada, todos integrantes del **Grupo Parlamentario del Partido Encuentro Social**, en pleno uso de nuestro derecho de iniciativa, previsto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, comparecemos ante esta Asamblea con el objeto de someter a su consideración, la siguiente **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES AL CÓDIGO PENAL PARA EL ESTADO DE SONORA**, esto al tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Código Penal Federal define el delito como el acto u omisión que sancionan las leyes penales. Un elemento del delito es la conducta, y es la que se sanciona cuando es antijurídica y lesiona o pone en peligro un bien jurídico y atenta gravemente contra el orden establecido en materia social, ética, jurídica, política y económica.

Mucho se ha debatido a nivel internacional si las personas jurídicas deben o no, ser sujetas a responsabilidad penal por los delitos cometidos en el ejercicio de sus actividades. Sin embargo, desde la aprobación de importantes instrumentos internacionales México se ha comprometido, como estado parte, a dar curso a la obligación de introducir en sus ordenamientos jurídicos un sistema de responsabilidad de las personas jurídicas.

Es innegable que las repercusiones económicas y sociales derivadas de las actividades de la delincuencia organizada son adversas. Es urgente fortalecer la cooperación para prevenir y combatir más eficazmente esas actividades en los planos nacional, regional e internacional.

En este plano, la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional[1] viene a constituir un instrumento eficaz y el marco jurídico necesario para la cooperación internacional con miras a combatir, entre otras cosas, actividades delictivas como el blanqueo de dinero, la corrupción, el tráfico ilícito de especies de flora y fauna silvestres en peligro de extinción, los delitos contra el patrimonio cultural y los crecientes vínculos entre la delincuencia organizada transnacional y los delitos de terrorismo, entre otros.

Este instrumento obliga a los estados parte a penalizar la participación de las personas jurídicas en un grupo delictivo organizado, el blanqueo del producto del delito, corrupción y obstrucción de la justicia. Establece categóricamente que la responsabilidad de las personas jurídicas podrá ser de índole penal, civil o administrativa; que dicha responsabilidad existirá sin perjuicio de la responsabilidad penal que incumba a las personas naturales que hayan perpetrado los delitos; y que deberán imponerse sanciones penales o no penales eficaces, proporcionadas y disuasivas, incluidas sanciones monetarias.

Por otra parte, la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción[2] introduce un conjunto cabal de normas, medidas y reglamentos que pueden aplicar todos los países para reforzar sus regímenes jurídicos y reglamentarios destinados a la lucha contra la corrupción. En ella se pide que se adopten medidas preventivas y que se tipifiquen las formas de corrupción más frecuentes tanto en el sector público como en el privado.

Es así como a partir de los compromisos internacionales suscritos por México en materia de combate a la corrupción y a la delincuencia organizada, se identificó la necesidad de incluir en el Código Nacional de Procedimientos Penales un capítulo

[1] Naciones unidas, Oficina contra la Droga y el Delito. *Convención de las Naciones Unidas Contra la Delincuencia Organizada Transnacional y sus Protocolos.* Recuperado de: https://www.unodc.org/documents/treaties/UNTOC/Publications/TOC%20Convention/TOCebook-s.pdf

[2] Naciones unidas, Oficina contra la Droga y el Delito. *Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción*. Recuperado de: https://www.unodc.org/documents/mexicoandcentralamerica/publications/Corrupcion/Convencion_de_las_NU_contra_la_Corrupcion.pdf

específico para responsabilizar penalmente a las personas jurídicas, en aquellos delitos cometidos a su nombre, por su cuenta, en su beneficio o a través de los medios que ellas proporcionen, cuando se haya determinado que además existió inobservancia del debido control en su organización.

Con fecha 17 de junio de 2016 el mismo código se modificó, así como el Código Penal Federal, donde se complementó lo referente a la responsabilidad penal en que pueden incurrir las personas jurídicas en nuestro país.[3]

En este ordenamiento penal, se regula la forma en la que serán investigadas, imputadas, vinculadas a proceso y, en su caso, sancionadas penalmente las empresas que no cumplan con la obligación de establecer efectivos controles para la prevención del delito.

Esto implica que las empresas que no establezcan controles al interior de su organización destinados a la prevención del delito, conforme los riesgos penales de sus procesos de negocio, o que teniéndolos no puedan probar a la autoridad penal que existen y que son eficaces, serán penalmente responsables, con independencia de la responsabilidad penal que resulte para las personas físicas, cuando éstas cometan delitos a nombre de la empresa, por su cuenta, en su beneficio o a través de los medios que ellas proporcionen.

Dentro del procedimiento penal se faculta al Ministerio Público para asegurar bienes o cuentas bancarias a la empresa denunciada y para solicitar al juez de control la aplicación de alguna o varias de las medidas cautelares consistentes en la suspensión de actividades, clausura temporal de los locales o establecimientos, así como la intervención judicial.

Las consecuencias jurídicas van desde sanciones pecuniarias o multas hasta suspensión de actividades, clausuras, inhabilitaciones e incluso la disolución; ya que

[3] Secretaría de Gobernación, *Diario Oficial de la Federación, 17 de junio de 2016.* Recuperado de: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5441763&fecha=17/06/2016, de fecha 10 de septiembre de 2019.

son responsables por no contar con controles efectivos en la prevención de delitos al interior de la organización, o bien, por el hecho de no poder probar a la autoridad penal de su existencia previa y efectiva aplicación en el transcurso del tiempo.

Lo anterior, sin perjuicio del daño enorme que un procedimiento de esta naturaleza pueda causar en la imagen o reputación de una empresa.

El artículo 421 del CNPP, determina que no se extinguirá la responsabilidad penal de las personas jurídicas cuando se transformen, fusionen, absorban o escindan.

Tampoco se extinguirá la responsabilidad penal de la persona jurídica si se disuelve aparentemente, ni cuando continúe su actividad económica y se mantenga la identidad sustancial de sus clientes, proveedores, empleados, o de la parte más relevante de todos ellos.

En Sonora, existe la necesidad de regular el actuar de las personas jurídicas con la intención principal de prevenir delitos cometidos por empleados, administradores o representantes de las personas jurídicas, y así mitigar el riesgo y además fomentar la cultura de la integridad al interior de las mismas.

Esta reforma, impone deberes a las empresas, por lo que deberán contar con un plan de prevención de delitos actualizado, con el fin de no verse condenadas por los delitos cometidos por sus empleados o directivos.

Queda claro que es deber de las personas jurídicas revisar y actualizar sus mapas de riesgo, incorporando estas conductas; tomar en cuenta que, si su exposición a estas infracciones es alta, debe adoptar nuevas medidas de protección y detección, así como contar con un programa de *compliance penal* sustentado en las buenas prácticas internacionales.

Lo anterior fundamental para mantener un debido control dentro de la organización, tendente a la prevención del delito por parte de empleados, administradores o representantes de las personas jurídicas. Con ello se mitigaría considerablemente los riesgos y fomentaría la cultura de la integridad al interior de las mismas.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, sometemos a la consideración de esta Honorable Asamblea, la siguiente iniciativa con proyecto de:

DECRETO

QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES AL CÓDIGO PENAL DEL ESTADO DE SONORA.

ARTÍCULO ÚNICO.- Se adiciona el capítulo II BIS, al Título Primero del Libro Primero, se reforma el artículo 9, el 20 y el 78; y se adiciona el 78 Bis, todos del Código Penal del Estado de Sonora, para quedar como sigue:

TÍTULO PRIMERO
RESPONSABILIDAD PENAL

CAPÍTULO II BIS
Responsabilidad de las Personas Jurídicas

ARTICULO 9.- El que actúe como administrador de hecho o de derecho de una persona jurídica, o en nombre o representación legal o voluntaria de otro, responderá personalmente, aunque no concurran en él las condiciones, cualidades o relaciones que el tipo penal requiera para poder ser sujeto activo del mismo, si tales circunstancias se dan en la entidad o persona en cuyo nombre o representación obre.

ARTÍCULO 9 Bis. En los supuestos previstos en este Código, las personas jurídicas serán penalmente responsables:

I. De los delitos cometidos en nombre o por cuenta de las mismas, y en su beneficio directo o indirecto, por sus representantes legales o por aquellos que actuando individualmente o como integrantes de un órgano de la persona jurídica, están autorizados para tomar decisiones

en nombre de la persona jurídica u ostentan facultades de organización y control dentro de la misma.

II. De los delitos cometidos, en el ejercicio de actividades referentes al objeto social de la persona jurídica y por cuenta y en beneficio directo o indirecto de las mismas, por quienes estando subordinados o sometidos a la autoridad de las personas físicas mencionadas en la fracción anterior, cometan el delito por falta de supervisión, vigilancia y control de la persona jurídica indebidamente organizada, atendidas las concretas circunstancias del caso.

ARTÍCULO 9 Ter. Si el delito fuere cometido por las personas indicadas en la fracción I del artículo 9 Bis, la persona jurídica quedará excluida de responsabilidad si se cumplen las siguientes condiciones:

a) El órgano de administración ha adoptado y ejecutado con eficacia, antes de la comisión del delito, modelos de organización, gestión y prevención que incluyen las medidas de vigilancia y control idóneas y adecuadas para prevenir delitos de la misma naturaleza o para reducir de forma significativa el riesgo de su comisión;

b) La supervisión del funcionamiento y del cumplimiento del modelo de organización, gestión y prevención implantado ha sido confiada a un órgano de la persona jurídica con poderes autónomos de iniciativa y de control o que tenga encomendada legalmente la función de supervisar la eficacia de los controles internos de la persona jurídica;

c) Los autores individuales han cometido el delito eludiendo fraudulentamente los modelos de organización y de prevención, y

d) No se ha producido una omisión o un ejercicio insuficiente de sus funciones de supervisión, vigilancia y control por parte del órgano al que se refiere la condición del inciso b).

En los casos en los que las anteriores condiciones solamente puedan ser objeto de acreditación parcial, esta circunstancia será valorada para los efectos de atenuación de la pena.

En las personas jurídicas que entren en la clasificación de micro y pequeñas empresas, las funciones de supervisión a que se refiere la condición marcada con el inciso b) de este artículo, podrán ser asumidas directamente por el órgano de administración.

A estos efectos, son personas jurídicas consideradas como micro y pequeñas empresas, aquéllas que estén consideradas así según con su tamaño, en la estratificación emitida por la legislación aplicable vigente.

ARTÍCULO 9 Quáter. Si el delito fuera cometido por las personas indicadas en la fracción II del artículo 9 Bis, la persona jurídica quedará excluida de responsabilidad si, antes de la comisión del delito, ha adoptado y ejecutado eficazmente un modelo de organización, gestión y prevención que resulte idóneo y adecuado para prevenir delitos de la naturaleza del que fue cometido o para reducir de forma significativa el riesgo de su comisión y, además, que los autores individuales han cometido el delito eludiendo fraudulentamente dicho modelo.

En los casos en los que la anterior circunstancia solamente pueda ser objeto de acreditación parcial, será valorada para los efectos de atenuación de la pena.

ARTÍCULO 9 Quinquies. Los modelos de organización, gestión y prevención a que se refieren el inciso a) del artículo 9 Ter y el artículo 9 Quáter, deberán cumplir los siguientes requisitos:

I. Identificarán las actividades en cuyo ámbito puedan ser cometidos los delitos que deben ser prevenidos;
II. Adoptarán protocolos o procedimientos que concreten el proceso de formación de la voluntad de la persona jurídica, de adopción de decisiones y de ejecución de las mismas con relación a aquéllos, todo esto para prevenir el delito;
III. Dispondrán de modelos de gestión de los recursos financieros adecuados para impedir la comisión de los delitos que deben ser prevenidos, así como compromisos de los órganos directivos o de administración para destinar recursos a la prevención de delitos;
IV. Impondrán la obligación de informar de posibles riesgos e incumplimientos al organismo encargado de vigilar el funcionamiento y observancia del modelo de prevención;
V. Establecerán un sistema disciplinario que sancione adecuadamente el incumplimiento de las medidas de prevención que establezca el modelo, y
VI. Realizarán una verificación periódica del modelo y de su eventual modificación cuando se pongan de manifiesto infracciones relevantes de sus disposiciones, o cuando se produzcan cambios en la organización, en la estructura de control o en la actividad desarrollada que los hagan necesarios.

ARTÍCULO 9 Sexies. La responsabilidad penal de las personas jurídicas será exigible siempre que se constate la comisión de un delito que haya tenido que cometerse por quien ostente los cargos o funciones aludidas en las fracciones I y II del artículo 9 Bis, aun cuando la concreta persona física responsable no haya sido individualizada o no haya sido posible dirigir el procedimiento contra ella.

Cuando como consecuencia de los mismos hechos se impusiere a ambas la pena de multa, los jueces o tribunales modularán las respectivas cuantías, de modo que la suma resultante no sea desproporcionada en relación con la gravedad del delito que se trate.

La concurrencia, en las personas que materialmente hayan realizado los hechos o en las que los hubiesen hecho posibles por no haber ejercido el debido control, de circunstancias que afecten a la culpabilidad del acusado o agraven su responsabilidad, o el hecho de que dichas personas hayan fallecido o se hubieren sustraído a la acción de la justicia, no excluirá ni modificará la responsabilidad penal de las personas jurídicas, sin perjuicio de lo que se dispone en el artículo siguiente.

ARTÍCULO 9 Septies. Sólo podrán considerarse circunstancias atenuantes de la responsabilidad penal de las personas jurídicas haber realizado, con posterioridad a la comisión del delito y a través de sus representantes legales, las siguientes acciones:

I. Haber procedido, antes de conocer que el procedimiento judicial se dirige contra ella, a aceptar su responsabilidad ante las autoridades investigadoras;
II. Haber colaborado en la investigación del hecho aportando pruebas, en cualquier momento del proceso, que fueran nuevas y decisivas para esclarecer las responsabilidades penales dimanantes de los hechos;
III. Haber procedido en cualquier momento del procedimiento y con anterioridad al auto de apertura a juicio, a reparar o disminuir el daño causado por el delito;
IV. Haber establecido, antes del auto de apertura a juicio, medidas eficaces para prevenir y descubrir los delitos que en el futuro pudieran cometerse con los medios o bajo la cobertura de la persona jurídica.

ARTÍCULO 9 Octies. Las disposiciones relativas a la responsabilidad penal de las personas jurídicas no serán aplicables al Estado, los Municipios y sus instituciones públicas.

Quedan exceptuados de la responsabilidad de la persona jurídica, las instituciones estatales o municipales, pero cuando aquélla utilice a éstas últimas para cometer un delito será sancionada por el delito o delitos cometidos.

Lo anterior también será aplicable a los fundadores, administradores o representantes que se aprovechen de alguna institución estatal o municipal para eludir alguna responsabilidad penal.

ARTÍCULO 9 Nonies. Para los efectos de lo previsto por este Código, a las personas jurídicas podrá imponérseles alguna o varias de las penas o medidas de seguridad, cuando hayan sido declaradas responsables penalmente respecto de alguno o algunos de los siguientes delitos:

I. Homicidio, previsto por los artículos 252 y 258, en relación con los artículos 260, 261, 262 y 262 BIS.
II. Feminicidio, previsto en los artículos 263 BIS 1, 263 BIS 2 y 263 BIS 3
III. Lesiones, previsto por los artículos 243, 244 y 246.
IV. Privación ilegal de la libertad personal, previsto por el 294, 294 BIS y 295.
V. Robo, previsto por los artículos 302, 303, 308, 308 BIS, 308 BIS A, 308-B, 308 BIS-C, 308 BIS-D, 308 BIS-E.
VI. Abuso de confianza, previsto por los artículos 314, 315 y 316.
VII. Fraude, previsto por los artículos 318 primer párrafo y 319.
VIII. Extorsión, previsto por el artículo 293.
IX. Despojo, previsto por el artículo 323.
X. Daños, previsto por los artículos 326, 326 BIS, 327 y 328.
XI. Delitos contra la ecología, previsto por los artículos 337, 338 y 339.
XII. Falsificación de documentos en general, previsto por los artículos 201, 202 y 203.
XIII. Corrupción (de personas menores de edad), previsto por los artículos 168, 169 y 170 fracción III.

XIV. Abuso de autoridad e incumplimiento de deber legal, previsto por el artículo 180.
XV. Cohecho, previsto por el artículo 185, fracción II.
XVI. Peculado, previsto por el artículo 186, fracción IV.
XVII. Desobediencia y resistencia de particulares, previsto por los artículos 155 y 156.
XVIII. Quebrantamiento de sellos, previsto por los artículos162 y 163.
XIX. Delitos de abogados, patronos y litigantes, previsto por el artículo 198, fracción IV.
XX. Delitos contra la ecología, previsto por los artículos 337, 338 y 339.
XXI. Cohecho, previsto por el artículo 184, fracciones I y II.
XXII. En los demás casos expresamente previstos en la legislación aplicable.

ARTICULO 20.- En cuanto a las personas jurídicas, sociedad, corporación o empresa de cualquier clase, con excepción de las instituciones del Estado, las sanciones son:

I. Sanción pecuniaria;
II. Publicación de sentencia;
III. Suspensión de las actividades por un plazo que no podrá exceder de cinco años;
IV. Disolución de la persona jurídica. La disolución consistirá en la conclusión definitiva de toda actividad social en la persona jurídica, que no podrá volverse a constituir por las mismas personas en forma real o encubierta, perdiendo así definitivamente su personalidad jurídica, así como su capacidad de actuar de cualquier modo jurídica o comercialmente. La conclusión de toda actividad social se hará sin perjuicio de la realización de los actos necesarios para la disolución y liquidación total. En el caso de la disolución el Juez designará en el mismo acto un liquidador que procederá a cumplir todas las obligaciones contraídas hasta entonces por la persona jurídica, inclusive, las responsabilidades derivadas del delito cometido, observando las disposiciones de ley sobre prelación de créditos, conforme a la naturaleza de estos y de la entidad objeto de la liquidación.
V. Prohibición de realizar en el futuro las operaciones, negocios o actividades en cuyo ejercicio se haya cometido, favorecido o encubierto el delito. Esta prohibición podrá ser temporal o definitiva. Si fuere temporal, el plazo no podrá exceder de quince años;
VI. Vigilancia e intervención judicial para salvaguardar los derechos de los trabajadores o de los acreedores por el tiempo que se estime necesario, mismo que no podrá exceder de cinco años;
VII. Decomiso de instrumentos, objetos y productos del delito.
VIII. Clausura de sus locales y establecimientos por un plazo que no podrá exceder de cinco años.
IX. Inhabilitación para obtener subvenciones y ayudas públicas, para contratar con el sector público y para gozar de beneficios e incentivos fiscales o de la Seguridad Social, por un plazo que no podrá exceder de quince años;
X. Reparación de los daños y perjuicios.

ARTICULO 78.- Para la imposición de sanciones y medidas de seguridad a las personas jurídicas, se observarán las reglas siguientes:

Cuando concurran circunstancias atenuantes, se aplicarán hasta las dos terceras partes del límite superior de la pena correspondiente.

Cuando concurran circunstancias agravantes, se aumentará la pena hasta en una mitad del límite superior de la pena correspondiente.

En todo caso al imponer la pena o medida de seguridad a la persona jurídica se tendrá en cuenta para la individualización de las sanciones, lo siguiente:

I. Su necesidad para prevenir la continuidad de la actividad delictiva o de sus efectos.
II. Sus consecuencias económicas y sociales, así como especialmente los efectos para los trabajadores.
III. El puesto que en la estructura de la persona jurídica ocupa la persona o personas físicas involucradas en la comisión del delito y de la persona o personas físicas u órgano que incumplió el deber de control.
IV. La magnitud de la inobservancia del debido control en su organización y la exigibilidad de conducirse conforme a la norma;
V. El monto de dinero involucrado en la comisión del hecho delictivo, en su caso;
VI. La naturaleza jurídica y el volumen de negocios anual de la persona jurídica;
VII. El grado de sujeción y cumplimiento de las disposiciones legales y reglamentarias, y
VIII. El interés público de las consecuencias sociales y económicas o, en su caso, los daños que pudiera causar a la sociedad, la imposición de la pena.

Cuando las penas o medidas de seguridad contenidas en las fracciones III, V, VI, VIII y IX del artículo 20, se impongan con una duración limitada, ésta no podrá exceder la duración máxima de la pena privativa de libertad prevista para el caso de
que el delito fuera cometido por persona física.

Para la imposición de las penas contenidas en las fracciones III, V, VI, VIII y IX del artículo 20, por un plazo superior a dos años será necesario que la persona jurídica se utilice como instrumento para la comisión de conductas tipificadas por este Código.

Se entenderá que se está ante este último supuesto siempre que la actividad legal de la persona jurídica sea menos relevante que su actividad ilegal.

Cuando la responsabilidad de la persona jurídica, en los casos previstos en la fracción II del artículo 9 Bis, derive de un incumplimiento de los deberes de supervisión, vigilancia y control que no tenga carácter grave, estas penas tendrán en todo caso una duración máxima de tres años.

Para la imposición con carácter permanente de las sanciones previstas en las fracciones IV y V del artículo 20, y para la imposición por un plazo superior a cinco años de las previstas en las fracciones V y IX del artículo 20, será necesario que se dé alguna de las circunstancias siguientes:

a) Que la imposición de dicha sanción sea necesaria para garantizar la seguridad pública, evitar que se ponga en riesgo la economía estatal o la salud pública o que con ella se haga cesar la comisión de delitos.

b) Que la persona jurídica se utilice como instrumento para la comisión de conductas tipificadas por este Código Se entenderá que se está ante este último supuesto siempre que la actividad legal de la persona jurídica sea menos relevante que su actividad ilegal.

ARTÍCULO 53 Ter. En caso de delitos cometidos en el seno, con la colaboración, a través o por medio de empresas, organizaciones, grupos o cualquier otra clase de entidades o agrupaciones de personas que, por carecer de personalidad jurídica, no estén comprendidas en las fracciones I y II del artículo 9 Bis, se les podrá aplicar las penas o medidas de seguridad previstas en el artículo 20 de este Código.

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente Decreto entrará en vigencia al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora.

Hermosillo, Sonora a 08 de Septiembre de 2020.

ATENTAMENTE
DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA BANCADA DE ENCUENTRO SOCIAL

C. Dip. Jesús Alonso Montes Piña

Lázaro Espinoza Mendivil

Leticia Calderón Fuentes

Carlos Navarrete Aguirre

Marcia Lorena Camarena Moncada

HONORABLE ASAMBLEA:

La suscrita **Diputada MA MAGDALENA URIBE PEÑA**, Integrante del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, en pleno uso de mi derecho de iniciativa, previsto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, comparezco respetuosamente ante esta asamblea, con el objeto de someter a su consideración, la siguiente:

Iniciativa con Punto de Acuerdo, para exhortar respetuosamente a la Titular del Poder Ejecutivo del Estado de Sonora y al Secretario de Educación y Cultura, para que en el uso de sus facultades, consideren se sume a la estrategia implementada en este ciclo escolar 2020-2021, una instancia o jornada para mayor difusión y atención para las dudas y problemáticas que se van presentando, principalmente de grupos vulnerables y personas que aún tienen dificultad para acceder a la educación en las alternativas presentadas; lo anterior, sustentado bajo la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Estamos sobrellevando esta difícil y trágica situación por la pandemia del coronavirus.

Estamos comenzando la denominada nueva normalidad, una nueva realidad que nos brinda también un nuevo enfoque en la salud y atención a la ciudadanía las dificultades derivadas de la contingencia sanitarias.

En Sonora, con el inicio del ciclo escolar 2020-2021 de nivel Básico, el cual con motivo de la contingencia generada por Covid19, se realiza a “distancia”, es un reto muy difícil por ser una situación que nunca se había vivido.

La estrategia dispuesta por la Gobernadora del Estado, implementada por la Secretaría de Educación y Cultura, inició en tiempo y forma el 24 de agosto del presente año; sin embargo, desde su inicio se empiezan a presentar dudas y diversas problemáticas, tanto por familias de los estudiantes como de los docentes.

Como Diputada por el Distrito 11 de Hermosillo, he estado atenta a las dudas y problemáticas de mi sector, que si bien es cierto, la SEC ha estado al pendiente de esto y ha realizado acciones de respuesta, diversos grupos vulnerables siguen con dificultades.

La actual contingencia y la estrategia para este ciclo escolar 2020-2021, que en muchos casos se comunicó a docentes y familias el fin de semana previo al inicio del ciclo escolar, sin duda son adversidades que generarán complicaciones muy particulares que también hay que atender.

Para ello, hay que tener alguna acción especial y accesible para lograr la solución de los problemas a la gente y lo mejor por la educación en Sonora.

Por la información brindada en la estrategia escolar, realmente esta semana inician el contenido escolar de cada grado educativo, las primeras semanas fueron como un repaso al anterior ciclo, probando la nueva dinámica de enseñanza.

Lo anterior, para ir advirtiendo todas las situaciones o complicaciones que pudieran tener con esta nueva normalidad y método de enseñanza a distancia, las cuales insisto, se han venido solventando de cierta manera en particular.

No obstante lo mencionado, muy respetuosamente solicito se sume a la estrategia del Gobierno del Estado de Sonora, implementada en este ciclo escolar 2020-2021, una instancia o jornada para mayor difusión y atención para las dudas y problemáticas que se van presentando, principalmente de grupos vulnerables y personas que aún tienen dificultad para acceder a la educación en las alternativas presentadas por la Gobernadora.

De igual manera, ante la reactivación de actividades cotidianas en esta nueva normalidad, derivada del semáforo amarillo en la contingencia del COVID-19, muchas actividades laborales y recreativas se están programando para brindar servicios, tiendas, gimnasios cines, etcétera. Excepto la Educación.

En ese contexto, todo Sonora se reactiva ante la nueva normalidad, con excepción de la Educación, motivos por los cuales considero importante y oportuno en el presente exhorto para el Gobierno del Estado, ir previendo esta observación que ya se hace de esta situación, con la mayor cautela e información de Salud, por el cuidado de nuestra niñez y juventud de Sonora.

Por lo anteriormente expuesto, respetuosamente someto a la consideración de esta Honorable Asamblea Legislativa, la presente Iniciativa con Punto de:

ACUERDO

ÚNICO. - El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar respetuosamente a la Gobernadora Constitucional del Estado de Sonora, Licenciada Claudia Artemiza Pavlovich Arellano, así como al Secretario de Educación y Cultura, Profesor José Víctor Guerrero González para que, en el uso de sus facultades, consideren se sume a la estrategia implementada en este ciclo escolar 2020-2021, una instancia o jornada para mayor difusión y atención para las dudas y problemáticas que se van presentando, principalmente de grupos vulnerables y personas que aún tienen dificultad para acceder a la educación en las alternativas presentadas; así como, ir previendo la educación presencial ante la nueva normalidad, con la mayor cautela e información de Salud, por el cuidado de nuestra niñez y juventud de Sonora.

Finalmente, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 124 Fracción III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, solicitamos muy respetuosamente que se considere el presente asunto como Urgente y de obvia resolución, y se dispense el trámite de comisión para que sea discutido y decidido, en su caso, en esta misma sesión.

Hermosillo, Sonora, a 08 de septiembre del 2020.

ATENTAMENTE

DIPUTADA MA MAGDALENA URIBE PEÑA.
INTEGRANTE DEL GRUPO PARLAMENTARIO
DEL PARTIDO DEL TRABAJO

HONORABLE ASAMBLEA:

El suscrito **LUIS MARIO RIVERA AGUILAR**, en mi carácter de Diputado del Partido Verde Ecologista de México, de esta Sexagésima Segunda Legislatura, en ejercicio de mi derecho de iniciativa consagrado por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Sonora, y el artículo 32, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, someto a consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa, **INICIATIVA DE DECRETO QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE COMPETITIVIDAD Y DESARROLLO ECONÓMICO DEL ESTADO DE SONORA E INICIATIVA CON PUNTO DE ACUERDO MEDIANTE EL CUAL SE EXHORTA AL TITULAR DE LA COMISIÓN DE ECOLOGÍA Y DESARROLLO SUSTENTABLE DEL ESTADO DE SONORA PARA EMITIR LA CONVOCATORIA DE SU PROGRAMA DE CERTIFICACIÓN DE EMPRESAS VERDES, con base en la siguiente:**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Covid-19 ha significado uno de los mayores retos que se han enfrentado en la historia moderna. El virus ha logrado visibilizar la fragilidad de los sistemas de salud pública y de repensar los mecanismos de seguridad social que se brindan alrededor del mundo.

En ese sentido, aquellos países que históricamente han destinado mayor presupuesto público a salud y cuentan con una red de servicios sociales rígidos, han podido mitigar los efectos del virus de una mejor manera. Esto se demuestra con la tasa de contagio y muertes que acontecen en países como Estados Unidos, el cual posee un modelo sanitario liberal, en contraste con los europeos.

Hasta el mes de septiembre, se estiman alrededor de 26.6 millones de contagios y 875 mil muertes en el mundo. Hemos visto imágenes de cómo los hospitales se

han visto rebasados por la capacidad de propagación del Covid, y a su vez, el virus ya ha llegado a nuestras familias y círculos sociales sin distinción alguna.

En el caso de México, existen estimaciones que rondan las 66.000 muertes y más de 600 mil infectados. En Sonora, más de 21 mil personas han sido contagiadas, con una tasa de letalidad del 10%. Entre ellos, se encuentra nuestro personal sanitario, que es el grupo con mayores contagios, policías, y otros grupos que por la naturaleza de su empleo los ha puesto en primera línea y que, por lo mismo, padecen el mayor riesgo.

En el espectro económico, según estimaciones de la OCDE, cada mes que pasa de confinamiento existe una reducción del 2% en el PIB mundial. La reducción en el producto interno bruto no es simplemente una pérdida del poder de los Estados sino una previsión del aumento de la pobreza, desigualdad y rezago. De acuerdo con Mahler et al. (2020) el impacto del COVID ha sumido a 71 millones en pobreza extrema.

En una economía globalizada, donde cada país tiene un papel en la cadena global de valor, la perturbación de uno tiene consecuencias graves para todos. En este caso, virtualmente todos los países han optado por restricciones en el mercado de productos y servicios con el fin de proteger a la población. En el siglo XXI, no ha existido un cese repentino de las actividades económicas como el que estamos viviendo hoy. La consecuencia de cerrar la economía se está asomando por la ventana y la vista no es agradable. Estados Unidos pasó de un 3% a 14% en su tasa de desempleo y se estima una caída del 8% del PIB mexicano y con ello, un aumento de la pobreza en la región.

En el caso del estado de Sonora distintos colectivos y gremios de empresarios ya han hecho notar su descontento con las políticas de rescate que se están llevando a cabo. De acuerdo con datos de la Secretaría de Economía del Estado de Sonora, las acciones destinadas a enfrentar los efectos económicos del Coronavirus constan principalmente de la entrega de créditos a la palabra. Si bien el instrumento crediticio figura como uno de los principales motores de una economía, el monto ni la cantidad de créditos

otorgados tienen la capacidad de generar un alivio. Por lo mismo, debido a las condiciones presupuestarias del estado no se ha formulado una política agresiva que mitigue los efectos económicos del cese de las actividades.

¿Cuál sería la principal explicación de la falta de atención a este problema?

La primer barrera que se encuentra dentro del aseguramiento de los derechos económicos, sociales y culturales es de carácter presupuestario. Esto significa que la satisfacción de dichos derechos se encuentra ligada a la disponibilidad de recursos de un estado (Abramovich, M & Courtis C., 2002). Esta concepción sobre el vínculo de la capacidad de satisfacción de los DESC y el presupuesto ha sido la idea imperante en la administración pública y se encuentra siendo utilizada por el gobierno actual como justificación para la falta de una política concreta de reactivación económica.

La teoría clásica garantista considera que la falta de exigibilidad de los derechos sociales corresponde a la recién génesis de esta clasificación de derechos. Esto significa que los derechos civiles y políticos contienen, en contraparte a los sociales, una mayor protección y justiciabilidad debido a que su desarrollo teórico contiene una mayor justificación por cuestiones de temporalidad.

Esta distinción es más clara cuando establecemos los conceptos de derechos de prescripción positiva y de prescripción negativa. Aquellos derechos de prescripción negativa pertenecen a los derechos civiles y políticos, ya que estos derechos implican de parte del estado un ¨no hacer¨ (*exempli gratia,* no detener arbitrariamente, derecho a votar) y los derechos de una prescripción positiva pertenecen a aquellos que exigen una acción estatal o el ofrecer una prestación (derecho a la salud, derecho a la educación), (Ferrajoli, 2004).

Abramovich & Courtis niegan que existan estas dos categorías de derechos. La justificación de los autores es que los derechos civiles y políticos requieren

también de una acción positiva de parte del estado, como establecer los mecanismos e instituciones que harán valer y proteger los derechos mismos. Mientras que, en el caso de los derechos sociales, también se exigen acciones negativas como la abstención a deteriorar al medio ambiente o votar. Por este motivo, descartan que la clasificación tenga valor alguno, ya que ambas tienen características positivas y negativas. Igualmente, Eduardo Ferrer Mac Gregor, expresidente de la Corte Interamericana de Derechos Humanos aclara que, dentro de los derechos sociales hay sectores que entrañan derechos de libertades como el derecho a la huelga o la libertad sindical, derechos naturalmente concebidos como derechos civiles y políticos, por lo cual aboga por una conexidad de derechos, donde la satisfacción de un derecho civil no puede ser posible sin la de uno económico.

A partir de esta lógica jurídica nace la idea de la falta de justiciabilidad del Estado social. En contraste al Estado liberal, el cual solo significa la protección a la propiedad privada y la instrumentación de leyes fundamentales que la protejan, el Estado Social nace con la responsabilidad de instrumentar las acciones que aseguren la salud, educación y seguridad social de la población vulnerable. El Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales aprobado el 16 de diciembre de 1966 por la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas y en vigor en el Estado mexicano el 12 desde mayo de 1981 es el instrumento internacional base para la aseguranza de la dignificación y satisfacción de dichos derechos.

Por esto mismo, existe una necesidad en que los derechos sociales sean exigidos de la misma forma que los civiles y políticos. El grado de importancia para los Estados en satisfacer la expectativa jurídica de los derechos civiles equivale a la de los sociales. Es por ello, que la instrumentación de una política que asegure los derechos económicos de los sonorenses es imperativa.

De esta manera, no solamente el derecho internacional reconoce el derecho económico, sino también nuestras leyes nacionales y estatales. Nuestra constitución reconoce los derechos económicos en su artículo 4, por medio del derecho a la alimentación,

vivienda, agua, salud y acceso a la cultura; derechos que bajo una sociedad de mercado se encuentran instrumentalizados y, por lo tanto, sujetos a una capacidad económica individual.

De la misma forma, la Constitución del estado de Sonora reconoce y garantiza los derechos económicos por medio de la obligación en la conducción del desarrollo económico del estado. Es de hacerse notar que el artículo 25-A de la Constitución del Estado de Sonora faculta y obliga al estado a formar parte de la política de desarrollo.

ARTÍCULO 25-A.- *El Gobierno del Estado está obligado a promover, orientar y conducir el desarrollo económico, social, sustentable, político y cultural de la población de la Entidad, mediante el fomento del crecimiento económico, del empleo y una más justa distribución del ingreso y la riqueza con la más amplia participación de la sociedad.*

En este sentido, el diseño de políticas públicas en materia de desarrollo económico no solamente le compete a la federación sino a la entidad. Es por ello que, en el marco de la pandemia por coronavirus, la instrumentación de políticas económicas que ayuden a mitigar los efectos económicos de la crisis deben de ser retomadas por el gobierno del estado.

Si bien la Constitución Federal reconoce los DESC y se le concede la atribución al Gobierno del Estado de conducir el desarrollo económico, a la fecha, no se ha implementado una estrategia económica que asegure la mitigación de los efectos económicos del coronavirus y de la interrupción en el consumo de diversos bienes y servicios.

Existen distintas herramientas que se han utilizado para reducir los efectos económicos del Covid-19. Pero, aun así, hablar de una política idónea para reducir los efectos que trajo consigo la crisis sería extralimitar el poco desarrollo teórico y literatura que existe sobre el tema. Lo que sí ha sucedido es la consideración de diversos organismos internacionales de las buenas prácticas que se han realizado por países.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico en su informe “Rediseñar intervenciones estatales para una recuperación económica más rápida y resiliente”, señala la importancia de salvaguardar la solidez del entorno empresarial que existe en cada uno de los países y los principios básicos que se deben de seguir para instrumentar las ayudas. En este sentido, el informe se encarga de analizar las diversas acciones que los estados han emprendido para la recuperación económica, pormenorizando las ayudas al sector empresarial, específicamente las pequeñas y medianas empresas.

La lógica de asistencia a las PyMes se debe a la poca capacidad que tienen de acceder a instrumentos crediticios por medio de vías financieras habituales, en contraste con empresas que cuentan un capital más elevado. Dentro de los instrumentos mencionados con mayor disgregación, son las ayudas inmediatas al sector empresarial como transferencias, subsidios o inyecciones de capital directas por parte del Estado. Un aspecto interesante sobre el informe es la precisión de “garantizar que la recuperación produzca economías más resilientes, incluyentes y sustentables, economías respetuosas del medio ambiente”.

Por otro lado, la Organización Internacional del Trabajo también ha emitido recomendaciones en relación con los diversos instrumentos existentes para la recuperación económica. Su informe “Temporary wage subsidies”, realiza un recuento de la experiencia de algunos países con la estrategia de subsidiar los salarios. Esta herramienta, de acuerdo con la OIT, ha sido adoptada por países como Argentina, Botswana, Brasil, Malasia y Bangladesh.

¿Qué función tienen los subsidios al salario?

Usualmente los subsidios a los salarios tienen por objetivo focalizar los apoyos a grupos históricamente vulnerables para introducirlos en la fuerza laboral (E.G. Jóvenes Construyendo el futuro). En este caso, los subsidios tienen otro fin. En primera instancia se utilizaron para financiar una parte de los salarios durante la cuarentena para evitar despidos. En segundo lugar, ya que existió una reapertura de la economía, se establecieron

para acelerar la recuperación del paro de actividades. La importancia de este instrumento recae en rescatar aquellos empleos en empresas que tienen viabilidad, pero han sido obligadas a despedir debido a que no cuentan con los recursos económicos para mantener la relación laboral viva.

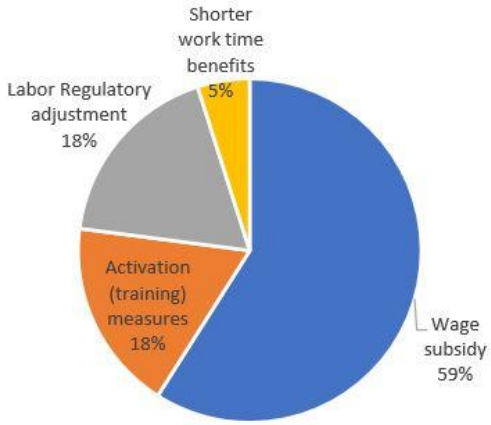
El mantenimiento de la relación laboral significaría que el restablecimiento de la producción o de brindar un servicio será de una manera más fluida y sin obstáculos. También, significa que el subsidio podrá apoyar el consumo, la demanda agregada y la recuperación económica, lo cual es fundamental para que no exista un aumento en la brecha de desigualdad.

En el caso de los empleados el beneficio será que no existirá un golpe tan fuerte para su economía personal y familiar, mientras que el empleador podrá retener a un trabajador que conoce y tiene experiencia en su campo y negocio.

Tomando como experiencia la crisis financiera global del 2008, se ha demostrado que los subsidios a los salarios son un instrumento adecuado para reducir el desempleo. Ejemplos como el Programa de Recuperación Productiva (REPRO) en Argentina, donde de acuerdo con la OIT se salvaron cientos de miles de empleos debido a este esquema de subsidio. En el mismo sentido, Colombia ha establecido un subsidio de un 40% de un salario mínimo a las nóminas para aquellas empresas que hayan tenido una disminución de más de un 20% en sus ingresos.

Por otro lado, Gentilini et al. (2020) muestran que la respuesta más común de los países en relación con intervenciones en el mercado laboral por la pandemia han sido los subsidios al empleo, siendo también adoptados por países como Jamaica, Kosovo, Malasia y Tailandia.

Labor market interventions by program	N. of measures
Wage subsidy	36
Activation (training) measures	11
Labor market institutions/regulation	11
Shorter work time benefits	3
Total LM programs	**61**



Fuente: Gentilini et al. (2020)

En el caso de México, el estado de Chihuahua ya ha dado a conocer en su Plan Emergente de Apoyo y Protección a la Salud, Empleo e Ingreso Familiar que contará con subsidios para MiPyMES. Dicho subsidio al pago de nómina solamente será para personal contratado formalmente ante el IMSS, pudiéndose solicitar un monto de hasta tres meses de nómina.

Los subsidios a los salarios no son una herramienta nueva para contrarrestar los efectos económicos de una crisis. Es una estrategia que ha sido probada anteriormente y que ha sido adoptada por una gran parte de los países que han sido impactados por los efectos económicos de haber cesado sus actividades económicas. Es un hecho que el subsidio impactaría en la velocidad de recuperación de las empresas al evitar que estas tengan costos de despidos, de contratación y de entrenamiento de nuevo personal y a su vez, de cuidar la economía de las familias sonorenses.

Definitivamente, las MiPymes serán las organizaciones que tendrán mayores problemas, ya que el riesgo de cesar actividades es mucho mayor al de empresas con un capital elevado.

¿Qué factores se deben tomar en cuenta para decidir la elegibilidad en los subsidios?

Galindo & Valdez (1991) Sitúan a Sonora como uno de los lugares con mayor potencial solar en el mundo, siendo que la región noroeste del país tiene los valores

más altos de radiación solar en México. También, la Universidad de Sonora en un informe sobre la capacidad de generación por medio de energías renovables estima que se podrían generar de 65 a 100 MW con Biogás.

No solamente el sector energético es el que se ha visto beneficiado por la capacidad de emprendimiento y el potencial de los sonorenses, sino también por empresarios que han transformado sus formas de producción hacia métodos con mayor sustentabilidad. Aun así, existe una necesidad de que estos métodos sigan siendo adoptados por más empresas hasta que se vuelvan la norma. En este sentido, ha existido una falta de incentivos en Sonora para que la industria realice la transición hacia una ruta más ecológica.

Por lo tanto, es preciso focalizar correctamente los beneficios y crear dichos incentivos con el objetivo de incrementar y resguardar el ecosistema de innovación verde en el estado de Sonora.

La presente iniciativa tiene dos objetivos fundamentales por cumplir: que aquellas MiPymes verdes que ya se encontraban operando y tenían viabilidad financiera no tengan que detener operaciones por los efectos de la crisis. Y, en segundo lugar, actuar como un incentivo para aquellas personas físicas o morales de consolidar una empresa verde.

Las restricciones presupuestarias del estado han evitado que se tomen acciones robustas que reduzcan las consecuencias de la crisis económica provocada por el Covid-19. No obstante, eso no limita la responsabilidad prevista en la propia Constitución del estado de formular una política económica que salvaguarde el bienestar de la población sonorense.

Como hemos visto a partir de la lógica jurídica, la salvaguarda de los derechos civiles representa los mismos costes que la protección a los derechos sociales, siendo que no debe existir una distinción en el gasto de protección de los derechos económicos de los sonorenses y de sus derechos civiles. A su misma vez, ha quedado claro la competencia del gobierno del estado de sonora de instrumentar las acciones adecuadas

para guiar la política económica del estado. Mientras que, por otro lado, la teoría económica confirma que los subsidios a las empresas han sido un instrumento que se ha probado eficaz en crisis económicas pasadas, tanto que se encuentra siendo utilizada por diversos países.

En conclusión, la necesidad de implementar una acción encaminada a proteger y reactivar la economía sonorense es de extrema necesidad. Si bien los programas de protección alimentaria atienden de manera paliativa el acceso a la nutrición, y los créditos a la palabra otorgados convierten obligaciones presentes en futuras, no son suficientes tanto en cantidad, como en tipo de instrumento para atender las necesidades de una de las peores crisis en la historia moderna. Así, toda acción encaminada a proteger y reiniciar la economía debe contener una visión sostenible que asegure los derechos ambientales de las generaciones presentes y futuras. En este sentido, la presente iniciativa considera que una de las herramientas idóneas para mitigar los efectos del Covid-19 son los instrumentos de inyecciones directas a empresas pequeñas y medianas dedicadas a la economía verde por medio de un subsidio a los salarios.

Es por lo anteriormente expuesto que, con fundamento en los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, someto respetuosamente a consideración de esta honorable asamblea la siguiente iniciativa de:

DECRETO

QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE COMPETITIVIDAD Y DESARROLLO ECONÓMICO DEL ESTADO DE SONORA

ARTÍCULO ÚNICO.- Se adicionan los artículos 18, fracción VII, 22, fracción X y 31 de la Ley de Competitividad y Desarrollo Económico del Estado de Sonora, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 18.- Los incentivos para la promoción, desarrollo económico y la competitividad en el Estado de Sonora consistirán en:

…
VII.- Subsidios a los salarios a las MIPYMES; y

VIII.- Los demás que se señalen en otras disposiciones legales y los que se establezcan en los programas que implementen las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal y Municipal del Estado de Sonora.

ARTÍCULO 22.- Para la aprobación y el otorgamiento de incentivos no fiscales a los inversionistas o empresarios se observará lo siguiente, según corresponda al proyecto de inversión o incentivos solicitados:

…

X.- En el caso del acceso a los subsidios al salario, la adhesión a la certificación de empresa verde que expide la Comisión de Ecología y Desarrollo Sustentable.

ARTÍCULO 31.- Los inversionistas y empresarios serán responsables de la aplicación de los incentivos no fiscales que les sean entregados por el Organismo, las dependencias y entidades respectivas y deberán rendir a éstas, por conducto del Organismo, informes trimestrales y uno final sobre la aplicación y destino de los recursos que hubiesen recibido, así como el cumplimiento de las condiciones y compromisos asumidos, soportados con la documentación comprobatoria correspondiente.

Para garantizar la correcta utilización de los incentivos no fiscales que se otorguen, el Organismo, las dependencias y entidades competentes establecerán procedimientos y mecanismos de control de las acciones y operaciones que realicen los inversionistas o empresarios beneficiados. Asimismo, en cualquier momento se podrá requerir a éstos últimos que proporcionen la información y documentación necesaria para comprobar que cumplen con los compromisos asumidos y las condiciones, lo anterior sin perjuicio de las visitas de inspección o verificación que se lleven a cabo de conformidad con lo establecido en esta Ley y otras disposiciones legales y reglamentarias aplicables.

En el supuesto de los subsidios a los salarios a MIPYMES, estos serán otorgados directamente al trabajador.

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora.

En el mismo tenor y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, someto a la consideración del pleno de este congreso, iniciativa con punto de:

ACUERDO

ÚNICO.- El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar al titular de la Comisión de Ecología y Desarrollo Sustentable del Estado de Sonora, a que dentro de sus atribuciones, emita una nueva convocatoria de su programa de certificación "Empresas Verdes", esto, con el propósito de aumentar la responsabilidad ambiental empresarial y, a su vez, de que las MIPYMES dedicadas a la economía sustentable se vean beneficiadas por los instrumentos no fiscales contemplados por la Ley de Competitividad y Desarrollo Económico del Estado de Sonora.

Finalmente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 124, fracción III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, solicitamos que se considere el punto de Acuerdo de la presente iniciativa como de urgente u obvia resolución, y se dispense el trámite de comisión para que sea discutido y decidido, en su caso, en esta misma sesión.

ATENTAMENTE
Hermosillo, Sonora, a 8 de septiembre de 2020

DIP. LUIS MARIO RIVERA AGUILAR

Honorable Asamblea del
Congreso del Estado de Sonora
Presente.

El suscrito, Luis Armando Colosio Muñoz, en mi carácter de diputado de la LXII Legislatura del Honorable Congreso del Estado de Sonora, perteneciente al Grupo Parlamentario del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), haciendo uso de la prerrogativa que deriva del artículo 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora, así como del numeral 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, comparezco a esta Honorable Soberanía, con el propósito de someter a su consideración la presente **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO PENAL DEL ESTADO DE SONORA,** con el objetivo de tipificar los delitos cometidos por servidores públicos en la custodia y guarda de documentos, que se circunscribe y propone bajo la siguiente:

Exposición de motivos:

El presidente de la República tiene una contundente política de combate a la corrupción, nunca antes, en el país se habían dado tantos pasos en este ámbito. En sintonía con esto, la transformación de nuestro Estado requiere de erradicar todo acto de corrupción, ya sea de servidores públicos o particulares. La eficiencia en el combate a la corrupción nos obliga a revisar las normas jurídicas y perfeccionar éstas.

Así las cosas, se expresan las razones para realizar las modificaciones que más adelante se precisan, para lo cual es necesario señalar la definición de corrupción, la cual se define como: “el abuso de una posición de poder diseñada para servir a los demás, en provecho privado”, de lo anterior pudiera agregarse que es el abuso del poder público a través del cual un particular obtiene cualquier provecho ilícito. El poder del Estado no se puede descarrilar en beneficio de particulares o de servidores públicos corruptos, por ello, la indebida custodia y guarda de documentos por parte de servidores públicos debe ser sancionado a través del modelo del derecho penal.

La corrupción no es un fenómeno novedoso en México, asimismo, la corrupción no es una causa sino una consecuencia de los defectos del diseño institucional jurídico de las últimas décadas. El combate a la corrupción no se puede centrar en la búsqueda, persecución y enjuiciamiento de ciertos individuos, ya que se necesita cambiar la cultura del servicio público, los valores, las normas jurídicas y, sobre todo, las instituciones del Estado. La doctrina nos indica que la cultura es el producto de una inmensa cadena de hechos, percepciones e información social, la cual se adapta y se puede modificar a través de normas jurídicas, como es el caso que nos ocupa.

La literatura reconoce la existencia y concepto de corrupción al interior de las empresas particulares, sin embargo, la presente iniciativa está focalizada en perfeccionar la legislación para hacer más eficiente el combate a la corrupción en materia de delitos cometidos por servidores públicos en la custodia y guarda de documentos; lo anterior para actualizar la mirada del Poder Público sobre los hechos de corrupción en cuanto a su gravedad. Es preciso señalar que no es casual que más de dos terceras partes del dinero público en México tuvieran evaluaciones negativas ni tampoco que mientras más dinero público se ha ejercido, ha sido más desigual nuestra sociedad.

Por lo que derivado de las consideraciones y razonamientos vertidos en los párrafos que anteceden, se desprende la necesidad de tipificar como delitos cometidos por servidores públicos lo relativo a la custodia y guarda de documentos, haciendo puntual énfasis al supuesto de cuando se sustraigan, destruyan, alteren, oculten o se impida el acceso a la información financiera de las entidades fiscalizadas requerida por el Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización para dictaminar las cuentas públicas, para lo cual la presente iniciativa prevé una pena mayor y en este caso, no se tendrá beneficio de libertad provisional bajo caución.

Por todo lo antes expuesto y con fundamento en los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, someto a la consideración de esta Honorable Asamblea la siguiente iniciativa con proyecto de:

DECRETO

QUE ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES AL CÓDIGO PENAL DEL ESTADO DE SONORA

ARTÍCULO ÚNICO.- Se adiciona al Título Séptimo el Capítulo XII BIS y un artículo 192 BIS al Código Penal del Estado de Sonora, para quedar como sigue:

TITULO SÉPTIMO

CAPITULO XII BIS
Delitos Cometidos en la Custodia o Guarda de Documentos

ARTÍCULO 192 BIS.- Se impondrán de uno a cuatro años de prisión a los servidores públicos que indebidamente:

I.- Substraigan, destruyan u oculten documentos, papeles u objetos que les hayan sido confiados, o a los que tengan acceso por razón de su cargo;

II.- Quebranten o consientan en quebrantar los sellos de documentos o efectos sellados por autoridad competente, que tengan bajo su custodia; y

III.- Abran, o consientan que se abran sin la autorización correspondiente, papeles o documentos cerrados que tengan bajo su custodia.

Cuando se sustraigan, destruyan, alteren, oculten o se impida el acceso a la información financiera de las entidades fiscalizadas requerida por el Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización para dictaminar las cuentas públicas, la pena se aumentará en una mitad y, en este caso, no se tendrá beneficio de libertad provisional bajo caución.

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO.- Este Decreto entrará en vigor a partir del día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora.

ATENTAMENTE
Hermosillo, Sonora a 08 de Septiembre de 2020.

C. DIP. LUIS ARMANDO COLOSIO MUÑOZ
Grupo Parlamentario Morena

La Gaceta PARLAMENTARIA

Hermosillo, Sonora, 08 de septiembre de 2020.

HONORABLE CONGRESO:

El suscrito, **NORBERTO ORTEGA TORRES**, diputado integrante del Grupo Parlamentario de Morena de ésta Sexagésima Segunda Legislatura, en ejercicio de mi derecho de iniciativa previsto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, acudo ante esta Asamblea Legislativa con el objeto de someter a su consideración, la siguiente, **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE ADICIONA UN PÁRRAFO SEGUNDO AL ARTÍCULO 312 BIS DEL CÓDIGO PENAL DEL ESTADO DE SONORA**, sustentando la misma, en la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Actualmente para nadie es desconocido que las abejas juegan un roll importante en nuestras vidas, es de todos sabido del gran aporte que realizan al equilibrio del ecosistema, al polinizar el 90% de las plantas con flor de las 250,000 especies existentes.

Aunado al beneficio de la productividad de miel que se produce en México, la cual es alrededor de 50 mil 995, toneladas, según datos de la otrora Secretaria de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, [4] hoy Secretaría de Agrícola y Desarrollo Rural.

[4]En 2017, México produjo 50 mil 995 toneladas de miel: https://www.jornada.com.mx/ultimas/sociedad/2018/05/20/en-2017-mexico-produjo-50-mil-995-toneladas-de-miel-4767.html. Consultado 10/02/2020

De igual manera es conocido que la ausencia de las abejas, supondría eliminar gran cantidad de alimentos, como las papas, cebollas, fresas, coliflor, pimiento, café, calabazas, zanahorias, manzanas, girasoles, almendras, tomates etc.[5]

Al respecto de esta problemática; algunos temas ya están regulados y/o se encuentran en proceso de regulación, tanto en materia federal como local.

La problemática que hoy nos ocupa y que venimos planteando es el robo de abejas y colmenas, el cual, en los últimos años se viene acrecentando, según lo dicho por los dirigentes de la apicultura.

Los robos de abejas, se vienen dando con más frecuencia en el sur del estado, así lo ha manifestado el profesor; Porfirio Galindo Aguiar, presidente de la Unión de Asociaciones Ganaderas Locales de Apicultores de Sonora; expuso que las abejas son consideradas dentro de la ganadería y por lo tanto debe de considerarse este robo como abigeato, para que tenga las consecuencias legales respectivas.[6] Sin embargo, no se encuentra regulado por el Código Penal del Estado de Sonora.

Estos hechos delincuenciales son graves en las regiones de Cajeme, Guaymas y Bacum, así lo ha considerado Porfirio Galindo; en una entrevista por teléfono; nos manifestó que de dos años a la fecha van 2 mil robos de cajones de colmenas, afectando a 35 productores de los municipios referidos. Así mismo nos dijo que algunos socios han interpuesto denuncias ante las autoridades correspondientes, pero todo sigue en denuncias. [7]

---

[5] Declaración del H. Congreso de la Unión, por el que se declara el 17 de agosto de cada año, como "Día Nacional de las Abejas". https://infosen.senado.gob.mx/sgsp/gaceta/63/2/2017-04-27-1/assets/documentos/dic_ma_dia_abejas.pdf. Consultado 10/02/2020

6 **Golpea' a apicultores del Sur de Sonora el robo de colmenas: https://www.elimparcial.com/sonora/sonora/Golpea-a-apicultores-del-Sur-de-Sonora-el-robo-de-colmenas-20180519-0132.html. Consultado 10/02/2020**

[7] Entrevista por teléfono a el Prof. Porfirio Galindo, presidente de la Unión de Asociaciones Ganaderas Locales de Apicultores de Sonora, sábado 1/03/2020.

Por otro lado, el presidente Ramón Granados, representante de apicultores del sur de Sonora, comenta, ***que "Los colmenares están en zonas muy alejadas y casi siempre lejos de la población en la soledad del campo, eso es lo que precisamente buscan los ladrones, una total impunidad y que no haya testigos de su ilícito para poder ser denunciados".***[8]

Al respecto, José Miguel Gular Trujillo, representante de la Asociación Ganadera Local Especializada, manifestó que ***"En el estado, actualmente la apicultura no tiene certeza jurídica porque el robo de colmenas no está equiparable a abigeato***" luego entonces se acude ante las autoridades correspondientes y no existen los elementos para tipificarlo como tal. Por lo tanto manifiesta el sr. Miguel Gular Trujillo, que el robo de colmenas debe de ser equiparable al abigeato".[9]

Si bien es cierto, que en el párrafo tercero del artículo 312 del Código Penal del Estado de Sonora, hace mención de semovientes, también es cierto que en ningún momento se refieren a la apicultura, dado que en el mismo párrafo hace referencia a los semovientes del párrafo primero del mismo artículo, siendo estos; ganado bovino, porcino, equino, ovino o caprino.

En otro orden de ideas, el artículo 312 bis del Código Penal Sonorense, también tipifica como abigeato la caza furtiva de borrego cimarrón, venado cola blanca, venado bura, berrendo y jabalí de collar, siempre que se trate de semovientes ajenos.[10]

---

[8] **Los robos de colmenas disminuyen en el sur de Sonora: https://www.tribuna.com.mx/campo/Los-robos de-colmenas-disminuyen-en-el-sur-de-Sonora-20181004-0087.html. Consultado 10/02/2020**

[9] **Nueva Asociación de Apicultores en Hermosillo Lucha por Certeza Jurídica:** https://www.sinembargo.mx/20-05-2019/3583746. Consultado 10/02/2020

[10] Código Penal del Estado de Sonora: http://www.congresoson.gob.mx:81/Content/Doc_leyes/Doc_443.pdf

Como podremos apreciar en el párrafo anterior, el robo de colmenas no se encuentra tipificado como abigeato. De ahí la pertinencia por darles certeza jurídica a los apicultores de Sonora.

Por otra parte, haciendo un comparación en relación a los robos de abigeato en el Estado de Sonora, apreciamos que de 2016 a 2018, se presentaron 779 denuncias, por las cuales se dictaron 22 sentencias[11] y en el caso de robos de abejas solo se ha quedado en denuncias, así lo han manifestado los dirigentes de la apicultura.

Marco jurídico.

El Código Penal Federal a diferencia del Código Penal de Sonora, si considera el delito de robo de colonias de abejas, como delito de abigeato.

Al respecto nos dice: él ***"Artículo 381 Ter.- Comete el delito de abigeato, quien por sí o por interpósita persona se apodere de una o más cabezas de ganado, sin consentimiento de quien legalmente pueda disponer de ellas. Se considerará ganado, para los efectos de este delito, a las especies: bovina, caballar, asnal, mular, ovina, caprina, porcina o de una o más colonias de abejas en un apiario; así como aquél domesticado, bravo, de pezuña, ganado mayor o ganado menor, independientemente de la actividad típica del animal. Por tal delito, se impondrán de dos a diez años de prisión. Se equiparará al delito de abigeato y se sancionará con la misma pena que éste, el sacrificio de ganado sin el consentimiento de quien legalmente pueda otorgarlo***."[12]

Por otro lado, de los cinco estados con mayor producción de miel de abeja; destacan por su producción: Yucatán, Campeche, Veracruz, Chiapas y Jalisco, y de estos estados, sólo Campeche y Veracruz tienen tipificado el robo de abejas y colmenas como **"abigeato".**

[11] Robo de ganado en Sonora se castiga con más años de cárcel que agresiones sexuales a menores: https://proyectopuente.com.mx/2018/10/23/robo-de-ganado-en-sonora-se-castiga-con-mas-anos-de-carcel-que-agresiones-sexuales-a-menores/

[12] Código Penal Federal: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/9_240120.pdf

Así mismo el Código Penal de Campeche nos refiere:

"ARTÍCULO 196.- Comete del delito de abigeato el que se apodere, sin derecho y sin consentimiento de quien legalmente pueda disponer de ellos e independientemente del lugar en que se encuentren, de uno o más semovientes de cualquier especie ganadera, formen o no hato, o de una o más colonias de abejas en un apiario." [13]…

De igual manera, el Código Penal de Veracruz, manifiesta: en el

"Artículo 206.- A quien, con ánimo de dominio, lucro o uso, se apodere de algún instrumento o máquina de labranza, alambre utilizado para cercar, frutos cosechados o por cosechar, colmenas, abejas o sus productos, total o parcialmente ajenos, sin el consentimiento de quien legalmente pueda disponer de los mismos con arreglo a la ley, se le sancionará de la manera siguiente:
I.-Si el valor de lo robado no excediere de cien días de salario, con prisión de tres meses a seis años y multa hasta de setenta y cinco días de salario;
II. Si el valor de lo robado excediere de cien días de salario, con prisión de tres a diez años y multa de hasta cuatrocientos días de salario; o
III. Si el valor de lo robado excediere de doscientos días de salario y fuere cometido en el medio rural, con prisión de cuatro a doce años y multa de hasta seiscientos días de salario." [14]

En razón de lo anterior expuesto, con respecto al robo de abejas y colmenas y su falta de certeza jurídica en materia penal, vemos la pertinencia de legislar cuanto antes este hecho delictivo para elevarlo a categoría de delito de abigeato y así proteger y darle seguridad jurídica al patrimonio de los ganaderos y sus familias que se dedican a la apicultura en el estado de Sonora.

Por lo anteriormente expuesto y fundado en los artículos 53, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II, de la Ley Orgánica del

---

[13] Código Penal de Campeche: file:///C:/Users/Jos%C3%A9/Downloads/Codigo_Penal_del_Estado_de_Campeche.pdf. Consultado 10/02/2020

[14] Código Penal de Veracruz: https://www.legisver.gob.mx/leyes/LeyesPDF/CPENAL261119SCJN.pdf. Consultado 10/02/2020

Poder Legislativo de la misma entidad, someto a consideración del Pleno de este Congreso, la siguiente iniciativa con proyecto de:

DECRETO

QUE ADICIONA UN PÁRRAFO SEGUNDO AL ARTÍCULO 312 BIS DEL CÓDIGO PENAL DEL ESTADO DE SONORA.

Artículo único: Se adiciona un párrafo segundo al artículo 312 BIS del Código Penal del Estado de Sonora, para quedar como sigue:

Artículo 312 BIS. – . . .

Se considera también que comete el delito de abigeato y se sancionará con las mismas penas para el abigeato en el artículo 312, a quien, con ánimo de dominio, lucro o uso, se apodere de una o más colonias de abejas en un apiario, así como sus productos, total o parcialmente, sin el consentimiento de quien legalmente pueda disponer de los mismos con arreglo a la ley.

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO: El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora.

Atentamente

DIP. NORBERTO ORTEGA TORRES.

HONORABLE ASAMBLEA:

Carlos Navarrete Aguirre, diputado integrante del Grupo Parlamentario del Partido Encuentro Social, esta Sexagésima Segunda Legislatura, en ejercicio de mi derecho de iniciativa previsto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, comparezco ante esta Asamblea Legislativa, con el objeto de someter a su consideración la siguiente iniciativa con proyecto de **DECRETO QUE REFORMA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO FISCAL DEL ESTADO DE SONORA**, misma que sustento al tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Este año 2020 ha sido atípico, nos encontramos en medio de una contingencia sanitaria, que ha acarreado consigo miles de muertes, enfermos, pero también trae consigo una crisis económica, que pudiera llegar a ser devastadora si no ponemos de nuestra parte todos y contribuimos.

Poco a poco se ha ido reactivando la economía, con la apertura paulatina de los diversas empresas y negocios, pero sigue existiendo una crisis económica, a muchas familias se les dificulta el cumplir con todas sus obligaciones, en cuanto a pagos se refiere.

Debemos pagar casa, auto, comprar alimentos, escuelas, internet que es de suma importancia para que los hijos tomen sus clases, energía eléctrica, teléfono, agua, entre otras necesidades.

Hoy en día si podemos aplicar a la perfección la celebre frase “no hay dinero que al alcance”, los ingresos de la mayoría de los mexicanos han disminuido.

Al existir dicha disminución de ingresos, muchos ciudadanos se ven en la imperiosa necesidad de dejar de cubrir ciertos pagos, entre ellos, los de las contribuciones que se tenían que hacer con el Gobierno, lo cual también ha mermado en los ingresos de Estado y, por consiguiente, entre menos ingresos es más difícil poder apoyar a los ciudadanos para salir de esta crisis económica.

Debemos ser empáticos, como gobierno con los ciudadanos, pero también los ciudadanos con el gobierno, es decir, apoyarnos mutuamente, si bien es cierto que los ciudadanos no pueden cumplir con sus obligaciones fiscales en su totalidad, existe la posibilidad de que lo hagan, pero pagando a plazos, en cómodas parcialidades.

El Código Fiscal del Estado de Sonora contempla en sus artículos 78 y 78 bis el pago en parcialidades, pero pone como condición realizar un primer pago del 30% del total del adeudo que se tenga con las autoridades fiscales, lo cual es de gran apoyo para los ciudadanos y les facilita el pago, pero en medio de la crisis económica actual esto no es suficiente, porque realizar el pago de ese 30% puede representar el no llevar alimento a sus viviendas o dejar de pagar algún servicio básico, por lo que propongo que reduzcamos ese primer pago a un 10%, actuar de buena fe y ser considerados con los ciudadanos.

Con esto no estaríamos excluyendo de su responsabilidad a los ciudadanos, por el contrario, estamos motivándolos para que las cumplan, facilitándoles la forma de hacerlo, los ciudadanos no se niegan a contribuir, pero les es imposible hoy en día.

En consecuencia, con fundamento en los Artículos 53, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, someto a la consideración de esta Honorable Asamblea la siguiente iniciativa con proyecto de:

DECRETO

QUE REFORMA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO FISCAL DEL ESTADO DE SONORA

ARTÍCULO ÚNICO.- Se reforman la fracción I del artículo 78 y la fracciones I y II del artículo 78 Bis del Código Fiscal del Estado de Sonora, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 78. – Las autoridades fiscales, a petición de los contribuyentes, podrán autorizar el pago a plazos, ya sea en parcialidades o diferido, de las contribuciones omitidas y de sus accesorios así como de aquellos conceptos que las demás leyes administrativas definan como créditos fiscales, sin que dicho plazo exceda de treinta y seis meses, siempre y cuando los contribuyentes:

I.- Paguen el 10% del monto total del crédito fiscal al momento de la autorización del pago a plazos. El monto total del adeudo se integrará por la suma de los siguientes conceptos:

…

ARTICULO 78 BIS.- Para los efectos de la autorización a que se refiere el artículo anterior se estará a lo siguiente:

I.- Tratándose de la autorización del pago a plazos en parcialidades, el saldo que se utilizará para el cálculo de las parcialidades será el resultado de disminuir el pago correspondiente al 10% señalado en la fracción I del artículo anterior, del monto total del adeudo a que hace referencia dicha fracción.

…

…

II.- Tratándose de la autorización del pago a plazos de forma diferida, el monto que se diferirá será el resultado de restar el pago correspondiente al 10% señalado en la fracción I del artículo anterior, del monto total del adeudo a que hace referencia dicha fracción.

…

…

III a la V.- …

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado.

A T E N T A M E N T E
Hermosillo, Sonora a 08 de septiembre de 2020

C. DIP. CARLOS NAVARRETE AGUIRRE

HONORABLE ASAMBLEA:

El suscrito diputado Héctor Raúl Castelo Montaño, integrante del Grupo Parlamentario de **MORENA** de ésta Sexagésima Segunda Legislatura, en ejercicio de mi derecho de iniciativa previsto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, acudo ante esta Asamblea Legislativa con el objeto de someter a su consideración, la presente **INICIATIVA CON PUNTO DE ACUERDO, MEDIANTE EL CUAL ESTE PODER LEGISLATIVO, RESUELVE EXHORTAR AL ING. RICARDO MARTÍNEZ TERRAZAS, SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO DEL ESTADO DE SONORA, ASÍ COMO AL LIC. CARLOS OSWALDO MORALES BUELNA, DIRECTOR GENERAL DE TRANSPORTE EN EL ESTADO, PARA QUE DE ACUERDO A SUS FACULTADES LEGALES, SE AVOQUE EN ATENDER Y RESOLVER LA PROBLEMÁTICA QUE EXISTE ENTRE LOS TRANSPORTISTAS CONCESIONARIOS ORGANIZADOS DEL SUR DE SONORA, PRODUCTORES AGRICOLAS Y EL TITULAR DE LA DELEGACIÓN REGIONAL DE TRANSPORTE EN LA CIUDAD DE NAVOJOA, SONORA;** para lo cual, lo sustentamos con la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Quiero iniciar mi lectura diciendo, que en días pasados recibí por escrito un documento firmado por los representantes de diferentes organizaciones de transportistas y camioneros del sur de sonora, denominados como “Transportistas Concesionarios Organizados del Sur de Sonora”, en el cual plantean y solicitan a la vez, la intervención de este Congreso del Estado ante una problemática nada nueva para ellos y que se ha venido presentando recurrentemente, al momento de transportar los productos de los campos agrícolas en esa región sur de Sonora; una problemática que no se debe dejar pasar, ya que tiene sus antecedentes violentos; a decir de los transportistas, existe la posibilidad de que la autoridad regional de transporte que despacha en la ciudad de Navojoa, Sonora, ha estado actuando de manera discrecional en perjuicio de los mismos y esto ha generado ciertos

señalamientos que las organizaciones de transportistas resaltan y que de ser el caso ciertos, estaríamos hablando de actos ilegales y probablemente una extralimitación de funciones, por parte del funcionario público, al realizar una serie de actuaciones administrativas ilegales que solamente beneficia a algunos productores agrícolas de esa región; lo que ha generado la molestia y preocupación de estas Uniones de Transportistas del municipio de Etchojoa, Sonora, ya que señalan lo anterior como actos monopólicos.

Como bien sabemos, el municipio de Etchojoa, Sonora, se encuentra en pleno corazón del valle del mayo; asimismo, es considerado como uno de los municipios más pobres del país, lo que quiere decir que los índices de desigualdad social son muy disparejos entre los pobladores de dicho municipio, es por ello pertinente, que este Congreso del Estado, en ese entendido y en cumplimiento de nuestra responsabilidad como representantes populares de proteger y vigilar los intereses de los sonorenses, debemos avocarnos y estar atentos al ejercicio de gobierno que realizan los demás entes públicos, para garantizar de esa manera que no vengan afectar derechos fundamentales de nuestros representados; es por eso, que para el caso específico debemos actuar e intervenir mínimamente en la forma en que nuestros representados lo requieren y lo solicitan.

Para el caso que nos ocupa, los solicitantes antes señalados, mencionan una serie de aspectos que les afecta, para lo cual se los enunciaré;

En principio argumentan y señalan una violación al artículo 120, párrafo Tercero, de la Ley del Transporte para el Estado de Sonora, que a letra dice:

"Articulo 120.- …

…

En el caso de los productores agrícolas que mediante el arrendamiento o cualquier otra figura jurídica usufructúe la tierra propiedad de terceros, para transportar la cosecha de sus productos deberán contratar el servicio público concesionado de transporte de carga."

Con esta cita jurídica, aseguran que la ley es muy clara y por lo cual les doy la razón, ya que todo terreno de origen ejidal y demás terrenos arrendados por terceros, solo permite al concesionario transportar el producto que en estos terrenos se cultive, por lo que se obliga al productor a contratar este servicio de transporte, de otra forma el agricultor está impedido a utilizar sus camiones particulares para darse ese servicio, ya que estaríamos hablando de actos monopólicos en la actividad agrícola.

Pero aun así, los productores agrícolas de esa región, aun con lo que señala la ley, se les permite y se les autoriza mediante permisos irregulares, transportar más del 50 % de la carga relacionada a la cosecha que se produce en el terreno ejidal y el resto por cargar lo pelean a los concesionarios hasta lograr con el apoyo de la autoridad un 25 % más de la carga, de esta manera pueden llegar a transportar el 75% del total de la cosecha de sus productos; además de lo anterior, los problemas a la hora de la trilla nadie los atiende, las autoridades de transportes resuelven las discordias vía telefónica y se limitan a decretar la instrucción que ya está negociado el 50 % para los concesionarios, cuando la ley es muy clara y así mismo es incumplida y pisoteada por las mismas autoridades de transporte cuando emiten los permisos correspondientes a los productores agrícolas para que transporten las cosechas de sus productos, pero no hacen la distinción en el tipo de cargas, es decir, en cualquier terreno y en cualquier jurisdicción, violentando con esto el contenido de la Ley del Transporte para el Estado de Sonora, específicamente el contenido del artículo 120 antes citado.

Es por lo anterior, que solicitan de nuestra intervención ante esta problemática que los aqueja, para que de manera respetuosa este poder legislativo emita un atento exhorto a las autoridades estatales de transporte y se avoquen a actuar dentro de los parámetros de la legalidad, y no se dé píe a propiciar un problema social más grave generado por la misma autoridad, ya que quienes integramos este Poder Legislativo en cumplimiento de nuestra responsabilidad y en estricto apego a uno de los principios rectores de la Cuarta Transformación que encabeza nuestro presidente Andrés Manuel López Obrador, siendo la Justicia Social, se debe garantizar eliminar de una vez por todas la competencia desleal generada por la falta de aplicación de la Ley del Transporte para el Estado de Sonora, la cual

prevé que serán los Transportistas Concesionados quienes deberán brindar el servicio de transporte de carga a los productores agrícolas, respecto a las cosechas de sus productos, por lo que en caso de prevalecer esta problemática, no debemos ignorar la situación que viven los trasportistas unidos del sur de sonora y sus familias por este tipo de ilegalidades, y debemos contribuir desde este Poder Legislativo a solucionar de una vez por todas esta situación que aqueja a una parte importante del sector productivo en el sur de sonora, para garantizar que se cumpla con el marco legal y se garantice la justa distribución del empleo en el marco de la Justicia Social, ya que la solución a esta problemática está en manos de la misma autoridad del Transporte.

Por lo anteriormente expuesto, someto a la consideración de esta Honorable Asamblea, la presente iniciativa con punto de:

ACUERDO

UNICO.- El Congreso del Estado de Sonora, resuelve exhortar al Secretario de Infraestructura y Desarrollo Urbano del Gobierno del Estado de Sonora y al Director General de Transporte en el Estado, para que en el ejercicio de sus facultades legales, se avoquen en atender y resolver a la brevedad posible, la problemática que existe entre los transportistas concesionarios organizados del sur de Sonora, productores agrícolas y el titular de la Delegación Regional de Transporte en la ciudad de Navojoa, Sonora; todo lo anterior, para dar cumplimiento al principio de legalidad en el actuar de la autoridad de transporte en el ámbito correspondiente.

Finalmente, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 124, fracción III de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Sonora, solicitamos se considere el presente asunto como de urgente y obvia resolución y se dispense el trámite de comisión para que sea discutido y decidido en su caso, en esta misma sesión.

ATENTAMENTE
Hermosillo, Sonora a 08 de septiembre de 2020

DIP. HÉCTOR RAÚL CASTELO MONTAÑO
GRUPO PARLAMENTARIO DE MORENA

COMISIÓN DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

DIPUTADOS INTEGRANTES:
NITZIA CORINA GRADÍAS AHUMADA
FRANCISCO JAVIER DUARTE FLORES
MIGUEL ÁNGEL CHAIRA ORTIZ
MARTÍN MATRECITOS FLORES
JESÚS ALONSO MONTES PIÑA
LÁZARO ESPINOZA MENDÍVIL
CARLOS NAVARRETE AGUIRRE

HONORABLE ASAMBLEA:

A los suscritos, diputados integrantes de la Comisión de Educación y Cultura de esta Sexagésima Segunda Legislatura, nos fue turnado para estudio y dictamen, por la Presidencia de este Poder Legislativo, escrito presentado la Diputada Nitzia Corina Gradias Ahumada, el cual contiene **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE ABROGA LA LEY DE FOMENTO A LA INNOVACIÓN Y AL DESARROLLO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO DE SONORA Y EXPIDE LA LEY DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN DEL ESTADO DE SONORA.**

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 85, 92, 94, fracciones I y IV, 97 y 98 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, presentamos para su discusión y aprobación, en su caso, el presente dictamen al tenor de la siguiente:

PARTE EXPOSITIVA:

La iniciativa de mérito fue presentada al Pleno de esta Soberanía, el día 08 de octubre de 2019, con base en los siguientes argumentos:

"Como ha sido reconocido repetidamente por muchos líderes políticos, sociales, académicos y empresariales en los países más desarrollados, el fortalecimiento de la inversión en educación, así como en Ciencia, en Tecnología y en Innovación (CTI) no es un lujo, sino una verdadera necesidad, porque invertir en estos rubros es invertir en la competitividad y en el empleo de calidad.

Esto sin duda se aplica con mayor fuerza en un país en desarrollo como México, que tiene el compromiso ineludible de saldar su deuda histórica para abatir la pobreza y el rezago social, además de alcanzar mejores niveles de equidad y bienestar para su población; que requiere insertarse con ímpetu y mayor capacidad competitiva en el concierto global de las naciones; un país que necesita, para lograrlo, incrementar su capacidad de CTI para transitar de una economía maquiladora a una economía basada en el conocimiento y la información. [15]

El mundo actual, y México (y Sonora) no es ajeno a ello, enfrenta grandes y complejos desafíos en situaciones y escalas sin precedente, debido al vertiginoso avance en el conocimiento científico y en los desarrollos tecnológicos, así como a los cambios globales del medio ambiente, por lo que se requiere diseñar políticas públicas con una visión de futuro y de sostenibilidad que permitan enfrentar con éxito estos retos.

Para ello, es necesario reconocer y aceptar la importancia de la ciencia, sin la cual no es posible desplegar la tecnología y la innovación que impulsan el progreso social, cultural y económico que caracteriza a los países más desarrollados. Este progreso depende de tomar las decisiones mejor informadas, aquellas basadas en el conocimiento más sólido: aquel que se genera a través de la ciencia, la tecnología y la innovación.

Estas actividades también promueven la recuperación y el fortalecimiento económicos. Las naciones que han alcanzado mayores niveles de bienestar son aquellas que han invertido recursos humanos y financieros en educación y en CTI: su población y sus empresas han desarrollado la capacidad de crear conocimiento y de innovar.

Las anteriores consideraciones, publicadas por un extenso conjunto de universidades en el país, así como por agrupaciones académicas, aplican igualmente a Sonora y con la misma importancia y forman parte de un componente general y consenso sobre el rol indispensable de la ciencia, la tecnología y la innovación en el desarrollo de las comunidades.

No es posible detener la atención y apoyo en un contexto general al concepto de CTI. Cada vez más resulta necesario que se dimensione correctamente el avance que se puede lograr y al mismo tiempo las consecuencias negativas de no reconocerlo y permanecer en la inacción.

Es tarea de muchos, de todos, pero a la par que los particulares hacen su parte, el ámbito gubernamental debe proveer los mejores mecanismos e instrumentos de políticas públicas para acceder a la actualización constante, a la competencia global y a convertir la CTI en área estratégica del desarrollo.

No son meras conjeturas, muchos estudios, tratados, foros e investigaciones lo avalan: Cualquier región económica, entidad pública o comunidad que no le otorgue el valor

[15] HACIA UNA AGENDA NACIONAL EN CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN
http://www.foroconsultivo.org.mx/documentos/agenda_nal_cti_extenso_260912.pdf

adecuado a la ciencia, la tecnología y la innovación, no podrá avanzar en lo social ni en lo económico.[16]

La presente iniciativa contempla la actualización del marco normativo en la materia para el estado de Sonora, retomando aspectos que ya son parte de muchos procesos académicos y productivos y que sin embargo no han sido incorporados a la legislación vigente.

El espíritu de toda ley que tenga por objeto el fomento a la innovación y al desarrollo científico y tecnológico será siempre el de impulsar estos campos por todos los medios y en todos los ámbitos posibles, pues se trata de factores fundamentales para el desarrollo y la competitividad de municipios, estados y país.

Observando esta premisa, y dado el veloz avance tecnológico que rige nuestra actualidad, en que la lista de nuevas tecnologías e innovaciones aumenta cada día, resulta necesario –incluso obligado– mantener actualizados los objetivos, conceptos y disposiciones de nuestra ley local vigente en la materia.

En 2007, este Congreso del Estado aprobó y sancionó la Ley Número 78, de Fomento a la Innovación y al Desarrollo Científico y Tecnológico del Estado de Sonora, vigente al día de hoy, con el objeto de "impulsar y apoyar el desarrollo de la investigación científica y tecnológica y los sectores productivos de la Entidad".

A solo doce años de distancia, es innegable que las condiciones de desarrollo de nuestro país y de nuestro estado son diferentes.

Y hablando de innovación y desarrollo científico y tecnológico, el avance de 2007 a la actualidad es muy grande en prácticamente todos los campos del conocimiento. Sin embargo, la necesidad de fomentar la innovación, la ciencia y la tecnología permanece, pues nuevas condiciones traen nuevos retos y nuevas necesidades.

El mundo vive un cambio fundamental en la manera en que los individuos y las sociedades se relacionan entre sí.

Hoy, y cada vez más, las nuevas tecnologías y su aplicación innovadora están transformando a las empresas, las economías, las sociedades y la vida misma de las personas, al impactar en su cotidianidad y en su desarrollo personal y laboral.

Desde luego, no se escapan a su influencia la política y los gobiernos de todos los niveles, que poco a poco van actualizando sus políticas públicas y modelos de gestión de acuerdo a la nueva realidad tecnológica.

---

[16] El papel de la ciencia y la tecnología en la sociedad de conocimiento
https://www.portafolio.co/innovacion/la-importancia-de-la-ciencia-y-la-tecnologia-en-la-sociedad-de-conocimiento-510963
The Impact of Technologies on Society: A Review
http://www.iosrjournals.org/iosr-jhss/papers/Vol20-issue2/Version-5/N020258286.pdf

En este contexto, el estado de Sonora cuenta con importantes avances y fortalezas: somos uno de los estados más competitivos del país; contamos con un Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología, con una comisión de dictamen legislativo y la ley local en esta materia.

Contamos además con un número importante de incubadoras y parques industriales. Nuestra entidad está entre las de mayor promedio de escolaridad del país y población con estudios de licenciatura y posgrado.

Entre nuestros retos está mejorar y consolidar estas fortalezas, así como incentivar la inversión en ciencia y tecnología.[17]

Por las razones mencionadas, consideramos indispensable la realización de un proceso de revisión y actualización de nuestra ley local en materia de fomento a la innovación, desarrollo científico y tecnológico, que hemos cristalizado en la presente iniciativa de reforma.

Es importante mencionar que previo al desarrollo y presentación de la presente iniciativa, llevamos a cabo cuatro mesas de trabajo con Académicos, Investigadores, Iniciativa privada y Gobierno, de las cuales recopilamos propuestas de mejoras de lo que hasta ahora ellos consideran un área de oportunidad y que en este momento planteamos como trabajo legislativo.

De la misma manera, proponemos como elementos principales de reforma la inclusión entre sus objetivos el del fomento al desarrollo de la tecnología, la ciencia y la innovación en las empresas de los sectores estratégicos del estado, así como el desarrollo de emprendimientos tecnológicos.

Proponemos también el impulso a la modernización científica, tecnológica y de innovación de la administración pública estatal y municipal, así como la actualización de los contenidos científicos y tecnológicos en los planes de estudio de todos los niveles educativos.

Y con el mismo sentido, proponemos potenciar la capacidad científica, tecnológica y la formación de investigadores y tecnólogos para incrementar la competitividad del estado, los municipios sonorenses, la Megarregión Sonora-Arizona y el país en general, propósitos que las instituciones de educación superior y centros de investigación del estado procurarán priorizar.

Se incluye, además, el papel del Gobierno del Estado como impulsor y usuario de la innovación y los productos tecnológicos en la gestión pública, así como factor de conservación, consolidación, actualización y desarrollo de la infraestructura de investigación en el estado, en conjunto con los municipios.

---

[17] Foro Consultivo Científico y Tecnológico, A.C. (2012) *Sonora. Diagnóstico en Ciencia, Tecnología e Innovación 2004-2011*. Recuperado de http://www.foroconsultivo.org.mx/libros_editados/diagnosticos3/sonora.pdf

Para todo ello, se reconocen atribuciones a los ayuntamientos del estado para ejecutar acciones de simplificación administrativa en apoyo a sectores estratégicos, emprendimientos tecnológicos e instituciones y centros de investigación científica.

La iniciativa que se somete a su consideración establece el reconocimiento de existencia a la Megarregión Sonora-Arizona como un concepto de acceso a la colaboración y creación de oportunidades. Incluye el manejo, establecimiento e inclusión de conceptos y términos de uso común en la actualidad, tales como sectores estratégicos, innovación e industria 4.0, entre otros. Dichos términos ya forman parte de amplias referencias bibliográficas, así como en el lenguaje práctico y formal del campo de la tecnología.

Promueve la incorporación actualizada de contenidos científicos y tecnológicos en los planes de estudio. Si bien este no es una facultad que le corresponde al estado, la dispone de tal manera que deja la posibilidad de promoverlo en las instancias competentes.

Atiende conceptos de equidad de género, promueve el reconocimiento a los estudiantes con talentos en materias objeto de la Ley, sin crear obligaciones presupuestales concretas

Atiende materias de contenido social como combate a la corrupción, transparencia, datos abiertos, mejora regulatoria y sustentabilidad.

Promueve la participación ciudadana mediante la recepción de propuestas a través de instrumentos que resulten aplicables.

El capítulo de divulgación y el apartado de los registros de ciencia, tecnología e innovación, presentan la oportunidad de dar certeza metodológica a los trabajos realizados en Sonora y la posibilidad de consulta del acervo generado.

En los apartados de instrumentos de apoyo a la ciencia y tecnología se mencionan los estímulos e incentivos que contemplen la ley de ingresos y/o la legislación fiscal estatal en materia de deducibilidad de impuestos.

En cuanto a la creación de Fondos, contempla la posibilidad de que se constituyan en parte con la participación accionaria que sea cedida al estado en contraprestación por financiamientos otorgados.

Establece la preferencia de acceso a los apoyos en los proyectos que sean creados por jóvenes, por mujeres, los que sean localizados en áreas rurales, los que promuevan la sustentabilidad y los que contengan tecnología nueva que no ha sido utilizada en los sectores estratégicos.

A manera de resumen, se presenta un listado de conceptos que se incorporan a esta nueva legislación:

- *"Tecnólogos e Innovadores"*
- *"Capital emprendedor"*
- *"Capital semilla"*

- *"Compra pública de innovación"*
- *"Crédito al emprendedor universitario"*
- *"Emprendimiento tecnológico"*
- *"Fondo Megarregión Sonora-Arizona" (conformado por aportaciones de centros de investigación, organizaciones y empresas de la sociedad civil situadas en la delimitación geográfica)*
- *"Sectores estratégicos"*
- *"Tecnologías de la industria 4.0"*

Todo lo anterior se refleja también en las reformas que proponemos al articulado del Plan Estatal y del Sistema Estatal de Información en la materia, para que estén en condiciones de responder al nuevo contexto y abordar con mayor posibilidad de éxito los retos de desarrollo de nuestro estado, en los que la educación en ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas, así como la vinculación entre los sectores público, privado y social con la comunidad académica, científica y tecnológica tendrá un papel fundamental.

Aspiramos a contribuir a la construcción de una sociedad democrática y equitativa, al desarrollo sustentable de nuestro estado y nuestro país. Y en esa aspiración, la ciencia y la tecnología son fundamentales, y lo es también la necesidad de trabajar unidos los poderes del estado, los gobiernos de todos los niveles, la iniciativa privada, las instituciones educativas y de investigación, la sociedad en su conjunto, para poder avanzar con éxito en este tema. "

Expuesto lo anterior, esta Comisión procede a resolver el fondo de la iniciativa en estudio, para lo cual nos fundamentamos bajo las siguientes:

CONSIDERACIONES:

PRIMERA.- Es facultad constitucional y de orden legal de los diputados al Congreso del Estado, iniciar ante este Órgano Legislativo las leyes, decretos o acuerdos de observancia y aplicación en el ámbito jurisdiccional del Estado, atento lo dispuesto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo.

SEGUNDA.- Conforme al orden jurídico local, es potestad constitucional exclusiva de este Poder Legislativo discutir, aprobar y expedir toda clase de leyes, decretos y acuerdos de observancia y aplicación en el ámbito territorial del Estado, siendo materia de ley toda resolución que afecte a las personas en general, de decreto la que otorgue derechos o imponga obligaciones a personas determinadas, y de acuerdo en los

demás casos, según lo dispuesto por el artículo 52 de la Constitución Política del Estado de Sonora.

Además, es importante señalar que en la interpretación, reforma o abrogación de leyes, deberán observarse los mismos trámites establecidos para su formación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 63 de la Constitución Política del Estado de Sonora.

TERCERA.- El Poder Legislativo del Estado tiene la atribución de velar por la conservación de los derechos de los ciudadanos y habitantes del Estado y proveer, por cuantos medios estén a su alcance, a su prosperidad general de conformidad con el artículo 64, fracción XXXV de la Constitución Política del Estado de Sonora.

CUARTA.- Es bien sabido que el acceso a la educación es un derecho humano reconocido y consagrado en el artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de lo que podemos deducir que en nuestro país todo individuo tiene derecho a recibir educación, quedando al Estado, entendiendo por éste a la Federación, los Estados y los Municipios, la obligación de impartir educación preescolar, primaria, secundaria y media superior.

En ese orden de ideas, en el párrafo décimo segundo de dicho precepto constitucional, podemos apreciar que los planes y programas de estudio que se imparten en todas las escuelas de nuestro país y, por supuesto, de nuestro Estado, deben incluir, entre otros elementos, el conocimiento de las ciencias, la tecnología y la innovación, con lo que nuestra Carta Magna reconoce que este tipo de conocimientos forma parte indisoluble del derecho humano a la educación.

Lo anterior se robustece en la fracción II de dicho precepto constitucional, donde se ordena que el criterio que orientará a esa educación debe basarse en los resultados del progreso científico; mientras que, la diversa fracción V del mismo artículo constitucional en cita, dispone que toda persona tiene derecho a gozar de los beneficios del

desarrollo de la ciencia y la innovación tecnológica, imponiendo al Estado la obligación de apoyar la investigación e innovación científica, humanística y tecnológica, y garantizar el acceso abierto a la información que derive de ella, para lo cual deberá proveer recursos y estímulos suficientes, conforme a las bases de coordinación, vinculación y participación que establezcan las leyes en la materia.

En las apuntadas condiciones, queda más allá de toda duda que todas las autoridades de los tres niveles de gobierno, dentro del ámbito de sus respectivas atribuciones, deben garantizar el impulso al desarrollo científico y tecnológico y a la innovación, lo que obliga a los integrantes de este Poder Legislativo a asegurarnos de contar con una normatividad de vanguardia en esta materia, que tomando en consideración las condiciones que prevalecen en el campo científico y tecnológico de nuestro Estado, atienda las necesidades reales que demandan los sonorenses.

Para atender, la iniciativa que es puesta a nuestra consideración, nos ofrece una novedosa normatividad que vendría a sustituir a la Ley local en la materia, vigente desde el año 2007, mediante un proyecto de Ley de Ciencia, Tecnología e Innovación del Estado de Sonora, que ciertamente es más acorde a la realidad que se vive en nuestro Estado por tomar en consideración más de una década de desarrollo que han vivido los sonorenses en esta materia, por lo cual, la iniciativa de mérito se encuentra compuesta por 68 artículos, divididos en seis títulos con sus respectivos capítulos y, en algunos casos, secciones, los cuales se desarrollan en los siguientes términos:

TITULO PRIMERO "*DISPOSICIONES GENERALES*", donde en el Capítulo I, denominado "*Disposiciones Generales*", se recoge adecuadamente el derecho humano reconocido en la fracción V del artículo 3° de la Constitución Política del Estado de Sonora, y dentro de ese marco, establece el objeto, los objetivos, los principios y los criterios de este proyecto de Ley, así como los conceptos más utilizados en el mismo; en el Capítulo II "*De las Autoridades*", señala quienes son las autoridades estatales y municipales directamente obligadas al cumplimiento de la nueva normatividad, definiendo cuales son las obligaciones que a cada ámbito corresponde.

TÍTULO SEGUNDO "*DEL SISTEMA ESTATAL DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, DESARROLLO TECNOLÓGICO, TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN*", en el que desarrolla en un único capítulo, denominado "*Del Sistema*", cual es el objeto del Sistema Estatal y los elementos que lo integran.

TÍTULO TERCERO "*DEL CONSEJO ESTATAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA*", que crea dicho consejo como un organismo público descentralizado de la administración pública estatal, sectorizado a la Secretaría de Economía, con personalidad jurídica y patrimonio propios, para que promueva y apoye la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la transferencia de tecnología y la innovación en el Estado; definiendo las diversas características de dicho organismo, mediante los siguientes apartados: Capítulo I "*De la Naturaleza, Objeto y Atribuciones del Consejo*", donde se desarrollan, precisamente, esos conceptos generales; Capítulo II "*De la Estructura Orgánica del Consejo*", en el que se construye su estructura y se definen las atribuciones y facultades de sus integrantes; Capítulo III "*Del Patrimonio del Consejo*", que muestra cómo se constituye ese patrimonio; Capítulo IV "*Control y Vigilancia*", el cual señala a las autoridades encargadas de controlar, evaluar y vigilar al Consejo; y, finalmente, Capítulo V "*De los Trabajadores del Consejo*", que sujeta a la Ley Federal del Trabajo, las relaciones laborales de sus trabajadores.

TITULO CUARTO "*DEL PROGRAMA ESTATAL DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO*", el cual cuenta con un único capítulo denominado "*Del Programa Estatal*" en el que se definen los límites del Programa Estatal, los requisitos para su aprobación y los aspectos mínimos que debe contener.

TÍTULO QUINTO "*DE LOS SISTEMAS, PLATAFORMAS Y MECANISMOS*", donde se desarrollan, en el Capítulo I "*Del Sistema Estatal de Información sobre Investigación Científica, Desarrollo Tecnológico, Transferencia de Tecnología e Innovación*", como debe conformarse y operarse dicho Sistema Estatal de Información, por parte del Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología, con la colaboración de sectores públicos y privados, promoviendo la participación ciudadana; en el Capítulo II "*Del Sistema Estatal*

de Investigadores, Tecnólogos e Innovadores", la creación de dicho Sistema Estatal y sus objetivos, igualmente a cargo del Consejo Estatal; en el Capítulo III "*De los Mecanismos de Vinculación entre los Sectores Público, Privado y Social con la Comunidad Académica, Científica y Tecnológica*", la importancia de esta vinculación para promover la investigación científica, el desarrollo e innovación tecnológica, en sus respectivos ámbitos de competencia; en el Capítulo IV "*De la Plataforma de Divulgación del Desarrollo Científico, Tecnológico e Innovación*", la creación de esta herramienta de divulgación y la información mínima que debe contener, la cual debe ser accesible para cualquier persona a través de internet, así como las actividades que debe realizar el Consejo Estatal para fomentar todo lo relacionado con esta importante materia.

Finalmente, tenemos el TÍTULO SEXTO "*DE LOS INSTRUMENTOS DE APOYO Y RECONOCIMIENTO A LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, EL DESARROLLO TECNOLÓGICO, LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y LA INNOVACIÓN*", el cual cuenta con un Capítulo I "*De los Instrumentos*", que define los instrumentos para que el Estado promueva el fortalecimiento de la investigación científica, tecnológica y de innovación en la entidad; un Capítulo II "*Del Fondo Estatal para la Investigación Científica, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación*", que crea dicho fondo a cargo del Consejo Estatal, con el objeto de financiar diversos proyectos y programas de investigación afines a la materia que nos ocupa, y define como se constituye dicho fondo, sus reglas de funcionamiento y quienes pueden ser beneficiarios del mismo; un Capítulo III "*Del Premio Estatal para la Investigación Científica, el Desarrollo Tecnológico, la Transferencia de Tecnología y la Innovación*", dedicado a instituir este importante premio para estimular la participación dentro del sector científico y tecnológico sonorense; un Capítulo IV "*De los Estímulos Fiscales*", con el que establece dichos estímulos a través de los cuales se busca fomentar la aportación de recursos por parte de las instituciones, empresas o particulares para fortalecer las actividades en esta materia; un Capítulo V "*Del Ecosistema de Innovación y Emprendimiento Tecnológico*", que impone a las autoridades estatales y municipales a crear un entorno favorable a la innovación, la creación de emprendimientos tecnológicos y el fortalecimiento de los ya existentes; y, finalmente, un Capítulo VI "*De la Educación en Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas*" dedicado a vincular todas las acciones y

logros en esta materia con el derecho humano a la educación, en términos de la fracción V del artículo 3° de la máxima ley fundamental mexicana.

Es importante mencionar que las disposiciones que son puestas a la consideración de los integrantes de esta Comisión de Ciencia y Tecnología, a través de la iniciativa que es materia de este dictamen, fueron debidamente analizada por diversos investigadores del Coecyt, Instituto Tecnológico de Guaymas, Universidad Tecnológica de Hermosillo, Colegio de Oceanólogos, Colegio de Sonora, Universidad Estatal de Sonora, Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A. C. y Universidad de Sonora, mismos que han realizado valiosas aportaciones que sin duda alguna vienen a enriquecer el proyecto de Ley que se presenta mediante este dictamen, lo que nos da la certeza a los Diputados que formamos parte de esta Dictaminadora, que estamos presentando al Pleno de este Poder Legislativo un resolutivo positivo que ha sido debidamente socializado y que viene a atender las requerimientos actuales del Estado en esta materia, siendo de suma importancia, el hecho de que respeta plenamente el derecho humano de toda persona a gozar de los beneficios del desarrollo de la ciencia y la innovación tecnológica, como bien se establece en la fracción V del artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Finalmente, es pertinente señalar que, atendiendo lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios y el artículo 79, fracción IX de la Constitución Política del Estado de Sonora, mediante oficio número 3594-I/19, de fecha 10 de octubre de 2019, la Presidencia de la Mesa Directiva de este Poder Legislativo tuvo a bien solicitar al Secretario de Hacienda del Gobierno del Estado de Sonora, la remisión a esta Soberanía, del dictamen de impacto presupuestario del presente proyecto resolutivo. Al efecto, mediante oficio número SH-0834/2020, de fecha 21 de mayo de 2020, el titular de la Secretaría de Hacienda señala lo siguiente al respecto: *"...Referente al folio identificado con el número 2413 correspondiente al Proyecto de Ley de Ciencia, Tecnología e Innovación del Estado de Sonora, que deroga la Ley 78 De Fomento a la Innovación y al Desarrollo Científico y Tecnológico del Estado de Sonora, la cual tiene como objeto el fomento al desarrollo de la tecnología, la ciencia y la innovación proponiendo la creación de un fondo en el que concurrirían aportaciones estatales, además de prever*

estímulos fiscales. Al respecto se observa que la misma ***no tiene impacto presupuestal*** *dado que las aportaciones no son obligatorias y estarán en función de la situación de la hacienda estatal; así como por el hecho de que la incorporación anual de estímulos fiscales también estará sujeta a la condición de la hacienda pública estatal."*

En consecuencia, con apoyo en lo dispuesto por el artículo 52 de la Constitución Política del Estado de Sonora, sometemos a consideración del pleno el siguiente proyecto de:

L E Y

DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN DEL ESTADO DE SONORA

TÍTULO PRIMERO
DISPOSICIONES GENERALES

CAPÍTULO I
DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO 1.- Toda persona tiene derecho a gozar de los beneficios del progreso científico y de sus aplicaciones. El desarrollo de actividades científicas, sociales, humanísticas, tecnológicas y de innovación serán consideradas áreas prioritarias del desarrollo de todos los municipios y regiones de Sonora. El presupuesto anual que se destine a estas actividades será progresivo año con año y nunca podrá ser menor al aprobado en ejercicio fiscal anterior.

ARTÍCULO 2.- Las disposiciones de esta Ley son de orden público e interés general y tienen por objeto promover, instaurar y fomentar las actividades tendientes al desarrollo científico, tecnológico e innovación de la ciencia, así como incrementar la competitividad del Estado de Sonora y la Megarregión Sonora-Arizona.

El Gobierno del Estado de Sonora y los gobiernos municipales, en el ámbito de sus respectivas competencias, garantizarán el libre acceso, uso y desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación, la plena libertad de investigación científica y tecnológica, así como a disfrutar de sus beneficios.

El Gobierno del Estado, por conducto del Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología, y los ayuntamientos, en el ámbito de sus respectivas competencias, están facultados para interpretar la presente Ley para efectos administrativos.

ARTÍCULO 3.- Para los efectos de esta Ley se entiende por:

I.- Actividades científicas, tecnológicas y de innovación: Son las acciones sistemáticas relacionadas con la generación, avance, promoción, difusión y aplicación del conocimiento y la innovación en todos los campos de la ciencia y la tecnología. Se pueden clasificar en: Investigación científica y desarrollo experimental, formación y enseñanza científica y tecnológica, servicios científicos y tecnológicos y actividades de innovación;

II.- Capital emprendedor: Es un tipo de financiamiento enfocado a empresas de reciente creación con un alto potencial de crecimiento, mediante el cual uno o varios inversionistas o fondos, inyectan capital a un emprendimiento para su expansión, diversificación o escalamiento, a cambio de participación accionaria o de deuda convertible en acciones, compartiendo el riesgo y, en su caso, los rendimientos, con el emprendedor;

III.- Capital semilla: Es un tipo financiamiento enfocado a la puesta en marcha de una nueva empresa hasta la etapa previa a la producción, comercialización y ventas. Requiere que el emprendedor haya pasado por un proceso de incubación, cuente con un plan de negocios y disponga de un capital no menor al veinte por ciento del financiamiento solicitado. En el Estado de Sonora, corresponde a la Financiera para el Desarrollo Económico de Sonora (FIDESON) otorgar este tipo de financiamientos, mismo que deberá ser accesible y de bajo costo para el emprendedor;

IV.- Centros de investigación: Los centros de investigación científica o tecnológica estatales y municipales, registrados ante el Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología;

V.- Compra pública de innovación: Instrumento de política pública de innovación orientada a potenciar el desarrollo de nuevos mercados y fomentar la innovación empresarial a través de las compras de gobierno, generando servicios innovadores y optimizando los recursos públicos estatales y municipales. Consiste en la adquisición de productos, servicios, plataformas, soluciones o aplicaciones tecnológicas que se introducen por primera vez en el mercado local por parte de las dependencias o entidades del Gobierno del Estado y de los gobiernos municipales, de conformidad con la legislación correspondiente;

VI.- Comunidad científica: El conjunto de profesionales dedicados a la investigación científica y al desarrollo tecnológico en el Estado;

VII.- CONACyT: El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología;

VIII.- Consejo: El Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología;

IX.- Crédito al emprendedor universitario: Es el financiamiento accesible y a bajo costo que brinda el Gobierno del Estado de Sonora, a estudiantes universitarios, para el desarrollo de una nueva idea de producto, servicio, plataforma, solución o aplicación, previo a su producción final, comercialización y venta;

X.- Desarrollo científico, tecnológico e innovación: El proceso de mejoramiento del bienestar de la población y de los procesos sociales, a través de estudios científicos y tecnológicos que impacten positivamente, mejorando la calidad de vida, el desarrollo equilibrado y el crecimiento económico;

XI.- Emprendimiento tecnológico: Personas físicas o morales que aplican tecnologías de vanguardia o de la industria 4.0, en la fabricación de productos, o en el diseño, implementación y mejora de procesos productivos, prestación de servicios, soluciones informáticas y sistemas de automatización, aplicaciones y plataformas interactivas o de la economía colaborativa;

XII.- Estímulos: Las medidas jurídicas, administrativas, fiscales y financieras que aplicarán el Gobierno del Estado y los gobiernos municipales, según el ámbito de sus respectivas competencias, para promover y facilitar el desarrollo de las actividades científicas, tecnológicas y de innovación;

XIII.- Fondo Estatal: El Fondo para la Investigación Científica, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación;

XIV.- Fondo Megarregión Sonora-Arizona: Es el Fondo destinados a la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación, conformados por las aportaciones de centros de investigación, empresas y organizaciones de la sociedad civil de los estados de Sonora y Arizona;

XV.- Megarregión Sonora-Arizona: Es el espacio de vinculación transfronteriza entre las sociedades, empresas, instituciones educativas y gobiernos locales de los Estados de Sonora y Arizona, cuyo fin es impulsar de manera conjunta y complementaria las vocaciones productivas, la riqueza natural de sus territorios, la cultural de sus poblaciones, y las ventajas de infraestructura y conectividad de ambos estados, en base a una estrategia regional binacional para incrementar la inversión y el intercambio de experiencias, conocimientos y buenas prácticas;

XVI.- Posgrado: La educación superior, posterior al nivel de Licenciatura;

XVII.- Programa Estatal: El Programa Estatal de Innovación y Desarrollo Científico y Tecnológico;

XVII.- Sectores estratégicos: Son todas las áreas estratégicas consideradas claves para el desarrollo económico del Estado, definidas por la Secretaría de Economía con base en el Plan Estatal de Desarrollo o en un diagnóstico de necesidades del Estado realizado por lo menos de cada tres años.

XIX.- Sistema: El Sistema Estatal de Investigación Científica, Desarrollo Tecnológico, Transferencia de Tecnología e Innovación;

XX.- Sistema de Información: El Sistema Estatal de Información sobre Investigación Científica, Desarrollo Tecnológico, Transferencia de Tecnología e Innovación;

XXI.- Sistema de Investigadores: El Sistema Estatal de Investigadores; y

XXII.- Tecnologías de la industria 4.0: Se refiere a las tecnologías relacionadas con la convergencia del mundo físico con el mundo digital para dotar a la industria de mayores capacidades de adaptabilidad y flexibilidad a las necesidades y procesos de producción, así como para lograr una asignación más eficiente de los recursos. Entre estas tecnologías destacan, de manera enunciativa, más no limitativa, las siguientes: Big data y análisis de datos, cómputo y almacenamiento en la nube, ciberseguridad, robótica colaborativa, internet de las cosas, manufactura aditiva, sistemas de simulación, realidad aumentada y plataformas de gestión.

ARTÍCULO 4.- La presente Ley tienen los siguientes objetivos:

I.- Establecer y regular las políticas de Estado en materia de investigación científica, desarrollo tecnológico, transferencia de tecnología e innovación en la Entidad, así como su divulgación y utilización en los procesos productivos;

II.- Establecer las instancias e instrumentos mediante los cuales el Gobierno del Estado y los gobiernos municipales, apoyarán la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la transferencia de tecnología y la innovación;

III.- Establecer las bases para regular los recursos que se otorguen para impulsar, fortalecer, desarrollar y apoyar la investigación científica, la tecnología y la innovación;

IV.- Fomentar la inversión productiva y suficiente en materia de ciencia, tecnología e innovación, generando un entorno favorable en la materia;

V.- Fomentar la modernización y dinamismo de las actividades científicas, en concordancia con las políticas y estrategias de desarrollo económico del Estado;

VI.- Promover la acción conjunta de los sectores público, privado y social en el desarrollo científico, tecnológico e innovación;

VII.- Fomentar el desarrollo de la tecnología, la ciencia y la innovación en las empresas de los sectores estratégicos del Estado de Sonora;

VIII.- Fomentar el desarrollo de emprendimientos tecnológicos;

IX.- Vincular a los sectores educativo, productivo y de servicios, en materia de innovación, investigación científica y desarrollo tecnológico;

X.- Alentar la competitividad, modernización y eficiencia de las empresas por medio de un desarrollo tecnológico propio, adecuado a las vocaciones productivas del Estado de Sonora;

XI.- Impulsar la modernización científica, tecnológica y de innovación de la Administración Pública Estatal y Municipal;

XII.- Promover la incorporación de contenidos científicos y tecnológicos actualizados en los planes de estudio de todos los niveles educativos, así como la impartición de módulos, cursos, talleres y entrenamientos que promuevan la cultura de la innovación y el emprendimiento científico y tecnológico;

XIII.- Promover la eliminación de estereotipos y brechas de género en la investigación y el desarrollo científico y tecnológico, así como en el estudio y ejercicio de carreras y profesiones relacionadas con las ciencias, la tecnología, la ingeniería y las matemáticas;

XIV.- Favorecer el retorno al Estado de Sonora del talento local, con las medidas que sean necesarias de apoyo logístico, fomento al emprendimiento tecnológico e incentivos a la contratación; y

XV.- Potenciar la capacidad científica, tecnológica y la formación de investigadores y tecnólogos para incrementar la competitividad del Estado, los municipios sonorenses y el país en general.

ARTÍCULO 5.- Las actividades que se realicen en materia de investigación científica, social y humanística, desarrollo tecnológico, transferencia de tecnología e innovación, se ajustarán a los siguientes principios y criterios:

I.- Las comunidades científica, académica y tecnológica, mediante su representación en el Comité Técnico, participarán en la determinación de políticas y decisiones en materia de investigación científica, desarrollo tecnológico, transferencia de tecnología e innovación;

II.- Las políticas, instrumentos y criterios con los que el Gobierno del Estado fomente y apoye la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación, deberán buscar el mayor beneficio de estas actividades en la enseñanza y aprendizaje de la ciencia y la tecnología y en la calidad de la educación, desde el tipo básico hasta el superior, así como incentivar la participación y desarrollo de nuevas generaciones de investigadores, mediante el reconocimiento de los estudiantes con talento en estas áreas;

III.- La generación, ejecución y difusión de proyectos de investigación se apoyará procurando la concurrencia de fondos públicos y privados;

IV.- La selección de instituciones, programas, proyectos y personas destinatarios de los fondos públicos a que se refiere la presente Ley, se realizará mediante procedimientos transparentes, eficientes, equitativos y públicos, sustentados en la viabilidad y calidad, orientados con un claro sentido de responsabilidad social que favorezca el desarrollo del Estado;

V.- Los procedimientos para la asignación de recursos para la realización de actividades de investigación científica serán públicos, eficientes y equitativos, sustentados en méritos y calidad y orientados a favorecer el desarrollo del Estado;

VI.- Las asignaciones de recursos a investigadores que ya hubieren sido apoyados, se realizarán tomando en cuenta el resultado de las evaluaciones que se efectúen a los informes que los mismos rindan sobre los trabajos realizados;

VII.- El apoyo a las actividades de las distintas áreas científicas y tecnológicas se otorgará en función de la disponibilidad de los recursos presupuestales, dando prioridad a las que se orienten a la solución de problemas sociales relevantes o se relacionen con los sectores estratégicos para el desarrollo del Estado o con las tecnologías de la industria 4.0;

VIII.- La libertad de los investigadores para el desarrollo de sus actividades de investigación científica y tecnológica será plenamente respetada, debiendo estos sujetarse únicamente a las disposiciones legales;

IX.- Las instituciones de educación superior y centros de investigación procurarán incluir entre sus prioridades, el desarrollo y apoyo a las actividades de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación productivas, preferentemente a las relacionadas con los sectores estratégicos del Estado y con las tecnologías de la industria 4.0;

X.- Se promoverá, mediante la creación de incentivos fiscales y de otros mecanismos de fomento, que el sector privado realice inversiones crecientes para la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la transferencia de tecnología y la innovación;

XI.- Las actividades de investigación científica y desarrollo tecnológico que realicen o contraten las dependencias y entidades del Gobierno del Estado y de los gobiernos municipales, se orientaran preferentemente a lo siguiente:

a) Agilizar la prestación de servicios públicos;

b) Mejorar la atención al ciudadano;

c) Prevenir la corrupción y hacer más transparentes los procesos y acciones de gobierno;

d) Construir un gobierno de datos abiertos;

e) Eficientar la prestación de los servicios, generando ahorros y reduciendo costos; y

f) Mejorar la calidad de vida de la población en cuanto a educación, salud, alimentación, movilidad, seguridad ciudadana, eficiencia energética, energías renovables, atención a grupos vulnerables y protección civil.

XII.- El Gobierno del Estado y los gobiernos municipales, de conformidad con la legislación aplicable, priorizarán la compra pública de innovación, para los efectos de la fracción que antecede;

XIII.- Las dependencias o entidades de la administración pública federal, estatal o municipal; los organismos del sector privado, productivo y social nacionales o extranjeros; las comunidades académica, científica y tecnológica; los centros de investigación públicos y privados, y las personas físicas y jurídicas colectivas que lleven a cabo investigación científica y desarrollo tecnológico, y que reciban apoyo del Gobierno del Estado, deberán difundir a la sociedad sus actividades y resultados obtenidos, sin perjuicio de los derechos de propiedad intelectual o industrial correspondientes y de la información que por razón de su naturaleza deba reservarse;

XIV.- Los estímulos e incentivos que se otorguen tendrán por objeto reconocer los logros sobresalientes de las personas, empresas e instituciones que realicen investigación científica y desarrollo tecnológico, así como la vinculación de la investigación con las actividades educativas y productivas;

XV.- El Gobierno del Estado y los gobiernos municipales, según el ámbito de sus respectivas competencias, promoverán la conservación, consolidación, actualización y desarrollo de la infraestructura de investigación existente en el Estado;

XVI.- Se fomentará la creación y fortalecimiento de espacios destinados a la divulgación de la ciencia, la tecnología y la innovación para niños y jóvenes sonorenses;

XVII.- Las políticas y estrategias de apoyo a la investigación científica y el desarrollo tecnológico deberán ser revisadas periódicamente, y actualizadas conforme a un esfuerzo permanente de evaluación de resultados y tendencias del avance científico y tecnológico, así como su impacto en la solución de necesidades en el Estado de Sonora; y

XVIII.- Las actividades que lleve el Estado en esta materia, se realizarán de manera corresponsable con el sector productivo.

CAPÍTULO II
DE LAS AUTORIDADES

ARTÍCULO 6.- Son autoridades competentes para aplicar la presente Ley:

I.- El Gobernador del Estado;

II.- Los ayuntamientos;

III.- El Consejo;

IV.- La Secretaría de Economía del Gobierno del Estado, y

V.- La Secretaría de Educación y Cultura del Estado de Sonora.

ARTÍCULO 7.- Corresponde al Gobernador del Estado:

I.- Establecer la política estatal para el fomento a la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la transferencia de tecnología y la innovación;

II.- Impulsar la participación de los sectores público, privado y social en la elaboración, ejecución y evaluación del Programa Estatal;

III.- Celebrar convenios de coordinación con la Federación y los municipios, así como de concertación con los sectores social y privado, en materia de fomento y apoyo a la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la transferencia de tecnología y la innovación;

IV.- Fomentar e impulsar la utilización de los productos y servicios derivados del Programa Estatal; y

V.- Las demás que le otorgue esta Ley y las demás disposiciones aplicables.

ARTÍCULO 8.- Los ayuntamientos tendrán, en el ámbito de su competencia, las siguientes atribuciones:

I.- Establecer la política municipal para el fomento de la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la transferencia de tecnología y la innovación;

II.- Emitir los programas municipales para el fomento de la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la transferencia de tecnología y la innovación;

III.- Ejecutar las acciones de desregulación y simplificación administrativa, en apoyo a los sectores estratégicos, emprendimientos tecnológicos e instituciones públicas o privadas que realicen investigación científica, actividades de innovación o desarrollen y transfieran tecnología;

IV.- Celebrar convenios de coordinación con el Estado y la Federación, así como con otros municipios, para impulsar la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la transferencia de tecnología y la innovación en sus respectivos municipios;

V.- Participar en los órganos regionales de apoyo a que se refiere esta Ley;

VI.- Fomentar la realización y difusión de actividades científicas y tecnológicas y la innovación;

VII.- Apoyar la formación de recursos humanos de alto nivel académico, científico y tecnológico; y

VIII.- Las demás que le otorgue esta Ley y demás disposiciones legales aplicables.

TÍTULO SEGUNDO
DEL SISTEMA ESTATAL DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, DESARROLLO TECNOLÓGICO, TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

CAPÍTULO ÚNICO
DEL SISTEMA

ARTÍCULO 9.- El Sistema tiene por objeto promover, organizar y apoyar la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la transferencia de tecnología y la innovación; impulsar la formación de recursos humanos especializados y de posgrado, y promover la vinculación de la investigación científica y el desarrollo tecnológico con los procesos productivos de las empresas, así como con la educación y el desarrollo social.

ARTÍCULO 10.- El Sistema se integra por:

I.- Las políticas que se establezcan por el Estado y los municipios en materia de fomento a la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la transferencia de tecnología y la innovación;

II.- Los programas estatales y municipales en materia de investigación científica, desarrollo tecnológico, transferencia de tecnología e innovación;

III.- Los estudios, investigaciones y proyectos para el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación que sean incorporados al Sistema por el Consejo;

IV.- La infraestructura gubernamental que se destine a las actividades de investigación científica, desarrollo tecnológico, transferencia de tecnología e innovación, en la que se comprenden los recursos humanos profesionales de la ciencia y la tecnología, así como los recursos financieros y materiales que se apliquen en dichas actividades;

V.- Las normas, criterios, procedimientos e información relacionada con el impulso, desarrollo y apoyo a la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la transferencia de tecnología y la innovación; y

VI.- Las dependencias y entidades de la administración pública estatal, los municipios, los centros de investigación y las instituciones educativas de los sectores público y privado vinculadas con la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la transferencia de tecnología y la innovación, así como sus actividades.

TÍTULO TERCERO
DEL CONSEJO ESTATAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

CAPÍTULO I
DE LA NATURALEZA, OBJETO Y ATRIBUCIONES DEL CONSEJO

ARTÍCULO 11.- El Consejo es un organismo público descentralizado de la administración pública estatal, sectorizado a la Secretaría de Economía, con personalidad jurídica y patrimonio propios, y tendrá por objeto la promoción y apoyo a la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la transferencia de tecnología y la innovación en el Estado.

ARTÍCULO 12.- Para el cumplimiento de su objeto, el Consejo tendrá las atribuciones siguientes:

I.- Formular y proponer la política estatal en materia de investigación científica, social y humanística, desarrollo tecnológico, la transferencia de tecnología e innovación; a partir de la definición de las áreas estratégicas, con base en un diagnóstico de necesidades del estado por lo menos de cada tres años.

II.- Promover el fomento a la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la transferencia de tecnología y la innovación en el Estado, procurando su vinculación con los sectores productivos y con la educación;

III.- Promover, entre los sectores productivos, la conveniencia de firmar acuerdos de transferencia de tecnología cuando deban adquirir la tecnología en el extranjero;

IV.- Propiciar las acciones de divulgación de la ciencia y del desarrollo tecnológico a través de publicaciones, en medios de comunicación masiva, a fin de contribuir a la formación de una cultura que valore la aportación de la ciencia y la tecnología a la sociedad sonorense;

V.- Formular e integrar el Programa Estatal y coordinar su ejecución y evaluación, de acuerdo con las disposiciones jurídicas aplicables;

VI.- Apoyar y promover la aportación de recursos a las instituciones académicas, centros de investigación científica, personas físicas y morales, para el fomento y realización de investigaciones y desarrollos tecnológicos, con base en programas y proyectos específicos, en los términos previstos en la presente Ley y demás disposiciones aplicables;

VII.- Apoyar y promover, ante las instancias competentes, la protección a la propiedad intelectual, conocimiento y transferencia de tecnología, por medio o con apoyo de los Centros de Patentamiento reconocidos por el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial y las Oficinas de Transferencia de Tecnología reconocidas por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología;

VIII.- Establecer y promover programas de difusión y divulgación de la ciencia y tecnología, enfocados específicamente a la niñez y juventud en el Estado;

IX.- Promover el otorgamiento de becas para estudio de educación superior, preferentemente de posgrado, en áreas científicas y tecnológicas en el país y en el extranjero;

X.- Promover, crear y otorgar reconocimientos y estímulos al mérito de investigación, a instituciones, empresas e investigadores distinguidos por su desempeño sobresaliente en la materia;

XI.- Impulsar, en coordinación con los sectores productivos de la Entidad, la creación de centros e institutos de investigación aplicada, que contribuyan a la vinculación de la ciencia y tecnología con el desarrollo de las actividades económicas y educativas en el Estado;

XII.- Apoyar a instituciones de educación superior y centros de investigación, en la gestión y obtención de recursos para la realización de proyectos de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación;

XIII.- Impulsar la constitución, financiamiento y operación de fondos para el fomento de la investigación y desarrollo tecnológico en la Entidad;

XIV.- Organizar, coordinar y mantener actualizados el Sistema y el Sistema de Información;

XV.- Coordinar el establecimiento y operación del Sistema Estatal de Investigadores;

XVI.- Promover y difundir las publicaciones de trabajos científicos y de investigación, así como publicar periódicamente los avances logrados en materia de ciencia, tecnología e innovación en el Estado;

XVII.- Administrar los recursos estatales que se asignen para la ejecución del Programa Estatal e intervenir en la operación de los fondos federales que sean transferidos al Estado por el CONACyT o por cualquier otra dependencia o entidad federal, de conformidad con la legislación aplicable en materia de manejo de recursos, responsabilidad administrativa, trasparencia, acceso a la información y rendición de cuentas. En caso de incumplimiento, se procederá conforme la legislación en materia de responsabilidad administrativa y penal de los servidores públicos;

XVIII.- Intervenir en la formulación y ejecución de los convenios de coordinación que celebre el Ejecutivo del Estado con la Federación y municipios, en materia de fomento a la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la transferencia de tecnología y la innovación;

XIX.- Proponer, en coordinación con las autoridades competentes e instituciones públicas y privadas, políticas para promover y aplicar los productos de la ciencia, la tecnología y la innovación, así como para la formación y capacitación de recursos humanos de alto nivel académico en las áreas de desarrollo que se consideren prioritarias en el Estado, principalmente a nivel de posgrado;

XX.- Proponer, a las autoridades competentes, políticas y mecanismos de apoyo a la ciencia, la tecnología y la innovación, mediante el establecimiento y otorgamiento de incentivos y facilidades administrativas, en los términos de las disposiciones legales aplicables;

XXI.- Proporcionar y producir los servicios y bienes que se señalen en las disposiciones reglamentarias correspondientes;

XXII.- Promover la participación de la comunidad científica y de los sectores público, social y privado, en el desarrollo y ejecución de programas y proyectos de fomento a la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la transferencia de tecnología y la innovación;

XXIII.- Participar en la Conferencia Nacional de Ciencia y Tecnología y en el Foro Consultivo Científico y Tecnológico, de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Ciencia y Tecnología;

XXIV.- Promover la participación equitativa de mujeres y hombres en todos los ámbitos del Sistema Estatal de Investigación Científica, Social, Humanística, Desarrollo Tecnológico, Transferencia de Tecnología e Innovación del Estado de Sonora; y

XXV.- Las demás que le otorgue esta Ley y otras disposiciones aplicables.

CAPÍTULO II
DE LA ESTRUCTURA ORGÁNICA DEL CONSEJO

ARTÍCULO 13.- Para el cumplimiento de sus objetivos, atribuciones y responsabilidades, el Consejo contará con la estructura siguiente:

I.- La Junta Directiva;

II.- La Dirección General; y

III.- Órganos de Apoyo:

a) Los consejos regionales; y

b) El Comité Técnico.

SECCIÓN I
DE LA JUNTA DIRECTIVA

ARTÍCULO 14.- La Junta Directiva será la máxima autoridad del Consejo y estará integrada de la siguiente manera:

I.- Un Presidente, que será el Gobernador del Estado;

II.- Un Vicepresidente, que será el Secretario de Economía; y

III.- Quince vocales, que serán:

a) El Secretario de Educación y Cultura;

b) El Secretario de Hacienda;

c) El Secretario de Agricultura, Ganadería, Recursos Hidráulicos, Pesca y Acuacultura;

d) El Secretario de Salud;

e) El Rector del Instituto Tecnológico de Sonora;

f) El Rector de El Colegio de Sonora;

g) El Rector de la Universidad Estatal de Sonora;

h) El Rector de la Universidad de Sonora;

i) El Director General del Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C.;

j) Un Director de las Instituciones Tecnológicas;

k) Dos representantes de las instituciones de educación superior públicas o privadas en la Entidad, de carácter federal o estatal, que realicen investigación y desarrollo científico y tecnológico; miembros del Sistema Estatal de Investigadores o Sistema Nacional de Investigadores; y

l) Tres representantes de las cámaras o asociaciones del sector productivo que serán designados por el Gobernador del Estado a propuesta de las mismas.

Los integrantes de la Junta Directiva señalados en el inciso k) serán designados por el Gobernador del Estado a recomendación del Comité Técnico y durarán en su encargo tres años, pudiendo ser reelectos una sola vez.

El integrante señalado en inciso j) será designado por la Junta Directiva, quien determinará su rotación entre los directores de instituciones tecnológicos después de un año de representación.

El Presidente y los vocales tendrán derecho a voz y voto. Por cada miembro titular de la Junta Directiva se hará el nombramiento respectivo de un suplente, quien gozará de los mismos derechos y contará con las mismas obligaciones que el propietario correspondiente.

Las ausencias temporales del Presidente serán suplidas por el Vicepresidente.

El cargo de miembro de la Junta Directiva será honorífico.

ARTÍCULO 15.- La Junta Directiva sesionará cada cuatro meses en forma ordinaria y, en forma extraordinaria, cuando la trascendencia del asunto lo requiera. En ambos casos, deberá convocarse por el Presidente, a través del Secretario Técnico.

La Junta sesionará válidamente con la asistencia de por lo menos la mitad más uno de sus integrantes, siempre que entre ellos se encuentre el Presidente o quien lo supla.

Las decisiones se tomarán por mayoría de los miembros presentes de la Junta Directiva, teniendo el Presidente voto de calidad en caso de empate.

A las sesiones podrá asistir, con voz pero sin voto, el Director General del Consejo. De igual manera, la Junta Directiva podrá invitar a participar a las sesiones, con voz pero sin voto, a las personalidades del ámbito científico y tecnológico que puedan aportar conocimientos o experiencia a los temas de la agenda respectiva.

ARTÍCULO 16.- La Junta Directiva tendrá las atribuciones siguientes:

I.- Integrar el Programa Estatal y, en su caso, remitirlo para su aprobación a la autoridad competente;

II.- Determinar las políticas y prioridades para la asignación de recursos presupuestales al fomento de la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación;

III.- Expedir los lineamientos para el otorgamiento y administración de apoyos, estímulos y reconocimientos a la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la transferencia de tecnología y la innovación, así como los lineamientos para la integración y operación del Sistema Estatal de Investigadores;

IV.- Revisar y, en su caso, aprobar los proyectos de investigación y desarrollo tecnológico dictaminados en los términos de la presente Ley por el Comité Técnico, para efectos de la asignación de recursos;

V.- Aprobar y emitir el informe anual del estado que guarda la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la transferencia de tecnología y la innovación;

VI.- Proponer los ajustes a los precios de los bienes y servicios que produzca o preste el Consejo, en los términos de las disposiciones aplicables;

VII.- Revisar y, en su caso, aprobar los proyectos de presupuestos de ingresos y egresos, los programas anuales de trabajo y el balance contable del Consejo, en congruencia con las disposiciones legales y administrativas correspondientes;

VIII.- Examinar y, en su caso, aprobar los estados financieros del Consejo que le presente el Director General;

IX.- Expedir el Reglamento Interior del Consejo, así como sus respectivas modificaciones;

X.- Nombrar, a propuesta del Director General, a los servidores públicos del Consejo ubicados en los dos niveles inmediatos inferiores a éste, así como removerlos;

XI.- Aprobar la estructura orgánica del Consejo y sus modificaciones, los niveles salariales, las prestaciones y los estímulos a sus trabajadores, en congruencia con los tabuladores y la normatividad aplicables;

XII.- Evaluar el desempeño o impacto de esta ley en el desarrollo del Estado y proponer, en su caso, las acciones o modificaciones legales pertinentes; y

XIII.- Las demás que le otorgue esta Ley y otras disposiciones legales aplicables.

ARTÍCULO 17.- Para apoyar el desarrollo de sus funciones, la Junta Directiva contará con el auxilio de un Secretario Técnico y, en su caso, con un Prosecretario Técnico, mismos que serán designados por los miembros de la misma.

SECCIÓN II
DE LA DIRECCIÓN GENERAL

ARTÍCULO 18.- La Dirección General del Consejo estará a cargo de un Director General, quien será designado y removido libremente por el Gobernador del Estado.

ARTÍCULO 19.- Para ser Director General se requiere:

I.- Tener nacionalidad mexicana;

II.- Haber desempeñado cargos de nivel directivo y contar con acreditada experiencia en actividades relativas a la investigación científica y/o desarrollo tecnológico;

III.- Ser de reconocido prestigio en su disciplina; y

IV.- No encontrarse en alguno de los impedimentos a que se refiere la legislación del Estado en materia de responsabilidades de los servidores públicos.

ARTÍCULO 20.- El Director General del Consejo contará con las siguientes facultades:

I.- Representar legalmente al Consejo. Asimismo, para realizar actos de dominio y para la suscripción de títulos y operaciones de crédito, en los términos previstos en los artículos 9 y 85 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, requerirá de la autorización previa y expresa de la Junta Directiva para cada caso concreto;

II.- Coordinar la integración y ejecución del Programa Estatal; someterlo a la consideración de la Junta Directiva para los efectos correspondientes, e informar anualmente a la propia Junta sobre los logros y metas alcanzados respecto del mismo;

III.- Supervisar y evaluar, en el ámbito de su competencia, la ejecución del Programa Estatal y de los subprogramas específicos, así como el ejercicio del presupuesto anual destinado al fomento de la innovación y al desarrollo científico y tecnológico;

IV.- Elaborar y presentar a la Junta Directiva el informe anual sobre la situación que guarda el desarrollo científico, tecnológico, de transferencia de tecnología e innovación en el Estado, comprendiendo la definición de áreas estratégicas, programas prioritarios, aspectos financieros, resultados y logros obtenidos en este sector;

V.- Suscribir, previa autorización de la Junta Directiva, acuerdos de coordinación y colaboración con las dependencias y entidades de la administración pública federal, estatal y municipal, así como con las de otros gobiernos estatales, a efecto de impulsar el desarrollo y la descentralización de la investigación científica y tecnológica;

VI.- Asignar a las instituciones de investigación y desarrollo tecnológico, los recursos correspondientes a los proyectos aprobados, y supervisar que su ejercicio se efectúe con apego a las disposiciones aplicables;

VII.- Recibir y analizar los proyectos y presentarlos al Comité Técnico para su dictamen, así como darles seguimiento y presentar informes periódicos sobre su ejecución al mismo Consejo;

VIII.- Instrumentar las propuestas para la presupuestación y financiamiento de los programas de desarrollo científico y tecnológico que haya aprobado la Junta Directiva;

IX.- Formular y someter a consideración de la Junta Directiva, las propuestas de políticas en materia de estímulos fiscales y financieros, exenciones y facilidades administrativas tendientes a apoyar la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la transferencia de tecnología y la innovación;

X.- Instrumentar las acciones requeridas para promover la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la transferencia de tecnología y la innovación, así como para consolidar un programa para la formación, apoyo y desarrollo de investigadores y de recursos humanos de alto nivel; principalmente a nivel de posgrado;

XI.- Promover la adecuada interrelación entre el Consejo y las dependencias y entidades federales, estatales y municipales, las instituciones de investigación y enseñanza superior, y los usuarios de la investigación, en la instrumentación y desarrollo de programas conjuntos;

XII.- Contribuir al establecimiento de los mecanismos necesarios para que las dependencias y entidades estatales y municipales puedan apoyar y asesorar la investigación científica, el desarrollo tecnológico, la transferencia de tecnología y la innovación que se realicen por los sectores público, social y privado en el Estado;

XIII.- Formular los proyectos de normas que prevé esta Ley y someterlos a la revisión y aprobación de la Junta Directiva y las demás autoridades competentes, así como vigilar su correcta aplicación;

XIV.- Administrar y mantener actualizado el Sistema de Información;

XV.- Integrar los proyectos de presupuestos de ingresos y egresos del Consejo, así como del programa anual de actividades, y someterlos a la consideración y, en su caso, aprobación de la Junta Directiva;

XVI.- Presentar a la Junta Directiva para su aprobación, en su caso, los balances y estados financieros del Consejo;

XVII.- Ejercer el presupuesto del Consejo, de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables;

XVIII.- Administrar y asegurar el uso adecuado de los bienes del Consejo;

XIX.- Instrumentar las bases para el establecimiento, organización y funcionamiento de los programas de profesionalización, capacitación y desarrollo de los trabajadores del Consejo, y evaluar periódicamente su ejecución;

XX.- Nombrar y remover a los trabajadores de confianza del Consejo, cuyo nombramiento y remoción no corresponda a la Junta Directiva o a otra autoridad, así como nombrar y remover al personal de base, de conformidad con las disposiciones legales aplicables;

XXI.- Ejercer las acciones para el cumplimiento del objeto y atribuciones del Consejo; y

XXII.- Las demás que se establezcan en esta Ley, en otras disposiciones jurídicas o que le confiera la Junta Directiva.

SECCIÓN III
DE LOS CONSEJOS REGIONALES

ARTÍCULO 21.- La Dirección General contará con cinco Delegaciones Regionales, los cuales actuarán como órganos de apoyo para las regiones Noroeste, Norte, Centro, Sur y Sierra, cuyas sedes respectivamente se ubicarán en los municipios de Caborca, Nogales, Hermosillo, Cajeme y Moctezuma.

En el reglamento se establecerá la delimitación geográfica de cada región.

ARTÍCULO 22.- Cada Delegación Regional estará integrado por un representante de la región correspondiente que será designado por el Consejo a propuesta del Director General, quien lo seleccionará de entre la comunidad científica de la región.

Los Delegados Regionales durarán en su cargo tres años y sus cargos serán honoríficos.

ARTÍCULO 23.- Los Delegados Regionales tendrán las siguientes atribuciones:

I.- Identificar las necesidades de investigación científica, desarrollo tecnológico, transferencia de tecnología e innovación de los municipios que conforman la región;

II.- Proponer al Director General los proyectos específicos para atender las demandas y necesidades identificadas en la región;

III.- Ejecutar las tareas especiales encomendadas por la Junta Directiva o el Director General; y

IV.- Las demás que se establezcan en esta Ley.

SECCIÓN IV
DEL COMITÉ TÉCNICO

ARTÍCULO 24.- El Comité Técnico será el órgano de apoyo técnico de la Dirección General y, en su caso, de la Junta Directiva, y estará integrado por:

I.- Un Presidente, que será el Director General del Consejo;

II.- Los Delegados de cada una de las Regiones;

III.- Un Secretario, que será designado por el Director General del Consejo de entre los servidores públicos del Consejo;

IV.- Cinco investigadores distinguidos en el Estado, designados por la Junta Directiva, consultando la opinión de la comunidad científica o tecnológica de la Entidad, quienes durarán en su cargo tres años;

V.- Un representante del CONACyT, a invitación del Director General; y

VI.- Un representante del sector productivo.

Los cargos de los miembros del Consejo Técnico serán honoríficos.

En la integración del Comité Técnico se procurará representar de manera equitativa a las distintas áreas del conocimiento científico y tecnológico.

ARTÍCULO 25.- El Comité Técnico tendrá las siguientes atribuciones:

I.- Apoyar a la Dirección General en la planeación estratégica para el desarrollo del objeto y funciones del Consejo;

II.- Analizar, dictaminar y dar seguimiento a la ejecución de los proyectos de investigación y desarrollo tecnológico presentados por la Dirección General, apoyándose para ello, en comisiones de peritos de las áreas académicas o tecnológicas correspondientes a la materia de investigación respectiva;

III.- Organizar y poner a consideración de la Dirección General, las comisiones de peritos y grupos de trabajo técnico que se requieran para la realización de sus funciones;

IV.- Participar en la integración de comités editoriales de las publicaciones del Consejo;

V.- Analizar la propuesta de asignación de recursos a los proyectos, presentada por el Director General a la Junta Directiva;

VI.- Opinar sobre las comisiones y grupos de trabajo técnico que se requieran para apoyar a la Dirección General en sus funciones;

VII.- Opinar las propuestas de la Dirección General sobre el ingreso de los investigadores al Sistema Estatal de Investigadores;

VIII.- Apoyar al Consejo en la vinculación de éste con otras instancias y organismos de carácter científico, nacionales y extranjeros;

IX.- Analizar y emitir su opinión sobre los convenios de coordinación que celebre el Consejo con las dependencias y entidades de la administración pública federal, estatal o municipales, y de concertación con los sectores social y privado; y

X.- Las demás que le señalan la presente Ley y otras disposiciones legales.

CAPÍTULO III
DEL PATRIMONIO DEL CONSEJO

ARTÍCULO 26.- El patrimonio del Consejo estará constituido por:

I.- Los recursos que anualmente le asigne el Gobierno del Estado dentro del Presupuesto de Egresos del Estado;

II.- Los recursos económicos, subsidios y aportaciones que reciba de los gobiernos federal o estatal, así como de las fundaciones, instituciones, empresas o particulares nacionales o extranjeras;

III.- Los derechos y bienes muebles e inmuebles que adquiera por cualquier título jurídico;

IV.- Los ingresos que reciba por los servicios que preste en cumplimiento de su objetivo o que pueda obtener por otros medios legales;

V.- Las contribuciones, donaciones, herencias y legados que se hicieren a su favor, así como de los fideicomisos en los que se señale como fideicomisario; y

VI.- Los demás que adquiera por cualquier otro título legal.

ARTÍCULO 27.- El Consejo administrará y dispondrá de su patrimonio en razón del cumplimiento de su objeto, con sujeción a las disposiciones legales aplicables, por lo que queda prohibido estrictamente el empleo del mismo para fines distintos a los señalados en la presente Ley.

La enajenación de los bienes muebles o inmuebles del Consejo, deberá sujetarse a lo dispuesto en la legislación aplicable y a los lineamientos que en la materia emita la Junta Directiva.

CAPÍTULO IV

CONTROL Y VIGILANCIA

ARTÍCULO 28.- Las funciones de control, evaluación y vigilancia del Consejo se llevarán a cabo por el Órgano de Control y Desarrollo Administrativo y de los Comisarios Públicos Oficial y Ciudadano, correspondientes, en el ámbito de sus respectivas competencias, quienes ejercerán sus atribuciones de acuerdo con las políticas y los lineamientos que establezca la Secretaría de la Contraloría General, así como con sujeción a las demás disposiciones legales aplicables.

CAPÍTULO V
DE LOS TRABAJADORES DEL CONSEJO

ARTÍCULO 29.- Las relaciones de trabajo entre el Consejo y sus trabajadores se regirán por lo dispuesto en la Ley Federal del Trabajo.

TÍTULO CUARTO
DEL PROGRAMA ESTATAL DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO

CAPÍTULO ÚNICO
DEL PROGRAMA ESTATAL

ARTÍCULO 30.- El Gobernador del Estado aprobará el Programa Estatal, cuya integración, ejecución y evaluación estará a cargo del Consejo. Dicho Programa deberá ser congruente con el Plan Estatal de Desarrollo y los programas sectoriales correspondientes, y sujetarse a la Ley de Planeación del Estado de Sonora, la presente ley y las demás disposiciones jurídicas aplicables.

ARTÍCULO 31.- La elaboración del Programa Estatal será coordinada por el Consejo, y en su integración se considerarán las propuestas que formulen las dependencias y entidades de la administración pública estatal que apoyen o realicen actividades de fomento a la investigación científica y tecnológica, así como de innovación; asimismo, las opiniones de las personas físicas y morales de los sectores social y privado y, en general, de las de todos los interesados en estas materias.

ARTÍCULO 32.- El Programa Estatal deberá contemplar, por lo menos, los siguientes aspectos:

I.- La política estatal de apoyo a la investigación científica, desarrollo tecnológico, transferencia de tecnología e innovación;

II.- El diagnóstico, objetivos, estrategias, indicadores, líneas de acción y actividades prioritarias en materia de:

a) Investigación científica, desarrollo tecnológico, transferencia de tecnología e innovación;

b) Difusión del conocimiento científico y tecnológico; y

c) Formación de investigadores, tecnólogos, innovadores, técnicos especializados y profesionales de alto nivel, así como su incorporación a los sectores académico y productivo en el Estado;

d) Vinculación y colaboración estatal en las actividades anteriores;

e) Vinculación entre el sector académico, de investigación y de industria;

f) Fortalecimiento de la cultura científica y tecnológica estatal;

g) Seguimiento y evaluación;

h) Desarrollo económico local sustentado en tecnologías de vanguardia.

III.- La oferta y demanda de ciencia y tecnología;

IV.- Las áreas y líneas de investigación científica, tecnológica y de innovación que se consideren prioritarias;

V.- Los proyectos estratégicos;

VI.- Las acciones necesarias para la salvaguarda de la propiedad intelectual;

VII.- Estrategias y mecanismos de financiamiento complementario; y

VIII.- La participación que corresponda a las dependencias y entidades de la administración pública estatal y, en su caso, a los ayuntamientos y sectores social y privado, en la ejecución del mismo.

ARTÍCULO 33.- Los objetivos, estrategias, indicadores, líneas de acción y actividades prioritarias previstos en el Programa Estatal deberán ser periódicamente revisadas y actualizadas, de conformidad con un esfuerzo permanente de evaluación de resultados y tendencias del avance científico y tecnológico, así como su impacto en la solución de las necesidades de la Entidad.

TÍTULO QUINTO
DE LOS SISTEMAS, PLATAFORMAS Y MECANISMOS

CAPÍTULO I
DEL SISTEMA ESTATAL DE INFORMACIÓN SOBRE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, DESARROLLO TECNOLÓGICO, TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

ARTÍCULO 34.- El Sistema de Información estará a cargo del Consejo, será accesible al público en general, sin perjuicio de los derechos de propiedad intelectual y de la aplicación de las normas de confidencialidad que resulten aplicables, y comprenderá, cuando menos:

I.- El Programa Estatal;

II.- Los servicios que proporcione el Consejo;

III.- Un registro de instituciones y centros de investigación, investigadores o grupos de investigación, y empresas en las materias que regula esta Ley;

IV.- La información curricular de investigadores y tecnólogos;

V.- Infraestructura destinada a la ciencia y la tecnología en la Entidad;

VI.- Equipamiento especializado disponible para las actividades de ciencia y tecnología;

VII.- Producción editorial que en la materia se disponga;

VIII.- Las líneas estratégicas de investigación prioritarias para el desarrollo económico y social del Estado de Sonora;

IX.- Los proyectos de investigación en proceso;

X.- Las demandas de ciencia, tecnología e innovación del sector productivo y social;

XI.- Fuentes de financiamiento posibles para la actividad científica y tecnológica, la formación de recursos humanos especializados y la innovación;

XII.- Productos tecnológicos y servicios proporcionados por los centros de investigación e instituciones de educación superior y empresas;

XIII.- Directorio de instituciones y centros de investigación y empresas a nivel nacional e internacional en temas relevantes para el desarrollo científico y tecnológico en el Estado;

XIV.- Los incentivos, estímulos, apoyos y reconocimientos otorgados a las instituciones académicas, centros de investigación, personas físicas y morales dedicados a la investigación científica y tecnológica, así como al desarrollo de productos, servicios, procesos, plataformas, aplicaciones, soluciones y sistemas innovadores que impacten positivamente la competitividad de las empresas y la sociedad; y

XV.- Directorio de los Centros de Patentamiento reconocidos por el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial y las Oficinas de Transferencia de Tecnología reconocidas por CONACyT en el Estado;

ARTÍCULO 35.- Las dependencias y las entidades de la administración pública estatal colaborarán con el Consejo en la conformación y operación del Sistema a que se refiere el artículo anterior.

El Consejo podrá convenir con los municipios, con las instituciones de educación superior y de investigación y con empresas o agentes del sector social que realicen actividades de investigación científica, desarrollo tecnológico, transferencia de tecnología e innovación, su colaboración para la integración y actualización de dicho Sistema de Información, la cual deberá realizarse anualmente y será condición necesaria para el otorgamiento de apoyos para el desarrollo de proyectos de investigación y demás actividades inherentes a sus funciones.

Las personas o instituciones públicas o privadas que reciban apoyo de cualquiera de los fondos, proveerán la información básica que le requiera el Consejo, señalando aquella que por derechos de propiedad intelectual o por alguna otra razón fundada deba reservarse.

ARTÍCULO 36.- El Consejo expedirá las bases de organización y funcionamiento del Sistema de Información, cuidando que éste promueva la vinculación entre la investigación y sus formas de aplicación, así como la modernización y la competitividad del sector productivo; por lo que estará facultado para proponer la adquisición de las herramientas tecnológicas necesarias para la óptima operación e integración de dicho Sistema.

ARTÍCULO 37.- El Consejo, promoverá la participación ciudadana, estableciendo los mecanismos de consulta y los instrumentos que resulten aplicables para llevar a cabo la formulación de propuestas y políticas en materia de ciencia y tecnología en el Estado, así como para llevar a cabo lo siguiente:

I.- Formular propuestas sobre políticas de apoyo y fomento a la investigación científica y el desarrollo tecnológico en el Estado;

II.- Identificar las áreas y necesidades en materia de ciencia y tecnología en el territorio sonorenses, proponiendo acciones específicas para la atención y apoyo de las demandas regionales;

III.- Proponer las áreas y acciones prioritarias que demanden atención y apoyo en materia de investigación científica, social y humanística, desarrollo tecnológico innovación, la formación de investigadores, la difusión del conocimiento científico y tecnológico y la cooperación técnica regional, nacional e internacional; y

IV.- Proponer las medidas, esquemas de financiamiento y facilidades administrativas que se consideren necesarias para llevar a cabo el cumplimiento del Programa Estatal.

El Consejo garantizará la participación permanente de la ciudadanía, a través de los mecanismos de consulta e instrumentos que resulten aplicables, garantizando la recepción, sistematización y análisis de las opiniones recibidas, para llevar a cabo la formulación, retroalimentación y aplicación de las propuestas, políticas y estrategias, a que se refiere el presente artículo.

CAPÍTULO II
DEL SISTEMA ESTATAL DE INVESTIGADORES, TECNÓLOGOS E INNOVADORES

ARTÍCULO 38.- Se crea el Sistema Estatal de Investigadores, con los siguientes objetivos:

I.- Reconocer la labor de los investigadores del Estado, en las materias objeto de la presente ley;

II.- Promover e impulsar las actividades de investigación científica, desarrollo tecnológico, transferencia de tecnología e innovación en el Estado, propiciando la consolidación de los investigadores existentes y la formación de nuevos;

III.- Facilitar a los investigadores la obtención de los méritos necesarios para su incorporación en los esquemas nacionales e internacionales de reconocimiento a la función de investigación científica, desarrollo tecnológico, transferencia de tecnología e innovación; y

IV.- Apoyar la integración de grupos de investigadores en el Estado, que participen en el proceso de generación de conocimientos científicos y tecnológicos, hasta su aplicación en la planta productiva de bienes y servicios.

ARTÍCULO 39.- Podrán formar parte del Sistema Estatal de Investigadores las personas que realicen actividades de investigación científica, desarrollo e innovación tecnológica, incluyendo los miembros del Sistema Nacional de Investigadores del CONACyT, quienes deberán sujetarse a las disposiciones que para el efecto se emitan.

ARTÍCULO 40.- El Sistema Estatal de Investigadores tendrá un registro cuyo objetivo será obtener y mantener actualizada la información curricular de la comunidad académica, científica y tecnológica de todas las áreas de conocimiento que labore en empresas e instituciones públicas y privadas del Estado de Sonora.

Los investigadores, tecnólogos e innovadores que soliciten cualquiera de los apoyos públicos previstos en la presente Ley, deberán estar inscritos en el registro a que se refiere el párrafo anterior.

El registro deberá actualizarse cada tres años y estará disponible para consulta pública a través de los medios que disponga el Consejo para tal efecto.

ARTÍCULO 41.- El Consejo operará el Sistema Estatal de Investigadores y su registro, y vigilando que su funcionamiento se apegue a los principios de legalidad, equidad y transparencia.

ARTÍCULO 42.- El Consejo propondrá mecanismos de coordinación con las dependencias y entidades federales, estatales o municipales; los sectores social, productivo y privado nacionales y extranjeros; las comunidades académica, científica y tecnológica; los centros de investigación públicos y privados, nacionales y extranjeros, y las personas físicas y morales, para establecer acciones de capacitación y actualización de los investigadores, tecnólogos e innovadores que integran el Sistema.

CAPÍTULO III

DE LOS MECANISMOS DE VINCULACIÓN ENTRE LOS SECTORES PÚBLICO, PRIVADO Y SOCIAL CON LA COMUNIDAD ACADÉMICA, CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA

ARTICULO 43.- El Consejo establecerá estrategias y mecanismos de vinculación entre el Gobierno del Estado, los gobiernos municipales, los centros de investigación públicos y privados, los Centros de Patentamiento y Oficinas de Trasparencia de Tecnología, las promotorías de proyectos de innovación y las comunidades académica, científica y tecnológica, con los sectores social y privado, para promover la investigación científica, el desarrollo e innovación tecnológica, en sus respectivos ámbitos de competencia.

ARTÍCULO 44.- La vinculación se concretará a través de convenios, memorandos de entendimiento o cartas de intención, para coordinar planes, programas, proyectos y acciones en materia de ciencia y tecnología, de acuerdo a las demandas y necesidades de las comunidades académica, científica y tecnológica y de los sectores público, social, productivo y privado de la entidad.

ARTÍCULO 45.- Para el otorgamiento de los apoyos a que se refiere esta Ley, se dará prioridad a los proyectos cuyo propósito sea la vinculación de instituciones de educación superior y centros públicos de investigación con los sectores social, público o privado y que tengan un impacto en el bienestar social o que promuevan la innovación y transferencia tecnológica con empresas o entidades usuarios de tecnología.

Se promoverá la creación e integración de Parques de Innovación y Alta Tecnología, Villas del Conocimiento, Campus Virtuales de Innovación, Centros de Excelencia y Servicios Tecnológicos, Distritos Industriales y un Sistema de Extensión en Innovación Tecnológica, con la finalidad de incrementar la productividad y competitividad del sector productivo, con especial atención a las pequeñas y medianas empresas.

También se consideran prioritarios los proyectos relacionados con las tecnologías de la industria 4.0 y los sectores estratégicos que defina la Secretaría de Economía.

CAPÍTULO IV

DE LA PLATAFORMA DE DIVULGACIÓN DEL DESARROLLO CIENTÍFICO, TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN

ARTÍCULO 46.- Para los efectos de divulgación del desarrollo científico, tecnológico e innovación del Estado de Sonora, el Consejo operará y mantendrá permanentemente actualizada una plataforma informática accesible a cualquier ciudadano vía web, que deberá contener, al menos, la información siguiente:

I.- El inventario de investigadores, tecnólogos y grupos de investigación;

II.- El Directorio de los Centros de Patentamiento reconocidos por el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial y las Oficinas de Trasferencia de Tecnología Reconocida por CONACyT en el Estado;

III.- La infraestructura destinada a la ciencia, la tecnología y la innovación en el Estado de Sonora;

IV.- La información bibliográfica y la producción editorial que en materia de ciencia, tecnología e innovación se disponga;

V.- Las líneas estratégicas de investigación vigentes y los proyectos de investigación en proceso que no contravengan derechos de propiedad intelectual;

VI.- Los logros científicos obtenidos a la fecha;

VII.- Los mecanismos de apoyo financieros locales y federales para el desarrollo científico y tecnológico;

VIII.- Las fuentes de financiamiento a emprendimientos tecnológicos, vía crédito, capital semilla o capital emprendedor, así como a proyectos y actividades científicas, tecnológicas, de innovación, o de formación de investigadores, tecnólogos e innovadores;

IX.- Los productos tecnológicos, tales como patentes, paquetes tecnológicos o afines y los servicios proporcionados por los centros de investigación e instituciones de educación superior;

X.- El padrón de talentos en ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas, inscritos en escuelas de todos los niveles educativos, tanto públicas como privadas;

XI.- El listado de emprendimientos tecnológicos en la Megarregión Sonora-Arizona; y

XII.- La relación de necesidades de los sectores público, privado y social en materia de investigación científica, desarrollo tecnológico, transferencia de tecnología e innovación, para el encadenamiento con los emprendimientos tecnológicos, las instituciones de educación superior y la comunidad científica, tecnológica y de innovación en el Estado de Sonora.

ARTÍCULO 47.- El Consejo fomentará la realización de actividades orientadas a la difusión y divulgación de la ciencia, la tecnología, así como la protección de la propiedad intelectual, conocimiento y trasferencia de tecnología e innovación, al interior de las dependencias y entidades del Gobierno del Estado y de los gobiernos municipales, y considerará la participación de los sectores académico, científico, tecnológico, empresarial y social, los Centros de Patentamiento reconocidos por el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial y las Oficinas de Trasparencia de Tecnología reconocidas por CONACyT en el Estado, en esta tarea.

TÍTULO SEXTO
DE LOS INSTRUMENTOS DE APOYO Y RECONOCIMIENTO A LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, EL DESARROLLO TECNOLÓGICO, LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y LA INNOVACIÓN

CAPÍTULO I
DE LOS INSTRUMENTOS

ARTÍCULO 48.- El Gobierno del Estado promoverá, en coordinación con los gobiernos federal y municipal, sectores privado y social, y las comunidades científica, académica y tecnológica, el fortalecimiento de la investigación científica, tecnológica y de innovación en la entidad, a través de los instrumentos de apoyo siguientes:

I.- El acopio, procesamiento, sistematización y difusión que realice de la información relativa a las actividades de investigación científica, tecnológica y de innovación que se desarrollen en la entidad, en la Megarregión Sonora-Arizona, en el país o en el extranjero;

II.- Los programas de desarrollo de la investigación científica, tecnológica y de innovación que fortalezcan y se vinculen con los sectores productivos y sociales, así como con el desarrollo del sistema educativo estatal;

III.- La formalización y aplicación de los convenios de colaboración que celebre el Gobierno del Estado, a través de sus dependencias y entidades, con las instituciones o representaciones de los sectores público, social o privado, así como con los demás Poderes y niveles de gobierno, para la realización de acciones y proyectos orientados a fortalecer el desarrollo científico, tecnológico y la innovación en la entidad;

IV.- El desarrollo de programas de estímulo y fomento de la investigación, así como la creación y consolidación de programas de posgrado de alto nivel, con el propósito de fortalecer la formación de nuevos investigadores, tecnólogos e innovadores;

V.- El otorgamiento de estímulos y reconocimientos a los investigadores, tecnólogos e innovadores de la entidad o residentes en la misma;

VI.- Promover programas de apoyo y becas para la realización de estudios de posgrado encaminados a la formación de los recursos humanos que atiendan las áreas prioritarias del Estado;

VII.- La realización, promoción y divulgación de las actividades científicas y tecnológicas que realicen las dependencias y entidades del Gobierno del Estado y de los gobiernos municipales, para instaurar y fortalecer una cultura científica, tecnológica y de innovación;

VIII.- La asignación de recursos a instituciones de educación superior para la realización de actividades de investigación científica o tecnológica en proyectos estratégicos para la entidad, de conformidad con su programación y normatividad interna;

IX.- La creación, el financiamiento y la operación de los fondos a que se refiere la presente Ley, los cuales serán convenidos con instituciones financieras privadas o públicas, nacionales o internacionales en los términos establecidos en la legislación aplicable y que se destinarán a proyectos específicos.

X.- La administración de fondos federales que sean entregados directamente al Gobierno del Estado para ser destinados exclusivamente a la promoción, fortalecimiento, difusión y evaluación de la investigación científica, tecnológica y social;

XI.- La vinculación de la investigación científica, tecnológica y de innovación con la educación superior, media superior, básica y preescolar;

XII.- Los programas educativos, estímulos fiscales, financieros y facilidades en materia administrativa e industrial, regímenes de propiedad intelectual, en los términos de los tratados internacionales y leyes específicas aplicables;

XIII.- Los estímulos y exenciones que contemplen las leyes de ingresos del Gobierno del Estado y de los gobiernos municipales;

XIV.- Los bienes muebles e inmuebles proporcionados para el desarrollo de sus actividades;

XV.- La prestación de servicios de asesoría y capacitación en materia de ciencia, tecnología e innovación;

XVI.- Programas de fomento a la protección de la propiedad intelectual, conocimiento y la transferencia de tecnología elaborados y ejecutados en conjunto con los Centros de Patentamiento reconocidos por el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial y las Oficinas de Transferencia de Tecnología reconocidas por CONACyT en el Estado; y

XVII.- Otros que determine el Gobernador del Estado, la Secretaría de Economía, la Secretaría de Educación y Cultura, y el Consejo, en el marco de sus atribuciones y de conformidad con la legislación aplicable.

CAPÍTULO II
DEL FONDO ESTATAL PARA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA INNOVACIÓN

ARTÍCULO 49.- Para el financiamiento de las actividades de fomento a la investigación científica y el desarrollo e innovación tecnológica, el Consejo operará el Fondo Estatal, que será constituido y administrado mediante las figuras jurídicas que correspondan.

Sin perjuicio de lo establecido en el párrafo anterior, el Gobierno del Estado podrá promover la constitución y, en su caso, operación de otros fondos, así como la atracción de inversiones y fondos regionales, nacionales e internacionales, para cumplir con el objeto de esta Ley.

ARTÍCULO 50.- El objeto del Fondo Estatal será financiar proyectos y programas de investigación científica, social, humanística y tecnológica, de innovación y desarrollo tecnológico, de infraestructura científica, tecnológica y de posgrado, de becas para la realización de estudios de posgrado, de movilidad e intercambio académico a nivel posgrado, de difusión y divulgación de la ciencia y la tecnología, de obtención de patentes y registros de modelos de utilidad, diseños industriales, esquemas de trazado de circuitos integrados y secretos industriales, así como de las demás actividades que contribuyan al cumplimiento de esta Ley.

ARTÍCULO 51.- El Fondo Estatal se constituirá con:

I.- Las aportaciones de los gobiernos Federal, Estatal y municipales;

II.- Las herencias, legados o donaciones que reciba;

III.- Los créditos que se obtengan a su favor por los sectores público o privado;

IV.- Los beneficios generados por las patentes que se registren a nombre del Gobierno del Estado y los derechos intelectuales que le correspondan, así como el ingreso que perciba por la venta de bienes y prestación de servicios científicos y tecnológicos;

V.- La participación accionaria que, de acuerdo a la legislación aplicable y al convenio que al efecto se celebre, cedan al Fondo las personas morales que reciban apoyos públicos previstos en la presente Ley;

VI.- Los apoyos de organismos nacionales e instituciones extranjeras; y

VII.- Otros recursos que obtenga por cualquier título legal.

En el caso de las aportaciones provenientes de los gobiernos federal, estatal y municipales, se estará a lo establecido en los convenios respectivos.

Las aportaciones que realicen las personas físicas o morales, incluyendo a las entidades paraestatales, al Fondo Estatal y a los fondos a que se refiere el segundo párrafo del artículo 49 de la presente Ley, podrán ser deducibles de impuestos en la entidad de acuerdo con lo previsto en la legislación fiscal del Estado de Sonora.

ARTÍCULO 52.- Las reglas de funcionamiento del Fondo Estatal se sujetarán a las disposiciones de esta Ley y a los lineamientos que para tal efecto emita la Junta Directiva del Consejo.

En todo caso, los recursos del Fondo Estatal destinados al financiamiento de las actividades de ciencia y tecnología, serán intransferibles a otra actividad distinta, por lo que deberán aplicarse única y exclusivamente al fomento de las actividades de investigación científica, desarrollo tecnológico, innovación y emprendimiento tecnológico.

La desviación o transferencia de estos recursos a actividades distintas a las de ciencia y tecnología, será causa de responsabilidad de conformidad con las leyes aplicables.

ARTÍCULO 53.- Serán beneficiarios del Fondo Estatal las universidades públicas y privadas, centros, laboratorios, instituciones públicas y privadas o personas dedicadas a la investigación científica, el desarrollo tecnológico e innovación que se encuentren domiciliadas en el Estado.

La asignación de recursos del Fondo Estatal se efectuará mediante concurso y conforme a los lineamientos que para tal efecto emita la Junta Directiva del Consejo.

La evaluación técnica y científica de los proyectos registrados en los concursos a que se refiere el párrafo anterior, se realizará por un Comité de evaluación integrado por investigadores científicos, académicos y tecnólogos del sector correspondiente, designados por el Consejo.

ARTÍCULO 54.- La asignación de recursos del Fondo Estatal para las actividades científicas y tecnológicas se sujetará a los términos que se establezcan en las disposiciones aplicables, en el instrumento jurídico que al efecto se celebre, y a las condiciones siguientes:

I.- El establecimiento de mecanismos que permitan la vigilancia sobre la debida aplicación y adecuado aprovechamiento de los recursos proporcionados;

II.- La rendición de informes periódicos por parte de los beneficiarios sobre el desarrollo y los resultados de sus trabajos; y

III.- La regulación de los derechos de propiedad sobre los resultados obtenidos por los beneficiarios del Fondo Estatal quedará establecida en los instrumentos jurídicos correspondientes para la asignación de los recursos.

CAPÍTULO III
DEL PREMIO ESTATAL PARA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, EL DESARROLLO TECNOLÓGICO, LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y LA INNOVACIÓN

ARTÍCULO 55.- Se instituye el Premio Estatal con el objeto de promover, reconocer y estimular la investigación científica, el desarrollo y la innovación tecnológica, la formación de recursos humanos, la difusión, divulgación y enseñanza de la ciencia y la tecnología, realizadas de manera individual o colectiva, por científicos y académicos que hayan efectuado su actividad en el Estado o hayan impactado positivamente en la región.

ARTÍCULO 56.- El Premio Estatal se entregará por el Ejecutivo del Estado, de acuerdo con las bases que se establezcan en la reglamentación correspondiente, y consistirá en un diploma y una medalla de oro al mérito, y la entrega del monto que determine la Junta Directiva, en numerario o en especie.

ARTÍCULO 57.- Adicionalmente al Premio Estatal, se otorgarán certificados de reconocimiento social a las empresas nacionales y extranjeras que participen con proyectos de investigación científica y desarrollo tecnológico de conformidad a lo señalado por el artículo 58 de esta Ley.

CAPÍTULO IV
DE LOS ESTÍMULOS FISCALES

ARTÍCULO 58.- Para el fortalecimiento del Fondo Estatal, el Consejo pondrá especial atención en el establecimiento de mecanismos adecuados para que las instituciones, empresas o particulares aporten recursos conforme a un procedimiento específico definido, pudiendo promover estímulos fiscales para tal efecto, considerando:

I.- A las empresas extranjeras que operen en el Estado, se les motivará a la apertura de áreas de investigación científica y tecnológica en su rama de actividad que deberán ser complementarios a los que operen en sus países de origen;

II.- A las empresas nacionales, se les darán facilidades para la realización de actividades de investigación científica y desarrollo tecnológico y se les reconocerá socialmente su contribución;

III.- A las empresas nacionales que no cuenten con recursos suficientes para mantener actividades de investigación científica y tecnológica en su campo de acción, serán invitadas a participar con recursos en proyectos que respondan a las necesidades de la sociedad sonorense, considerando las propuestas de la comunidad científica y tecnológica del Estado, y tomando en cuenta las orientaciones siguientes:

a) Los proyectos estarán dirigidos, principalmente, a la solución de problemas de impacto regional y al impulso de actividades productivas estratégicas en las diferentes regiones del Estado;

b) Los proyectos de investigación tendrán relación directa, en la medida de lo posible, con usuarios potenciales;

c) Los proyectos de investigación se realizarán en el ámbito del aprovechamiento de recursos naturales del Estado y se enfocarán a un desarrollo sustentable en sus diversas regiones; y

d) Los proyectos que impliquen creaciones industriales, deberán encontrarse en proceso de patente o registros de modelo de utilidad, diseño industrial, esquemas de trazado de circuitos integrados y secretos industriales o, bien, contar la documentación que ampare la patente o registro correspondiente. La Secretaría de Economía y el Fondo Estatal proveerán lo conducente para apoyar el proceso referido en el presente inciso.

Artículo 59.- El Consejo gestionará ante la Secretaría de Hacienda y ante los Ayuntamientos, la inclusión en el proyecto de Ley de Ingresos del Estado y de los municipios, respectivamente, la inclusión de estímulos fiscales a que se refiere el artículo que antecede, debiendo promover, además:

I.- El establecimiento de tasas preferenciales en el pago de los actos o contratos, tales como los trámites notariales para la constitución de las empresas;

II.- Convenios con las autoridades municipales, para el pago de derechos y obligaciones; y

III.- Las demás acciones que se acuerden por los titulares de las Secretarías de Hacienda y Economía, así como por el Consejo.

CAPÍTULO V
DEL ECOSISTEMA DE INNOVACIÓN Y EMPRENDIMIENTO TECNOLÓGICO

Artículo 60.- El Gobierno del Estado y los gobiernos municipales, en conjunto con los sectores privado y social, y las comunidades científica, académica y tecnológica, colaborarán en la generación de un entorno favorable a la innovación, la creación de emprendimientos tecnológicos y el fortalecimiento de los ya existentes.

Artículo 61.- El Gobierno del Estado y los gobiernos municipales, en el ámbito de sus respectivas competencias, contribuirán en la construcción y crecimiento del ecosistema de innovación y emprendimiento tecnológico, a través de:

I.- El impulso de la cultura emprendedora;

II.- El fomento a la vinculación del sector educativo y de generación de conocimiento con los emprendimientos tecnológicos;

III.- El otorgamiento de estímulos para la instalación de nuevos emprendimientos tecnológicos y la expansión, diversificación o escalamiento de los ya existentes;

III.- La atracción de inversiones y fondos regionales, nacionales e internacionales, para el financiamiento a emprendimientos tecnológicos con capital emprendedor, semilla, de riesgo o créditos accesibles y a bajo costo;

III.- Simplificar los trámites relacionados con la constitución y operación de emprendimientos tecnológicos, reduciendo requisitos y tiempos de respuesta al mínimo indispensable;

IV.- Establecer programas de desregulación administrativa para mejorar las condiciones de entorno institucional para la creación y operación de nuevos emprendimientos tecnológicos;

V.- Impulsar la constitución de emprendimientos tecnológicos, particularmente los señalados en el artículo 62 de la presente Ley,

VI.- Promover en los distintos medios de comunicación y redes sociales, los programas existentes de apoyos a los jóvenes emprendedores; y

VII.- Las demás que establezca la presente Ley y otras disposiciones aplicables.

ARTÍCULO 62.- El Gobierno del Estado y los gobiernos municipales, en el ámbito de sus respectivas competencias, contribuirán a la promoción de las vocaciones científicas entre los estudiantes de los distintos niveles educativos en todas las áreas de conocimiento a través de:

I.- El impulso a la creación de programas y espacios formativos e interactivos, para fomentar vocaciones humanistas, científicas y tecnológicas de niñas, niños y jóvenes mexicanos.

II.- La incorporación de la comunidad científica en general y en particular de los integrantes del Sistema Estatal de Investigadores, así como a estudiantes de posgrado de las instituciones de educación superior y centros de investigación del Estado, en la realización de actividades para la promoción de vocaciones humanistas, científicas y tecnológicas.

III.- Promover la vinculación entre las humanidades, las artes y las ciencias a través de proyectos interdisciplinarios.

IV.- Crear productos de divulgación dirigidos a niñas, niños y jóvenes mexicanos para el fomento de las vocaciones humanistas, científicas y tecnológicas.

ARTÍCULO 63.- El Consejo promoverá la participación de los sectores público, privado y social, en el asesoramiento, formación, mentoría y acompañamiento a emprendimientos tecnológicos, en la elaboración e implementación de su modelo y plan de negocio, constitución legal y fiscal, plan de ventas, plan de atracción de financiamiento e inversión, elaboración y presentación de prototipos y demos, patentes y registro de marcas, modelo de expansión, mejoramiento de habilidades empresariales, eficiencia administrativa y operativa, vinculación con el sector académico, encadenamiento productivo y búsqueda de nuevos mercados**.**

El Consejo, en coordinación con las Secretarías de Economía y de Educación y Cultura, promoverá la incorporación de las incubadoras y aceleradoras de las instituciones de educación superior, a una red de apoyo a los emprendimientos tecnológicos, para efectos de lo señalado en el artículo que antecede.

ARTÍCULO 64.- Tendrán preferencia en la obtención de los apoyos públicos señalados en la presente Ley, los emprendimientos tecnológicos que desarrollen proyectos con los enfoques siguientes:

I.- De alto valor agregado económico, según lo determine la Secretaría de Economía;

II.- De generación de empleos para jóvenes;

III.- Fundados o dirigidos por mujeres;

IV.- Localizados en áreas rurales y que creen empleos para que los jóvenes se arraiguen y no abandonen sus comunidades;

V.- Promueven el uso racional de los recursos naturales y la protección del medio ambiente;

VI.- Fomenten el uso de fuentes de energía renovable y limpia; y

VII.- Aplicación de tecnologías de nueva creación o no que no hayan sido implementadas en los sectores estratégicos del Estado de Sonora.

CAPÍTULO VI
DE LA EDUCACIÓN EN CIENCIAS, TECNOLOGÍA, INGENIERÍA Y MATEMÁTICAS

ARTÍCULO 65.- El Gobierno del Estado, implementará programas o mecanismos que incentiven el interés de los estudiantes de nivel básico por la ciencia, la tecnología y la

innovación, y permitan la detección y estímulo de niñas, niños y jóvenes con talento para la ciencia, la tecnología, la ingeniería y las matemáticas.

Para tal efecto, impulsará una plataforma de aulas y maestros para la impartición de la educación de estas materias, en forma conjunta e integral, basada en la indagación y en la realización de ejercicios prácticos y la incorporación de tecnología, para reforzar en los alumnos el aprendizaje de los conocimientos científicos y tecnológicos, así como el desarrollo de habilidades de innovación.

Para el caso de los planes y programas de estudios de la educación normal y demás para la formación de maestros de educación básica que se imparta en la Entidad, el Gobierno del Estado propondrá a la autoridad educativa federal, para su autorización e inclusión, contenidos y metodologías de enseñanza y aprendizaje en materia de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas.

ARTÍCULO 66.- El Gobierno del Estado promoverá el otorgamiento de becas y estímulos educativos a estudiantes de los niveles de primaria, secundaria, media superior y superior que hayan destacado en ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas, artes y humanidades para fomentar las vocaciones humanistas, científicas y tecnológicas, así como a aquéllos que participen en competencias regionales, nacionales e internacionales representando a Sonora cuyo apoyo asesoría incluya a la comunidad científica y académica.

Los estudiantes a que se refiere el párrafo anterior, formarán parte del padrón de talentos en ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas.

ARTÍCULO 67.- El Gobierno del Estado brindará financiamiento accesible y a bajo costo, a estudiantes universitarios para el desarrollo de una nueva idea de producto, servicio, plataforma, solución o aplicación, previo a su producción final, comercialización y venta, sin más requisitos que los aplicables al crédito educativo.

El Gobierno del Estado otorgará un periodo de gracia no menor a 6 meses posteriores a la finalización de los estudios del acreditado, para el inicio del pago de amortizaciones.

El Gobierno del Estado podrá exentar de intereses a los acreditados a que se refiere el presente artículo que se encuentren al corriente en sus pagos, constituyan la empresa formalmente o contraten a jóvenes menores de 30 años recién egresados de instituciones de educación superior.

El Gobierno de Estado valorará la conveniencia de recibir participación accionaria de las empresas fundadas por los acreditados, como pago a capital del crédito otorgado, de conformidad con la legislación aplicable.

ARTÍCULO 68.- Con el objeto de integrar la investigación y la educación, los centros de investigación públicos y privados, así como las comunidades académica, científica y tecnológica, promoverán que sus integrantes participen en actividades de enseñanza relacionadas con la investigación o aplicación innovadora del conocimiento para con ello fomentar las vocaciones humanistas, sociales, científicas y tecnológicas. El Gobierno del

Estado reconocerá esta participación integrando un padrón de impulsores de la ciencia, la tecnología y la innovación y las humanidades.

T R A N S I T O R I O S

ARTÍCULO PRIMERO.- La presente Ley entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Se abroga la Ley 78, de Fomento a la Innovación y al Desarrollo Científico y Tecnológico del Estado de Sonora, publicada en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado, número 46, Sección I, de fecha 7 de Junio de 2007.

ARTÍCULO TERCERO.- Se derogan las disposiciones legales y administrativas que se opongan a la presente Ley.

Por estimar que el presente dictamen debe ser considerado como de obvia resolución, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 127 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo de Sonora, se solicita la dispensa al trámite de segunda lectura, para que sea discutido y decidido, en su caso, en esta misma sesión ordinaria.

SALA DE COMISIONES DEL H. CONGRESO DEL ESTADO
"CONSTITUYENTES SONORENSES DE 1917"
Hermosillo, Sonora, a 08 de julio de 2020.

C. DIP. NITZIA CORINA GRADÍAS AHUMADA

C. DIP. FRANCISCO JAVIER DUARTE FLORES

C. DIP. MIGUEL ÁNGEL CHAIRA ORTIZ

C. DIP. MARTÍN MATRECITOS FLORES

C. DIP. JESÚS ALONSO MONTES PIÑA

C. DIP. LÁZARO ESPINOZA MENDÍVIL

C. DIP. CARLOS NAVARRETE AGUIRRE

COMISIÓN DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES.

DIPUTADOS INTEGRANTES:
JESÚS ALONSO MONTES PIÑA
NORBERTO ORTEGA TORRES
HÉCTOR RAÚL CASTELO MONTAÑO
GRICELDA LORENA SOTO ALMADA
JESÚS EDUARDO URBINA LUCERO
MARÍA DOLORES DEL RÍO SÁNCHEZ
JORGE VILLAESCUSA AGUAYO
MA. MAGDALENA URIBE PEÑA
NITZIA CORINA GRADÍAS AHUMADA

HONORABLE ASAMBLEA:

A los suscritos, diputados integrantes de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales de esta Sexagésima Segunda Legislatura, nos fue turnado para estudio y dictamen, por la Presidencia de este Poder Legislativo, escrito presentado por el Diputado Martín Matrecitos Flores, mediante el cual presenta a esta Soberanía, **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY ORGÁNICA DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE SONORA.**

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 85, 92, 94, fracciones I y IV, 97 y 98 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, presentamos para su discusión y aprobación, en su caso, el presente dictamen al tenor de la siguiente:

PARTE EXPOSITIVA:

La iniciativa objeto del presente dictamen, fue presentada al Pleno de esta Soberanía el día 23 de octubre de 2018, con sustento en los siguientes argumentos:

"Antes de establecer el propósito de la presente iniciativa, considero oportuno contextualizarnos sobre la potestad legislativa que formal (se refiere al órgano) y materialmente (poder regulatorio) tiene el Poder Legislativo en nuestro país, así como también de la facultad legislativa que materialmente tiene el Poder Ejecutivo.

Es sabido por ser de explorado derecho, que el Poder Legislativo a lo largo de la historia de nuestro país, tiene la encomienda constitucional de expedir leyes que regulen las relaciones que se dan entre los particulares, estos con los órganos públicos y entre dos órganos públicos. A nivel federal la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, señala que el Poder Supremo del País, recae en los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial.[18]

El Poder Legislativo a nivel federal recae en dos cámaras, la de Diputados y la de Senadores[19]*. A nivel local, la potestad legislativa local recae en el Congreso del Estado, el cual se constituye como un órgano unicamaral, es decir, no cuenta con dos cámaras como sucede a nivel federal.*[20]

Por lo que, la función o potestad legislativa formal y materialmente le corresponde al Poder Legislativo. No obstante, la doctrina y la propia constitución reconocen que la potestad legislativa materialmente puede ser desarrollada también por otro órgano distinto al Poder Legislativo. Así tenemos que el Poder Ejecutivo realiza funciones materialmente legislativas (poder regulatorio), cuando expide un Reglamento Interior de una Dependencia, esta facultad la encontramos en el artículo 89, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual a la letra reza lo siguiente:

***Artículo 89.** Las facultades y obligaciones del Presidente, son las siguientes:*

> ***I.** Promulgar y ejecutar las leyes que expida el Congreso de la Unión, **proveyendo en la esfera administrativa a su exacta observancia.***

En nuestro Estado, se replica el mismo supuesto jurídico en el artículo 79, fracción I de la Constitución Política del Estado de Sonora, el cual dice lo siguiente:

---

[18] **Artículo 49.** El Supremo Poder de la Federación se divide para su ejercicio en Legislativo, Ejecutivo y Judicial.

No podrán reunirse dos o más de estos Poderes en una sola persona o corporación, ni depositarse el Legislativo en un individuo, salvo el caso de facultades extraordinarias al Ejecutivo de la Unión, conforme a lo dispuesto en el artículo 29. En ningún otro caso, salvo lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 131, se otorgarán facultades extraordinarias para legislar.

[19] **Artículo 50.** El poder legislativo de los Estados Unidos Mexicanos se deposita en un Congreso general, que se dividirá en dos Cámaras, una de diputados y otra de senadores.

[20] **ARTÍCULO 29.-** El ejercicio del Poder Legislativo del Estado se depositará en una Asamblea de Representantes del Pueblo, denominada "CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA".

ARTICULO 79.- *Son facultades y obligaciones del Gobernador:*

*I.- Promulgar sin demora las leyes y decretos, y los acuerdos en su caso; ejecutarlos y hacer que se ejecuten; y formar en la parte administrativa y de conformidad con las disposiciones de la ley****, los Reglamentos necesarios para la exacta observancia de los mismos****.*

De los preceptos antes transcritos, se advierte que tanto el titular del Ejecutivo Federal y del Estado tienen facultades reglamentarias, mismas que jamás deberán ir más allá de la Ley, ya que atendiendo a la jerarquía de las normas en nuestro país, los reglamentos se encuentran jerárquicamente por debajo de una ley.[21]

Ahora bien, por qué es importante que el Poder Ejecutivo tanto a nivel federal y estatal tengan la facultad materialmente legislativa, la respuesta es sencilla, a través de dicha facultad el Ejecutivo puede regular su estructura y funcionamiento interno, así tenemos que cada dependencia tiene su propio reglamento interior. Por otra parte, a través de dicha facultad, el titular del Ejecutivo facilita la aplicación de una ley aprobada por el Poder Legislativo.

Si bien, no todas las leyes expedidas por el Congreso tienen su reglamento, pero las que si lo tienen es importante que el titular del Ejecutivo expida los reglamentos de ley oportunamente, puesto que al no hacerlo impide en muchas ocasiones el cumplimiento del objeto de la Ley, el cual varía en cada caso.

En el Estado, existen algunos casos en el que a pesar de que este Congreso del Estado ha aprobado algunas leyes que contemplan la expedición de un reglamento por parte del titular del Poder Ejecutivo, no se han expedido, aquí algunos casos:

1.- Ley 5 de junio que Regula la Prestación de Servicios para la Atención, Cuidado y Desarrollo Integral Infantil en el Estado de Sonora, este ordenamiento fue aprobado y publicado en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora, No. 6, sección II, de fecha 18 de julio de 2013.

El reglamento de dicha Ley, fue expedido y publicado hasta el día 27 de junio de 2016, es decir, casi tres años después, a pesar de que el artículo segundo transitorio de dicha Ley, establecía que el reglamento se debía de expedir dentro del plazo de 180 días.

ARTÍCULO SEGUNDO.- *El Ejecutivo del Estado y los Ayuntamientos, en el ámbito de sus respectivas competencias, deberán emitir las disposiciones reglamentarias derivadas de esta Ley, dentro de los 180 días naturales siguientes contados a partir de la entrada en vigor de la presente Ley.*

---

[21] **Artículo 133.** Esta Constitución, las leyes del Congreso de la Unión que emanen de ella y todos los tratados que estén de acuerdo con la misma, celebrados y que se celebren por el Presidente de la República, con aprobación del Senado, serán la Ley Suprema de toda la Unión. Los jueces de cada entidad federativa se arreglarán a dicha Constitución, leyes y tratados, a pesar de las disposiciones en contrario que pueda haber en las Constituciones o leyes de las entidades federativas.

2.- Ley de Participación Ciudadana del Estado de Sonora, fue aprobada y publicada en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora, No. 6 Edición Especial, de fecha 1 de julio de 2011 y hasta la fecha no cuenta con el Reglamento de la Ley, a pesar de que el artículo segundo transitorio establece la obligatoriedad de expedirlo:

ARTÍCULO SEGUNDO.- *Las disposiciones reglamentarias necesarias para la efectiva aplicación de esta Ley, deberán emitirse por las autoridades correspondientes dentro de un plazo no mayor a 180 días, contado a partir del día en que entre en vigor el presente ordenamiento jurídico.*

Han pasado 7 años desde la aprobación de la Ley y aún el Ejecutivo del Estado no ha expedido el Reglamento de la Ley, misma que establece la necesidad de reglamentar los METODOS CONSULTIVOS tan necesarios para la consulta Ciudadana.

3.- Otro caso más, es la Ley para la Igualdad entre Mujeres y Hombres en el Estado de Sonora, aprobada y publicada en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora No. 25, SECCIÓN IX, de fecha 25 de septiembre de 2008, la cual dispone en el artículo segundo transitorio la obligatoriedad del Ejecutivo de expedir un reglamento de la Ley, lo siguiente:

ARTÍCULO SEGUNDO.- *Las autoridades competentes de conformidad con esta ley, deberán emitir las disposiciones administrativas pertinentes en un plazo no mayor de seis meses a partir de la entrada en vigor de esta ley.*

No fue hasta el mes de septiembre de 2015, que se expidió el Reglamento de dicha Ley, es decir pasaron 7 años.

En ese contexto, resulta evidente que la voluntad de los sonorenses representada a través de nosotros como legisladores, no puede quedar supeditada a la decisión del titular del Ejecutivo a través de sus dependencias. Por lo que la omisión reglamentaria resulta por demás grave y es necesario realizar las acciones legislativas necesarias para evitar esa mala práctica.

Por tales motivos, vengo a proponer la presente iniciativa con proyecto de decreto para que por Ley, se obligue al titular del Ejecutivo del Estado, a que expida los reglamentos de leyes en los casos que así determine este Poder Legislativo, dentro del plazo de 90 días naturales siguientes a la entrada en vigor de la Ley, o bien, en menos tiempos, si la ley así lo ordena."

Expuesto lo anterior, esta Comisión procede a resolver el fondo de la iniciativa en estudio, para lo cual nos fundamentamos bajo las siguientes:

CONSIDERACIONES:

PRIMERA.- Es facultad constitucional y de orden legal de los diputados al Congreso del Estado, iniciar ante este Órgano Legislativo las leyes, decretos o acuerdos de observancia y aplicación en el ámbito jurisdiccional del Estado, atento lo dispuesto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo.

SEGUNDA.- Conforme al orden jurídico local, es potestad constitucional exclusiva de este Poder Legislativo discutir, aprobar y expedir toda clase de leyes, decretos y acuerdos de observancia y aplicación en el ámbito territorial del Estado, siendo materia de ley toda resolución que afecte a las personas en general, de decreto la que otorgue derechos o imponga obligaciones a personas determinadas, y de acuerdo en los demás casos, según lo dispuesto por el artículo 52 de la Constitución Política del Estado de Sonora.

Además, es importante señalar que, en la interpretación, reforma o abrogación de leyes, deberán observarse los mismos trámites establecidos para su formación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 63 de la Constitución Política del Estado de Sonora.

TERCERA.- El Poder Legislativo del Estado tiene la atribución de velar por la conservación de los derechos de los ciudadanos y habitantes del Estado y proveer, por cuantos medios estén a su alcance, a su prosperidad general de conformidad con el artículo 64, fracción XXXV de la Constitución Política del Estado de Sonora.

CUARTA.- Conforme a los artículos 21, 22 y 26 de la Constitución Política local, el Estado de Sonora forma parte de la Federación de los Estados Unidos Mexicanos. Es libre e independiente del resto de los Estados y soberano en todo lo que se refiere a su administración y régimen interiores. Conserva con los demás Estados de la Unión las relaciones que le impone la Constitución General de la República, asimismo, la soberanía reside esencial y originariamente en el pueblo sonorense y se ejerce por medio de los poderes públicos del Estado. El gobierno es emanación genuina del pueblo y se instituye para

beneficio del mismo; de igual manera, el Supremo Poder del Estado se divide para su ejercicio en LEGISLATIVO, EJECUTIVO Y JUDICIAL.

En ese sentido, el Congreso del Estado de Sonora es el órgano colegiado en el cual se deposita el ejercicio del Poder Legislativo; actualmente está conformado por treinta y tres diputados, veintidós de ellos electos por el voto popular directo y el resto de los legisladores locales por el principio de representación proporcional, siendo parte todos ellos, en igualdad de condiciones, de la actual Sexagésima Segunda Legislatura, a través de la cual desarrollan sus funciones, cuyo periodo constitucional es de tres años.

Una de las funciones esenciales del Poder Legislativo es, precisamente la que se desprende de su denominación que es "legislar", lo que significa emitir leyes, decretos y acuerdos que son de aplicación y cumplimiento en el ámbito de nuestra entidad federativa y que deben tener un enfoque de beneficio social colectivo, así como de organización de los ámbitos económico y administrativo de los órganos de gobierno estatales y municipales.

Cabe destacar que, como parte del proceso legislativo, todas las leyes y decretos que sean aprobados por el Congreso del Estado deben ser comunicados al Ejecutivo estatal para su sanción y publicación inmediata y, si éste no tuviere observaciones que hacerles, entraría en vigor, previa la publicación de mérito, el resolutivo correspondiente, culminando con esto, el referido proceso legislativo.

Por otra parte, la facultad reglamentaria del Ejecutivo Estatal, encuentra sustento en el contenido textual de la fracción I del artículo 79 de la Constitución Política del Estado de Sonora, previendo dicho dispositivo jurídico la obligación de *"promulgar sin demora las leyes y decretos, y los acuerdos en su caso; ejecutarlos y hacer que se ejecuten; y* ***formar*** *en la parte administrativa y de conformidad con las disposiciones de la ley****, los Reglamentos necesarios*** *para la exacta observancia de los mismos".*

En ese sentido, conviene destacar la gran importancia que representa para la ciudadanía en general, la entrada en vigor de las leyes que rigen la vida diaria de la

población, normas que, en gran medida vienen a brindar mejores condiciones de vida, tanto en lo social como en lo económico y que, sin este conjunto de normas no es posible en el grueso de las ocasiones tener acceso a los beneficios que, en teoría, deben estar al alcance del ciudadano común.

De lo anterior se colige la importancia de contar con un marco normativo estatal que sea realmente una herramienta jurídica con entera aplicabilidad para el ciudadano, y, por esa razón, la iniciativa en estudio propone darle certeza a los resolutivos emanados del Poder Legislativo, estableciendo un plazo para que sea debidamente reglamentada por parte del Ejecutivo Estatal, no dejando al arbitrio y discrecionalidad de éste último dicha función, reforzando los transitorios en los que se establece un plazo para la emisión de las disposiciones reglamentarias que deba emitir el Ejecutivo.

Por todo lo anteriormente expuesto, los diputados integrantes de esta Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales, nos manifestamos de acuerdo con la aprobación del presente dictamen en lo precisos términos contenidos en la iniciativa de origen, toda vez que consideramos que la misma es jurídicamente viable, además de ser considerada una acción positiva en favor del gobernado, trayendo certeza legal y prontitud en el ejercicio de los derechos contenidos en las normas aprobadas por este Poder Legislativo, evitando la demora por parte del Ejecutivo estatal en la aprobación de los reglamentos que son de su competencia, estableciendo un plazo de tiempo suficiente en la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo para la emisión de dichas normas de carácter secundario, pero no menos importantes, que brindan una mayor eficiencia en la aplicación de las leyes estatales.

Finalmente, es pertinente señalar que, atendiendo lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios y el artículo 79, fracción IX de la Constitución Política del Estado de Sonora, mediante oficio número 1360-I/19, de fecha 03 de diciembre de 2018, la Presidencia de la Mesa Directiva de este Poder Legislativo tuvo a bien solicitar al Secretario de Hacienda del Gobierno del Estado de Sonora, la remisión a esta Soberanía, del dictamen de impacto presupuestario de la iniciativa en cuestión. Al efecto, mediante oficio número SH-0816/2020, de fecha 28 de abril

de 2020, el titular de la Secretaría de Hacienda señala lo siguiente al respecto: *"…esta Secretaría de Hacienda no estima que las siguientes iniciativas contengan impacto presupuestal que ponga en riesgo el Balance Presupuestario Sostenible del Gobierno del Estado: Folio 0115-62, Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Sonora."*

Por lo anteriormente expuesto, con fundamento en lo previsto en el artículo 52 de la Constitución Política del Estado de Sonora, sometemos a consideración del pleno el siguiente proyecto de:

DECRETO

QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL ARTÍCULO 14 DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE SONORA.

ARTÍCULO ÚNICO.- Se reforma el primer párrafo y se adiciona un párrafo séptimo al artículo 14 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Sonora, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 14.- El Gobernador del Estado, en los términos del artículo 79, fracciones I y XVIII de la Constitución Política del Estado de Sonora, emitirá los reglamentos interiores y de leyes, los acuerdos, las circulares y las demás disposiciones que tiendan a regular el funcionamiento de las dependencias y la aplicación de una Ley.

…

…

…

…

…

Tratándose de Reglamentos de Leyes, el titular del Ejecutivo del Estado deberá de expedirlos y publicarlos dentro del plazo de noventa días naturales siguientes a la entrada en vigor de la Ley que corresponda, dicho plazo podrá ser ampliado hasta por otros noventa días naturales o más si la naturaleza de la reglamentación lo requiere, mediante acuerdo del titular del Ejecutivo del Estado, el cual deberá justificar las razones de su ampliación y ser publicado en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado. Si alguna Ley ordena que la expedición y publicación de un Reglamento de Ley deba de hacerse en un menor plazo al señalado anteriormente, el titular del Ejecutivo del Estado deberá estarse a dicho plazo.

TRANSITORIOS

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora.

En tal sentido, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 127 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, se solicita que el presente dictamen sea considerado como obvia resolución y se dispense el trámite de segunda lectura, para que sea discutido y decidido, en su caso, en esta misma sesión.

SALA DE COMISIONES DEL H. CONGRESO DEL ESTADO
"CONSTITUYENTES SONORENSES DE 1917"
Hermosillo, Sonora, a 21 de julio de 2020.

C. DIP. JESÚS ALONSO MONTES PIÑA

C. DIP. NORBERTO ORTEGA TORRES

C. DIP. HÉCTOR RAÚL CASTELO MONTAÑO

C. DIP. GRICELDA LORENA SOTO ALMADA

C. DIP. JESÚS EDUARDO URBINA LUCERO

C. DIP. MARÍA DOLORES DEL RÍO SÁNCHEZ

C. DIP. JORGE VILLAESCUSA AGUAYO

C. DIP. MA. MAGDALENA URIBE PEÑA

C. DIP. NITZIA CORINA GRADÍAS AHUMADA

NOTA DEL EDITOR: Las iniciativas y posicionamientos de los diputados se publican en los precisos términos en los que son enviados por quienes los suscriben.