La Gaceta PARLAMENTARIA

ORDEN DEL DÍA
SESIÓN DEL DÍA 03 DE SEPTIEMBRE DE 2020

1.- Lista de asistencia y declaratoria de quórum inicial.

2.- Lectura y, en su caso, aprobación del orden del día.

3.- Lectura y, en su caso, aprobación de las actas de las sesiones de los días 22, 27 y 29 de noviembre y 04, 06, 11, 13 y 15 de diciembre de 2018.

4.- Correspondencia

5.- Iniciativa que presenta la diputada Ernestina Castro Valenzuela, con proyecto de Decreto que reforma, deroga y adiciona diversas disposiciones a la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Prestación de Servicios Relacionados con Bienes Muebles de la Administración Pública y a la Ley Estatal de Responsabilidades.

6.- Iniciativa que presentan las y los diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Encuentro Social, con proyecto de Decreto que adiciona diversas disposiciones a la Ley del Instituto de Becas y Crédito Educativo del Estado de Sonora.

7.- Iniciativa que presenta el diputado Rodolfo Lizárraga Arellano, con proyecto de Decreto que adiciona diversas disposiciones a la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia para el Estado de Sonora.

8.- Iniciativa que presentan los diputados Fermín Trujillo Fuentes y Francisco Javier Duarte Flores, con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley para la Inclusión y Desarrollo de las Personas con Discapacidad o Personas en Situación de Discapacidad del Estado de Sonora, de la Ley de la Defensoría Pública, de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Sonora, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Sonora, de la Ley de Salud para el Estado de Sonora, de la Ley de Educación del Estado de Sonora, de la Ley de Cultura Física y Deporte del Estado de Sonora, de la Ley de Fomento de la Cultura y Protección del Patrimonio Cultural del Estado de Sonora y de la Ley de Fomento al Turismo para el Estado de Sonora.

9.- Iniciativa que presenta la diputada María Dolores Del Río Sánchez, con proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones al Código Penal del Estado de Sonora.

10.- Iniciativa que presenta el diputado Luis Armando Colosio Muñoz, con proyecto de Ley que Regula el Uso de Cubrebocas y Demás Medidas para Prevenir la Transmisión de la Enfermedad Provocada por el Virus Sars-cov-2 (Covid-19) en el Estado de Sonora.

11.- Iniciativa que presenta la diputada Rosa María Mancha Ornelas, con punto de Acuerdo mediante el cual este Poder Legislativo resuelve exhortar, de manera respetuosa, al Vocal Ejecutivo de la Comisión Estatal del Agua, Ingeniero Sergio Ávila Ceceña, a efecto de que se avoque a realizar los trámites correspondientes y se incluyan los datos necesarios en los recibos del agua de los municipios de San Carlos, Guaymas, y Empalme que son expedidos por el servicio que presta esa paraestatal, lo anterior, con la finalidad de que dicho documento sea considerado como válido para la comprobación de domicilio de los pobladores de dichos municipios en los diferentes trámites administrativos que realicen ante cualquier dependencia de gobierno federal, estatal o municipal.

12.- Iniciativa que presenta la diputada Gricelda Lorena Soto Almada, con punto de Acuerdo mediante el cual este Poder Legislativo resuelve exhortar, respetuosamente**,** a los siguientes titulares de dependencias y organismos autónomos dependientes del Poder Ejecutivo del Estado de Sonora, a saber: Licenciado Carlos Oswaldo Morales Buelna, Director General de Transporte Público de la Secretaría de Infraestructura y Desarrollo Urbano; al Contador Público Raúl Navarro Gallegos, Secretario de Hacienda; al Maestro Luis Fernando Pérez Pumarino, Presidente del Consejo Directivo y Director General, respectivamente del FEMOT (Fondo Estatal para la Modernización del Transporte del Gobierno del Estado de Sonora) y al Licenciado Jesús Elierse Caballero Lagarda, Presidente del Consejo Ciudadano del Transporte Público Sustentable del Estado de Sonora, a efecto de que ejerzan conforme a sus facultades y obligaciones legales la revisión, evaluación, auditoría y demás actos administrativos respecto a la aplicación de dinero público de los años que correspondan ejercidos por el consejo de administración de la sociedad anónima denominada “Transportes Integrados de Navojoa, S.A. de C.V. (TINSA), y una vez obteniendo los resultados sobre el estado financiero y los que resulten, atentamente informen a esta Soberanía para los efectos legislativos que correspondan, a petición pública de representantes de accionistas de TINSA de Navojoa, Sonora, a la suscrita Diputada, porque el servicio de transporte público urbano es de interés público y el temor de afectar a sus patrimonios como accionistas y fomentadores de empleo.

13.- Iniciativa que presentan los diputados integrantes de la Comisión de Justicia y Derechos Humanos, con punto de Acuerdo mediante el cual el Congreso del Estado de Sonora, declara desierta la convocatoria contenida en el Acuerdo número 244, ya que no se reunió el número necesario de aspirantes para la designación de los cargos de consejera o consejero del Consejo Estatal Ciudadano de Búsqueda de Personas.

14.- Dictamen que presenta la Comisión de Justicia y Derechos Humanos, con punto de Acuerdo en relación a la elección del Comisionado Ejecutivo de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas con base en la terna propuesta por la Titular del Poder Ejecutivo del Estado.

15- Clausura de la sesión y citatorio para la próxima.

La Gaceta PARLAMENTARIA

LXII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
PRIMER PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTE
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION DEL 22 DE NOVIEMBRE DE 2018

En la ciudad de Hermosillo, Sonora, siendo las nueve horas con diecinueve minutos del veintidos de noviembre de dos mil dieciocho, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado de Sonora, los ciudadanos diputados Alcalá Alcaraz Luis Armando, Calderón Fuentes Leticia, Camarena Moncada Marcia Lorena, Castelo Montaño Héctor Raúl, Castro Valenzuela Ernestina, Chaira Ortiz Miguel Ángel, Colosio Muñoz Luis Armando, Del Río Sánchez María Dolores, Díaz Brown Ramsburgh Rogelio Manuel, Duarte Flores Francisco Javier, Espinoza Mendívil Lázaro, Gaytán Sánchez María Alicia, Gradías Ahumada Nitzia Corina, Lizárraga Arellano Rodolfo, López Noriega Alejandra, Luján López Miroslava, Mancha Ornelas Rosa María, Martínez Espinoza Rosa Icela, Matrecitos Flores Martín, Montes Piña Jesús Alonso, Navarrete Aguirre Carlos, Ortega Torres Norberto, Palomarez Herrera Yumiko Yerania, Platt Salazar Diana, Real Ramírez Gildardo, Rivera Aguilar Luis Mario, Salido Rivera Orlando, Soto Almada Gricelda Lorena, Trujillo Fuentes Fermín, Urbina Lucero Jesús Eduardo, Uribe Peña Ma Magdalena y Villaescusa Aguayo Jorge, y habiendo quórum legal, la presidencia declaró abierta la sesión.

Acto seguido, la presidencia solicitó a la diputada Uribe Peña, secretaria, diera lectura a la orden del día. Puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica.

En cumplimiento al punto 3 de la orden del día, la presidencia informó a la Asamblea que la mesa directiva se conformará como Comisión Especial para recibir y acompañar en la salida de este Pleno a los servidores públicos que habrán de comparecer ese día, y decretó un receso de dos minutos para recibir al maestro Pedro Ángel Contreras López, director general del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de Sonora.

Siendo las nueve horas con veinticinco minutos, la diputada Martínez Espinoza, secretaria, informó del quórum reglamentario, y se dio por reanudada la sesión.

Acto seguido, la presidencia dio la bienvenida al director general, y le agradeció por atender la invitación a comparecer ante este Pleno. Le explicó la dinámica bajo la cual habrá de desahogarse la comparecencia, en la cual hará una exposición de los avances en los trabajos desarrollados por esa dirección a su cargo respecto del último año, en el marco del análisis de la glosa del tercer informe de gobierno del Ejecutivo Estatal, y tendrá hasta 20 minutos para ello. Posteriormente, se pasará a una ronda de preguntas y respuestas, de hasta tres minutos para formularla y el mismo tiempo para responderlas; dos minutos para ejercer el derecho de réplica. Al concluir esa etapa, el compareciente presentará sus conclusiones por cinco minutos; por último, le pidió respetar los tiempos indicados.

Acto seguido, la presidencia concedió el uso de la voz al director general, quien expuso:

"Muchas gracias señor presidente Jesús Alonso Montes Piña, presidente de la mesa directiva de esta 62 Legislatura, también saludo a los miembros de la mesa directiva y a la diputada Rosa María Mancha, que es presidenta de la Comisión Especial del tema Isssteson, así como a todos los miembros de esta Soberanía.

Primero que nada, quisiera agradecer la invitación que se ha hecho al director general de Isssteson, para participar en esta comparecencia de la glosa del tercer informe de gobierno de la gobernadora Claudia Pavlovich Arrellano. La gobernadora Claudia Pavlovich Arrellano, está comprometida con la transparencia y con la rendición de cuentas.

El gobierno de Sonora de la gobernadora Pavlovich no tienen nada que ocultar, y si mucha información que brindar a esta Soberanía. Quisiera iniciar esta presentación pidiéndole presidente autorización para presentar brevemente unas láminas que puedan facilitar la exposición que voy hacer, gracias presidente.

Primero que nada, yo quisiera presentar un informe pormenorizado de que es y que hace Isssteson, desde sus orígenes y datos puntuales, de su estructura, de su servicios y sus responsabilidades. Isssteson tiene su origen de 1949 la Dirección General de Pensiones, en 1962 se emite la Ley 38 que crea Isssteson tal y como lo conocemos hoy; actualmente Isssteson cuenta con tres mil doscientos cuatro trabajadores, que da servicio a ciento ochenta mil derechohabientes, le damos servicio a 60 mil trabajadoras activos, tenemos 823 médicos tanto en la plantilla propia, como subrogados, tenemos 16 hospitales, cuatro que son nuestros, y 12 subrogados.

Contamos con 15 farmacias en todo el Estado y otros 80 puntos de entrega, y distribución de medicamentos a los derechohabientes, incluso en los lugares más remotos del Estado. Cada año nosotros damos servicio médico, damos más un 1,300,000 mil servicios médicos entre consultas, operaciones, especialistas y de más; cada año emitimos casi dos millones de recetas y otorgamos más de cinco millones de piezas de medicamentos.

En pensiones en el último año se han agregado 1,600 nuevas personas a la nómina de pensionados, para llegar a 15 mil pensionados actualmente, así mismo en la parte de prestaciones durante el último año, hemos otorgado 1,335 créditos hipotecarios, y cortos plazos por un monto mayor a los 176 millones de pesos.

Habré de entregar a esta Soberanía este informe puntual y detallado de todas y cada una de las cosas que realiza Isssteson y la infraestructura de Isssteson y la capacidad de atención que tenemos en las tres áreas de servicios, que es el área médica, el área de pensiones y el área de vivienda; sin embargo, en respeto a esta Soberanía y por la relevancia que tiene el asunto, quisiera enfocar esta presentación, a presentar a esta honorable Soberanía, la radiografía financiera del instituto, que ha sido motivo de debate, no de los últimos años, no de los últimos meses, si no que constantemente sale el tema de Isssteson y el tema financiero.

Yo quisiera presentar, cuando ustedes voltean a ver a Isssteson ven cinco elementos, focos rojos, unos más que otros, que yo quisiera puntualizar y señalar a continuación porque llegamos a esta situación. Primero que nada, es muy importante que esta honorable Soberanía se dé por enterada que actualmente el pago a los pensionados es más alto que los ingresos aportados por los trabajadores activos para pensiones.

Este año de 2018, el déficit solamente para pagar el sistema de pensiones, son 650 millones de pesos, el fondo de pensiones que debería de atender esta situación, prácticamente no tiene recursos. En septiembre de 2015 que arrancamos esta administración se nos entregó con solamente con 88 millones de pesos. Tercero, hay una industria legal de demandas de re nivelación de pensiones que están profundizando la crisis financiera del instituto, problema que viene desde el año 2003 que se presentó la primera demanda, solamente en el gobierno de la gobernadora Pavlovich hemos perdido de manera definitiva 210 demandas que hemos tenido que pagar con dinero del gasto corriente, por un monto de 213 millones de pesos, al día de hoy hay 1,500 demandas en los tribunales que se la llegamos a perder en los mismos términos significa para Isssteson, un pasivo contingente de un millón quinientos veintitrés de pesos.

Cuarto, Isssteson tiene adeudos con cientos de proveedores que equivalen a un monto de 1650 millones de pesos. Quinto foco rojo. Las personas que se retiran del servicio público y que solicitan el dinero ahorrado, actualmente tenemos 2195 solicitudes del retiro del Fondo de Pensiones, por un monto equivalente a 145 millones de pesos, que prácticamente no tenemos de donde tomarlo, salvo que lo tomemos del gasto corriente.

¿Cómo llegamos a esta situación? Es muy importante que ustedes, que esta Soberanía, que esta Legislatura que acaba de llegar en control de Poder Legislativo del Estado de Sonora, sepa como Isssteson llegó a esta situación tan crítica, y la primera de ellas es que el gobierno anterior dejó de entregar durante un periodo importante cuotas y aportaciones que retenía a

los trabajadores y a las dependencias públicas; y con esto lo que hizo fue cancelar la vía principal de financiamiento del Instituto, y generó un adeudo histórico que al día de hoy rebasa los 2 mil millones de pesos.

La administración anterior también, ante esta carencia de recursos lo que hizo fue utilizar la reserva técnica del fondo de pensiones, dejándola prácticamente vacía. La administración anterior también alentó, permitió de una manera omisa el tema de la renivelación de pensiones al defender de manera débil y prácticamente nula los casos ante los diferentes tribunales, lo que generó un crecimiento exponencial de las demandas de renivelación de pensiones, que como les he mencionado, al día de hoy son 1500, que equivalen a un pasivo contingente de 1523 millones de pesos.

Las pensiones que otorga Isssteson tienen condiciones mucho más favorables que las que tiene el IMSS y las que tiene el Issste federal, de tal manera que el crecimiento en el pago de la nómina mensual, nosotros recibimos la ministración pagando 2243 millones al año, este año vamos a cerrar pagando 3651 millones, solamente en la nómina de pensionados, dejando de lado servicios médicos y el fondo de pensiones.

Como yo les señalaba, 2015 fue el último año en que el ingreso de los trabajadores activos permitió que se pudiera pagar de manera solvente la nómina de los pensionados; a partir del año 2016 el gobierno del Estado ha estado otorgando un subsidio al Isssteson, de su gasto corriente para poder equilibrar las cuentas del pago de pensiones; lo que ha implicado que deje de hacer obras en salud, en educación, en salud, en carreteras y el otros rubros, para poder cubrir ese monto.

Este año empezamos en el 2016 con 495 millones adicionales, el año pasado fueron 536, este año vamos a cerrar solicitando un subsidio de 650, y el año que entra está programado y está previsto en el paquete económico que les entregó el secretario de Hacienda hace unos días, un subsidio adicional por 826 millones, eso adicional a lo que nos corresponde por derecho, por cuotas y aportaciones; y la perspectivas es que la situación empeore, y que para finales de la administración de la gobernadora Pavlovich, estemos en 1678, y a la mitad de la siguiente administración ya vamos a estar en casi 2300 millones de pesos adicionales al año.

La Universidad de Sonora es el único de los más de 140 organismos afiliados al Isssteson que se ha negado a pagar el porcentaje de cuotas y aportaciones que está previsto en la Ley 38, la Universidad de Sonora solo paga entre trabajadores y patrón el 26%, cuando el resto de los organismos paga cuando menos el 47% por servicios iguales; este problema viene desde el año 2006 que se reformó la Ley 38, y la Unison ha dejado de pagar a precios actuales al menos 13 millones de pesos mensuales durante 12 años, que equivalen a 1872 millones de pesos.

El Sindicato de Isssteson tiene 2312 agremiados, y la nómina vale 1860 millones de pesos, debido al exceso de personal, y a que el contrato colectivo que tiene nuestro sindicato es mucho más ventajoso que el que tiene el sindicato de trabajadores del gobierno del Estado, las prestaciones adicionales que tiene el sindicato nuestro con respecto al Sutspes valen 243 millones de pesos adicionales, eso representa el 40% de todo el gasto de medicamentos que hacemos en el año.

Ante esta situación quisiera yo señalar que la gobernadora Claudia Pavlovich Arellano, no se ha quedado con los brazos cruzados, no se ha quedado viendo el desmoronamiento del instituto, y ha trabajado desde el principio de su gobierno de manera intensa para rescatar al instituto de la situación tan crítica en que lo recibió, quisiera en esta oportunidad informar a esta Soberanía, cuales son algunas de las acciones más relevantes que el gobierno de la gobernadora Claudia Pavlovich, ha realizado y ha instruido para enfrentar la crisis financiera, pero también operativa del Instituto.

1.- La administración de la gobernadora Claudia Pavlovich no ha generado ningún adeudo con el instituto, ha hecho el pago puntual y total de las cuotas y aportaciones al instituto, que retiene la Secretaría de Hacienda.

2.- La gobernadora, desde el inicio de su administración realizó la denuncia por desfalco financiero del fondo de Isssteson, denuncias que están en curso ante la Fiscalía Anticorrupción y las instancias correspondientes.

3.- La gobernadora Pavlovich ha dado instrucciones de buscar recuperar los adeudos que tiene el instituto por retención o por pago directo, en ese sentido el gobierno del Estado ha conciliado con el instituto el pago de más de 2 mil millones de pesos, que generó la administración anterior y habrá de efectuarse en las próximas semanas y meses por venir; y con respecto a los organismos de pago directo, hemos señalado que quienes no estén en condiciones de pagar, el Instituto se verá obligado a suspender los servicios.

4.- La gobernadora ha atendido, ante la magnitud del problema que significan la renivelación de pensiones, ha instruido para que se atienda este asunto con la importancia y la gravedad que significa, de tal manera que se han presentado recursos de amparo ante la Suprema Corte de Justicia, que está resolviendo el tema de Isssteson, para emitir un criterio sobre cómo debemos jubilar, y el criterio que estamos buscando es que sea sobre lo cotizado, que es lo justo. Al día de hoy la Suprema Corte ha resuelto 4 de los 7 amparos que tiene en análisis, y los 4 van en el sentido de que el Isssteson debe de jubilar sobre lo cotizado, un amparo más que vaya en ese sentido se sentará jurisprudencia, y por primera vez, después de 15 años, habremos de resolver el problema de la renivelación de pensiones, que significa un problema mayúsculo, financiero y administrativo para el Instituto.

5.- La gobernadora también ha instruido y acordó con el Sindicato Único de Trabajadores a los Poderes del Estado, para efecto de que todos los trabajadores de base puedan aportar sobre el 100% de sus sueldos, de tal manera que se incrementó la cuota de aportaciones que hace el gobierno del Estado por sus trabajadores.

6.- Además, también en un acto de justicia, después de casi 30 años, desde que se hizo la descentralización de los servicios de salud en el Estado de Sonora, los trabajadores federalizados del sistema de salud que también son parte del sistema de Isssteson, habrán o están empezando a aportar desde el mes de mayo, la parte correspondiente de sus ingresos federales, de tal manera que tengan un beneficio a la hora de jubilarse.

7.- Por otro lado, hemos realizado un trabajo intenso para supervisar de manera más directa y más adecuada el manejo de medicamentos en toda la cadena logística de licitación, almacenes, farmacias, recetas, y esto lo que nos ha permitido es generar un ahorro de 50 millones de pesos por año.

8.- Por primera vez Isssteson está participando en la compra consolidada del IMSS, ya se dieron los primeros resultados muy favorables, si todo resulta bien habremos de ahorrar el 30% en la compra de medicamentos, y la mitad de los medicamentos que va a comprar Isssteson será a través de la compra consolidada del IMSS, Issste.

9.- También se ha implementado una política de crecimiento cero en el capítulo 1000 de personal, lo cual ha logrado un ahorro, solamente en este año 2018 de 132 millones de pesos.

10.- Se realizó un proceso de determinación de las pensiones, de tal manera que se hizo una auditoría que emitió recomendaciones de mejora. Por otro lado, se hizo un control automatizado de la consulta externa, de tal manera que se estableció un *call center* para citas, y también se puede realizar por internet; además se eliminó la expedición de 1 millón 200 mil recetas en papel, que se prestaban al descontrol, a los abusos, e incluso a actos de corrupción, en virtud de que no quedaba ningún registro sobre esos medicamentos que se emitían por recetas de papel.

Por otro lado, prácticamente más del 98% de las consultas se emiten las recetas por vías electrónicas. También se desarrolló una App móvil llamada "*mi isssteson*", que es para *android e Iphone*, de tal manera que ahí se pueden hacer citas médicas, se pueden reprogramar, cancelar, también se pueden ubicar las unidades médicas que tiene Isssteson y ahí les vamos a pasar un mapa donde están las instalaciones, además de que los trabajadores pueden confirmar el chequeo del registro de sus asistencias, y todos ustedes como miembros también de Isssteson, pueden checar el tiempo cotizado a través de la App móvil "*mi isssteson*".

También se ha implementado la tarjeta inteligente, la tarjeta que ustedes tienen de derechohabientes, de tal manera que tanto ustedes, como el personal médico, puedan conocer en tiempo real el tratamiento, la prescripción médica vigente y las acciones preventivas de acuerdo a grupos de edad y sexo.

En el surtimiento de recetas en las farmacias de Isssteson en el año, hemos alcanzado el 86%, sabemos que es insuficiente, estamos trabajando, dentro de las presiones financieras que tenemos, pero eso es lo que hemos logrado y es lo que estamos ofreciendo a nuestros derechohabientes. Por otro lado, se ha hecho una supervisión más estricta de los medicamentos otorgados por médico, en virtud de que nosotros estamos otorgando casi siete medicamentos por consulta, cuando otras instituciones equivalentes otorgan menos de tres medicamentos por consulta.

También se hizo una recisión de contratos de médicos subrogados no indispensables, cancelándose 47 de 345 que teníamos. Por otro lado, para evitar conflicto de intereses, también se evitó que los médicos tuvieran base y además prestaran servicios subrogados al

instituto, y esto se suspendió sin excepciones, también se eliminaron medicamentos repetidos en el cuadro básico.

Por otro lado, se estableció una comisión de permanencia que está levantando actas por ausencias injustificadas en los turnos de los especialistas, que es una queja generalizada que teníamos en el Instituto. Por otro lado, se hace una vigilancia más estricta del otorgamiento de incapacidades; se modificó el reglamento respectivo y se ajustaron los criterios para su otorgamiento.

Hemos dedicado un gran esfuerzo financiero para mantener la continuidad en servicios, doctores y hospitales subrogados, priorizando los pagos a los mismos, así mismo para evitar derroches y desviaciones, se depuró el padrón de doctores con derecho a emitir recetas; recibimos el padrón con 3700 doctores con derecho a emitir recetas, algunos de ellos, años sin trabajar en Issteson, actualmente el padrón es de solo 1455. Termino diciendo que todas estas medidas que se han tomado, habremos de dejar esta información puntual y esclarecedora sobre la situación que guarda el instituto para su análisis, y presidente y miembros de esta Legislatura, quedo atento a sus preguntas".

Acto seguido, la ronda de preguntas y respuestas, inició con la diputada Mancha Ornelas:

"Buenos días, con su permiso diputado presidente, primeramente darle la bienvenida maestro y director administrativo de Issteson, en un tema tan particular que nos ataña a todos los sonorenses, como legisladora, como diputada hemos venido recabando información que nos han venido trayendo de los diferentes organismos, sindicales, magisteriales y de más afiliados a esta institución, sabemos y conocemos, lo hemos palpado y principalmente como maestra, la decadencia que ha tenido esta institución.

A través de su explicación, de su informe, nos damos cuenta de todo lo que anteriormente ya sabíamos, sin embargo, cumpliendo con nuestra responsabilidad en el legislativo, es nuestro deber citarlo aquí para poder desahogar todas esas incógnitas que tiene la sociedad sonorense, entre ellos están los presidentes de los sindicatos diferentes tanto de los jubilados como activos, personas físicas y personas que están afiliados al igual que sus familiares.

Le hago el siguiente cuestionamiento de una forma directa como lo estaría diciendo cualquier persona que está afuera, y que está en la calle, y que está sufriendo esas contrariedades; ¿se practicó alguna auditoría contable y física durante el respectivo proceso de entrega recepción?

De ser así ¿por qué no asignar responsabilidades? ¿Cuáles son esos problemas y retos que su juicio han marcado la grave crisis que guarda esta institución? usted lo nombrará de alguna manera efímera por así decirlo con números globales, y que a través de todos estos años ha venido generando la incertidumbre en los derechohabientes, familiares y los sindicatos que representan a estos diferentes organismos".

El director respondió:

"Diputada Rosa María Mancha Ornelas, también presidente de la Comisión Especial de Isssteson con quien seguramente habremos trabajar bastante en las próximas semanas y meses, incluso durante toda la Legislatura porque el tema Isssteson es un tema a complejo, y como yo he mencionado, y no terminé de mencionar el resumen de todas las acciones que la gobernadora Pavlovich ha emprendido para mantener la estabilidad y la solvencia de este instituto.

Con todo y eso, seguimos teniendo un déficit muy importante que ya lo he mencionado y que no quiero reiterar. Yo también he escuchado las quejas diputada, yo también las conozco me he reunido infinidad de veces con el consejo sindical que agrupa a los 15 principales sindicatos a los que les damos servicio, nosotros le damos servicio a 145 organizaciones que incluye a ustedes mismos, al Poder Ejecutivo, al Poder Judicial, a todos los órganos autónomos; a 66 de los 72 ayuntamientos y a todos los organismos descentralizados, incluso a muchos organismos de agua, alumbrado público de Hermosillo, agua de Hermosillo, etc.

La hemos escuchado y la hemos atendido y hemos trabajado, no nos hemos quedado en la autoflagelación, ni en el lamento, la gobernadora es una gente de acción, de responsabilidad y ha estado trabajando para salvar Isssteson, ha estado dedicada atender el tema de Isssteson y no solamente eso, ha ocupado dinero del gasto corriente para que Isssteson se mantenga a flote, para que Isssteson pueda dar el servicio que están requiriendo sus derechohabientes, tanto los pensionados como los activos.
Contesto puntualmente, sí se realizaron auditorias, sí se realizaron denuncias, sí hay responsables, están en juicio, están en la Fiscalía Anticorrupción, están en el órgano interno de control y ellos se están defendiendo, y tan pronto como la semana pasada yo he estado contestando informes de autoridad donde ellos se están defendiendo sobre esta situación, y en su momento los nombres han circulado y los nombres se darán a conocer por las instancias correspondientes y las sanciones también.

¿Cuáles son los grandes retos? lo hemos mencionado, el reto más importante es estabilizar las finanzas de Isssteson y darle viabilidad financiera de largo plazo al instituto y eso hemos estado trabajando, seguiremos trabajando falta mucho por hacer y tenemos que atender ese asunto con su participación porque ustedes tienen el instrumento, el presupuesto, tienen el instrumento de la ley, ustedes son parte fundamental de la respuesta que se le pueda dar al instituto, y claro, habremos de convocar a los sindicatos, habremos de convocar a todos los que tengan que opinar sobre Isssteson, porque Isssteson es un problema que atañe a todos, y cada uno de los servidores públicos del Estado de Sonora".

En réplica, la diputada Mancha Ornelas dijo;

"Hemos escuchado que ha llevado algunas de las acciones para contemplar la posibilidad de remediar esta situación que agrede notoriamente a la estabilidad de la finanza del Isssteson, pero se sigue enviando un mensaje negativo a la sociedad sonorense, pareciera que la exposición que los trabajadores, pensionados son los culpables de las crisis financieras que atraviesa el Isssteson.

Si bien es cierto que nos habló de algunas de las acciones para atacar las crisis del instituto, también es muy cierto que dichas acciones no han arrojado los resultados esperados puesto que existan las denuncias por defalco al instituto, pero nos dice que se encuentra en la Fiscalía Anticorrupción, cuando se tenía que llevar un avance significativo en los procesos correspondientes, y estos debieran todos sin excepción estar ante las autoridades jurisdiccionales correspondientes.

Por último, me toca dejar como presidente de la Comisión de Isssteson dejar bien en claro que en esta Legislatura habremos de llegar hasta el fondo, tenemos que sacar en si la situación financiera del Isssteson, pero no ha espalda de sus pensionados y activos, y de todos aquellos derechohabientes y sus familiares, no pararemos hasta que la situación sea aclarada y los responsables enfrenten a la justicia".

Tocó el turno de preguntar a la diputada Martínez Espinoza:

"Señor director de Isssteson, tengo una pregunta, las quejas respecto de la calidad y oportunidad del servicio en el hospital Chávez se ha ido incrementando recientemente, gente haciendo fila por fuera del hospital para surtir su receta, tiempos muy largos para una consulta, el servicio de urgencia saturado, todo esto es el reclamo oportuno que siempre los derechohabientes manifiestan con la nueva clínica que se está construyendo por la Nayarit y doce de octubre la pregunta es ¿si se mejorará el servicio del Hospital Chávez? y la otra pregunta es en términos financieros con este quebranto ¿cómo piensan operar este nuevo centro integral de salud?

El director respondió:

"El tema del hospital Chávez, el hospital Chávez es en el argot del Isssteson es la joya de la corona, el hospital Chávez simplemente ocupa el 30% de todo el personal de Isssteson; 1,300 gentes trabajan en el hospital Chávez, las 125 camas del hospital Chávez siempre están ocupadas, siempre están ocupadas las 125, en verdad es un reto importante mejorar el servicio en el hospital Chávez y en la farmacia.

La farmacia del hospital Chávez, que es la farmacia dos dentro de la numeralia de Isssteson entrega el 60% de todos los medicamentos que damos en todo el Estado, el 60% se da en esa farmacia por eso es que vemos las grandes filas, estamos trabajando para mejorar el servicio, y se han tomado muchas de las medidas que les he mencionado, y las que dejé mencionar por respecto a los equipos, nosotros tenemos ahí una resonancia magnética para hacer resonancia magnética nuclear que somos creo que la segunda institución que la tiene; un equipo de alta tecnología que pocos tienen en el Estado de Sonora y en todo el noroeste del país, y estamos trabajando para eso, mejorando los procedimientos, las urgencias.

El nuevo director del hospital el doctor Badel está dedicado intensamente a mejorar los procedimientos y en eso estamos trabajando en el Chávez, vinculado a esto está el tema de CIAS Centro, se ha cuestionado que porqué se construye; una, se construye porque sigue creciendo la membrecía de Isssteson y hay que darle servicio, y además ahí habremos de dar un servicio, mayores servicios de mejor calidad, con mejor atención y además va a permitir que la gente en lugar de que haga fila en las farmacias.

La farmacia prácticamente se va a dividir en dos, y una se va a quedar en el Chávez, y la otra se va a quedar en la CIAS Centro de tal manera que el servicio será mucho más rápido, y en que implicara para beneficiar aparte de los que va hacer derecho habientes de CIAS Centro en el hospital Chávez, actualmente más del 20% de las instalaciones del hospital Chávez la ocupa el CIAS Centro; entonces esa parte va a quedar desocupada para que la ocupe los especialistas, de tal manera que el problema que tenemos ahorita con los especialistas es que les pagamos siete horas y trabajan dos bajo el argumento de que faltan consultorios.

Entonces ahí los 16 consultorios que van a quedar desocupados se van a ocupar para los especialistas de tal manera que los tiempos de espera para una consulta especialista se van a reducir, ese es el beneficio colateral que va a tener para el hospital Chávez, el CIAS Centro.

Ahora financieramente como se va a operar pues es que ese CIAS ya existe simplemente lo vamos a mover de lugar, o sea, simplemente toda la gente se va a mover a donde le toca ahora porque ya está la gente contratada, y esto ha operado desde siempre solamente que están ocupando un espacio de un hospital siendo que este es una clínica de primer nivel".

De nuevo, la diputada Martínez Espinoza dijo:

"Si, contestada la pregunta, la primera; pero igual en cuestiones, términos financieros, aquí es donde todavía no encuentro la respuesta, director ¿cómo operaran? o si ¿está dentro del presupuesto?

Acto seguido, el diputado Montes Piña, presidente, preguntó:

"Señor director es un tema, le tocó a usted bastante sentido de siempre, y hoy más en nuestros días, desde la reforma a la Ley 38 realizada en 2005 se garantiza con esa reforma la vida administrativa económica hasta el 2021, lo cual aún nos queda mucho a deber, y sabemos que el tema ha sido lo que por los medios y las mismas auditorias ha reflejado al darse los relevos políticos o administrativos, en cualquiera de los tres poderes.

Una justificación muy recurrida que salva de momento el problema para explicar porque no marcha como debiera alguna dependencia, es la de afirmar por todos los medios posibles, que quienes antecedieron se llevaron, se robaron todo, por ello no puede avanzarse.

La pregunta primera sería si es el caso de Isssteson y si hay alguna falta de voluntad para enfrentar dicho reto. La escasez de medicamentos, entre otras cosas, es derivado del desfalco millonario de esa dependencia ¿qué acciones legales existen y contra quien están dirigidas? y ¿qué ha arrojado en su dictamen en la contraloría al respecto?

¿Qué ha ocurrido con las acciones señaladas contra la anterior directora Teresa Lizárraga? ¿Se ha procurado alguna acción de su parte ante la Fiscalía de Anticorrupción? Usted menciona que el Isssteson está al borde de la quiebra y que es debido al pago excesivo de pensiones y deudas de otros organismos.

¿A qué pensiones se refiere? ¿a qué organismos hace referencia igualmente?, se habla que se tiene un plan de rescate dirigido a la cobranza de organismos deudores que deberán de presentarse a pagar o realizar convenios de pago, porque hasta hoy si este problema adolece desde el inicio de esta administración de gobierno, y si considera que esta será la mejor solución a los problemas que adolece miles de pensionados a quienes inclusive se dice, se les ofrece un único pago contra su renuncia a su pensión.

Se anunció que para salvar Isssteson de la quiebra se venderían bienes inmuebles de propiedad del gobierno estatal, entre ellos el Estadio de Béisbol Héctor Espino, pregunta ¿ya se realizó la venta? ¿tiene Isssteson esos recursos? Usted afirmaba hace unos meses que no era tan grave el desabasto de medicamento y que en pocos días todo estaría resuelto; sin embargo, se sigue escuchando las mismas quejas, podría sintetizar, ¿qué se está haciendo ante este reclamo? Por último, ¿está dispuesto a pagar las consecuencias por incumplir por lo que ampara la Ley 38 para los trabajadores derecho habientes del instituto?

El director respondió:

"Muy bien, voy a tratar de contestar las más que pueda presidente de las preguntas. Yo también como usted he reflexionado sobre ¿qué pasó con la reforma del 2005? La respuesta es muy sencilla, aunque es muy compleja; cuando se promovió la reforma del 2005 se hicieron cálculos y que iba a durar no al 21, iba a durar hasta el 30; sin embargo como ustedes se han de acordar en la aprobación de esa reforma del 2005, muchos de los criterios de esa reforma quedaron para la generación siguiente, y la generación siguiente se va a jubilar en el 2040.

Que fue lo que sucedió, que después de que le hicieron esos cambios esta Soberanía no estaban ustedes, pero esta Soberanía que le hizo los cambios a esa iniciativa del 2005, ya nadie por razones que desconozco, pero quizás sea por razones de ya no hacer ruido con el tema, nadie volvió hacer los cálculos hasta cuando, porque se hicieron los cálculos pensando que se iba aprobar todo, pero solamente dos de todos los cambios entraron en vigor inmediatamente que fue el tema de cuotas, y fue el tema de los tres años del sueldo regulador.

Todos los demás criterios que se aprobaron en 2005 quedaron para la generación que entró en el 2006, y que se va a estar jubilando en el 2040, pero ya nadie se detuvo a hacer el cálculo porque yo creo que ya era incómodo, y políticamente incorrecto decir oye pues como todo se pasó para más adelante entonces ya no va a durar al 30, va a durar realmente al 15 como fue que duró.

Con respecto al tema de los medicamentos hemos estado trabajando y efectivamente hay un faltante del 14%, estamos trabajando y parte de eso es participar en las compras consolidadas del IMSS para bajar los costos y poder tener un nivel de abasto mucho mayor, en el próximo año.

Con respecto a las pensiones millonarias no puedo dar los nombres por razones de demandas, pero lo que si le puedo decir que actualmente tenemos pensiones que llegan hasta los 170 mil pesos, y nadie nunca, ni ahorita, ni hace 10 años, ni hace 15, ni hace 30, nadie en el gobierno del Estado ha ganado 170 mil pesos, nadie; y ustedes que van aprobar el presupuesto

se van a dar cuenta quien es el que gana más y nadie gane 170 mil pesos, y nosotros estamos pagando pensiones de 170 mil, 165 mil, 150 mil, tenemos más de 100 pensiones que están por los 100 mil pesos, entonces eso nos da el tamaño.

Con respecto a las denuncias, yo lo he señalado, la gobernadora desde el principio instruyó que se presentaran las denuncias contra los funcionarios no solo de Isssteson, sino del mismo gobierno del Estado anterior que fueron causantes de este desfalco de la institución, no se presentó una, se presentaron tres demandas, las cuales están en curso, las cuales todavía en la semana pasada se estaban defendiendo los implicados, y entonces no depende del director de Isssteson, pero si estamos dándole seguimiento personal cuando me refieren a mi le damos seguimiento, y nosotros estamos aportando las pruebas a las instancias judiciales y fiscalizadoras correspondientes.

Con el tema de la cobranza, hay que cobrar presidente, hay que cobrar el dinero porque el Isssteson no es un institución de beneficencia pública, ustedes mismos aportan para que sostenga el Isssteson, ahora si ustedes no quieren que cobremos, nomás hagámonos a la idea de que entonces vamos a subsidiar a los que no pagan, ese es el punto, porque para no pagar, pues para eso está el Seguro Popular o la Secretaria de Salud, pero el Isssteson funciona con cuotas y aportaciones, ese es el esquema, y por eso es que hay una política de cobranza.

Con respecto al tema de los bienes, el gobierno del Estado concilió más de dos mil millones de pesos que están en ambas contabilidades, como adeudados hacia el Isssteson, habrá de establecer un mecanismo para pagar en los próximos días, y ellos determinarán si será bienes, si será en efectivo, si será en mensualidades, anualidades, pero habrá un compromiso de pago para Isssteson.

Yo no sé si implicará los estadios o no, lo que sí, y lo que yo he escuchado a la señora gobernadora en un acto de responsabilidad, es que se habrá de cubrir ese adeudo, porque es un adeudo que institucionalmente se le debe Isssteson aunque ella no lo haya causado, aunque su gobierno no lo haya causado.

Con respecto al tema de las consecuencias de la Ley 38, yo lo que le puedo decir es que lo he señalado muchas veces, tenemos que trabajar y seguir trabajando para evitar la insolvencia financiera del instituto, de tener que declarar insolvente financieramente al instituto como ya lo están haciendo algunos de los estados, con respecto a eso yo lo que le puedo decir, que yo entiendo el tema del derecho y ustedes que crean las leyes, lo entienden mucho mejor, pero sin embargo ante la insolvencia financiera, pues ni el derecho creo que pueda".

De nuevo, el diputado Montes Piña expuso:

"Bien, voy a reducir mi tiempo de réplica, lo cedí mejor para que terminara con la conclusión y no quitar tiempo a nadie que le corresponde, nada más cierro de los tres minutos con esto. Recuerde que cada cena recibe una aportación del 40% del salario de los derechohabientes, es dinero fresco que debe de llegar, el problema y hay que decirlo es que no les llega, y ahí la responsabilidad es de Hacienda, con esto cierro para ahorrar los tiempos".

Tocó el turno de preguntar a la diputada Uribe Peña:

"Buenos días maestro director, gracias Pedro Ángel Contreras por estar aquí y atender el llamado de esta Legislatura. Respecto a las pensiones que disfrutan conocidos derechohabientes, que se distinguen por su alto monto, tales como administrativos, servidores públicos ¿qué opinión le merece?

El director respondió:

"Con respecto al tema de las pensiones, a mí me parece la verdad que es una gran injusticia el tema de las pensiones tan desproporcionadas, porque una parte importante de los pensionados de Isssteson reciben pensiones adecuadas, decorosas; sin embargo, tenemos un grupo con pensiones muy altas y que muchas de esas se han conseguido a través de juicios ante los tribunales, argumentando que ellos deberían de tener una pensión acorde al ingreso.

Sin embrago, el tema del ingreso se distorsionó de tan manera desde el 2003 que Víctor Galindo que fue secretario de Educación Pública del Estado de Sonora, presentó la primera demanda, y desde entonces viene ese problema creciendo, donde argumentan que ellos no solamente tenían el sueldo normal, sino tenían un cheque verde, una cantidad en efectivo, un bono, un viático e incluso si le pagaban gasolina y todo lo meten, los jueces les están creyendo que todo eso era un ingreso regular, entonces de tal manera que un sueldo que normalmente era quizás un secretario de 70 mil pesos, que es lo que gana ahorita, termina siendo de 170 mil pesos.

La verdad es que, en mi opinión es una injusticia con todos nosotros y con toda la base porque están poniendo en riesgo la viabilidad financiera del instituto, y hay que acordarnos que las pensiones se otorgan en el momento donde hay más vulnerabilidad en las personas que es en la vejez, entonces poner en riesgo un instituto por una ambición desmedida de esa medida, a mí me parece muy irresponsable, muy injusto.

Por otro lado, no nos hemos quedado con los brazos cruzados, la gobernadora ha insistido y ha pedido, se han hecho todos los recursos jurídicos para que la Suprema Corte de Justicia, ya ni siquiera el tribunal aquí, ni siquiera los tribunales locales, ni los federales que están aquí, sino la mera Suprema Corte de Justicia, la Segunda Sala, puede emitir un criterio para Isssteson, donde se jubile exclusivamente sobre lo que se cotizó; si así sucediera y nos falta un solo recurso más para que se sienta jurisprudencia, habremos de haber resuelto ese tema, desgraciadamente para los que ya están en esa condición, la única manera, es presentar un juicio contra ellos, que es una situación muy complicada por el tema de que ya están gozando de ese beneficio, pero habremos de detener eso de manera definitiva, de aquí y para siempre".

De nuevo, la diputada Uribe Peña expuso:
"Si, muchas gracias maestro, los maestros tiene pensiones altas por derecho de ascender en carrera magisterial, pero hay intendentes que reciben pensiones bajísimas que compensan los altos pensiones, son de servidores públicos, por justicia maestro que se atienda esto lo más pronto posible".

Tocó el turno de preguntar al diputado Urbina Lucero:

“Quisiera empezar director muchas gracias por asistir, difiero un poquito de como inició su exposición en tema de transparencia, lamentablemente no pudimos tener información actualizada del portal del Isssteson a la fecha, por desactualización de la página, creo que alguien le está pasando mal la información de su equipo, pero creo que hay información disponible con las cuentas públicas que tenemos acceso.

Que quisiera, es un poquito ser el planteamiento muy claro, lamentablemente estamos teniendo esta discusión en el Congreso a la ante sala de lo que tendremos por obligación que hacer, que es entrar al tema del Isssteson, pero perdimos tres años, y eso hay que dejarlo muy claro, se perdieron tres años muy valiosos, desde la declaraciones del director que le antecedió, instridentes muchas de ellas, diciendo que estaba en quiebra el Isssteson, plantearíamos que esa posibilidad daba para poner algo en la mesa, más sin embargo había un tema que era la dación de bienes, que había hecho el gobierno anterior, que aunque se había hecho a través del Congreso, se regresó, se tomó la decisión de regresárselo al Estado, es decir, pareciera que no era tan urgente, aunque los números por lo que se proyectó ahorita si lo demostraban.

Posteriormente, en noviembre del 2016 en una junta directiva, se acepta los temas de crisis y aquí está claramente en el acta se puede ver que estas fechas que difieren un poquito con el tema del 2016, aquí dicen que hasta el 2017 tenían que subsidiar, y después en marzo de este año, entrando usted como director presenta un plan Pro 5, el cual a palabras muy claras, se buscaba dos objetivos, el gobierno del Estado por conducto del director general se está comprometiendo a dos temas:

1. Estabilizar el servicio médico para que no entre en temas de ser interrumpido y el 2. Era garantizar la viabilidad financiera a largo plazo, palabras textuales y lamentablemente recientemente hubo una conferencia de prensa donde ya parece que el Pro 5 no era de tal impacto, entonces a palabras textuales también, se dice con respecto al plan Pro 5, fue un programa muy específico, muy puntual para garantizar la operatividad durante este año, es decir, vemos unas ganas de mediatizar el problema del Isssteson a través de conferencias de prensa y recalentados de información, planteando lo mismo y otra vez *"oye es que el tema de la Unison"*, otra vez desde noviembre del 2016 en el acta se declaraba el problema de la Unison y estamos hablando de que ya pasaron dos años y seguimos discutiendo el mismo problema de la Unison, sin tener una solución real.

Ya aparte se aprobaron dos presupuestos, entonces habido un gran problema de omisión del gobierno actual, grande, obviamente a esto le debemos de sumar ciertos factores muy importantes, la omisión del gobierno se puntualiza en dos sentidos: 1. Son los servicios médicos, que son los servicios médicos, pues es la puntualidad de las medicinas y todo eso, que ya era deficitario mucho, se aumentó el gasto administrativo, se tuvo gasto en los servicios médicos, se aumentó la deuda a corto plazo, en más del 30%, se aumentó la nómina, en más del 40%; 400 millones de pesos como si el dinero sobrara y se aumentaron en la administración, me da gusto ver que ya se está intentando recortar el tema del presupuesto, y el tema puntual es que, existe en el tema de gastos médicos, un sistema deficitario por problemas de ley, y eso es claro, se tiene que modificar la ley.

Pero en el tema de pensiones pues también no es mediático, faltan 5,000 y luego nos dicen faltan 4,000 y luego faltan 3,000, ahora me da gusto que se refiera un número claro, que lo aporta el ISAF que son 2,000 millones de pesos que la administración anterior dejó de aportar al Isssteson, que no son las aportaciones de los trabajadores, es lo que le tocaba al gobierno del Estado pagar.

Y ese caso, van varias preguntas ¿por qué hasta ahora? o sea ¿qué estamos esperando? esa es la pregunta, ¿qué cambió de marzo para acá? o ¿qué se ha hecho de marzo para acá? Lo que veo son evasivas, para decir, porque al fin de cuentas llegaron a la misma solución, otra vez venta de bienes para solventar el faltante de fondo de pensiones.

La misma respuesta que se ha planteado desde el 2015, y estamos tres años después con el mismo planteamiento y paralizados sin hacer absolutamente nada, las cosas están ahí, los programas son claros, el derogamiento del 60 BIS, este 10% que justamente se le quitaba a los pensionados para su servicio y son problemas de la ley, la pregunta es director puntual es ¿cuándo se pretende el gobierno del Estado tomar las cosas en serio, dejar de ser omisos y presentar una nueva Ley del Isssteson a este Congreso?

Ya la tienen lista, ya la mandaron hacer, se solicitó la información hace un tiempo y puntualmente ¿cuándo va a pasar a los bienes? y ojalá pudiéramos tener una fecha exacta, porque en marzo se hablaba de que ya estaba listo el fideicomiso para la venta de bienes, ahorita en la presentación decía que existía el compromiso del gobierno estatal, ya no queremos compromiso, queremos hechos para cumplir eso y también un tema es ¿qué será con el tema de la Unison?

Veo que se está suspendiendo a unas instituciones, y a la Unison se le está respetando, entiendo que es un tema y termino con la última pregunta ¿qué pasa con los sindicatos? hay prestaciones leoninas que tiene muchos sindicatos a los cuales hay que hacerle frente, y tiene que haber una responsabilidad de todos los factores, ¿cuál es el saque inicial del director del Isssteson, para cambiar todos estos casos?

El director respondió:

“La verdad es que muy interesante las preguntas y la reflexión del diputado Urbina, voy a tratar de contestar y de ser muy puntual, no viene al caso abundar de que si hemos hecho, y no hemos hecho, porque ahorita no me alcanzó ni el tiempo para señalar todo lo que hemos realizado y que ha realizado la gobernadora durante este año, y no es tema de entrar en debate, ahí está, está auditado, y ahí lo pueden revisar cada una de las acciones de que se han realizado, y que se ha intentado para mantener a flote el instituto.

Efectivamente el tema de Pro 5 era un tema operativo, aquí tengo las cinco líneas con las que hemos estado trabajando y contesto muy puntualmente; yo creo que más allá de esta reflexión, las preguntas más que la introducción, las preguntas creo que es el tema nodal de lo que el diputado Urbina está preguntando, y creo que debemos contestarlo muy precisamente.

El tema de que si lo que hemos hecho alcanza o no alcanza, no alcanza diputado, alcanza para mantener la institución a flote, y para eso fue el Pro 5, y por eso hemos hecho todo esto, en que incluye incluso el tema de la Suprema Corte de Justicia, todas las medidas que hemos mencionado, e incluye el tema de la recuperación de los adeudos, incluyendo, llegando al extremo de suspender servicios algunos derechohabientes, no alcanza y habremos de trabajar, yo creo que serán, esta Legislatura a mí me parecería una irresponsabilidad de mi parte que en una primera presentación ante ustedes viniera a presentar reforma de gran calado, siendo que apenas estamos informándolos con precisión de ¿cuál es la situación oficial del instituto?

Independientemente de cual sea el posicionamiento personal de cada una de las fracciones parlamentarias, lo que deben de conocer es lo que está en los libros y lo que pueden ustedes auditar, y que bajo juramente decir verdad, el director general de Isssteson le está informando a esta Soberanía, entonces por eso es que estamos primero procediendo a este paso.

Segundo, el tema de los bienes, yo no sé si van a ser bienes o va a ser dinero en efectivo, lo que se y lo que está firmado con el secretario de Hacienda, y por aquí tengo la minuta donde ya se concilió la cantidad, aquí están las firmas del secretario de Hacienda y de un servidor, para efecto que se pague ese dinero a Isssteson, no porque lo haya generado este gobierno, sino porque en un acto de responsabilidad se le va a pagar al Isssteson.

No se cómo se le va a pagar y no es la misma propuesta del gobierno anterior, no, al menos desde la visión que nosotros tenemos, pero hay dos preguntas que son muy importantes, porque están en el día a día, incluso están aquí afuera en la calle, el tema de la Unison y el tema de los sindicatos.

El tema de los sindicatos nosotros nos hemos reunido cada mes con el consejo sindical que son 15 sindicatos, y hemos visto temas desde los viáticos, medicamentos, vales, vemos cosas de micro detalles, de micro administración, que el director general se sienta a ver con los sindicatos para tratar de resolver hasta el medicamento del diabético que está en la sierra no sé qué, todo eso lo hemos trabajado y hemos estado platicando, trabajando con los sindicatos y lo vamos a seguir haciendo, porque ellos son los que dirigen a las principales organizaciones de los derechohabientes, y eso no lo podrán negar, porque además está grabado por el área de comunicación nuestra todo eso.

Pero yo quiero aprovechar, presidente, si me da un minuto por el tema de la Unison, el tema de la Unison, es un tema muy importante, porque la Unison ha dejado de pagar 13 millones de pesos mensuales, y aquí está, y se la voy a dejar, lo que pagan todos los demás y lo que paga la Unison, porqué conceptos paga la Unison, y porqué conceptos no paga.

Lo que hemos señalado nosotros es que lo ha dejado de pagar, efectivamente no se ha podido generar la deuda porque simplemente se han negado a obedecer la Ley 38, y yo lo que les he dicho, ellos pagan el 4%, pagan la mitad en el servicio médico y en pensiones, el 26% en lugar de 47%, yo lo que he dicho es que, nosotros cuando llega un enfermo de la Unison, no lo sacamos a la mitad de la operación y le decimos *"oye tu pagaste la mitad"* o no lo sacamos a la mitad de la consulta, ni le entregamos la mitad del medicamento, le damos exactamente el mismo servicio, bueno o malo, pero le damos el mismo servicio que le damos a todos.

Entonces el tema de la Unison es que y esto es lo que ustedes deben de saber, porque ustedes tienen la máxima responsabilidad legislativa y presupuestal en el Estado de Sonora, es que nos hemos sentado, ni siquiera era yo director, dos años con el rector de la Universidad de Sonora, dos años, y en septiembre llegamos a un acuerdo de que firmen un nuevo convenio, que los haga compatibles con los otros 144 organismos que tiene el instituto, porque todos ustedes están subsidiando a la universidad, es subsidio cruzado, así se llama.

Todos nosotros los estamos subsidiando porque nosotros si pagamos, y ellos no pagan la parte completa y le damos el mismo servicio, pero el punto es que ya hay una alternativa, ya hay un convenio negociado con el rector; sin embargo, lo que me dice el rector es que no puede firmar porque no puede garantizar el pago y su sindicato no le quieren firmar, por eso yo le he ofrecido al rector y ofrezco también, que vengamos con ustedes a platicar, que vengamos a platicar el tema, y que le ayuden a resolver ese problema a la universidad porque a mí me parece muy injusto que todos estemos subsidiando a la Universidad de Sonora.

Hay un convenio y hay un acuerdo, estamos en ese proceso y ojalá que ustedes nos ayuden a convencer a los sindicatos y al rector de que firmen ese convenio para que estén en las mismas condiciones justas que están los otros 60 mil trabajadores que están agrupados a Isssteson".

En réplica, el diputado Urbina Lucero dijo:

"Agradezco la puntualidad de las respuestas, pero si quisiera, un poquito centrarme en tres temas: 1. Cuando ya hay una propuesta de nueva Ley del Isssteson, yo sé que en este momento no es el contexto para presentarla, pero lo que quisiéramos saber ¿cuando? ¿Qué fecha se propone la nueva ley de reforma al Isssteson?
Otro, yo entiendo que hay un acuerdo entre ustedes y el secretario de Hacienda, la pregunta es ¿cuándo se va hacer esta acción? sea en efectivo, sea con los bienes, sea como sea pero cuando pasar eso y 3. ¿Qué va a pasar con la Unison? porque es muy fácil decirnos a nosotros *"diputados ustedes convenzan a los sindicatos",* pero yo le que hiciera un saque del gobierno del Estado del secretario de Hacienda, porque es un tema de recursos la Unison, como es un problema que el Isssteson tiene financiero, que el rector lo que dice "*yo también estoy atorado, yo no tengo margen para hacer esas maniobras y prácticamente me estuvieran orillando a una huelga".*

Entonces prácticamente lo que hiciéramos nosotros es, en las dos primeras preguntas ¿cuándo? Ojalá que en su conclusión, yo sé que no cuenta con réplica, pero ojalá que en la conclusión pudiéramos tener esas respuestas puntuales, y en el tema de la Unison, si solicitar pues mano dura del ejecutivo estatal, al fin de cuentas ellos mandan el presupuesto y creo que, pues dejarnos a nosotros la cancha, y ustedes muévanle, y consigan el dinero que necesita la Unison para ese tema, es una salida muy fácil, y otra vez estaríamos hablando de un gobierno omiso, gracias presidente".

Seguidamente, tocó el turno de preguntar al diputado Trujillo Fuentes:

"Gracias diputado presidente, bienvenido señor director general del Isssteson, permítame decirle que me tiene muy incómodo como trabajador de la educación, el solo el hecho de que

usted esté aquí, y que se haya aprovechado en la coyuntura de dos escritos que llegaron aquí al Honorable Congreso del Estado, pidiendo explicaciones sobre la situación administrativa y operativa del Isssteson, a lo cual rápido y presto como director, sin regatearle valor alguno a su posición, usted tomó la palabra, y dijo que le urgía venir al Honorable Congreso, y lo ratifico ahorita hablarnos de ¿cuál es la situación que guarda el Isssteson?

Y por lo tanto le quiero acreditar, porque sé que la ruta la conozco, y la he vivido en varias etapas de mi vida, el incendio que ha hecho usted a este tema de la seguridad social, sé que ha estado en otros lugares porque sé que es un hombre de frio, que le entiende a los números, que le entiende a la hacienda**,** que le entiende a la economía, y los trabajadores y la derechohabiencia, 179 mil no somos especialistas, somos contribuyentes, somos dueños del Isssteson, somos familias trabajadoras, obreros, servidores públicos, no somos ricos, ni se puede resumir a 212 nivelaciones de pensiones, que aunque yo no esté de acuerdo, y en este Pleno lo he manifestado, desconocer que un trabajador en tiempo real.

Ahorita entre 1,962 que aportaba 20% tanto el trabajador, como el patrón, del 2005 para acá, en que debió de ver sido por el Estado que es el garante de la seguridad social, y por los administradores del instituto, que son los responsables de pelearse, de defender al instituto y a sus derechohabientes ante el Estado y ante el señor secretario de Hacienda y que por cierto desde ese tiempo para acá no se ve que hayan hecho la defensa, misma que en sus palabras reclama.
Pero entre el 2009 y el 2015, y que ahorita trataré de desglosar, hoy un trabajador compañeras y compañeros, del 2005 para acá, entre el patrón y el trabajador aportan el 47%, el 47% de cuotas y aportaciones para fondear los seguros que debe de prestar el instituto de seguridad y servicios sociales, un trabajador a tiempo real, tabulador tres que es zona cara, y además trabajador de la educación, que es un profesional de la educación, gana 12,270 pesos.

Entre lo que tiene que hacer el trabajador con la hacienda pública federal, con el ISR lo que tiene que aportarle a la seguridad social para tener salud, derecho a hospitalario, farmacéutico, en lo que tiene que aportar para los créditos, para las pensiones, en lo que hemos construido como organización gremiales solidarias, que por cierto le dieron el balazo al corazón mutual, con las nivelaciones, y con el 10% que también si me lo permiten lo voy a decir, porque no dejo de reconocer valor en el momento de la declaración de usted, pero tampoco dejo de reconocer planeación estratégica para amolarnos a nosotros los trabajadores y los derechohabientes, ese trabajador tiene que mandarle a todos esos, porque somos trabajadores cautivos de la hacienda y somos seguros de pago, le da 3812.68 pesos a todas esas instituciones del estado mexicano, le quedan 8,457 solo por retomarle a usted sus palabras de que un insolvencia financiera, ni el derecho creo que pueda contenerla, ni el derecho de los trabajadores que está en la ley, puede contener la mala administración, de los recursos de las cuotas y aportaciones históricas de los trabajadores, trabajadores que nunca hemos estado propuestos por los sindicatos, para administrar o dirigir el instituto.

Primera gran conclusión, por aquello de que estoy viendo que está muy suave el día para usted, en todas las preguntas y respuestas, está muy suave el día, no es permitido bajo ninguna circunstancia por los trabajadores, por sus sindicatos que se hable de reforma estructural a la Ley 38, no es permitido, por el instituto tiene primero que hacer un rediseño institucional y operativo que permita que los dineros de las cuotas y aportaciones que los trabajadores

históricamente hemos otorgado o no, las descuenta la Secretaria de Hacienda no las entera, fíjense bien, los teóricos en 1985 en el libro blanco, dijeron los teóricos economistas que le entienden a esto con Luis Echeverría, o con algún ex presidente, que las cuotas y aportaciones que el trabajador daba, las usaran en tiempo real, tómalas, ejecútalas y prográmalas.

Haz obras o lo que quieras, y cuando llegue el trabajador a tocar ventanilla entonces tu función es darles las pensiones que te reclaman, cualquiera de las muchas pensiones que tenemos, eso sucedió durante mucho tiempo, pero hoy nos dicen que hay quebranto o insolvencia, porque el uso de las cuotas y aportaciones durante décadas se utilizaron donde no debían, a donde no debían de ir a dar, y el pensamiento de esa gente, sin ser especialista nosotros, fue hacer un fondo de dinero para políticas públicas, y no que el Isssteson tuviera un fondo de pensiones y de seguridad social en lo general, que permitiera hacerle frente a lo que es la administración integral del instituto, no quiero dinero en el Isssteson, lo quiero aquí en la hacienda, como es posible ese pensamiento contra los trabajadores y lo digo por el IMSS, por el Issste y por el Isssteson, SAR 92 antecedentes de la reforma 2007, 1997 del IMSS que fue director general, la creación de las cuentas individuales que tienen una taza de remplazo, y en pensiones precarias a los trabajadores del IMSS que son millones, pero que llegan a ganar el 30% de su último sueldo.

Qué fue el SAR 92, sino la creación inteligente de especialistas en el tema del estado mexicano para ver como agarraban a los millones de los trabajadores y sus familias, "*cochitos*" decimos en el pueblo, no saben, no entienden, no somos especialistas, no lo somos y lo reconozco, pero el SAR Issste 92 fue darnos un 2% para amansarnos y meternos las reformas del 2007 y ponernos las cuentas individuales; y ¿cuál es la sorpresa?

Ocho años estuvo su servidor, estuvo en el pensionissste, estuve en la junta directiva del Issste, y el ahorro solidario que se creó para fortalecer los fondos y que un trabajador se fuera con una cuenta individual fuerte, el estado sigue sin enterarlos, siguen haciendo uso de las cuotas y aportaciones del trabajador, no corresponde.

Por eso la pregunta, inicio la que tu hiciste mi presidente, y que no escuché respuesta ¿está usted de acuerdo en elevar a delito grave el incumplimiento del artículo 22 de la Ley 38 de Isssteson, referente a cuotas y aportaciones a que refieren los artículos 16 y 21? Es importantísimos saber si están de acuerdo en que pueda ser penalizado retener dinero que son de los trabajadores para salud, para pensiones, para crédito.

Segundo, capítulo mil, la política del gobierno entre el 2011 - 2017 porque son los años a los que se hacen referencia, se utilizó en todo el capítulo mil de todos los servidores públicos del Sutspes y de más organismos en el 2011, 6432 millones, en el 2017; 8,012 millones, un aumento del 25%. Esa fue la política del capítulo mil en salario y prestaciones del gobierno del Estado y de la hacienda; Isssteson en los mismos años, capitulo mil, 2011 teníamos 177 mil derechohabientes, y teníamos 812 millones para el capítulo mil, para 2,909 trabajadores.

En el 2017 no aumentó la derechohabiencia, no se convenió con nadie, aumentó a 179 mil casi nada 2,000 nuevos derechohabientes, pero el capítulo mil se brincó a 1,636 millones trecientos treinta mil ochocientos cinco, lo que significa en seis años el ciento 1% para el capítulo mil, fíjense bien que puede haber en esto, en una relación perniciosa con las propias

organizaciones sindicales para que las organizaciones que le entienden no hablen, *"yo si te doy, yo si te pago, yo si te entrego"*

Ahorita habló usted de las prestaciones, de los millones que cuesta la diferencia de esas prestaciones, ¿por qué no las detuvieron? ¿Por qué no siguieron la política del gobierno en el capítulo mil? por qué debió de haber sido también en el Isssteson, pero como curiosamente en el Isssteson no sucedió.

Tercero, seguro de salud. El total de egresos para prestar los servicios de salud compañeras y compañeros, nos cuestan 2,539 millones de pesos, la compra de servicio de salud, la compra, el instituto público para poder dar los servicios nos sale en 756 millones de pesos que van y dan al gasto de servicios subrogados, y que van a dar al gasto de medicamentos 2017 por cantidades, 272 millones los subrogados; 483 millones la compra o gasto de medicamentos, que escuché que habló de licitaciones directas, de adjudicaciones directas que ya no las va a ver, y que por ahí hubo un esfuerzo por la Ocde por cierto, para combatir la colusión y la corrupción en el Isssteson y tener buenas prácticas administrativas operativas.

¿Qué objetivos estratégicos se desarrollarán para abatir la colusión y la corrupción en las compras públicas? ¿Cuáles se instrumentaron y cuáles fueron los resultados de estas prácticas? Por último, es el tema muy difícil pero hay que ponerlo porque nosotros no tiramos la primera piedra. En el estado consolidado de la situación financiera que usted nos envía del 30 de septiembre del 2018, el instituto debe 451 millones seiscientos noventa mil seiscientos diez pesos por retención de descuentos a nómina de pensionados y jubilados, de los organismos y dependencias de todos los sindicatos nuestros, no solo se retó, tienen cuotas y aportaciones para los seguros del instituto, sino recursos ajenos de los trabajadores, esta deuda ¿cuándo será saldada señor director?".

El director respondió:

"No creo que alcance, salvo que me den también una extensión de tiempo para contestar todo, pero mire diputado Fermín, usted que estuvo en el pensionissste y que conoce usted y sus representantes que tiene su sindicato en la junta directiva, son, y han sido responsables de todas y cada una de las decisiones que se han tomado en Isssteson.

De los siete miembros de la junta directiva, dos son de la sección 54, la mayoría de las decisiones en la administración anterior, en la anterior, en la anterior, en la anterior, y en la actual se tomaron casi por unanimidad, entonces tenemos una responsabilidad compartida con los sindicatos que participan en la junta directiva y no nos podemos llamar omisos de la situación que tiene Isssteson.

Yo lo que he venido señalando, diputado, es que lo que se quiere, lo que la gobernadora quiere es que sobreviva Isssteson porque es en beneficio de los trabajadores, es para los trabajadores, para sus familias, para el servicio médico y para darles una pensión en el momento más débil de su vida, que es en la vejez, eso es lo que se quiere, eso es lo que se pretende, y en eso estamos trabajando, y sus representantes en la junta directiva están trabajando en eso.

Entiendo que el SNTE de la sección 54, por ser la creadora del Isssteson, tiene ese sentimiento de patrimonio del instituto y lo respeto, lo aprecio, el cariño y el como usted le dice que son dueños del instituto, se lo aprecio y se lo reconozco. Nosotros hemos señalado el riesgo de la insolvencia financiera por que está en los números diputado, está en los números. Voy a dejar aquí en esta Soberanía cuánto ingresa en el fondo de pensiones cada mes y cuánto cuesta la nómina.

Diputado, déjeme decirle nada más cuanto va a costar la nómina de aguinaldos y sueldos en el mes de diciembre; va costar 632 millones de pesos, solamente en diciembre, déjeme decirle cuanto va a ingresar en fondo de pensiones, van a ingresar solamente 232 millones de pesos y así es cada mes, esa es la explicación, la junta directiva lo sabe, el Congreso del Estado tiene representante en la junta de gobierno también, también lo sabe; el Poder Judicial lo sabe, los sindicatos lo saben y aquí están los números, están en los estados financieros. Yo entiendo el discurso y entiendo la indignación, pero los números son los números y entonces ahí está la información.

Yo quisiera, presidente, si me permite contestar las preguntas, me voy a ir a toda la parte que usted conoce bien de la historia y de más, que no tiene caso que hagamos un debate sobre el tema de cómo han evolucionado los sistemas de pensiones, y el tema si es beneficio definido, cuenta individual, es un tema muy interesante pero no es para discutirlo, creo yo, al menos yo con esta Soberanía, pero voy a contestar puntualmente lo que usted dice.

1. Con respecto a lo que señala al artículo 22, será facultad de esta Soberanía si lo convierten en delito grave, yo que puedo decir, yo estuve dos años en el SAT, y yo sé que quedarse con la retenciones del impuesto de la renta y el IVA es delito grave después de 1 millón y medio - millón 800 mil pesos**;** entonces mi experiencia si me preguntan por mi experiencia, pues adelante porque yo estuve 12 años en ese tema, y estuve en auditoría fiscal internacional muchos años, y hacíamos el delito penal de 1 millón 80 mil pesos.

Déjeme decirle nada más algo diputado, para precisar y no generar una confusión a esta Soberanía, el gobierno del Estado en la actual administración de la gobernadora Pavlovich, no le debe un centavo al Isssteson, lo que ha retenido a todos los organismos y a todos los ayuntamientos, lo ha entregado puntualmente e incluso en exceso; déjeme decirle a quien se le va a provocar el problema si sucediera eso.

Tengo 28 organismos que hacen pagos directos, entre ellos los que suspendimos servicios hace poco, esos 28 organismos obviamente los titulares de esos organismos, tendrán que asumir la consecuencia de esta responsabilidad porque deben al día de ayer 333 millones de pesos.

Con respecto al rema del capítulo mil, yo he señalado, es el mismo problema, yo estoy completamente de acuerdo con usted; también voy a dejar en esta Soberanía cómo están las prestaciones del Sutspes, y como están las del sindicato nuestro; yo coincido con usted, a mí me parece que es una cuestión de muy poca responsabilidad, que en la nómina del Isssteson haya crecido de manera tan escandalosa.

Que este año se presupuestaron 1,860 millones de pesos solamente para personal y con todas las políticas de ahorro se van a gastar 132 millones de pesos menos; yo estoy de acuerdo con eso, y es un tema que habremos de seguir trabajando en la junta directiva donde ustedes tienen representantes.

Con respecto al tema de las compras de medicamentos, déjeme decirle que todas las compras pasan por un comité de adquisiciones y todos los asuntos del Isssteson hasta para contratar el que barre el edificio lo autoriza la junta directiva, no lo autoriza el director, entonces todo se hace por licitación. Para el tema de ahorro de medicamentos la mitad de la compra de medicamentos, están ahorita en la licitación consolidada del IMSS, que el día de hoy van a dar el veredicto de la licitación internacional, incluso es internacional, entonces eso es para mayor transparencia, para evitar corrupción, y para ahorra el 30%.

Concluyo señor presidente con la última pregunta, si me permite 30 segundos. Efectivamente la Ocde hizo un estudio, que habremos de presentar en los próximos días, sobre como transparentar y hacer más claro todo el proceso de compras y adquisiciones, lo hemos tratado de aplicar con la dirección de la junta directiva, con el órgano interno de control.

Por último, con respecto a los adeudos, efectivamente, al que le debemos más es a la Sección 54 del SNTE, si debemos, pero en la explicación está en los números que le acabo de mostrar, diputado, o sea, no alcanza el dinero, yo no fabrico dinero, le damos prioridad a la nómina de pensionados y jubilados, luego a fondos ajenos que está el sindicato que usted representa, que está el Sutspes, y que están una serie de sindicatos incluyendo el sindicato nuestro, yo los tengo que poner en deudores diversos porque no alcanza el dinero y yo sé mucho de números, pero fabricar dinero no sé, gracias".

A su vez, el diputado Trujillo Fuentes dijo:

"Insisto en que son fríos, calculadores y buenos especialistas, es su tarea, siempre los secretarios de Hacienda o los de que ayudan a los secretarios de Hacienda, así deben de ser, dicen que esa es su tarea, y bueno, ese dinero señor director, no es de cuotas y aportaciones, para que usted haga de él, uso de él, es un dinero de la mutualidad de los trabajadores, donde además de lo que aportamos sobre 47%, aportamos a una caja de ahorro, un fondo mutualista, un fondo de retiro, no confundamos a los diputados.

Ese dinero no tiene porque son mucho más graves, todavía todo es grave, pero eso es super grave, porque son recursos de los trabajadores, no de los trabajadores para la seguridad social, sino de los trabajadores para los trabajadores y su vida interna; segundo, artículo 116 de la Ley 38 de Isssteson, si llegase a ocurrir cualquier tiempo que los recursos no bastasen para cumplir con las obligaciones a su cargo establecidos en la ley, el déficit que hubiese será cubierto por el Estado y organismos incorporados a que se refieren los artículos 1 y 2.

Nosotros estamos en la ruta, y siempre hemos estado en la mesa de negociaciones, pero siempre los dirigentes y los trabajadores tienen que salir a buscarle, a darle explicación a las bases, porque el gobierno, el responsable, el tutor, no sale a decir nada de lo que pasó, simplemente ellos fueron hicieron y se protegieron de punta a punta, y nosotros sufrimos todas las de recaen como organización sindical y se pierde.

Y cierro con esto, que me queda la impresión para que quede clara la palabra que voy a usar, de que los 10% que se pidió regresar, y que iniciaron ex trabajadores del Isssteson, gente que conoció las entrañas de Isssteson, abogados que luego hicieron despacho, para que el trabajador dejara de aportar ese 10%, las mismas nivelaciones de pensiones, esas 212 y las 1,500 que usted mencionó, fueron tocadas con esa planeación de complicación del instituto, pongámonos de acuerdo y lo que ya dijo en la reingeniería rediseño institucional y operativo, vamos juntos, ya se mencionaron muchas formas de donde se pueden obtener los recursos para que los trabajadores y sus familias estemos tranquilos, y aprovechemos la coyuntura que vive el país y el Estado para tener un nuevo Issteson, cerrar ese baúl de los recuerdos, cerrémoslo, abramos una nueva etapa pero que sea con una nueva generación que entienda que no es posible estar agarrando al Issteson como la caja chica de los gobiernos en turno, muchas gracias".

Tocó el turno de preguntar a la diputada Del Rio Sánchez:

"Buenos días director, quiero mencionar nada más que yo abrí un espacio en mis redes sociales para recibir preguntas que hacerle al director de Issteson, entonces voy a utilizar también este espacio para hacérselas a usted. Antes que nada quisiera comentarle le leo textual algo que viene en la cuenta pública que acabamos de revisar, dice la pregunta ¿ante que estamos, ante una estrategia de desfalco sistemática por parte de las administraciones estatales?

Esa es una pregunta que se hace en la cuenta pública y referente a esta, le hago preguntas muy concretas

1. Desde su punto de vista ¿hay un desfalco en el fondo de pensiones?

2. Si su respuesta es si, ¿de cuánto es el monto del desfalco?

3. ¿Quién es responsable de esto?

4. ¿Están en riesgo las pensiones actuales y futuras de los trabajadores, cuando dice usted que solo el 30% del recurso del Issteson se destina a los gastos del Hospital Chávez: el otro 70% ¿en dónde se destina?

Hace un momento usted comentaba el tema de la Universidad de Sonora y también escuché en la rueda de prensa que usted dio director, hablar de otros organismos que desde el punto de vista que manejaba, no cumplen con las cuotas; sin embargo, se me hace muy grave, que nosotros empecemos hablar de sectores educativos tan importantes como la Unison, y traerlo como el responsable cuando al final de cuentas el responsable de la situación en el Isssteson han sido las administraciones estatales, y yo tengo entendido que en el caso del Universidad de Sonora, acláramelo si estoy incorrecta, es que no se firmó un contrato, un nuevo convenio en el 2005, y que fue un acuerdo tácito, no solamente de la universidad sino también lo aceptó el Isssteson, y entonces en estricto sentido, la universidad siente que no le adeuda al Isssteson.

Ojalá que en esto pudieran ponerse de acuerdo para no afectar también a los trabajadores, a los maestros de la Universidad de Sonora, que hasta donde tengo entendido, también la prestación que le da el Isssteson, no es la misma que se le da a otros organismos, a otros trabajadores de otros organismos, y yo quisiera también preguntarle algo que los derechohabientes preguntan comúnmente; en su mayoría de los servicios son subrogados, farmacias, rayos x, laboratorio ¿a cuánto asciende el total de estos pagos? Y si usted me puede decir ¿quiénes son los proveedores de estos servicios? Por lo pronto es todo".

El director respondió:

"Muchas gracias diputada María Dolores del Río, agradezco mucho que nos haga preguntas que le hacen de sus redes que es muy directo.

Probablemente muchos que son derechohabientes nuestros, o que son ciudadanos que sostienen a Isssteson a través de sus impuestos, con respecto al comentario de la cuenta pública, la verdad es que no lo he leído, pero yo le puedo decir que no hay ninguna estrategia de desfalco, al menos no en Isssteson, y que yo sepa tampoco en gobierno del Estado.

Con respecto al desfalco en el fondo de pensiones lo hemos señalado en el primer punto que mencioné de todas las acciones que ha realizado la gobernadora Pavlovich, que es que desde el principio se presentaron tres denuncias, una por no haber entregado las cuotas y aportaciones durante un periodo que se hicieron por retención por la parte de la Secretaria de Hacienda y la Tesorería, y por otro lado, por haber utilizado el fondo de pensiones, lo que había en la reserva técnica como ahorro de eso.

¿Quiénes son los responsables? pues quien eran los titulares de esas áreas, a esos se les ha demandado, están en juicio y están peleando el tema y en su momento la Fiscalía Anticorrupción será quien diga cuál fue el resultado de esto, nosotros estamos participando en la acusación, hemos presentado más de 9,000 documentos, de pólizas, comprobando que no se entregó ese recurso a Isssteson, y hemos presentado las actas correspondientes de donde se tomó el dinero, del fondo de pensiones.

Con respecto a que si hay riesgo, pues si, si hay un riesgo, siempre lo hemos señalado, hay un riesgo de insolvencia financiera, y eso afectará en su momento, si llegara a suceder a las generaciones que están, y a las que vienen por supuesto que sí, eso pasó en Baja California, y ustedes se podrán documentar de esa situación.

Con respecto al uso de los recursos, el 30% estamos hablando del personal de Recursos Humanos que está en el Chávez y el otro 70% déjeme decirle que esta, tenemos un hospital en Guaymas, un hospital en Obregón, tenemos un hospital en Nogales, tenemos 10 centros de medicinas familiar, entre ellos tres en Hermosillo, uno en Obregón, en Navojoa, en Huatabampo, todos están distribuidos en todo el Estado, porque los servidores públicos están en todo el Estado y nosotros le damos servicio a los ayuntamientos.

El tema de la Unison es muy importante, y aunque ya lo he mencionado diputada, yo quiero aprovechar su pregunta para precisar el tema de la Unison porque es un tema importante, y es un tema delicado, y me queda claro, aunque como dice el diputado Fermín, soy un frio

tecnócrata, pero si entiendo que hay un tema social, en el tema de la Unison, pero déjeme decirle cual es el tema de la Unison, porque a mí me parece muy injusto que digan que el Isssteson es el responsable del problema.

El tema de la Unison es muy sencillo, o sea, no paga lo que paga usted y lo que pagamos todos lo que estamos en Issssteson, usted dice que le dicen los derechohabientes de Issssteson *"es que no recibo los mismos servicios"* con respecto al servicio médico, reciben el mismo servicio bueno o malo, pero recibe el mismo, porque insisto, nosotros no lo sacamos a la mitad de la operación, ni tampoco lo sacamos a la mitad de la consulta, ni tampoco le doy la mitad de la medicina.

Si llega a urgencias también lo atiendo, entonces le damos exactamente el mismo servicio a él, que a usted que pagó la cuota completa al que no la pagó, y con respecto a las pensiones que también yo escuche al rector que dijo *"es que a nosotros nos dan con respecto a lo que aportamos"*; si, lo voy a terminar porque este es muy importante, presidente, es correcto cuando nosotros no jubilamos; sin embargo, cuando los jubilamos, los pensionados de la Unison, y aquí está el listado, se van a juicio para que los jubilemos con el 100%, cuando ellos son conscientes de que nunca aportaron la cantidad completa, y aquí está, tenemos actualmente corriendo 107 demandas por nivelación de pensiones de Issssteson".

De nuevo, la diputada Del Rio Sánchez dijo:

"Yo quisiera, son dos minutos de réplica, quisiera cederle un minuto al director para que responda la última pregunta que le hice, si me lo permite, y entonces me da mi minuto de réplica, presidente".

El director respondió:

"Muchas gracias, porque efectivamente fue la que me faltó, la última que tenía aquí con respecto al tema, y nada más para terminar el tema de la Unison porque me faltó.

Yo no he dicho que la Unison nos adeuda, yo he dicho que ha dejado de pagar, ha sido muy preciso, y el rector lo ha interpretado perfectamente, el tema es que ya hay un convenio renegociado, y es un tema interno del rector conseguir las firmas de sus sindicatos, y yo ya no puedo intervenir en eso, pero si hay una negociación que duró dos años y ya tenemos un tema.

Con respecto al tema Issssteson como usted recordará, probablemente no lo recuerdo porque a lo mejor no habíamos nacido la mitad de los que estamos aquí, pero cuando surge el Issssteson, todo eran servicios subrogados, todos, hasta el 79 se crea el primer hospital, y luego empiezan las clínicas; el magisterio ayudó a construir clínicas, etc., entonces poco a poco nosotros hemos ido dando el servicio directo, por eso es que tenemos 2,300 gentes en el área médica, de los 3,300 que somos, un poco más de 2,300 están en el área médica.

Entonces nos quedan todavía servicios subrogados, sobre todo en zonas donde no alcanzamos, tipo San Luis Río Colorado, tipo Álamos, o tipo las zonas de la cierra, que no alcanzamos a tener instalaciones, entonces subrogamos hospitales, subrogamos doctores, y

servicios médicos, tipos laboratorios, las farmacias, nosotros damos el servicio en 94 instalaciones, incluyendo 15 farmacias en forma, y aparte tenemos contrato con las farmacias subrogadas del SNTE, del Sutspes y dos farmacias privadas en Huatabampo y en Navojoa".

En ese tenor, la diputada Del Rio Sánchez, expuso:

"Bueno presidente, es una lástima que no nos permita terminar de escuchar, era una pregunta muy sentida porque la gente quisiere saber que tanto se subroga y que tanto le cuesta, y quienes son los proveedores, pero bueno lo buscaremos en otra información. Si queda un sentimiento por parte de los derechohabientes de que algo no está bien en el Isssteson, y además usted lo dejó muy claro en este momento, jugar con las pensiones de los trabajadores es algo terrible, utilizarse el recurso de las pensiones para otros gastos, es terrible, que los gobiernos del Estado en un momento dado hayan dispuesto del recurso del Isssteson y de las pensiones es algo terrible, y es algo fuerte.

Y seguramente serán preguntas que les haremos a la Secretaria de la Contraloría y al fiscal anticorrupción, me queda también esa sensación de que esas personas que gana de pensión alrededor de 170 mil pesos o más de 100 mil, pues también es un acto de corrupción, que se dio para que alguien que no tenía esos ingresos, los pueda recibir una vez pensionado.

De fondo director, hay esta sensación de desorden administrativo histórico porque yo fui diputada en el 2000, y en el 2000 ya se hablaba de lo mismo que hoy estamos hablando, no es algo solo de la administración anterior, sino de algo que no se detuvo en las administraciones anteriores; y por último, además del desorden administrativo, la gran duda del tema de corrupción, que no es un tema menor y al final de cuentas siempre pagan justos por pecadores".

Ante ello, la presidencia sugirió al director de Isssteson diera respuesta a este último planteamiento usando los minutos en su cierre. Seguidamente, concedió el uso de la voz al diputado Rivera Aguilar, para que expusiera su pregunta.

En el uso de la voz el diputado Rivera Aguilar, mencionó lo siguiente:

"Muchas gracias presidente, maestro director bienvenido nuevamente, con su permiso honorable Asamblea, ¿por qué siempre tiene que el gobierno del Estado salir al rescate de la institución? En su presentación, director, ya está anticipando, incluso, proyectando los montos que tendrá que aportar el gobierno del Estado, inclusive hasta la mitad del sexenio que viene; eso me hace pensar que la solución o estrategias que han intentado implementar desde la dirección de Isssteson, son insuficientes, quizás sutiles o quizá si somos malpensados, no se plantean en realidad, y se esperan a que el gobierno del Estado lo rescate.

No existe en realidad una propuesta por parte de la institución que no implique auspiciarse o abrigarse por el artículo 116 de la Ley 38 de Isssteson, en el que permite o faculta más bien al gobierno del Estado a que entre al quite a rescatarlo; por otro lado, en todo el tiempo que

estamos aquí, que ha durado esta comparecencia, nos hemos enfocado primordialmente en temas financieros, administrativos, citando cifras y porcentajes que al final de cuentas se quedan en eso, en numeralias.

No somos expertos en los números como usted lo es, no quiero llamarlo un tecnócrata frio, pero al final de cuentas es un experto en los números, pero el derechohabiente no, el contribuyente no; nadie mencionó el trato o más bien el mal trato que reciben los derechohabientes, tanto por parte de los médicos, como los demás trabajadores de la salud, y propiamente de la institución.

Es un reclamo muy frecuente, y la pregunta va en ese sentido, dos partes ¿por qué no se ha prestado atención a la terrible calidad del trato y lamentable falta de calidez en el mismo trato de los pacientes? Tratándose de temas de salud, la calidad del trato debe ser prioritario, debe ser ético, moral y empático, y si tienen o no certificado, ese problema ¿qué piensan hacer al respecto para mejorar la calidad de servicio humano?

Y por último menciono un par de veces que el gobierno del Estado promovió tres veces denuncias referentes a Isssteson, nos podría proporcionar las fechas ¿cuándo se promovieron esas denuncias, esas demandas?".

El director respondió:

"Le comento el tema del porque el gobierno del Estado ha tenido que estar subsidiando a Isssteson, es porque yo lo he señalado, ahorita en la respuesta del diputado Fermín, simplemente las cuentas no dan, están faltando este año 650 millones solamente para pagar pensiones; y el tema del servicio médico, lo hemos tratado de solventar con la parte que ingresa para servicio médico, igualmente el tema del fondo de pensiones, las estrategias entiendo que son insuficientes, pero nos han permitido mantener a flote el instituto, dar un servicio adecuado, si no el mejor que quisiéramos, un servicio adecuado a los 180 mil derechohabientes que tenemos a lo largo y ancho de todo el Estado.

Y aprovecho para el tema del artículo 116 que también lo preguntaba el diputado Fermín Trujillo, el tema es que si está previsto en la ley, sin embargo eso no le quita que al final del día sea un subsidio, o sea, sigue siendo un subsidio que no es parte de las cuotas y aportaciones normales que presentan los que aportan los trabajadores y los patrones, entonces el Estado lo ha estado otorgando, y seguirá otorgándolo en la medida de sus posibilidades.

Pero que nos quede muy claro a todos los ciudadanos que eso es a costa de dejar de hacer hospitales, escuelas, calles, programas de salud, de pobreza, etc. porque de ese dinero se toma de ahí, pues el gobierno del Estado tampoco puede sacar dinero de otra parte, y efectivamente hemos querido dar en esta primera aproximación, insisto, una visión de que es Isssteson, de que hace, cuales es su estructura, su servicio, sus responsabilidades, hasta donde vamos, que es lo que hemos hecho para mantenerlo a flote, que ha hecho la gobernadora, que nos ha instruido, y en que hemos trabajado, como una primera aproximación a esta Soberanía, y habremos de tener seguramente otra reunión sobre todo con la Comisión Especial para abundar en los tema de Isssteson.

Y por otro lado, por respecto al tema del servicio médico, si estamos tomando medidas, poner el CIAS Centro en otro lado va a mejorar el servicio en el Chávez, los tiempos de atención, si se están revisando todos los procedimientos; la junta directiva autorizó toda una revisión que lleva todo el año, y ahora en diciembre van a entregar los resultados para ver como mejoramos procesos, sobre todo en el área médica.

El área médica la verdad es lo más alejado de mi vida; sin embargo, le he dedicado gran parte de mi tiempo para ver los procedimientos, y ver como mejoramos desde urgencias, en quirófanos, en todo y cada una de las áreas.

Por último, le menciono algunas de las denuncias, se presentaron el 30 de noviembre del 2016; la otra se presentó el 17 de noviembre del 2015, y tengo otra del 18 de noviembre del 2015, esas son algunas de las que se presentaron por parte de Isssteson, independientemente de las que pudo haber presentado el ISAF o algún otro órgano fiscalizador.

Finalmente aprovecho para comentar que le hemos dado seguimiento puntual al tema de las denuncias, si hemos tratado de que ya exista una resolución sobre el mismo tema, y con la idea de que, si hay responsables nada más que nosotros de manera expedita no podemos acusarlos, lo que hicimos fue denunciarlos, y darle seguimiento al procedimiento que siga la fiscalía correspondiente o los órganos de fiscalización en los procedimientos administrativos paralelos".

El diputado Rivera Aguilar dijo:

"Muchas gracias señor director, entonces no existen estrategias que manen de la dirección para que el gobierno del Estado deje de subsidiar a la institución. Quisiera invitarlo, señor director, a que platique con el personal de este Recinto, con el personal administrativo de este Recinto para que tenga un sentir más claro cuando me refiero al trato personal de los trabajadores de la institución hacia el paciente; o sea los trabajadores de la salud hacia al paciente, y no solamente los médicos, sino todos los trabajadores de servicio de salud.

Creo que si es importante que considere ver ese tema con puntualidad, entiendo que lo médico no es lo suyo, como bien lo menciona; sin embargo, creo que vale la pena que se asesore con gente realmente comprometida con el trato del paciente para mejorar esa situación, porque creo que es algo que estamos dejando de lado, y es sumamente importante para el bienestar de los derechohabientes, muchas gracias".

Concluida la etapa de preguntas y respuestas, el director general de Isssteson, presentó sus conclusiones:

"Muy bien, muchas gracias, les agradezco mucho diputado presidente, y a todos los miembros de esta Soberanía, el tiempo, la atención con la que han escuchado la información de Isssteson.

Yo quiero aprovechar rápidamente mis cinco minutos para contestar unos temas de la réplica, que creo que son muy importantes, con respecto a lo que señala la diputada Dolores del Río,

yo le comento que efectivamente hay un sentimiento de que algo no está bien y lo hemos platicado, lo compartimos y que seguimos trabajando para que el instituto mejore cada vez mucho mejor, que el tema independientemente de la situación actual, pues estamos trabajando para mantener el orden y para poder estabilizar el instituto.

Y las prácticas de corrupción que pudieron haber, y que muchas veces se dieron, hemos tratado de ir cerrando todo eso; por ejemplo, el tema de medicamentos que hoy vamos a participar en las compras conciliadas del IMSS, eso da mucho mayor transparencia y mayor claridad, al igual que en muchos procedimientos del cumplimiento de los horarios de los doctores, porque eso también es corrupción, pagarles siete horas y que vayan dos, que den siete medicamentos en lugar de tres, o que den en lugar de 18 días de incapacidades den 200. Entonces esas son prácticas que aparentemente quedan debajo de la alfombra, pero es corrupción, y lo estamos combatiendo firmemente.

Con respecto a un tema que quedó pendiente con el diputado Fermín, yo entiendo su indignación por ese sentimiento de propiedad del instituto y se lo aprecio, le agradezco mucho por todo lo que han hecho por el instituto en términos incluso de construir clínicas, que ahora Issteson con las que brinda servicios y nosotros estamos de acuerdo en que debemos seguir trabajando para un nuevo Issteson.

Lo que si no es admisible, es decir que Issteson es la caja chica de algo, al menos no en esta administración, no lo es. Yo informo puntualmente a la junta directiva de todos y cada uno de los gastos que se hacen, y le pido autorización para realizar cada uno, y cada uno de las contrataciones, cada una de las compras que se hacen en Issteson.

Con respecto al tema de la diputada Rosa María Manchas Ornelas, con respecto al tema de que queremos como victimizar a los trabajadores, no, de hecho este es una institución para los trabajadores y todo lo que hacemos es para los trabajadores y sus familias, simplemente el que digamos *"oye esto no están pagando suficiente*" o *"estos tienen un beneficio excedente"* es simplemente tratando de encontrar un acomodo que nos permita a todos operar.

Insisto, lo que deja de pagar la universidad significa como el 40% de los medicamentos de todo un año, a igual, a lo que deja lo que le pagamos en excedente a nuestros trabajadores, es como la mitad de todo lo que se compra en medicamentos en todo un año, entonces no es que sean víctimas, es que vamos trabajando juntos para que el instituto pueda funcionar mucho mejor.

Por último quiero terminar señalando lo siguiente; primero, yo quiero agradecer y ponerme a sus órdenes, para atender el llamado de la Comisión Especial que preside la diputada Mancha, para que sigamos abundando en los temas del Issteson, y yo les pueda brindar la información puntual que se requiere; debo señalar que se ha avanzado mucho, pero todavía se tienen que hacer muchas cosas más para mantener al instituto, y que se garantice su vialidad financiera de largo plazo, por todo esto les hago una respetuosa convocatoria, para que se sumen junto con los sindicatos a ser parte de la construcción, de la solución, de la crisis del instituto.

Trabajemos juntos Legislativo, Ejecutivo con los sindicatos para ver una cirugía mayor al sistema Isssteson, estamos listos para salvar al instituto del riesgo de una insolvencia financiera, los trabajadores del servicio público, y los ciudadanos en general, les van a quedar eternamente agradecidos a ustedes diputados que contribuyan de manera eficiente a salvar al instituto con su esfuerzo y dedicación, muchas gracias por su tiempo y muchas gracias por la invitación, presidente".

En ese tenor, el diputado presidente le respondió que era importante señalar que no es menester ni responsabilidad alguna de los derechohabientes de Isssteson, que por el hecho de que el gobierno del Estado subsane el déficit que presenta el Isssteson, no se estén haciendo obras de infraestructura en los municipios; por lo contrario, la ciudadanía debe saber que si no se construye o no se lleva infraestructura a los municipios, es porque el gobierno debe hacer frente ante la irresponsabilidad con la que se ha administrado el instituto; y esto deben puntualizarlo, y alguien tiene que enfrentar las consecuencias, y deben ser muy responsables en la información que se da a los representados.

Por último, la presidencia dio por finalizada la comparecencia, y declaró un receso para que esta mesa directiva acompañare al director general en su salida de este Recinto, y recibiera al licenciado Miguel Angel Murillo Aispuro, secretario de la Contraloría General del Estado.

Siendo las once horas con quince minutos, la diputada Martínez Espinoza, secretaria, informó del quórum reglamentario, y se dio por reanudada la sesión.

Acto seguido, el diputado presidente dio la bienvenida al licenciado Miguel Angel Murillo Aispuro, secretario de la Contraloría del Estado, con motivo de su comparecencia ante este Pleno, para que informara de los avances de los trabajos desarrollados por esa dependencia a su cargo, durante el último año, en el marco del análisis de la glosa del tercer informe de gobierno del Ejecutivo Estatal.

Le explicó la dinámica a seguir, y los tiempos estipulados en la ronda de preguntas y respuestas; y le concedió el uso de la voz para su exposición, y dijo:

"Muchas gracias con su venia señor diputado Jesús Alonso Montes Piña, presidente de la mesa directiva de esta 62 Legislatura, señoras y señores legisladores, agradezco y saludo por supuesto a esta Soberanía por la oportunidad que me brinda de compartir y actualizar los

avances alcanzados por la Secretaria de la Contraloría General, en los ámbitos de su competencia, contemplados en el tercer informe de gobierno de la administración de la gobernadora Claudia Pavlovich Arrellano.

Avances que representa un esfuerzo conjunto tendiente al orden y a la consolidación de una administración pública en Sonora, acorde a la modernidad y a los nuevos retos impuestos por el plural dinamismo social y político de Sonora y de México.

Al igual que ustedes estoy convencido de que todos los aquí presentes somos actores de la democracia y que el trabajo que desempeñamos, tiene el fin último de contribuir al bienestar de las y los sonorenses. El dialogo abierto y participativo es el pilar de donde se sostiene el crecimiento de las sociedades modernas y la civilidad es el mejor camino para contribuir al progreso de las naciones y los pueblos.

Como representantes de la sociedad sonorense, comprometidos con la transparencia y con la rendición de cuentas, es importante tener claro como participa la Contraloría General, en el cumplimiento de las metas y en los objetivos propuestos por la actual administración, a través del plan de desarrollo, la transparencia, la honestidad y la rendición de cuentas fueron ejes transversales, en donde se sustentaron las estrategias orientadas al desarrollo de los diversos sectores.

Ese fue un gran acierto, sin duda, en el entendido de que este modelo de gobernanza, donde se privilegia la transparencia, la rendición de cuentas y la activa participación social, no tiene marcha atrás en el dinámico y moderno país, al que todos aspiramos. La creación del sistema nacional anticorrupción, ustedes lo saben, es un claro ejemplo de lo anterior, y obedeció a las justas exigencias de la sociedad por combatir con eficiencia y eficacia la corrupción y la impunidad, y es precisamente ese empuje desde la sociedad civil, el que ha establecido los parámetros y retos de una nueva actuación y una nueva forma del quehacer gubernamental en México.

Hay pues, una intrínseca relación entre corrupción y la confianza de la sociedad en sus gobiernos, reflejada en los índices de percepción y en la opinión ciudadana; corresponde entonces a las administraciones públicas de todos los órdenes de gobierno, el conjuntar esfuerzo de transparencia, apertura, rendición de cuentas y participación social, para incrementar la credibilidad y fortalecer es el estado derecho, bajo el criterio republicano, y participación y escrutinio de las Soberanías Legislativas y Judicial.

Esta conjunción de esfuerzos no ha sido fácil, sin embargo, hemos retomando el rumbo hacia una adecuada administración, apuntalando la función de la Contraloría General en la vigilancia de los recursos asignados a la administración pública estatal.

En su momento, en las entidades de fiscalización, como la Auditoria Superior de la Federación, ocupábamos los últimos lugares de transparencia a nivel nacional, en el uso del gasto federalizado y en el Instituto Superior de Auditoria y Fiscalización de Sonora, se mostraba un incremento sustancial en las observaciones, en las cuentas públicas anuales, pero en este tercer año, en cuanto al manejo de los recursos auditados, se aprecia una significativa

disminución en el número de observaciones en las cuentas públicas estatales, y en los montos observados determinados por los entes fiscalizadores.

La revisión de ISAF, disminuyó de 493 observaciones en el año 2016 a 305 en 2017, pese a que se incrementó considerablemente también el número de auditorías al Poder Ejecutivo; es decir, de las 569 auditorías, que se auditó solamente al Poder Ejecutivo, se practicaron 569 en la cuenta pública 2017, frente a 101 o a 105 auditorías que se practicaban en ejercicios anteriores, de 101 pasamos a 569 auditorías solo al Poder Ejecutivo.

En cuanto a la revisión de la Auditoria Superior de la Federación, el monto observado disminuyó de 496 millones de pesos en la cuenta pública 2016, a cero pesos, a cero pesos en el primer informe de la cuenta pública 2017, presentado este informe, ustedes lo saben, ante la Cámara de Diputados al Congreso de la Unión.

El Gobierno de Estado, procura dar buenas cuentas sin competir con nadie, simple y sencillamente porque es su obligación conforme a la ley, pero cabe destacar que ninguna administración en la historia del Estado, había alcanzado el cero monto por aclarar en los informes de la Auditoria Superior de la Federación, así hoy en el 2018 y no por ser uno de los primeros estados en implementar el sistema estatal anticorrupción, sino porque además, es uno de los cuatro estados en el país, que reúne en armonía y sin complicidades, a su comité coordinador del sistema estatal anticorrupción.

La oficina de las naciones unidas contra la droga y el delito, seleccionó precisamente a Sonora, en el programa de evaluación entre pares, para intercambiar experiencias con aquellas entidades que reportan atrasos en la implementación de sus sistemas estatales anticorrupción; solamente 26 estados en el país, lo han implementado totalmente, igual no ha implementado parcialmente, no han ha completado las estructuras que por ley deben de obedecer, y sin embargo, Sonora fue de los primeros, y es un referente a nivel nacional en este sentido.

Trabajamos pues en el diseño e implementación de mecanismos de control en toda la administración para llegar a esto, adelantándonos señoras y señores, a los criterios definidos por el sistema nacional anticorrupción, que privilegia la prevención como estrategia para combatir la corrupción y sus efectos, para ello incrementamos nuestra presencia en las dependencia y entidades del administración pública estatal, incluyendo la oficina del Ejecutivo, así hoy el Poder Ejecutivo, cuenta con 48 órganos internos de control, que supervisan las tareas de 55 entes administrativos, mediante programas de trabajos integrales y procesos certificados, bajo la norma hizo 9000-2015, y orientados hacia una observancia precisa de los lineamientos del control interno.

Esto nos ha permitido mayor capacidad de supervisión y detención oportuna de aptitudes o procedimientos erróneos, lo que a su vez ha presentado ahorros al Estado, la tranquilidad para las dependencias y las entidades. Basta recordar señoras y señores diputados, que al inicio de la actual administración, ninguna secretaria, ninguna secretaria del gobierno del Estado contaba con órgano interno de control, hoy todas.

Por otra parte, continuamos en la recuperación de la función de la contraloría social, llevándola a modelos de real vinculación con la sociedad sonorense, y logrando así en este año, la firma de 41 programas de trabajo en materia de contraloría social, donde no había ninguno con la entidades federales y estatales, de salud, desarrollo social y función pública, capacitando a casi 18,000 mil personas para vigilar las obras y apoyos, que en ellas se benefician.

Cuando las y los ciudadanos se convierten en testigos sociales, los recursos públicos se ejercen con legalidad y mayor transparencia, y los beneficios desde luego llegan con oportunidad a quienes lo requieren, la participación de la sociedad, marca ahorra la diferencia.

También hemos incrementado la transparencia, los procesos de adquisiciones y licitaciones, fomentando la confianza del sector empresarial, hoy señoras y señores diputados, participan en promedio ocho proveedores en cada licitación, y 726 empresas privadas, participaban en la inversión destinada a la obra pública, recordemos que antes solamente participaban en promedio tres empresas por licitación, hoy tenemos un promedio de ocho, y de 100 empresas más o menos que ejecutaban la obra pública del Estado, tenemos más de 726 empresas trabajando en la ejecución de la obra pública en todo el Estado de Sonora.

Para darle transparencia a todo el quehacer administrativo que implica lo anterior, de gran ayuda han sido las herramientas tecnológicas, la transmisión en vivo de los procesos de licitaciones, y la apertura de propuestas a la vista de todos, han servido desde luego, pero también fundamentalmente para incrementar la confianza ciudanía.

También, ha contribuido en esto la plataforma *compranetsonora*, que transparenta las adquisiciones con recursos propios del Estado, de la mano del galardonado portal *tuobra.mx*. ¿que pasaba antes? que solamente se transparentaba las adquisiciones que se hacía en relación con el gasto federalizado.

La gobernadora del Estado instruyó entonces a la Contraloría que se implementara un portal c*ompranetsonora*, para que ahí se publiciten y estén a disposición de los sonorenses todo el gasto que se hace con los recursos propios que adquiere el Estado; el presupuesto tiene dos fuentes fundamentales, la federación y los recursos propios que entran al Estado por los diversos rubros que ustedes seguramente estarán analizando ya en estos días.

Y entonces ahí está a la disposición de los sonorenses esta información, con esto hablamos de apertura de datos, para y los ciudadanos, para el diseño de políticas públicas conjuntas entre gobierno y sociedad, hablamos pues de gobierno abierto, un reto que estamos enfrentando en Sonora con toda seriedad. La tecnología también nos ha permitido atender la dinámica digital que establecen los lineamientos nacionales en materia de eficiencia y control interno, logrando una calificación de 96/100 por parte de la Secretaría de la Función Pública del Gobierno Federal.

Por otra parte, la actual administración se ha preocupado por ejercer una eficaz aplicación de los términos de la Ley, y dictaminar sanciones por actos de corrupción o cualquier otra

conducta alejada de la ética y la integridad, para así combatir la irresponsabilidad en el servicio público.

Conscientes de que aún persisten retos en esta vertiente, es menester informarles que hasta 2018 en la Contraloría General del Estado, se han recibido 3751 denuncias contra servidores públicas, emitiéndose un total de 1972 sanciones, y 2199 extrañamientos; de esas sanciones 183 han sido inhabilitaciones, 18 destituciones, 65 sanciones económicas, y 452 suspensiones temporales, 910 amonestaciones y 344 apercibimientos.

En el ejercicio de sus facultades durante 2018, la Contraloría ha presentado seis denuncias penales ante la Procuraduría General de la República, y cinco ante la Fiscalía Anticorrupción en el Estado, como resultado de denuncias recibidas por supuestos actos de corrupción. Recuperamos por otra parte la funcionalidad de la Comisión Permanente de Contralores Estado-Federación, en donde la bajo la guía de la Secretaría de la Función Pública, coadyuvamos con los órganos internos de control de los 72 municipios de Sonora, para coordinarnos en materia de transparencia, auditoría gubernamental, control interno y desde luego el combate a la corrupción que es esencial.

En esta comisión se pondera el trabajo profesional y técnico por sobre cualquier ideología, y de ello pueden dar testimonio las y los 72 contralores municipales con los que hemos trabajado en el periodo 2015 y 2018. Nuestra comisión de contralores Estado-Municipios, hace de Sonora un referente nacional y tanto por la firma de convenios con los ayuntamientos, como por la efectiva participación de las dependencias y entidades y organismos en apoyo a sus administraciones, así en esta vertiente se han capacitado cerca de 2 mil servidores públicos municipales, con la valiosa colaboración permanente del Instituto Sonorense de Transparencia y Acceso a la Información, el Istai, desde luego también del Isaf, la Secretaría de Hacienda, la Secretaría de Salud, la Secretaría de la Función Pública Federal.

Este esfuerzo ha significado un mayor desempeño de los gobiernos municipales en materia de control interno y evaluación gubernamental, disminuyendo considerablemente el número de observaciones en sus cuentas públicas, gracias a la disposición de la gobernadora Claudia Pavlovich Arellano, de enfrentar con acciones firmes la recuperación de la confianza de las y los sonorenses, al inicio de su administración se aprobó el andamiaje jurídico necesario para la pronta implementación del sistema estatal anticorrupción, y se firmó un acuerdo de cooperación con todos los ayuntamientos para diseñar estrategias conjuntas en esta materia.

En la administración pública estatal, gracias a los convenios firmados con Auditoría Superior de la Federación y el Isaf, se establecieron criterios generales de atención expedita a las observaciones de cada una de las auditorías; con esto se logró disminuir el número total de observaciones asentadas en el informe de resultados de las cuentas públicas, disminuyendo de 157 en 2016, a 147 en 2017, esto representa la cifra menor de observaciones iniciales en las cuentas públicas por Isaf en los últimos 13 años en el Estado.

De igual manera, los montos observados por la Auditoría Superior de la Federación a la cuenta pública, se lograron reducir considerablemente en este año, y Sonora, hoy por hoy se ubica en el primer lugar en el manejo adecuado y transparente del gasto de recursos federales, lo anterior lo podemos consultar en el portal de la Auditoria Superior de la Federación.

Es imperativo entonces, trabajar de manera coordinada con los municipios del Estado, fortalecerles en su infraestructura tecnológica y apoyarles en el registro contable de fiscalización para incrementar la transparencia en el manejo del gasto público, y evitar desde luego las observaciones y las irregularidades tan constantes que se dan en el desempeño público, en el federalismo, los municipios representan el primer contacto de atención y percepción de las respuestas del gobierno a la problemática que enfrentamos.

Las normas de auditoría cada vez son más rígidas y amplias en cuanto a su cobertura, y sabemos que algunos municipios tienen dificultades y carencias para cumplir a cabalidad con todas las disposiciones y requerimientos que se avecinan. Sonora fue uno de los primeros Estados del país en emitir su manual del marco integrado de control interno, que en conjunto con los renovados Comités de Desarrollo Institucional, conocidos como Cocodi's, permiten a las entidades y dependencias enfocar sus esfuerzos hacia la prevención de actos de corrupción, y ayudan a identificar, evaluar y dar seguimiento al desempeño institucional.

Para mejorar su calidad y operación en el servicio, a la fecha se han instalado 51 Cocodi's en igual número de entes administrativos, en ellos se realiza el ejercicio de administración y detección de riesgos, como política preventiva, y se busca que gracias a ellos, el control interno permee de niveles superiores a inferiores y forme parte de la cultura en cada una de las Instituciones y en cada servidor público, este significativo avance tiene su origen en la decisión del gobierno del Estado de impulsar el uso de herramientas tecnológicas dedicadas a la administración misma, a la prestación de servicios y a la transparencias, a la rendición de cuentas, coordinado por la Secretaría de la Contraloría General.

Tal impulso ha rendido frutos, entre ellos se destacan el mencionado portal *tuobra.mx,* el portal *ciencompromisos*, el portal de la *desaladorasonora*, el sistema *compranetsonora*. el sistema de directorio de la administración pública, el sistema de constancias de no inhabilitación, el sistema de denuncias ciudadanas, y los recientes portales de compras y de comisiones transparentes, y además la firma electrónica se ha implementado para agilizar procesos de tramites como los certificados de nivel básico y las actas de registro civil, y las constancias de no inhabilitación.

Con estas implementaciones informáticas, Sonora se encuentra prácticamente listo para enfrentar los requerimientos de la plataforma digital nacional, en donde se podrán compartir por todos los mexicanos en la plataforma digital todos los datos entre otro otros, la información sobre evaluación patrimonial de los servidores públicos de todo el país, información de funcionarios o particulares que intervengan en compras y en asignación de ejecución de obra pública, y desde luego dar seguimiento a los resultados de las denuncias presentadas por la ciudadanía.

Esta plataforma es uno de los proyectos más ambiciosos del Sistema Nacional Anticorrupción, junto al Sistema Nacional de Transparencia, y desde luego al Sistema Nacional de Fiscalización. Como ustedes saben, la ley sonorense en la transparencia, es una de las más rígidas del país, porque incrementa a 105 las exigencias de transparencia de los sujetos obligados, mientras en otros Estados tenemos 78 exigencias en promedio; por ello se han realizado 1275 evaluaciones a los portales de transparencia de las diversas dependencias

y entidades del Poder Ejecutivo, colocando a Sonora entre los primeros lugares de cumplimiento en la plataforma nacional de transparencia.

Señoras y señores legisladores, en ninguna parte del mundo existe la administración perfecta, y es una utopía que la corrupción desaparecerá mediante la firma de un simple convenio, de un discurso o de un decreto; en cambio, tenemos la firme convicción de que la voluntad política, la profesionalización de los servidores públicos, y el estricto apego al marco normativo, a la integridad, y a la ética personal y pública, son cualidades que nos permitirán combatirla con efectividad, eficiencia, y eficacia; porque como ustedes saben, toda administración pública debe de ser eficiente, eficaz y efectiva.

Hemos invertido una importante cantidad de tiempo en la creación de códigos de ética y conducta para las y los servidores públicos de 58 dependencias y entidades de la administración estatal, estos lineamientos en conjunto, con el reforzamiento de los atributos y valores de todo servidor, se constituyen como muestra avanzada hacia un modelo de administración transformador y equitativo.

La profesionalización del servicio público adquiere entonces significativa relevancia en este gobierno, la capacitación y el redescubrimiento permanente de una auténtica vocación son las pautas fundamentales para trabajar. Nuestras perspectivas y trabajos son muy positivos, bien orientados y con la mejor intención, y nada nos agradaría más que esta Soberanía continuara su indispensable apoyo para la conclusión de los proyectos que tenemos en marcha, como la profesionalización del servicio civil de carrera, respetuosamente les pido entonces recordar, que la democracia se configura a partir de las aspiraciones de todos, y tengo la certeza de que los aquí presentes deseamos un Sonora con oportunidades por igual, para hombres y mujeres que al final se traduzcan en un verdadero bienestar, y construir con ello el Estado próspero, dinámico y libre de violencia que deseamos, en donde las y los ciudadanos sean el principio y el fin del gobierno; y esto señoras y señores legisladores solo lo podremos lograr juntos".

Acto seguido, se dio por iniciada la ronda de preguntas y respuestas, siendo la primera la diputada Platt Salazar:

"Buenas tardes, bienvenido señor secretario licenciado Miguel Ángel Murillo Aispuro, seré concreta. Sin más preámbulo, con relación a la declaratoria de inconstitucionalidad con que fue calificada recientemente la Fiscalía de Anticorrupción, ¿inició usted algún procedimiento al respecto en la esfera de su competencia como secretario de la contraloría estatal, ante el daño patrimonial que esto implicara? De no ser así ¿está usted consiente de que su actuación como secretario de la contraloría conlleva opacidad sospechosa, omisión y posible negligencia que lo podría imputar legalmente?

La otra pregunta, en el tercer informe de gobierno del Estado entregado hace días a esta Soberanía, detectamos un diferendo entre las observaciones no solventadas para el año 2017, que están en la página 242 del informe estadístico gráfico y lo que anuncia la gobernadora del Estado en la página 688 de la glosa del mismo informe, ¿cómo explica lo anterior? En su

calidad de secretario de la Contraloría del Estado, ¿nos podría usted informar a cuánto asciende el daño o afectación patrimonial de estas 628 observaciones no esclarecidas?

La siguiente, con relación a señalamientos realizados por parte de la Auditoria Superior de la Federación, respecto al presunto desvío de recursos llevado a cabo por Telemax, por el orden de 270 millones de pesos aproximadamente, y de acuerdo a sus declaraciones hechas a un medio informativo local del día cinco de noviembre del actual, ¿Le informó en tiempo y forma el orden o de control asignado a esa dependencia que usted representa, sobre estas irregularidades? En caso de haber sido así, señor secretario ¿qué hizo al respecto? Si no fue así ¿cómo lo explicaría?

La siguiente pregunta, podría informarnos, si en la actual administración estatal, existen servidores públicos que estando inhabilitados administrativamente se encuentran laborando o prestando un servicio en la actualidad. ¿Podría explicar por qué no se presentaron las denuncias por el desfalco de 40 millones en el Parque de La Sauceda? ¿Cuál es el caso más representativo de incumplimiento a la Ley Responsabilidades a los Servidores Públicos del Estado, que se haya hecho durante su encargo algún funcionario de la actual administración? ¿Cuál es el cargo que ocupaba u ocupa? ¿Qué sanción se le aplicó? Y esa falta o faltas administrativas ¿ameritaron que se le diera vista al ministerio público?

El secretario respondió:

“En cuanto al primer cuestionamiento, diputada Diana Platt, no tengo yo, ningún procedimiento abierto contra la fiscalía a partir del infligio o la presunta institucionalidad que se plantea, está en la competencia de otras instancias, y no es facultad de la contraloría revisar o inmiscuirme en un proceso, mientras yo no soy notificado formalmente o requerido para participar de alguna manera aportando alguna información al respecto, y desde luego, si usted me lo permite, pues yo no podría dar un comentario al respecto porque es una cuestión que sale de mi competencia.

Y en cuanto a las observaciones, no hay diferencia, mire, pasa con mucha frecuencia, pasa con muchos números distintos, por alguna razón escuchamos cifras diferentes, números y observaciones diferentes, yo le quiero decir a usted que en la cuenta pública del 2017, nosotros tenemos 147 observaciones por solventar, de 305 observaciones iniciales encontradas en el momento de la auditoria por parte del ISAF, solamente 147 nos quedan por solventar y todas al 1005 están atendidas.

Este es un trabajo que lleva la contraloría permanentemente, no en el momento de la auditoria misma, sino mucho antes de la auditoria, la tarea fundamental de la Contraloría General del Estado es la preventiva, y entonces, si nosotros atendemos el histórico en cuanto al número de observaciones que ahora tenemos, pues vamos a ver que ha funcionado en el gobierno del Estado.

La tarea preventiva que es fundamental para que evitemos las observaciones y no se trata de evitar las observaciones por las observaciones mismas, o de disminuir el número de las observaciones por disminuirlo, y darnos publicidad con los números, sino para llevar una

administración pública correcta apegada a la normatividad con un manejo de transparente de los recursos, simple y sencillamente que esa es la finalidad de toda administración pública.

Hemos sido muy cuidadosos en ese sentido, y desde luego no le puedo yo decir hasta ahorita cuáles serán las sanciones que determine el ISAF en su momento, si es que alguna de las 147 observaciones que mencionó, no logran ser solventadas con la documentación aportada en tiempo y en forma, según lo consideramos nosotros, estamos pues esperando que cada funcionario responsable de la observación, o al enlace competente para solventar, le llegue la notificación definitiva del ISAF con la sanción correspondiente en caso de no haber solventado; y el daño patrimonial pues no lo tenemos nosotros detectados.

Ahorita será al final de cuentas el ISAF quien determine si hay o no un daño patrimonial, nosotros sostenemos que no, hemos sido muy cuidadosos en ese sentido, de que los funcionarios se comporten a la altura y no tengan irregularidad en ese sentido, porque la responsabilidad es el manejo transparente y adecuado del recurso desde las oficinas gubernamentales".

Lamentablemente no le puedo dar los datos que usted me pide diputada Platt, en cuanto al funcionario sancionado, hay una ley de información y protección de datos personales, que me impide dar mayor información, pero sí le puedo decir con toda certeza y con toda honestidad que si estamos sancionados y acabamos de sancionar gente, hace 10, 15 días; sin embargo, hemos tenido experiencias muy lamentables en el gobierno, en todos los gobiernos de que si nosotros transgredimos, no acatamos la disposición legal, pues en última instancia nos vemos acusados anta la autoridad competente por la reparación moralmente causado.

Y ha habido casos tan dolorosos en México, que a veces una persona que si sustrajo recursos del erario, obviamente debidamente y no estoy hablando de Sonora, estoy hablando del país entero, ganan los juicios en las tres instancias, en la última instancia, y todavía se da el lujo de acusar al gobierno correspondiente por el daño moralmente causado, y existe una indemnización todavía el doble de lo que supuestamente sustrajo, y ocasionó la sanción dictaminada.

Luego entonces tenemos muchas deficiencias, todavía en el marco legal que regula este tipo de procedimientos, y no podemos dar a conocer ninguna información de ningún proceso, hasta que las resoluciones causan estado, hasta que sean agotados todos los derechos procesales que tiene a su favor la defensa, y luego entonces, pero si se lo debo de decir a usted, que me causó a mí en lo personal mucho dolor sancionar, pero independientemente que son personas que conozco, pero si hemos sancionado, no le puedo decir ni nombres, ni tipo de sanción, ni mayores datos, porque luego entonces, pues se podrán conocer por otra vía, pero no va a ser el contralor quien violente una discusión normativa, que me obliga a no darle más datos en ese sentido.

Ningún servidor público, diputada, con inhabilitación firme y vigente se encuentra laborando en el gobierno del Estado, que si tiene usted alguna información, yo le suplico me la haga llegar y tenga la plena seguridad de que habremos de actuar inmediatamente, pero no tenemos ninguna información en ese sentido".

Acto seguido, la diputada Platt Salazar dijo:

"Bueno, señor secretario, a pesar de sus dichos en lo que respecta, su comparecencia de hace un momento, nos quedan muchas dudas el respecto a la simetría a lo ha puesto usted, y lo que el tercer informe de gobierno deja de ver, permanece la opacidad y los malos manejos en municipios y dependencias de la administración estatal, conflicto de interés, opacidad, es lo que destaca en su desempeño, o por lo menos lo que nos acaba de informar, y la verdad si nos deja con muchas dudas y con mucha falta de respuesta, por lo que la verdad no nos merece la confianza como tal".

Tocó el turno de preguntar al diputado Villaescusa Aguayo:

"Señor secretario la corrupción ha sido y es uno de los principales reclamos de la ciudadanía, mucho se ha dicho y mucho se ha escrito sobre el nuevo sistema nacional anticorrupción, que le cual representa una avance para los mexicanos y en particular para los sonorenses, sabemos que tiene fuertes modificaciones legales y presupuestales de fondo, en ese sentido señor secretario ¿qué ventajas o que beneficios a redituado a los sonorenses la implementación de un sistema de esta magnitud, del sistema estatal anticorrupción del cual usted forma parte?

El secretario respondió:

"Desde que se implementó el sistema estatal, con su permiso señor presidente, en Sonora, esta naturalmente que es una apuesta, y es un sistema que no debe ser de ninguna manera una estrategia fallida, por el bien de los mexicanos, el sistema nacional anticorrupción y el sistema estatal anticorrupción, en ninguna parte de la República, en ninguna parte del país y ningún discurso podemos escuchar diciéndonos que se acabó la negligencia, que se acabó la opacidad, y podemos al contrario establecer cada día con mayor firmeza, de que las premisas fundamentales que dieron origen al sistema nacional anticorrupción y al sistema estatal anticorrupción, siguen vigentes en todas partes.

Desde luego yo dije al principio que la corrupción, la negligencia y todos los vicios que acompañan como la impunidad y todo lo demás, pues entonces se termina con un discurso, ni siquiera con los buenos deseos, mientras no vaya aparejada la idea con la acción correspondiente, para corregir el rumbo, de un problema que es antiquísimo en este país.

Yo siempre he sostenido que no podemos adjudicar la corrupción a un partido político, por ejemplo, o alguna ideología determinada, sino que todos tenemos algo de culpa en este fenómeno, que no solamente es de ninguna manera como lo dijo por ahí alguien, es un conjunto de expresiones que se dan desde sus orígenes; la corrupción es un problema antropológico, es un problema histórico, es un problema mutante, es un problema también cultural, pero todo junto, luego entonces el sistema estatal anticorrupción ha acarreado muchos beneficios para Sonora obviamente, porque en primer lugar integra a la estrategia a un grupo de ciudadanos destacados durante su trayectoria de vida en la lucha contra la corrupción, en pro de la transparencia desde luego y la densificación del servicio público.

Incluso fueron seleccionados en su momento por esta misma Soberanía para que ocuparan los cargos que ahora tienen, y entonces estamos nosotros enfrascados en un problema, cuya

solución que pretende no se da en el corto plazo, pero que tenemos en Sonora, por ejemplo, el Comité de Coordinador Estatal del Sistema Estatal Anticorrupción, determinó una actividad de capacitación a más de 5,000 funcionarios públicos, en la primera etapa con las materias fundamentales, Sistema Nacional Anticorrupción, Sistema Estatal Anticorrupción y la Ley General de Responsabilidades, entonces sí ha rendido los frutos, porque son en primer lugar, Sonora por la implementación que se dio desde luego, es un paradigma nacional, por ser uno de los primeros estados, de los primeros cuatro estados en implementarlo.

Tampoco voy a querer yo tapar el sol con el dedo, sería faltarles el respeto en esta Soberanía, de decir que todo está resuelto porque tenemos una estructura estatal para combatir la corrupción, son muchos los vicios, y no solamente la corrupción está como antes se creía, que la lucha contra la corrupción se enfocaba exclusivamente al sector gubernamental, y descuidábamos un sector de la sociedad civil, que se beneficia o que se ha beneficiado históricamente con la presencia de la corrupción y el fomento de la misma, enormemente a veces mucho más que algunos funcionarios, y no se atacaba la corrupción.

También desde esa trinchera que contemplaba o que consideraba como punto de partida el sistema nacional anticorrupción creyendo que problema de la corrupción, definiendo que el problema de la corrupción es un problema de redes, y que hay que atacarlo integralmente donde todos tenemos una participación, una responsabilidad, y seamos o no, pertenezcamos a ese ámbito de la corrupción algo que hacer para combatirla".

En ese tenor, el diputado Villaescusa Aguayo preguntó de nuevo:

"Usted habla y dice que la contraloría es preventiva, y habla también de gobiernos abiertos, ¿qué puede esperar la ciudadanía organizada y la no organizada, llámense académicos, cámaras y estudiantes, etc., y la no organizada en la participación de acciones de combate a la corrupción en su dependencia?

El secretario respondió:

"Toda acción de gobierno se orienta de como ambientarse en nuestro Estado y en país al gobierno abierto, el gobierno abierto, no quiere decir otra cosa más que una participación decidida de la ciudadanía, de la sociedad civil organizada en la definición de la obra".

Seguidamente, el diputado Espinoza Mendívil preguntó:

"Como parte del grupo parlamentario le haré tres preguntas, que a la vez también a nosotros nos la hacen en el exterior de este Recinto, se las haré consecutivamente para respetar el tiempo de mis compañeros.

1. Para ejercer su función como contralor se hace necesario despojarse de compromiso, algunos con el Poder Ejecutivo, solo de esta manera todas las omisiones administrativas, y de apego a la ley cometido por funcionarios podrían ser atendidos, pero la sociedad afirma que solo quienes carecen de poder político o económico, son castigados, ¿tiene usted que

consultar con la gobernadora, en caso de que quien sea denunciado esté por encima del estándar de estas acciones?

2. ¿Sabe la ciudadanía de la función del contralor? y

3. ¿Considera usted que durante la gestión de la gobernadora Claudia Pavlovich y el ejercicio de usted como contralor, han disminuido las denuncias por faltas administrativas y corrupción en funcionarios?

Además, al pueblo le indigna que en ocasiones por delitos graves, solo hay inhabilitación para ocupar cargos públicos en determinado tiempo, y quien era acusado, goza por el privilegio de seguir en libertad usufructuando bienes o dinero que le quito al contribuyente ¿se da esto comúnmente en Sonora?".

El secretario respondió:

"Muchas gracias, no consulto a la gobernadora diputado, tengo plena facultades y tengo toda su confianza, desde luego debo decirles a ustedes, que cuando yo fui invitado a ocupar este cargo, lo primero que pedí es una explicación, el por qué; y me dijeron, bueno porque tienes esas cualidades, porque tienes determinada conducta, que creo que me garantiza un desempeño imparcial, serio y orientado a lo que yo quiero, y entonces yo digo bueno, el tiempo que me permitan ustedes seguir conservando esas cualidades, hasta entonces seré contralor. El día que yo tenga que renunciar a mis principios y a mis convicciones, dejaría de serlo, de lo aseguro.

Sé que es difícil creer este tipo de discurso, sin embargo, no podemos generalizar que en nuestra sociedad, en Sonora y en México, no hay personas con la independencia de criterio desde luego, con principios suficientemente sólidos, independientemente de sus trayectorias para desempeñar un cargo con forme a la normatividad.

El ideal básico del estado de derecho es que todos los que ejerzan un cargo público, se sometan a las reglas previamente establecidas, es decir a la ley, es tan sencillo como eso y que quienes ocupen un cargo público tengan la auténtica voz de servicio, es tan sencillo como eso, todo este andamiaje que aprobó el Legislativo federal y el Legislativo del Estado para darnos el sistema nacional anticorrupción, va a ir depurando las filas de los servidores públicos, y pronto ojalá sea más pronto que tarde, tengamos en los gobiernos municipales y estatales, gentes cada vez con más vocación de servicio comprobada.

Es la única manera, no vamos a resolver el problema de la opacidad, el problema de la corrupción, el problema de la negligencia, el problema de la vanidad, el problema de concepción patrimonialista del poder que hay en muchos servidores públicos todavía de la noche a la mañana, es un vicio muy viejo, es antropológico, es histórico y desde luego señor diputado, se lo protesto por lo que quiera, que no consulto, y por supuesto la ciudadanía sabe muy poco de las funciones de la contraloría; hemos hecho un gran esfuerzo de comunicación y estamos trabajando muchísimo, con la sociedad civil, incorporándola a las tareas de supervisión de la obra, obviamente en el diseño como lo plantea el gobierno abierto, no solamente en el diseño para que voten, que quieren determinada obra, sino para que

participen no solo en el diseño, si no en la ejecución de la obra y la supervisión con los canales de comunicación con la contraloría, para que reporten cualquier anormalidad que vean en el desarrollo de la obra que ellos definieron desde luego.

Y estoy de veras agradecido con las preguntas, porque me permite un poco explicar con mucha sencillez, que el problema que tenemos en Sonora y en el México entero es el del poco uso de la capacidad de denuncia que tiene el ciudadano, necesitamos fortalecer la capacidad de denuncia por eso abrimos nosotros el portal *Decides*, para que cualquier ciudadano pueda notificarnos a nosotros cualquier irregularidad de cualquier funcionario, obviamente nosotros necesitamos siempre evidencias muy sólidas para poder emprender o abrir una carpeta de investigación para padecer contra funcionarios que adopten conductas contrarias a lo que establece la ley, se han recibido 617 denuncias desde su implementación, 178 en 2017 y 439 en 2018, esas denuncias en el portal *Decides*.

De nuevo, el diputado Espinoza Mendívil preguntó:

"Si, muchas gracias, si solamente pedirle de alguna manera, que hagan más extensiva la palabra ¿qué función tiene el contralor? Porque muchos en el Estado, inclusive, no se conoce bien a bien la función del contralor y así nos abrirá a más la puerta a la transparencia, que es lo que ocupamos".

Tocó el turno de preguntar al diputado Lizárraga Arellano:

"Me da gusto escuchar, que usted dice que tiene su propia ideología, que no consulta a la gobernadora, y que cuando se le quiera imponer, es lo que entendí, usted renuncia a la función pública, me da mucho gusto escuchar esto, porque creo que es lo que todos los servidores públicos debiéramos de hacer, ojalá y si me conteste las preguntas que le voy hacer, con su permiso ¿cuántos servidores públicos emanados del PRI y PAN, han sido sancionados en el actual gobierno?

Si así ha sido, y si han sido por desvíos ¿cuánto es el monto que han recuperado por esas sanciones? Y ¿qué ha hecho la secretaria para que no se vuelvan a repetir dichos actos de corrupción? Y ¿qué diferencias existen entre los gobiernos pasados y este en niveles de corrupción?".

El secretario respondió:

"La contraloría no ve partidos políticos, no tiene ideología, es un trabajo técnico y el día que se asuma una determinada ideología en la contraloría, no tiene sentido que sigas ahí, es muy doloroso diputado sancionar a gente que va y se confiesa inocente, y que de alguna manera cayó en un error obviamente, apoyando una intención indebida de un superior, pues hay mucha gente procesada por cuidar la chamba, que tuvo que firmar un papel, que tuvo que condescender a una solicitud, doloroso, o no hay que sancionar y no se le pregunta a qué partido pertenece. Y desde luego las sanciones, no ven si entraron en determinado gobierno, ven el acto indebido, la conducta y se aplica la sanción y punto.

Durante el tercer año de la administración se han realizado 480 investigaciones y se han presentado 370 denuncias al área de responsabilidades administrativas, 172 contra funcionarios públicos que forman o formaron parte de la actual administración, seis denuncias ante la Procuraduría General de la República y cinco ante la Fiscalía Anticorrupción, 60 de esas investigaciones, diputado, son de la administración actual, para a completar 136 investigaciones a funcionarios desde 2015 a la fecha, además se han aplicado 313 extrañamientos, 254 a la actual administración, así como a 156 sanciones, 13 económicas por 126 millones ciento catorce mil pesos, 35 inhabilitaciones, 5 destituciones, 32 suspensiones temporales, 16 amonestaciones y 55 a percibimiento; de las 156 sanciones 83 corresponden a servidores públicos, que forman o formaron parte de la actual administración.

Estamos trabajando señores diputados en ese sentido, no hay ideología, aquí existe algo muy importante para el contralor, que si el contralor no ejerce la acción correspondiente se revierte por omisión lo pueden procesar luego entonces a él, y no se trata simple y sencillamente de proceder por miedo a la sanción que se puede revertir contra el contralor, sino por una convicción, de que obviamente la sanción es un factor importantísimo para inhibir los actos de corrupción, pero es más importante para nosotros que la sanción misma, que no es el propósito porque no tenemos vocación de carceleros, si la tarea preventiva, que es precisamente donde logramos esos indicadores, que nos dicen está funcionando la tarea preventiva en el gobierno de Estado con la disminución tan evidente del número de observaciones, que tenemos tanto en la Auditoria Superior de la Federación como el ISAF.

De nuevo, el diputado Lizárraga Arellano preguntó:

"¿Qué diferencia existía en los gobiernos pasados y en niveles de corrupción?".

El secretario respondió:

"Que le puedo decir diputado, hace un momento dije que todos somos de alguna manera culpables de la corrupción que impera en el país, yo creo que los números están muy claros; el número de observaciones, si usted recure al ISAF, diputado, es un indicador, si nos comparamos con el histórico vamos a ver que la administración pública estatal, tiene la cuenta más limpia de la historia en el ISAF, y ahí están los expedientes para cualquier persona que quiera discutir sus contenidos.

Está el escrutinio sobre todo de ustedes, que pueden revisar cómo se generó la observación, y como se solventó por parte de los funcionarios involucrados en ella, y si se hizo en tiempo y forma, acatando las disposiciones de la norma, sobre todo estableciendo tres pasos, señor diputado, señoras y señores diputados.

Desde que entramos en la administración establecimos y revisamos y repasamos los tres elementos fundamentales para la solventación; primer paso, establecer el antecedente histórico de la misma; segundo paso, documentar la suficientemente para ser solventada; y tercero, establecer un mecanismo para que no vuelva a suceder, eso nos ha funcionado. Yo no me quiero comparar con ningún partido, porque la corrupción no tiene origen en un partido político ni en determinado sexenio, que algunos lo hayan llevado a elevaciones para el

asombro, es otro problema en México y lo dejo para el discurso político que en otra ocasión podré explicar en otros términos, con todo gusto".

Seguidamente, la diputada López Noriega preguntó:

"En el informe dice que se disminuyeron las observaciones en Sonora, y de estar en los últimos lugares, ahora estamos en los mejores lugares a nivel nacional, también han querido resaltar a través de los medios de comunicación, que Sonora es ahora de los menos observados y que no existe daño patrimonial.

El pasado mes de octubre, usted presentó ante los medios de comunicación dos portales *compras.sonora.gob* y *comisionestransparentes.sonora.gob.mx*, cuyo objetivo es transparentar viáticos, viajes, pasajes, licitaciones adjudicadas a empresas para obra pública y servicio y arrendamiento. Esos portales, ayer tuve la oportunidad de acceder a ellos, nos parecieron incompletos, en el caso de comisiones el portal no incluye la totalidad de información que obliga el acuerdo de la Ley de Transparencia, como por ejemplo los comprobantes fiscales de los viáticos, los pasajes pagos por los funcionarios, las personas que acompañan a los funcionarios, además de que solo incluye a titulares de dependencias y entidades.

En el caso del portal *compras.sonora.gob*, asegura que se encuentra la totalidad de las empresas que el gobierno estatal entregó licitaciones de proyectos, y le comento que a la hora de entrar al portal te redirige al portal de *compranet* Sonora y pues lo que ya hemos entrado anteriormente a ese portal, nos hemos dado cuenta que no es un sistema amigable, no te permite sacar bases de datos, ni hacer un análisis concreto con respecto a la información que contiene ese portal; no incluye tampoco el portal, el total de gastos que debería reportar una base de datos, o sea es lo que le menciono ahorita, cuanto se le ha pagado a cada proveedor, el concepto de cada compra, que entidad realizó la contratación, además para poder saber bajo qué modalidad se asignan las compras, ya sea adjudicación directa, licitación o excepciones a la ley.

Hay una clara falta de transparencia, se lo digo porque no se publican sus informes, ni programas de auditorías, ni seguimiento a las quejas, ni el estado que guardan, de conformidad con el artículo 83 Bis de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información, entonces mi pregunta, bueno, antes de entrar a las preguntas, quiero decirle toda esa información que a través de medios queremos contar esa historia, de un Estado transparente en los mejores lugares a nivel nacional, que esconden una realidad, a veces terrible, y con historias que no nos honra a ninguno de los sonorenses.

Y me remito, y me refiero a precisamente al caso que ayer fue noticia en los medios de comunicación, es la investigación de *"Mexicanos contra la corrupción y la impunidad*" donde detectó que en seis gobiernos estatales hubo un quebranto con 650 millones de pesos, y donde se encuentra el Estado de Sonora, en el tercer lugar de esos seis estados con 140 millones de pesos en contratos simulados.

Se lo comento porque el mundo que se dibuja para el tema de transparencia en Sonora, pareciera y es donde nos queda la gran duda a muchos, si la sociedad civil sin recursos

públicos, sin personal puedo detectar eso, y nosotros que tenemos a la Contraloría como un ente fiscalizador interno, al Instituto Superior de Auditoria y Fiscalización, donde tenemos a la Auditoría Superior de la Federación, yo le preguntaría, mi primera pregunta sería con respecto a este caso, el Estado de Chihuahua ya inició una investigación formal sobre este tema, ¿cuándo inicia el Estado de Sonora ese procedimiento?

La siguiente pregunta sería ¿se tiene algún avance en este caso? ¿Si se ha detectado que funcionarios están involucrados en estos actos? ¿Por qué el gobierno del Estado ocultó la información solicitada a través del portal de transparencia según los datos dados a conocer en esta investigación? Y la última pregunta que es otro caso nacional, que también puso a Sonora en el ojo del huracán y es ¿qué pasó con el caso de Telemax y el desvío de 320 millones de pesos que ya no se volvió a mencionar nada de ese tema y donde pareciera que se le dio un carpetazo?

Y antes de cerrar, antes de pasarle el uso de la voz, perdón, nomás quiero comentarle que coincido con usted, cuando menciona que somos referente nacional, pero de diferente manera, usted lo menciona en el caso de transparencia y yo lo quiero resaltar con este caso, que fue el de ayer, el quebranto a los seis estados donde Sonora aparece en el tercer lugar, aquí está, gracias".

El secretario respondió:

"Como todo sistema, el sistema *compranet*, el portal compras, el portal de comisiones transparentes, pues un sistema inicial y todo es perfectible, hace tres meses no lo teníamos diputada, y esa fue una instrucción de la gobernadora, como no teníamos *tuobra.gob*, por ejemplo como no teníamos otros portales, que si efectivamente somos referente nacional, fuimos un primer premio nacional con *tuobra.gob* y lo da el Banco Mundial, no lo venden en Tepito el premio, el Banco Mundial, el INAI y otras instituciones muy importantes, que galardonaron a Sonora con ese premio.

Con todas las imperfecciones que pueda tener el portal es un paso significativo que estamos dando a la transparencia, a la participación obviamente, incluso de organismos colegiados para la decisión más importante que es el fallo, cuando se dictamina quien ejecuta una obra; por otro lado *compranet Sonora*, si se conoce a los proveedores, se conoce bajo el proceso de licitación pública simplificada y adjudicación, como se deciden las operaciones, incluso están a la mano gobernadora, pero bueno atender muy bien su comentario.

Voy a revisar muy bien por si hay alguna falla, obviamente que debe de haberla porque no es perfecto el sistema, como no es perfecto el Sistema Nacional Anticorrupción tampoco porque nos queda mucho por hacer, pero mire usted, yo que le puedo decir de estos dos casos últimos, ya se inició la investigación diputada.

El día de ayer la gobernadora Claudia Pavlovich instruyó al secretario de la Contraloría, su servidor, para que iniciásemos una investigación, y determinar si hay o no responsabilidad, no teníamos conocimiento, esas informaciones que usted dice, se pidieron por medio de transparencia o que dicen los medios de comunicación o algunas personas, que se pidieron por transparencia, bueno no teníamos nosotros esa información, no la tenemos.

Sin embargo, el día de ayer yo giré instrucciones al personal competente de la contraloría para iniciar la investigación correspondiente, en el caso de ayer, de antier y en el caso de Telemax, señoras y señores diputados, lo único que yo les puedo decir es que la Auditoría Superior de la Federación a partir del conocimiento de los hechos, que yo también me entere por los medios, a mí la Auditoría Superior de la Federación, me notifica, me pide, me solicita y me ordena, que lleve a cabo una investigación, para determinar si hubo o no alguna responsabilidad administrativa por parte de un funcionario de la empresa Telemax y la estamos haciendo, con la seriedad obviamente para determinar si hay o no responsabilidad administrativa, alguna irregularidad administrativa, ya desde el punto de vista penal se atenderá precisamente en la instancia correspondiente, que me imagino obviamente que lo están haciendo en la Procuraduría General de la República, conocimiento formal que no tengo yo, más que el que tenemos todos, mediante los medios de comunicación, por lo que han dicho algunos activistas, en el tema de combate a la corrupción, que con toda seriedad hemos atendido desde que sabemos del hecho, es lo que le puedo decir diputada".

De nuevo, la diputada López Noriega expuso:

"Bueno, le agradezco la respuesta, por el bien de Sonora, de los sonorenses y en abono a lo que esperamos a que haya transparencia en el Estado, se dé seguimiento puntual a esta investigación, pero también decirle, porque usted ha mencionado que la Auditoría Superior de la Federación, el Estado de Sonora tiene cero observaciones, si porque la mayoría se solventaron con el inicio de los procedimientos solamente, pero no sabemos en que concluyen esos procedimientos que sería interesante también saberlo.

Y bueno, no debemos olvidar que el recurso público, proviene del trabajo de los sonorenses, y el mal uso de ellos pues es lo que tenemos que evitar sobre todo su instancia que es la contraloría, no podemos erradicar la corrupción, si no castigamos a quien la cometa, y voy a referirme a una ley que propuse, y que yo esperaría en corto plazo, se pudiera llevar a cabo, que es la muerte civil, es una propuesta que hicimos donde se piden en esa iniciativa, que el funcionario público que uso recursos públicos tenga una pena de cárcel, se inhabilite de por vida y regrese lo robado.

Yo creo que las cosas pasan en el Estado, porque no pasa nada cuando alguien comente esos actos de corrupción, yo esperaría que el día de mañana pudiéramos tener esa iniciativa para poder tener dientes que permitan a esos funcionarios que han cometido actos de corrupción, pensarla dos veces al momento de robarse el recurso, que no es de ellos, es de los sonorenses"

Tocó el turno de preguntar al diputado Duarte Flores:

"Con la implementación del nuevo Sistema Estatal Anticorrupción en Sonora, en el mes de diciembre del 2016 y que entrara en vigor en enero del 2017, la Contraloría inicia una nueva etapa, inclusive con unas facultades derivadas de la nueva ley estatal de responsabilidades; del tercer informe del 2018, que se no ha presentado, se desprende que se llevaron a cado 348 investigaciones administrativas, de las cueles 148 concluyeron en denuncias administrativas presentadas a la secretaría a su cargo; tres denuncias de carácter penal fueron interpuestas ante la Procuraduría General de la República; ocho denuncias fueron

interpuestas ante la fiscalía especializada para investigar hechos de corrupción; 189 acuerdos de conclusión, en lo que se determina la conclusión inmediata de los casos, en su mayoría por la prescripción o bien por la falta de elementos formales para la integración de la denuncia.

De lo anterior, mis preguntas son las siguientes, de estas investigaciones ¿cuántas han concluido con alguna sanción? Además, de las 348 investigaciones se estable que 189, es decir, un 54% no procedieron, la mayoría por prescripción; es decir, por no haber accionado en tiempo la autoridad o por falta de elementos; es decir, una posible mala integración de expedientes en las contralorías internas, ¿qué grado de efectividad, en materia de investigaciones y establecimientos de las sanciones está teniendo la contraloría? ¿Qué acciones se están llevando a cabo, para mejorar la efectividad en la investigación y sanción de las faltas administrativas mencionadas?".

El secretario respondió:

"Pues mire usted, se hace lo que se puede, lo que permite la ley desde luego y lo que logra la intención de romper inercias, vicios, desde luego, de romper conductas, obviamente; hay gente que todavía no entienden que tenemos un nuevo andamiaje jurídico en el país y de que el brazo de la ley les va alcanzar por cualquier acto por comisión u omisión.

Si yo dejo prescribir un asunto señor diputado, se me sanciona a mi como contralor, entonces debo de cuidar muy bien el desarrollo de los asuntos, a habido gobiernos donde se denuncian para dejar que se prescriban las cosas; en todo el país, esto lo encontramos y desde luego no nos sorprende, porque es una práctica que viene desde la colonia; sin embargo, es una vergüenza que en 2018 tengamos todavía funcionarios con esa mentalidad en los gobiernos municipales, estatales y federal.

Por fortuna, pues bueno esto está cambiando, y está cambiando precisamente a partir de la implementación del Sistema Nacional Anticorrupción, donde prevé una ley general de responsabilidad, donde establece, que dicta una ley general de responsabilidades, que cada día es más clara y contundente en el directorio de los delitos, de las faltas graves y de las faltas no graves para hacer sancionadas.

Mire nada más le paso el dato, se recibieron denuncias de hechos que ocurrieron hace más de tres años, ahora con la nueva ley, perdón, antes el término de preinscripción era de tres años, tres años por eso en un gobierno se podría demandar la persona para que se prescribiera, ahora es de siete, gracias al Sistema Nacional Anticorrupción. Yo en un foro nacional propuse que fuera de 15 años, así como la diputada está proponiendo la muerte civil, pues yo también estoy de acuerdo con esa, porque un servidor público que se tropieza o que cae o que claudica en su proyecto de ser honrado, no debe de volver a ningún servicio público de ningún nivel, y yo estoy de acuerdo, siete años ahora es la preinscripción esto nos ayuda a mantener vivo cualquier procedimiento o poder iniciar la acción correspondiente con más tiempo, y que la investigación que tenga la solidez necesaria.

En 2018 se han realizado 488 investigaciones, y se ha presentado 370 denuncias al área de responsabilidades administrativas; 172 contra funcionarios públicos que forman o formaron

parte de la actual administración, ya lo he dicho, seis ante la PGR; cinco ante la fiscalía anticorrupción; 60 de esas investigaciones son de la administración actual, estamos haciendo mucho de eso, y encontramos muchas preinscripciones, y es muy doloroso obviamente tener que ver un expediente con mucha evidencia, un acto regular o de corrupción, que los funcionarios o ex funcionarios se puedan dar rienda en la calle de nosotros, como contralores o personas que quieren poner orden, como una preinscripción en la mano.

Desde luego la ley, obviamente tiene muchas rendijas, un sistema jurídico muy poroso y desde luego cualquier funcionario o ex funcionario anda con un amparo o nos gana todos los juicios, cuando hemos oído que los gobiernos ganen el 90% de los juicios, es al revés, los gobiernos pierden el 90% de los juicios, en cualquiera de los tribunales donde se implementan, y entonces estamos mejorando, por eso el sistema estatal anticorrupción y el nacional, ahora lo dirige no el gobierno; el gobierno ya demostró históricamente que nuestro país, su incapacidad por su desanimo para combatir con eficacia la corrupción, y ahora es la sociedad señor presidente, quien está sobre esta estrategia".

De nuevo, el diputado Duarte Flores expuso:

"Celebro señor contralor el hecho que haya habido avances en el caso de la resolución de la problemática que estamos hoy atendiendo; sin embargo, creo que todavía queda mucho por hacer, y creo que tenemos que ir perfeccionando los métodos, los modelos, como bien lo decía usted, que es perfectible, cualquier ley es perfectible. Esperemos que en el futuro podamos ir erradicando esa situación que tanto daño ha hecho a los sonorenses y a nuestro país en general, y lo conminamos a que siga aplicando el esfuerzo para encontrar posibles soluciones, no tanto encontrar soluciones, creo que es más bien la conducta de prevención y la radicación de conductas, que nos lleven a generar lo que hoy estamos sancionando, más que sanciones, creo que tenemos que entre todos construir el cómo evitamos que se sigan presentando estas circunstancias".

Tocó el turno de preguntar a la diputada Del Rio Sánchez:

"Hace unos días coincidimos en un evento en donde me llamo la atención un dato que proporcionó precisamente la presidente del Comité de Participación Ciudadana o del sistema nacional anticorrupción, y ella decía que Sonora ocupa el lugar número nueve en percepción de corrupción. Después de escucharlo a usted, digo bueno, entiendo la labor de la contraloría; sin embargo, si es un tema muy fuerte para los sonorenses saber que estamos, pues entre los 10 estados con mayor percepción de corrupción.

Por otro lado, este tema que hace un momento comentaba la compañera diputada, en donde menciona investigaciones nacionales de organizaciones ciudadanas que ponen en la mesa actos de corrupción del Estado, uno es efectivamente lo que leíamos ayer de *"Mexicanos contra la corrupción y la impunidad",* pero también está el tema en materia de salud con el Seguro Popular, y con el Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (Fassa) de dos organizaciones ciudadanas, también impunidad cero y justicia justa, donde mencionan desvíos de recursos en los tres últimos años de la administración anterior y el primer año de esta administración.

Entonces, de pronto uno ve que otras instituciones hacen un trabajo que aparentemente no se está haciendo en lo local; y el tema de Telemax es otro, porque la Auditoría Superior de la Federación, ya interpuso una demanda penal, cuando aquí las instituciones locales también, tampoco más bien, no tocan el tema. Yo lo que planteo, y aunque ya dio una respuesta anteriormente, me gustaría saber su opinión sobre esto.

Pero también tengo otros dos temas, lo primero es ¿dónde observa usted que puede ser el mayor riesgo de corrupción tanto en el Estado como en los municipios? Y otra, es una pregunta personal ¿qué opinión le merece el desfalco de las pensiones del Isssteson? Hace un momento escuchábamos al director del Isssteson ¿qué opinión le merece a usted eso? Y si entre las personas sancionadas por contraloría ¿hay personal de Isssteson? Y usted mencionó, si entendí bien, que la contraloría ya presentó seis denuncias ante la PGR, y cinco ante la Fiscalía Anticorrupción, mi duda es ¿son de la anterior administración, o también incluyen de la actual administración?".

El secretario respondió:

"Asunto Inegi, el primer indicador, y si es cierto que lo dijo Mariclaire Acosta y desde luego que a mí me preocupa mucho porque soy sonorense, y yo escuché a Mariclaire Acosta una semana antes en la Ciudad de México, poner a Sonora como ejemplo nacional también por la implementación oportuna del sistema estatal anticorrupción, y desde luego, por la armonía con que trabaja el comité coordinador, el comité coordinador presidido siempre por ciudadanos, por un ciudadano que pertenece a esos cinco ciudadanos que en su tiempo eligió esta Soberanía, para que percibiera siempre la estrategia al combate a la corrupción.

Ya lo había escuchado pero mire, el primer indicador que se refiere a la percepción de la corrupción en Sonora, nuestro Estado tuvo un crecimiento en dicha percepción menor al promedio nacional; además, es importante mencionar que en primer lugar están las policías, luego los partidos políticos, el gobierno federal, los congresistas, no estaban ustedes todavía cuando esta encuesta se hizo, señoras y señores diputados, los gobiernos municipales diputada, y en séptimo lugar, el gobierno del Estado.

Pero todos estamos en un solo costal, y ahí vamos, y bueno, asumimos la carga porque al final de cuentas todos somos sonorenses, y estamos trabajando por mejorar y abatir esos indicies tan deplorables en la percepción ciudadana respecto de la corrupción, es cierto, los indicadores para nosotros más importantes de que hay un cambio en el gobierno del Estado, pues es el número de observaciones y la capacidad que tenemos para solventar en tiempo y forma la irregularidad, ojo una observación no es necesariamente un daño patrimonial causado al erario, es una irregularidad administrativa.

Por otra parte diputada, diputados, en la estadística donde Sonora sale en primer lugar, se refiere a la tasa de incidencia de corrupción, y aclaro que no se refiere exclusivamente al Ejecutivo Estatal, sino a todos los ámbitos de niveles de gobierno y que el mismo Inegi estable que no tiene relevancia estadística a ese dato, cuando se dice ámbito de niveles de gobierno se refiere a policías, ya lo he dicho verdad, y entonces a nosotros, sindicatos, magistrados, empresarios, medios de comunicación, etc., están englobando una percepción en general, en todos los ámbitos.

Bueno, ahí vamos y asumimos la carga que nos corresponde sin decir que somos perfectos y polutos, y que somos integérrimos, no, de ninguna manera, somos ciudadanos que estamos muy compenetrados en una lucha, en un propósito muy serio de combatir esto porque tenemos una gran preocupación, convicción de futuro, y desde luego paso inmediatamente tratando de ver satisfecho.

En lo relacionado al Inegi, Fassa, diputada, Fassa y Seguro Popular, mire usted para el primer informe presentado el 29 de junio del 2018, la auditoría superior, auditó una muestra, para el segundo informe nos auditó una muestra cerca de 7,000 millones de pesos, en el primer informe tuvimos cero monto por aclarar, desde luego en el segundo informe al gobierno actual solamente le corresponden 68 millones de pesos, para no meternos en el histórico, que es lo que compromete a la actual administración, estos 68 millones de pesos están debidamente documentados en la Auditoría Superior de la Federación, esperando el turno para ser resueltos, dictaminados desde luego.

Y esas mismas observaciones son las que el ciudadano Luis Pérez de Acha, expresó en su tiempo, como miembro de una comisión ciudadana, que demandó ante la procuraduría General de la República con algunos calificativos, calificativos que no aparecen en el dictamen, ni acostumbra la Auditoría Superior de la Federación establecer desfalcos o esos términos que utilizó, que son respetables, porque hay libertad de expresión; sin embargo, no estamos defendiendo a nadie, simple y sencillamente estamos seguros de que en esa cantidad no hay un daño patrimonial, no hay desfalco, no hay desvío de recursos, y si hay un trabajo muy serio en la auditoría superior documentado para que esto se solvente en tiempo y forma. No depende de nosotros, depende ya desde luego de la Auditoría Superior de la Federación, corresponden pues a Fassa nueve millones setecientos tres mil pesos, y al Seguro Popular 58 millones de los que estoy hablando.

Si diputada, si tenemos servidores públicos sancionados del Isssteson por diversas infracciones, y mi opinión personal pues cual va a ser, yo soy derechohabiente del Isssteson y desde luego espero seguirlo siendo durante mucho tiempo más, como pensionado, obviamente, no quiero permanecer eternamente en el cargo, pero si los hay, y desde luego que deploro obviamente lo que está pasando al interior del Isssteson, y hago un exhorto para que esta Legislatura apoye en función de sus capacidades el rescate de esta institución tan importante de la que dependemos obviamente, y de la que esperamos mucho, muchos derechohabientes, casi 180 mil en todo el Estado, por aquello de la modalidades a los convenios de prestación de servicio como los padres arancelados, que tanto bien nos hace. En fin, tantas cosas y tantas preocupaciones que debemos de compartir para salvar esta institución que es de todos".

De nuevo, la diputada Del Rio Sánchez:

"Mis 30 segundos, nada más concluir, gracias contralor por sus respuestas, a mí me preocuparía solamente dos cosas; la primera, que hoy las noticias nacionales ponen a Sonora con el tema de corrupción nuevamente en el escenario nacional, no valga la redundancia, escuchar a *"Impunidad cero"*, escuchar a "*Justicia justa"*, escuchar también este tema del auditor superior de la federación con el tema de Telemax.

O en lo que sucedió el día de ayer de *"Mexicanos contra la corrupción",* pues vuelve a poner a Sonora en el mapa de la corrupción y es preocupante, ojalá los temas se aclaren por el bien de todos los sonorenses; y segundo, al final la corrupción es un cáncer para nuestro Estado, ha sido un cáncer para nuestro Estado porque la corrupción política es muy clara , el dinero se utiliza en cosas que no debieran de haberse utilizado; es decir, para la bolsa de funcionarios y para la bolsa de políticos que no han tenido el menor escrúpulo, y a mí me parece que esto no solamente, y celebro el tema del código de ética, tiene que ver con socializarlo más en el Estado, creo que necesitamos un código de ética que se comporta por todas las instituciones y por toda la sociedad en general, pero a mi me parece que la corrupción se va a detener cuando los corruptos vayan a la cárcel, y cuando los corruptos se les aplique la extinción de dominar, es decir que se le puedan quitar los bienes que se llevan".

La última pregunta en esta ronda, fue en la voz del diputado Rivera Aguilar:

"El problema de ser el último es que ya me ganaron todas las preguntas, pero bueno a ver si le atino con algo, ha mencionado algo al respecto sobre el seguimiento y atención que le está dando la Contraloría del Estado a las observaciones por parte de la Auditoría Superior de la Federación, y la Secretaria de la Función Pública, de ser así ¿le está dando atención y seguimiento a todas las observaciones? y ¿Cuál es el status? ¿Qué procederá al respecto?

Hace unas cuentas sesiones, aquí en el Pleno se discutió la posibilidad de establecer los sistemas municipales anticorrupción, si me pudiera ofrecer su opinión al respecto, y ya en un tema que tiene un poco más que ver con la labor que hemos estado haciendo aquí desde esta representación ¿qué sanciones se contemplan con respecto a la falta de reglamentos de las leyes estatales? Hemos visto, inclusive señalado desde esta Legislatura, y desde esta representación, que existen leyes ya publicadas que no cuentan con los reglamentos correspondientes, en muchos casos son leyes que ya tienen años de ser publicadas, y están en el aire porque no se implementan, y no hay manera de sancionar digamos esa falta de implementación".

El secretario respondió:

"¿Qué atención les estamos dando señor diputado Aguilar a las observaciones? La misma atención, claro con un grado más de preocupación que le prestamos al trabajo preventivo para que no se vea la observación, repito, cuando un ente fiscalizador nos dice, *"estoy observando la construcción de una escuela en el Poblado Miguel Alemán, porque la Federación mando 50 millones de pesos para construir la escuela";* llega el auditor, va y ve la escuela *in situ,* y ve que está funcionando, ve que los maestros están dando clases y todo, no hay problema; sin embargo, se viene acá a Hermosillo y le dice al órgano ejecutor *"qué hizo la escuela, enséñame la documentación",* y falta un plano, falta el permiso de suelo, falta el contrato de la Comisión Federal de Electricidad, aunque hay luz, pero falta el documento.

A nosotros, la auditoría nos observa 50 millones de pesos, no nos dicen la observación que faltó el plano, no nos dice que faltó una firma, o sea, eso siempre, esos términos genera un impacto tremendo en las entidades federativas, y entonces cuando nosotros vamos y solventamos, a veces cuando se interpreta indebidamente o de mala fe, por algunas personas

que quieren que nunca se resuelva un problema en nuestro país, dicen hay componendas, hay complicidades, se tapan con la misma cobija y no, no es cierto.

No quiero decir con esto que no haya personas irresponsables y corruptas en nuestro país, que las hay desde luego, pero esa misma atención ponemos y desde luego le damos seguimiento como lo estamos haciendo todos los días con los enlaces que tenemos tanto de México, como aquí designados para sacar adelante en tiempo y forma las observaciones.

¿Qué pasa con ellas cuando no se resuelven? Hay tres formas; la Auditoría Superior de la Federación, o el ente fiscalizador, determina si hay alguna responsabilidad administrativa, y luego viene si la hay; obviamente ya en daño patrimonial o no se ejerció el recurso en tiempo y forma, existe la vía resarcitoria; es decir, regrésame el dinero que te envié o lo que te sobró porque no lo ejerciste todo, y está la vía penal cuando hay un daño patrimonial comprobado obviamente.

¿Qué se está haciendo en los municipios para el sistema nacional anticorrupción? Es una magnifica pregunta, diputado, que me lleva a decir a usted, ni en México sabemos que se está haciendo, o a donde vamos a dar precisamente con la implementación en los sistemas municipales, ¿porque? Porque imagínese usted, dos mil quinientos y tantos municipios en el país con circunstancias geográficas, geopolíticas muy diferenciadas obviamente con cacicazgos muy duros también en la cuestión política, difícilmente van aceptar en un pueblo de mil o dos mil habitantes, una fuerza jurídica y política, pues casi más importante que el propio alcalde, va a haber resistencia, por eso el sistema nacional anticorrupción está delineando la política nacional anticorrupción donde contemple definitivamente qué se va hacer con los municipios en la implementación del sistema estatal anticorrupción, como lo está haciendo ya desde ahorita con el sistema nacional de fiscalización.

El sistema nacional de fiscalización está estableciendo tres criterios, está estratificando el país para implementarlo, no puede haber dos sistemas de fiscalización, uno federal y otro en los estados, es uno nacional y nada más. Lo que hay que hacer es homologar criterios para la auditoría, ampliar obviamente el universo que se audita, obviamente la cobertura del sistema para que se audite cada vez más, obviamente, porque son muestras aleatorias las que se auditan, no se auditan 100% del recurso aplicado en las entidades ni del gobierno de la federación.

Entonces, ¿qué está haciendo la federación, el sistema nacional anticorrupción? Para municipios de cero a 5 mil habitantes va tener una política de fiscalización; para municipios de 5 mil a 25 mil otra, y para 25 mil para arriba otra, pero siempre con los criterios básicos del sistema nacional de fiscalización homologados para que tengamos cuentas claras y transparentes en ese sentido, y el municipio presenta esas mismas dificultades.

No es fácil implementarlo, obviamente quienes dictaron el sistema nacional anticorrupción, pues se fueron muy generosos dictando normas que en el corto plazo en este país por razones culturales e históricas no podíamos cumplir, y presupuestales, esto es muy importante, diputado, porque todo pasa por los presupuestos en este país, ni siquiera en el sistema nacional se han integrado los organismos necesarios contemplados en la propia Constitución

a partir de la reforma del 113 de la Constitución, entonces tenemos mucho que hacer en lo adelante, mucho en que ocuparnos obviamente.

Yo, pues me felicito de que tengamos una Legislatura preocupada por este tema, habrá mucho que hacer y discutir y proponer desde aquí para que mejoremos nuestro sistema estatal anticorrupción, obviamente, y Sonora siga siendo el ejemplo que hasta hoy ha sido en esa voluntad demostrada en los cambios prácticos que requiere el cambio, el cambio general que a todos nos conviene".

Por último, el diputado Rivera Aguilar le pidió que en el cierre mencionara el tema de los reglamentos a las leyes estatales.

Acto seguido, la presidencia dio por concluida la etapa de preguntas y respuestas, y pidió al secretario presentara sus conclusiones:

"Gracias señor presidente, señoras y señores diputados, la verdad uno quisiera más tiempo para poder compartir inquietudes y preocupaciones, obviamente que son muy atendibles, respetables, obviamente, y traen la fuerza de su autoridad, de su cuerpo colegiado en lo individual, y del cuerpo colegiado que componen.

Es un gusto estar por acá, y poder reiterar algunos conceptos que ya manejé de alguna manera, porque luego, bueno, pueden decir que yo vine a defender lo indefendible. No vengo aquí como un funcionario que ha cumplido haciendo un esfuerzo su desempeño obviamente su tarea, pues tratando de imponer un mínimo siquiera de dignidad republicana en mi desempeño, y desde luego, no sentir vergüenza el día que deje de ser contralor por el cargo que desempeñe, y por la satisfacción de haber hecho el mejor de mis esfuerzos.

Pero reitero ante ustedes, con todo respeto, que las premisas que dieron origen al sistema nacional anticorrupción siguen vigentes en nuestro país, eso está claro, no estamos diciendo que todo está resuelto, y que se acabó la corrupción y la simulación, y desde luego tantos vicios que acompañan al servicio público en Sonora y en México. No, de ninguna manera estamos diciendo que estamos haciendo un esfuerzo muy serio, y que tenemos indicadores muy palpables, muy evidentes de que la previsión funciona, de que obviamente cuando no entra la ley o la capacitación, no funciona, bueno, hay que inyectar miedo, de perdida el funcionario que es terco y se sostiene en el cargo a saber de qué no tiene la vocación, o la determinación de vivir exclusivamente de lo que la nómina le depara como sueldo, entonces habrá que buscar mecanismos para que dejen sus cargos estos señores, y para allá se orienta precisamente el servicio profesional de carrera.

El sistema nacional anticorrupción emerge de la reforma 113 de la Constitución, hubo un gran debate nacional, ustedes lo saben entre mexicanos distinguidos en la lucha contra la corrupción y primeramente se proponía la creación de una comisión nacional. ¿Pero que decían los participantes? Que de comisiones estábamos asfixiados, que nunca habían funcionado ni en México ni en el mundo, y por eso se creó el sistema nacional.

Se llama sistema porque, pretende atender un problema que es sistémico, que está no exclusivamente en el gobierno sino en todos los sectores de la sociedad, en unos más en otros menos, pero hay que reconocerlo, porque si somos intelectualmente honestos habremos de reconocer que todos los sectores tenemos parte de la causa, y por supuesto mucho de la solución a este gravísimo problema que no podemos heredar a nuestros hijos y a nuestros nietos.

Señoras y señores diputados, no podemos permitir que el sistema nacional sea un proyecto fallido, les recuerdo a ustedes con mucho respeto que el ideal básico, y es lo que impulsa mi comportamiento desde luego, y es el respeto que yo tengo por parte de la gobernadora del Estado en mi desempeño, el ideal básico de la democracia y de todo del estado de derecho es que quienes ejercer un cargo público se sometan a las reglas previamente establecidas, es decir a la ley.

Todo aquel funcionario que no esté dispuesto a someterse a la ley entonces va a tener que verse sometido a una ley de orden penal, y habremos pronto tener que ir a visitarlo por supuesto a la cárcel, o ser sancionado o inhabilitado, ojalá venga la inhabilitación, la muerte civil como lo propone usted diputada, desde luego, con la que yo coincido como sonorense y como mexicano**,** pero por lo pronto no soy intérprete de la ley, soy un ejecutor de la ley como me la dicta el legislativo, y así es que estaré muy atento a sus determinaciones y a sus exhortos para cumplirlas.

Amigas y amigos, yo les agradezco mucho su atención, créanme que el esfuerzo que estamos haciendo en el gobierno del Estado es muy serio, y tiene como propósito rendir cuentas, a ser ese gobierno transparente, ese gobierno con rendición de cuentas, desde luego, y evitar el mayor número de observaciones. No somos un gobierno perfecto, tenemos motivaciones muy diferentes en un universo grandísimo de funcionarios públicos, que también se está haciendo un esfuerzo por la reducción del gasto operativo del gobierno del Estado, y esto también hay que subrayarlo, porque a partir del primero de enero, nosotros tenemos que reducir el gasto en cada una de las entidades de las secretarias, el 30% del gasto.

Esto obviamente nos preocupa, sobre todo las secretarías que no tienen el gran presupuesto, como es la que su servidor ahí encabeza; sin embargo, la aplaudimos por es una medida muy necesaria, reclamada y exigida por la ciudadanía que está viendo, que estaba viendo desde el principio un aparato, de veras muy costoso, y lo que quiere la gobernadora al concluir su mandato, es entregar un gobierno más eficiente, obviamente más ético, más integro, donde los funcionarios lo sean, no para andarlo presumiendo donde quiera, sino para dar más y mejores resultados a la sociedad sonorense, desde todos los ámbitos, no únicamente en la trasparencia y en el propósito.

Me despido con un anuncio, el tercer informe de la Auditoría Superior de la Federación, señoras y señores diputados, se va a rendir en el mes de febrero, esperémoslo, estamos trabajando para conseguir también el cero monto por aclarar, tal vez no lo logremos por alguna irregularidad, o alguna tozudez de algún funcionario que no quiera entender que debe de solventar, pero si les aseguro una cosa, que vamos estar entre los mejores Estados del país, en el manejo trasparente del recurso, en el tercer informe de la Auditoría Superior de la

Federación, se los prometo, desde luego, y espero celebrarlo en otra ocasión con ustedes en el escenario que dispongan".

Acto seguido, la presidencia agradeció al secretario su atención a esta convocatoria por parte de la 62 Legislatura, y declaró un receso para acompañarle en su salida de este Recinto, y a la vez, recibir al siguiente compareciente.

Siendo las trece horas con veinticuatro minutos, la diputada Martínez Espinoza, informó del quórum necesario, y se dio por reanudada la sesión.

Acto seguido, la presidencia agradeció la presencia en este Recinto del licenciado Odracir Ricardo Espinoza Valdéz, fiscal anticorrupción de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Sonora, le explicó la dinámica a seguir en la comparecencia, en el marco del análisis de la glosa del tercer informe de gobierno del Ejecutivo Estatal, y se le concedió el uso de la voz para su exposición, y dijo:

"Mis primeras palabras son de agradecimiento, agradecimiento por esta oportunidad de rendir cuentas, de poder exponerles el trabajo que hemos venido realizando en la fiscalía anticorrupción por estos tres años.

Sonora, México y el mundo entero estamos en un proceso franco de transformación, estamos entrando en una nueva era donde la transparencia, la rendición de cuentas, y precisamente el combate a la corrupción son el tema del día a día. Nosotros en lo particular como fiscalía podemos darnos cuenta de ello.

Hasta hace menos de tres años no existía en nuestro Estado un solo ente encargado de combatir la corrupción de manera expresa y frontal, en cuanto al fenómeno delictivo. Hoy en día contamos ya con todo un sistema especializado en el tema, hasta hace menos de tres años hablar de investigaciones por lavado de dinero, por operaciones simuladas, por empresas fantasmas y corrupción, eran temas que no se abordaban con la intensidad y con la forma que lo estamos haciendo hoy.

Nuestro enfoque de implementación de políticas criminales ha cambiado, nos hemos dado cuenta que para preservar la seguridad no basta combatir la delincuencia como lo veníamos haciendo, nos hemos dado cuenta que esto no dará resultados si no limpiamos nuestra casa primero, si no combatimos primero la corrupción, si no atacamos primero la impunidad.

Generar cambios no es tarea sencilla, para unos la búsqueda de justicia es un logro, mientras que para otros es una persecución política, para unos las secrecía de la investigación es fundamental para los resultados, para otros es opacidad; recordemos investigar hechos y a personas, evidentemente no es condenarlos, la tarea es clara y el compromiso es firme, la

fiscalía anticorrupción se encarga, a través de sus investigaciones, de generar las condiciones legales para reprimir aquellos que se atreven a faltarle el respeto a la sociedad por medio de la corrupción.

Decirlo suena fácil, criticarlo aún más, a los corruptos me queda claro, no les gustan las fiscalías anticorrupción. Hay que recordar que las fiscalías anticorrupción nacieron en la reforma Constitucional del 2015; sin embargo, su esencia se da a partir de la reforma Constitucional del 2014, no obstante, esa primera de las reformas citadas, puso en la agenda pública la necesidad de contar con estos órganos especializados, necesidad que en Sonora se concretó en septiembre de 2015 con la creación de la fiscalía especializada para la investigación de hechos de corrupción, después de ello, el día 23 de marzo de 2017 esta Soberanía aprobó la Ley 180, la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia, donde contempla el marco jurídico y normativo de la fiscalía anticorrupción.

En ese contexto, la fiscalía anticorrupción sonorense ha pasado, y lo debo de dejar muy claro, en dos momentos normativos o jurídicos, el primero a través de un Decreto a un reglamento, y el segundo a través de la creación de esta fiscalía en la Ley Orgánica de la Fiscalía del Estado; después, en sesión celebrada precisamente también en esta Soberanía el 27 de abril de 2017, dos terceras partes de la votación, de los miembros de la Soberanía, decidieron designar a su servidor cómo quien sería el titular de la fiscalía anticorrupción.

Finalmente en ese contexto, el día 29 de enero de 2018 se publicó el reglamento interior de la Fiscalía Anticorrupción del Estado de Sonora, que estableció, entre muchas cosas, el ser un órgano administrativo de la fiscalía general, a su vez, señaló de manera clara que tenemos autonomía funcional de gestión y técnica, sumado obviamente con las facultades que el ministerio público constitucionalmente tiene, y obviamente las competencias; todas y cada una de las áreas tienen funciones específicas, realizan labores muy concretas en la persecución y prosecución de los delitos relacionados con hechos de corrupción.

Cabe destacar que este modelo que se estableció en el reglamento interior de la fiscalía, se ha replicado en otras fiscalías de otras entidades federativas del país, creo que es un tema que hay que destacar, de tal forma, como ustedes lo saben, que esa estructura que se ve en ese reglamento, nos da la posibilidad técnicamente hablando de combatir a la corrupción, y sobre todo, realizar investigaciones con un alto grado de tecnicismos, pero particularmente ofrecer resultados.

En nuestro equipo de trabajo a la fecha, la fiscalía anticorrupción tenemos 59 personas, personas que trabajan arduamente para dar resultados, a ellos y aprovecho el espacio en esta Soberanía, para agradecerles, y particularmente reconocerles el tiempo, la dedicación y sobre todo, todo lo que hemos vivido y el esfuerzo en estos tres años.

Actualmente se ha iniciado en un histórico obviamente de denuncias, una cantidad de 500 denuncias en contra de servidores públicos del Estado y de los municipios, y particularmente con ese dato quiero centrarme en el punto medular de la comparecencia, para ello, en el área de atención temprana y en el área de orientación de la fiscalía, hemos recibido a 9,045 personas que han sido atendidas, orientadas y auxiliadas; obviamente al 15 de noviembre hemos tenido 567 denuncias, de las cuales, y debo de ser muy puntual, 241 han correspondido

a ciudadanos, denuncias donde el ciudadano ha confiado y ha presentado ante la fiscalía, a su vez.

El restante 325, han sido denuncias presentadas por Organos de Fiscalización y de Control Interno del Estado y de los Municipios, y de representación política, obviamente ustedes saben en los cambios gubernamentales vienen una serie de denuncias; pero ¿que hemos hecho con estas denuncias? ¿En que se traduce este trabajo? Hemos realizado solo del orden ministerial 24,568 diligencias que tienen que ver directamente con la investigación ministerial, más de 24 mil diligencias en menos de 1000 días naturales aproximadamente.

Ustedes pueden sacar un promedio de 25 diligencias diarias en el orden ministerial, sumado a ello, en el trinomio de la estructura de la Fiscalía, tenemos el órgano auxiliar de auditoría forense, que es una de la innovaciones que les comentaba, que ha sido replicada a nivel nacional, en ese órgano se encargan de hacer dos enfoques directamente de su trabajo; el primero, emitir opiniones técnicas, y el segundo, emitir dictámenes periciales en materia contable, en materia de auditoría, en ese órgano podemos decir que es donde se detecta la irregularidad administrativa, o se confirma si existió una irregularidad administrativa para efectos de darle el insumo al ministerio público.

Ahí por ejemplo, uno de los dictámenes, digo, entre muchos que hemos tenido, pero uno de los dictámenes que más ha dado trabajo, vaya la expresión, es revisar y revisar a profundidad más de 1800, imagínense ustedes, en cuestiones contables, registros contables, pólizas en particular, y ese es solamente un dictamen de los que les estoy comentando, súmenle, como lo comentó también el director del Isssteson en su comparecencia, hasta 1000-8000, incluso hay dictámenes que tienen una revisión de hasta 800 mil papeles o documentos que se están revisando.

Imagínense cotejar información en cuestión contable, pero bueno; en términos de resultados de ese órgano de auditoria forense, tenemos 65 dictámenes periciales, muchos de ellos ya están en procesos, tenemos 238 opiniones técnicas para determinar si existió o no ese posible desfalco, sumado a la otra parte del trinomio, como les comentaba de la investigación.

El área de la coordinación de investigadores en materia de inteligencia y de análisis de información, ellos han recibido a la fecha 909 órdenes ministeriales, que el ministerio publico les pide que investiguen o realicen un trabajo de campo, o realicen un trabajo de redes de vínculos, etc. Ellos han cumplido con 644 órdenes a la fecha, las han concluido para dar ese insumo al ministerio público.

Otro aspecto importante que se ha realizado en la fiscalía anticorrupción es precisamente el objetivo de preservar los bienes que muchas veces están siendo señalados en las investigaciones, para tales efectos, hemos asegurado dichos bienes, ya ahorita en estos momentos hay a la fecha 561 millones de pesos de aseguramientos en el histórico de la fiscalía anticorrupción.

No obstante lo anterior, y como ustedes lo saben, para realizar esas diligencias es evidente que desafortunadamente a las personas se les incomoda, se realizan en muchas ocasiones, pues actos de molestia, y eso provoca que el ciudadano que está siendo investigado pues

acuda a algo que yo he señalado en estos años, en estos tres años de manera muy reiterativa, a los juicios de amparo ¿qué ha pasado con estos famosos juicios de amparo en contra de los actos de la fiscalía?

En una perspectiva, en términos de cómo van las denuncias y cómo van los juicios de amparo, tenemos en contra de la fiscalía 434 juicios de amparo, de esos 434 juicios de amparo, podemos afirmar que contundentemente y a pesar de que esos juicios, en ocasiones su objetivo es dilatar la procuración de justicia, tenemos 98% que se han ganado en la fiscalía anticorrupción, y lo digo que se han ganado, porque el Poder Judicial de la Federación ha señalado claramente que no hay violaciones a derechos humanos, que no hay violaciones a los procesos, eso es muy importante.

No obstante a eso, los mismos quejosos tienen la posibilidad de recurrirlo hasta otras instancias en materia federal, y bueno, les comento que se han presentado 104 recursos en contra de las sentencias favorables a la fiscalía, y en esa parte, y por eso hago el comentario, ha tenido desafortunadamente, porque realmente han sido improcedentes e inverosímiles esos amparos, han tenido hasta 18 meses que nos retardan la procuración de justicia, es válido, sí es válido, pero retardan y dilatan la procuración de justicia.

¿Y cómo lo hacen? Pues a través de lo que ustedes conocen y creo que lo hemos mencionado también, las famosas suspensiones, cuando se mete también un recurso en contra de una sentencia, continua la suspensión hasta cierto punto teniendo vigencia; y eso evidentemente nos alarga la posibilidad de resolver en un sentido o en otro.

¿Qué relación tiene con el trabajo que venimos realizando en la fiscalía? Primero, ¿cuáles son los resultados? A la fecha tenemos 64 personas rindiendo cuentas ante la justicia del Estado de Sonora; 53 de ella están bajo el sistema tradicional que ustedes conocen, y 11 de ellas están en el nuevo sistema de justicia penal; hoy, y hay que decirlo, como pueden ver ustedes en la gráfica, es importante señalar que nuestros procedimientos han sido, y han sido vinculados en todo el aspecto de los niveles gubernamentales.

Tenemos gente procesada de niveles 14, tenemos gente procesada niveles 13, 12, etc., incluso a nivel municipal tenemos dos presidentes municipales procesados, uno sentenciado; tenemos tesoreros, algunos también de municipios, y tenemos inclusive directores de órganos paramunicipales y de órganos paraestatales siendo procesados a la fecha; ese es un tema que ya hay que también comentarlo, que es muy importante que el enfoque sea en cualquier área del servicio público.

En la historia en nuestro Estado jamás se había procesado a un secretario o a un ex secretario de Estado, ni mucho menos probablemente a un presidente municipal, no, por los delitos cometidos por servidores públicos o los delitos relacionados por hechos de corrupción, en tales procesos penales debo decirlo y es importante, y ustedes lo han tenido claro, que los delitos que nos competen a nosotros, alcanzan fianza, entonces el procesado puede exhibir una garantía, y a la fecha en la fiscalía anticorrupción, en esos procesos se tienen más de 77 millones de pesos que están exhibidos en garantía en un proceso, que en un futuro cuando haya una sentencia condenatoria, evidentemente con eso se podrá reparar el daño. No es

evidente que no se ejecuta en ese momento, pero es una garantía que está para esos efectos en un futuro; asimismo, en un resultado directo, se tienen seis sentencias condenatorias.

Cabe decirlo y como dicen también, hacer comparativos a veces resulta odioso, pero a nivel nacional, por ejemplo, tenemos la fiscalía anticorrupción de Morelos, que tiene 168 investigaciones; tiene 12 imputaciones y dos sentencias. La fiscalía de Jalisco, que tiene 1296 denuncias a la fecha, tres imputaciones y cero sentencias. La de Aguascalientes, 77 investigaciones, como ustedes pueden ver, cero imputaciones, y cero sentencias.

Nuevo León, que es un caso muy similar, en términos de tiempo con nosotros, tiene 240 investigaciones, 43 imputaciones, y una sentencia. Coahuila tiene 251 investigaciones, 12 imputaciones y cero sentencias. Este dato es proporcionado directamente por los fiscales, y por vía de acceso a la información corroborado incluso por nosotros mismos.

Es importante estar en este sentido porque ¿que refleja los resultados de la fiscalía anticorrupción de Sonora? Que somos un referente nacional; para muchos pueden decir que seis sentencias pueden ser pocas, pero la complejidad y el contexto que les estoy platicando previamente, implica precisamente diferencias sustanciales en una forma de procurar justicia en delitos comunes, ahora la procuración de justicia en combate a la corrupción.

De igual forma de esas 567 denuncias en la fiscalía anticorrupción hemos resuelto, ojo, eso es en temas de vinculación a procesos, es en tema de imputaciones, es en tema de consignaciones, hemos resuelto 230 investigaciones que se han presentado a través de las denuncias en la fiscalía.

¿Qué quiere decir eso? Que la fiscalía anticorrupción, resuelve el 41% a la fecha de sus investigaciones, a diferencia a nivel nacional; el promedio de las fiscalías en general a nivel nacional, no se llega ni al 10% de resoluciones que se imiten por los ministerios públicos, de igual forma, a pesar de todas las cargas de trabajo, y a pesar de las dictaminaciones a nivel internacional, nosotros en la fiscalía, cada ministerio público tiene en promedio 70 investigaciones en curso, y a nivel internacional se recomienda que cuando mucho pueda haber 15 carpetas en curso.

Imagínense la diferencia sumada a la complejidad que les comento. De los resultados aquí expuestos no solo destacan los ejercicios de la acción penal, sino también la 105 incompetencias que hemos remitido a la Procuraduría General de la República, ¿porque destaco el que hemos remitido esas incompetencias? Porque el trabajo que se realizó en la fiscalía, a la hora de terminar el recurso, se establece que, en la mayoría de los casos, que es un recurso federal, y ese recurso federal se turna precisamente a la PGR con ya la investigación terminada o casi terminada, y PGR ha ejercido acción penal en contra de esas personas.

Pudiéramos decir también incluso, que esas 105 incompetencias es un trabajo en colaboración junto con ellos. Ya para ir cerrando, quiero comentarles que ese es uno de los retos y es una de las problemáticas, el tema de que a la hora de que nosotros investigamos temas por ejemplo, o detectamos casos de empresas fantasmas, casos incluso que tienen que ver con aspecto de delitos financieros o delitos que se engloba el aspecto fiscal,

automáticamente perdemos la competencia, o más bien, le corresponde la competencia a la federación, ese es uno de los retos, porque en innegable que los grandes actos de corrupción, no nomas en nuestro país y a nivel internacional, se involucra el lavado de dinero, y en el momento que nosotros detectamos el lavado de dinero, detectamos las empresas que se prestan para ese tema.

Automáticamente la competencia le corresponde a la federación, sumado a ello, pues como ustedes lo saben, únicamente tenemos la posibilidad de acceder a información bancaria, pero no tenemos la posibilidad de acceder a información fiscal, que es también un tema muy importante.

Otra de las problemáticas y retos que se involucran, creo que hay delitos que pudiéramos replantear, y les pido que ustedes también sean partícipes de ello, replantear modelos e instrumentos, como los testigos protegidos, de plantear a los denunciantes, porque este combate a la corrupción nos atañe a todos, a ustedes, a nosotros como autoridades y evidentemente a la ciudadanía".

Acto seguido, la ronda de preguntas y respuestas inició con la diputada Castro Valenzuela:

"Para optimizar mi tiempo iré directo a las preguntas; con motivo del asunto del desvío de recursos públicos en la pasada administración estatal, se llevaron a cabo por concepto de cuotas partidistas a favor del Partido Acción Nacional, y que llevaron al enjuiciamiento de varias personas por motivo de delitos electorales; el fiscal de delitos electorales Chirinos declaró que solo fueron de su competencia cinco de más de $90 millones de pesos, lo que implicaría que correspondieron a su fiscalía la respectiva indagatoria y vinculación a proceso.

1.- ¿Existe alguna investigación en ese sentido el investigar el desvió de los $85 millones a favor de la Fundación Fuerza Sonora? ¿En que estatus jurídico se encuentra este caso?

2.- Se le ha señalado de ser parcial y selectivo con referencia aquellas denuncias en las que se ven involucrados gobiernos del partido en el gobierno, caso concreto el del municipio de Nogales; durante la administración del expresidente municipal priista Ramón Guzmán y los señalamientos de irregulares manejos, ¿cómo justificaría esto?

3.- ¿Cómo justifica la inversión en tiempo, asignación de recursos, expectativas de justicia y recuperación al patrimonio del Estado ante el monumental daño patrimonial causado por la deshonestidad y el peculado entre otras conductas de anteriores servidores públicos ahora que se ha declarado inconstitucional la fiscalía anticorrupción que encabeza? ¿Piensa renunciar a su cargo ante tamaña falta de eficiencia y costos que nos ha generado a todos los sonorenses su pobre desempeño y opaca actuación?

4.- ¿Por qué iniciaron en la fiscalía a la que representa una investigación en forma de averiguación previa en el año de 2017, cuando lo correcto es empezarla como carpeta de investigación, y utilizaron un testimonio de un testigo como prueba para iniciar una averiguación previa en contra del mismo sin respetar el principio de la no autoincriminación?

5.- ¿Cuantas investigaciones en su fiscalía se han iniciado en contra de la gobernadora o han tenido directa relación con ella durante su gestión, y cuál ha sido el seguimiento que se le han dado a las mismas?

Lo anterior con independencia de las dos denuncias interpuestas por el partido Morena bajo el número de carpeta de investigación 36861 y 36862 en el mes de junio del 2017 ante su fiscalía, y en la cual se relaciona a la gobernadora directamente. Y la siguiente es, ahorita, bueno, hace un rato el director de Isssteson dice que ante su fiscalía están tres denuncias, una del 20 de noviembre 2016, 17 de noviembre 2015, y una del 18 de noviembre 2015; ¿nos podría informar en que estatus jurídico se encuentran? Es con relación a la problemática del Isssteson, y por último, también el contralor dice que hay cinco denuncias que interpuso también la contraloría ante su fiscalía también para que nos informe al respecto".

El fiscal respondió:

"Espero que nos alcance el tiempo, bueno primero gracias diputada por las preguntas, hay que aclarar que usted misma lo decía, que el tema de los delitos electorales, la conducta que se desplegó fue relacionada con ello, a nosotros nos tocó de inicio conocer esa investigación, y evidentemente se declaró la incompetencia para efectos de que la Fiscalía Delitos Electorales conociera pero porque somos especializados pues, y correspondía a ellos darle tramite ahí, y creo que así fue como tal, el estatus jurídico se declaró la incompetencia y se le remitió ese asunto.

Es obvio como le decía que a la gente es muy sencillo criticar, y es muy sencillo señalar pero lo complejo es estar parado aquí, estar bajo esos zapatos y conocer lo realmente cuando recibes denuncias que no traen elementos, cuando simplemente son denuncias patito, denuncias que no tienen la información suficiente, o peor aún, cuando vas y les requieres la información no te la entregan, que le vas incluso a hacer inspecciones ministeriales, les invades el espacio.

Incluso, el caso del Isssteson estuvimos 43 días en la Secretaría de Hacienda vaya la expresión cateando los cajones, buscando información para que nos dieran al respecto de lo que estaban denunciando y en el caso, le informo en el caso de Nogales ahorita ya hay cinco órdenes de aprensión; particularmente lo que usted señala evidentemente, y atendiendo por como siempre he sido soy un hombre de leyes y creo en la ley, creo en la norma, creo en la Constitución, y particularmente yo no podría revelarles quienes son como decimos en ocasiones, como Odracir me gustaría que tuvieran acceso a las carpetas y las vieran, pero como fiscal y como la institución que yo represento, realmente no puedo dar información porque la ley me lo prohíbe.

Incluso pueden ver ustedes de manera particular el Código Nacional de Procedimientos Penales, el artículo 218 señala quienes pueden tener acceso a la información, y ahí podemos también tener la posibilidad incluso, no es opacidad, es legalidad, y eso en cuanto a la información que usted me pregunta.

Respecto a un expediente que se utilizó a un testigo de sí mismo, le pediría a lo mejor si gusta la aclaración, que me diera más datos sobre eso porque desconozco completamente sobre ese

caso en particular. Las investigaciones que se han presentado, las denuncias que se han presentado contra quien se hayan presentado, sea quien sea, se inician, se da el procedimiento; incluso según lo marca la norma, se verifica las circunstancias de modo, tiempo y lugar, los hechos que haya un hecho denunciado porque de repente llegan y dicen *"es que se enriqueció";* bueno ¿en que momento? ¿Cómo? O sea, que es la parte en la cual nosotros tenemos que indagar, y nos debe dar los elementos como lo dice el Código Nacional de Procedimientos Penales para poder iniciar una verdadera investigación.

Entonces contestándole sobre el tema si se denunció a la gobernadora, si se denunció a un secretario, si se denunció a cualquier persona en la fiscalía anticorrupción, se va iniciar una investigación para tales efectos que les quede claro en ese sentido hoy, mañana, y en el paso del tiempo a quién sea a quien esté gobernando en cualquier nivel, en cualquier orden, pues se le va iniciar una investigación, si existen elementos para la denuncia".

De nuevo, la diputada Castro Valenzuela, de nuevo preguntó:

"Bien, bueno, en el primer punto, quien se declare incompetente del resto de los $85 millones fue el fiscal de delitos electorales, lo demás dice que es competencia de su fiscalía, entonces si usted dice que no es competencia de usted pues entonces ¿de quien sería la competencia? En cuanto al expediente de la averiguación previa es el 19/17, el signo distintivo de los últimos gobiernos de Sonora es la corrupción, la creación de la fiscalía anticorrupción que usted encabeza es producto de esta patología social y gubernamental que tanto daño genera, y lastima en todos los rubros, no son aceptables sus respuestas cuando usted apela a lo embrollado del marco legal que impide la obtención de justicia, y restitución del patrimonio defalcado a los sonorenses.

Tampoco es posible ni aceptable la forma como trata de explicar su fiscalía a partir de la inconstitucionalidad con la que fue descalificada por tribunales superiores, y conocedores del derecho; el gobierno del Estado ha hecho el ridículo por la defectuosa creación y diseño de la fiscalía anticorrupción nos ha costado a todos los sonorenses recursos económicos, prestigio profesional, y un menoscabo en la fe por obtener justicia contra quienes han desfalcado el erario público y nuestras leyes.

Además, a usted lo envuelve la sospecha de haber y de seguir siendo selectivo y parcial en las indagatorias que ha realizado, es de fama pública la depredación con que ya se escucha, se siguen llevando a la práctica en la actual administración estatal, privilegios y favoritismos que usted nunca ha tenido a bien investigar de oficio ni con ánimo ético, no ha tocado ni con el pétalo de una flor a gobiernos y anteriores administraciones afines al partido en el poder, a eso se le llama conflicto de interés y falta de integridad personal.

Lo anteriormente expuesto nos lleva a concluir que al margen de sus argumentos de corte técnico jurídico no nos merece la confianza de nuestra bancada de Morena, le sale muy caro a los sonorenses una fiscalía coja en su voluntad, limitada en lo jurídico, y pobre en resultados prácticos, y oscura en su proceder".

Seguidamente, la diputada Gradías Ahumada preguntó:

“Bien, todos supimos y sobre todo, todos padecimos del desempeño de la pasada administración. Sabemos y se ha presumido mucho que se abrieron investigaciones, y que se abrieron procesos sobre actos de corrupción y esas investigaciones inclusive aplicaron al titular del Ejecutivo. Sin embargo, se percibe que estas acusaciones no han prosperado de la manera en la que se esperaba, se comenta que estos exfuncionarios inclusive el gobernador vinculado, va a ser liberado de sus cargos.

Sabemos que su función no es una cacería de brujas, eso me queda muy claro, pero queremos saber qué es lo que está pasando, me gustaría saber si no están bien sustentados esos procesos, esas investigaciones ¿porque se ha tardado tanto tiempo? ¿Donde está? ¿En que proceso va el tramite? Y sobre todo, si es que nosotros estamos haciendo algo mal, ¿que es lo que está faltando de tal manera que no hemos visto nuevamente lo repito los resultados esperados?

Mi segunda pregunta va en relación al presupuesto, si bien es cierto ahorita estamos revisando y analizando el proyecto de presupuesto, y sabemos que la fiscalía anticorrupción ha venido recibiendo recursos presupuestales por más de $200 millones de pesos, es una cantidad considerable sinceramente; sin embargo, pocos sabemos de la estructura y de la operatividad de la fiscalía, y sobre todo, queremos saber la evaluación de su trabajo por ello mi pregunta es ¿qué resultado se han obtenido que realmente justifiquen este gasto que está siendo aplicado?

Como se le garantiza a los ciudadanos que este recurso está siendo bien aprovechado para lo que es el combate a la corrupción, y repito la percepción es que no está pasando nada, y no se está haciendo nada”.

El fiscal respondió:

“Particularmente aprovecho y les digo, a ver la fiscalía anticorrupción no es inconstitucional, la fiscalía anticorrupción recibió una sentencia de amparo que la formula, no es un tecnicismo, sino es un tema que debemos de conocer todos los ciudadanos, beneficia particularmente a quien pide el amparo, incluso en términos de una cuestión contraria catorce juicios idénticos, porque son los mismos abogados del exgobernador, son los mismos abogados que tienen los catorce demás, con la misma petición de amparo de la inconstitucionalidad, los catorce en otros juzgados federales determinaron que era constitucional.

La fiscalía, primero que quede claro ese punto, es constitucional, y seguimos siendo constitucionales. En el mensaje yo les decía son dos momentos de la fiscalía anticorrupción, el nacimiento a través del decreto parlamentario, y el posterior a través de la reforma a la Constitución del Estado, y a la legalidad posterior en la Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado, entonces que quede claro el tema, no es y no se cae ningún proceso, los procesos continúan todos ellos, incluso ya pasaron el sesgo del juzgado federal, y el juicio de amparo no prosperó ni siquiera en las segundas instancias.

Que les quede claro ese punto exclusivamente, fue el caso del exgobernador, se sustrajo de su esfera jurídica el reglamento y las constancias se dejan en manos particularmente de la

Fiscalía General de Justicia del Estado, y ellos inclusive debo de decirles que nos pueden remitir esas constancias para continuar la investigación nosotros, eso por un lado.

Dos, en el tema presupuestal yo creo que es muy importante valorar el trabajo incluso por eso hice un esquema comparativo con otras fiscalías que tiene igual o mucho más presupuesto que nosotros, en algunos casos diciéndole a ustedes que los resultados con el tiempo se van a dar, les pongo el ejemplo de casos de corrupción a nivel internacional; Brasil como un referente, el enjuiciamiento al expresidente Lula da Silva tardó doce años para poderse establecer una sentencia condenatoria.

Es claro que lo que se está haciendo en una fiscalía anticorrupción es una inversión, no es un gasto, es una inversión para los sonorenses, tan es así incluso, y si ustedes pueden sondearlo con funcionarios de la administración pública estatal, incluso de la administración pública municipal, en algunos casos les da miedo estar siendo citados, o andar en vueltas en procedimientos penales; yo creo que esa parte el derecho penal funciona en virtud también de ser inhibidor siempre de posibles conductas delictivas.

Entonces, yo creo que es una inversión particularmente el presupuesto, es claro que incluso se los digo en términos de la tecnicidad, y la necesidad de tener mayores herramientas científicas llegamos pidiendo desde un principio un "*site*" para poder administrar toda la información de redes de vínculos a la fecha no lo tenemos, van tres años, ¿porque? porque tiene un alto costo para poder tenerlo en materia de tecnología y de información.

Por otro lado, y se lo digo particularmente, los resultados ahí están, insisto, son sentencias, son procedimientos, son denuncias, incluso que la ciudadanía acuda con nosotros, que la ciudadanía este denunciando, que la ciudadanía vaya a aclarar muchas de sus dudas para nosotros es un aspecto muy importante".

De nuevo, la diputada Gradías Ahumada dijo:

"Bien, la corrupción es un tema muy sentido por la sociedad, y eso yo creo que todos coincidimos en ello, como jóvenes yo creo que tenemos esa responsabilidad de cambiar ese paradigma de la percepción que se tiene de la función pública, y yo creo que la rendición de cuentas y la anticorrupción, y el hecho de combatir todos estos hechos, no es una cuestión de partidos, no es una cuestión de ideologías y quisiera preguntar porque me doy cuenta que todos estos procesos que yo vine mencionando, y que mis compañeros vinieron mencionando sobre exfuncionarios están directamente dirigidos hacia un partido político que en este caso es el PAN, y la fiscalía debe de ser objetiva y parcial no con motivos ideológicos nuevamente entonces ¿cómo pudiera demostrar usted o justificar que la institución se ha conducido bajo los principios para los cuales fue creada?".

Tocó el turno de preguntar al diputado Navarrete Aguirre:

"La bandera inicial del gobierno actual, fue la investigación del proceso y la prisión a Guillermo Padres Elías, bandera que causó el repudio social hacia determinada persona, y que fue considerado como una de las razones del éxito de la elección pasada; que diga el

fiscal que pasó con la averiguación de Guillermo Padres Elías ya que se están sobreseyendo los procedimientos de sus investigaciones.

1.- ¿Se caerá el resto de las investigaciones que se iniciaron junto con las del exgobernador Guillermo Padrés Elías, y en que se utilizó el dinero que se dice se recuperó y se entró al gobierno actual?

2.- ¿Que se hizo por el uso de testigos falsos en el caso de Jorge Morales Borbón exsecretario de comunicación social de Guillermo Padres Elías?

3.- Tiene denuncias de corrupción contra las administraciones priistas por citar un ejemplo ¿se actuará en contra del ex alcalde Manuel Ignacio Acosta *"maloro*", por los temas de alumbrado público y las paradas de autobús de más de 2.5 millones de pesos?".

El fiscal respondió:

"Bueno, primero en el caso del ex gobernador, como ustedes saben hubo, también hay otro tema que hay que comentar, nosotros al inicio del trabajo de la fiscalía anticorrupción, trabajamos un expediente que integramos, y que en su momento remitimos la competencia, más bien porque nos atrajeron el expediente la Procuraduría General de la República; ese expediente ahorita se encuentra precisamente en un proceso penal federal, es el asunto que está ahorita precisamente del ex gobernador, tienen al exgobernador en prisión preventiva por lo que sabemos, es probable y responsable, y bueno va a quedar en manos o queda en manos del Poder Judicial de la Federación.

Pues determinar cuál va hacer el destino, en cuanto a la averiguación, lo acabo de comentar, las averiguaciones del exgobernador, evidentemente a raíz del juicio de amparo que lo dijimos, y se comentó, se sustrajo el reglamento, se quedan las constancias y se remitieron a la Fiscalía General de Justicia del Estado, próximamente o seguramente por la competencia especializada nos la van a remitir de nueva cuenta para continuar en determinado momento la investigación, eso es por un lado del caso del ex gobernador.

Los demás procesos no se ha caído ninguno, ya lo dije, de los amparos y los juicios de amparos, han sido claro, el 98% de los juicios de amparos, han dicho que la fiscalía anticorrupción es legal, es constitucional, y todo los actos de autoridad los hemos hecho apegados a la norma, no ha habido violaciones a derechos humanos, entonces esa parte es importante porque todos los procesos que están llevando a cabo, las 64 personas que están ahorita, rindiendo cuentas ante la justicia, no se ha caído ninguno de ellos, ni se van a caer.

Por otro lado, es importante decirle diputado, que el dinero que en colaboración de la Procuraduría General de la República, que asciende a más de 39 millones de pesos, incluso con otros procesos, pasa a manos de la Secretaría de Hacienda, y la Secretaría de Hacienda tendría que en determinado momento, hacer una reingeniería para efectos de cómo se va a integrar al presupuesto del Estado.

Los testigos falsos, no sé de qué testigos falsos me habla, lo que sí puedo decirle que ese caso tan controversial del ex secretario de Comunicación del Estado, se encuentra ahorita en

manos del Poder Judicial del Estado de Sonora, cuando se hizo la acusación por la fiscalía anticorrupción, que también pasó por el filtro del juicio de amparo, hay que decirlo también, y no se cayó; ese proceso está ahorita ante la justicia y bueno lo que pasó, y debo aclararlo también aprovechando, en la apariencia se habla de que un denunciante que fue manipulado, que eso no sabemos inclusivamente, de nosotros, en ningún momento sabemos que pasa con el denunciante, sino nosotros recibimos la renuncia, iniciamos la investigación y las victimas, las victimas comparecieron a la fiscalía.

Las víctimas se les interrogó a ellas y ellas determinaron y confirmaron lo que estaba establecido en la denuncia y con pruebas técnicas, incluso un dictamen en materia de psicología, un dictamen en materia contable y financiera, incluso de cómo se dieron las transferencias bancarias, se llevó con esas pruebas y un juez, le dio entrada a la acusación e inició el proceso, ahorita está en proceso, ese caso en particular y bueno es un probable responsable también; y en cuanto a las denuncias de corrupción, lo acabo de decir hace rato, vamos actuar contra quien sea, el nombre de quien sea, en la fiscalía anticorrupción no distingue, porque la ley no lo hace, no distingue ni colores, ni afiliaciones partidistas, ni nada por el estilo, tan es así que llevamos 11 diputaciones en el nuevo sistema de justicia penal, contra funcionarios de esta administración".

De nuevo, el diputado Navarrete Aguirre dijo:

"Bueno, nomás decirle que no hay que olvidar, que ante los ojos de todos los sonorenses, hoy estamos siendo vigilados, y de actuar fuera de la legalidad, el pueblo sonorense nos lo demandará a todos aquellos funcionarios que se presten a actos de ilegalidades, de corrupciones, y es ahí donde el pueblo va a reaccionar y va a demandar, como lo hicieron el primero de julio. Quiero decirles que la cuarta transformación, que está a casi ocho días de llegar nuestro próximo presidente licenciado Andrés Manuel López Obrador, no habrá más impunidad".

Tocó el turno de preguntar al diputado Lizárraga Arellano:

"La ciudadanía nos tacha, a los diputados, a los senadores, a los presidentes municipales, regidores, síndicos, gobernadores, como corruptos y tú representas una fiscalía que está para combatir esto; necesitamos cambiar el sentir de la gente, el de la ciudadanía, y espero que en este periodo que tu dures, que tu estés aquí, se le dé agilidad a los trámites.

Voy a romper un poquito el sistema que se implementó, nada más para preguntarle, que me diga ¿cuántos empleados dijiste que tienes en tu fiscalía? Cincuenta y nueve, ok; ponlos a trabajar ya, a los 59, ¿sabes por qué? Porque hay muchos asuntos pendientes que no se han resuelto y que los veo muy lentos.

Hace algunos años en Guaymas, hubo un acto de corrupción con la compra de unos chalecos antibalas, que derivó con cinco policías muertos, tres heridos; es una denuncia que yo hoy diputado local, siendo regidor en Guaymas la presenté junto a un grupo de regidores, y hasta el momento no hay respuesta de esto, eso es por un lado.

Por otro lado existe también, que hace también algunos años, llegó de la federación 20 millones de pesos a la Secretaría de Hacienda aquí en el Estado, que iban etiquetados para un proyecto que maneja el Partido del Trabajo, que es el Cendi, que es un proyecto educativo, y que fue recurso desviado por el exgobernador Guillermo Padres Elías. Hay una denuncia presentada también que no se le ha dado seguimiento, que no habido respuesta, la interpuso la señora Rosario del Castillo, presidente de la Fundación Integral de la Nación, y no hay respuesta de eso, por eso te digo que pongas a trabajar a todos empleados que tienes, las preguntas son ¿cuántos servidores públicos han sido sancionado en este actual gobierno? ¿Cuántos convenios existen entre denunciados y la fiscalía que terminen en averiguación penal?".

El fiscal respondió:

"Bueno, insisto, desafortunadamente como hombre de leyes, insisto, es complicado poder dar información de investigaciones en curso, me queda claro que es un reclamo, la cuestión de los tiempos, pero también les debo decir que los tiempos no obedecen a clamor ciudadano, no obedece desafortunadamente a aspectos de que lo que queremos que salga, salga rápido, obedece de cuestiones de legalidad, obedece cuestiones técnicas en particular, y es obvio que estas investigaciones llevan tiempo, llevan tiempo.

Yo lo dije desde el principio, súmenle el tema de los amparos, súmenle la falta particularmente de herramientas, como les decía ahorita, herramientas tecnológicas, súmenle que cuando hacemos solicitudes a la Comisión Nacional Bancaria de Valores, lo hacemos a través del juzgado, el juez oral y evidentemente eso también lleva un tiempo, entonces no es un aspecto de justificación, es un aspecto de realidad.

El trabajo ahí está, yo les hablaba de diligencias, yo les hablaba de lo que se despliega para efectos de poder llegar a integrar una investigación, y es obvio que a veces, insisto, el clamor de la ciudadanía quiere que las cosas sean rápido, como decimos quiero que se ejecuten rápido y no es así y por lo menos en la fiscalía respetamos los protocolos, respetamos los procedimientos, y se van a resolver las cosas en los tiempos que se tengan que resolver legalmente hablando, eso es por un lado.

Por el otro, en términos de, ahorita lo decía usted muy bien, uno de los grandes problemas que tenemos es la competencia de los dineros federales, ahorita lo dijo usted claramente, si viene un dinero federal por más que se integre al presupuesto estatal, como participación federal, desafortunadamente, al final en el análisis de una posible responsabilidad, no pierde naturaleza federal, lo dice la leyes federales, y es obvio que tenemos que determinar la incompetencia a favor de la Procuraduría General de la República.

A nivel nacional estamos trabajando para hacer una propuesta, para que nosotros las fiscalías locales podamos tener la competencia originaria de estos delitos, y no tener que remitirlos a la PGR, porque a veces también en la Procuraduría General de la República, ahorita más en este nuevo contexto que se está dando, pues no se da un avance importante en las averiguaciones, ¿cuántos servidores públicos? Son 64 los que están, son seis ya condenados y ¿cuántos convenios reparatorios? A lo que usted que refiere, son tres convenios que tenemos a la fecha, que se ha recuperado medio millón de pesos, a través de esos convenios".

De nuevo, el diputado Lizárraga Arellano dijo:

"Pues escucho y estoy como la ciudadanía, pues no entiendo, mi no comprender, dijo el gringo. Mira, hablas de tiempos, de legalidad y que hay que esperar y no desesperarnos, pero lo de los chalecos antibalas fue cuando fui regidor, eso ya tiene tres años casi, dos, tres años, entonces y derivó, repito en que murieran cinco policías, precisamente porque llevaban puesto los chalecos, y por un acto de corrupción que no se ha atendido.

Por respetar los tiempos, también se tiene que dar prioridad a lo de carácter urgente y esto haberlo podido evitar; lo de Padres, pues la gobernadora ya tiene tres años, va para cuatro, entonces estoy hablando de, que te gusta dos, tres años atrás, que se tranzó los 20 millones de pesos y que no los regresó, que le llegaron de la federación, los agarró, y se los echo a la bolsa, y hasta el momento no sabemos que ha hecho con ese recurso, y es recurso que viene etiquetado, y que tiene que ser ejecutado, para lo que dice, para educación venía etiquetado, estamos hablando de 20 millones de pesos, entonces, si te escucho, y fíjate como estará la ciudadanía, si como diputado tengo una impotencia, como estará la ciudadanía afuera".

Tocó el turno de preguntar al diputado Real Ramírez:

"Al iniciar la administración de la gobernadora Claudia Pavlovich tuvo la gran idea de crear una fiscalía anticorrupción, nosotros la compartimos, incluso al iniciar esta Legislatura hemos emitido algunas iniciativas, entre ellas una muerte civil que va en coherencia con el trabajo de la fiscalía; es decir, el perseguir a los funcionarios en acto de corrupción y emprender una estrategia al iniciar la administración para recuperar credibilidad perdida ante una crisis de credibilidad, se ve bastante bien.

Lo aplaudimos como credibilidad, como un programa, usted mismo al iniciar su gestión el 28 de septiembre del 2015, declaró ya acabó *"el tiempo de los intocables, de la justicia selectiva que es implacable para los que menos tienen, que es ciega, sorda y muda, en una era en la que un acto de corrupción representa una carta de mercadeo político, se acabaron esos tiempos*", usted lo comentó.

Nos ha costado al Estado y a los sonorenses 200 millones, o cerca de 200 millones la fiscalía anticorrupción, y es momento de ver los números y las calificaciones, hacer un corte de caja a este tiempo, en nuestra facultad ante este tiempo, las calificaciones son reprobatorias, y la muestra es el siguiente estudio del Inegi.

Del 2015 al 2017, los actos de corrupción crecieron 92%, bajo su vigilancia, la corrupción se ha duplicado en nuestro Estado, en estos dos años también, de acuerdo al mismo estudio del Inegi, que se basa el Imco por cierto, Sonora se convirtió en uno de los Estados en los que menos se denuncia la corrupción; el 92% de los actos de corrupción no se denuncian ¿qué no es el trabajo de su fiscalía?, esa es una de la preguntas.

El 91% de los sonorenses percibe la corrupción como algo frecuente o muy frecuente, cifra muy por encima de medida nacional, en 2017, Sonora figuró como el Estado con mayor tasa de incidencia, de corrupción a nivel nacional, 61,652 casos de corrupción por cada 100 mil

habitantes, tres veces más de lo que pasa a nivel nacional; es decir, los sonorenses somos percibidos tres veces más corruptos desde que usted está con una estructura obesa con 200 millones de pesos, pero con resultados bastantes reprobatorios.

La institución que usted dirige, se basa en dos premisas fundamentales, la imparcialidad y el estado de derecho, y en el estado de derecho usted está reprobado señor fiscal, usted ha servido de manera fenomenal hacer show mediáticos con su institución, citan a los ex funcionarios, le buscan la fotografía, muchos no tienen caso, pero basados en un estrategia política partidista para buscar una fotografía con ellos donde dice un letrero atrás actos de corrupción, filtran la fotografía a todos los medios de comunicación, emiten orden de cateo y hacen una gran producción propia de *Netflix* con un operativo policiaco, y eso si, lo filtran, es decir, no pueden hablar del caso para no entorpecer el debido proceso pero te muestro cientos de casos que les has filtrado a medios de comunicación nacionales y estatales, para que, para hacer de tu dependencia un show mediático.

Pero cuando se trata de funcionarios adheridos a tu partido, porque eres un priista, a tu partido, ahí sí, ahí si son flamantes seguidores de la ética de la secrecía y del estado de derecho, te voy a poner solamente tres casos rápidos, el primero contra Manuel Ignacio "*maloro*" Acosta, el 16 de diciembre del 2016, es una denuncia por diversas irregularidades que se presentan de peculado por el indebido uso de atribuciones, te aseguro, o bueno, creo que ni si quiera has integrado una carpeta al respecto; el 14 de enero del 2016 contra Ramón Guzmán, otra causa, otra denuncia que quisiera saber, pero creo que ni siquiera han establecido un procedimiento serio; por otro lado, en abril de 2017 contra Otto Claussen, de Guaymas, hay otra denuncia, de esta no sabemos, de esta no sabemos, en esta si le dan un seguimiento bastante certero, dame un minuto nada más para continuar en esto.

Cuando estamos hablando o cuando se jacta fiscal, con todo respeto, de persecución sin favoritismo, evidentemente, te refieres a lo ajeno, te refieres a la oposición, a los panistas, a los morenistas, a los periodistas que no son de tu partido, pero cuando se trata de lo propio, de lo partidista, ahí si te quedan claras bastantes tus directrices, luego sale tu vocero a decir que no pueden contestar por respeto a los derechos humanos y al debido proceso.

Usted señor fiscal es un instrumento, evidentemente es un instrumento de persecución de una estrategia política-partidista de desacreditación, donde el uso faccioso y a la antigüita del poder es el ariete principal para hostigar, para oprimir, para achaparrar a la oposición a tu partido político, usted no puede ser un fiscal imparcial, más bien es parte de un show, puede ser bastante bien un director de un circo, de un circo político, más bien podría ser del circo de las pesadillas, nosotros podríamos decir.

Lo hemos dicho ante medios de comunicación, y con esto termino, con cuatro puntos importantes en menos de un minuto, que usted no puede ser fiscal, y no puede ser fiscal por cuatro puntos importantes:

1.- Porque no es imparcial.

2.- Porque no es autónomo, es decir tiene dueño, tiene patrón, le dictan, le dan órdenes del gobierno del Estado, y peor, de oficinas que no están en el gobierno del Estado.

3.- Es un partidista, usted es un priista, es un militante del PRI, y

4.- Es más que evidente que usted no respeta los derechos humanos, ni el debido proceso, usted podría ser muy bien un funcionario partidista o priista, porque sigue las directrices, pero como un persecutor, como un cuidador, como un protector de nuestros derechos de los sonorenses y del patrimonio de los sonorenses, usted está reprobado".

El fiscal respondió:

"El Inegi queda muy claro que en la encuesta que usted está diciendo, el 91% si es un tema de percepción, pero el 14% es la prevalencia de actos de corrupción, nomás para tener ese antecedente que sí existe el efecto de que puede crearse la percepción, y voy con el comentario, Robert Klitgaard, un experto en el tema de estudios de corrupción a nivel internacional, señala que entre más se hacen o se trae un esquema de combate a la corrupción, se visualiza en la sociedad, es evidente que más se percibe, es evidente que más se empieza a visualizar el fenómeno y por lo tanto la gente lo va a empezar a conocer más, o lo va a comentar más.

No necesariamente es que haya una prevalencia, pero independientemente de eso, lo debo de decir también, nosotros como fiscalía nos encargamos, nuestra función sustancial es la procuración de justicia, no es el esquema del control, lo que así hacemos a través del derecho penal, como le decía ahorita, la inhibición de actos, cuando funciona se inhiben actos y es evidente que si se han inhibido. Tan es así que esa encuesta del Inegi, como usted lo está diciendo, como usted lo señalaba diputado, se refiere particularmente a la incidencia, aumenta en trámites que tienen que ver con la federación, incluso, usted lo puede ver ahí en la misma encuesta.

Es muy delicado lo que señala en materia de las filtraciones, en lo particular muchas veces se puede presumir muchos temas, se pueden señalar muchas cosas, pero la realidad es probarlas, como todos los casos de corrupción, hay que probar lo que nos atrevemos a decir, y bueno, creo que primero para poder decir que se filtró algo, pues hay que probarlo.

En cuanto al caso de Nogales, les acabo de decir ahorita, hay cinco órdenes de aprehensión, en particularmente el caso que usted señala, la primera sentencia de la fiscalía anticorrupción, una sentencia condenatoria, fue contra un priista, usted está poniendo partidos ¿no? Yo no lo pongo, pero si lo pone, fue contra un priista, un presidente municipal, la primera sentencia histórica que queda en la historia de Sonora es en contra de un priista, que quede claro ese punto.

Es obvio que se está trabajando en las carpetas que usted menciona, en las averiguaciones que está mencionando, pero como le vuelvo a decir, es muy fácil criticar, es muy fácil señalar, pero yo creo que lo más importante es conocer estos aspectos, nomás si me permite también, porque yo creo que el tema de los tiempos es importante, al comentar estos casos, caso de Agua Prieta, caso de muchos funcionarios que no comparten la ideología política del diputado, particularmente si hemos trabajado, y si se han dado resultados, yo creo que hay ordenes de aprehensión de Agua Prieta, insisto, hay orden de aprehensión de Nogales.

Y bueno, los otros temas inclusive de Guaymas, se está trabajando de manera directa, y al final yo debo de decirle, diputado, que todo lo que usted comenta, se ha sujetado también a un control de Poder Judicial de la Federación, por juicios de amparo donde señalan el esquema de comunicación y demás; y bueno, 98% señala claramente que la fiscalía anticorrupción no ha violentado ningún derecho humano, y eso es muy importante, porque usted me señala como un violador de derechos humanos, pero ahí están las estadísticas, ahí están los juicios de amparo, y es claro que no se violentan esos derechos humanos; incluso si señalamos el tema del reglamento del ex gobernador, pues podemos decir que no era el trabajo de nosotros crear ese decreto reglamentario, porque yo no era el que emitía ese Decreto, entonces es obvio que no era una atribución directa a nosotros".

De nuevo, el diputado Real Ramírez expuso:

"No contestó que no es priista, entonces aquí está, les vamos a hacer llegar la afiliación al PRI del fiscal, para que ustedes lo tengan ahí, es lo que prueba que nosotros decimos que no puede ser él un fiscal anticorrupción, porque no puede perseguir a los de su partido; no puede ser fiscal porque no es autónomo, es decir tiene un dueño, le dictan bajo una estrategia, él es un ejecutor, lo llevan al baile ¿eh? lo conocí bien intencionado, lo llevan al baile.

Si hacemos una encuesta, de los que están aquí alrededor, los medios de comunicación, en privado para no meternos en problemas, y ponemos papelitos en blanco y preguntamos ¿quién es el patrón, quien es el dueño de la fiscalía anticorrupción? y casi en el 90% vamos a coincidir en el mismo nombre, así que tampoco me la puede contestar esta.

El señor habló de datos de percepción, reprueba lo que acabo de decir del Inegi y del Imco, porque dijo esa es percepción, nuestro trabajo como funcionarios es que la gente se sienta bien, no come datos la gente, no está para darnos datos, es para que nosotros los funcionarios generemos seguridad y percepción anticorrupción en este caso.

Nosotros hemos dicho ante los medios de comunicación, porque nosotros lo hemos, por eso lo comento aquí, que buscaríamos que con el redimensionamiento y la reinvención del nuevo sistema de justicia, con una nueva fiscal general, y con la oportunidad de poner a un secretario de Seguridad Pública nuevo, hay que hacer un relanzamiento de la seguridad pública con mayor credibilidad, porque su instancia no tiene credibilidad por el partidismo, y por la facción con la que se ha llevado a cabo, una recomendación es que renuncie señor fiscal general, que renuncie usted antes de que la fiscal general le pida a usted la renuncia por los motivos que ya se vertieron aquí".

Tocó el turno de preguntar al diputado Trujillo Fuentes:

"Cuando estaba en construcción el sistema nacional y estatal anticorrupción, tuvimos la visita del general Macedo de la Concha, y a pregunta expresa de los ciudadanos, que estuvieron en el auditorio de aquí del Recinto legislativo, se le preguntó a él, si pensaba él como general retirado de las fuerzas armadas y ex procurador de la República, y constructor del sistema nacional y estatal anticorrupción, si él veía que en algún momento México podría pasar la frontera de la creación de este sistema nacional, y estatal anticorrupción, generando en la

sociedad una cultura distinta, que no fuese y que no tuviese nada que ver con perseguirnos entre los mexicanos, y sobre todo puntualmente como lo dijo a él, a servidores públicos, entre servidores públicos, porque la mayoría de la corrupción está entre nosotros los servidores públicos.

Le pregunto si usted, que tiene, aunque se le declara aquí, origen partidario, conozco que tiene también una raigambre en la sociedad civil, y un protagonismo en la sociedad civil, y en aquel entonces critiqué como la Constitución con sus tres poderes ya no era suficiente para generar confianza en la sociedad, y teníamos que crear organismos constitucionalmente autónomos, que ya era quitarle a los tres poderes, y dar un poder que se salía de los tres, para crear confianza o intentar crear confianza.

Y luego decidimos que lo votáramos en esos órganos, que votáramos por dos terceras partes, y que hubiera un comité o consejo ciudadano para que llegara un perfil académico profesional a los muchos órganos constitucionalmente autónomos, como lo es la Fiscalía General de Justicia del Estado, que también es autónoma y que la acabamos de nombrar, y que me preocupa en lo personal, y a mi partido, que ya que metes a la sociedad, ya no a los políticos, sino a la sociedad para que estén en esos órganos constitucionalmente autónomos, se siga profundizando en la desconfianza, siga siendo más difícil entendernos y creernos, y por tanto, entonces el sistema nacional está en sus *pininos*, y no hay nada de su eje de prevención, que nos de la satisfacción de decir algún día llegaremos a la frontera de decir, la educación, la salud, la vivienda, y los derechos fundamentales del hombre están en otro lado, y no andarnos persiguiendo por lo que se dijo también aquí.

2.- Quisiera su opinión sobre eso como ciudadano y como maestro. Acabamos de nombrar a la fiscal general, después de un proceso muy profundo, a Claudia Indira Contreras Córdova, ¿qué ha platicado usted con ella en estos días después de su nombramiento? Tareas, acuerdos que tengan que ver con su área de responsabilidad.

3.- ¿Cuáles son, de los números que nos presentó ahorita de las más de 700 denuncias que manejó, y de los 64 procesos, unos del viejo sistema y del nuevo sistema, podemos saber el perfil que tienen esas personas que han caído en el error, me refiero a edades, perfil profesional, a que se dedicaban, está algo relacionado con una pudrición más fuerte de la que estamos percibiendo, donde la ética pública personal no está poniéndose, el servidor público por encima de su desempeño, quisiera saber su opinión al respecto, y finalmente ¿cuál es la relación de trabajo de la fiscalía anticorrupción con la Contraloría General del Estado, y con el Instituto Superior de Auditoria y Fiscalización en algún trabajo transversal que tenga que ver con la cultura de la prevención?

El fiscal respondió:

“Yo en lo particular para precisarle en términos, y aprovechar, yo si vengo de la sociedad civil ya llevamos tres años en este ejercicio, pero ustedes conocen mis antecedentes, conocen mi trabajo en "Sonora Ciudadano"; yo fui el abogado mucho tiempo de Sonora Ciudadano, yo fui el abogado de "Abuelos Trabajando", bueno fui abogado de la sociedad civil y de la academia.

Claro, como todo chavalo que anduvo en la Universidad de Sonora, me metí al tema político y si me afilié en el PRI en algún momento, y lo dije públicamente, digo, eso no tendría por qué ser un elemento que venga ahorita a salir como un esquema de impedimento para hacer bien su función, por un lado, por otro, yo creo que el tema de que nos incorporemos la sociedad civil al trabajo de gobierno es cumplir con una premisa que se ha venido demandando de hace mucho tiempo, desafortunadamente las instituciones han venido perdiendo esa autoridad ante la sociedad, precisamente por eso, porque cada vez se sienten alejada.

Yo en lo particular pienso que es necesario reconstruir el tejido social, pero a través donde el ciudadano realmente se integre a esto, si vamos a combatir la corrupción, tenemos que combatirla todos; si vamos a combatir de manera directa el fenómeno delictivo, pues hay que denunciar, porque si bien es cierto, se hacen muchos comentarios en las redes sociales, pero ¿cuánta gente es la que denuncia?

Se acercan a nosotros mucha gente, como les decía ahorita, yo creo que 9 mil personas atendidas en la fiscalía reflejan una confianza a diferencia de muchas posturas, nosotros si creemos que hay una confianza ciudadana, porque en la realidad ahí están los números, pero independientemente de eso, creo que si tendríamos que seguir incorporando a la sociedad.

Con la nueva fiscal, nos solicitó un informe del trabajo, un informe puntual de lo que se está haciendo, y vamos a evaluar, porque ella como buena entendedora del derecho, también sabe que estos procedimientos, que estos números y todo este tiempo, que como decía el diputado, se lleva una investigación; conoce la fiscal, entonces yo creo que ella va en su momento, cuando reciba ese informe en próximos días, ya ella va a tener un conocimiento más amplio sobre el tema de la fiscalía.

¿Cuáles son los perfiles? curiosamente no tenemos un análisis particular de las edades y demás, obviamente cada carpeta o cada averiguación obedece a su propia naturaleza, pero sí lo que podemos decir es que se ha visto de todos los niveles de gobierno, que eso es lo preocupante, porque no nomas hemos procesado gente que han sido secretarios, ex secretarios, sub secretarios, o directores generales o directores de área, sino también hemos procesado gente que está en la ventanilla, que está en la caja, que atiende al ciudadano.

Llevamos 11 procesados de este gobierno estatal, y es evidente que vamos a encontrar que son gente que afecta de manera directa al ciudadano, yo creo que esa parte es importante considerarlo. Y bueno nuestra relación de trabajo particularmente se viene reflejado en el trabajo que tenemos en el sistema estatal anticorrupción, ahí hemos estado colaborando.

Incluso, les comento a ustedes, a esta Soberanía, yo creo que es muy importante retomarlo, emitimos unas recomendaciones, particularmente incluso a la Comisión Anticorrupción, pudiéramos platicarlo, como fiscalía le solicitamos a esta Soberanía que analice el aspecto de los requisitos legales que se tienen que establecer de manera puntual a las empresas.

Curiosamente, ahora que están destapando muchos escándalos en ese sentido, nosotros estamos pidiendo que se haga un ejercicio previo donde las empresas sean certificadas para poder contratar con los gobiernos, ese es un gran reto, y es un gran problema que

encontramos, porque legalmente las licitaciones, los contratos y demás están bien hechos. El problema es que cuando empiezas a analizar a la empresa, ves el antecedente, te vas y analizas cuál es su domicilio fiscal en Coahuila, o en Guadalajara, o en el Estado de México, y te encuentras que es un baldío, que es un local que no está habitado, y es un problema, porque en la realidad es una ficción jurídica que tiene legalidad, pero en términos se ve que eso está mal.

Entonces yo creo que es un reto, están las recomendaciones, el 14 de agosto se les notifica a esta Soberanía, el sistema estatal, ahí están cosas que nosotros creemos que es necesario que se reformen a través de la norma, y se los pediría de manera importante, y si quieren con mucho gusto comparecemos a la Comisión Anticorrupción para darles esos insumos previos, que creemos que son necesarios para prevenir por un lado esos actos de corrupción, pero también para tener más herramientas como sistema estatal anticorrupción".

Tocó el turno de preguntar a la diputada Del Rio Sánchez:

"A mí me preocuparía que después de esta comparecencia, quedara el sentimiento que es muy caro invertir al combate a la corrupción, después de escuchar a algunos de mis compañeros hablando de la cantidad de recursos en los últimos años a la fiscalía, es un tema que debemos, cómo decir, detenerlo en el análisis, porque el problema no es cuánto se gasta, sino que resultado se tiene, y en ese sentido necesitamos una fiscalía que le sirva a los sonorenses, esa es una realidad.

Y evidentemente para que la fiscalía sirva, tiene que tener dos elementos importantes, que es ser autónoma y ser imparcial; y entiendo lo que hace un momento comentaba el compañero, porque muchas de las denuncias interpuestas tienen que ver con el gobierno anterior, a mí me preocuparía al revés, que esas denuncias se hubieran caído, cuando se cayó el Decreto de la fiscalía.

Hay una sensación muy fuerte de que ha habido actos de corrupción muy, muy graves en Sonora; sin embargo, también quiero decir, que a mí me sorprendió mucho que la fiscalía haya intervenido a la Universidad de Sonora cuando se daba el proceso para elegir al rector de la Universidad, y quedó un sentimiento de exceso por parte de la fiscalía, y no se entendió además que era lo que se buscaba; o por ejemplo, el tema de una regidora del Ayuntamiento de Hermosillo, del gobierno anterior del PAN, que su esposo fue investigado por la fiscalía, pero cuando la regidora vota por la concesión de alumbrado público, ya no siguen las investigaciones.

Esas son dudas fiscal, que yo le hago, no sé si tenga las respuestas en este momento, pero lo que sí quiero hacer hincapié, es que realmente necesitamos confiar en quien esté al frente de la fiscalía anticorrupción, porque Sonora ha atravesado, y me atrevo a decir, atraviesa graves problemas de corrupción, y en ese sentido mis preguntas sería muy concretas, hay una pregunta que me pidió que la hiciera la ex regidora del Ayuntamiento de Hermosillo, de Movimiento Ciudadano, que es la denuncia a la que hacía referencia el diputado Gildardo Real, y es que no se le volvió a llamar; ratificó la denuncia, era contra la Dirección de Alumbrado Público del Ayuntamiento de Hermosillo, se presentó desde diciembre del 2016, se ratificó y no se ha vuelto a saber absolutamente nada de eso, es una pregunta concreta.

Y lo segundo, en este ánimo de la imparcialidad ante las denuncias nacionales que hay, en el tema concreto de Telemax, por la Auditoría Superior de la Federación, ¿existe carpeta de investigación ya en la fiscalía? Ante el tema de "Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad" ¿Hay carpetas de investigación sobre los temas similares a lo que sucedió en Chihuahua? ¿Existe carpeta de investigación sobre el tema del seguro popular, y el fondo de salud, que según instituciones y organizaciones como "Impunidad Cero" y "Justicia Justa" fueron desviados?

Ya existen denuncias penales en dos, por lo menos, de los tres que le acabo de mencionar, y si usted viene de organizaciones ciudadanas, yo le solicitaría entender la importancia de estas organizaciones, en un trabajo que debería haber hecho a lo mejor la misma contraloría o la misma fiscalía".

El fiscal respondió:

"Voy a tratar de contestar todos los temas, porque son varios, es obvio que el tema de la Universidad de Sonora, el tema de realmente, no, como insisto, el actuar de la fiscalía ha sido completamente apegado a la legalidad, fue una inspección ministerial; el gran tema es que cuando se hace público, pues se hace, vaya la expresión, se hace de un alboroto pues en esos términos, y la realidad es que quien llevó en aquel momento, recuerdo bien a los medios de comunicación, por la inspección ministerial, fue el propio sindicato, porque ellos fueron los que presentaron la denuncia.

Curiosamente ahorita esa investigación continua, lleva una gran cantidad de diligencias, inclusive estamos cruzando el gran problema de las aportaciones, porque es un tema también que se denuncia el caso Isssteson en esa denuncia de la universidad, y bueno, en su momento incluso, se va a concluir y se va a resolver con toda esa información.

Yo creo, no se lea y le doy aquí la información del caso de alumbrado público, a la fecha se han realizado 84 actuaciones ministeriales de diversa naturaleza, se han realizado cinco investigaciones de carácter policial para identificar a las personas, hay ocho señalados en ese caso, se han revisado 25 requerimientos de información a las autoridades municipales y estatal por el tema también del ISAF particularmente; tres testimonios y tres inspecciones, y una opinión técnica del órgano auxiliar de auditoria forense.

¿Por qué no hemos citado a la regidora? Y aprovecho el espacio para decirle, hay una diferencia entre lo que es la víctima, y el denunciante; el denunciante es quien pone a disposición el hecho criminal, o sea, me da la información como ministerio público y yo inicio la investigación; ¿me ratificas que me estás diciendo eso? Sí, ah bueno, a partir de ahí no te doy, porque no tiene la calidad de víctima, pero si llamo al síndico y al representante del municipio para que esté siendo informado como hasta la fecha.

Yo le pediría diputada incluso, por el tema de la Comisión, que hiciéramos un análisis de ese asunto en particular, porque las autoridades municipales son quienes no nos ha dado la información, muchas veces ustedes dicen: *"oye, ¿pero qué pasa con esta investigación?"* Pues los que deben de colaborar con la información no nos la están dando, y sí los requerimos,

hemos requerido a la Secretaría de Hacienda por 20 ocasiones incluso, para pedirles información en el caso de Isssteson, hemos tenido que ir por ella, incluso en muchos municipios, pero no podemos revelar esta información, o sea no se puede en términos.

La gente va a decir, bueno *¿y cuándo se va a resolver?* Entonces, yo creo que ahí es una parte importante, las investigaciones llevan su curso, no hay ninguna investigación que se ha parado, todas llevan su curso, se van a resolver en los tiempos que se tengan que resolver. La federación, particularmente el caso del día de ayer, no tenemos denuncia, no existe una denuncia en particular, el caso de Telemax, nosotros en el sistema estatal anticorrupción hice una postura, ahí está en una de las actas del sistema estatal donde solicité que se hiciera un análisis de la contraloría y del ISAF, y en su momento se presentara la denuncia de manera directa en la fiscalía anticorrupción para iniciar la investigación de Telemax.

No hay denuncia todavía del caso de Telemax, estamos obligados a investigar de oficio, no oficiosos, porque si somos oficiosos podemos caer en arbitrariedades, nosotros tenemos que tener el conocimiento de la denuncia del hecho criminal, ya sea por la vía que sea, anónima, por la vía de una persona que comparezca o la que fue, nosotros tenemos que tener ese conocimiento, entonces yo les pediría también que nos apoyaran denunciando, hay que denunciar, y nosotros iniciaremos las investigaciones, muy seguramente son tema federal, seguro popular, nomás para que no quede la duda, seguro popular es un tema federal, no tenemos denuncia tampoco en ese sentido, pero las pueden remitir las denuncias para conocerlas, y con mucho gusto se van a investigar".

De nuevo, la diputada Del Rio Sánchez:

"Yo entendería que esas denuncias, nada más las denuncias a las que hacía referencia, de las organizaciones ciudadanas, se persiguen de oficio, pero si usted dice que no, entonces lo que tendríamos que hacer, y es una última pregunta, ya sé que no es debate, pero entonces lo que tendríamos que ¿es denunciar nosotros o pedirles a las organizaciones que presentaron la denuncia a nivel federal, que lo hagan a nivel local? O usted lo puede hacer de oficio".

El fiscal respondió:

"No es que seamos oficiosos, quiero que quede claro en esa parte, nosotros en particular recibimos la noticia criminal, tenemos que tener un conducto, lo dice el código nacional, no lo digo yo; no es porque no quiera conocer las denuncias, necesito que alguien me ponga la noticia en mis manos para poder iniciar.

Yo respeto la ley, no puedo iniciarlo de manera oficiosa pues, de que yo conozca, lo vi en la televisión, y yo inicié una carpeta, no es así; necesitamos tener el conocimiento, lo puede poner usted, lo puede poner cualquiera de los ciudadanos, presentarlo y nosotros iniciar la investigación. Yo creo que es muy importante, y eso abona a la cultura de la denuncia, que la gente ponga en las manos de los ministerios públicos la información y les dé seguimiento, lo que yo hacía diferencia es que, una cosa es ser víctima, y otra cosa es ser denunciante, yo puedo poner en manos del ministerio público la noticia criminal, pero yo ya no soy víctima, no se me considera como tal, la víctima sería la hacienda pública estatal, o en su defecto las

haciendas públicas municipales, o los síndicos de los municipios, o el representante jurídico del Estado, esos serían los que pudieran intervenir como víctima".

Ante ello, la diputada Del Rio Sánchez respondió que presentarán la denuncia.

La última pregunta en esta comparecencia, fue en la voz del diputado Rivera Aguilar:

"¿Cuáles son los obstáculos en materia de herramientas jurídicas a los que se ha enfrentado la fiscalía en la persecución del delito? Como ya lo he mencionado un par de veces, los juicios de amparo dilatan los procesos, y retrasan la procuración de justicia; sin embargo, son un derecho, entonces, ¿cómo cree o como sugiere que se pueda resolver ese dilema sin violentar los derechos humanos?

Lo mencionaba ahorita en su respuesta al cuestionamiento de la diputada del Río en el tema de las denuncias, ¿simplemente ustedes están esperando a que llegue la denuncia? O sea ¿no hay un programa para fomentar la participación ciudadana de manera efectiva para recibir esas denuncias? Y en ese sentido, del personal que tienes, de los 59 empleados que tiene la fiscalía, ¿qué porcentaje se dedica exclusivamente a la persecución del delito? Y ¿cuáles son los protocolos con los que cuentan ustedes para capacitar a este personal?

Y le voy a hacer una pregunta que le hice al secretario de la Contraloría en su comparecencia también, ¿qué opina sobre el establecimiento de los sistemas municipales anticorrupción?".

El fiscal respondió:

"Inicio con el tema de que estamos haciendo para fomentar la participación ciudadana, ahorita le contesto el tema de los obstáculos, porque son muchos. El fomentar la participación ciudadana lo hacemos a través de certificaciones, hemos realizado varios convenios con instituciones que tienen que ver, desde el aspecto académico, hasta el aspecto empresarial; hemos firmado convenio con Canirac, Canacitra, incluso otras organizaciones de la sociedad civil para certificarlos en sus negocios.

Nosotros no vamos a trabajar en el tema de la prevención en términos generales, sino cómo documentar una denuncia penal, si por ejemplo ustedes llegan a un restaurant, que ese restaurant tenga las capacidades, quienes atienden el restaurant, para documentar una denuncia, vamos a otorgarles, después de la capacitación que estamos llevando, vamos a otorgarles un logo que diga, estamos viendo en la parte cómo va a quedar el diseño, *"este restaurant puede documentarte una denuncia";* es para inhibir al servidor público, si llega, sabe bien con quien se va a enfrentar en ese posible acto de corrupción, sabe que lo pueden documentar.

Eso estamos haciendo para efectos de prevenir, y que la gente, la sociedad conozca como documentar un hecho de corrupción, eso es en cuanto a la participación ciudadana. El 70% de la fiscalía anticorrupción aproximadamente son gente operativa y sustantiva completamente, la otra se encarga del aspecto de prevención e incluso, particularmente de

todo lo que tiene que ver con el desarrollo propio de protocolos y mecanismos, que ya tenemos incluso, volvemos a lo mismo el tema del modelo, nos han pedido a nivel nacional todos los protocolos de actuación para la investigación de hechos de corrupción, estamos en un proceso donde vamos a certificarnos a través del Inacipe, para y tener la competencia como tal, para la investigación de hechos de corrupción.

Todos los miembros de la fiscalía anticorrupción tendrán que estar certificados para efectos de poder garantizar una investigación técnica de una investigación objetiva completamente; esos son los protocolos. Y en los sistemas municipales, la verdad es que ha sido un tema que lo platicamos en el sistema estatal anticorrupción, yo creo en lo particular, que si no involucra mayor burocracia, yo creo que el sistema municipal puede ser bueno, porque en la realidad lo que hacen los sistemas, como el sistema estatal anticorrupción, es coordinarnos entre todos, entonces si se van a coordinar los miembros del municipio, el contralor, el síndico y demás, para poder integrar denuncias, para poder iniciar campañas de prevención y demás, yo creo que es muy sano, siempre y cuando no exista mayor burocracia".

De nuevo, el diputado Rivera Aguilar:

"Le pediría por favor que en su cierre comente con respecto a los obstáculos que podría tener la fiscalía en materia de herramientas jurídicas, y su opinión con respecto al amparo; y también varios compañeros aquí lo han señalado como no ser idóneo para ocupar el cargo, más allá de los números, que nos pueda presentar en una presentación, valga la redundancia, en los cinco minutos de cierre, díganos porque sí se considera usted idóneo en el cargo".

Concluida la etapa de preguntas y respuestas, la presidencia pidió al fiscal anticorrupción diera respuesta al tercer cuestionamiento hecho por el diputado Navarrete Aguirre, respecto si se actuará en contra del expresidente municipal Manuel Ignacio "*maloro*" Acosta, por los temas de alumbrado público y las estaciones operadas de autobús de más de 2.5 millones de pesos exhibidas en sus informes.

El fiscal respondió:

"Antes de cerrar con el mensaje que quiero darles yo primero, comentarle presidente y comentarle al Grupo Parlamentario del PES, que cualquier denuncia que se presente, insisto, y si ya se presentó, se está investigando, y se va a investigar de manera puntual hasta llegar a una resolución.

Lo que si es que les pedimos a aquellos que hay un interés en particular, si tienen mayores elementos, si tienen documentación, si tienen información, siempre el ministerio público está abierto a recibir todo lo que sea para documentar precisamente esos actos que puedan existir, para en determinado momento llevarlos ante un juez, con los elementos suficientes, y los elementos probatorios de ese acto de corrupción, se los pediríamos, pero igual, como lo dije y lo reitero, cualquier persona que sea denunciada ante la fiscalía anticorrupción sea del

partido que sea, sea del nombre que sea, sea del nivel que sea gubernamental, sea del municipio que sea, será investigado, si se presenta y existen elementos objetivos de hechos o circunstancias que puedan ser o pasar a la investigación.

En cuando a la idoneidad, pues yo creo particularmente que en términos legales se ha cumplido, hemos estado al frente de esta fiscalía porque se cumplió con lo que marca la ley, marca la Constitución, pero particularmente lo digo, yo tengo un antecedente, claro, como lo digo, de la sociedad civil, entiendo el reclamo, entiendo el aspecto necesario que se tiene que tener para entrarle a estos temas, y sabíamos muy bien que no iba a ser fácil, que no iba a ser sencillo, y recuerdo que en un inicio me tocó iniciar desde cero, yo no tenía, ahí si como dicen, una silla, no tenía una computadora para iniciar, y me tocó construir la institución, y creo que llevamos tres años, y ahí están los resultados.

Insisto, se comparan con otras fiscalías anticorrupción, y ahí está el reflejo de lo que hemos hecho, incluso debo compartirles también que me nombraron presidente de la Convención Nacional de Fiscales Anticorrupción, precisamente por el trabajo que hemos desplegado aquí en Sonora, eso yo creo que es importante decirlo, no es por otra cosa, más que por eso, porque ellos han evaluado a nivel nacional lo que hemos hecho acá en Sonora en este tema en particular.

Entonces, yo nomas quiero agradecerles, particularmente a esta Soberanía por esta invitación, por esta oportunidad de rendirles cuentas, de exponer el trabajo que hemos venido realizando, y particularmente tener estos diálogos, me llevo la tarea de todos los temas que ustedes me han platicado, creo que en este histórico de 567 denuncias, más de 24 mil diligencias, más de 651 millones asegurados, creo que más que decirlo como un triunfo, pero si una ratificación de que hemos hecho bien las cosas.

El 98% de juicios de amparos ganados, particularmente lo que decía como un obstáculo el juicio de amparo, ahí está reflejado que se han hecho las cosas bien y lo vamos a seguir haciendo. Tenemos un 100% de eficiencia en la relación con el nuevo sistema de justicia penal, y hay que decirlo, son de las administraciones actuales, no son como decían, de personas de otras filiaciones políticas, sino son de administraciones actuales, y eso es un tema también importante, hemos llevado a 64 personas a rendir cuentas ante la justicia.

Seis sentencias condenatorias, creo que el hecho, como les digo, de que se haya replicado este modelo de fiscalía, que nos pidan los protocolos, que nos pidan los lineamientos para poder hacerlo, incluso a nivel federal también están considerando algunas técnicas que estamos implementando aquí, para en la nueva configuración de la Fiscalía General de la República poder implementar lo que se ha hecho acá.

Yo creo que es un tema muy importante que destacar, generar cambios para mí no es tarea sencilla, y creo que para todos los que estamos aquí no es fácil, nuestras acciones siempre están sujetas, como lo decía al principio, a interpretaciones, a información que quisiéramos tener, y a veces no se puede, pero para unos, como lo decía también, la búsqueda de la justicia puede ser un logro, el avance que se tiene en ese sentido es un logro, mientras que para otros puede resultar una persecución política, y eso yo creo que es lo lamentable.

Las fiscalías y las instituciones tienen que ser sólidas, y lo más importante, tienen que caminar en el hecho de evitar que esos actos se sigan manejando, y particularmente, y debo decirlo, a los corruptos pues es obvio que no les gustan las fiscalías anticorrupción, no les gusta que haya gente que trabajen estos temas, eso lo reitero y lo he visto y lo he platicado con mis pares a nivel nacional.

Los más criticados, los funcionarios más criticados a nivel nacional son los fiscales anticorrupción, curiosamente no nomas es en Sonora, es a nivel nacional ¿porque? porque no les gustan, no les gustan las fiscalías anticorrupción, pero bueno, cierro diciéndoles que yo los invitaría también y que camináramos juntos, que hay que replantear nuestras leyes, nuestras normas que aplican al combate a la corrupción, hay que mejorarlas, hay que caminar en darle más herramientas a todas las instituciones que tienen que ver con el combate a la corrupción.

Adecuémonos como reto a las convenciones internacionales, al combate que van dirigidas al combate a la corrupción, reflexionemos sobre el esquema de la extinción de dominio, reglamentemos por ejemplo la figura del testigo protegido, del denunciante, caminemos en conjunto; yo creo, y en pocas palabras les digo, que el combate a la corrupción realmente lo tenemos que construir todos, ciudadanos, legisladores, jueces, y evidentemente los servidores públicos del Estado. Muchas gracias presidente y muchas gracias a ustedes legisladores por darnos esta oportunidad a la fiscalía anticorrupción del Estado".

Acto seguido, la presidencia agradeció al fiscal anticorrupción su presencia a comparecer, y pidió a la mesa directiva le acompañaran en su salida, decretando un receso para tal encomienda.

Y sin que hubiere más asuntos por desahogar, la presidencia clausuró la sesión a las quince horas con doce minutos, y citó a una próxima a desarrollarse el martes, veintisiete de noviembre de dos mil dieciocho.

Se hace constar en la presente Acta, la no asistencia del diputado Ortega Quintos Filemón, con justificación de la mesa directiva.

DIP. JESUS ALONSO MONTES PIÑA
PRESIDENTE

DIP. MA MAGDALENA URIBE PEÑA
SECRETARIA

DIP. ROSA ICELA MARTÍNEZ ESPINOZA
SECRETARIA

La Gaceta PARLAMENTARIA

LXII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
PRIMER PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTE
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION DEL 27 DE NOVIEMBRE DE 2018

En la ciudad de Hermosillo, Sonora, siendo las diez horas con quince minutos del veintisiete de noviembre de dos mil dieciocho, la diputada Miroslava Luján López, informó a la Asamblea que con fundamento en el artículo 61 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, conducirá la sesión, en ausencia del diputado Jesús Alonso Montes Piña.

Reunidos en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado de Sonora, los ciudadanos diputados Alcalá Alcaraz Luis Armando, Calderón Fuentes Leticia, Camarena Moncada Marcia Lorena, Castro Valenzuela Ernestina, Chaira Ortiz Miguel Ángel, Colosio Muñoz Luis Armando, Del Río Sánchez María Dolores, Díaz Brown Ramsburgh Rogelio Manuel, Duarte Flores Francisco Javier, Espinoza Mendívil Lázaro, Gaytán Sánchez María Alicia, Gradías Ahumada Nitzia Corina, Lizárraga Arellano Rodolfo, López Noriega Alejandra, Luján López Miroslava, Mancha Ornelas Rosa María, Martínez Espinoza Rosa Icela, Matrecitos Flores Martín, Navarrete Aguirre Carlos, Ortega Torres Norberto, Ortega Quintos Filemón, Palomarez Herrera Yumiko Yerania, Platt Salazar Diana, Real Ramírez Gildardo, Rivera Aguilar Luis Mario, Soto Almada Gricelda Lorena, Trujillo Fuentes Fermín, Urbina Lucero Jesús Eduardo, Uribe Peña Ma Magdalena y Villaescusa Aguayo Jorge, y habiendo quórum legal, la presidencia declaró abierta la sesión.

Posteriormente, y con fundamento en el artículo 121 de la Ley Orgánica de este Poder Legislativo, la presidencia informó a la Asamblea que en acuerdo con la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política presentarán una orden del día alterna para esta sesión, debido a la urgencia que amerita el desahogo de un punto de Acuerdo presentado por el diputado Espinoza Mendivil, y solicitó a la diputada Uribe Peña, secretaria, diera lectura

al proyecto de orden del día. Puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica.

En cumplimiento al punto 3 de la orden del día, el diputado Espinoza Mendívil, dio lectura a su iniciativa con punto de: "**ACUERDO: PRIMERO.-** El Congreso del Estado de Sonora, resuelve emitir un atento exhorto al titular de la Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca del Gobierno Federal, a fin de que se respeten los acuerdos tomados en la instalación del Comité Consultivo de Manejo del Recurso Merluza, en cuya acta de instalación, el 12 de noviembre de 2015, se estableció que ante la eventual expedición de permisos comerciales de merluza, se daría prioridad al sector pesquero que tradicionalmente ha capturado ese recurso, por lo que debe respetarse el derecho histórico de los pescadores de Sonora y Baja California de ser beneficiarios en primer orden de los permisos de pesca comercial de merluza, antes de otorgar permisos de pesca a nuevas embarcaciones. **SEGUNDO.-** El Congreso del Estado de Sonora, resuelve emitir un atento exhorto a la Gobernadora del Estado, Licenciada Claudia Pavlovich Arellano, para que realice las acciones necesarias para defender el derecho histórico de los pescadores sonorenses, que nace de los acuerdos tomados en la instalación del Comité Consultivo de Manejo del Recurso Merluza, en cuya acta de instalación, el 12 de noviembre de 2015, se estableció que ante la eventual expedición de permisos comerciales de merluza, se daría prioridad al sector pesquero que tradicionalmente ha capturado ese recurso, por lo que debe respetarse el derecho histórico de los pescadores de Sonora y Baja California de ser beneficiarios en primer orden de los permisos de pesca comercial de merluza, antes de otorgar permisos de pesca a nuevas embarcaciones".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz la diputada Uribe Peña para felicitarle por el fervor que pone en su defensa a los pescadores. En ese tenor, agregó que su distrito tiene litorales y pescadores, y como diputada su deber es defender sus derechos y ver por sus intereses; y manifestó su apoyo al consejo consultivo y a los pescadores con historial de pesca y captura de merluza para que sean ellos los beneficiarios de dichos permisos.

Seguidamente, el diputado Díaz Brown Ramsburgh dijo:

"Nada más felicitar al diputado, la verdad su persistencia, su interés a favor de los pescadores, y sin duda el tema de la pesca es un tema importante en nuestro Estado, es un tema que genera economía, que genera familias, que genera comunidad en todo nuestro litoral, y ratificarle al diputado Lázaro, y obviamente a todos los 33 diputados que seguramente estamos interesados en el tema, que la Sagarpa, la Secretaria de Agricultura del Estado está en gestiones precisamente empujando duro, y a todos los compañeros pescadores que hoy nos acompañan, decirles, Jorge Guzmán ha venido el secretario de Agricultura, ha venido gestionando este tema precisamente en una comunicación que ha tenido con Irma Cervantes de Guaymas.

Ya está avanzadas las gestiones nosotros ratificamos y reforzamos tu punto y obviamente la intención de todos los pescadores para que los permisos en Sonora se den por lo menos de manera igualitaria que en otros Estados de la República. Hoy nos comunica el secretario de Agricultura, como lo hizo a bien diputado el comunicarlo a usted en la llamada, y va a estar muy atento en comunicación con usted y con todos los pescadores, que está esperando la llamada del comisionado, de Mario Aguilar, para una respuesta en precisamente esta petición.

Ratificamos el compromiso de la gobernadora, de Jorge Guzmán, y obviamente de la bancada del PRI en favor de los pescadores y obviamente de ti, chichi, diputado, de tu iniciativa, y tu esfuerzo que estás haciendo, muchas felicidades".

También la diputada Gaytán Sánchez apoyó el Acuerdo, y dijo:

"Quiero decirle al compañero diputado Lázaro que verdaderamente se necesita tener amor a su tradicional trabajo de pesca para defender y estar siempre puntuando cada uno de los problemas de los pescadores.

Pero además, compañero Lázaro, yo creo que tenemos que hacer un trabajo de fortalecer a los pescadores porque como bien he sabido, en todo el Estado hay pescadores informales que andan siempre a salto de mata en altamar porque no cuentan con un permiso.

Yo creo que esa debe de ser una tarea importante para todos los que estamos en esta Comisión, pugnar porque todos los pescadores tengan sus permisos en orden, porque es muy lamentable que llegas a una institución a gestionarles y desgraciadamente lo primero que te piden es el permiso de pesca, y ellos no pueden acceder a ninguna recurso ¿porque? porque les falta el permiso y de antemano sabemos que hay permisos que están ahí en el cajón de los funcionarios, y que nadie los utiliza, y que los pescadores que siempre andan ahí luchando en la mar, andan todos nerviosos porque luego los agarran porque no traen su permiso y hasta unas multas enormes les aplican.

Entonces, yo creo que es una parte fundamental del compromiso que debemos hacer con los pescadores, gestionarles sus permisos, y que ellos anden trabajando como todo mundo que tiene permisos libremente, y no escondiéndose y un compromiso como parte de esta

Comisión de Pesca es luchar porque ellos tengan sus permisos, muchas gracias, esto es por parte de la bancada de Morena".

De igual forma, el diputado Lizárraga Arellano se sumó a la iniciativa, y reiteró su respaldo, pues viene de un distrito que tiene compromiso con los pescadores, y es necesario priorizar a los pescadores locales, de lo contrario no tendrán beneficios en la pesca. Por último, dijo que le pareció correcta la propuesta para que se respeten los acuerdos tomados por parte del Consejo Consultivo de Merluza, y citó a Emiliano Zapata, cuando hace 108 años dijo *"La tierra era para quien la trabaja"*; hoy él dice y pide que *"El mar sea para quien lo trabaje"*, y sea para los pescadores de Sonora.

Seguidamente, el diputado Navarrete Aguirre dio la bienvenida a los pescadores presentes en este Recinto, y les dijo que tienen un gran representante en la persona del diputado Espinoza Mendívil, un hombre honesto, de lucha constante por los pescadores. Dijo también que esta LXII Legislatura no los dejará solos, y buscarán el respaldo para otorgar los permisos para que trabajen libremente.

También la diputada Mancha Ornelas reiteró el apoyo a los pescadores, y dijo que seguirá la lucha a favor de ellos y de los acuicultores para que los permisos y los trámites sean rápidos, y sin tantas trabas. Por último, agregó que de la mano de este proyecto alternativo de Nación que encabeza el futuro presidente de la Republica, Andrés Manuel López Obrador, esta iniciativa es el inicio en contra del manejo del anterior gobierno, con la certeza que seguirán luchando y esta es una muestra de ello.

La última participación fue en la voz del diputado Ortega Quintos, quien dijo que es constante el lamento de los pescadores que no tienen la oportunidad de sacar sus permisos, y la amenaza a la que se enfrentan si son aprehendidos. Citó las comunidades de Huatabampo, Yavaros, y Moroncarit que son zonas pesqueras en su distrito, y dijo que es tiempo de cambiar por el bien de este sector, y manifestó su apoyo al exhorto.

Y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Acuerdo en lo general, por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, la presidencia puso a discusión

el Acuerdo en lo particular; sin que se presentare participación alguna, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 4 de la orden del día, la presidencia informó a la Asamblea que la mesa directiva se conformará como Comisión Especial para recibir y acompañar en la salida de este Pleno a los servidores públicos que habrán de comparecer ese día, y decretó un receso de diez minutos para recibir al ingeniero Jesús Ramón Moya Grijalva, auditor mayor del Instituto Superior de Auditoria y Fiscalización.

Siendo las diez horas con cincuenta y cuatro minutos, la diputada Martínez Espinoza, secretaria, informó del quórum reglamentario, y se dio por reanudada la sesión.

Acto seguido, la presidencia dio la bienvenida al auditor mayor, y le agradeció por atender la invitación a comparecer ante este Pleno, como resultado de la reciente revisión de las cuentas públicas estatal y municipales, del ejercicio fiscal del 2017.

Le explicó la dinámica bajo la cual habrá de desahogarse la comparecencia, en la cual hará una exposición de los avances en los trabajos desarrollados por el instituto a su cargo respecto a las cuentas públicas estatal y municipales, y tendrá hasta 20 minutos para ello. Posteriormente, se pasará a una ronda de preguntas y respuestas, de hasta tres minutos para formularla y el mismo tiempo para responderlas, y dos minutos para ejercer el derecho de réplica. Al concluir esa etapa, el compareciente presentará sus conclusiones por cinco minutos; por último, le pidió respetar los tiempos indicados.

Acto seguido, la presidencia concedió el uso de la voz al auditor mayor, quien dijo:

"Muchas gracias diputada presidente, quisiera solicitarle a usted me permitiera hacer uso de las pantallas para efecto de apoyar la presentación.

Muy buenos días señores diputados, les agradezco la oportunidad que me brindan a mí y a la institución que represento, de poder presentar ante ustedes cual es el resultado con relación a la cuenta pública 2017 que el instituto presentó en tiempo y forma el pasado 22 de agosto ante esta Legislatura.

Quisiera iniciar esta presentación recordando las palabras de un ilustre mexicano, Belisario Domínguez, quien señaló que si cada uno de los mexicanos hiciera lo que le corresponde, la patria estaría salvada; y voy a utilizar esa reflexión de Belisario Domínguez durante el transcurso de mi presentación, y al final de ella, porque creo que es el momento en que la sociedad mexicana, cada uno de los servidores públicos debemos de hacer precisamente eso, lo que nos corresponden.

La revisión de la cuenta pública estatal 2017 se generó a través de diversas acciones en un proceso que está contemplado en la Ley de Fiscalización Superior, y en la Constitución Política de este Estado; para ese efecto el ISAF tiene perfectamente determinado un fundamento legal, un proceso de fiscalización superior, un programa anual de auditorías, visitas e inspecciones, un resultado producto de esa fiscalización, y finalmente, las áreas de oportunidad para la mejora de la administración pública.

Con respecto al fundamento legal, esto es un elemento básico y fundamental para la institución; el ISAF solamente puede hacer aquello que le permite la ley, en los tiempos que le permite la ley, y en la circunstancias que le permite la ley; nuestras actuaciones están fundamentadas en el marco legal, y no tenemos posibilidad de salir de ella; por este motivo la parte relacionada con el cumplimiento de lo que establece la Constitución federal, la Constitución local en sus artículos 134 y 150 la Ley de Fiscalización Superior, la Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción del Sistema Nacional de Fiscalización, la Ley General de Responsabilidades Administrativas, la propia Ley de Responsabilidades del Estado de Sonora, entre otros ordenamientos, son los que permiten a la institución llevar a cabo sus acciones.

¿Qué es lo que revisa el ISAF cuando lleva a cabo una auditoría? El marco de actuación de las instituciones, el instituto no puede revisar otra cosa distinta más que aquello que las instituciones tienen por obligación llevar a cabo, y en ese sentido, la Ley de Contabilidad Gubernamental, por ejemplo, es un elemento fundamental para el ejercicio del gasto público que debe de ser observado tanto por el Estado como por los municipios.

Y cuando hablo de Estado, me refiero al Estado en su conjunto; es decir, los tres poderes, las entidades, los organismos, los órganos autónomos que ese es un aspecto que veremos más adelante, la Ley de Disciplina Financiera es fundamental en ese sentido, la Ley de Coordinación Fiscal, la Ley de Gobierno y Administración Municipal, entre muchas otras.

Como ustedes pueden observar, el marco de actuación de las instituciones está regido por instrumentos, y esos instrumentos son los que son sujeto de revisión; ahora la pregunta es ¿qué es la Fiscalización Superior? ¿Qué es lo que hace el ISAF? Y en ese término la propia Ley de Fiscalización Superior del Estado de Sonora determina que la fiscalización superior es la facultad de conocer, revisar, auditar y evaluar el uso y aplicación de los recursos públicos, pero todavía va más allá, el artículo 150 de la Constitución del Estado de Sonora establece que el ISAF, será el órgano técnico que lleve a cabo la evaluación de los conceptos de eficacia, eficiencia y economía en el uso de los recursos públicos de todo aquel ente que ejerza recurso público, así como que estos sean aplicados en el cumplimiento de los objetivos y metas para el que está determinado.

¿De dónde surge esta definición de fiscalización superior? De normas internacionales, a partir de que existe el sistema nacional de fiscalización por ley todos los estados debieron homologar sus Leyes de Fiscalización Superior, y en ese sentido, el concepto de fiscalización superior está enmarcado en la norma 100 de Issai, Issai son las normas que emiten los organismos internacionales en materia de fiscalización, que si vemos lo señala como el proceso sistemático en el que de manera objetiva se obtiene y evalúa la evidencia para determinar si la información o las condiciones prevalecientes en la actuación de un ente auditado, están en línea con la normatividad y en esto quiero ser muy preciso.

El ISAF solamente puede auditar los recursos públicos con base en la normatividad, no podemos imaginarnos o inventar aspectos para efectos de poder llegar a encontrar anormalidades que no existen, y esto es fundamental; es lo que le da la fortaleza al sistema de fiscalización, la existencia de la norma.

¿Qué beneficio le da la fiscalización superior a la sociedad? Bueno, estos beneficios si partimos del hecho de que la información que se genera en una revisión de cuenta pública, es independiente y objetiva; si partimos del hecho que busca mejorar la gestión, es decir los nuevos enfoques en materia de fiscalización a nivel mundial, a nivel internacional van enfocados precisamente a la mejora de la administración, no podemos estar pensando que las acciones en materia de auditoría sirvan solamente para castigar a las personas que se desvían de su actuación, estamos hablando que el propósito fundamental de las normas, y lo podemos ver en las normas del Sistema Nacional de Fiscalización, son precisamente la mejora de la administración pública y en eso creo yo que vamos a trabajar .

De igual manera. la fiscalización superior se fundamenta en elementos contenidos en la ley, y de diversas normatividades que son la legalidad, la imparcialidad, la confiabilidad y la definitividad de las acciones en materia de auditoría; es decir, para que podamos tener una auditoría confiable, requerimos de estos elementos que son fundamentales, y como hicimos en la revisión en la cuenta pública 2017, bueno, la hicimos precisamente con esas características, hay que pensar que existen dos órganos diferentes en materia de auditoría y verificación.

Uno, que son los órganos de control interno, la auditoría interna de las entidades ya estuvo aquí el secretario de la Contraloría, y les dio a ustedes información de que se ha hecho en materia de los órganos de control interno; y el otro esquema de auditoría es la auditoría externa, y esta auditoría externa la llevan a cabo los entes de fiscalización superior como el ISAF.

En este sentido entonces ¿cuáles son los propósitos que tiene la fiscalización superior? La fiscalización superior evalúa los resultados de la gestión financiera, verifica el cumplimiento de objetivos y metas, comprueba el ejercicio de las leyes de ingresos y presupuestos de egresos, y determina las responsabilidades a que haya lugar.

Quisiera comentar en este sentido, por ejemplo, y con base en el artículo 150 de la Constitución, por primera ocasión en la cuenta pública 2017 se llevaron a cabo auditorías al desempeño y auditorías de cumplimiento legal a la totalidad de los entes públicos que ejercen

recursos en el Estado; y derivado de esas auditorías al desempeño, obtuvimos una serie de recomendaciones que son muy importantes.

El programa anual de visitas e inspecciones que fue publicado el 12 de enero de este año se hizo y se ajustó estrictamente al cumplimiento de la normatividad que señala la ley en materia del uso de las normas profesionales de auditoría del Sistema Nacional de Fiscalización que están vigentes para cada tipo de auditoría de las ahí señaladas, se estableció el contenido de esa norma y bajo ese principio se desarrolló este programa de auditoria que correspondía a la cuenta pública 2017 esta disposición en la página del instituto.

Cabe señalar también que por disposición de esta Legislatura, los alcances y profundidad de las auditorías realizadas a la cuenta pública del 17, aumentaron considerablemente, nos pusieron como metas a auditar el 70% del monto de obra pública, y cuando menos, el 70% del gasto público ejercido por las entidades, de tal suerte que los trabajos de auditoría que fueron desarrollados por la institución cumplieron con la disposición contenida en la ley emitida por esta Legislatura.

Con el uso de las normas profesionales de auditoría que es señalado anteriormente y con criterios homologados, ¿qué significa criterios homologados en materia de auditoría? Significa que los mismos criterios son aplicados a dependencias, entidades, municipios, organismos, particulares. Un principio fundamental en materia de auditoría es la consistencia no podemos utilizar criterios distintos de auditoría para un municipio pequeño, o para un municipio grande, o para una entidad que tiene un presupuesto de $10 millones contra otra que tenga un presupuesto de $5 mil o $12 mil millones de pesos.

Las normas deben de ser consistentes, y en ese sentido, los criterios homologados de auditoria son aplicables para todos los entes públicos; bajo esos elementos el programa anual de auditoría aplicado a la cuenta pública del 17 contempló 345 sujetos de fiscalización; por primera ocasión en programas de auditoría se incorporaron sindicatos y asociaciones civiles que reciben recursos del Estado para sus actividades.

También por primera ocasión el ISAF auditó a la totalidad de los organismos paramunicipales, no necesariamente siempre se auditaban los organismos paramunicipales porque se hacía en función de la importancia relativa; es decir, del monto asignado de presupuesto para estos entes y en esta ocasión fueron sujeto de revisión la totalidad de ellos.

Podemos observar en esa tabla la totalidad de las observaciones que aparecen publicadas en los informes individuales que se entregaron a esta Legislatura el día 22 de agosto como es señalado; como podemos observar, se establecieron 630 hallazgos en el ámbito del poder estatal, 1050 auditorías en el ámbito municipal y en total se practicaron 1750 auditorías; esta cantidad de auditorías representaron aproximadamente cinco veces el monto de auditorías realizadas con respecto al año anterior.

¿Qué limitaciones tuvo el ISAF para el desarrollo de estas auditorías? Miren ustedes, la Ley de Fiscalización Superior sufrió múltiples modificaciones desde el principio en que se dio a conocer, ¿por qué motivo? Porque al ser una exigencia del Sistema Nacional de Fiscalización, inmediatamente los estados empezaron a tomar como muestra la ley federal, y sobre ella

empezaron a desarrollar las acciones para obtener la consistencia, y la congruencia entre normatividades dejándose en la ley estatal el principio de anualidad.

Es decir, el ISAF no podía iniciar la auditoría de la cuenta pública 2017 hasta el día primero de enero del 2018. ¿Qué significó esto? Significó que durante el año 2017 no se pudieron iniciar trabajos de auditoría de esa cuenta en lo particular porque había esa limitación en el inicio, esa preocupación se la planteamos al presidente de la Comisión de Fiscalización y concluyó a una modificación a la ley que permitió que ahora si en la cuenta pública 2018 ya estemos trabajando en las auditorías de ese ejercicio.

Sin embargo, el año pasado o para la cuenta pública del año pasado, tuvimos que notificar en enero e iniciar auditorías prácticamente durante el mes de febrero de este año y entregar el informe el día 22 de agosto por lo que el tiempo efectivo para revisar las auditorías estuvimos hablando entre cinco y cinco meses y medio para revisar la totalidad de municipios y entidades que antes se señalaron.

La gráfica que aparece a continuación, muestra el flujo por así señalarlo del tiempo necesario para el desarrollo de estas actividades; yo creo que esto es importante, que la Legislatura lo considere porque por ejemplo, ahora actualmente se incorporó una modificación a la ley donde solamente tenemos un periodo máximo para realizar las auditorías que no pueden exceder de aproximadamente 60 a 70 días hábiles a menos de que hagamos una ampliación del término.

¿Esto que implica? Implica una limitante en los trabajos de profundidad de las auditorías de tal manera que lo que estamos teniendo que hacer es dividir las auditorías, si antes tenía una auditoría que le iba durar a una entidad dos o tres meses, no puedo quedarme ahí dos o tres meses, tengo que quedarme máximo 30 días e iniciar una nueva auditoría, y esta circunstancia creo yo que podremos superarla más adelante.

Se ha señalado el hecho de que el ISAF tiene facultades para sancionar a los servidores públicos, desafortunadamente durante los procesos de auditoría no todos los servidores públicos ponen el interés y la atención respecto a los requerimientos de la institución, de tal manera que durante el ejercicio de la cuenta pública 2017 tuvimos que sancionar a 311 servidores públicos con multa, a 52 servidores públicos con amonestaciones, más una suspensión de un servidor público que se negó a entregar la información que requería el ISAF para efectos de auditoría.

Durante los últimos meses el ISAF participó en los cursos de capacitación aproximadamente 5 mil servidores públicos del Estado, donde esta situación de la aplicación de la norma en materia de atención de los requerimientos del ISAF debía de cumplir, muchos de ellos me dijeron que no era cierto, que no era posible que nosotros aplicáramos esa disposición, la suspensión que ustedes ven ahí corresponde a un director general, que era una tabú para los servidores públicos el pensar que el ISAF pudiera suspender a alguien.

Yo quiero decirles que el ISAF va a cumplir estrictamente lo que establece la ley en materia del ejercicio de sus facultades. ¿Cuál fue el resultado de la Fiscalización? ¿A dónde llegamos con él? Bueno, el total de hallazgos de la cuenta pública correspondieron a 5810, de esos

5810 hallazgos, 4576 fueron notificados en informes individuales y en los pliegos de observaciones; al día 22 de agosto teníamos 4395 observaciones en proceso de solventación, y a ese día existen 4017 que están pendientes de atender, estas 4017 observaciones ya están en proceso de ser notificadas a las áreas de investigación del instituto para efecto que inicie los procesos de establecimiento de responsabilidades.

A la fecha, las 141 observaciones no solventadas totalmente por las dependencias del Ejecutivo Estatal ya están en la etapa de investigación, una observación del Poder Legislativo se encuentra también en la etapa de investigación, 19 de organismos autónomos, 142 de las administraciones municipales y ustedes me podrían preguntar, oye, porque tan pocas observaciones has turnado de los ayuntamientos con respecto a las 3834 que no te han atendido.

Hay que recordar que hubo cambio en las administraciones municipales y los contralores municipales y los presidentes solicitaron una ampliación del término para atender las observaciones, porque ellos iban llegando y las administraciones que estaban saliendo, o no les entregaron la totalidad de los informes, o no les dejaron la información suficiente para poder atender las observaciones y por ese motivo les otorgamos una prórroga para esa atención.

Con respecto al gasto federalizado, que quiero decirles también es la primera ocasión que el instituto revisa fondos federales, esta actividad no se había realizado porque aparte también tenemos un aspecto de carácter limitante; es decir, podemos nosotros auditar los recursos federales, los fondos federales que llegan al Estado, mas no podemos iniciar un establecimiento de responsabilidades sobre los mismos porque, esa es facultad exclusiva de la Auditoría Superior de la Federación.

El Sistema Nacional de Fiscalización estable que si bien los órganos de fiscalización superior estatal pueden llevar a cabo estas revisiones, sus hallazgos sean notificados a la Auditoría Superior de la Federación para que sea esta quien les dé seguimiento, o los incorpore en sus programas de auditoría.

En este sentido, el ISAF realizó 92 hallazgos en el ámbito estatal, y 797 en el ámbito municipal; es decir, los 289 hallazgos encontrados en el ejercicio de recursos federales ya fueron notificados a la Auditoría Superior de la Federación para efecto de su seguimiento. ¿Qué recomendaciones son las que se generaron producto de la auditoría? Miren ustedes, estamos hablando el principio de que el propósito de los nuevos esquemas en materia de auditoría es ser preventivos, y como voy a prevenir los posibles actos de corrupción que puedan existir si no tengo normas adecuadas; luego entonces las recomendaciones que se han dado derivadas de las auditorías al desempeño y de auditorías legales, van en el sentido siguiente, existe una carencia en el contenido de los planes municipales de desarrollo, un incumplimiento en la programación presupuestarían, deficiencias en la recaudación del ingreso en el ejercicio del gasto y una carencia en información de servicios públicos.

En este sentido, quisiera comentarles a ustedes que le entregamos a la Cámara de Diputados una serie de recomendaciones, de modificaciones legales que son de primordial importancia por ejemplo, la Ley de Adquisiciones del Estado de Sonora solamente se refiere a adquisición

de bienes y servicios de bienes muebles, mas no incorpora otro tipo de acciones y solamente es aplicable al Poder Legislativo y sus dependencias y entidades, mas no a los órganos autónomos, tampoco a los poderes del Estado, ni a los municipios.

Los municipios no tienen normatividad en materia de adquisiciones, la Ley de Gobierno y Administración Municipal no contempla esa normatividad específica, la Ley de Obra Pública, por ejemplo, tampoco considera que es un proyecto de ejecución; ustedes acaban de recibir el proyecto de presupuestos de egresos para el 2019, y este proyecto de presupuesto contempla programas de inversión la pregunta seria, ¿tenemos los proyectos que soporten esos montos? ¿Están las justificaciones correctas que eviten a futuro un incremento de esos presupuestos solicitados sin medida? Son elementos que están contenidos en las leyes, y que aparecen en los documentos que entregamos a esta Legislatura y de los cuales creo yo, si se puede llevar a cabo a una modificación de esos ordenamientos, podremos mejorar sustancialmente el ejercicio del gasto público, muchas gracias presidente".

Finalizada la presentación, la presidencia concedió el uso de la voz a la diputada Castro Valenzuela, dándose por iniciada la ronda de preguntas y respuestas:

"Buenos días, con su permiso presidente de la mesa, bienvenido ingeniero Jesús Ramón Moya Grijalva, auditor mayor del Instituto Superior de Auditoria.

Aprovechando el tiempo que tenemos sin más preámbulos voy a las siguientes preguntas:

Consideramos pertinente nos explique de forma resumida los criterios de auditoria y fiscalización que utilizó para regalarle una salud contable a aquellos municipios en los que resulta evidente y extraña la forma con que manejaron sus finanzas públicas municipales, y que los tienen en un lastimoso estado en su infraestructura, servicios públicos, así como en su calificación crediticia como serian por ejemplo los municipios de Hermosillo, Guaymas, Cajeme entre otros**.**

Siguiente pregunta, ¿Cuántas denuncias en materia penal a interpuesto el ISAF desde que usted lo encabeza con motivo de irregularidades detectadas? Siguiente, en el Grupo Parlamentario de Morena tenemos la percepción de que su encargo no cuenta con la suficiente autonomía de trabajo, y que lo ligan vínculos personales con el actual gobierno del Estado para maquillar las cifras y observaciones que semanas atrás nos entregó respecto a la Cuenta Pública Estatal, y de 25 municipios, ¿qué opinión le merece lo anterior?

Siguiente pregunta, usted declaró a un medio informativo Proyecto Puente en octubre 17 del 2018 que el ISAF a su cargo tenía observados 150 expedientes de posibles desvíos de recursos en el gobierno del Estado y ayuntamientos sonorenses, ¿qué estado presentan estas observaciones? ¿y que se ha hecho al respecto para subsanarlas?

Siguiente, usted fue asignado como auditor mayor del ISAF en abril del 2017, del 2004 a este mismo año se desempeñó como director administrativo de este Congreso del Estado, como tal por sus manos pasaron la autorización y firma de pagos a proveedores que resultaron unos

fantasmas, otros ineficientes, y muchos más excesivos en sus montos y servicios. Para nosotros eso significa un pobre desempeño que me hace preguntarle lo siguiente ¿cree usted que lo anterior es un menoscabo a su reputación y arroja sombra sobre su actuación como auditor en la actualidad? ¿considera lo anterior un conflicto de interés sobre todo por la relación que aún mantiene con Oficialía Mayor y demás cargos administrativos de este Congreso?

Por último, ante las denuncias mediáticas que prestigiadas organizaciones civiles sobre corrupción de las instituciones estatales como Telemax involucrada en la estafa maestra junto a Sedatu, así como la *operación zafiro* donde se denuncia el empleo de empresas fantasmas para facturar gastos en el gobierno del Estado de Sonora, ¿se dio usted cuenta de esas irregularidades al frente del ISAF?

El auditor mayor respondió:

"Intentaré contestar sus preguntas diputada, quisiera iniciar por la que es más personal, porque yo creo que eso es importante y hay que dejarlo perfectamente establecido.

Si es cierto, yo trabajé aquí en el Congreso del Estado del 30 de noviembre del 2004 al 21 de marzo del 2017, y le puedo decir con total seguridad, confianza y franqueza que esos años se aplicaron las más estrictas normas administrativas en el manejo del recurso público, esta institución fue auditada múltiples veces, no solamente por el Instituto Superior de Auditoria y Fiscalización en su momento, si no por auditores externos que entregaron los dictámenes correspondientes a las revisiones efectuadas.

Aquí en la institución se establecieron controles administrativos más estrictos que permitieron verificar la validez de la existencia de esas empresas, nosotros teníamos en su momento los registros y constancias de la existencia de las mismas, la validez de los documentos emitidos, comprobantes en materia de pago de impuestos, de existencia de personal absolutamente en todos los sentidos.

La verdad yo no recuerdo haber identificado una empresa fantasma como usted bien lo señala; con relación a la autonomía de la institución respecto a sus acciones de trabajo, mire usted, yo pienso que no estaría aquí parado si no fuera así, si yo no tengo total libertad para ejercer las acciones en materia de auditor mayor del ISAF no estaría aquí, aunque lo voy a señalar al final de mi presentación, yo protesté cumplir y hacer cumplir las leyes y lo he estado haciendo total y cabalmente.

En el ISAF no nos va a temblar la mano para establecer responsabilidades, puedo tener amistades mas no comprometer mi función como auditor mayor por las mismas, yo creo que eso mis amigos lo conocen y lo saben, no soy una persona que haya iniciado en el servicio público el 15 de mayo cuando asumí la responsabilidad del ISAF.

Con respecto a que sucedió con los ayuntamientos, cuáles fueron los criterios para su auditoria, lo señalé hace un momento, los criterios fueron exactamente los mismos para todas las entidades, no hay una diferenciación, las acciones que usted también señala y que me preocupan, en su momento las estamos revisando ya en el 2018, porque esas condiciones de

los problemas financieros de los municipios señalados se han estado presentando en este año, municipios como Hermosillo, Guaymas por ejemplo, que salieron aprobados es porque sus informes financieros, la cuenta pública presentada, la información proporcionada y los documentos revisados así lo estableció".

De nuevo, la diputada Castro Valenzuela preguntó:

"Bien, en cuanto a las empresas fantasmas, yo he estado solicitando información aquí en el Congreso del Estado porque sin ser especialista en contabilidad, y pues ni los conocimientos que usted tiene, *grosso modo,* yo detecté que más de la mitad del presupuesto de aquí del Congreso estaba destinado en el pago de proveedores de 19 empresas, y de esas 19, en 5 o 6 de ellas, estaba la mitad; de esa mitad que le hablo, de más de 400 millones hasta la fecha yo no he podido dar con ninguna de esas empresas, eso se lo aclaro, y por eso estoy en mi dicho que para mí son empresas fantasmas, en tanto yo no tenga ningún documento que compruebe lo contrario.

Bueno entonces, siendo así, las cuentas públicas son el reflejo de la salud de todo gobierno, presupuestos bien ejercidos son sinónimo de apego a la ley, eficacia en su aplicación y cumplimiento del sentido social y de desarrollo que debe tener para que se conviertan en la palanca de todo crecimiento, los gobiernos de todo nivel tienen la obligación por tanto de ejercerlos con rectitud y sobre todo con la honestidad y la transparencia que amerita y exige.

El hoyo negro de la corrupción ha sido la discrecionalidad de los dineros públicos a lo largo de su ya extensa trayectoria como servidor público, su desempeño se ha caracterizado por ser un obrero de la contabilidad pública al servicio del gobierno del Estado en turno, usted se ha especializado en la decoración de las auditorias y en las vaguedad de sus dictámenes, ha avalado cuantas públicas estatales y municipales que se sabe son irregularidades por donde se les vea, su lenguaje técnico ha logrado esconder su superficial análisis de las cuentas públicas, y ha engañado a quienes desean el saneamiento a fondo de la corrupción que de ella se ha hecho sospechosamente no ha señalado la discrecionalidad y el ensanchamiento de partidas y extrañas bolsas y partidas de dinero que al final de cuentas usted justifica de una u otra forma.

Experto en el arte de calificar las finanzas públicas y no lleva a cabo una verdadera y profesional auditoria y fiscalización, hoy Morena lo califica y lo reprueba, reprobamos su simulación y su entrega, reprobamos su opaca forma de avalar lo no avalable, reprobamos sus explicaciones sobre la salud de las finanzas estatales y municipales, reprobamos su falta de compromiso con la correcta aplicación del dinero de todos los sonorenses, y por ende, su apoyo a su mal manejo, Morena lo reprueba por obvio, entregado y cómplice".

Seguidamente, se concedió el uso de la voz a la diputada Martínez Espinoza, quien preguntó:

"Con los temas relativos a las observaciones realizadas a los municipios y al Estado sobre la aplicación de los recursos, se pudo constatar con sobre salto el número de observaciones realizadas a los ayuntamientos por la deficiencia en las herramientas de contabilidad de los mismos.

Sabemos que los ayuntamientos grandes no tienen problemas para organizarse y llevar una contabilidad organizada y profesional, pero los municipios chicos no cuentan con los recursos, o bien, no les dan la prioridad; en tal virtud me permito preguntarle ingeniero Moya, el instituto a su digno cargo ¿ya prevé herramientas, reglamentos o disposiciones alguna para la armonización contable aplicable a todos los ayuntamientos?

Y si no es así, ¿cómo este Poder Legislativo y sus integrantes podemos ayudar a garantizar que los ayuntamientos no vuelvan a repetir este tipo de situaciones alarmantes, y que esas herramientas son las que necesitan, o en el caso esta honorable legislación haga propuesta para la armonización de las prácticas contables?

La otra la semana pasada el director de Isssteson nos dio a conocer las graves condiciones en las que se encuentra esa institución, y menciona que el ISAF había realizado múltiples auditorias; sin embargo, no hay resultados, no se observa en los documentos de los informes indicios de acciones de parte del ISAF para atender tan delicada situación.

¿Qué pasa con las irregularidades detectadas en Isssteson y los recursos no entregados por la Secretaria de Hacienda?

El auditor mayor respondió:

“Diputada, pues nosotros también en el ISAF estamos preocupados por estas circunstancias de los ayuntamientos, como bien veíamos de las 4175 observaciones de los municipios una gran cantidad de ellas está asociada a las prácticas contables, al incumplimiento de la Ley Contabilidad Gubernamental.

Esta es una situación, la ley está vigente, desde el año 2008 debió de haberse resuelto totalmente por los municipios en el año 2012, después se dio una ampliación al 2015, y a pesar de eso, no ha sido posible que los municipios resuelvan esta importante situación, consideramos nosotros que la acción fundamental debe de partir de aquí del Congreso del Estado, ¿porque motivo? porque la gran mayoría de los ayuntamientos no tiene capacidad económica, no tienen capacidad técnica, no hay personas que quieran irse a trabajar a Huásabas, a Bavispe, Huachinera, para asumir esa responsabilidad porque el municipio no tiene con qué pagarles.

Tampoco existen infraestructuras correctas, ni los sistemas informáticos correctos para que puedan llevar a cabo esas acciones, en las últimas evaluaciones de la Secretaria de Hacienda federal, el Estado de Sonora en materia municipal prácticamente ha salido reprobado por el nivel de incumplimiento en el Sevac de tal que si considero yo que es adecuado asumir ese reto y crear un programa especial por parte de la Legislatura para efecto de la implementación de los sistemas de armonización contable en los ayuntamientos, es una prioridad fundamental porque hay una circunstancia, el incumplimiento ahora implica pena corporal, entonces aquellos tesoreros municipales que no implementen sus esquemas como lo señala la ley, pudieran terminar en la cárcel por ese solo motivo, no por desviación de recursos, por incumplimiento de la norma.

Con respecto a Isssteson, quiero señalarle que si efectivamente hemos hecho múltiples auditorías a Isssteson, hemos estado trabajando para efecto de la regularización de las aportaciones del Estado hacia la institución, se han llevado a cabo compulsas de los pagos que realiza el Estado hacia la institución para estar verificando que efectivamente el recurso se está entregando, y hemos llevado a cabo una serie de auditorías a solicitud del director general de Isssteson para efecto de revisar los ejercicios 2015,2014 y 2013 en materia de estas aportaciones.

Estas auditorías están prácticamente por concluirse, la del 2015, por la complejidad que existe en la localización de la información que nos permita comprobar con hechos que esos recursos fueron entregados. Existen otras series de acciones que se están llevando a cabo para efecto de regularizar el ejercicio del gasto público dentro de Isssteson.

De nuevo, la diputada Martínez Espinoza dijo:

"Bueno ingeniero, entonces vemos aquí que definitivamente será motivo de esta legislación meter las manos en este caso para que los ayuntamientos tengan las herramientas necesarias, y puedan cumplir con su obligación de transparentar los recursos que se tienen, yo creo es tema que tendremos que ver próximamente, es cuánto".

Acto seguido, el diputado Navarrete Aguirre preguntó:

"Ingeniero Jesús Ramón Moya Grijalva, en los últimos tiempos, se tiene conocimiento que ese instituto que representa tiene en su haber más de 150 expedientes, y más de 360 observaciones de posibles desvíos de recursos en las cuentas públicas, ¿cuál es la razón de no poder dar a conocer nombres y dependencias, y cuáles son los alcances que hasta ahora se tienen al respecto, y los montos que ello representa? ¿Qué propone para que se solventen las observaciones que usted hace como ISAF y que tengan un peso real de obligatoriedad?

2.- El proceso mediante el cual usted llegó ser el auditor mayor en el ISAF fue muy cuestionado por distintos actores; algunos de ellos critican incluso que usted tenía conflicto de intereses para ocupar dicho cargo, por ser el administrador en funciones en este Congreso, ¿qué nos puede decir al respecto? ¿cumplía usted con el perfil para ocupar este cargo?

3.- La nueva alcaldesa capitalina, está denunciando un saqueo de que fue objeto del ayuntamiento de Hermosillo por los funcionarios que acaban de entregar su cargo. ¿Existen pagos de asesoría financiera por 60 millones de pesos, pago de talleres mecánicos por otros 62 millones? ¿el pago de pasivos con terrenos propiedad de ayuntamientos más lo que resulte?

¿Existirá algún dato detectado de lo anterior expuesto por el órgano de fiscalización?, ¿Será que los auditores del ISAF y su titular volteen a otro lado cuando perciben un acto de corrupción de los gobiernos priistas?

4.- ¿Tiene el ISAF acceso a las cuentas bancarias que tiene aperturas las diversas dependencias de gobierno y ayuntamientos, así como el propio poder ejecutivo, o como realiza su conciliación?

5.- ¿Que va a pasar con los 17 municipios o los presidentes, más bien dicho, que no aprobaron sus cuentas públicas y que se dice son sumas millonarias de las que no pudieron comprobar?

El auditor mayor respondió:

"Si, hace un momento me hicieron la pregunta también con respecto a los expedientes, nada más que el tiempo es muy corto, y no puede contestar eso, le diré que efectivamente tenemos nosotros procedimientos resarcitorios iniciados en el instituto derivado de esos expedientes que usted señala; para el ejercicio 2015 por ejemplo tenemos 86 procedimientos que están en la actitud resarcitoria por un importe de $633 millones de pesos, esos todos se encuentran en trámite en etapa de periodo de pruebas por parte de los diferentes servidores públicos señalados, eso es con relación al Estado.

Con relación a municipios, del ejercicio 2015, tenemos 670 expedientes en proceso de trámite con un monto de $428 millones que está pendiente de aclaración para el ejercicio 2016; 125 expedientes de los ayuntamientos con $50,621,000 pesos en proceso de determinación, y del Estado del ejercicio 2016, dos expedientes en trámite por un importe total $602,787 pesos, se está trabajando con ellos, diputado, porque estos ejercicios corresponden a la anterior ley, por eso el ISAF está trabajando en materia resarcitoria con los mismos.

Lo que corresponde a la cuenta pública 2017, esos se están turnando a las áreas de investigación. Con respecto a su pregunta de si tenemos acceso a las cuentas bancarias del Estado y de los municipios la respuesta es sí, tenemos acceso total a las cuentas para su revisión, su arqueo, verificación y comprobación de la aplicación de esos recursos; con respecto a los ayuntamientos que no aprobaron las cuentas públicas ¿qué es lo que sucede? bien, la aprobación de la cuenta pública por parte de los municipios es un acto político de esta Legislatura, nosotros lo que hacemos es continuar con las investigaciones de las observaciones detectadas y en ese sentido le vamos a dar seguimiento, y todo el proceso jurídico con el que marca la ley, no solamente a la parte de los recursos que nosotros auditamos, sino que también las notificaciones que ya hicimos Auditoria Superior de la Federación.

Con respecto a la parte relacionada de si yo tenía o no el perfil para ser auditor mayor, pues eso no me correspondía definirlo a mí, le correspondía dirigirlo primero al comité de selección que analizó y revisó las propuestas de cada uno de los candidatos que se presentaron; después de ese comité a la propia Legislatura que fue quien tomó la decisión de mi designación.

Con respecto a la parte relacionada con el saqueo de los recursos públicos a los que hace referencia, quiero decirle que yo también comparto esa inquietud, no solamente en el caso de Hermosillo, lo que se ha venido señalando en esta Cámara con respecto de Guaymas, con respecto de Navojoa, en donde una revisión que hicimos a fondo del trabajo de auditoría realizado por el instituto detectamos que si, efectivamente existen esa circunstancias; sin embargo, son hechos que se han cometido durante el presente ejercicio, es decir corresponden a la cuenta pública 2018, y ya hemos detectado algunos de esos señalamientos en las revisiones que iniciamos en el ayuntamiento de Hermosillo, en el ayuntamiento de Guaymas

donde estamos trabajando en estos días y en Navojoa donde también estamos trabajando con ellos, por ejemplo el caso de los vales de gasolina de Navojoa que se ha estado señalando en los últimos días en la prensa, pues obviamente corresponde al ejercicio 2018, entonces tenga usted la seguridad, señor diputado, que haremos del conocimiento de esta Legislatura, y lo informes individuales lo que se ha encontrado a este respecto".

El diputado Navarrete Aguirre dijo:

"Nomás decirle que con tantos millones que se llevan, tenemos nuestras calles destrozadas, y nos faltan muchas obras por concluir, y aun se llevan dinero para poder pagar fianzas para salir de la cárcel. Señor auditor mayor, solo decirle que al pueblo ya no se le engaña, y que a tan solo cuatro días de la entrada de nuestro próximo presidente el licenciado Andrés Manuel López Obrador, no vamos a permitir más impunidad, vamos a trabajar por construir un país diferente, y trabajar por todos los sonorenses".

Tocó el turno de preguntar al diputado Lizárraga Arellano:

"Gracias señora presidente, gracias auditor por estar aquí, me llama mucho la atención que lo escucho, y que dice que la revisión de las cuentas públicas, que ustedes han detectado es de este 2018, en algunos municipios, y menciona Guaymas, y que ahí es donde están trabajando, pero yo quiero decirle que yo vengo de Guaymas, del distrito XIII, y que por muchos años, presidentes municipales van, y presidentes municipales, vienen y todos han hecho un quebranto financiero, y han hecho uso de los recursos públicos muy mal.

Está lo de las luminarias de Cesar Lizárraga, y eso es 2009, está lo del endeudamiento del préstamo de $365 millones de pesos del 2012 de Otto Claussen, y desde que inició esta administración anterior de la cual fui regidor también, tuvo muchos irregularidades desde inicio, entonces creo que no es únicamente desde el 2018, y así como está Guaymas, pues esta Álamos, está también Huatabampo, Hermosillo y todos los municipios que ya antes hemos mencionado, por eso su servidor cuando nos pasaron el tema de las cuentas públicas, tomé el uso de la tribuna, y pedí que se reprobara la cuenta pública 2017 del municipio de Guaymas.

Seguido a eso se sumaron otros diputados de su distrito porque quienes tenemos claro de cómo está la situación realmente, nuestros municipios somos cada uno de nosotros los diputados.

Mis preguntas son primero, como es posible auditor que nos diga que justifiquemos los criterios para reprobar las cuentas públicas de los municipios, cuando usted no cumple bien con su trabajo, sobre todo en Guaymas, en donde la Auditoria Superior de la Federación inició un procedimiento resarcitorio en contra del presidente municipal Lorenzo de Cima por un monto de más de $90 millones, se le pasó entonces de noche la revisión de la cuenta pública del municipio de Guaymas 2017, ante todo lo que hemos dicho, y que usted ha dicho ahí arriba, que pues necesitamos modificar algunas cuestiones tanto aquí en el Congreso como a la propia institución que usted representa.

¿Cree usted que el sistema de evaluación de los ayuntamientos está obsoleto, está a modo de aprobación, de pasar aprobado aun teniendo desorden en las finanzas? y a lo último, ¿estaría usted dispuesto a plantear un nuevo sistema de evaluación aprovechando su experiencia para que los diputados podamos usarla como base para un nuevo sistema de evaluación de ayuntamientos?.

El auditor mayor respondió:

"Voy a empezar de abajo para arriba, si me permite señor diputado, y la respuesta es sí, claro que estamos dispuestos a escuchar las propuestas, y las voces para efecto de poder modificar y actualizar los esquemas de evaluación municipal.

Quiero decirle que esta evaluación que se hizo para la cuenta pública 2017, esta propuesta que el ISAF envía al Congreso para calificación de municipios, es una propuesta nueva, porque la anterior metodología de propuesta de calificación sacaba promedios ponderados de todos los ayuntamientos, y contra esos promedios ponderados, llevaba a cabo las calificaciones, esto dejaba en desventaja los esfuerzos municipales de mejora.

En el esquema actual en el que se está aplicando en este momento que es totalmente perfectible, estamos haciendo la calificación contra el propio municipio, o sea, estamos revisando las observaciones que tuvo el año anterior contra el de este año; el monto observado en este año contra tu monto ejercido, cuanto captaste de impuesto predial contra lo que deberías haber captado; cuanto cobraste de impuesto contra lo que deberías de haber cobrado; como están tus servicios públicos municipales contra lo que deberías de haber presentado.

Son aproximadamente unos 130 elementos para evaluación los cuales con todo gusto pongo a su disposición, y compartimos con usted esa inquietud de poder modificar y mejorar ese sistema de evaluación para que represente justamente lo que la sociedad percibe.

También quiero decirle que en el municipio de Guaymas, específicamente, se establecieron 164 observaciones, y de esas 164 tiene todavía pendiente por solventar 149 el ayuntamiento de Guaymas, si bien es cierto, el monto de los recursos federales que usted señala que la Auditoria Superior de la Federación detectó, nosotros también los vimos pero no podemos actuar, desafortunadamente no tenemos facultades para llamar a cuentas al ayuntamiento en materia de la aplicación de recursos federales, y esta circunstancia nosotros la hicimos del conocimiento también de la Auditoria Superior de la Federación.

El sistema de evaluación de los municipios, como lo comentaba hace un momento, donde me pregunta si está a modo para que alguno salga adecuadamente calificado o no, yo pudiera garantizarle que no, de alguna forma la metodología aplicada para la propuesta de calificación de la cuenta 2017, considera exclusivamente elemento de la cuenta púbica y de la auditoria del desempeño de los ayuntamientos, pero vuelvo a insistir porque se liga mucho con la tercera pregunta, estamos a disposición de poder reconsiderar la participación de ustedes para mejorar esa metodología de calificación".

De nuevo, el diputado Lizárraga Arellano dijo:

“Bueno pues igual me voy a ir de abajo para arriba, yo lo felicito porque pone a disposición al personal, y acepta que necesitamos hacer un nuevo planteamiento en el sistema para evaluar bien a los municipios, eso es lo que queremos hacer los que integramos, y que fuimos candidatos de la coalición Juntos Haremos Historia, junto a nuestro presidente Andrés Manuel López Obrador, porque si usted ha escuchado alguna vez el discurso de Andrés Manuel López Obrador dice que necesitamos acabar con la corrupción que hay en el país, y de ahí acabando con eso vamos a tener un país, un Estado y un municipio mucho mejor.

Entonces desde ahí, acabando con las corruptelas de quienes llegamos de diputado, senadores y presidentes municipales, que ahí es donde está el tema, entonces creo que vamos a poder avanzar, por eso lo felicito, igual bien porque igual cree que hay que hacer, que acepta que es obsoleto y me dice que no, que no está a modo pero todo pareciera indicar porque a la percepción de los ciudadanos afuera esa es, igual la de los que estamos aquí como diputados locales, y le digo que ojalá de esos 149 por resolverse, observaciones que tiene el municipio de Guaymas ojalá ahí vengan todas para que se les cobre a quienes han hundido a mi municipio en este momento en la pobreza en la que se encuentra, que tan siquiera no tiene ni para pagar la recolección de basura, y que se le adeuda a una empresa más de $20 millones de pesos, y que precisamente es por el desvío de recursos que viene etiquetado para la recolección de basura, y que lo utilizan para otros fines.

Entonces, ojalá ahí venga, y si no, pues compañeros diputados, está en nosotros en tres años que hagamos cumplir así como cuando tomamos protesta, hacer cumplir las leyes, y todas las que de ella emanan para enderezar este país, este municipio y nuestro Estado”.

Seguidamente, el diputado Urbina Lucero preguntó:

“Muchas gracias auditor por tomarse el tiempo, quisiera sin afán de ser reiterativo, me interesa mucho entrar a la percepción del ISAF, el sabor de boca que tenemos todos nosotros es que el ISAF se porta, digamos, y tomo las palabras literales que decía, y solo puedo ubicar lo que está en la norma, y bajo ese precepto pareciese que se está siguiendo la ley del mismo esfuerzo es decir: cumplo lo que me dice la norma y simplemente ahí me la voy llevando, siendo barco como dirían en ámbito escolar.

Y es el sabor de boca que nos queda a nosotros como diputados y generalizado a la sociedad, hay un reto ahí, hay un reto claro que hacerlo porque en la consideración de nosotros y lo dijimos en la calificación de la cuenta pública, creíamos laxo al ISAF, lo veíamos sin estas ganas de auditar, y más sin embargo escuchamos en las noticias que la Auditoria Superior de la Federación detecta temas en Telemax, detectan además de ONG, detectan temas en la Secretaria de Salud, detectan temas este último que es una ONG detectó sobre movimientos con empresas fantasmas, y pareciera que alguien más está haciendo el trabajo que los sonorenses esperaban que lo hiciera el Instituto Superior de Auditoria y Fiscalización.

¿Qué está pasando? ¿qué está sucediendo? porque nos tenemos que esperar a que la auditoria superior, a través de auditorías forenses nos diga que está pasando en Telemax, y porque no si ya se detectó por Ongs o por la auditoria superior, ¿porque el ISAF no entrar y poder cambiar esta percepción que tenemos nosotros como diputados?

La segunda pregunta iría en el tema de que está pasando también en el caso de los municipios, lo comentaban varios de mis compañeros, existe un divorcio claro y contundente entre la calificación que emite el ISAF a los municipios de su desempeño, y la realidad que vivimos los ciudadanos, y agarro el caso de Hermosillo; Hermosillo cuenta con una calificación de 82 puntos sobre 100, digamos es una calificación alta en el promedio, prácticamente está entre los primeros 10 municipios.

Sin embargo, todos los hermosillenses vemos una realidad que contraste, independientemente que es un periodo 2017, y estamos en 2018; desde el 2017 veíamos el tema de las paradas de camión, el tema de los problemas que ya se daba con el gasto operativo en el tema de seguridad pública, y recolección de basura; y eso nos está divorciando de la realidad, y sucede que termina viniendo aquí a este Congreso con una actitud política de los diputados, deciden cambiar la calificación simplemente a ojo de buen cubero, estamos cayendo en esos polos, en la polo de pasar a los municipios y estén divorciados de la realidad que sucede en los municipios; y el otro polo caemos en simplemente alzar la mano y decir que están reprobados.

Entonces ¿qué sucede en ese tipo de divorcio? y quisiera saber su opinión y en el último caso, tengo unas dudas sobre el tema de la auditoria, el primer tema es ¿porque el ISAF no auditó las cuentas de activo, pasivo y patrimonio del Estado?, ¿porque no revisó las cuentas bancarias y las conciliaciones en los movimientos bancarios?

2.- Porque se toma la decisión, digamos que se califique al Estado con el presupuesto modificado, y a los municipios con el presupuesto aprobado; es decir, esa diferencia pareciese que al Estado se le está ayudando para que no exista digamos el margen de contraste que debería de existir del respeto a lo aprobado por este Congreso.

También quisiera preguntarle sobre el gasto en que fue adjudicado, ¿se revisa dentro del auditoria cuanto porcentaje se dio? Digamos si se cumplió o no con los montos para dar adjudicaciones directas y todo eso, pero no sabemos en toda la auditoria cuanto porcentaje fue por adjudicación directa o procedimientos abreviados; y también en el plan de austeridad se notifica en la auditoria que se revisó el plan de austeridad, más sin embargo no encontramos la revisión de cuanto porcentaje de ahorro hubo, ni cuantas plazas se cancelaron, entonces pareciese otra vez que se dice que se revisó todo pero no entró a la profundidad".

El auditor mayor respondió:

"Gracias diputado por su pregunta, voy a empezar por la numero tres, el instituto revisa toda la parte relacionada con los informes de cuenta pública que contienen las cuentas de activo, patrimonio de capital en particular, normalmente para efectos de hacer la auditoria, la Secretaria de Hacienda se contrata un despacho externo, este despacho externo presenta ese informe el cual se suma al informe general que realiza el instituto, el alcance de la auditoria está determinado dentro del informe que entrega ese despacho de auditoria que en este caso fue KPMG quien llevó a cabo esa auditoria externa, y nosotros retomamos el resultado del auditor externo para la incorporación.

Las observaciones que realiza el despacho externo de auditoria son incorporadas en los informes de auditoría del instituto; con relación a eso quiero comentarle señor diputado, que compartimos esa preocupación, precisamente el día de ayer con la auditora de estado, estamos determinando la creación de un equipo de trabajo que específicamente se incorpore en el transcurso de esta semana para auditar esas cuentas que usted está señalando precisamente, la integración de las cuentas de patrimonio.

La integración por ejemplo, de obras públicas en proceso que no viene su desagregación, la integración de las cuentas por cobrar del estado, que revisen la antigüedad de saldos, que determine la exigencia o no, la recuperación o no de esos saldos es algo que a nosotros también nos preocupa, y ya lo hemos incorporado en nuestro programa de trabajo para este año.

Con relación a lo que me señala del caso de Telemax, en el caso de Telemax efectivamente fue la Auditoria Superior de la Federación quien lo determinó producto de una auditoria forense, en este caso y parte de las propuestas en materia de normatividad que se hicieron a este Congreso, es el sentido de que al revisarse Telemax cumplía con las disposiciones de carácter estatal; sin embargo ¿porque Auditoria Superior de la Federación observa esto derivado de la auditoria forense realizada? porque ellos tuvieron la perspectiva nacional de los recursos ejercidos por una dependencia federal, y al revisar la forma de ejercicio del recurso federal, ellos detectaron que en distintas partes del país, alcance que no tiene el ISAF, llevaron a cabo actividades similares con empresas que se habían detectado en su análisis, y por eso ellos llegaron a Telemax para efecto de hacer esa revisión.

No es una justificación, diputado, vuelvo a señalarlo, es el marco de la ley, si nosotros tuviéramos la posibilidad de revisar todos los tipos de recursos federales, en el 2016 no lo teníamos, hoy ya lo tenemos, hoy le puedo garantizar que ningún recurso federal queda sin revisión total, y ese caso es importante que se conozca, el ISAF está revisando el 100% de los recursos federales de todo tipo, solamente en el caso de la Universidad de Sonora, Auditoria Superior de la Federación nos pidió no revisar el fondo U10, a solicitud específica, pero de ahí en fuera, estamos revisando todo, no lo hacíamos anteriormente.

En el año 16, el ISAF en el caso de recursos federales no lo revisó, y en el caso de las universidades solamente revisaba la parte estatal, hoy estamos revisando la totalidad de los recursos que recibe la totalidad de los recursos que reciben las entidades. Ahora con respecto al divorcio que señala de la forma de calificación es que no calificamos al Estado, la constitución señala que las calificaciones para la propuesta de calificaciones a los municipios no hay una calificación de la cuenta pública estatal como tal, creo que es todo diputado".

En réplica, el diputado Urbina Lucero dijo:

"No, no era todo, me quedo un poquito sin sabor con la respuesta, le soy franco auditor, creo que es importante entrar a fondo, y entiendo los limitantes de la normativa, creo que es la parte fundamental, y lo que nos tocará a nosotros entre los temas; sin embargo, insisto por ejemplo, en el caso de la diferencia como se audita el presupuesto estatal, con su presupuesto modificado, y en los municipios con el presupuesto aprobado, pues implica una diferencia toral en la calificación que sea.

El tema del divorcio yo me refería literalmente no al divorcio entre el municipio y el estado en su calificación, si no que el divorcio entre la realidad de los municipios este 82 que tiene Hermosillo, y la realidad que todos los días vemos en la calle o en nuestras casas al no recolectar la basura, las patrullas, entonces implicaría que está demasiado tecnificado, y esa técnica está completamente distante a la realidad que ven los ciudadanos, a ese va mi pregunta concuerdo el tema del auditor externo a la respuesta simplemente compartir, pues que entiendo yo que a veces se tenga que utilizar auditores externos pero creo que es importante cuando se haga, pues digamos entrar más allá del detalle ¿porque? porque es importante empezar a ver que se tiene una responsabilidad de parte del ISAF del buen uso de los recursos, y los auditores externos, pues el hecho que se pongan ahí en todo la auditoria, implica una falta del ISAF de casarse con el tema".

Tocó el turno de preguntar al diputado Trujillo Fuentes:

"Estamos como consecuencia de la revisión de la cuenta pública que aquí llegó al Pleno en tiempo y forma, y que la calificó, y conoció los resultados de la cuenta pública estatal, y calificó la cuenta pública o las cuentas públicas municipales, se dio el interés de que regresara usted a comparecer al recinto legislativo a pesar de ser un órgano autónomo, constitucionalmente autónomo, y eso también es valioso para el Congreso, porque a todos nos conviene que las palabras que lastiman a casi todos los comparecientes aquí, de que no son imparciales, o que son parciales, que la confianza no es total, y que nosotros no estamos conformes con lo que está sucediendo.

Todo el ejercicio de gobierno y los poderes pues son dinámicos, y ahorita en este momento está por terminar el último trimestre de la cuenta pública 2018, o sea estamos por cerrar un ejercicio que ya está por terminar el ejercicio de gasto y estamos revisando el 2017, y en el marco de la construcción de un presupuesto, una ley de ingresos y un presupuesto para el 2019, ese tema en lo personal me ha inquietado mucho, he tenido el privilegio de pertenecer a esa Comisión de Fiscalización hoy, de Vigilancia anteriormente.

¿Qué responsabilidad tenemos nosotros como Congreso, ingeniero Moya? ¿Dónde inicia una cuenta pública? ¿Inicia cuando usted llega aquí cuando la presenta? O tiene un tramo institucional tortuoso, álgido, intenso, participamos nosotros desde la construcción del presupuesto en alguna cuenta pública, y tenemos responsabilidades sobre de ella. Me encantaría saber al respecto cuál es su opinión.

Segundo ingeniero Moya, auditaron $53 millones 248 mil de un total de $70 mil millones, auditaron $53,248 millones, soy de los que cree que la prevención en todos los sentidos que es la que está perdiendo el tejido social, no me creo que sea diferente en terreno del combate a la corrupción, en esos $53,248 millones de pesos, el número de observaciones que se presentaron en el trayecto sirvieron para que se aplicaran los pesos adecuadamente en los 345 entes fiscalizables que ahora tuvo el ISAF como cuenta en el 2017.

Hay una cultura real en el servicio público y en el servidor público para que no lleguemos aquí a conocer la cuenta pública, y entonces nosotros en razón de un "n" numero de observaciones creamos que ahí está la síntesis de lo que hace la Auditoria Superior de la

Federación y el Instituto Superior de Auditoria y Fiscalización del Estado de Sonora, y que nos dará un parámetro me parece importante.

Y por último, señor auditor, es la primera vez que entran sindicatos y asociaciones civiles, hubo una buena época en que se criticó duro que había recursos públicos que iban a organizaciones sindicales y asociaciones civiles, y por mucho tiempo permanecieron por lo menos los 13 años del ISAF; 2005 para acá nunca habían sido auditados, había cultura de rendición de cuentas en esos sindicatos, y en esas asociaciones civiles, y va la pregunta por lo siguiente porque a mí me preocupa mucho, y reitero en cada comparecencia, de que los órganos constitucionalmente autónomos se estén debilitando, su credibilidad o su confianza, o que nosotros en el desconocimiento abonemos a ello.

Cierro con esta pregunta, en referencia a los municipios que fueron reprobados por este Pleno, es políticamente, escuché decir a usted que nosotros políticamente reprobamos, pero hay una ruta desde mi visión que es jurídicamente procesable para que un municipio ya sea le quites el estatus de reprobado cuando tu tienes la obligación de revisarlo, o que tu le cambies y le digas que de aprobado pasa a ser un municipio reprobado, y que no quede que el Congreso no tiene responsabilidades de fiscalización, si no, solamente, meramente pronunciamientos políticos por sus respuestas muchas gracias".

El auditor mayor respondió:

"Diputado pues ha hecho una serie de cuestionamientos muy interesantes porque van al fondo del asunto de lo que estamos tratando aquí, efectivamente tiene usted razón, donde se empieza a construir una cuenta pública en este Recinto, es más, se inicia la integración de la cuenta pública desde el proceso de planeación, programación, presupuestación de los entes públicos que en el momento en que integran esa propuesta la presentan ante este Congreso y es sujeta de su análisis y aprobación.

Cuando ustedes determinan la aprobación de un presupuesto con base en esos análisis previos que debieron de haberse hecho correctamente, luego entonces el decreto del presupuesto de egresos debe de contener todos aquellos elementos complementarios de control y de contención en materia del gasto público.

Aquí es en donde nos encontramos con situaciones que se han comentado durante esta reunión por ejemplo, observaron o no observaron en el ISAF los gastos en materia de comunicación social; si los observamos pero ¿existe una responsabilidad? No, porque la ley prevé cual es el procedimiento para las adecuaciones presupuestales, y si esas adecuaciones presupuestales están cumpliendo con las disposiciones normativas no existe una responsabilidad específica, claro se observa el gasto, si, "*oye, gastaron mucho";* correcto, ¿está fuera de norma? no, nosotros no podemos hacer nada en ese sentido, o sea, no tenemos una facultad que nos permita ir y decirle *"oye no gastes esto*", es una facultad que tienen los entes ejecutores.

¿Que donde se puede controlar? aquí en esta Sala cuando se aprueba el decreto del presupuesto de egresos, y yo le aseguro que si tenemos esos controles adicionales, tendremos mejores resultados.

Con respecto a la parte relacionada con la prevención puedo decirle que si señor diputado, las observaciones que le hemos venido haciendo, y aquí creo yo que puedo contestar otra pregunta que quedó en el aire hace un momento, hay que pensar que las estructuras administrativas para atender las observaciones entre los ayuntamientos y el Estado, es completamente diferente.

El Estado cuenta con una estructura que en términos de ley yo tengo obligación de cada hallazgo que encuentro notificárselo al ente, sea del Estado, del municipio o de cualquiera de ellos, y obviamente las instituciones del Estado como tienen más estructura, atienden más inmediatamente esos hallazgos, y solventan el hallazgo previo a la elaboración del informe.

Esa estructura no la tienen los ayuntamientos, el contralor municipal solo no puede atender las observaciones y darle seguimiento a lo de obra pública, agua potable; la propia Tesorería Municipal, lo de contabilidad es un hombre que trabaja solo, y su esfuerzo no le alcanza para poder sacar esto adelante, por eso se ve la enorme disparidad, y se puede pensar *"oye tú haces la auditoria del estado de una forma y a los municipios de otra*"; no, son las capacidades instaladas que no están permitiendo que mejore la administración pública municipal.

Respecto a los sindicatos, le puedo señalar y asociaciones civiles que fue una muy agradable sorpresa encontrar que aunque no existía la cultura de la rendición de cuentas, tuvimos gran apertura en las organizaciones sindicales y asociaciones civiles, y particulares, para efecto de realizar las auditorias, se llevaron a cabo todos estos procedimientos, y le puedo asegurar que el 99% de las instituciones permitió el acceso a la realización de las mismas.

Con respecto a si es posible cambiar el estatus de un municipio que hubiese sido reprobado o no en materia de cuenta pública, esa condición puede quedar en el aire porque lo que estamos calificando es la presentación de la cuenta pública, sería imposible cambiar la cuenta pública para cambiar la calificación de una entidad, o de un municipio, de tal suerte que esa calificación o de ese elemento pues queda a juicio de la Cámara si los elementos que presentan las autoridades municipales son suficientes para considerar que el criterio aplicado en la evaluación no fue correcto".

El diputado Trujillo Fuentes agregó:

"Su presencia aquí está en el marco de la posible liberación de un ciudadano que fue privado de la libertad por posibles hechos de corrupción, así se está convirtiendo el ejercicio del servicio público, en herramientas de poder, nosotros como Nueva Alianza en aquel entonces, y hoy una vez más decimos, que presumir que un servidor público desea hacer el bien en el ejercicio de donde le entregan la confianza es muy valioso, sumamente valioso que al final de cuentas esto que nosotros llamamos servidor público es alguien que no es votado, pero que es dispuesto por quien fue votado, invitado a que este cercano a él en el ejercicio del gasto público, del presupuesto, de las acciones, nos parece que hace falta mucha capacitación, siempre hemos pedido capacitación, capacitación y todo lo que hagan en el terreno para con nuestros presidentes municipales que son ciudadanos que la Constitución no le impide, ni siquiera los requisitos les impiden conocimiento alguno, o les exige conocimiento alguno referente a este tema.

Y yo sigo pensando que el día que se recrudezca el entendimiento en las fuerzas políticas, va haber muchísimo servidor público en la investigación, y mucho servidor público tras las rejas, en ese pensamiento, todos los que aquí estamos hoy que hemos avanzado en quitarnos algunas pues decíamos potestades de la ley para hablar, y comportarnos abiertamente, y exigir y pronunciarnos con fuerza, se nos han quitado entonces todo lo que hagamos en la prudencia, en la decencia política, y en el servicio público referente a la capacitación lo aplaudiremos todos nosotros, la clase política, que le vaya bien ingeniero Moya, gracias por venir".

Acto seguido, la presidencia concedió el uso de la voz a la diputada Del Rio Sánchez, quien preguntó:

"Bueno, algunas cosas ya se han comentado aquí, pero quisiera repetirlas, por ejemplo, usted decía que votar en contra aquí la cuenta pública que ustedes habían enviado con calificación aprobatoria, era un tema solamente político.

Yo creo que no, yo fui una de las diputadas que reprobé algunas de las cuentas públicas que llegaron aquí con una calificación, incluso yo diría, buena calificación, y me parece que si aquí los diputados tenemos ese derecho de votarlo como ustedes lo envían, o en contra de cómo lo envían, es precisamente para que nosotros podamos hacer otro análisis de la información que ustedes nos hacen llegar.

En ese sentido, a mí me preocupa mucho porque entiendo lo que los ciudadanos ven, y luego como se cuadran los números en términos contables por así decirlo, y ¿qué es lo que ven los ciudadanos? pues que municipios como Hermosillo, Guaymas, Obregón y otros, tienen graves problemas para generar bienestar para las personas que vivimos en ellos, y sin embargo, llegan la revisión de la cuenta pública con calificaciones aprobatorias que entonces nosotros decimos *"esto viene a ser como una bofetada al ciudadano";* e incluso para nosotros los diputados.

La pregunta concreta es ¿qué tan subjetiva es la calificación que ustedes dan? o que tan objetivos para hacerlo en positivo son los parámetros que ustedes tiene para calificarlo, porque por ejemplo en el caso concreto de Hermosillo, a mí me llama la atención como dice es eficaz en ingresar los recursos, y luego es ineficaz para egresar los recursos, y luego al final dicen pero bueno vamos a aprobarlo.

Y luego también hay la mitad de las observaciones aparecen como no solventadas, incluso dicen no atendídas, persistentes, etc., etc., estamos hablando de la mitad, y luego al final se le da una calificación superior al 80, entonces ahí es donde reitero la pregunta ¿qué tan subjetiva es la calificación?

2.- Cuando usted mencionaba el tema de Telemax que también lo traía aquí para preguntarle, mi duda es ¿fiscaliza entonces distinto el ISAF a la Auditoria Superior de la Federación? Ahora usted menciona que ya se va a poder hacer auditoria sobre los fondos federales, y hablo de que encontraron hallazgos pero por la respuesta que dio, entre esos hallazgos no

estaba Telemax; estaba el recurso referente al seguro popular, a los recursos de salud, ¿en que fondo están los hallazgos?

Nada más los menciona en su presentación pero no dice cuáles son, y por último yo le diría a usted en el caso de la cuenta pública del estado no viene calificada, ahí si no viene calificada, ahí si nosotros no podemos aprobarla o desaprobarla, usted al final hace una propuesta al legislativo de reformas necesarias, ¿no sería necesario también que al igual que los municipios pudiéramos aprobar o desaprobar la cuenta pública estatal?

El auditor mayor respondió:

"Diputada también comparto con usted esas inquietudes como se lo comentaba al diputado Lizárraga, los análisis para efecto de la propuesta de calificación precisamente hay que quitarle la subjetividad, y tener que partir de elementos totalmente objetivos, medibles, cuantificables, por eso es que tomamos todos los datos de cuenta pública, y de la información a la que tenemos acceso por parte de los ayuntamientos, y que le es solicitado en materia de la prestación de servicios.

Si nosotros dejásemos elementos para efecto de la propuesta de calificación en carácter subjetivo no tendría validez porque entonces la subjetividad no tendríamos forma de medirla, y el carácter subjetivo pues es diferente para cada persona dependiendo de la condición o beneficios que recibe de ello.

Yo estoy totalmente de acuerdo con usted en que yo puedo tener una percepción social, y se lo decía a mi auditor de ayuntamiento cuando estábamos calificando Guaymas precisamente, a ver cómo es posible que con todo lo que hay en los medios de comunicación, en este momento Guaymas este teniendo esta calificación; *"revísame nuevamente todos los elementos de auditoria",* y se revisaron todos los elementos de auditoria, y se revisaron todos los elementos de la calificación, pero esos elementos corresponden a la cuenta pública 17, que posteriormente a eso, vienen una serie de condiciones que trastocan todas las actas administrativas, y las formas de la sociedad, totalmente de acuerdo ¿si?

Yo estoy convencido de que el mejorar estos mecanismos de poner a las administraciones municipales sobre elementos totalmente medibles nos debe permitir que mejore la administración, por ejemplo, hay algo de lo que no se ha hablado, y que está en los documentos de la cuenta pública, ¿cuantas recomendaciones hizo el ISAF, en materia de auditoria al desempeño y en auditoria legal en la cuenta pública 2017? No se ha tocado, hicimos más de 10 mil recomendaciones en distintos temas, y ¿a donde van esos temas?

Pues a la filosofía de lo que son las auditorias de desempeño, auditoria legal, mejorar el desempeño y la forma de actuación de las instituciones. El seguimiento a esas recomendaciones va a permitir la mejora de muchos de los aspectos que estamos viendo.

El ISAF efectivamente no revisó a fondos federales, en el caso de Telemax que bien aquí se ha vuelto a señalar, no es que tengamos formas diferentes de auditar, no teníamos facultad para hacerlo, es más específicamente con el saldo que Telemax pagó en el 2017, todavía de los recursos de ese problema, recibimos instrucción especifica de Auditoria Superior de la

Federación, *"tu no intervengas en revisar el monto pagado en 2017",* forma parte de una auditoria federal y de una investigación en proceso.

No podemos entrar aunque quisiéramos hacerlo, estamos limitados legalmente, entonces hoy actualmente gracias a la normatividad y a las modificaciones que hicieron a la ley, todavía en este año se actualizó la Ley de Fiscalización Superior, podemos entrar a revisar recursos federales, aplicamos exactamente las mismas metodologías, y utilizamos las mismas guías de fiscalización que Auditoria Superior de la Federación, entonces yo le puedo garantizar a usted y a todos los diputados que en ese sentido el ISAF va a cumplir estrictamente con la revisión de absolutamente todos los fondos federales que lleguen a Sonora, desde su partida en la Secretaria de Hacienda Federal hasta su aplicación en los puntos por parte de municipios, o de entidades, o dependencias, ese seguimiento lo estamos haciendo totalmente.

Con respecto a la propuesta de si se debe descalificar o no al Estado para efecto de poder determinar su posicionamiento en materia de cumplimiento por así decirlo, yo creo que eso es una tarea de esta Legislatura, si así lo decidiera la Legislatura, y eso contribuye al mejoramiento de los resultados del gobierno para la sociedad en su conjunto, nuestra obligación seria acatar esa disposición que ustedes así emitieran".

La diputada Del Rio Sánchez dijo:

"Muchas gracias por sus respuestas, también por las recomendaciones de las modificaciones legales que esta Legislatura debe de hacer, como presidente de la Comisión de Anticorrupción estaremos revisando algunas de las propuestas en lo que se refiere a la Ley de Adquisiciones, lo que se refiere a la Ley de Obras Públicas, y también por qué no, a revisar el tema de que se califique la cuenta pública estatal.

Si también decir porque lo hemos dicho con otras personas que se presentaron aquí en temas muy relacionado, si algo ha hecho daño a este país y a Sonora es el tema de la corrupción, la percepción de la corrupción, pero, sobre todo, la percepción de la impunidad y la impunidad como tal, y no van a cambiar las cosas ni esta percepción hasta que todos los que están encargados de auditar, fiscalizar incluyendo a este Poder Legislativo, se cuenten con más herramientas y elementos jurídicos.

La gente y el ciudadano en general lo que está es cansado de pensar que solamente con las buenas intenciones se van a cambiar, yo creo que para que la percepción y la realidad cambie en Sonora y en México, no va a bastar con que una persona lo diga y lo señale y lo decreto, va a cambiar cuando tengamos los elementos para juzgar a los políticos corruptos, y cuando también a esos políticos se les quite lo que se llevaron como patrimonio en este caso de los sonorenses".

La última participación en la ronda de preguntas, fue para el diputado Rivera Aguilar, quien expuso:

“Ingeniero Moya, nuevamente y por último le damos la bienvenida, como parte del Sistema Estatal de Anticorrupción, ¿que hace el ISAF con respecto a las denuncias? ¿Cómo apoya el instituto a la fiscalía anticorrupción?

Usted mencionó en abril de 2017 en las comparecencias para aspirar a ser el auditor que de serlo, llevaría a cabo campañas para prevenir la corrupción; ¿el ISAF ha realizado esas campañas que propuso para efectos de prevenir la corrupción, y asegurarse o acercarse a la garantía de que los servidores públicos se desempeñen de manera correcta?

Yo estoy seguro que usted cree que el ISAF puede y debe contribuir a crear una cultura anticorrupción, una cultura donde el servidor público cumpla con las normas, de ser así, ¿en qué sentido? Con el riesgo de ser reiterativo, usted señaló la necesidad de llevar a cabo diversas modificaciones a ciertas normas jurídicas, me gustaría de ser posible fuera más específico en qué leyes, y que tipo de modificaciones propondría para mejorar el combate a la corrupción.

Y por último, es de verdad preocupante la cantidad de observaciones que presentan los ayuntamientos, teniendo usted la obligación de la no reincidencia ¿qué se ha hecho en ese sentido para apoyar la mejora administrativa de los ayuntamientos? ¿Hay programas o estrategias para corregirlos, asesorarlos, capacitarlos, o simplemente se hace la observación, y se les deja solos?

El auditor mayor respondió:

“Con respecto a la participación del Instituto en el Sistema Estatal Anticorrupción y de la forma como nos hemos venido coordinando con las instancias que corresponden específicamente con la fiscalía anticorrupción, quisiera señalar lo siguiente: hay que pensar que este sistema es nuevo, la cuenta pública 2017 es la primera cuenta pública que se desarrolla bajo los esquemas del Sistema Nacional de Anticorrupción.

Previo a eso, como ya lo señalé hace un momento, nosotros hemos presentado denuncias penales sobre las cuentas públicas del 2016, 2015, con base en la normatividad anterior, la norma nueva hemos tenido muchos acercamientos con la fiscalía anticorrupción, y le voy a decir porque, porque no queremos sorpresas en el momento de presentar expedientes.

Desafortunadamente las experiencias del pasado nos dicen que cuando se ha trabajado solos, los organismos de fiscalización o de control interno no somos buenos para integrar expedientes, y entonces cuando se inician los procesos jurídicos se caen los asuntos por el motivo de que los expedientes no fueron correctamente integrados, en ese sentido nuestra colaboración con la fiscalía anticorrupción ha sido muy cercana para efecto de que todos los expedientes que se han presentado para efecto de establecimiento de responsabilidades cumplan con los requisitos del proceso normativo que establece la ley puntualmente.

¿Qué hemos hecho en materia de prevención? Comentábamos aquí que participamos en la capacitación de 5 mil servidores públicos, más sin embargo, usted toca un punto más adelante lo relacionado con la no reincidencia, precisamente esta parte de la no reincidencia es parte de la prevención que el instituto le propuso a la Legislatura anterior, y se creó un capítulo

especial en la Ley de Fiscalización relacionado con la no reincidencia, ahí obliga al instituto a crear un sistema estatal de no reincidencia, y a firmar convenios con todos los órganos de control, tanto municipales como estatales, y de los poderes para efecto de dar seguimiento, y capacitación a los servidores públicos que permitan que los actos administrativos sean corregido, y control interno, y con esa corrección del control interno pues evitar la reincidencia en observaciones.

Le puedo informar que a la fecha nosotros enviamos ya los oficios a la totalidad de los órganos de control del Estado, porque aparte la ley dice que debe firmarse ese convenio a solicitud de parte, o sea, no es establecer el convenio porque si y estamos en espera de las respuestas, han sido aproximadamente 15 municipios los que ya contestaron que si desean hacer ese convenio de no reincidencia, igualmente el Instituto Tecnológico de Sonora ya lo hizo, ya hizo la solicitud expresa para llevarlo a cabo, y estamos trabajando conjuntamente en los puntos finos de este convenio para evitar reincidencia en el servicio público.

Por otro lado, ¿cuáles son las modificaciones jurídicas que nosotros nos estamos refiriendo en el informe de cuenta pública entregado a esta Legislatura? Miren, existen tres que son fundamentales en materia de adquisiciones; por ejemplo, si se hace una licitación pública en materia de compras, el procedimiento es cumplir con el procedimiento de licitación, mas no tenemos una limitante en la ley que diga que cuando el precio resultante de la licitación no sea conveniente para el Estado, obligatoriamente debe de declararse desierto ese concurso, solamente lo deja a una consideración de quienes participan en la licitación si lo declaran desierto o no, de tal suerte que yo puedo eliminar al primero, al segundo, al tercer lugar, darle el contrato al cuarto lugar, o al quinto, a un precio que no es remunerativo para el Estado y eso tenemos que evitarlo, no podemos seguirlo permitiendo.

Igualmente en las obras públicas, por ejemplo, cuando se hace la licitación debe de obligarse a que se cuente para la licitación con los proyectos ejecutivos, y detallados de obra que especifique volúmenes, cantidades y precios unitarios, y si esos precios unitarios no son remunerativos para el Estado debe de declararse desierto ¿si?

Aparte, debe de explicar el servidor público que está en la licitación porqué deja fuera a una empresa que está en primer lugar, y va y le da la obra pública al segundo, tercero, quinto lugar; no hay una obligatoriedad de explicarlo cabalmente y dejarlo asentado en las actas los motivos de la descalificación. Claro puede decir, no presentó una carta, no trajo este documento, mas sin embargo en ocasiones esta circunstancia no está tan clara, de tal manera señor diputado, que creo que estos elementos, junto con otros que vienen ahí señalados, nos deben de permitir mejorar sustancialmente en el ejercicio del gasto público".

De nuevo, el diputado Rivera Aguilar intervino para decir:

"Nomás para hacer referencia, algo que mencionó en sus respuestas, que no son buenos para elaborar reportes, digo, para no abundar no son, ¿qué van a hacer al respecto para realmente ser buenos? Nomás que lo considere, y si nos puede responder en su cierre".

Acto seguido, el auditor mayor presentó sus conclusiones, y dijo:

"Pues señores diputados, yo traía aquí un escrito con el cual pensaba cerrar esta presentación, más sin embargo, creo que me brindan ustedes la oportunidad de poder complementar la parte relacionada a lo que aquí se ha discutido.

Miren ustedes, yo creo que los esfuerzos de la sociedad y las instituciones por tener mejores administraciones públicas, por tener servidores públicos que se conduzcan dentro del marco de la ley, y de poder entregarle a la sociedad lo que la sociedad, nos exige es impostergable. Yo estoy totalmente de acuerdo con eso, no podemos postergar ni negarle a las generaciones futuras el esfuerzo que en este momento estamos haciendo los ciudadanos.

Yo entiendo, pueden existir dudas respecto a la actuación del ISAF, cualquiera la puede tener y es razonable, y es razonable cuando los resultados que la institución otorga pueden no coincidir con los intereses que en su momento se tengan, más sin embargo, creo yo que también es el momento en que podamos construir juntos una estructura que realmente nos lleve al combate y eliminación de la corrupción.

Nosotros en el ISAF le apostamos a la integridad no a la corrupción; nuestro propósito es modificar la conducta de los servidores públicos para que se conduzcan en un marco de integridad, que se apeguen a los trece principios que establece el artículo V de la Ley del Sistema Estatal Anticorrupción, integridad, ética, actualización permanente de los servidores públicos, pero también que apliquemos todas las sanciones que la ley nos da a la mano para poder general la advertencia en el momento oportuno de que la autoridad está ahí para vigilar el ejercicio del gasto público.

Y les voy a poner un caso, nosotros tenemos la posibilidad de hacer auditorias en tiempo real, sin embargo esta auditoria en tiempo real puede hacerse a solicitud de la entidad a la cual se debe de auditar, si nosotros quisiéramos entrar a auditar en este momento a un municipio a una entidad, claro ya puedo porque ya hice la apertura de la auditoria 2018, ya estamos auditando 2018, y ténganlo por seguro que todo lo que aparece en los medios de comunicación todos los días lo retomamos, y le doy instrucciones a los directores de auditoria de que lo incorporen en los programas de auditoria, es decir, lo que estamos viendo de Guaymas, el problema de la basura, lo que vemos en Hermosillo en materia del gasto y del problema de recolección ya forma parte de los programas de auditoria.

Ya tenemos detectado en Hermosillo cuales son los gastos faltantes, cuales son los recursos no comprobados, que parte del sistema de contabilidad se desechó y se sustituyó por otro que no funciona, o sea lo tenemos determinado, tenemos que cerrar el proceso normal que me establece la ley, debo de concluir la auditoria, de hacer un informe individual, debo de darle oportunidad al ente de que me conteste las observaciones, y me entregue la documentación, y después empezar el proceso de responsabilidades.

Yo creo que no existe diferencia entre lo que ustedes piensan y lo que piensa el personal del ISAF, porque el personal del ISAF también está totalmente comprometido con esto, se los puedo garantizar, y esto se lo pueden decir no mis colaboradores inmediatos, cualquiera de los auditores que ande en campo tiene conciencia precisa de lo que debe de hacer, tiene la confianza de la institución para llevar a cabo su trabajo hasta las últimas consecuencias, creo que así lo han entendido, así lo han comprendido y así lo están haciendo.

En el instituto no es el auditor mayor quien hace las auditorias, son los auditores; ustedes veían en la gráfica, el 80% del personal son auditores, yo no puedo estar presente en la realización de las auditorias en todo el Estado, son ellos los que traen la información, si hay desconfianza no desconfíen de mi, desconfíen del trabajo de ellos, y les puedo garantizar una cosa, existe un gran compromiso institucional de todos los servidores públicos del ISAF, porque el Sistema Estatal Anticorrupción funcione, porque los servidores públicos se conduzcan dentro del marco de la ley y le otorguen a la sociedad sonorense los resultados que este exija.

También puedo decirles otra cosa, conozco muchos servidores públicos, y la gran mayoría de ellos son personas decentes, más sin embargo, aquel servidor público que por una convicción propia decida desviarse del cumplimiento de la norma, que se cuide porque el ISAF se va a dar cuenta, estamos creando los elementos que nos permitan que todas las denuncias concluyan en procesos, diputado, en procesos válidos, en sanciones específicas, dentro de lo que establece el marco de la ley.

Yo les agradezco a todos ustedes su paciencia y queda la institución con las puertas abiertas para que podamos abundar en estos temas que considero son de gran importancia para la sociedad sonorense, y que realmente dentro de un año que entreguemos el informe de la cuenta pública 2018, veamos el impacto que estos comentarios de ustedes y sus aportaciones han generado para el beneficio de Sonora, muchas gracias".

Acto seguido, la presidencia agradeció la presencia del auditor mayor, ingeniero Jesús Ramón Moya Grijalva ante este Poder Legislativo, y pidió a la mesa directiva acompañarle en su salida de este Recinto, decretando un receso para tal acto.

Siendo las doce horas con cincuenta y cinco minutos, la diputada Martínez Espinoza, secretaria, informó del quórum reglamentario, dándose por reanudada la sesión.

En cumplimiento al punto 5 de la orden del día, la presidencia dio la bienvenida en este Pleno al secretario de Economía del Estado, licenciado Jorge Vidal Ahumada, con motivo de su comparecencia en el marco del análisis de la glosa del tercer informe de gobierno del Ejecutivo Estatal.

Le explicó la dinámica bajo la cual habrá de desahogarse la comparecencia, en la cual podrá presentar una exposición del trabajo desarrollado por esa dependencia a su cargo. Posteriormente, se pasará a una ronda de preguntas y respuestas, de hasta tres minutos para formularla y el mismo tiempo para responderlas, y dos minutos para ejercer el derecho de

réplica. Al concluir esa etapa, el compareciente presentará sus conclusiones por cinco minutos; por último, le pidió respetar los tiempos indicados.

Acto seguido, el secretario expuso:

"Muchas gracias diputada Miroslava Lujan, vicepresidenta de la mesa directiva de la LXII Legislatura del Congreso quiero expresar un saludo respetuoso a todos los diputados y diputadas que integran esta honorable Soberanía, les agradezco la oportunidad de recibirme para ampliar la información sobre las principales acciones y resultados de la política económica implementada por la Secretaría a mi cargo en el marco de la glosa del tercer informe del gobierno de la gobernadora Claudia Pavlovich.

Con este ejercicio se refrenda sin duda el compromiso de la gobernadora Pavlovich con la transparencia y la rendición de cuentas. Uno de los pilares de su administración con lo que nos conducimos todos los colaboradores así mismo nos permite refrendar los lazos de coordinación entre el Poder Legislativo y el Poder Ejecutivo anteponiendo siempre el interés para el desarrollo de Sonora y el bienestar de todos los sonorenses.

Diputada vicepresidenta, le solicito su autorización para iniciar una presentación que contiene un resumen de las acciones, resultados y retos de la Secretaría. (video aceptado).

Antes que nada, me gustaría presentarles brevemente cual es la estructura de la Secretaría bajo el cual operamos las políticas económicas del Estado, es la Secretaría con sus dos Subsecretarías, la de impulso de la comercialización, la Subsecretaria de Desarrollo Económico, la Dirección General de Minas, la Comisión de Mejoras Regulatorias, el Coecyt que es la Comisión de Ciencias y Tecnologías, la Comisión de Energía, lo que es ProSonora que anteriormente era Copreson, la Comisión de Turismo, Fideson que es la financiera, el consejo regulador del bacanora e impulso.

Esta estructura ha sufrido dos redimensiones en lo que va de la administración al reducir de 327 personas a 269, en la primera; y en la segunda 269 a 217 es decir habido una reducción de 110 personas en la estructura que representa el 34%, los actuales operadores de esta estructura somos 269 personas con un presupuesto de $441 millones de pesos.
El alcance de la política económica ni la federación, ni el Estado, ni los municipios, es importante comentarlo, no generan riquezas ni empleos, los empleos los generan los empresarios, el inversionista; al Estado le corresponde diseñar las políticas públicas e implementar acciones que generen las condiciones para que los inversionistas encuentren un clima propicio que garantice la seguridad de su inversión; el Estado pues únicamente facilitador.

En base a ello, al inicio de la administración se diseñaron las bases bajo las cuales íbamos a implementar toda la política económica y las bases de la confianza, los pilares de la confianza para atraer la inversión y que la dinámica de la economía se diera fueron básicamente la conectividad a través de las carreteras, del puerto de "Altura" de Guaymas, de los

aeropuertos, la seguridad laboral que esto ha sido un permanente dialogo con los sindicatos y las empresas, la seguridad pública.

Para ello se llevaron a cabo las inversiones por más de $4 mil millones en lo que es el C5, el capital humano la oferta del capital humano es muy importante de ahí el papel que juegan las 77 universidades donde egresan alrededor de 25 mil estudiantes anualmente, y la vinculación que tenemos entre la academia y la industria y por último, las mejoras regulatorias; la iniciativa de la nueva Ley Estatal de Mejora Regulatorias que ustedes tendrán que sancionar, será otro elemento básico para la atracción de la inversión.

Todo esto es en función de lo que son los sectores estratégicos de la economía sonorense, que tiene una versatilidad mucho muy interesante, aeroespacial, minería, agroindustria, fotovoltaica, turismo, eléctrico, electrónica y automotriz.

En la agroindustria es un sector avanzado con tecnología de punta y vocación exportadora, somos el quinto Estado con mayor actividad agroindustrial en México, representa sin embargo únicamente el 6.5% de la población económicamente activa que es de un millón cuatrocientos mil personas que están en la población; somos el productor número uno en México de uva, de pasa, de cártamo, de trigo, de sandía, somos el principal productor pesquero productor número uno de camarón, de sardina, de lenguado, de cazón, el principal exportador de ganado; el número dos en producción de puerco y el número tres en México distribuido en todo el territorio sonorense.

Otro sector muy importante es el minero, aporta el 17% del producto interno bruto y genera casi 19 mil empleos de manera directa y 100 mil de manera indirecta, Sonora aportó el 34% de la producción minera nacional en el 2017, el valor de la producción minera representó $114 mil millones de pesos esto permitió que el fondo minero que beneficia a 22 municipios en el 14,15,16 fuese de $2418 millones de pesos, en minería somos los numero uno en oro, cobre, molibdeno, grafito, wollastonita y carbón.

El sector automotriz es tradicional y muy importante desde la llegada de la Ford hace 30 años, aquí se generan 50 mil empleos, y son 98 empresas las que están alrededor de la planta Ford que son tier 1 y tier 2, es el closet automotriz más grande de la región Asia Pacifico en América, por mencionar en Hermosillo se encuentra la planta ensambladora Ford que provee a los tier 1 y a los tier 2, y como pueden ustedes observar, está distribuida la operación en todo el Estado.

El eléctrico-electrónico es otro sector muy importante en los nichos económicos del Estado, son 70 empresas con 46 mil empleos los principales productos que se hacen son los arneses, los conectores, las antenas, en las principales empresas que se encuentran también distribuidas en todo el Estado, se encuentran empresas importantes como Leoni, Yazaki, Bosch, solo Yazaki por mencionarles; una le da mano de obra a 16 mil empleos, en lo sector que está es en lo aeroespacial, son cuatro Estados en los que estamos en eterna competencia para traer la inversión, que es Chihuahua, la Baja, Querétaro y nosotros, ahorita es primer lugar lo tiene Baja California, y en segundo ya Sonora es quien tiene el segundo lugar de importancia.

Aquí hay 60 empresas ya localizadas en el Estado que le dan mano de obra a 10 mil empleos, aquí está la mayor concentración de proveedores de componentes de motores de turbina, también tenemos la nave de mantenimiento y reparación de aeronaves en Ciudad Obregón, y hay empresas tan grandes en Hermosillo como es la Latecoere que hace todas las puertas que se diseñan de Boing, las puertas del avión 187, el Dream Linear que es el avión más avanzado en tecnología está aquí en Hermosillo, iniciamos con 20 puertas y ahorita el total de las puertas que son más o menos 130 puertas mensuales se están haciendo aquí por manos de sonorenses.

Ya también está con nosotros Fiyat, y también alrededor de todo el Estado ya están colocadas empresas de aeroespaciales, y por último, lo que es los parques fotovoltaicos energía renovable, esto hace tres años no existía, ha tenido un gran avance, son quince grandes inversiones ya anunciadas que están invirtiendo 2,900 millones de dólares que van a generar 2400 megas, y hay empresas que se van a inaugurar de aquí a los próximos seis meses como son Iberdrola, Suma, Biofilm, Blumex.

También están distribuidos en toda la región del Estado las que vamos a inaugurar próximamente son van a producir 862 megas, y son una inversión de casi 1,200 millones de dólares de los 2600, no podemos descuidar desde luego el impulso del sector turístico importantísimo donde hemos pasado de 4.8 millones de turistas a 5.3 millones en los tres años que van de la administración, la derrama económica anual fue por orden de los 10 mil millones de pesos, en los primeros tres años de gobierno se han invertido 226 millones de pesos en infraestructura turística, en el 2,017 por segundo año, se rompió el récord de operaciones en el aeropuerto de Hermosillo recibiendo un millón seiscientos veintisiete mil pasajeros, y fue el mismo caso en Cajeme donde se recibieron 303 mil por primera ocasión.

En coordinación con Nafin y con Inadem se operó el fondo sectorial para impulsar el turismo de Sonora con el cual se brindó financiamiento a 99 empresas del sector turístico por 168 millones de pesos, estos son los panoramas de las inversiones que se han venido realizando, y como consecuencia el reflejo se tiene en los resultados de las mediciones de los índices y quiero mencionar algo que a pesar de las incertidumbres que han existido en estos tres años sobre el Tratado de Libre Comercio, sobre las guerras comerciales, sobre la llegada del nuevo presidente de los Estados Unidos, las elecciones internas en el país, la inseguridad en el país, etcétera, a pesar de ello Sonora sigue creciendo, no en los deseos que quisiéramos tener todos, pero Sonora no se ha regresado, continuamos creciendo, el PIB sonorense creció 5.9 en 2017 y 0.97 en el 2017 acumulando un total de 6.8 en los dos años que nos da un promedio de 3.4%, ratifica lo anterior que el producto interno bruto de Sonora en el 2015 el valor eran 537 mil millones de pesos, para este año se estiman 575 millones de pesos que otra vez significa la diferencia entre lo que se producía hace tres años y lo que se produce hoy no y nos da otra vez un crecimiento de 7% que dividido entre los dos es el 3.5 de crecimiento.

Otro índice muy importante es la generación de empleos, en la generación de empleos se han generado 27300 nuevos empleos entre enero y octubre de este año, y traemos un acumulado de 76 mil nuevos empleos en la actual administración, son datos del Seguro Social, nunca el Seguro Social había registrado 625178 empleos como hasta hoy, en la reducción del empleo como consecuencia de lo anterior en el segundo trimestre se registró una tasa de desocupación del 3.6 en el Estado, esto significa de que la población económicamente activa,

un millón 400 mil personas que integran la población, solo 51 mil personas están desempleadas y me gustaría saber dónde están, porque necesitamos gente en Nogales, en Agua Prieta, en San Luis.

Otro índice muy importante es la atracción de nuevas inversiones esto es como se inició con esta administración, hay llegado 129 proyectos de inversión al Estado de Sonora lo que representan más menos 6000 millones de dólares y ya están en inicio la creación de 25 mil nuevos empleos, de aquí 49 proyectos son nuevas empresas y 80 proyectos son crecimiento orgánico; es decir, empresas que están creciendo, todas estas empresas están a su disposición aquí están el nombre, el apellido, el sector, los montos invertidos están en este cuaderno.

Por otro lado, interesante también que están distribuidos todas las inversiones en 34 municipios, y aquí rápido les digo es muy difícil cuando llega una inversión donde la vamos a colocar, cuando llega Baja California pues están que en Mexicali o en Tijuana, cuando llega a Nuevo León está fácil en Monterrey, pero aquí como es un Estado tan grande, tenemos que ver cuáles son los atractivos que le vamos a mostrar al inversionista para que se pueda ubicar lógicamente donde más le convenga, pero las inversiones que le menciono están en 34 municipios afortunadamente.

Además de eso, ya traemos prospectos, prospectos son negociaciones que estamos entablando con los interesados que todavía no hemos aterrizado, son 53 proyectos que las traemos también en todos los campos, en todos los nichos económicos del Estado, aquí es muy interesante porque ya aterrizó la primera que es Gond;, Gondi es una empresa mexicana que es la cartonera que le va a dar servicio a las cervecería en Ciudad Obregón, es una inversión de mil millones de pesos, los inversionistas anunciarán dentro de 60 días ya la primera piedra, algunos ejemplos de esta reactivación económica son que en Hermosillo ET Engine, que es una empresa alemana ya está en el parque norte haciendo una inversión de 400 mil millones de dólares en una nave de 400 mil pies cuadrados, en San Luis Río Colorado lo visité yo hace dos semanas, no existía nadie en la planta de Yazaki, ahorita están laborando 1700 personas, se ha crecido en San Luis Río Colorado con 1200 millones de pies cuadrados con las nuevas naves, los otros ejemplos, digo, son muchos nada más, destaqué algunos, está William Internacional que ahí se hacen todo lo que son los motores de las turbinas de los aviones privados, eso se está haciendo aquí en Guaymas.

En Agua Prieta ha crecido el Comercial Vehicle, el haunted dollar que se trajo todas las inversiones, todo el diseño se lo trajo a Agua Prieta, en Puerto Peñasco que había estado rezagado durante los pasados diez años ya se anunciaron la inversión por el señor Guevarez un inversionista de Jalisco, está haciendo una inversión de 88 millones de dólares en tres torres que está entre Mayan Palace y lo que es la ciudad de Puerto Peñasco, ya tiene vendida la primer "torre".

Estos ejemplos continúan en Cumpas, Sonora, ha crecido impresionante es una empresa que ahí hacen todo lo que son los motores que mueven los alerones del avión 737, el avión de Aeromexico, todos los que andan volando en el mundo de ahí salen los motores, la empresa Offshore Tetakawi creció a un 15% es la mayor empleadora del Estado con 16,000 personas; en Cajeme Constellation Brands está invirtiendo dos mil millones de dólares y alrededor se

van a montar los casos como es la cartonera, la vidriera y próximamente la empresa de aluminio, que son de los prospectos que yo ya traigo.

Pero insisto, todavía no los puedo anunciar con detalle, esto ha generado la creación de nuevos parques industriales en Hermosillo, en Obregón, en Agua Prieta y Nogales Sur, si no tenemos esta dinámica en los sectores primarios y secundarios, lógicamente el sector comercial no va avanzar, la única manera que avance y que el inversionista meta la mano a la bolsa para invertir, es si hay dinámica comercial y lo estamos viendo.

Por mencionarles algo aquí en Hermosillo, ya hay seis torres terminadas que no existían hace tres, cuatro años, y hay seis torres más que ya me las presentaron los inversionistas que ya vienen, que se están dando, insisto, son empresarios que hacen estudios económicos sobre las economías como se están desarrollando en el mediano y en el largo plazo, nadie va a invertir un cinco si no hay una actividad económica, no todo es economía, no todo es inversión, etcétera.

Nosotros lo que tenemos como obligación la Secretaría de Economía es incorporar a las MiPyME lo que es la proveeduría local en este desarrollo, ellos son el segmento de la economía que mayor número de unidades económicas y empleos aportan en Sonora se genera el 75% de los empleos y representa el 52% del PIB; aquí también hemos otorgado una serie de apoyos en créditos, hemos ampliado la red de apoyo al emprendedor y una serie de acciones para seguir fortaleciendo, ahí es donde tenemos un gran reto, el otro reto que tenemos es pasar de la economía de la manufactura a la economía de las ideas, a la economía del conocimiento a la industria 4C, a la robotización, y para ello tenemos que estar empujando lo que es la innovación ciencia y tecnología, y hemos creado lo que será el ecosistema sonorense que creo que va por muy buen paso.

También la infraestructura tecnológica ha sido muy importante, por ello destaco entre los parques más avanzados, más interesantes resulta el PIAT en Hermosillo, a la salida de Hermosillo, con una inversión de 120 millones de pesos que será la sede como centro de investigación laboratorios e incubadoras, en innovación, ciencia y tecnología también, continuamos operando con Conacyt hemos impulsado el desarrollo de 60 proyectos de alto impacto a favor de los sectores estratégicos con una inversión de 275 millones, además de cursos, becas a jóvenes y profesionistas vinculados a la industria.

La mega región con Arizona también la seguimos impulsando sobre eventos muy concretos de carácter económico como es SmartBorder's, como lo de la empresa SkyBridge, ¿cuál es el reto que tenemos? Mantener lo que ya tenemos, mantener el producto interno bruto que vale como digo, 570 mil millones de pesos, hemos visto casos de economías emergentes como el caso de Brasil que se cayó, se derrumbó, así se nos puede derrumbar si no mantenemos nosotros estos pilares de confianza, y este trabajo en conjunto entre todos los actores del desarrollo económico.

Y si lo aprovechamos con todo lo que tenemos alrededor, como es el mejoramiento carretero, las plantas desaladoras, la modernización del puerto de Guaymas, ahora las nuevas centrales de ciclo combinado, la red de gasoducto que estamos pasando de 353 a 1500 kilómetros rodeado totalmente Sonora con el gasoducto es lo que nos va apoyar, yo le solicito de veras,

les pido trabajar en conjunto los poderes ejecutivo y legislativo contamos con muy buenos instrumentos para apoyar el crecimiento económico de Sonora, coordinados con el próximo gobierno federal; los ejemplos es la legislación que próximamente tendrán ustedes aquí para la ley de mejoras regulatorias, la visión regional que tenemos que tener para privilegiar las zonas económicas especiales y que no sea por decreto, sino con un presupuesto para que pueda operar un zona realmente económica.

Tenemos que alinear las políticas económicas del Estado y el municipio, tenemos que avanzar juntos con la federación con todos los proyectos y nuevos programas que ha anunciado el próximo presidente de la República, creo que tenemos una gran oportunidad, debemos de estar muy pendientes.

Por último, los factores internos y externos que pueden afectar esta marcha, externos como el incremento de la tasa de interés en los Estados Unidos que impacta en la tasa de interés nacional también, y que lógicamente pierde el ritmo del desarrollo económico, las políticas fiscales del nuevo presidente en Estados Unidos que es una atracción, y también una destrucción, como es el caso de los aranceles del 25 y el 10%, en la parte interna el desplome de la bolsa de valores que ha afectado en un 24%, el alza de los precios de los energéticos una inflación ya casi al 5%, los precios del crudo que nos impacta.

Estos factores internos por más voluntad que tengamos, nos pueden lógicamente afectar el ritmo que traemos, pero yo siento que debemos estar blindados tanto el Estado como ustedes los diputados en todos los diseños que hagamos para continuar con el ritmo que traemos".

Terminada la exposición, la presidencia dio por iniciada la ronda de preguntas y respuestas, y dio el uso de la voz al diputado Matrecitos Flores:

"Bueno, muchas gracias diputada presidente, licenciado Jorge Vidal Ahumada secretario de Economía del Gobierno del Estado, le damos la más cordial bienvenido a este Recinto legislativo a nombre del grupo parlamentario de Morena, y del resto de los compañeros diputados que integran esta Legislatura, bienvenido.

A continuación, daré lectura a las preguntas. El derrame de miles de litros de residuos tóxicos al lecho del Rio Sonora, generó el desastre ambiental más trágico y penoso de la historia de la industria minera de nuestro país, y afectó sensiblemente el desarrollo, la economía y calidad de vida de los habitantes de esa región del Estado.

¿Qué acciones en el rango de su esfera de acción se llevaron a cabo para evitar el estancamiento económico y sus consecuencias sociales y demográficas entre otras?

2.- La inversión en ciencia y tecnología para el desarrollo y una economía con rostro social sigue siendo uno de los rubros olvidados de nuestro diseño de gobierno, ¿qué ha hecho la Secretaria de Economía a su cargo para abatir tamaño rezago que nos condena la dependencia y limita nuestras posibilidades de crecimiento y expansión como sociedad?

3.- Siendo Sonora un territorio esencialmente soleado la mayor parte del año, y aceptando la importancia de inversión en materia de energías renovables limpias, baratas e ilimitadas como sería la solar, ¿tiene la Secretaria de Economía algo que decir al respecto?

4.- ¿Cuál es su opinión respecto al conflicto que mantiene bloqueado el suministro de gas en la región y pueblo de Loma de Bácum? ¿Qué ha hecho la dependencia en su cargo para remediar o mediar en esta situación?

5.- En el renglón minero que es una de las áreas de su secretaría se han expresado y difundido desde tiempo atrás organizaciones particulares y afectados que empresas mineras de gran capital depredan y abusan de sus derechos de propiedad y de calidad de vida por efecto de la contaminación, el despojo y el abuso de pueblos, ejidos y comunidades involucradas el proceso de extracción y explotación del mineral. Recientemente se ha dado a conocer el caso de un presunto tío o pariente de la gobernadora del Estado que con lujo de violencia mantiene asolada la región norte de Caborca, ¿qué tiene que decir al respecto?

6.- Una de las oficinas de su secretaría es la que tiene que ver con el impulso al desarrollo y comercialización de la introducción de bacanora, recientemente se dio a conocer por el titular del Isssteson que esta misma área presenta atrasos en los pagos de cuotas de sus empleados relacionados con el servicio en mención, ¿cómo explicaría lo anterior?

7.- El llamado fondo minero ha sido objeto de innumerables sospechas de malos manejos por parte de presidentes municipales y autoridades que tiene que ver con su manejo y administración, ¿cuál es su opinión sobre esto, y que sugeriría para evitar estos aparentes turbios y opacos?

8.- Como explicaría que a pesar de lo que informa sobre avance económico en las regiones más empobrecidas del Estado estas sigan siendo expulsoras de personas, y contando con escasas oportunidades de lograr buenos trabajos y cuenten con sueldos raquíticos que los mantiene en la pobreza en su desarrollo, se verán los casos de la región del bajo, Rio Mayo y de la Costa de Hermosillo, entre otros".

El secretario respondió:

"Diputado, yo creo que en la primera pregunta le voy a contestar, lleva involucradas algunas otras que son básicamente las acciones sobre lo que sucedió en la derrama.

En la parte en efecto, el área minera es un área que depende de la secretaría, sin embargo, las sanciones no tenemos nosotros la parte sancionadora hacia los efectos que ahí sucedió, pero si tenemos nosotros el criterio para hacer las recomendaciones necesarias para que este fenómeno que fue impactante en la vida y en la calidad de vida de las gentes del Rio Sonora, no se vuelva a repetir.

Nosotros hemos estado con todas las mineras que tenemos en contacto, y aquí es interesante destacar el caso de las mineras de Canadá que tienen una conciencia muy elevada sobre todo lo que es la ecología, e inclusive nos sirve como muestra para imitar en algunos casos de lo que ahí sucede.

Estamos nosotros recomendando a todas las mineras cuando nos piden información, gestoría, etc, primeramente, que esto se lleve a cabo, y segundo, la relación que tenemos con las autoridades como Semarnat y otras autoridades que están más directamente involucradas en lo que representa la parte ecológica, a que tomen acciones inclusive de carácter sancionador, eso no tengo la menor duda.

El fondo minero es un diseño económico derivado del pago del 7.5% que pagan las mineras, y derivado del 0.5 sobre valores ya del oro, la plata, etc., sin embargo, la implementación de tal yo coincido con usted, yo creo que ahí hay mucho más que hacer con el fondo minero, está integrada la operación del fondo minero a través de los integrantes que es el sector social, las empresas, el municipio y la federación sin embargo yo creo que esto se debe de ampliar.

Debo adelantar algo, yo he estado platicando con el futuro subsecretario Quiroga que es quien él va a operar el fondo minero, el fondo minero va a sufrir cambios en su operación y en su administración, y yo platicaba hace rato y lo hacía anteriormente en la oficina con el diputado Navarrete, yo creo que aquí es muy importante que el papel que juegue este Congreso debe de ser mucho más intenso en las decisiones porque ahorita las definiciones únicamente recaen en unos pocos participantes, y va haber casos, insisto, voy a poner mi pueblo Cananea, a Cananea en los próximos años le va a tocar de operaciones alrededor de 1200 millones de pesos, es decir con 1200 millones de pesos pues a menos de que pongan un segundo piso en mi pueblo, pero la verdad va a ser un excedente impresionante que si no se involucran participantes con la sensibilidad social, participantes con la sensibilidad productiva, participantes con la sensibilidad ecológica, vamos a desaprovechar la utilización de un fondo tan importante como lo es el fondo minero, eso es lo que yo recomendaría.

En cuanto a la ciencia y tecnología, la verdad lo que yo mencionaba es un gran reto de la secretaría pasar de la manufactura a la economía del conocimiento, si no va a ser rebasado toda la infraestructura que nosotros tenemos, lo que estamos haciendo es avanzar a través de vínculos que tenemos por decir algo entre la academia y las empresas, para ir de la mano junto al gobierno del Estado, para estar un poco adelantado a lo que viene, de otra manera no tengo la menor duda que podemos ser rezagados, y ese capital que es golondrino se nos puede ir a anidar a otro Estado, por eso el interés que tenemos por estar trabajando en conjunto las tres partes que le menciono".

El diputado Matrecitos Flores dijo:

"Las cifras generalmente esconden deficiencias en algunas ocasiones, el ruido gubernamental igualmente evita que se sepa con claridad y a detalle los costos y desigualdades del ejercicio de gobierno, en su comparecencia nos deja certeza de que el ramo económico en nuestra entidad sigue en la misma pauta de empleos que se distinguen por ser mal pagados, y mantener un patrón ensamblador y de servicios sin generar mayor plusvalía que en realidad enriquezca nuestra entidad.

Seguimos sin despegar en materia de un verdadero relanzamiento en la economía de las nuevas tecnologías de la comunicación y la energética entre otras, Sonora sigue el mismo patrón desde la llegada de las grandes inversiones de finales de los 80's con el arribo de la

planta Ford a Hermosillo, servicio de maquila, agroindustrial y ganadera en menor medida, falta una verdadera puesta para hacer las cosas en grande, seguimos siendo una economía de inversiones pequeñas que sigue sin aprovechar de fondo su vecindad con el mercado norteamericano, y se sigue desperdiciando los nuevos mercados de China, y las crecientes economías de Europa y otras latitudes del mundo. Sin embargo, no dejamos de reconocer que si se han hecho algunas cosas positivas, pero también la crítica vale decir".

Seguidamente, la diputada Gradías Ahumada preguntó:

"Muchas gracias por su participación señor secretario, si bien es cierto ya han pasado tres años del gobierno actual donde usted es secretario de Economía y también han pasado dos años desde la creación de la Zona Económica Especial del Rio de Sonora, sabemos que se han realizado acciones a favor del tema; sin embargo, no se perciben logros en lo que es la generación de empleos, la inversión, la reducción de la pobreza, la suficiencia de servicios básicos.

Quisiera preguntarle ¿qué se ha hecho en materia? Y ¿por qué no se han visto o porque se percibe que los beneficios no han sido palpables en el tema nuevamente de inversión y de empleo como reactivar la economía? Y en lo personal, hay un tema que me preocupa, ¿cómo hacerle para que la población que ahí habita sobre todo los jóvenes no tengan que irse a otra ciudad a buscar esas oportunidades que no se les está dando en su mismo municipio?

La segunda pregunta va encaminada a un supuesto estancamiento que se ha venido mencionando anteriormente; y ¿por qué se menciona esto? porque se ve que el PIB estatal no ha crecido, o ha tenido resultados negativos, más bien en los tres trimestres del 2018, si es que existe ese estancamiento que se menciona me gustaría saber cuál el plan y cuál es la estrategia para poder salir adelante.

El secretario respondió:

"En efecto, en cuanto a lo del crecimiento económico, yo quisiera aclarar primeramente que los datos oficiales del producto interno bruto los genera el Inegi, y que este instituto constantemente modifica sus cálculos, y él normalmente tiene entre 36 meses para dar por definitivo los mismos.

Por darle un ejemplo los resultados del crecimiento del 2017 los va ajustar hasta finales del mes de diciembre y los ha variado, los dos resultados trimestrales del 2018 son preliminares los va a cambiar, es decir, que los datos si han sido preliminares esto no implica desde luego el fondo del asunto que los números puedan resultar más modestos.

Sin embargo, insisto, los dos primeros años del gobierno se creció a una tasa del 6.9% lo cual nos da un crecimiento del 3.5% del producto interno bruto, y yo lo ratifico y lo reitero, si me voy al valor, el crecimiento económico no es otra cosa que la medición del producto interno bruto, y si yo me voy a los 537 mil que valía el producto interno bruto, a los $570 mil que ahora los vale, estamos hablando de un crecimiento del 7%.

Pero ese es uno de los índices, y además tengo algunas dudas a veces de las metodologías por mencionarle algo, como es posible que en 2015 se creció al 5.6% y se generaron 22 mil empleos, y en el 2016 se creció al 1.6, y se crearon 23 mil empleos, pues la verdad no me da, pero en fin, respeto las fuentes, insisto, los otros índices para mí que son muy importantes este crecimiento es sin duda lo que se está realizando en la parte de la generación del empleo.

En la parte de la atracción de la inversión, en la parte de nuevas empresas que están llegando, yo creo que estos datos ratifican lo que le comento sobre el desarrollo de algunas zonas que están rezagadas, en cuanto a los ingresos yo siento que esto se va a ir marcando en la medida de que vayan llegando nuevas empresas, el desarrollo de la llegada de empresas en Sonora se caracterizó primero por las textileras, los cuales los ingresos eran pues ingresos muchísimo muy modestos lo que se daba, sin embargo, con la llegada de empresas como esta última que está llegando en el sector aeroespacial ya es otro nivel de ingreso.

Yo estoy seguro que los 400 ingenieros que va a ocupar AT&T que es la compañía esta aeroespacial que está llegando aquí a Hermosillo, están hablando ingresos de treinta, treinta y cinco mil pesos para los jóvenes que ahí se incorporen, yo creo que por ahí nosotros vamos a tener esa posibilidad, y esto también trae implícito la importancia que le tenemos que dar a lo que es la innovación, la ciencia y la tecnología.

Nosotros no nos podemos rezagar, está comprobado que los países que mayor invierten en ciencia y tecnología, son precisamente los países más avanzados, Sonora no va a ser la excepción, al respecto definitivamente Sonora se tiene que incorporar a ese desarrollo, y es por eso la preocupación que tuvimos desde el inicio de la administración de generar este ambiente, de lo que era el ecosistema.

Yo siempre miraba con envidia lo que estaba sucediendo en Jalisco, Jalisco la verdad es de lo más avanzado que se tiene en innovación y tecnología lo que se ha invertido allá en ciencia y tecnología que normalmente son inversiones paripasu y a veces se logra hasta el 4x1, 5x1 sobre las inversiones. Lo tenemos que lograr aquí, que lo que ustedes autoricen en las inversiones que se realicen en ese rubro podamos nosotros duplicarlas o triplicarlas para estar a la par y no perder el ritmo sobre todo porque no estemos preparados".

De nuevo, la diputada Gradías Ahumada dijo:

"Se hace mención al crecimiento, a la atracción de inversión extranjera directa y a nuevas empresas instalándose aquí en Sonora, sin embargo, existen las pequeñas y medianas empresas que representan el 99% del total de las empresas aquí en Sonora y estas aportan más del 75% de empleos, y generan 50% del PIB.

Dichas empresas nos preocupan, y también nos ocupan, por eso quisiera preguntarle ¿cómo pensamos hacerle o como pensamos ayudarles a ellas para que sean más competitivas y puedan estar a la par y puedan están en una posición de poder competir ante estas grandes inversiones? Y le cedo el uso de mi tiempo si todavía me es posible para nos ayude a terminar la pregunta sobre la zona económica del rio y me encantó, señor secretario, que mencionara el tema de ciencia y tecnología porque aquí a vemos varios diputados interesados en la

materia, y si en su conclusión le permiten poder profundizar un poquito más sobre el parque de innovación, y alta tecnología el PIAT, me encantaría que lo hiciera".

El secretario respondió:

"En cuanto a la reactivación de la zona especial del Rio Sonora, la verdad es que, yo insisto y reitero, si se declara zona económica por decreto, zona económica especial por decreto no va a funcionar, yo no conozco ninguna zona económica, Japón, etc, las que se han realizado si no hay un presupuesto atrás, si no hay recursos, y yo hasta ahorita la verdad, siento que esto ha sido una zona económica por decreto, yo acudo a ustedes para que en el presupuesto se asigne un monto, que tenga un destino ese recurso para con ello realmente impulsarlo porque por decreto no va a funcionar, necesitamos definitivamente recursos, sin embargo la Secretaría de Economía que no tiene su recurso que le estoy mencionando, hemos hecho bastante.

Yo me he juntado con los actuales presidentes municipales y con los anteriores por mencionarles algunos. Hemos dado capacitación empresarial, e incubación de negocios, hemos apoyado la comercialización de sus productos regionales ahorita si nosotros vamos a ley, vamos a las empresas grandes que están aquí, hay unos estantes hay donde están los productos del Rio Sonora, y ha sido porque nosotros lo hemos realizado, lo hemos impulsado.

La estrategia de la atracción de inversiones, está por iniciar ya también una nueva maquiladora en Baviácora, donde la Secretaría de Economía está impulsando, yo estuve con los inversionistas facilitándole algunas gestiones para que esto se realice, yo ya estuve con los de la minería hay dos minas muy importantes, La Chispa que va a ser una mina grande en Arizpe, insisto y reitero, para la preocupación ecológica nosotros con mucho cuidado para que esto se realice y también buscando que la proveeduría local se privilegie porque en eso yo coincido con usted, llegan las empresas, prometen y en el momento de privilegiar la proveeduría, no lo hace".

Acto seguido, la diputada Calderón Fuentes preguntó:

"Con permiso señora presidente, muy buenas tardes licenciado Jorge Vidal Ahumada, secretario de Economía del Estado.

1.- El pasado 21 de octubre usted declaró que se había generado 21,596 nuevos empleos en el periodo de enero a septiembre de este año, y que de lo que va esta administración, ya se superan los 70 mil nuevos empleos ¿son empleos formales con acceso a todas las garantías o están por debajo del empleo informal que no cotiza impuestos?

2.- El gobierno del Estado las secretarias y direcciones generales, los poderes, han creado nuevos empleos, y es de aceptarse que la nómina crece, sin embargo, la mayoría de ellos no tiene basificación, no tienen base en el empleo, ¿tiene usted el dato de cuántos de ellos viven en la incertidumbre de perder su empleo ante un cambio de gobierno?

El secretario respondió:

"En cuanto a los datos de la generación de empleo, en efecto de los 27 mil nuevos empleos que van en el periodo actual y de los 76 mil que son los nuevos empleos el ochenta y tantos porcientos corresponde a empleos permanentes, los otros empleos son temporales, son los empleos de campo e insisto como el sector primario es muy importante en nuestro Estado, absorbe mucha mano de obra, por eso yo no descarto y la muestra va a ser que yo no descarto a final de año el Inegi hace un descuento por así decirlo de los trabajadores que son de campo, y ahí nos reducen, es decir que la cantidad de empleos que se han generado son afortunadamente empleos permanentes.

En cuanto al ingreso de estos empleos son empleos que están por encima de lo que es el salario mínimo, el promedio de salario son $3000 pesos, $3500 pesos aproximadamente si mal no recuerdo, pero la mayor parte de los empleos son empleos permanentes.

En cuanto a la redimensión, yo estoy convencido de que un gobierno robusto no es un gobierno ágil, y si nosotros no reducimos las partes, los excesos en los trabajadores cuando menos en la secretaria que a mí me toca, siempre y cuando cuidemos con mucho análisis el no afectar la operación, cómo ve usted la composición de la estructura de la Secretaría de Economía es muy diversa y son muchas las áreas que hay que atender; sin embargo, teníamos que obedecer nosotros a las políticas de austeridad dictadas por la gobernadora Pavlovich, y en ese sentido, no fuimos la excepción, y estos trabajadores que están dejando de operar con nosotros lamentablemente fueron liquidados de acuerdo a la ley, etc, pero insisto, yo creo que el objetivo primordial es tratar de trabajar con una estructura que no sea obesa, que sea ágil, que sea eficiente sobre todo, que es lo que creo vamos a lograr en la Secretaría de Economía".

De nuevo, la diputada Calderón Fuentes preguntó:

"De los 21,596 nuevos empleos que se dicen nuevos empleos, ¿se contemplan las bajas laborales del mismo periodo, o debemos en realidad saber que se tienen 21 mil nuevos empleos, menos los 10 mil despidos? Porque de ser así, entonces solo se tiene como nuevos empleos 10 mil, es cuanto señora presidente, espero que nos conteste al terminar".

Tocó el turno de preguntar a la diputada Uribe Peña:

"Como presidente de la Comisión de Fomento Económico y Turismo le doy la más cordial bienvenida al secretario de Economía del Estado, licenciado Jorge Vidal Ahumada.

La realidad de la economía sonorense dista mucho a la versión que nos presentan en publicidad y propaganda de gobierno, el problema de la economía lo vemos en las carencias de muchas familias de nuestra sociedad, y que de acuerdo con un dato del Inegi que llamó mi atención, es que el segundo trimestre 2018, la economía tuvo incluso una caída del 0.9%, la falta de empleo y los salarios siguen sin responder a la necesidad de trabajadores sonorenses.

La peor parte la llevan las mujeres como una economía con discriminación que de acuerdo con datos del Instituto Mexicano del Seguro Social a octubre del 2018, tiene un salario promedio en el Estado de $7866 pesos mensuales, un 21% por debajo de los $9905 pesos que

ganan en promedio los varones, finalmente para el desarrollo económico, turismo es sumamente importante, y sigue sin ser tomado en cuenta como un sector en donde Sonora podría ser líder a nivel nacional, y como muestra tenemos el abandono que se encuentran proyectos e instalaciones como las del parque recreativo La Sauceda y el Centro Ecológico en Hermosillo.

Señor secretario, tomando en cuenta esto le pregunto lo siguiente, 1.- Para solventar los hallazgos y recomendaciones del ISAF en actualizar un programa sectorial para el desempeño de su competencia debidamente alineados a la economía del futuro del tercer informe de gobierno, ¿qué hizo para enfrentar estos problemas para evitar el estancamiento de nuestra economía? 2.- ¿Qué hace su secretaría, o que hará para evitar apoyar empresas que amplíen la brecha salarial entre hombres y mujeres en Sonora? 3.- Para el desarrollo económico y turístico en Hermosillo, ¿cómo ve la reactivación del proyecto a La Sauceda, en que se desperdiciaron ya cerca de $50 millones de pesos para reabrirlo?

El secretario respondió:

“En cuanto al estancamiento de la economía reitero e insisto, la incertidumbre que provocó, nosotros tenemos tres años en la administración y las incertidumbres que provocó la parte mundial a través sobre todo de la indefinición de lo que iba a suceder con el Tratado de Libre Comercio, tuvo sus consecuencias aquí en Sonora, afortunadamente no se cancelaron proyectos ni programas, pero esto nos impulsó a nosotros a reanimarnos para tratar de convencer al inversionista de que lograra establecer.

Pongo un ejemplo, en el caso de esta empresa que va a contratar a 400 jóvenes e ingenieros, el aeroespacial, fue un trabajo laborioso el tratar de convencerlos, el que se entusiasmaran, y este esquema no se nos viniera abajo.

Como fueron muchos los ejemplos, es decir las incertidumbres que se nos presentaron a nivel internacional tuvieron efectos reales en casos concretos, después la parte de la incertidumbre a nivel nacional como fueron las elecciones, también eso frenó muchísimo el ritmo que llevaba el Estado, yo no tengo la menor duda que ya con las definiciones de las políticas públicas dictadas por el próximo presidente de la República, ya una vez que se firme el Tratado Libre Comercio.

En Argentina a finales de este mes ya va a ser mucho más certero el camino a seguir y las consecuencias van a ser más positivas y el ritmo va tomar. Ahora las inversiones estas las que mencionabas se están realizando y los efectos de las mismas van a tener una consecuencia en el corto plazo. No tengo la menor duda con la cantidad de datos que daba ahorita, sin duda que el resto de incorporar en este desarrollo a la mujer es mucho muy importante para nosotros y la verdad es que representa en la fuerza laboral.

Por decirle algo, en los Pymes y en los MiPymes el altísimo porcentaje que está de las mujeres, sin embargo, nosotros hemos desarrollado una serie de programas y proyectos para apoyar y lo comentábamos usted y yo en mi oficina diputada, los programas todos los que hemos implementado a través de la secretaria es básicamente para incorporar desde el inicio de alguna empresa por más modesta que sea hasta ya el desarrollo como tal.

Como le comentaba yo, en la secretaria nosotros tenemos desde lo que es el diseño, ayudar en el diseño en el *coucheo* a todas las personas sobre todo en el sector femenil como lo hemos venido haciendo, y lógicamente terminar para incorporarlas a la economía formal, a los Pymes y a los Mipymes, a través de los créditos que tenemos acá en la secretaria, lo de La Sauceda la verdad es que este proyecto lo lleva el área de impulsor.

Y ha sido todo un peregrinar en tratar de convencer pero le voy a comentar, a través de impulsores estamos colaborando con bienes y concesiones para la reactivación del parque con el objetivo de encontrar posibles inversionistas interesados en desarrollar y operar La Sauceda, para tal efecto, se han realizado ya estudios de mercado, conceptualización, alcance de modelo de negocio y presupuesto de urbanización, los cuales hacen más atractivo la inversión en La Sauceda, a mí ha tocado recibir tres diferentes grupos de inversionistas que vienen de fuera y la verdad pues se han quedado la promesa de regresar, hemos reducido el proyecto ambicioso que traíamos nosotros para impulsarlo, pero yo estoy seguro y convencido que lo peor que puede pasar en el Estado es tener activos inactivos vaya la redundancia, que no lo operemos.

Yo creo que el trabajo que tenemos nosotros en la economía y le prometo que así sea, que el próximo año yo le esté dando mejor resultados para que La Sauceda está en funcionamiento, y esto pueda tener ya una realidad para Hermosillo".

La diputada Uribe Peña de nuevo dijo:

"Si me permite el uso de las pantallas por favor, señor secretario, sin duda la economía es una problemática muy difícil de atender, pero más difícil es verla reflejada en nuestra sociedad en carencias de las familias sonorenses, por ello debemos de poner todo nuestro esfuerzo en aportar al fomento económico principalmente desde la Comisión que presido, Fomento Económico y Turismo así como la secretaria de su competencia tenemos una gran responsabilidad.

No podemos evadir nuestra responsabilidad ni poner excusas, vamos poniendo todo nuestro empeño para ver reflejado en la sociedad el verdadero progreso y mejoramiento de la economía de las familias sonorenses y no solo en publicidad de gobierno.

El parque recreativo La Sauceda y el Centro Ecológico en Hermosillo era de esencia turística de la capital sonorense, no solo hay que promover lugares turísticos por sus playas o áreas naturales que sí es bueno, pero también debemos de complementar estas localidades turísticas en el fomento de la economía y turismo con especial atención en las infraestructuras que implica generación de empleo y mejores salarios y derramas económicas. Señor secretario agradezco la atención de su respuesta".

Seguidamente, el diputado Urbina Lucero preguntó:

"Muchas gracias señor secretario, simplemente me gustaría empezar por una de sus respuestas, obviamente el Inegi cambia metodologías, lo conozco muy bien, pero, más sin embargo, el PIBE, el que decíamos ahorita, exactamente es una herramienta que tienen los

estados para hacer precisiones de decisión debido a que se tardan mucho en hacer las cifras definitivas de crecimiento económico.

Definitivamente si estamos preocupados el grupo parlamentario del PAN por la desaceleración económica que ha habido en el estado, si pensamos el primer año en el 2016 pues el crecimiento estuvo por orden del 5.9; el siguiente año decrece al 1%, y pues vamos a estar creciendo este año si los criterios siguen así a una tasa del 0%, o muy pegado al 0%, entonces hay un problema de crecimiento económico, una desaceleración pero también este año ha habido una desaceleración en el crecimiento de empleos.

Respecto al año pasado en el periodo enero septiembre se han generado 30% menos de empleos que el año pasado, en este periodo eso también es preocupante en lo que pasa este año, y en la inversión extranjera directa es el 51% menos de inversión extranjera directa, es decir este año estamos en una situación compleja en el estado de desaceleración, recesión pues sí, podríamos llamarlo recesión si se acumula otro trimestre más de falta de crecimiento, y pues sin embargo, tenemos que irnos a las razones o a los motivos que está sucediendo en Sonora, ¿porqué? ese es el motivo porque creo que en esa agenda tendríamos que cursarnos, podríamos hablar de la preocupación de la reducción de la inversión extranjera directa pero normalmente el estado es el que ponlas condiciones, más sin embargo, el estado también ha tenido una contracción de la inversión pública, 47% menos en el 2017, y este año si los pronósticos ameritan, y se cumplen, el 41% menos sin contar el tema deuda porque utilizaron un pedazo de la deuda pública de margen que tenían.

Y para el 2019 están proponiendo en la administración directa un 10% menos de inversión, entonces preguntarle secretario, si cree que estos montos o esta falta de inversión pública beneficia al crecimiento económico.

2.- El clima laboral, nos preocupa también el tema de Ford, fue muy conocido que el tema de Ford fue una gran inversión, vimos todas las que han venido al estado y son buenas noticias; más sin embargo, aquellas que se van son preocupantes; Ford es un motor económico, y más sin embargo, se dejó ir la inversión, todo parece indicar por un tema de clima laboral y ha pasado recientemente el tema del telar, el tema de Leoni, próximamente estamos en un tema sobre la mina de Cananea.
Ver el tema laboral, entonces ¿qué impacto puede tener esta falta de clima laboral que se tiene? El tema de la seguridad lo dijo en el tema de los pilares de confianza hay venía en el telar, el tema de la seguridad 43% de las empresas dicen haber sufrido algún delito en el 2017 entonces es preocupante, ¿qué estamos esperando?

¿Cuál es su evaluación al tema de seguridad pública del estado? En el estado de derecho 29 del lugar 32, sabemos que si no hay este derecho al inversionista no le interesa invertir, y esa puede ser una explicación para la reducción de la inversión pública, y ayer pasó el tema de este Linco del sistema de competitividad que mide cada dos años a los estados, Sonora tuvo un decrecimiento del 8 al 6 y revisando los subíndices, preocupantemente muchos tienen que ver con el tema económico.

En el mercado factores eficientes bajamos siete lugares, ¿en que miden? Es el principal factor de trabajo que es la capacitación laboral, en economía estable que es el principal factor donde

mide Linco, caímos 11 lugares; sectores precursores de clase mundial caímos un lugar; aprovechamiento de relaciones internacionales caímos tres lugares; innovación y sofisticación de los sectores económicos caímos un lugar; es decir, mucha la explicación de la baja de la competitividad del sexto lugar al octavo lugar se explica por los temas económicos.

No son buenas noticias para el estado, y menos viniendo del clima nacional que no hemos visto en los últimos días, aumento al dólar, hay una volatilidad de los mercados financieros muchos causados por la entrada del nuevo gobierno, y tiene nervioso a los inversionistas, tiene nervioso por como lo va a manifestar. En la perspectiva de nosotros nos va agarrar a Sonora con el pie izquierdo, y no estamos en el mejor de nuestros momentos, ¿cómo está la Secretaría de Economía ante un factor de volatilidad? Sé que entra el TLC ahí y eso podrá tener un respiro económico, mas sin embargo, los mercados no están respondiendo, quisiera saber su opinión secretario".

El secretario respondió:

"Definitivamente, pretender tapar el sol con un dedo es imposible, los números ahí están y es una realidad, yo más bien reflexiono al respecto e insisto, la generación de la riqueza, la generación del empleo no lo crea el estado, lo que creamos nosotros son las condiciones para que la atracción de la inversión se marque, y tenga la confianza de que pueda aterrizar aquí en el estado.

En ese sentido, lo que nosotros hemos estado fuertemente impulsando, insisto, son los cinco pilares que mencionaba ahorita para la atracción de la inversión, y eso no lo hemos descuidado, al contrario, hemos tratado de fortalecerlo porque eso me lo manifiestan a mi directamente los inversionistas.

Por otro lado, eso es en cuanto al índice del crecimiento económico, pero reitero también lo tengo que ubicar en el contexto real internacional de lo que está sucediendo y el contexto nacional, nosotros no podemos marcarnos como una ente aislado, y que no tengamos consecuencia de lo que está sucediendo a nivel internacional, yo no tengo la menor duda que en las caravanas como se están realizando, el impacto que pueda tener y este cúmulo de personas si viene a Nogales pues lógicamente la economía no las va a tronar en Nogales no tengo la menor duda, ¿pero que quiero decir? Pues que este tipo de fenómenos a veces ajenos a la par de nosotros nos puede descomponer el ritmo que traemos, y eso es lo que sucedió en los tres últimos años, hemos estado hablando nosotros de lo mismo hasta que no se firme el Tratado de Libre Comercio a finales de este mes en Argentina, hasta que el señor Trump defina exactamente cuál va a ser su esquema con México.

Para nosotros la mayor parte de las exportaciones de Sonora son hacia Estados Unidos, y eso es lo que nos va a pegar, ¿qué es lo que estamos haciendo? Insisto, lo que estamos haciendo es lo que está en el ámbito de las políticas públicas del estado, y es básicamente tratar de fortalecer todos los elementos, Shimtech que es una impresa inglesa que se está estacionando ahorita en el parque norte, nos dijeron si, después que no, después que si, después que no, es decir la verdad que los elementos de convencimientos a estos consejos ha sido impresionante, porque a veces la atracción de las impresiones parece como muy sofisticada, no, ésta es de

carne y hueso**,** o sea, en día en que At Engine decidió quedarse aquí, fue porque se dio cuenta que no había patrullas en la ciudad, porque no había cercos en las casas, porque a donde fuimos a cenar, fuimos a cenar a las 11 de la noche, no había policías cuidando el restaurant, y con eso tomó la decisión este señor de hacer una inversión de $400 millones de dólares.

A veces son elementos tan subjetivos por así decirlo, con lo que sucede pero tengo lo que está a nuestro alcance, lo estamos realizando, lo que no está a nuestro alcance lo hemos tratado de hacer, presentarle esa debilidad al inversionista a fin de que no se desanime pero hablándole con la verdad, en cuanto definitivamente yo coincido, la planta Ford en la planta Ford laboran 12 mil personas aproximadamente, cuando el tercer turno se perdió en la planta Ford, fueron más menos como 2 mil y tantos empleos que se perdieron tanto en la planta como tal y en los Tier 1 y Tier 2 que están alrededor, el tercer turno se perdió y nos quedamos con una planta laboral en toda la operación de Ford de alrededor de 9500 personas.

Este tercer turno impactó muchísimo en la parte económica pues no deja de ser el alma de la parte manufacturera en el Estado de Sonora, pero vamos a lo mismo, ¿a qué se debió? Se debió a decisiones que hicieron en las centrales de definiciones allá de los desarrolladores de Ford, en que si se quedaban o se iban, en que si cancelaban o no, y ellos lo hacen en función de la economía de Estados Unidos, se les vino abajo la venta del automóvil fusión, y tuvieron que reducir lógicamente los turnos que tenían, trataron de reducirlo de una manera más modesta pero no les daba, al final prefirieron irse a fondo.

¿Qué espero yo en la planta Ford? Yo espero porque estoy en contacto la verdad lo que me queda a mi es hacer la gestión, y estar en contacto para visualizar lo que se viene en el tiempo, afortunadamente en la planta Ford la definición la van a tomar entre el mes de diciembre y enero, va por buen camino la empresa Ford, va a ser tomada en cuenta para el nuevo vehículo que van a sacar al mercado, y seguramente se va a empatar el nuevo automóvil que va salir junto con la salida de fusión, y eso va traer como consecuencia que el tercer turno regrese a la planta Ford.

Esperemos así sea, pero insisto, si los factores externos como los que estamos platicando, y los que mencionamos nos afectan en estas definiciones de carácter mundial muchísimo más allá de lo que nosotros tenemos, pues creo que tenemos poco que hacer en ese sentido, y sí mucho que hacer en estarle enseñando las fortaleza del porque ellos se deben de quedar aquí en Hermosillo, en cuanto al clima laboral, definitivamente coincido es uno de los pilares más importantes".

De nuevo, el diputado Urbina Lucero preguntó:

"Entiendo que hay muchos factores exógenos, y me atrevería a decir que son los que más influencia tienen sobre el desarrollo económico de un estado, mas sin embargo, no podemos claudicar de los factores endógenos de lo que le toca al estado hacer, y obviamente me imagino que este empresario que fue a cenar a las 11 de la noche a los tacos, pues es la excepción no la regla, quiero pensar que aquellos empresarios hacen un análisis profundo de todos estos indicadores de competitividad que están a la mano, y uno de los factores yo le diría del estado, ¿qué le toca al estado? Al estado le toca la inversión pública, y no lo está

haciendo, la inversión pública no depende de Trump, de la Ford en Detroit, depende del estado, y no lo está haciendo está invirtiendo en otras prioridades.

O por ejemplo en el tema de seguridad pública, es increíble si yo fuera un empresario yo aquí le digo, oye ¿tienes secretario de seguridad pública? Que me diga no, tiene un encargado de despacho, pues es un factor, y aunque el tema del fiscal tenía más pasos para ser nombrado ya tenemos fiscal, y secretario de seguridad publica todavía no tenemos.

Para mi ese es un tema endógeno en manos del estado, y creo que ha faltado ponerle importancia y lo repito, nosotros estamos en el marco de que tenemos que hacer porque la volatilidad en el tipo de cambio sobre todo en la bolsa por la entrada del nuevo gobierno, y sobre todo por cómo va hacer el comportamiento del nuevo presupuesto, pues estamos a ciegas, me preocupa a mí que nos agarre con este clima en lo local, y teniendo ese clima en lo nacional, es cuánto".

Seguidamente, tocó el turno de preguntar al diputado Duarte Flores:

"Buenas tardes licenciado Jorge Vidal Ahumada, secretario de Economía del Estado. Durante la pasada Legislatura del Congreso del Estado, el Grupo Parlamentario de Nueva Alianza, impulsó y trabajó intensamente en la construcción de la Ley que Crea la Zona Económica Especial para Rio Sonora, con el propósito de impulsar en esa región el crecimiento económico sostenible que entre otros fines reduzca la pobreza, permita la provisión de servicios básicos, reactive la economía y expanda las oportunidades a través del fomento de la inversión y la productividad.

La ley en cita entró en vigor en febrero de 2017, e involucra a varias secretarías de estado para su pleno cumplimiento entre ésta, la secretaría que usted hoy encabeza. Según informe de gobierno estatal 2018 se establece que: a) Se instalaron en la zona especial nueve plantas purificadoras de agua con una inversión de $40 millones de pesos. b) Se autorizaron recursos extraordinarios por $8 millones de pesos apoyando al municipio del rio, con el pago de la facturación de la energía eléctrica de los pozos de agua potable. c) $ 2 millones de pesos para la implementación de proyectos de infraestructura y equipamiento productivo, acciones que sin duda son valiosas, la reconocemos y las aplaudimos.

Sin embargo, vemos que no son suficientes para cumplir con uno de los propósitos fundamentales de esta ley que no es meramente un decreto con ánimo de patear el bote, es reactivar la economía de la zona y mi pregunta, ¿porqué no hay acciones impulsadas por la secretaría a su cargo para promover el crecimiento económico de la región rio sonora? O bien, ¿qué estrategia se está promoviendo la secretaría a su cargo para impulsar la creación y el fomento de la micro, pequeña y mediana empresa en la región? Y ¿qué medidas o programas tiene contemplada ejecutar el próximo año la Secretaría de Economía pero que verdaderamente reactive la economía y expanda la oportunidad en la región?

Porque yo veía en una lámina que usted presentaba que en zonas urbanas y semiurbanas, y en muy pequeños municipios rurales existen planes de proyecto de expansión, y ojalá se busquen estrategias para que en esas zonas olvidadas podamos darle la certeza y la oportunidad a quienes están esperando estas oportunidades".

El secretario respondió:

“Diputado, insisto, para apoyar la reactivación económica de los ocho municipios de la zona del rio, la Secretaría de Economía ha implementado estrategias sobre todo para el apoyo de los Mipymes de la región.

Lo que hemos hecho hasta el día de hoy es capacitar a los pequeños empresarios de la zona hemos brindado todo el apoyo para la comercialización con eventos ya reales, sus productos ya están en algunos supermercados en el Estado de Sonora, derivado de los apoyos que han recibido por parte de la secretaría, la imagen de sus productos ha sido diseñado y apoyado por nosotros.

Y en esto es toda una labor porque para nosotros colocar los productos del Rio de Sonora ya en la cadena de comercialización lo primero que tenemos que ver es la calidad, y la cantidad de los productos para que estos no vayan a estar bien los primeros días, y después tengan que salir de lo que es el mercado; lo de las ventas comerciales lo hemos logrado también con evidencias reales que ahí están, los programas de financiamientos a través de la financiera de Fideson, le hablo de algunos millones de pesos con los cuales los hemos apoyado a todos ellos y lo mismo que los programas productivos para el autoempleo.

Logramos colocar alrededor de 12 pequeños productos en municipio de esa región también, y se instaló un punto de venta aquí de los productos regionales en el Centro de Gobierno, se han entregado 27 proyectos productivos en la región con una inversión de $600 mil pesos a fondo perdido, aquí beneficiamos a empresarios de poblaciones pequeñas como Ures, Baviácora, Aconchi, Banámichi, con el programa de capacitación “Creciendo mi Empresa”, se impartieron en los municipios de Ures y Baviácora la capacitación a 48 microempresarios.

En coordinación con Grupo México se logró un programa integral también de capacitación para este tipo de empresas como resultado también de lo comentaba ahorita de la atracción de las inversiones está por iniciar ya la maquiladora en Baviácora donde se van a generar los primeros 100 nuevos empleos en la inversión ahí se estuvo conmigo hará 10 días, y el apoyo que le hemos brindado que son básicamente apoyos en gestoría y apoyos también en algo faltaba ahí para hacer algunos pagos.

Los estamos apoyando también ahí a través de Fideson, la promesa para el caso de Baviácora es crecer hasta 350 empleos, el día que yo visite la mina que le menciono en el caso aquí de Banámichi, que es la empresa esta *First Majestic* ahí le dan empleo a 714 personas, de manera indirecta 2400, es decir con todo esto en la Secretaría de Economía estamos apoyándole a toda esta zona económica.

Lo que mencionaba de las plantas, la verdad coincido con usted, el gran gasto que se hizo por parte de grupo México que fue más menos $60 millones de pesos para las compras de las plantas, ahora resulta que las plantas están ahí, entonces lo que estoy yo forzando, y esto es hace tres meses que terminaron las mentadas plantas que ahí están, lo que yo estoy haciendo es que los costos de mantenimiento de las plantas los absorban definitivamente las entidades

mineras, no tienen los municipios la capacidad y resulta desesperante ver que están las plantas, y no se están utilizando porque no tardan en vandalizarlas.

Entonces, la idea nosotros hicimos una agenda con los presidentes municipales en donde estamos destacando cuales son los principales puntos a seguir para que esto se implemente, estamos haciendo también una relación de proyectos productivos para la zona que las mismas empresas lo logren, estamos viendo el centro este que está abandonado aquí en Ures, Sonora que es un centro inmobiliario que tiene también Grupo México para echarlo andar, y la idea es darle un uso diversificado para que lo pueda utilizar la comunidad, para que lo puedan utilizar las gentes que le pueden explotar las instalaciones porque es una inversión también que está abandonada.

Es decir, siento que todavía lo que nos falta a nosotros en la capacidad de gestoría de la Secretaría de Economía con estos grupos poderosos económicos a que terminen lo que iniciaron, y ese es el compromiso de la Secretaría de Economía tanto en el inmueble que está en Ures como con las plantas que están ahí tiradas por así decirlo en el Río Sonora".

De nuevo, el diputado Duarte Flores intervino:

"No dejamos de reconocer los esfuerzos viables que se han establecido para mitigar los efectos nocivos de lo que todos conocemos en la zona del Río Sonora; sin embargo, creo que más que lamentarnos de que esté una instalación tirada, más que lamentarnos que los recursos están pero no se aplicaron correctamente, creo que todos tenemos la responsabilidad y la obligación de buscar esas alternativas de cómo hacer viable un proyecto que ya está ahí, y que esas comunidades esperan de nosotros que realmente le respondamos, y no únicamente con acciones mediáticas ni con acciones de relumbrón.

Creo que con el compromiso, y lo instamos señor secretario, para que sigamos estableciendo estrategias que implementemos esas estrategias y no las administremos únicamente, que veamos cómo podemos darle una respuesta más positiva a quienes vieron truncado su desarrollo personal, su desarrollo familiar y sobre todo la salud, y por último que ojalá en su conclusiones nos pudiera decir en el caso de la maquila que también estaba contemplado Ures y Arizpe que ocurriría porque solamente hay un espacio que usted mencionó, lo demás no fue mencionado ni sabemos que ocurrió con esas maquilas".

Tocó el turno de preguntar a la diputada Del Rio Sánchez:

"Gracias presidente, bienvenido secretario aquí al Congreso, fíjese que hicimos un ejercicio en las redes sociales diciendo que usted iba a estar aquí, y qué preguntas le harían al secretario de Economía, después de ver la presentación y antes de las preguntas yo concluyo primero, el reconocimiento al microempresario que genera un gran número de empleos en este estado; segundo, que el reconocimiento y el saber que seguimos siendo líderes en el tema de la producción de cerdo, de res, de granos, y que todavía somos identificados por eso, también me llama la atención todo este trabajo que usted nos comunica en relación a traer empresas que también generen empleos.

Pongo estos tres ejemplos porque las preguntas un poco están orientadas hacia eso, que tanto en comparación de lo que se invierte en traer grandes empresas que efectivamente generan empleo pero que finalmente no son empresarios locales, y sus ganancias van a dar a otros lugares, en comparación con el apoyo a los microempresarios ¿qué tan diferente puede ser uno sobre el otro o que tan igual?

Y por otro lado, ¿qué tanto se hace para promover la marca Sonora a nivel nacional e internacional de esos productos que nos dan identidad? ¿Hay una política pública determinada en ese sentido? No alcancé a percatarme en la presentación, y por otro lado, también promover el consumo de lo local aquí en nuestro estado, esas serian parte de las preguntas que me hicieron.

También una muy concreta, con la creación del ProSonora ¿qué tan plural y democrático han sido la instalación de los distintos consejos? Y ¿qué tanto nos va permitir que en Sonora no crezca una región a costa de otra? O para decirlo en positivo que todas las regiones crezcan en Sonora para beneficiar a todos los sonorenses.

Una pregunta también muy concreta en relación al presupuesto lo acabamos de recibir y viene un aumento al impuesto del hospedaje, ¿qué tanto desde tu punto de vista afectará este aumento al turismo local? No el que viene de fuera si no el propio turismo, y por último, hay un tema que para Movimiento Ciudadano es muy importante que es el tema de la identidad y de la cultura, que tanto desde su secretaría, la cultura es vista como un elemento importante que también puede generar recursos, y en ese sentido diría primero, nuestras etnias, ¿cómo estamos protegiendo las artesanías de ellos?

Segundo, ¿cómo estamos recuperando, o si no se está haciendo los centros históricos para generar esa identidad que nos distinga de los otros estados de la República? Y tercero, ¿cómo trabaja, si trabaja de manera coordinada la Secretaría de Educación con el Instituto Sonorense de Cultura en materia de apoyo a la cultura junto con el turismo en nuestro Estado?”.

El secretario respondió:

“Gracias diputada, voy a poner un ejemplo concreto en cuanto a la integración de la proveeduría local al desarrollo del estado, y básicamente a la llegada de las empresas.

Yo creo que no había una metodología que obligara, por así decirlo, a las empresas al establecerse aquí a tener que privilegiar lo que es la proveeduría local, y pongo dos casos:
Todas las inversiones que se están realizando en la parte de energía limpia, es decir todas las empresas fotovoltaicas que representan decía 2400 billones de dólares, hemos hecho un ejercicio con ellos, ellos acuden normalmente para que los apoyemos con los presidentes municipales en lo que es toda la gestoría y a cambio nosotros les estamos pidiendo precisamente esto privilegiarlo, va desde el movimiento de tierra con las empresas que hacen los movimiento de tierra, desde el suministro, cuando es modesto lógicamente hay insumos que no se tiene acá como son los paneles solares, que estamos ya tratando de convencer una empresa china que venga a instalarse, por la cantidad de paneles solares que hay, pero los estamos nosotros comprometiendo sería la palabra correcta a que privilegien lo que es la proveeduría local en ese sector.

Pongo otro ejemplo, es el caso de Constellation que es una inversión de $2000 millones de dólares es lo mismo, lo mismo yo tengo un listado que yo lo consenso con todas las cámaras de comercio con Coparmex etc., para decirles ese es el listado de las necesidades de lo que van a tener que utilizar, la empresa está en este caso la cervecera, y vemos a ver quienes tienen la capacidad; es más el compromiso con ellos, es de primero privilegiar la parte donde se queda la inversión y de no hacerlo ampliamos a nivel estatal esa posibilidad de privilegiar lo que es la proveeduría.

Vamos bien la verdad, es un ejercicio que nos ha servido bastante porque yo insisto lo que son las Pymes y las MiPymes, si nosotros no los alineamos con las empresas tractor a fin de que este consumo se realice, nos vamos a quedar totalmente rezagado pero lo estamos haciendo, y el ejercicio es bueno, las cámaras todas las cámaras están involucradas en lo que estoy diciendo no, en cuanto a los consejos consultivos en el caso de Prosonora, el caso de Prosonora el modelo que era Copreson obedecía a un modelo ya viejo, ya un modelo que ya no operaba y teníamos que adecuarlo un poquito a lo que es la dinámica de la nueva economía, y además el viejo modelo implicaba que en una sola reunión donde estaba todo el consejo involucrados todas las partes del Estado, y pues no pensaba igual de San Luis Rio Colorado que igual el de Guaymas o el de Agua Prieta, etc.

Lo que decidimos y consensado con la anterior Legislatura lo consensamos con todos los actores de la vida política y económica del Estado a fin de que esto se diera en cuanto a la participación de todos, por ello armamos los ocho consejos consultivos regionales; llevamos instalados dos, y esperemos terminar ya pronto los siguientes tres, que es la idea aquí, que los factores regionales que saben y conocen más de sus necesidades, sean los que nos aporten.

Y aquí vale la pena comentar a propósito lo que me decía el diputado de las poblaciones pequeñas, estamos involucrando a todas las poblaciones pequeñas en el caso de Ciudad Obregón pues fueron Bácum, o sea una serie de pueblitos pequeños que están alrededor y participan con el mismo voz y voto, que es exponerles a ellos cuales son las fortalezas que tienen la región, que nos digan ellos si tenemos alguna omisión.

Para ese paquete nosotros poderlo ofrecer al inversionista y que juegue un papel mucho más activo los consejos consultivos, son muchos, me comprometo a enviárselo la respuesta, entonces la idea es eso, en cuanto a la diversificación de la economía, la idea, insisto, era la idea de lo que me comentaba diputada en cuanto al total de las regiones, la verdad y son honesto me resulta muy difícil en un Estado tan grande como es el de nosotros, el poder llevar el mismo ritmo de crecimiento y desarrollo.

Me encantaría al unísono, pero resulta mucho muy difícil, lo que yo he hecho es destacar las fortalezas que existen en cada región, el ejemplo que ponía ahorita no es lo mismo que llegue una inversión que llegue a Nuevo León y se establezca en Monterrey pero nosotros lo tenemos tan grande el territorio, pero lo que he tratado de hacer insisto es que cada región tiene su fortaleza, y lo que he tratado de hacer es presentar esas fortalezas.

Voy a hablar, por ejemplo en la región de Agua Prieta, en Agua Prieta tiene una vocación totalmente manufacturera pero esa vocación trasladarla a Naco, Sonora donde nos ha costado

tanto trabajo, yo me encantaría a mi llevar una manufactura de alto nivel que page mejor, que ocupe mayor personal, pero resulta que Naco están todavía algunas estructuras de una empresa textilera que operó durante mucho tiempo; hacia ahí vamos en esa vocación.

Y de ahí me paso a Cananea, en Cananea yo tengo problemas para poder atraer la inversión por el sindicalismo tan fuerte, afortunadamente nos llevamos una empresa canadiense el año paso que está por iniciar operaciones el año que entra que se llama Kal Tire; es una empresa que va a ser la proveedora de todas las llantas, etc, para la minera de Cananea, y si me voy acá al lado de las fortalezas del sur del Estado donde la mano de obra es mucho más disponible, es por eso que cuidamos mucho las empresas como es el caso de Yasaki, que ocupa 16 mil personas pero donde la mano de obra ahí está, y lo que tratamos es expandirla a Bácum, a los pueblos pequeños donde hemos tenido algunos éxitos.

Yo estoy seguro que con el desarrollo que se viene entre el corredor industrial que va a ser de Ciudad Obregón a Navojoa, con las cervecerías donde está Heineken, que produce alrededor de 5.5 millones de hectolitros al año, y lo que va hacer Constellation con una producción de 3.5 millones va a pasar a 9 millones de hectolitros, va a ser una zona que va producir 14 millones de hectolitros.

Atrás de este corredor industrial no tengo la menor duda que viene la cartonera que ya la anunciamos, viene la empresa de aluminio, y viene la vidriera, todo esto no lo va a poder abarcar Obregón solo, ni Navojoa, solo se va a tener que expandir hacia los pueblos que están alrededor y eso es lo que nos va ayudar a nosotros a poder resurgir con todo eso, o sea, si no lo hacemos de manera directa porque es difícil convencer al inversionista que vaya a un pueblo pequeño por las limitantes que se tienen, si lo van a tener que hacer por la medida de la expansión en que se esté logrando todo ello".

La última participación en la ronda de preguntas, fue en la voz del diputado Rivera Aguilar, y dijo:

"Muchas gracias presidente, licenciado bienvenido nuevamente a este Recinto, con su permiso. Mencionó ahorita un tema de proveeduría local, sin embargo no se ve, lo mencionó de manera superficial porque menciona uno o dos sectores únicamente sin embargo, no se ve una promoción constante y puntual del sector manufacturero tomando en cuenta que existe un recurso etiquetado del 2% sobre nómina específicamente para ese rubro, y en ese sentido, pues la pregunta obligada es ¿porque no existe una cadena de proveeduría local incorporada a la manufactura de exportación?, siendo un estado fronterizo exportamos menos que Jalisco, Querétaro, Guanajuato. Yo creo que es algo que debería de considerarse importante y prioritario.

En otro tema, si bien nos queda claro que la minería es de las fuentes más importantes de riqueza en el Estado, ¿nos podría explicar en cifras de cuanto deja la minería en los municipios que opera? ¿Cuál es el ingreso familiar promedio de dichos municipios?

Por otro lado, ¿porque las ciudades y regiones agrícolas más importantes no pagan por los servicios ambientales que reciben de la conservación de los ríos y bosques que generan su agua? Hay propietarios que no tienen beneficios por conservar esos bosques que generan el agua que reciben; sin embargo, si obtienen beneficios al momento de vender esos bosques, ya sea para explotación de suelo o cualquier otra actividad.

Y ahora si, un tema muy importante para esta representación del Partido Verde; existen en Sonora 5 mil concesiones de minería; sin embargo, hay un gran número de esas concesiones que están dentro de las áreas naturales protegidas, ¿que opina al respecto de ese otorgamiento de concesiones de exploración minera dentro de las ANP? entendemos que las concesiones son competencia de la federación, pero yo creo que el Estado podría influir en esas decisiones.

El secretario respondió:

"En cuanto a la proveeduría local reitero los esquemas de programación para privilegiar esta proveeduría, los hemos realizado nosotros a través de las Cámaras como Canacintra, como Coparmex, sobre todo Índex, hemos logrado concretar con ellos más de mil encuentros de negocios entre las grandes industrias que están llegando a Sonora con las pequeñas y medianas empresas sonorenses en el sector automotriz.

La labor que le toca a la Secretaria de Economía, sin duda, es la promoción, y el lograr la sinergia tanto de la proveeduría con la empresa que está por llegar, más allá en el desarrollo de la relación comercial que se vaya a entablar entre ellos, le toca realmente a los interesados; sin embargo, insisto, nosotros en cuanto a la promoción, y a poner a la parte que va a ofrecer la proveeduría y la empresa que está llegando.

Por darle un dato, diputado, en la Expo Canacintra en Ciudad Obregón fueron 250 encuentros en la pasada reunión aquí en la Canacintra Hermosillo fueron 800 encuentros**;** en el Índex la reunión que tuvimos entre proveedores y las empresas fueron 89, en la Expo Bussines la primera que hicimos entre Sonora y Arizona, fueron ciento reuniones de negocios entre todas las empresas.

De todas tenemos muy buenos resultados, es decir, nosotros hemos promovido todo esto juntando a las empresas tractoras, lo que hacemos nosotros es promover parte de la exposición, y apoyar a las cámaras para que las hagan, y en un capitulo muy importante va ser esto; es más la Sonora - Arizona de jueves y viernes que va a ser acá no estaba considerado, lo vamos a realizar, vienen empresarios americanos con empresarios sonorenses, y los sentamos más allá del protocolo del evento de la Sonora-Arizona pero nosotros es a través como hemos tratado de estar promoviendo todo ello no.

En cuanto a la minería no hay concesiones de minas en zonas naturales, definitivamente no las tenemos, de ser así lo vemos, pero la información que yo tengo es que no lo tenemos, definitivamente no.

¿Cuánto deja la minería? bueno pues lo primero que deja la minería que es mucho muy importante son los recursos del fondo minero, los recursos del fondo minero no existían hace

tres años son ahorita insisto $2418 millones de pesos, estos $2400 millones de pesos van a 22 municipios del Estado de Sonora sé que en las correcciones que va a tener el fondo minero ya no solo se va a privilegiaría a lo que es la ciudad donde está radicada la mina, sino la unidad donde se explota la mina también va a ser beneficiado.

Es decir donde están verdaderamente los trabajadores los que están operando la mina, también lo van a desarrollar en cuanto a la operación del fondo minero que para mí ese es el resultado más importante independientemente de los impuestos federales que pagan las minas, pero lo que le queda a Sonora yo lo haría el fondo minero, y este fondo minero debe de incrementarse, y es en función lógicamente de los resultados que tenga cada minería, y con un sobreimpuesto en el caso de que sean los materiales de oro, plata, etc.

Entonces yo creo que ahí es donde hay una gran oportunidad porque yo siento que es un instrumento ideal para distribución de la riqueza, daba el dato de los $114 mil o $140 mil millones de pesos, $114 mil millones de pesos fue el valor de lo que ganaron las minas y de estos $114 mil millones el fondo minero es de $2418 millones, yo creo el Poder Legislativo tendrá facultades para poder desarrollar esquemas de mayor participación en esos recursos; sin embargo, insisto no existían estos recursos y ahorita no dejan de ser muchísimo muy importantes para el Estado.

En cuanto a la reserva, básicamente me obliga a mi como ciudadano sonorense a que esto no continúe, es decir en cuanto a las concesiones mineras en reserva insisto el dato que tengo es este, pero de ser lo contrario, yo soy un convencido de que el control en la parte ecológica independientemente de los beneficios que dejen las minas, debe muchísimo muy estricto, yo creo que lo que padeció el Estado de Sonora en años anteriores es un fenómeno que no debe de repetirse.

Yo siento que la minería es una realidad en nuestra economía porque representa el 17% del producto interno bruto, porque Hermosillo toda la proveeduría es hermosillense 100%, proveeduría en todo el país diría yo, son muchos años en ese esquema; lo que ha faltado, creo yo, son más instrumentos de regulación y control, sobre todo en la parte ecológica que tanto impacta la minera. Pero insisto, como unidad de producción son bien operadas, bien manejadas, son un beneficio para nuestra economía".

De nuevo, el diputado Rivera Aguilar, dijo:

"Muchas gracias presidente, licenciado gracias por sus respuestas; sin embargo, con todo respeto cuando me refiero a las concesiones no me refiero a concesiones que estén en operación únicamente, pero si hay espacios apartados de empresas mineras dentro de las áreas naturales protegidas lo cual nos haría pensar que están esperando a que esa área natural protegida deje de ser protegida para su eventual población y explotación.

El comentario iba en el sentido de que si usted está de acuerdo en que se sigan otorgando esas concesiones, ya sea para apartar o para explorar u obviamente para explorar no, pero para apartar me parece a mí un tanto perverso que se otorgue para *"a bueno luego vemos, luego vemos, ahí lo apartamos, luego vemos"*. Yo creo que tenemos que ir eliminando esa práctica para ir delimitando mejor los polígonos de exploración al sector minero, estamos

convencidos de que la responsabilidad es encontrar el equilibrio entre el desarrollo económico y la sustentabilidad ambiental. Ahora, en ese sentido, también el fondo minero se creó para darle una mejor calidad de vida a los habitantes de los municipios donde hay actividad minera; sin embargo, se usa generalmente para obras de relumbrón para que el alcalde diga *"yo estoy haciendo obras"* en lugar de utilizarse para mitigar y resarcir el daño que ocasionan las empresas mineras. Yo creo que vale la pena también que tomemos cartas en el asunto, y espero contar con su apoyo en ese sentido, muchas gracias".

Concluida la etapa de preguntas y respuestas, la presidencia pidió al secretario presentara sus conclusiones, y expuso:

"Gracias, aprovecho esta parte para, diputada, nomás comentarte, yo creo que estamos muy a tiempo, se están instrumentando las nuevas reglas del fondo minero a nivel federal, quisiera comentar cinco aspectos claves:

1.- Reiterar que en cualquier economía la función del Estado es facilitar las condiciones de competitividad y certidumbre que den seguridad a las inversiones; el Estado únicamente es facilitador, reitero, no genera riqueza ni empleos, esto lo generan las empresas.

2.- Sobre el crecimiento económico, puede haber varias interpretaciones igualmente validad yo me apego a lo que hace una institución de gran prestigio como es el Inegi, que confirma un crecimiento constante de la economía sonorense desde el inicio de la actual administración, el producto interno sonorense aumentó de 5.9 en 2016 y 0.97; en el 17 acumulando un 6.8% en dos años para dar un promedio de 3.4.

3.- Coincido plenamente en la importancia de impulsar un aumento de los salarios de los trabajadores; sin embargo, quiero aclarar que la Secretaría de Economía no tiene competencia en la política salarial, esto no quiero decir que estemos de brazos cruzados, nosotros cumplimos con generar las condiciones para que las empresas creen más empleos y mejor pagados. El propio Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Desarrollo Social, en su estudio de ingresos laboral per cápita a precios corrientes, ubica a Sonora en el octavo lugar nacional con mejor ingreso; además, el Observatorio Económico Ciudadano México Como Vamos, dio a conocer esta semana que el tercer trimestre del 18, Sonora se ubica en el décimo lugar nacional con 29.6% de la población en pobreza laboral muy por debajo de la media nacional que tan solo es del 39.3.

4.- Quiero destacar que la economía de Sonora se encuentra mal diversificada que nunca, Sonora ya no es el gran Estado agropecuario de México, es también referente nacional, internacional en sectores tan dinámicos como el aeroespacial, el automotriz, el minero, el eléctrico, electrónico, turismo y el emergente de energía renovables.

Que mejor prueba que como les mostré en la presentación en los tres primeros años de gobierno, se han concretado 129 inversiones en todos los sectores por un monto de $6000 millones de dólares que van a generar 25 mil nuevos empleos, y ya traemos en cartera 53 nuevos proyectos por $2000 millones de dólares.

5.- Sin duda la economía del Estado mantiene un ritmo muy positivo del crecimiento, si no es el deseable sigue creciendo. No podemos hablar de recesión ya que esto significaría estancamiento en el consumo a la inversión y la generación de empleos que de ninguna manera es el caso del Estado, como lo acabo de exponer, solo comparemos el ritmo de atracción de inversiones; en el sexenio 2003-2009 se concretaron 64 proyectos por $3 mil millones de dólares; en el sexenio 2009-2015 fueron 114 proyectos por $3 mil millones. Ahorita en lo que va del sexenio, ya se han concretado 129 proyectos por $6 mil millones, es por ello que para seguir por la ruta del crecimiento es necesario que el gobierno del Estado, el Congreso y los ayuntamientos trabajemos de manera coordinada respetando el ámbito de su competencia, por el objetivo que todos compartimos que a Sonora le vaya mejor.

No tengo duda de que vamos a encontrar en ustedes el apoyo para la aprobación de las iniciativas que se encuentran actualmente en análisis como la de mejora regulatoria, así como el apoyo presupuestal para impulsar la Zona Económica Especial del Rio Sonora.

No tengan ustedes duda de que en la Secretaría de Economía encontrar la misma disposición y compromiso para apoyar sus iniciativas y acciones, esas son las instrucciones que yo tengo de la gobernadora Claudia Pavlovich.

En conjunto los Poderes Ejecutivo y Legislativo contamos con muy buenos instrumentos para apoyar el crecimiento económico en Sonora, y estamos ante una gran coyuntura para alinear estrategias con el próximo gobierno federal.

Señoras y señores diputados, muchas gracias por permitirme realizar esta exposición, quedo a sus órdenes en la Secretaría de Economía para que juntos sigamos impulsando el desarrollo de Sonora, muchas gracias".

Por último, la presidencia agradeció al secretario de Economía su comparecencia ante este Congreso Local; pidió a la mesa directiva le acompañaran en su salida de este Pleno, y declaró un receso para tal encomienda.

Siendo las catorce horas con cuarenta y nueve minutos, la diputada Martínez Espinoza informó del quórum reglamentario, dándose por reanudada la sesión.

Y sin que hubiere más asuntos por desahogar, la presidencia clausuró la sesión a las catorce horas con cincuenta minutos, y citó a una próxima a desarrollarse el jueves, veintinueve de noviembre de dos mil dieciocho, a las nueve horas.

Se hace constar en la presente Acta, la no asistencia de los diputados Castelo Montaño Héctor Raúl, Montes Piña Jesús Alonso, y Salido Rivera Orlando, con justificación de la mesa directiva.

DIP. MIROSLAVA LUJÁN LOPEZ
PRESIDENTE

DIP. MA. MAGDALENA URIBE PEÑA
SECRETARIA

DIP. ROSA ICELA MARTÍNEZ ESPINOZA
SECRETARIA

LXII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
PRIMER PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTE
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION DEL 29 DE NOVIEMBRE DE 2018

En la ciudad de Hermosillo, Sonora, siendo las diez horas con veintidós minutos del veintinueve de noviembre de dos mil dieciocho, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado de Sonora, los ciudadanos diputados Alcalá Alcaraz Luis Armando, Calderón Fuentes Leticia, Camarena Moncada Marcia Lorena, Castelo Montaño Héctor Raúl, Castro Valenzuela Ernestina, Chaira Ortiz Miguel Ángel, Colosio Muñoz Luis Armando, Del Río Sánchez María Dolores, Díaz Brown Ramsburgh Rogelio Manuel, Duarte Flores Francisco Javier, Gaytán Sánchez María Alicia, Gradías Ahumada Nitzia Corina, Lizárraga Arellano Rodolfo, López Noriega Alejandra, Luján López Miroslava, Mancha Ornelas Rosa María, Martínez Espinoza Rosa Icela, Matrecitos Flores Martín, Montes Piña Jesús Alonso, Navarrete Aguirre Carlos, Ortega Torres Norberto, Ortega Quintos Filemón, Palomarez Herrera Yumiko Yerania, Platt Salazar Diana, Real Ramírez Gildardo, Rivera Aguilar Luis Mario, Soto Almada Gricelda Lorena, Trujillo Fuentes Fermín, Urbina Lucero Jesús Eduardo, Uribe Peña Ma Magdalena y Villaescusa Aguayo Jorge, y habiendo quórum legal, la presidencia declaró abierta la sesión.

Acto seguido, la presidencia solicitó a la diputada Uribe Peña, secretaria, diera lectura a la orden del día. Puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica.

En cumplimiento al punto 3 de la orden del día, la presidencia informó a la Asamblea que la mesa directiva se conformará como Comisión Especial para recibir y acompañar en la salida de este Pleno a los servidores públicos que habrán de comparecer ese día, y decretó un receso de dos minutos para recibir al licenciado Pedro Pablo Chirinos Benítez, fiscal especializado en Materia de Delitos Electorales de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Sonora.

Siendo las diez horas con veintiocho minutos, la diputada Martínez Espinoza, secretaria, informó del quórum reglamentario, y se dio por reanudada la sesión.

Acto seguido, la presidencia dio la bienvenida al fiscal especializado, y le agradeció por atender la invitación a comparecer ante este Pleno, como resultado de la reciente revisión de las cuentas públicas estatal y municipales, del ejercicio fiscal del 2017.

Le explicó la dinámica bajo la cual habrá de desahogarse la comparecencia, en la cual hará una exposición de los avances en los trabajos desarrollados por esa fiscalía su cargo respecto del último año, en el marco del análisis de la glosa del tercer informe de gobierno del Ejecutivo Estatal, y tendrá hasta 20 minutos para ello. Posteriormente, se pasará a una ronda de preguntas y respuestas, de hasta tres minutos para formularla y el mismo tiempo para responderlas; dos minutos para ejercer el derecho de réplica. Al concluir esa etapa, el compareciente presentará sus conclusiones por cinco minutos; por último, le pidió respetar los tiempos indicados.

Acto seguido, la presidencia concedió el uso de la voz al fiscal, quien expuso:

“Gracias a nombre del personal que integramos la fiscalía por invitarnos, es un gusto estar aquí y nos encontramos entusiasmados de poder transmitir lo que hemos hecho en este año, cuatro meses, 15 días al día de hoy de la gestión en la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos Electorales.

Diputado presidente, le solicito su autorización para el uso de pantallas. En virtud del tiempo que es muy corto, voy a acelerar un poco mi exposición. Nosotros en la fiscalía partimos del marco jurídico que tenemos para hacer un énfasis de la naturaleza que nos da la Constitución, que es la de implementar la Ley General en Materia de Delitos Electorales, esto representa una naturaleza distinta de lo que es el Instituto Estatal Electoral, y el Tribunal Estatal Electoral, porque nosotros no organizamos, ni calificamos elecciones, nosotros aplicamos únicamente la Ley General en Materia de Delitos Electorales, en el marco del nuevo sistema penal acusatorio.

Seguimos el proceso de designación en la Constitución estatal, y a partir de la toma de protesta del 14 de julio, procedimos a hacer el diseño institucional sobre la base de un análisis que Fepade había hecho, cuando todavía estaba el titular, el doctor Santiago Nieto Castillo, propuso un esquema de estructuras mínimas indispensables para todas las fiscalías locales en el país, dependiendo de la incidencia delictiva de cada entidad.

En aquel entonces el Estado de Sonora en 2015 y 2016 se colocó en el sexto lugar a nivel nacional con mayor incidencia delictiva, de ahí la sugerencia de Fepade para nosotros era contar con 20 agentes del ministerio público, y 40 agentes ministeriales de investigación criminal, desde luego que esto es un ideal casi utópico, la problemática de la procuración de justicia ha hecho evidente la falta de ministerios públicos, no solo en las fiscalías especiales, sino en el fuero común, es importante generar sensibilización en este aspecto, y por eso es que nosotros nos constituimos con 16 servidores públicos, e integramos tres células de investigación con tres ministerios públicos y 13 funcionarios entre servidores que son de carácter administrativo y jurídico.

Una vez consolidada la estructura, procedimos a hacer un programa de blindaje electoral de cara a la elección, y en este sentido comenzamos con diversas acciones, como la firma de un compromiso simbólico, para que los funcionarios del gobierno del Estado se abstuvieran en este proceso electoral de desviar recursos públicos, estos compromisos fueron ratificados a nivel municipal por toda la entidad; también intentamos acercar a la ciudadanía lo que es la cultura de los delitos electorales, porque muchos ciudadanos y ciudadanas, no conocían los delitos electorales, y lamentablemente los cometían por la base de este desconocimiento.

Entonces procedimos a organizar diplomados, y a través de la dirección de vinculación y capacitación que tenemos logramos la firma de 64 convenios, un plan de trabajo, 80 capacitaciones y 10 conversatorios en toda la entidad, con el objetivo de acercar esta cultura a la ciudadanía, ¿que obtuvimos? logramos capacitar a 2592 funcionarios públicos del gobierno del Estado, 685 funcionarios municipales, 1026 alumnos universitarios, y 84 maestros universitarios y jóvenes de bachillerato, en total juntamos formalmente en nuestros registros de asistencia, 2025 servidores públicos capacitados, de los cuales hay poco más de dos mil mujeres.

Esto representa un alcance que no había previamente en el combate a los delitos electorales en la entidad; nosotros orientamos una estrategia de blindaje, porque estamos convencidos que la política criminal para acabar con los delitos electorales radica en la prevención; si nosotros no hubiéramos atacado la prevención hubiéramos recibido 1500 denuncias, y esas 1500 denuncias hubieran puesto en entredicho los resultados de la jornada electoral, afortunadamente esto no pasó por esta estrategia de prevención, que fue una recomendación también del licenciado Rodolfo Montes de Oca, y esto nos llevó también a complementar aproximadamente 12 mil unidades, integradas por castillas para cuerpos judiciales, 5000 trípticos de nuestra fiscalía, y 5000 leyes generales en materia de delitos electorales, como las que en este momento están recibiendo.

Aquí en el cuadro de la pantalla pueden observar algunas dependencias y gobiernos tanto estatales, federales y municipales, que colaboraron con nosotros en el marco de la firma de los convenios, para poder impartir estas capacitaciones con una base de imparcialidad, generando condiciones equitativas entre todos los órdenes de gobierno.

Igualmente colaboraron con nosotros instituciones educativas como Cecytes Sonora, Unidep, Unilider, Unikino, UES, ITH, UTH, Cleu, Unisierra, C1 y también debemos mucho a instituciones como el Instituto Sonorense de la Mujer, que fue la primera institución estatal

con la que celebramos un convenio y nos permitió alcanzar mujeres en Nogales, en Cajeme y explicarles la problemática y los mecanismos de defensa de sus derechos político electorales.

Avanzando hacia la jornada, disculpen que sea muy rápido, pero el tiempo es muy breve, establecimos unas líneas generales y la primera de estas fue generar un acuerdo de actuación para todos los ministerios públicos de la entidad, definitivamente que con 16 servidores públicos en la fiscalía nos vemos muy limitados para atender la problemática de los delitos, nosotros los 16 los investigamos, sin embargo nos apoyamos en todo el esquema de la Fiscalía General de Justicia para actuar el día de la jornada electoral, esto fue clave en el combate a los delitos electorales.

Emitimos este protocolo de actuación para todos los ministerios públicos, que supieran que hacer cuando se les presentara una denuncia, cómo actuar y luego remitirla con nosotros, e igualmente generamos un directorio en el que pusimos en conocimiento de todos los consejeros distritales y municipales el agente del ministerio público de su adscripción y viceversa, había familiaridad entre ellos, tenían el número de celular y hubo mucha colaboración y apoyo para atender cualquier incidencia.

También podemos señalar como una virtud el haber aprovechado las bondades del C5, y el haber capacitado a todos los despachadores del C5 para recibir denuncias a través del 911, nosotros dimos a conocer esto por diversos medios de comunicación que era un *call center* especial, con despachadores capacitados para recibir todas estas denuncias, y esto fue clave para la recopilación el día de la jornada en la etapa previa.

También camino a la jornada realizamos un pre despliegue con la colaboración de más de 12 autoridades entre locales y federales, fuimos la primera entidad del norte y la tercer a nivel nacional en realizarlo, esto consideramos nos permitió la construcción de un mapa de riesgo, con informes de la retroalimentación de la Policía Federal, Secretaría de Gobernación, la Zona Militar, el INE, la Secretaría de Seguridad Pública del Estado, la Fiscalía Estatal, el Instituto y el Tribunal Estatal Electoral.

Estamos convencidos que las coordinaciones entre todas las autoridades permitieron generar las condiciones que dieron lugar a esta transición democrática, y estamos agradecidos porque también pudimos capacitar a los delegados federales en materia de delitos electorales, así como hacer una campaña de concientización en medios de manera activa, y difundir también la cultura de la legalidad y de la denuncia en diversos puntos de la ciudad.

Como eventos relevantes quisiera señalar la creación del compromiso para erradicar la violencia política contra las mujeres, este compromiso se da como un acuerdo entre todas las fuerzas políticas, suscrito también por las autoridades que intervenimos en el proceso electoral, la problemática de la violencia contra las mujeres es muy sensible, y nosotros como fiscalía nos enfrentamos al obstáculo de que no existe un tipo penal que sancione la violencia política contra las mujeres, entonces tuvimos que hacer estas actuaciones, como la firma de este compromiso, también suscribimos un protocolo a nivel local para la atención de la violencia política contra las mujeres, y que hubiera esa labor de coordinación para condenar y combatir estas acciones que condenamos.

Igualmente participamos con la Barra Sonorense de Abogados exponiendo esta problemática, en una conferencia de integridad electoral con la Coparmex, Canacintra, Canaco, Canacope, con el Instituto Sonorense de la Juventud, con la Unison, con el Instituto Sonorense de Cultura, capacitaciones con el Instituto Sonorense de la Mujer, como ya he mencionado, el protocolo que se firmó entre autoridades a nivel estatal, es un éxito también, porque así como las autoridades federales unieron esfuerzos para atacar esta violencia en lo federal, aquí en el Estado de Sonora participamos en esta parte e igualmente nos sumamos a los esfuerzos del observatorio de participación política de las mujeres, para dar seguimiento puntual a esta problemática.

Igualmente recibimos una misión de observación electoral de la organización de Estados Americanos el día de la jornada electoral, y también realizamos un trabajo muy extenso con el Colegio de Notarios en el Estado de Sonora, ya que nos acercaron a todo el gremio, y como ellos también pueden cometer delitos electorales, en esa mecánica de la prevención los concientizamos para que no hubiera denuncias al respecto.

En cuanto a la jornada electoral, que es la prueba de fuego para nosotros, estuvimos concentrados en el C5 aquí en Hermosillo, y nos aseguramos que todo el material del que ya he hablado estuviera distribuido en todas las agencias del ministerio público del Estado. Colaboramos con el Grupo de Coordinación Sonora por la Seguridad, y estuvimos atendiendo todas las incidencias reportadas directamente a través del 911, o directamente a nuestra fiscalía que también contó con un número 01800, en total se recibieron 461 reportes por el 911, y 300 llamadas directas a nuestra oficina.

También verificamos que los lineamientos estuvieran en todas las agencias del ministerio público para poder atender toda la problemática e hicimos orientaciones a ciudadanos, policías, y partidos políticos que comparecieron con nosotros ¿qué significó esto en la jornada electoral? un total de 200 denuncias recibidas en contra de partidos políticos, candidatos independientes, sin detenidos todas ellas, todas estas denuncias fueron recibidas por escrito y también a través de orientaciones telefónicas y de los despachos que la Fepade realizó a través de Fepadenet y Fepademovil.

En cuanto al desempeño jurídico, voy a particulizar que ha pasado con estas 200 denuncias; de las 200 denuncias tenemos 190 carpetas de investigación, de estas carpetas de investigación vamos a destacar que se recibieron 46 denuncias por solicitud de votos por paga, contra prestación o ejercer presión influyendo en la solicitud del voto.

También tuvimos muchas denuncias por el tema del desvío de recursos públicos a favor o en contra de un candidato, partido político, coalición, fueron 45 denuncias en toda la entidad. También recibimos 18 denuncias por la omisión de reportar gastos de los candidatos independientes y también podríamos destacar el resto de la problemática individualizada por municipio y por tipo penal, pero nosotros lo que queremos es que toda esta información que se está proyectando cada quien haga este ejercicio de revisión, la vamos a subir esta presentación junto con un informe ejecutivo a nuestro portal, en la página de la fiscalía general de justicia del Estado, para que se pueda consultar y se haga el puntual seguimiento de todas y cada una de estas denuncias.

Finalmente en cuanto a las averiguaciones previas que tenemos, ya estamos en el nuevo sistema de justicia penal, solo se trabaja con carpetas de investigación, sin embargo nos llegaron por incompetencia algunas averiguaciones previas que Fepade nos remitió por incompetencia, habíamos resuelto el total de averiguaciones previas porque eran siete; sin embargo en el último mes Fepade nos remitió tres denuncias más que son del año 2015, entonces esto nos representa que tenemos el 70% de averiguaciones resueltas, y el 30 pendientes por resolver, de las carpetas de investigación de las 190 a la fecha hemos resuelto el 27%, es decir tenemos 52 resoluciones de estas 190 denuncias recibidas y estamos trabajando con 138 carpetas, cuya investigación requiere un poco más de tiempo, puesto que ya la investigación en este nuevo sistema de justicia penal es un poco más científica, y requerimos la participación de diversos peritos y la colaboración de policías ministeriales de investigación criminal, ya que no los tenemos adscritos a nuestra fiscalía.

Entonces ha demorado eso un poco, porque entendemos también la gran problemática que es la procuración de justicia, y que tenemos que esperar, porque en el fuero común también hay una demanda muy amplia de investigaciones y de peritos, ¿qué nos gustaría? que se apoyara desde este órgano a la Fiscalía General de Justicia para que pudiera tener más peritos y más policías, y así nosotros también poder abatir o terminar más pronto con estas investigaciones.

En cuanto a los juicos de amparo, se presentaron 30 demandas en contra de las actuaciones que nosotros hemos llevado a cabo, sin embargo solo fue concedida una suspensión provisional para el efecto de que la persona amparada compareciera ante el juez de la causa, esto significa que hemos ganado el 97% de los amparos, y que no hay un solo pronunciamiento de ningún juez, ni de ninguna autoridad sobre alguna posible violación a derechos humanos de parte de nuestra fiscalía, han sido falsos los señalamientos que se han vertido en estos juicios de amparo, y es una muestra clara de parte de los jueces que revisan la constitucionalidad de nuestros actos, que hemos sido apegados a la ley.

En cuanto a los casos de éxito, fue un hecho público y notorio la denuncia que se presentó por el órgano de control interno de la Secretaría de Hacienda, puesto que en los hallazgos de la transición 2015-2016 encontró un tema ahí por la posible comisión de un delito electoral, este órgano interno de control, dio vista a la PGR y la PGR nos derivó ya la investigación casi completa y logramos judicializar este expediente antes de la jornada electoral.

Los resultados que obtuvimos fueron siete órdenes de aprehensión, que nosotros no emitimos, las emite el juez de control, porque considera que hubo una probable responsabilidad; igualmente el juez de control consideró que de las siete personas que se aprehendieron, cinco fueron vinculadas a proceso, y vinculados una vez estas personas, tres de ellas admitieron ante el juez su responsabilidad, de manera libre renunciaron al juicio oral, y ellos dijeron que habían cometido este delito.

Igualmente, esto nos representa a nosotros tres sentencias condenatorias antes de la jornada electoral, que en el contexto de las fiscalías electorales a nivel nacional representa un gran avance, porque dada la complejidad y lo laxo que es la Ley General en Materia de Delitos Electorales, la realidad en el país es que las fiscalías electorales no están judicializando en el

Estado de Sonora, sí lo estamos haciendo y estamos obteniendo sentencias condenatorias al respecto.

Igualmente, en ese mismo asunto se hizo un cateo y esa primera parte de la investigación por el orden de más de 5 millones de responsabilidades que encontramos, y continuamos a la fecha estas investigaciones que han generado críticas sobre nuestra actuación, pero que ha sido respaldadas por los jueces de control de Poder Judicial del Estado de Sonora, así como por los jueces federales, ante quienes se han interpuesto diversos juicios de amparo que han sido todos negados.

También quiero señalar que tenemos una estrategia de comunicación, en la que nosotros como fiscalía de delitos electorales, como autoridad electoral, aprovechamos una pauta, que el Instituto Nacional Electoral nos dio de tiempo en radio y televisión, no obstante por los recursos limitados solo pudimos generar una pauta para radio, sin embargo tuvimos esta propaganda sin generar ningún costo para el Estado; igualmente construimos nuestras redes sociales para difundir nuestros logros de manera continua, y tenemos también esta página que es un micro sitio dentro de la fiscalía general de justicia del Estado, que acabamos de consolidar gracias al apoyo de la Fiscalía General de Justicia del Estado.

Igualmente estamos por construir un blog en el que queremos acercar la cultura de los delitos electorales a la ciudadanía, abatir esta brecha como si fuera algo negativo, queremos que la gente se entere de cómo es que los partidos hacen trampa, para denunciarlos, y para que no participen con estas trampas, queremos que ellos conozcan de pies a cabeza esta problemática para inhibirla.

Igualmente como ya mencionaba, tenemos un problema muy grave que es que la Ley General en Materia de Delitos Electorales es muy laxa, no representa por si misma el valor de la libertad al elegir, y si encontramos deficiencias graves como la falta de un tipo penal, por el concepto de violencia política contra las mujeres o en razón de género, no está tipificado, no podemos fincar una responsabilidad porque no está tipificado, es un tema lamentable, igualmente no está el concepto de candidatos independientes, no está el concepto de intercampaña.

Nosotros con la Fepade participamos en foros nacionales para, por ejemplo también pedir la especialización de jueces, tenemos fiscalías especiales, pero los jueces no conocen tampoco de delitos electorales, tenemos que ir más allá, tenemos que innovar en esta materia para abatir la incidencia delictiva, por eso consolidamos esta reforma penal electoral, que apoyamos de la mano con Fepade, y finalmente puedo señalar que hasta este momento, gracias a la prevención como política criminal de nuestra fiscalía logramos que de 2015 a 2016 estábamos en el lugar sexto a nivel nacional como un Estado de alta incidencia delictiva.

Después de este proceso electoral, que incluso tuvo una elección concurrente, que fue la presidencial y las demás federales, nos encontramos en el lugar número 13 a nivel nacional según los indicadores de Fepade, en este trabajo fue clave el esfuerzo de todos y cada uno de los miembros de la fiscalía, a quienes agradezco y reconozco aquí frente a todos, igualmente quiero reconocer la carrera de los ministerios públicos que integran la fiscalía sonorense, de

más de 22 años de carrera en la procuración de justicia, incluso el licenciado Moreno acaba de ser galardonado en PGR frente a 900 ministerios públicos del país, por su desempeño.

También hemos recibido reconocimiento por la Fepade, porque fuimos una de las fiscalías locales que sí ha judicializado, la realidad es que a nivel nacional es muy complejo que esto lo haga una fiscalía, y nosotros en este momento estamos por recibir más resultados de las investigaciones recibidas de la jornada electoral, y es cuando empezamos con la parte más fuerte de nuestras judicializaciones, como ya dije, el caso de éxito fue por un tema previo a la jornada, que una investigación que empezó desde 2015-2016 ya estaba lista, pero estas que tenemos, que fueron recopiladas las 190 carpetas, estamos avanzando para resolverlas todas y cada una, y vamos a trabajar fuerte para seguir impartiendo justicia en materia de delitos electorales.

Finalmente reservaré la parte concluyente para los cinco minutos finales, y quiero señalar que estamos abiertos a toda la crítica y al escrutinio, nosotros tenemos una responsabilidad que protestamos conforme a la Constitución, y los indicadores objetivos demuestran, no los locales, los de Fepade, demuestran que tenemos un trabajo que ha ido avanzando y que la parte más relevante es que hemos bajado esa incidencia delictiva.

También como pueden observar ustedes, no hubo nulidad en ninguna elección, todos los medios de impugnación fueron confirmados, esto habla que las irregularidades vinieron a menos, y no hubo cuestionamiento a la legitimidad de los resultados, entonces si quiero señalar que es importante el trabajo que estamos haciendo, pero la parte más importante para nosotros, la de las judicializaciones que restan, apenas vienen".

La ronda de preguntas, la inició la diputada Castro Valenzuela:

"Bienvenido fiscal especializado en materia de delitos electorales, licenciado Pedro Pablo Chirinos.

En el tiempo que me corresponde entraré de lleno a las preguntas que nos ocupan. ¿qué tiene que explicar sobre las millonarias cantidades de dinero de fundaciones públicas, que durante la pasada administración estatal fueron canalizadas al PAN, constituyendo un infame fraude, y que el fiscal Odracir comentó en este recinto, en su pasada comparecencia, que eran de su competencia? ¿Contestará usted lo mismo, evadiendo su responsabilidad? Informe usted sobre el cúmulo de irregularidades presentadas durante el pasado proceso electoral.

Es conocido que el actual secretario de Gobierno del Estado de Sonora, coordinó y determinó desde su cargo público el manejo de candidaturas y campañas electorales, ¿estaba usted enterado? ¿Qué le impide actuar de oficio ante esta irregularidad que lo deja en calidad de fiscal de trapo de delitos electorales?

Existieron muchos casos de funcionarios de gobierno del Estado de filiación priista, que fueron utilizados como enlaces de operadores políticos de dicho partido durante la pasada

campaña, ¿estuvo usted ciego para no detectarlo? ¿reconoce su autismo al respecto? ¿Sabe usted que eso constituye negligencia en su actuación?

El fiscal respondió:

"Primero que nada, quiero manifestar el respeto para la crítica que me hace, definitivamente es importante atacar todo lo que usted puntualiza. Como empezaba en nuestra exposición nosotros nos conformamos con el mínimo indispensable en nuestra fiscalía, solo tenemos tres ministerios públicos, y 13 funcionarios más; tratamos de cubrir todos los rincones del Estado con el aparato de la Fiscalía General de Justicia del Estado, sin embargo aunque se escuche un poco tajante, no podemos ser omniscientes, ni omnipresentes para estar en todos los momentos y espacios en donde se cometa un delito electoral, por eso nuestra campaña de blindaje, en donde pedimos a los ciudadanos, que conociendo un delito electoral por favor lo denunciaran.

Pusimos a su alcance las diferentes vías para recibir estas denuncias y definitivamente yo lo que sí le puedo mencionar es que si hubo intervención de enlace y de la Secretaría de Gobierno, a mí me gustaría recibir una denuncia al respecto, investigarla contundentemente, porque lamentablemente no lo observé esto en medios de comunicación, ni tampoco fue para nosotros un hecho evidente así como se está manifestando; sin embargo, ojalá que pongan la denuncia para poder hacer la investigación al respecto.

No es un autismo, es limitaciones propias de las características presupuestales y del diseño institucional que tenemos como fiscalía, no quisimos construir un monstruo de fiscalía, porque fuera de los tiempos electorales no iba a resistir más que para la parte de la prevención y la capacitación; sin embargo los ministerios públicos que tienen toda mi confianza, están abiertos a investigar esto, y como usted bien dice, efectivamente es causa de responsabilidad para mi persona, si yo sesgo mis investigaciones de una manera o de otra, por eso es que puedo garantizar que esto no ha sido de esta manera, y que todas las investigaciones de la fiscalía son imparciales, porque tildándonos a nosotros de parciales, se está tildando de parciales también a los jueces de control, a los jueces de amparo, y a todo sistema judicial, lo que necesitamos son esos elementos objetivos y con gusto los vamos a atender, y con gusto vamos a informar.

En la presentación que aquí tenemos viene el listado de todos los delitos electorales recibidos el día de la jornada, ahorita podría mencionar individualmente 10 o 12 casos, sin embargo, me comprometo a hacerles llegar a todos los grupos parlamentarios, y también a los partidos políticos de los cuales emanan, y las representaciones parlamentarias, para que dispongan de esta información, que como ya dije va a estar en el micro sitio de la Fiscalía General de Justicia.

Reunión de transporte de votantes el día de la jornada, solo recibimos 11 denuncias; cierre anticipado de casillas el día de la jornada, solo recibimos una denuncia, ya mencioné que la solicitud de votos por paga o contraprestación, 46 denuncias; recolección de credenciales para votar de ciudadanos, 11 denuncias; alteración al registro federal de electores 13 denuncias; esto es competencia de Fepade, porque el registro federal es un documento federal.

Nosotros remitimos esas por incompetencia, obstaculización del desarrollo de los votantes, escrutinio y cómputo, 10 denuncias; ya mencioné las 45 por el desvío de recursos públicos, coacción o amenazas a subordinados para votar en determinado sentido, una denuncia; usted mencionaba que los enlaces presionaron, pero solamente recibimos una denuncia, aun con esta mecánica de la prevención, la gente todavía no se anima a denunciar, y nosotros si queremos que denuncien, no hay otra manera para cuidar la democracia que insistiendo en esta parte de la legalidad, y de la cultura de la denuncia".

Seguidamente, la diputada Castro Valenzuela replicó:

"A pesar de todo lo que ha expuesto señor fiscal, lo cierto es que su dependencia ha sido un instrumento para atacar a los opositores políticos del gobierno del Estado, esto quedó evidenciado con la persecución de diversos actores políticos, con la falta de seguimiento a denuncias presentadas en contra de hechos que fueron orquestados por el PRI-gobierno.

Le exigimos que el fraude de las cuotas que fueron a parar a otros partidos sea investigado, que no se convierta en una moneda de cambio del gobierno del Estado para concretar acuerdos políticos.

Que sean investigados todos los responsables, incluyendo sus amigos, a quienes evidentemente protegió en la investigación, que estuvo a cargo de su fiscalía en meses pasados, y que concluyó con la detención de sólo alguno de los responsables. El Grupo Parlamentario de Morena reprueba su actuación a su desempeño, y el uso faccioso de la fiscalía que usted encabeza, para atacar a los adversarios políticos del gobierno para el que usted trabaja".

Seguidamente, el diputado Alcalá Alcaraz preguntó:

"Agradezco su participación en este ejercicio de glosa correspondiente al tercer informe de gobierno. El trabajo de las instituciones electorales encargadas de dar validez, legitimidad y legalidad a los procesos electorales, es un tema de suma importancia, y fundamentalmente para consolidar la democracia.

La actividad de estos órganos incluyendo la fiscalía que usted encabeza, impacta directamente en la estabilidad de la democracia, y por lo tanto en el comportamiento de los participantes y en la confianza de sus ciudadanos.

La Fiscalía Especializada en Materia de Delitos Electorales atiende asuntos que son extremadamente delicados, porque trata de la libertad de las personas, entre ellas los políticos, individuos de perfil público por naturaleza; a ello se suma la utilización política de las denuncias y la muy perjudicial tendencia a la judicialización de los procesos.

Entendemos por tanto que la fiscalía es un centro permanente de presiones, y en este contexto me permito hacerle las dos siguientes preguntas. 1.- ¿Porque en esta fiscalía, si se supone que

es una fiscalía como cualquier otra existente del Estado, no cuentan con ningún detenido, siendo que usted registra una cantidad considerable de denuncias interpuestas durante el proceso electoral, como bien lo mencionó?

Y en la misma pregunta, saber si estos delitos tienen alguna prescripción. 2.- ¿Porque se optó por procedimientos abreviados en los casos que han sido judicializados hasta el momento".

El fiscal respondió:

"Gracias diputado por los cuestionamientos, en este sentido quiero señalar que el tema de cuotas sigue la investigación por el resto de los numerarios que fueron denunciados, tenemos hasta la fecha un procedimiento que se sigue ante el juez con una investigación complementaria, en este procedimiento está compareciendo ex funcionarios del gobierno anterior de primer nivel, también dirigentes partidistas, que no hay un antecedente, no solo aquí en el Estado de Sonora, sino a nivel nacional; bueno si lo hay, en el Estado de Chihuahua donde el Ejecutivo dirige las investigaciones, aquí no es así, aquí los responsables van a llegar ante la justicia, necesitamos tiempo para hacer una investigación concreta, pero de que van a llegar, van a llegar.

En cuanto a que no tenemos detenidos, en realidad esto fue parte del trabajo que hicimos previamente con los ministerios públicos, a los ministerios públicos se les hicieron llegar estos lineamientos de cómo actuar, y que resolver en el caso de que hubiera una detención en flagrancia, ellos resolvieron en el término constitucional sobre estas flagrancias y determinaron la libertad, no nos remitieron a nosotros carpetas con detenido.

Entonces lo que sí, es que va a haber detenciones próximamente derivada de las investigaciones que siguen en curso, y que como ya mencionaba, captamos 200 denuncias el día de la jornada, y estamos en un plazo muy corto para resolver sobre la libertad de las personas que cometieron delitos electorales, es un tema que con mucha seriedad y con mucho detenimiento se tiene que evaluar.

Efectivamente hay críticas en la arena política, siempre va a haber críticas, definitivamente que es difícil que todos estén contentos, pero nosotros somos un ente que fuimos creado únicamente para hacer cumplir las normas que cómo sociedad nos fijamos a nosotros mismos, para que hubiera normalidad y regularidad en los procesos electorales, ya el tema de la facción y el tema de la incidencia a favor o en contra, los resultados muestran que estamos muy lejos de esa parte.

Nosotros estamos contentos de que haya habido tanta participación, y estamos trabajando para blindar la siguiente elección desde este momento, y propiciar todavía más participación y certeza.

Finalmente lo de los procedimientos abreviados, fue instancia de las personas detenidas, que aceptaron su responsabilidad con toda la libertad, ellos frente al juez aceptaron la culpabilidad, y el tema del procedimiento abreviado, pues sí, en el marco del nuevo sistema de justicia penal, que ya no es nuevo, pero es una de las cualidades que combinada con una ley general en materia de delitos electorales, que tiene un diseño pésimo, pues permite

beneficios cómo el tomar o el optar por procedimientos abreviados, es lo que estamos trabajando para evitar, precisamente el día de ayer en el Senado, se acaba de aprobar una minuta en la que los delitos electorales se consideran ya graves, no sabemos si esto es afortunado o no, lo tenemos que analizar; sin embargo el tema de los procedimientos abreviados se da a instancia de las partes y porque ellos renuncian al juicio oral, y aceptan la comisión del delito".

De nuevo, el diputado Alcalá Alcaraz dijo:

"Creo que es justo decir que de alguna manera todos los presidentes hemos trabajado, o se ha trabajado desde el lugar que ha correspondido, para que los procesos electorales sean una actividad normal cada tres años, que el voto sea universal, y que los partidos políticos puedan competir con las mismas reglas, son logros de la transición de la democracia; sin embargo opino, hay muchas situaciones todavía perfectibles.

Nos gustaría saber, si es posible en su conclusión, que la Fiscalía Especializada en Materia de Delitos Electorales juegue un rol más activo en sus actividades, que lo hiciera ya sea de manera preventiva, de manera persecutoria, o de investigación, y finalmente como es su objetivo, ofrecer la garantía constitucional de justicia, ofrecemos nuestra disposición de colaborar con el objeto de fortalecer la dependencia que encabeza, le reitero el reconocimiento por su participación".

Tocó el turno de preguntar al diputado Navarrete Aguirre:

"Señor fiscal, tenemos conocimiento de que ganó juicio presentado en su contra, que se presentó para ser seleccionado por los anteriores legisladores como fiscal para atender delitos electorales, pero el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación les dio *palo*, al desecharla de pleno por no ser materia electoral y por tanto no ser materia de su competencia.

1.- Con los antecedentes laborales con los que usted cuenta, asesor del PAN en la Legislatura pasada, se dice que el hecho de que usted sea titular de la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales fue producto de negociaciones, entre un grupo de panistas con el gobierno del Estado, con el acuerdo que usted solo sería otro fiscal carnal para los grupos que operaron, que usted estuviera en ese puesto; nos gustaría saber su opinión al respecto y que nos diga cuantos asuntos a la fecha son de panistas y priistas, en comparación con otros partidos o ex funcionarios públicos.

2.- La fiscalía a su cargo logró procesar y perdonar al señor Juan Valencia, por presuntos desvíos millonarios a militantes del PAN, y fue puesto en libertad con la supuesta reparación del daño, este juicio ¿prosigue? o ¿en que concluyó y porque continua libre?

El fiscal respondió:

“En principio agradezco la oportunidad de hablar un poco de un aspecto del que se me ha tildado, pero que en realidad a mí me gusta tocar, porque precisamente mi trayectoria, yo tengo 33 años, y en mis 33 años en donde más he trabajado, donde más he laborado son en instituciones de procuración de justicia y electorales, he trabajado en una sala constitucional, en una sala civil, en una sala penal, en un tribunal electoral, en el instituto electoral, he litigado materia electoral también, y he asesorado a muchas personas, de muchos partidos políticos en el libre ejercicio de mi profesión como abogado.

No milito en ningún partido político, simplemente soy abogado con un *expertise* en la materia electoral, este año terminé mi especialidad en justicia electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y sin embargo efectivamente si bien llegué a asesorar a algunos diputados, que me honró mucho esa situación, no hay una liga ni partidista, ni con ese, ni con ningún otro partido; en realidad mis conocimientos son en el área, es en la materia que yo manejo efectivamente, pero mi trayectoria aunque es corta, ha sido mayormente, yo diría el 80-90% en autoridades electorales y de procuración de justicia.

Finalmente en cuanto a los asuntos del PAN y del PRI, pues yo me sentía muy entusiasmado de venir, porque efectivamente ahora al recopilar toda la información para presentar y rendir cuentas aquí ante esta máxima tribuna del Estado de Sonora, que es un honor para nosotros, pero también paralelamente para rendir un informe ante la nueva señora fiscal general de justicia del Estado, que ustedes tuvieron a bien elegir, encontramos en los análisis particulares que sin tener desde luego ninguna óptica partidista en el ejercicio de nuestro encargo, los números de denuncias resueltas, presentadas en contra de los partidos y resueltas en contra de uno y de otro son idénticos.

Yo creo que precisamente el candado de esa imparcialidad se va a ver reflejado en la evaluación que haga la maestra Claudia Indira Contreras, sobre nuestro desempeño, que ya nos pidió el informe, afortunadamente ya lo tenemos listo, yo quisiera poder abrir esos números en este momento; sin embargo, el código nacional no me lo permite, pero la evaluación de ella va a ser esa garantía de la imparcialidad con la que nos conducimos.

En cuanto a la libertad, cómo ya me habían cuestionado previamente, el nuevo sistema de justicia penal, que ya no es nuevo, prevé esas situaciones, como mencionaba el Senado, está cambiando esta temática al considerarlo ya como delito grave, ya no va a caber en lo sucesivo esta posibilidad de liberar a los que cometan delitos graves, de los que algunos se aprovechan y se benefician, pero nosotros continuaremos en esa mecánica de la prevención porque para nosotros lo importante es bajar la incidencia, nosotros no somos una carnicería, nosotros queremos que no haya delitos electorales, lamentablemente somos un mal necesario, porque como nuestro sistema está fundado en la desconfianza, se necesita una Fiscalía de Delitos Electorales, ojalá que no haya, ojalá que lleguemos a ese día, y no sea necesaria incluso una Fiscalía de Delitos Electorales”.

El diputado Navarrete Aguirre de nuevo intervino:

“Me recuerda a una película donde le decían *"¿quién hizo esa ley?, nosotros la hicimos”;* las leyes las hacen a su modo, y es precisamente que los actos de corrupción van a seguir en todo

el país, porque muchas leyes están para protegerlos a ustedes mismos. Ahora resulta que quienes cometen actos de corrupción hoy pueden quedar libres, con tan solo pagar una fianza, no hay que olvidar que todo acto de corrupción será castigado en la cuarta transformación, y que, a tan solo dos días de la llegada de nuestro próximo presidente, licenciado Andrés Manuel López Obrador, estaremos pendientes de todos los funcionarios y servidores públicos para acabar con la corrupción, y que no exista más impunidad en nuestro Sonora".

Acto seguido, el diputado Lizárraga Arellano preguntó:

"De la dictadura perfecta del PRI, los sexenios sangrientos del PAN, a la cuarta transformación que empieza este 1 de diciembre, con la toma de protesta de nuestro presidente, Andrés Manuel López Obrador, tuvimos que pasar por violencia generalizada, que compromete la seguridad de las elecciones, violencia focalizada que apuesta por agudizar la desigualdad entre hombres y mujeres, en el proceso democrático que grupos clientelares se aprovechan de la desigualdad económica para condicionar votos, por programas sociales financiados por fondos públicos, lo que la población más pobre termina por aceptar, debido al alto valor que representa para ellos conservar sus programas sociales vigentes, es decir la perversa práctica de la compra y coacción del voto, y el condicionamiento de programas.

En este orden de ideas, mis preguntas son ¿considera que su trabajo al frente de la Fiscalía de Delitos Electorales no es como si fuera una planta de ornato, y que todo lo que se le destina de recursos fueron innecesarios, para verdaderamente representar una fiscalía autónoma y pudiera parar los delitos electorales? Hay gente de relevancia partidista en proceso o en sentencia, y finalizo ¿qué crees que le hace falta a la fiscalía para cumplir con su trabajo?

El fiscal respondió:

"Voy a comenzar a contestar el cuestionamiento que me parece más importante, ¿que creemos que falta nuestra labor? falta el apoyo de este órgano a la Fiscalía General de Justicia del Estado con su presupuesto, falta el respaldo; afortunadamente ya nombraron a la fiscal, pero si no viene este respaldo ella va a enfrentar un reto muy complicado, en función de que la Fiscalía General de Justicia tenga esos bienes y recursos humanos y materiales, como peritos y policías investigadores. Nosotros tenemos la oportunidad también de disponer de ellos y de agilizar y de perfeccionar nuestras investigaciones.

De sujetos de relevancia partidista, la realidad es que aun en el proceso electoral, cuando hablamos del caso de éxito que judicializamos, siempre hicimos menciones de carácter descriptivo, jamás valorativo, respetando siempre el principio de presunción de inocencia; sin embargo, hay una persona que se encuentra procesada en nuestra parte de la investigación complementaria, y que yo no me atrevería a decir si es inocente o no, eso lo determinará el juez dependiendo de nuestra acusación, y cuando termine esta investigación complementaria, que vence en el mes de febrero, sin embargo si tiene una relevancia de primer nivel como funcionario del gobierno de la administración anterior.

Igualmente dirigentes partidistas de relevancia no hay antecedentes, no solo en el Estado de Sonora, sino a nivel nacional en lo que se haya procesado a funcionarios de primer nivel, por una fiscalía local electoral por la comisión de un delito electoral, creo que si hay sujetos de relevancia, lo más relevante es continuar con la investigación y empezar a fincar esas responsabilidades por el orden de los recursos que faltan aclarar.

Si quiero puntualizar aquí una situación; nosotros aplicamos la Ley General en Materia de Delitos Electorales, esta ley es del año 2014, y la denuncia abarca hechos de 2009 a 2015; sin embargo, vamos a hacer toda la investigación y vamos a ver que todas las responsabilidades se finquen por la autoridad que corresponda.

Finalmente si soy de ornato innecesario, y cómo puedo justificar mi autonomía, afortunadamente Sonora participa como uno de los Estados que en tiempo y forma implementó el sistema estatal anticorrupción, y eso garantiza la autonomía de la fiscalía general y de nuestras fiscalías, porque nosotros no podemos ejercer acción penal si no es en acuerdo con la fiscal general de Justicia del Estado, ella es la que autorizará o no nuestras actuaciones, así como lo hizo el anterior fiscal, nosotros no nos mandamos solos, tenemos un jefe, y está en la Fiscalía General de Justicia del Estado".

En réplica, el diputado Lizárraga Arellano, dijo:

"Fíjate no eres el primer funcionario que viene y se planta ahí, y se barre tan suave, que cómodos ustedes, que uno les cuestiona su trabajo y que ustedes nos avientan la pelotita y nos dicen *"pues es que ustedes no nos dan los recursos suficientes, por eso no podemos cumplir con nuestro trabajo";* esa es una parte muy cómoda de ustedes, ya lo hicieron anteriores funcionarios que nos aventaron la pelotita y dijeron *"son ustedes los responsables, porque ustedes no nos dan el presupuesto"*.

Yo pienso que les falta mucha capacidad a cada uno de ustedes, su trabajo no fue a la altura que la sociedad necesitaba, sin el voto masivo que se dio en favor de Andrés Manuel, los delitos que se cometieron en el proceso electoral hubieran cumplido su cometido de ensuciar las elecciones, en esta ocasión no pudieron.

Acabas de decir hace rato que los ministerios públicos están a favor de recibir cualquier denuncia, quiero preguntarle a los candidatos de oposición que participamos, y que afortunadamente de los 21 distritos locales ganamos 20, quiero preguntarles ¿cuantas oficinas de ministerios públicos encontraron abiertas durante la jornada electoral, y durante la campaña y durante el día de la elección? de parte mía ninguno, ningún ministerio público está dispuesto en ese momento a atender a un candidato que no sea afín al gobierno en turno, y eso ustedes lo saben, ustedes lo conocen, y no hacen nada al respecto".

Tocó el turno de preguntar al diputado Real Ramírez:

"Después de la elección del pasado 1 de julio, muchos de los analistas piensan que el PRI está muerto, y dicen y argumentan el PRI está caído, está en la lona, y yo digo que no, el PRI

está más vivo que nunca, el PRI está vivo plenamente; este PRI setentero, represor, hostigador, persecutor de los rivales de la oposición, y aquí está uno de los productos más elocuentes, la Fiscalía de los Delitos Electorales.

Miren nomas como muestra de la ambigüedad de sus criterios, mi estimado fiscal, estas son desplegados en algunos periódicos firmados por usted, Sonora ya no cree en tus mentiras, Claudia Pavlovich Arellano. Aquí le dice "*mentirosa*" a la gobernadora, le dice "*delincuente electoral*" a Claudia Pavlovich, le da razones y el presenta denuncias a Claudia Pavlovich, a Manlio Fabio Beltrones, a Daniel Nuñez y a otras personas, la denuncia ante la Profepa y por corrupción a Claudia Pavlovich, todas firmadas por Pedro Pablo Chirinos, ¿esta es la honestidad, Claudia?, no contestaste Claudia, la verdad es que no tengo tiempo pero podría mostrarles muchísimas más.

Lo interesante de la primera pregunta sería, si sigue usted pensando lo mismo de Claudia Pavlovich en este momento, esa es la primera pregunta; y ya de paso me podría también explicar cuántos delitos electorales hay en esos desplegados, misteriosamente meses después de esos desplegados donde habla tan negativamente de este gobierno usted, un grupo de diputados del PAN se asocian a diputados del PRI para generar una mayoría y votar todo lo que se le viniera en gana a la gobernadora Claudia Pavlovich.

No todos los panistas, una minoría, se asocian y aprueban un tumulto de cosas durante tres años, entre ellos presupuestos obviamente, la deuda pública más grande de la historia 5 mil millones de pesos, a los cuales el PAN se opuso, entre ellas a la aprobación del fiscal anticorrupción, un fiscal carnal, y como resultado de esas negociaciones, a una de las diputadas del PAN, que se asocia con el PRI, le dan la posición, a su asistente, a su asesor de fiscal de asuntos electorales, a un asistente de una diputada panista que se divide, y que se va a apoyar al PRI sistemáticamente. Yo no estaría tan orgulloso de esa manera de entrar a la Fiscalía de Delitos Electorales.

Y me gustaría saber, ahora que trabaja para este gobierno, que lo hizo cambiar de opinión de este gobierno, y si es que cambió de opinión de este gobierno al que usted hoy representa. Estoy convencido señor fiscal, de que usted no puede ser el representante de esa institución, no puede seguir en esa posición, seamos serios, usted debe de defender los derechos de los ciudadanos sobre las bases más fundamentales de imparcialidad y estado de derecho, y en cambio fabrica delitos a la carta.

Usted es un brazo político del PRI para hostigar, y para intimidar a la oposición, y además no tiene el más mínimo respeto por las leyes, usted ha sido demandado algunas veces, y una de ellas por difamación, y una de ellas fue demandado por "*el maloro*", por Manuel Ignacio Acosta, usted está demandado por otros temas además de difamación, pero yo no me atrevería a meterme en situaciones de carácter personal por respeto a la audiencia; pero lo que si habla de usted es de que no es un hombre de leyes, es un hombre que vive de las leyes seguramente.

Utiliza la fiscalía como brazo político ejecutor del PRI, previo al proceso electoral pasado ustedes emitieron ordenes de aprehensión sin el debido proceso, contra personas inocentes, nada más con el objetivo de enviar mensajes a sus adversarios, mensajes políticos, tipo sicilianos al más viejo estilo, y ya durante el proceso electoral se prestó usted y su fiscalía

para publicar ordenes de aprehensión contra operadores del PAN y de Morena con el objetivo de intimidar y opacar la actuación política en esos aspectos; pero cuando se trata de priistas, como Vicente *"el mijito"* Terán, ahí si no le abren el expediente, ahí si lo esconden, pero eso si les abren expedientes a los opositores como Célida, aquí está el expediente y ahorita lo paso.

Ya para terminar señor fiscal, nosotros hemos sostenido entre los medios de comunicación, y lo sostenemos frente a usted, usted no puede ser fiscal, usted es un abogado, y usted es experto, es un experto sicario de las leyes electorales, y utiliza la autoridad para amedrentar a los adversarios, a quien a ustedes no le gustan, como dice la sabiduría popular *"no se puede ser borracho y cantinero al mismo tiempo"*, entonces usted lo que representa es, en ese brazo del PRI, usted representa al PRI, pero a ese PRI represor, hostigador, que no tolera a la oposición y que vive del miedo y de la impunidad".

El fiscal respondió:

"Primero que nada manifiesto de mi parte desde luego el respeto para sus expresiones, yo vengo a dar aquí cuenta de temas institucionales, aunque en realidad si quisiera hablar de mi persona, si quiere lo invito a mi oficina y lo podemos discutir, ya sabe dónde queda, pero el tema aquí es que los resultados hablan por sí mismo.

En el tema que se judicializó los responsables aceptaron su culpabilidad y esto, hay video de la audiencia ante el juez de control, en donde ellos aceptan que cometieron el delito electoral ¿sí? aceptaron esa culpabilidad, nosotros digamos, queremos un análisis objetivo sobre parámetros verdaderos, la temática aquí es, si viene usted con noticias falsas a acusarme, pues la verdad es que no podría defender de algo que no existe, porque de nuestra fiscalía no se filtra ningún tema, y lo que acaba de referir usted aquí es algo muy delicado, que me gustaría que se presentaran las denuncias correspondientes, si tienen los elementos para demostrarlo.

Pero bueno, si hay un poquito de incongruencia, si soy de un partido en la mañana y otro partido en la noche, en realidad aquí nosotros somos institucionales y estamos del lado de todos los partidos que se sujetan al principio de legalidad, los partidos que respeten la norma, no tendrán ningún problema con la Fiscalía de Delitos Electorales; quien se sume a las leyes, quien las haga propias, no tendrá ninguna queja, ni inconformidad de la Fiscalía de Delitos Electorales.

Aquí efectivamente en esta demanda se mencionaba todo lo que usted argumentaba sobre algún trabajo, que con una representación que un partido me dio como abogado, se hizo en el contexto de una campaña electoral, eso ya acabó, y yo creo que los mismos desplegados que usted aquí muestra, son una muestra clara de la autonomía que podemos tener en este caso frente al Poder Ejecutivo del Estado de Sonora.

Le agradezco que apuntale esta posición, y le pediría también que rectificara, porque nosotros no llegamos por una cuestión de narrativa novelesca a la fiscalía, se observó el mismo procedimiento que hicieron aquí para nombrar al fiscal general de justicia del Estado, lo

siguieron en la Legislatura anterior para nombrar al suscrito, incluso pasé el examen de control de confianza, está todo acreditado conforme a derecho.

Entonces a mí me gustaría abundar sobre temas de relevancia, sobre la dificultad que tenemos para atacar los delitos electorales por la deficiente Ley General en Materia de Delitos Electorales, pero aquí no es para hablar de mi persona, más que como parte de un equipo que ha alcanzado logros y que ha distinguido una fiscalía que ha judicializado, cuando las demás a nivel nacional no lo han podido hacer.

Nosotros estamos centrados no en judicializar, en disminuir los delitos electorales, esto si es relevante, lo demás en cuanto a las coyunturas o temas personales, lamento que se tenga que ventilar aquí, la verdad es que le agradezco porque apuntala efectivamente la autonomía que la Constitución nos da en el ejercicio de la responsabilidad que protestamos cumplir. No agregaría más, creo que todo ha sido vaciado en muchos medios de comunicación, también le puedo hacer llegar todo esto para que usted se documente, y estamos abiertos a la crítica, seguimos abiertos al escrutinio".

En réplica, el diputado Real Ramírez dijo:

"Es imposible evaluar a alguien que habla y habla y es experto en rollo, pero no dice absolutamente nada, lo que no contestó es porque cambio de criterio de la gobernadora, (inaudible) ahora fiscal, y si sigue pensando lo mismo, eso no me contestó, está hablando del caso de que hay videos, de personas que se culpan a sí mismos, no hay videos evidentemente cuando a estas personas los hostigan, los intimidan y los presionan, al más viejo estilo, para que lo digan enfrente de la cámara, una de las personas se lo dijo al resto, porque si los pones a los demás, si hablas que ellos cometieron el delito, tú sales libre, obvio, eso lo hacían en los 60's, 70's.

El problema es que hoy en día la verdad va atrasito, atrasito de la mentira, en cuanto a este punto, ya nomás termino por decir algo, el fiscal dice que nadie puede estar contento por el trabajo que ellos tienen y que ellos desarrollan, claro que sí hay gente contenta con su trabajo, claro, te felicito, pues su jefe, el gobierno del Estado y el PRI".

Acto seguido, el diputado Duarte Flores preguntó:

"Antes de dar inicio con las preguntas, me voy a tomar el atrevimiento y a nombre de este Congreso del Estado pedir una disculpa al gentil auditorio, a la sociedad general, pero sobre todo a la comunidad autista. Como ser humano, como trabajador de la educación y como docente jamás voy a aceptar que se haga un uso peyorativo con respecto a personas que tienen capacidades diferentes, que además de todo nuestro respeto, merecerían nuestro apoyo.

Con la implementación del nuevo sistema estatal anticorrupción en Sonora y su entrada en vigor en enero de 2017, se creó la Fiscalía Especializada en Materia de Delitos Electorales, con autonomía técnica y de gestión, pero sujeta en su actuar en caso del ejercicio de acción penal a la previa autorización del fiscal general del Estado.

Es decir, entiendo que solo tiene facultades amplias de investigación, pero no para accionar; del tercer informe de Gobierno que se nos presenta existen pocos datos respecto al actuar y trabajo efectuado por la fiscalía que usted encabeza, no obstante mucho se ha dicho que desde su creación se ha identificado como una institución totalmente parcial y partidista, que se ha dedicado a perseguir a ciertas personas, y que por otro lado protege a otras, por ello mis preguntas son ¿cuál es el trabajo que ha estado realizando la fiscalía a su cargo? ¿cómo justificaría, de ser el caso, su actuar parcial de investigar y ejercitar acción penal solo a determinado grupos de personas afines a algún partido político y a otros no? y ¿porque es importante mantener esta fiscalía de delitos electorales aun cuando no nos encontramos en un proceso electoral?"

El fiscal respondió:

"Como ya he mencionado previamente, la designación del suscrito se hizo en el marco de la implementación del sistema estatal anticorrupción, existen filtros, para la designación en principio, y en segundo término para nuestro ejercicio no somos entes que podemos andar ahí favoreciendo o perjudicando a uno y a otro partido político.

Tenemos autoridades que revisan nuestro trabajo en principio, el primer filtro es el fiscal general de justicia del Estado, donde nosotros ejercemos acción penal, lo llevamos con el juez de control, y si hay alguna irregularidad en la investigación, el juez de control puede ordenar que se abra una carpeta de investigación en nuestra contra, igualmente están los juicios de amparo, que pueden tumbar nuestras investigaciones si no hemos respetado los derechos humanos o como se ha criticado.

Estamos haciendo un ejercicio parcial de procuración de justicia, igualmente nos impondrían una recomendación, cualquier Comisión Estatal o Nacional de Derechos humanos, si no estuviéramos haciendo nuestro trabajo de manera concreta, sin embargo todas estas expresiones que quieren que uno pertenezca forzosamente a un partido o a otro, pues no están sustentadas en ningún elemento objetivo, porque no hay denuncias al respecto, no hay un pronunciamiento de ninguna autoridad que ponga en entredicho lo correcto de nuestro actuar, y de los ministerios públicos que aquí me acompañan, entonces yo si quisiera que si tienen esos elementos, por favor nos hicieran el favor a nosotros como fiscalía, y a todos los sonorenses de ponerlos en conocimiento de las autoridades, y no esperar una comparecencia para llevarlo en una agenda.

La realidad es que no existen esos elementos, y no los van a encontrar, la realidad es que el Poder Judicial es el que ha resuelto sobre las sentencias condenatorias, esto no les gusta a todas las personas, sin embargo ¿cuál es mi mensaje? mejor no cometan delitos electorales, y finalmente lo que viene para nosotros va a ser la muestra más representativa del éxito de las investigaciones, porque son complejas.

En los municipios más distantes de aquí de Hermosillo tenemos una investigación donde hay más de 25 probables responsables, estamos deslindando todas las responsabilidades, y no hay partido para nosotros, de quien es el denunciado o quien es el denunciante, lo que hay o no

hay es un delito electoral, y eso lo va a definir el juez de control, nos va a decir si hubo o no hubo.

¿Que creemos? que es lo que viene, esta campaña de concientización, no politizar el trabajo de la Fiscalía, despolitizarlo precisamente para que la gente denuncie los delitos electorales, esto es lo que no deja que la Fiscalía funcione, esas críticas destructivas, sin sustento, ¿qué queremos? que la gente se acerque a nosotros, capacitarlas, vamos a capacitar a los partidos políticos, vamos a ir desde escuelas de nivel básico, vamos a participar con las próximas autoridades, con las ya electas y con el gobierno federal, entre otras, y la parte más importante para nosotros apenas comienza".

De nuevo, el diputado Duarte Flores dijo:

"Yo por mi parte creo que faltaría agregar nada más, la parte sustancial de todo esto, la prevención, antes que la aplicación de una sanción, esa cultura que no hemos imbuido desde el momento que la sociedad empieza a crecer, y creo que tendríamos que partir desde ya desde esos puntos donde se está inculcando los valores cívicos y éticos de nuestros alumnos, creo que desde ahí tendríamos que atacar, y no tendríamos que estar castigando a nadie por la comisión de algún delito, y es una parte que nos tocaría hacer como Congreso, pero también a ustedes como responsables de lo que estamos haciendo".

Tocó el turno de preguntar a la diputada Del Rio Sánchez:

"Yo entiendo el enojo del diputado del PAN, lo conocen a usted, y yo creo que la molestia está alrededor de eso, yo tengo preguntas concretas sobre eso.

¿Usted trabajó para el gobierno del anterior gobernador, del gobierno de Guillermo Padrés? ¿fue representante ante el Instituto Estatal Electoral del Partido Acción Nacional? si sus respuestas son sí, yo la duda que tengo, y a lo mejor es recurrente, porque lo han preguntado otros compañeros de distintas maneras, ¿qué tan autónomo realmente se considera usted? ¿qué tan objetivo puede ser en los procesos electorales, si usted desde distintas funciones, en algún momento tuvo que demandar a partidos concretos, y de alguna manera establecer una relación en contra de ellos.

A mí me preocupa un poco este posicionamiento que hace el PAN, porque pareciera que lo que quieren es tener un fiscal a modo de ellos, a modo de lo que en algún momento estuvieron o tuvieron, y me preocupa de la misma manera que el PRI tenga un fiscal de delitos electorales a modo; las dos cosas son igual de preocupantes, porque en los procesos electorales lo que necesitamos son personas en las que podamos confiar, y que sobre todo los ciudadanos sepan que las elecciones se van a llevar con independencia y autonomía.

Y luego tengo otra pregunta completamente distinta a este tema; en los meses pasados, fue un tema muy recurrente también y muy mediático hablar sobre la violencia política a las mujeres, firmamos acuerdos, usted mismo aquí nos mostró una fotografía de esos acuerdos; sin embargo en el caso de Movimiento Ciudadano vivimos un caso muy serio de violencia

política, estuvimos con usted en su oficina para hablar de ese tema, y lo preocupante para nosotros es que de pronto, como dice el dicho, *"mucho ruido en torno al tema, pero pocas nueces",* y si las mujeres vamos a seguir impulsando a que las mujeres participen en política, tenemos que tener claridad sobre este tema, y ahí es mi pregunta también muy concreta ¿qué ha pasado con esto, y que se necesita cambiar legalmente para hablar en serio de combatir la violencia política a las mujeres?

El fiscal respondió:

"Gracias diputada por sus cuestionamientos críticos, pero a la vez objetivos, me voy a permitir responder el tema que me parece más relevante, que no gira en torno a mi persona, sino a la problemática de la violencia política contra las mujeres, efectivamente, como lo comentamos, y como es un hecho público, la Ley General de Delitos Electorales no contempla este tipo penal, no hay una sanción de carácter penal que nosotros pudiéramos fincar debido a la omisión a la falta de tipo, esto es uno de los principios del derecho penal.

Sin embargo ¿que hemos hecho para pugnar contra esa inercia? ya incluir este concepto en la nueva propuesta que se presentó efectivamente hace unas dos o tres semanas ante el Senado, de parte de la Fepade, y de todas las fiscalías electorales locales, para ya incluir este concepto y muchas otras modificaciones que eviten esa problemática tan latente, que lamentablemente en muchos casos sirvió más para una agenda política, que para atender de manera contundente el tema.

No obstante nosotros nos sentimos igualmente insatisfechos por no poder fincar esa responsabilidad, dada esa limitación, sin embargo lo que puedo mencionar es que agotaremos todas las líneas de investigación, para que con base en los elementos de género que encontremos, ver si una autoridad diversa, ya sea del ámbito penal o que esté prevista en alguna otra ley, tiene la facultad para fincar alguna responsabilidad.

Nosotros investigaremos para tratar de que sí haya un resultado, aun y cuando en nuestra fiscalía no podremos ejercer acción penal sobre ese tema, por la limitante, que no es un secreto, no hay ese tipo penal, que ya pedimos que si incluyera porque es un tema muy sensible.

Si es importante también, no omito, el tema de la autonomía que usted mencionaba y la objetividad, como ya decía no estamos aislados en el ejercicio de nuestra atribución, formamos parte de un sistema jurídico, de un sistema judicial en el Estado de Sonora, de un sistema estatal anticorrupción, al que también estamos sujeto, también hay una visitaduría, un órgano interno de control en la Fiscalía General de Justicia del Estado.

Y si en algún momento nuestro trabajo tiene algún sesgo, vamos a ser los primeros que vamos a ser señalados como responsable, lo que queremos es que si hay alguna queja en lo particular, pudiéramos ser sujetos a ese procedimiento y estamos abiertos a ese escrutinio, no obstante, no solo es la visitaduría, no solo es el sistema estatal anticorrupción, también los jueces empezarían a marcar en sus sentencias, nos negarían ordenes de aprehensión, nos

negarían las actuaciones que ya hemos obtenido como casos de éxito, y que vamos a obtener próximamente, siempre en el estricto respeto a los derechos humanos.

Finalmente, sí efectivamente representé a un partido como un trabajo dentro de la materia electoral, no es un cargo dentro de la dirigencia, sino es un trabajo dentro del Instituto Estatal Electoral, mi función era litigar únicamente, pero no milito en ningún partido, ni militaré en ningún partido, tengo otras convicciones, pero no, no trabaje en el gobierno del Estado tampoco, fui secretario de estudio y cuenta, y trabajé en otras entidades electorales en el país, en Tabasco, en Veracruz, tengo la manera de demostrarlo sin ningún inconveniente, y también si se hace la investigación no habrá manera de obtener ese rastro, porque mi función ha sido más independiente en el ejercicio profesional, y está orientada a asesorar a todos los partidos políticos, no necesariamente en contra, muchas veces a favor, muchas veces también para defender los derecho político-electorales de las mujeres".

A su vez, la diputada Del Rio Sánchez replicó:

"Queda claro la explicación que nos da. La fiscalía que usted encabeza es una fiscalía muy importante para la democracia en Sonora, y la democracia se vulnera cuando no confiamos en las instituciones, y las instituciones se vulneran cuando quienes llegan ahí llegan con una carga política, o llegan con una historia política, que entonces a ojos de los ciudadanos, y de los otros partidos políticos nos hacen pensar que no puede haber la autonomía, ni la independencia suficiente.

El reto para la fiscalía en los próximos años, será convencernos en principio, de que realmente podemos confiar en esta institución, quien va a evaluar su trabajo es la fiscal general, pero yo si le quiero decir a usted fiscal, que Sonora requiere de tener instituciones en las que podamos confiar los ciudadanos, y el delito electoral es un delito muy grave, porque atenta precisamente contra la credibilidad, y genera por lo tanto que la gente desee quedarse en su casa, en lugar de salir a participar, y a este país no los vamos a cambiar desde las casas, y a este Estado no lo vamos a cambiar desde las casas, lo vamos a cambiar participando, por eso el reto de la fiscalía es demostrar que puede ser un órgano autónomo y que puede responder a todos por igual".

La ronda de preguntas en esta comparecencia terminó con la participación del diputado Rivera Aguilar:

"Antes quisiera agradecer al diputado Duarte, y enfatizar que de ninguna manera permitiremos en este Congreso que se utilice el término de autismo de manera peyorativa, quisiera que quienes lo utilizaron, quienes redactaron la pregunta, se eduquen y sean más sensibles.

Señor fiscal, conocedor usted de los valores constitucionales, ¿cómo prevé que el desafuero afecte en el marco del ejercicio de las funciones legislativas, si positiva o negativamente?

Dándole seguimiento al cuestionamiento de la diputada Del Río, como menciona, no existe el tipo penal en el marco de la violencia política hacia las mujeres en cuestión de género, pero en lo general que necesitó usted, dentro del marco jurídico local para reforzar la protección a este grupo vulnerable. En otro orden de ideas, si nos pudiera compartir, ¿cual es el presupuesto anual asignado a la fiscalía especializada en materia de delitos electorales, y si este presupuesto varía cuando es año electoral, comparado con los años que no hay tal proceso?".

El fiscal respondió:

"Voy a empezar con el dato en concreto, este año nosotros solicitamos un presupuesto de poco más de 23 millones, que en nuestras atribuciones no administramos, los administró la Fiscalía General de Justicia, y lo construimos sujetándonos, como ya mencioné, de acorde a la estructura mínima indispensable para el ejercicio de las atribuciones, la realidad también es que nosotros ponemos este presupuesto a disposición de la Fiscalía General de Justicia del Estado, que cómo ya mencioné, tiene problemas económicos muy sensibles, y en esa virtud estaríamos pidiendo el ajuste más o menos alrededor de la misma cantidad, para que pueda ser la misma Fiscalía General de Justicia la que lo siga administrando. En cuanto al desafuero, es muy importante lo que usted mencionó, hay dos visiones sobre el tema del desafuero, hay quienes creen que apura mucho perseguir a las personas en el ejercicio del encargo, yo creo que también hay una posición en contra de que el desafuero puede servir para el equilibrio en el ejercicio de poderes; para mí las dos posturas son válidas, sin embargo no estoy a favor, ni en contra, a mí no me toca decidirlo, a mi lo que me toca es revisar las responsabilidades, y también analizar, quienes en las campañas hicieron trampa y cometieron delitos electorales, y creen que por ocupar un cargo público no van a ser perseguidos.

Ahí sí, afortunadamente el desafuero se estaría retirando, y fincaremos la responsabilidad frente al juez de la causa, no obstante, no estamos de acuerdo en que esto se desvíe fuera de esa naturaleza para aprovechar y presionar, en cuanto a los temas políticos.

La temática de la problemática de la violencia política contra las mujeres, nosotros construimos esta propuesta, y en realidad lo que hicimos, no solo plantear la inclusión del concepto de violencia política contra las mujeres, sino violencia política en razón de género, puesto que la realidad es que en muchos lugares del país se hace esta violencia por las preferencias sexuales de las personas, y esto también debe ser un delito electoral, no solo contra las mujeres, hay personas que también son atacadas en este sentido, y lo que queremos es tener un marco regulatorio más amplio, no necesariamente que sean graves todos los delitos electorales, pero sí que representen en su justa dimensión lo que es una afrenta contra el Estado, en el atentar contra la libertad de las personas de elegir a sus gobernantes, no lo podemos permitir".

En ese tenor, el diputado Rivera Aguilar se reservó su derecho a la contra réplica.

Concluida la etapa de preguntas y respuestas, la presidencia concedió a fiscal el espacio para que presentara sus conclusiones, quien dijo:

"Todos los presentes somos testigos del claro mensaje traducido en los resultados del proceso electoral inmediato anterior, la libertad de elegir se impuso en una votación histórica, es arcaico pensar que en las instituciones que procuramos el correcto desarrollo de los procesos electorales, podamos ser un factor negativo en sus resultados, quien afirme esto pone en evidencia el desconocimiento del actual sistema jurídico, quien afirme esto subestima el valor de la conciencia social.

Es claro que la participación ciudadana ha sido la clave en esta coyuntura, y celebramos que esta haya dejado huella en nuestro Estado; sin embargo, el proceso de construcción y desarrollo de nuestra democracia no ha terminado, para llegar a estos resultados fueron construidas instituciones a las que las fiscalías se sumó como un factor que aportó en mayor o menor grado en esta transición democrática, muestra de ello es la confirmación de todos los medios de impugnación, y el hecho de que no hubo ninguna nulidad de elecciones en nuestra entidad, esto es muestra clara de las bajas incidencias e irregularidades en este proceso.

Estamos convencidos que la única manera de avanzar en nuestra democracia es mediante el fortalecimiento continuo de los valores cívicos y ciudadanos, es sembrando el amor a nuestra patria y a nuestro Estado, recuperarlos, difundirlos y propiciarlos debe ser tarea de todos, pero en particular, para la Fiscalía de Delitos Electorales es una labor que no tiene temporalidad y mucho menos límite.

Como institución debemos ser una herramienta de concientización ante la sociedad, no podemos permitir que el valor máximo de nuestra democracia, que es la libertad de elegir, sea afectado por ninguna circunstancia. Invito a todo a apuntalar este esfuerzo y a cambiar el paradigma de la desconfianza, que es el común denominador en el sistema político electoral de nuestro país, hagámoslo desde nuestra familia, en nuestro trabajo, hagámoslo dentro y fuera de los procesos electorales, hagámoslo con propuestas y análisis serios, con críticas constructivas y con parámetros objetivos, pues no podemos permitir que todo lo que se ha alcanzado sea desestimado como parte de una agenda política, ya que ello representaría un atentado para el ejercicio de los derechos de todos los sonorenses.

La Fiscalía de Delitos Electorales del Estado de Sonora se encuentra abierta al escrutinio y al análisis de sus resultados, y confiamos su titular y los que la integran, en que el esfuerzo desempeñado en este corto lapso se reflejará en la continua baja de la incidencia delictiva en el tema de delitos electorales.

Es importante destacar, que, aunque algunos quisieran que se nos visualizara como contendientes en la arena política, la Fiscalía de Delitos Electorales hace cumplir únicamente las reglas que como sociedad nos hemos impuesto para tener elecciones libres, desacreditar nuestro trabajo para ocultar la comisión de delitos electorales, es una estrategia deficiente que a la sociedad ya no satisface.

Lo cierto es que de ocupar el sexto lugar nacional en 2015 y 2016 como un Estado con un alto índice de criminalidad en esta materia, pasamos al décimo tercero después de los últimos comicios, con una elección concurrente como las federales que son tan importantes, esto es una muestra inequívoca y contundente del esfuerzo y del resultado de la implementación del sistema estatal anticorrupción desde el área del combate a los delitos electorales.

Desde nuestra órbita hicimos historia con una capacitación sin precedentes, con una coordinación amplia y con autoridades federales y locales, conquistamos entre todos retos institucionales e hicimos más con una estructura mínima indispensable, aun así creo que es más importante destacar que a la fecha nos encontramos en la etapa más importante de nuestra responsabilidad, en la que nuestras investigaciones sobre los hechos denunciados en la jornada electoral, llevarán a los responsables ante la justicia, este reto lo enfrentaremos con una Ley General en materia de Delitos Electorales que es laxa, por no decir deficiente, una ley que no representa por sí mismo la importancia del voto libre; y que como ya se ha dicho, tiene que cambiar, pese a esto, estoy cierto que como ya ocurrió, todas las investigaciones que próximamente judicialicemos subsistirán incólumes, bajo la ruta del buen derecho y en apego irrestricto a la autonomía y a la independencia que nos otorga la Constitución, como muestra de una correcta e imperiosa defensa de la libertad de todos los sonorenses".

Por último, el diputado presidente dijo:

"Es necesario el manifiesto de mayor compromiso, esa fiscalía que está en su tutela debe de establecer con firmeza la responsabilidad de generar certeza, certidumbre, confianza entre los ciudadanos, principalmente los que están en edad de elegir, porque definitivamente la falta de credibilidad en las instituciones provoca la ausencia en los procesos electorales, el abstencionismo, que es lo que más ha dañado a la democracia en nuestro país.

Es necesario que quienes tienen la responsabilidad de velar por la protección de la voluntad de los ciudadanos la asuman como tal, y establezcan los mecanismos comprometidamente para generar esa credibilidad, es el reto y para esa fiscalía que representa, es el reto para todas las instituciones públicas y políticas del país.

La democracia debe imperar, dimos un gran paso, debemos de erradicar todo acto de corrupción y sancionarlo en todos los niveles, y no puede ser la excepción la de esta área de la fiscalía que usted representa, una excepción al respecto, creo que ese compromiso deberá de ser muy latente para ustedes en el ejercicio que resta de sus funciones".

Por último, la presidencia agradeció al fiscal su comparecencia ante este Congreso Local; pidió a la mesa directiva le acompañasen en su salida de este Pleno, y declaró un receso para tal encomienda.

Siendo las doce horas con treinta y dos minutos, la diputada Martínez Espinoza, secretaria, informó de la existencia del quórum legal, dándose por reanudada la sesión.

Acto seguido, el diputado presidente dio la bienvenida al contador público Adolfo Enrique Claussen Iberri, secretario de Salud Pública del Estado, con motivo de su comparecencia ante este Pleno, para que informara de los avances de los trabajos desarrollados por esa dependencia a su cargo, durante el último año, en el marco del análisis de la glosa del tercer informe de gobierno del Ejecutivo Estatal.

Le explicó la dinámica a seguir, y los tiempos estipulados en la ronda de preguntas y respuestas; y le concedió el uso de la voz para su exposición, y dijo:

"Buenas tardes, agradezco la oportunidad que se me brinda para asistir a este honorable Congreso, gracias por permitirme estar con ustedes.

Durante esta comparecencia me llevaré las recomendaciones que ustedes me hagan, ya que comparto con ustedes la prioridad de mejorar el sistema de salud en Sonora. Desde 1948 la Declaración Universal de los Derechos Humanos estableció de manera clara, que toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado, que le asegure, así como a su familia, la salud, el bienestar, y en especial la alimentación.

En efecto, la salud es uno de los derechos fundamentales del ser humano, por ello, consideramos que salud no es una meta, sino un derecho y una obligación plasmado en el artículo 4 Constitucional, una obligación que solo podemos cumplir uniendo esfuerzos y trabajando en equipo, con una coordinación que logre llevarnos a puerto seguro, y que los esfuerzos de esta coordinación, estoy convencido, deben enfocarse en la promoción de la salud.

La población en Sonora es de más de 3 millones de habitantes, y más de 1 millón 200 mil no cuentan con ningún tipo de seguridad social; para poder dar cumplimiento a esta obligación, se atienden diariamente cerca de 4000 consultas médicas, 100 cirugías, 530 egresos hospitalarios, más de 2000 atenciones en urgencias, más de 100 nacimientos, 8000 exámenes de laboratorio, más de 400 exámenes de rayos X, en promedio 40 pacientes con hemodiálisis, y 170 consultas de salud mental.

Las más de 20 mil acciones diarias son atendidas por 13 mil trabajadores de la salud, que laboran en 246 centros de salud y 23 unidades médicas, todas ellas especializadas, sobre todo en lo que es enfermedades crónicas, adicciones y salud mental, 24 hospitales, 11 unidades móviles, 20 bancos de sangre, un laboratorio estatal de tercer nivel, una unidad de cateterismo cardiaco. Esto nos coloca con un 80% de desempeño y efectividad, según el programa del gobierno federal *"Caminando a la excelencia"*.

Este año, Sonora por primera vez obtuvo el premio del primer lugar en el programa de prevención de accidentes, también se recibió el premio de la estrategia al mejor esfuerzo en prevención y control de diabetes mellitus; además en el programa salud materna y perinatal, Sonora pasó del lugar 24 a la posición 7, por nombrar algunos.

Además, es pertinente comentarles, que en los últimos tres años se han registrado fenómenos meteorológicos que han puesto a prueba el esfuerzo coordinado de los tres niveles de gobierno, sobre todo en los ocurridos en el sur del Estado. En salud las necesidades siempre son muchas, y el presupuesto limitado, se han hecho esfuerzos para contar con la infraestructura, equipos, personal, medicamentos y demás insumos para el cumplimiento de las responsabilidades, no obstante Sonora es uno de los Estados con menor gasto en salud por habitante que otros Estados, todos ellos del norte del país.

Así Tamaulipas destina 7921 pesos por habitante, Baja California 6875, Coahuila 6160, y Sonora solo destina por habitante 4875 pesos, esto representa una asignatura pendiente que debemos atender todos de la mejor manera; en infraestructura de salud se han invertido 1146 millones de pesos en el periodo 2015-2018, de los cuales 975 corresponden a hospitales; 107 a centros de salud, y 62 millones a unidades de especialidades. Con esto se benefician 39 municipios del Estado, en este monto de inversión se incluye la construcción por sustitución del nuevo Hospital General de Especialidades, actualmente en proceso, con un monto autorizado para construcción de 669 millones de pesos.

Creo que le restaría importancia a esta oportunidad que ustedes me dan si solo hablara de avances y logros, porque los avances y logros dejan de ser importantes, mientras que en Sonora existen familias que necesiten de nosotros para salir de una enfermedad, y llevar un hogar con mayor tranquilidad y seguridad, mientras haya centros de salud que por la poca atención prestada se encuentren cerrados y operando con deficiencias, y muchos de ellos trabajando de la mejor manera.

Mientras no podamos atender diariamente gran parte de las comunidades rurales, de los pueblos originarios y del campo y en condiciones de vulnerabilidad y de aislamiento. Mientras no podamos detectar tempranamente todos los padecimientos de las epidemias y lesiones, tanto por accidentes, como por violencia, mientras no podamos controlar al 100 las enfermedades por vector, mientras los médicos recién egresados o con experiencia, no quieran por razones de seguridad, ejercer su profesión en zonas rurales o alejadas de las ciudades urbanas, mientras sigamos en esta transición demográfica y migratoria en la que actualmente vivimos y seguiremos teniendo los hospitales saturados.

Hay mañanas en que nuestro hospital general amanece al 120% de ocupación, en fin, no se puede hablar de logros mientras la pobreza y la mala salud sigan siendo fenómenos interrelacionados; por estas razones y muchas más prefiero platicar con ustedes de los retos y desafíos que tiene el Estado, como obligación en los temas de salud, haciendo el compromiso con ustedes de trabajar en equipo para que juntos le demos mejores resultados a los pobladores de Sonora, el reto es mayúsculo pero mucho podremos avanzar.

Los enormes retos y desafíos que nos plantea el sector salud, sobre todo en materia presupuestal nos obligan a no seguir repitiendo lo que consideramos a nivel nacional e internacional, poco efectivo. Hay un estudio realizado por el ex ministro de salud de Canadá, y hace referencia a los determinantes de salud, y la influencia que tienen en la evolución de la enfermedad, en relación con el presupuesto que se autoriza, en donde se observa que los sistemas de salud consumen el 90% del presupuesto, y solamente modifica la evolución de la enfermedad en un 11%, a diferencia los estilos de vida influyen en un 43%, de ese 2% que se destina el presupuesto, como ustedes podrán observar en la gráfica.

Al asumir mi actual responsabilidad, una de las preguntas claves que nos planteamos con los profesionales de la salud, fue, ¿cuáles son las principales causas de enfermedad, y cuáles son las principales causas de mortalidad en los sonorenses? Es una pregunta que nos hacemos todos los días, y que si me permiten es la reflexión que quiero hacer con ustedes este día.

En Sonora, las principales causas de enfermedad son las infecciones respiratorias agudas, intestinales y de vías urinarias, entre otras; y las principales causas de muerte son las enfermedades del corazón, las enfermedades isquémicas del corazón, tumores malignos, diabetes mellitus, accidentes, entre otras.

Si realizamos un ejercicio de contabilizar las tres principales causas, veríamos que un 56% de las muertes son a consecuencia de las complicaciones por infartos, por tumores malignos y por cáncer; por otra parte, existen las enfermedades y que mucha gente no las toma como enfermedades, como son las asociadas al estrés, los malos hábitos y la inestabilidad emocional, como son las adicciones, los desórdenes alimenticios, como es la obesidad, anorexia y bulimia y la depresión.

En gran medida todos estos padecimientos tienen un origen común, y ese es la salud mental y emocional, no es causal que el drástico cambio que se registró en el padrón epidemiológico en lo que va del siglo 21, esté fuertemente asociado con el cambio en los hábitos de la población, derivados de la dinámica de la vida urbana.

Tanto a nivel nacional como estatal, la presencia creciente de nuevos fenómenos en materia de salud pública exige también una nueva política, hoy Sonora ocupa el tercer lugar nacional en muerte por adicciones, y el sexto en incidencia por depresión, el séptimo en suicidios, este último caso es particularmente preocupante, dado que la incidencia de suicidios ha venido marcando el ascenso; tan solo del 2016 a 2017 los suicidios se incrementaron en un 27%, en el centro de la nueva política de salud debe estar la salud mental entendida, como bienestar emocional.

Si juntamos los tres puntos que hemos platicado y que son las causas de enfermedad, las causas de mortalidad y las causas de las enfermedades mentales, si se fijan, las tres tienen un común denominador, y su piedra angular es, y el trabajo que se tiene que hacer es en la prevención; el 85% de todos los padecimientos de los que hemos hablado, pueden detectarse a este nivel de atención, por ello estoy convencido que si queremos resultados distintos, tenemos que implementar estrategias distintas.

Nuestro sistema de salud requiere de un giro de 180 grados, invirtiendo más en promoción y educación de la salud, prevención y detección oportuna. Adicionalmente en muchos de los casos un peso invertido en prevención significa un ahorro de hasta 44% en medicina curativa, podemos repartir cientos de miles de cepillos de dientes, pero no podemos cepillar la boca de cada ciudadano; podemos repartir igualmente muchos sobres de vida suero oral, pero de nada serviría si no enseñamos cómo prepararlo y consumirlo; reafirmo, la clave está en la prevención y en la educación para la salud.

El cambio de política pública es indispensable y urgente, no solo por razones de salud pública, bienestar y productividad, también por razones financieras, dado los altos costos de la atención de muchas de las enfermedades, no hay un presupuesto público que alcance para tener éxito, si no se realiza un cambio que privilegie el primer nivel de atención de salud.

Para el mes de diciembre ustedes discutirán y aprobarán en su caso el presupuesto de salud para el año 2019, esta honorable Legislatura asignará los montos que consideren serán necesarios para que se apliquen en cada uno de los programas, aquí se tomarán las decisiones de ampliar la infraestructura, de ampliar lo que se necesiten en infraestructura de centros de salud, de hospitales en los diferentes municipios, entre otras, se tomarán aquí muchas decisiones, es por eso que como secretario de Salud estamos desde este momento en la mejor disposición de trabajar con la honorable Comisión de Salud, que preside el doctor diputado Filemón Ortega, con sus 40 años de servicio médico, y sumándose además el entusiasmo y conocimiento de las diputadas y diputados integrantes de la Comisión.

Nos apoyarán además en este trabajo, la experiencia de los ex secretarios de Salud que actualmente nos respaldan en esta responsabilidad, creemos que en equipo podremos trabajar y dar los mejores resultados, para que ustedes tengan los insumos necesarios para que tomen las mejores decisiones en beneficio de sus representados y de la población en general.

Y como dato adicional pongo a su consideración, respetuosamente, que para el presupuesto 2019 se asignen los recursos que en realidad se ejercen, y no un monto sub estimado, como se le viene asignando al sector salud año con año, por las diferentes Legislaturas, ya que se le asignan entre un 15 y un 40% menos recursos de los que en realidad se terminan asignando durante el año.

El día de hoy por la tarde nos reuniremos aquí mismo, para plantear la inclusión de los 11 programas estratégicos de prevención en el presupuesto 2019, y que por el tiempo ya no fue posible comentarles; además se les hace el planteamiento, y que sería de suma importancia para la transparencia y fiscalización del ejercicio de los recursos.

La participación de la Comisión de Salud, que esta honorable Comisión no solo tenga en su actuar en la aprobación del presupuesto, sino además participe en la ejecución del gasto y en el seguimiento de todos los programas. Hemos iniciado en la Secretaría de Salud el trabajo en la etapa pre patogénica en la historia natural de la enfermedad, primeramente, mantener sano al sano; en segundo lugar, prevenir enfermedades, y de manera integral atender a los enfermos.

Diputadas y diputados, construyamos juntos un presupuesto digno, un trabajo sustentado en los programas, una política de salud fuerte, responsable y visionaria, a la altura de la calidad de vida que todos queremos para nuestros hijos".

Acto seguido, inició la ronda de preguntas con la diputada Palomarez Herrera, quien dijo:

"El tema de la salud es muy sensible, y por lo tanto tenemos que unir filas, sin distingo de colores de partido; el Grupo Parlamentario de Morena está comprometido a trabajar, colaborar cordialmente con todas las instituciones relacionadas con el sector salud, para que se mejoren las condiciones de todos los derechohabientes o usuarios de este servicio.

Apoyaremos todas las acciones que vayan encaminadas a fortalecer el sistema de salud sonorense, pero a la vez seremos críticos cuando las autoridades competentes desvíen y se alejen del camino que beneficia a los usuarios de la salud.
Desde esta tribuna exhorto a todos los actores para coadyuvar en una sola dirección a beneficio de los ciudadanos.

Entrando en materia, el sentir ciudadano que lo conmueve va enfocado a las faltas de recetas surtidas, y es lo que pasa cuando se tiene que surtir la receta que prescriben medicamentos que se encuentran fuera del cuadro básico.

Díganos las acciones realizadas para cumplir con el abasto de medicamentos, ya sean en el cuadro básico y los que no son. Por otra parte, que sucede con las citas médicas en especialistas, cuánto tiempo se pueden tener para un acceso a ellas.

¿Tiene definida alguna estrategia para garantizar el derecho a la salud al pueblo sonorense? Actualmente qué proyectos impulsa en términos de materiales y beneficios en la salud de los sonorenses, y por ultimo díganos las acciones de prevención sobre los problemas, como la depresión, el *bullyng*, que principalmente afecta a los jóvenes.

El secretario respondió:

"Me sumo diputada a lo que usted comenta, a la colaboración, al trabajo en equipo y a la coordinación con ustedes, me sumo a coadyuvar en que todos, como usted lo dijo, vayamos en la misma dirección.

Los datos que usted presenta son muy precisos y con mucho gusto se los voy a responder, y comienzo con el tema de las recetas surtidas y voy a tocar promedios; el primer semestre del año, una receta con cinco medicamentos que recetaban nuestros médicos, solo se surtían tres medicamentos; ya en el segundo semestre, de esa misma receta con cinco medicamentos se están surtiendo cuatro medicamentos.

Yo creo que vamos y estamos en este momento en un abasto del 85%, en cuanto al cuadro básico se incluyen todos los medicamentos de las 1800 enfermedades que nos cubre el seguro popular en el causes, otro tanto de medicamentos que no incluye el seguro popular y que trabajamos con nuestra dirección de calidad y enseñanza, y con todos los médicos internos y

especialistas, para que ellos sugieran que medicamentos deberán estar incluidos en las compras que hace la Secretaría de Salud.

El tercer punto del cuadro básico son los medicamentos de alta especialidad, como son los medicamentos oncológicos, como son los medicamentos de terapias intensivas, como son los medicamentos de medicina interna, y como son todos los antibióticos, platicaba y comentaba usted y tiene mucha razón, porque en la historia de Sonora el abasto de medicamentos no ha ido al ritmo que necesita la población, ¿qué se está haciendo? y con todo gusto le contesto, estamos adhiriéndonos a las compras consolidadas para tener mejores precios que realice el Instituto Mexicano del Seguro Social. En los próximos días estaremos haciendo una adhesión a esos contratos de las compras consolidadas.

Otro punto, sin infraestructura tecnológica no tenemos nada, y no ha habido nunca en la Secretaría de Salud un sistema de cómputo que garantice el abasto de medicamentos en cada uno de los centros de salud y hospitales, no teníamos la forma de saber al llevar un paquete de medicinas cuando se acababan, y cuando la consumían los pacientes, ya empezamos a instalar las primeras 50 computadoras con un sistema de inventario.

Con esta medida creemos que el abasto de medicamentos estará a lo que merecen los sonorenses, y dando cumplimiento al artículo 4 Constitucional, que es un derecho para ellos.

Otro tema es buscar a través de las mejores licitaciones, proveedores con capital, porque ha de saber que tenemos dos proveedores, como es el caso de Pisa y de Fármacos Especializados, que desde el 2013 se les adeudan 300 millones de pesos, y que no se han podido pagar, y esos proveedores tienen claves únicas, que otros proveedores no manejan.

Se está trabajando con ellos en negociaciones; sin embargo, el monto del adeudo es demasiado. Hay un indicador de cada médico general, y le voy a tocar el tema de las consultas, el 15% de los pacientes que atienden los médicos generales hay un indicador que solo deberán ir con especialistas; en México y en Sonora, el 32% por la deficiencia en los centros de salud y en las atenciones de primer nivel, pasamos a esa gente a los especialistas, sin embargo se está trabajando con el diferimiento, y tenemos áreas troncales en la mayoría de los hospitales, que tenemos ginecología, que tenemos pediatría, que tenemos medicina interna y cirugía en hospitales como Obregón, Navojoa, Hermosillo, Nogales tenemos las especialidades cómo son neonatología, ortopedia, y las demás, estamos trabajando en lo que son las citas y vamos a dar cumplimiento puntual en ese tema.

Seguidamente, la diputada Palomarez Herrera cedió al secretario el tiempo de su réplica, y pudiese contestar la pregunta acerca del diagnóstico de acciones de prevención sobre los problemas como la depresión y el *bullyng*, que afecta principalmente a los jóvenes.

El secretario respondió:

“Me entusiasma mucho el tema y estamos muy preparados para trabajar con la prevención, traemos un programa que lo presentaremos a la Comisión esta tarde, aunque el nombre por primera vez lo oirán ustedes *"Ponte frente al espejo"*, porque vamos a trabajar con todos los empleados que trabajan en empresas, vamos a ir a las colonias, vamos a ir con los pueblos

originarios; y a través de un sistema muy parecido al Ceneval haremos exámenes en las computadoras, sin necesidad de mover gente, un examen para evaluar la tendencia en salud mental, en lo que es estrés, en lo que son desórdenes alimenticios, en lo que son adicciones, y en lo que es suicidio.

Tendremos una plataforma que calificará las tendencias de cada una de esas gentes que podremos entrevistar, el examen se va, el examen regresa, y el resultado lo tendrá cada uno de los evaluados, no los patrones, no los dueños de las empresas, cada uno de los evaluados, y en esos positivos según las evaluaciones que tengamos vamos a poder tener las tendencias.

Me gustaría tener más tiempo para platicarle todo lo que estamos haciendo en este tema, y todo lo que tenemos en estrategias de prevención.

Tocó el turno de preguntar al diputado Díaz Brown Ramsburgh:

"A nombre de mis compañeros diputados del Partido Revolucionario Institucional, y muy en especial de Rosy Martínez quien es nuestra diputada que participa en la Comisión de Salud, quiero decirle señor secretario que sabemos que usted tiene uno de los temas más importantes para cualquier ser humano, muy en especial aquí en Sonora que vivimos en una tierra que es de una extensión muy amplia con comunidades muy alejadas del centro de la capital, y eso sabemos que genera dificultades muchas veces para poder abarcar todo lo que se quisiera o se pudiera.

Yo tengo tres preguntas que van muy enfocadas, dos de ellas a la relación con el nuevo gobierno que está a punto de tomar protesta, tenemos la relación con el Instituto Mexicano del Seguro Social, que sabemos perfectamente que el tema de salud no es exclusivamente del Estado, y tiene que tener una relación con demás instituciones, como el Issste, el Imss, el DIF, los hospitales militares, y sin duda una relación importantísima como es el tema del seguro popular, que es prácticamente la vena que le da vida aparte de los servicios o la mayoría de los servicios que da el gobierno del Estado a través de su responsabilidad.

La pregunta va enfocada en que está haciendo ya con el equipo de transición, o con quienes van a estar como responsables, para mantener esa relación, mantener los equilibrios, y que no se rompa ninguna relación o ningún acuerdo que haya, sino sobre todo se multiplique y mejore las condiciones de poder dar un servicio en conjunto en materia de salud.

Otra de las preguntas que tenemos, es precisamente, ahorita lo mencionaba usted, hay un nuevo hospital en construcción, hay un nuevo hospital en el que estoy seguro que muchos sonorenses tienen sus esperanzas de encontrar en ese hospital la mejora del servicio, y obviamente la cura a sus males o a sus enfermedades, ¿qué es lo que están haciendo, su equipo o como gobierno del Estado o como secretaría, para no poner en riesgo ese hospital, o si hay algún riesgo de poder culminar ese hospital en manera presupuestal o lo que tenga que ver? porque sabemos que hay recursos federales dentro de ello.

El otro es, el Estado de Sonora como lo comentábamos al principio, es un Estado muy amplio, tiene muchas colonias con gente en estado de pobreza; con gente que tiene la necesidad y la

problemática de salud, y también hay comunidades muy vulnerables, muy alejadas que han y esperan un mejor servicio de salud, que es lo que tienen ustedes preparados, precisamente para abarcar sus brazos como Secretaría de Salud, y mejorar el servicio a todas esas personas, o garantizarles el servicio en materia de salud. Quiero agradecerle su participación y ratificar el ser bienvenido aquí a esta Cámara".

El secretario respondió:

"En relación con las instituciones, les quiero comentar diputados que tenemos ya varios acercamientos con el secretario de Salud electo, Jorge Alcocer, el doctor Narro, el actual secretario ya nos reunió, tuvimos un intercambio de ideas en lo personal y con los demás secretarios, es el estrés que vivimos todos los días, pero tenemos la confianza que los recursos ya autorizados para el Hospital de Especialidades seguirá en su curso.

A la fecha iremos al 18% de su construcción con un ejercicio aproximado de 280 millones de pesos, nos quedan ya autorizados 740-750 millones de pesos, y lo que nos comentó el doctor, que tuviéramos toda la confianza en que el hospital va a seguir; le comento que también tenemos el hospital de Magdalena ya construido, ya se está trabajando en lo que es equipamiento, más de 100 millones de pesos tendrá el área del hospital de Magdalena en todo el equipo especializado que tendrán, muy pronto estará ya funcionando ese hospital.

En cuanto a los pueblos originarios, en cuanto a los lugares de aislamiento, yo creo que ustedes conocen muy bien la situación, y les quiero comentar rápidamente una estadística, la desnutrición es 2.4 veces más frecuente en las áreas rurales, las muertes maternas son tres veces más comunes, y estas ocurren por hemorragia o infección, el riesgo de morir de un niño menor de cinco años es tres veces más alto en el campo o en una zona alejada, ¿qué es lo que hacemos nosotros?, para ser muy puntual en la respuesta y no tardarme, mandamos y tenemos 11 unidades móviles que cumplen con cinco criterios fundamentales; cubren las entrevistas médicas, cubren parte de los 16 estándares que se manejan en los laboratorios clínicos, ultrasonidos, lo más socorrido, que es el área dental, y sobre todo lo que son la vacunas.

Se trabaja muy fuerte en lo que es la educación para la salud, y hay dos enfermedades, dos epidemias que no están haciendo estragos, cómo son las tuberculosis y la rickettsia y en esas dos partes, en cuanto al rickettsia nomás no hay que dejar que la garrapata se acerque al humano, ¿que se ha hecho? más de 14 mil cirugías de perros y gatos que han dejado de nacer más de 500 mil mascotas, se están poniendo collares para que la garrapata se muera en los animales, se está poniendo pintura en las paredes, para que por cinco años la garrapata no se acerque.

En cuanto a la tuberculosis, tenemos un equipo de alta tecnología, tenemos convenios con la Universidad de Atlanta, tenemos dos equipos, que entre el equipo y los insumos se gastan aproximadamente 9 millones de pesos; un equipo lo tenemos en Obregón, otro equipo lo tenemos en Hermosillo, se toman muestras en las demás partes del Estado, muestras de saliva, las traemos al laboratorio estatal y vemos cual es el diagnóstico; son diagnósticos muy difícil lo que es la tuberculosis, porque hay más de 1000 caso en tuberculosis, y 62 defunciones en

lo que va del año, porque el tratamiento dura seis meses y la gente difícilmente toma ese tratamiento por todo ese tiempo.

En cuanto a un comentario, quiero decirles que un alumno de nuestro director general que maneja esto, se va como director general de epidemias a nivel nacional y nos estará ayudando en la Secretaria de Salud, en hora buena para él y para todos los sonorenses.

Yo creo que lo que es muy importante y lo que tenemos que trabajar para que la gente vulnerable no se haga más vulnerable, es cuidar el bolsillo y cuidar la cuestión de los gastos catastróficos, porque si le pasa esto a una gente muy humilde, con los gastos que se pasan las hace mucho más pobre en este caso".

De nuevo, el diputado Díaz Brown Ramsburh expuso:

"Decirle que le siga con el trabajo y con todo el ímpetu y las ganas y los resultados que vemos que usted está forjando y está trabajando en ellos, queremos decirle que estamos conscientes que el tema de las epidemias y las causas de las enfermedades son evolutivas y nunca paran, y es parte precisamente de lo que tenemos que tener conciencia.

Con esto pedirle que no se separe de la Comisión, que no se separe del Poder Legislativo, que aquí me puedo ofrecer de la bancada, y estoy seguro que por cada uno de los diputados con las ganas de apoyar a Sonora, estamos a sus órdenes para apoyarle en todo lo que sea necesario para sacar adelante, lo repito, un tema tan importante como es el tema de la salud, que usted lo tiene hoy en sus manos".

Seguidamente, la diputada Calderón Fuentes preguntó:

"Con el respeto que usted me merece, por lo general los titulares de esa dependencia son médicos que conocen el ramo de la salud, ahora bien, no dudo de su conocimiento como administrador, tanto que usted ahorita está en la dependencia que mayor presupuesto tiene, y estuvo en otras que también cuentan con amplio presupuesto, más un fondo de pensión.

Es de llamar la atención que la señora gobernadora lo tenga a usted cruzando por dependencias que tienen presupuestos muy alto, con un gran cartera de proveedores que curiosamente usted en la campaña electoral del 2015 se le haya involucrado con un dinero mal habido para dicha campaña, actos que no se aclararon, y que no se quisieron aclarar.

Ahora bien, que garantía tenemos los sonorenses de que en su actual no habrá ese tipo de situaciones que nos ponga mal a pensar, y que realmente sea un gran administrador de recursos públicos en materia de la salud para nuestro Estado.

También en materia de prevención, a la vez nos gustaría que nos comentara cuanto es el presupuesto en los plantes de prevención para diferentes cánceres que existen en nuestro Estado".

El secretario respondió:

“El tema del que usted comenta, y me da mucho gusto porque nunca había tenido la oportunidad de platicarlo públicamente, y gracias por darme esa oportunidad de externarlo aquí.

En esas famosas maletas, porque soy conocido como *"el de las maletas"*, en esa llamada grabada no participó mi voz, ni el que hablaba, ni el que la recibía, pero a veces, y como ustedes muchas veces lo vivieron desde la oposición, cómo lo vivimos en esa época nosotros, sufrí y tengo y llevo con mis hijos, con mi familia ese tema muy injusto, ya que yo no era el que participó ni en las voces, ni en nada, gracias por la oportunidad que me da de poder ampliar este comentario, nunca lo había podido hacer.

Yo le comento y es el entusiasmo que tengo, que hoy yo creo que el sector salud necesita de un administrador público, y me siento con la capacidad, me siento con la honradez, con la sinergia, y con el entusiasmo y también la capacidad de poder trabajar con ese gran grupo de médicos especialistas que se tienen en todo el Estado, hago mi mejor esfuerzo todos los días.

En cuanto a lo que comenta, que me ha tocado tener puestos de alto presupuesto, le comento que también he estado en dependencias muy humanas, muy pobres, como es la delegación de Migración y que hice mi mejor esfuerzo a pesar de no tener presupuestos; en el Isssteson hay un gran presupuesto, pero hay una gran problemática por ese hoyo que hay en el fondo de pensiones, no es manejarlo por manejarlo, para eso hay entes fiscalizadores que harán su trabajo y verán que lo que fue de septiembre 2015 a diciembre 2016 y 2017 estamos muy bien ante ese trabajo, y con mucho gusto le podría ampliar las respuestas que usted necesita en cuanto a eso.

Rápidamente me paso al tema del presupuesto que se tiene para cáncer, no me lo va a creer diputada, para cáncer, para prevenir el cáncer en adolescentes existen de prevención solo 2 millones de pesos, y 6 millones de pesos más para prevención del cáncer cervicouterino, cáncer de mama, solo 8 millones de pesos de un presupuesto grande, como usted dice, de 1418 millones de pesos, no va ni siquiera el 1% en prevención de cáncer, los mayores estragos como segunda causa de muerte que están teniendo los sonorenses, por favor le encargamos mucho a todos los sonorenses, que apoye mucho los temas preventivos para el siguiente presupuesto”.

En ese tenor, la diputada Calderón Fuentes le dijo que se debía seguir trabajando para el pueblo.

Tocó el turno de preguntar al diputado Ortega Quintos, y dijo:

“Agradeciendo su comparecencia en esta 62 Legislatura y mi participación como médico y diputado del Partido del Trabajo, y que tengo el honor de presidir la Comisión de Salud, me permito hacer los siguientes comentarios y preguntas.

Ya lo comentaba la diputada la compañera, que hay un dicho que reza *"zapatero a tus zapatos"*, pero hay gente que logra, así como usted, tener la capacidad y el conocimiento para trabajar en diferentes carteras administrativas, con todo este gran equipo de colaboradores que tiene, con los que ya tuve la oportunidad de echar la platicada en corto, creo que está bien cimentado el trabajo que van a realizar todos ustedes, espero por bien del pueblo que así sea.

Se venían dando respuestas político-demagógicas en las comparecencias anteriores que no generaban o aportaban mejora alguna al pueblo, espero que esta comparecencia en la que usted está siendo el actor principal, sea diferente, como ya lo estamos viendo en las imágenes que se presentaron.

Como todos sabemos, el sistema de salud a nivel nacional y en el Estado se encuentra colapsado, se encuentra, lo podemos decir así, en "terapia intensiva" o en etapa pre morte; si no ponemos nuestra idea y nuestro trabajo para sacar adelante todo el sistema de salud, vamos a terminar con un caos en ese sentido, más de lo que ya estamos padeciendo, ni a mí, ni a ninguno de mis familiares me gustaría que pasáramos por los servicios de urgencias, o por los servicios de atención en los hospitales en general, recibiendo una atención en una silla o tirado en el piso, dándonos el servicio médico.

Lógicamente nosotros tenemos un puesto de altura donde no nos van a dejar pasar por ese sitio, nos pasan directamente al hospital si es que lo ameritamos, pero la población en general es lo que está sufriendo, la desatención, el retraso en la misma, y la falta de un trato humano con calidez y calidad en el servicio médico.

Mi primera pregunta sería ¿considera que las instituciones de salud y el personal que en ella labora, en material de insumos, medicamentos y equipamientos son suficientes para otorgar atención médica oportuna con calidad y calidez a los habitantes del Estado de Sonora?

Como todos sabemos la población en las comunidades rurales, y sobre todo en las más alejadas son las más afectadas para recibir atención médica en casos de urgencia o incluso en enfermedades banales, llamamos enfermedades banales a las gripas, a los resfriados, a las diarreas, etc., etc., enfermedades que no ocasionan problemas más serios, ¿cuál es su propuesta para acercar los servicios de salud a ellos? ¿Cuál es su posición ante la tan promovida universalización de los servicios médicos? Desde mi particular punto de vista, las estadísticas y estándares de calidad que se informan en cuanto a la atención médica otorgada a la población, no reflejan la realidad que sucede, la realidad actual, ya que existen muchas inconformidades en las expresiones de la población en forma negativa a las atenciones que se les da en el servicio médico.

Por último, existe una frase que dice que en la medicina preventiva no se gasta, sino que se invierte, considero que la prevención y detección oportuna son los factores principales para evitar y tratar muchas y muy variadas enfermedades, desde la crónico-degenerativas, hasta las enfermedades malignas, sin dejar de mencionar las infecto-contagiosas y las transmitidas por vector, ¿porque no se privilegian las acciones de prevención en ese sentido, y se direcciona el gasto que se está generando en otras atenciones para darle prioridad a eso?.

El secretario respondió:

“Me da gusto su designación diputado, y usted tiene la entera razón al decir que los sistemas de salud en Sonora, en el país, a nivel internacional pueden llegar a colapsarse si no hacemos algo diferente, y lo decía, si no le damos un giro de 180° y nos metemos en los mecanismos de prevención, de promoción de la salud, de detección oportuna y de educación, no vamos a poder llegar muy lejos. Yo tengo mucho entusiasmo de que podamos meternos mucho en los temas preventivos.

El otro tema que usted comenta es la humanización de la atención que debe de darse en cada una de las entidades médicas; quiero comentarle que estamos trabajando muy de cerca con el líder sindical, con Mario Villalobos, quien nos recibe de la mejor forma el que capacitemos, el que trabajemos con el personal, en cuanto a la eficiencia, a la calidad, y sobre todo tratar bien a la gente, yo creo que es un punto medular el que usted toca y que seguramente lo estaremos platicando a través de las entrevistas que estaremos teniendo con usted y con las diputadas y los diputados miembros de la Comisión.

Usted toca otro tema medular, que es la universalización de servicios, y que por ahí nos traen haciendo convenios para hacer intercambios, hacer un intercambio con el Imss, otro con el Issste, otro con Sedena, esos convenios y esos intercambios han sido positivos porque hemos dado un paso hacia enfrente, pero sería magnífico que este presidente pueda hacer esa universalización, y a través de un expediente clínico-electrónico, que todo mundo tuviera, o todas las instituciones, de que padece y que es lo que tiene cada uno de los pobladores de México, yo coincido con usted.

Que es el trabajo que sigue, le comento rápidamente, en el foro de salud que sostuvimos aquí en Hermosillo, y que organizó el Senado de la República, y que se lo voy a hacer llegar, nuestra propuesta, la propuesta de Sonora, la propuesta de la gobernadora, va enfocada a la universalidad de servicios, y va enfocada a los temas preventivos, coincido con usted.

Y acaba de tocar otro punto, del cual yo en lo personal me trato, que es la medicina alternativa, la medicina herbolaria, son los suplementos que nos pueden ayudar a levantar el sistema inmunológico, yo creo que esa sería una clave perfecta para poder trabajar en los temas preventivos, yo estoy de acuerdo con usted, ya en la Ciudad de México, el gobierno anterior tiene dos clínicas homeopáticas que están al servicio de la gente, ¿porque nosotros no?, ¿porque nosotros no podemos entrar en los temas de medicina alternativa?, lo estaremos platicando y coincido con usted diputado”.

De nuevo, el diputado Ortega Quintos expuso:

“En medicina hay miles de preguntas, pero trataremos de ser breves y recortar lo más que podamos. En todo el sistema de salud, pero principalmente en el seguro popular hay un límite de servicios y medicamentos que son gratuitos; pero lo que rebasa ese límite, el enfermo o los familiares lo tienen que pagar, hay gente que a pesar de haberle hecho un estudio médico-

social o socio-económico, a fuerzas lo dejan ahí en el hospital, porque dicen *"hasta que no liquides, no sales"*, entonces ¿qué pretende hacer usted como secretario de Salud, para que esas situaciones no pasen en el Estado, y no pasen en el país?

Porque si se supone que es un seguro popular se tiene que dar el servicio al 100% en cuanto a atención y tratamientos en general. Aplaudo y felicito a todo el equipo porque creo que van a dar buenos resultados. Estamos trabajando con seres humanos, no con máquinas, hay que darle para adelante".

Acto seguido, tocó el turno de preguntar a la diputada López Noriega:

"En la política de salud fuerte, que usted menciona en su presentación, tiene que ver mucho y voy a ser reiterativa con lo que plantea nuestro compañero Filemón Ortega, la humanización de los servicios de salud, que tiene que ver mucho con la sensibilización y con la empatía que tiene que tener todo el personal de arriba hacia abajo de la Secretaría de Salud, ¿porque? porque es un área muy sensible, porque es un área que el ciudadano lo valora y lo califica muy fuertemente de manera positiva o negativa.

Creo que los graves problemas que tenemos en Sonora tienen que ver mucho con eso, y me refiero, a ¿qué pasa en los centros de salud que tenemos? usted mencionaba que en algunas ocasiones tienen el 120% de ocupación, son horas de espera para ser atendidos.

Otro es la pésima atención que a veces de la gente que trabaja en esos centros de salud les brindan a los ciudadanos, la manera en que se dirigen a ellos, la manera en que los tratan cuando llegan a recibir un servicio o cualquier servicio de salud en los hospitales; el desabasto de los medicamentos, que es otra cosa también muy sensible con los ciudadanos.

Mire, aquí hay unos datos del primer registro ciudadano sobre calidad y acceso efectivo de salud, publicado el 2016, donde dice que a nivel nacional uno de cada tres pacientes que acuden a servicios públicos de salud no reciben medicamentos, pero también señala que las entidades federativas con peor desempeño en la entrega de medicamentos son Baja California Sur, Querétaro, Baja California Norte, Sonora, Coahuila; y las entidades con mayor desabasto de medicamentos son: Sonora, Querétaro, Aguas Calientes, Michoacán, Tlaxcala, Hidalgo y Guerrero, esto con respecto al tema de los medicamentos.

Pero también yo creo que tiene que ver mucho con las visitas cotidianas que debe de haber de parte de usted, de los subsecretarios o de los directivos que tienen a cargo cada una de las áreas, de vivir esas situaciones tan reales cómo te las platica un ciudadano común y corriente que va a atenderse a un centro de salud.

Para mí es sumamente fundamental decirle que la sensibilidad que pueda tener un funcionario es lo que puede hacer magia en todo lo que está pasando ahorita en los centros de salud de Sonora; aquí yo creo que lo que más valoramos los seres humanos es tener salud, porque lo demás ya es cuestión de cada uno de nosotros poderlo tener, pero la salud es lo más valioso que tenemos y debe de existir esto que le digo.

Porque aquí hay también leyes que existen, que no se aplican, y le voy a platicar una que se autorizó en el 2010, y es que en las escuelas ya no se vendiera alimento chatarra en las escuelitas ¿porque? porque usted sabe, ahorita platicaba usted de las enfermedades crónico-degenerativas que vivimos en Sonora, los problemas cardiovasculares, la hipertensión arterial, y algo que me gusta mucho mencionar, y es un tema que siempre lo paso a colación, porque yo vengo de una familia de diabéticos, todos mis tíos, todos mis primos, todos son diabéticos, pero también no hay nadie aquí que no tenga a su alrededor que viva esa situación.

Y es una enfermedad que mata lentamente a las personas, y cada persona lo manifiesta de diferente manera, entonces ¿porque le digo lo de las tenditas escolares? porque sabemos que en el Estado de Sonora es uno de los principales problemas que ahorita, que son graves son la obesidad infantil, que tiene que ver con la diabetes infantil también.

Hay investigaciones que ha hecho el CIAD con respecto a este tema, donde los niños, ustedes saben que normalmente esas enfermedades las tenían los adultos después de los 40 años, hoy lo viven los niños, pero la gravedad de este problema es que los niños se les acorta su tiempo de vida, cuando un niño tiene cuatro años y sufre diabetes, el papá no sabe que el niño va a tener un deterioro de su vida y va a vivir 25 o 30 años solamente.

Es un problema realmente grave el que vivimos aquí en el Estado con eso, y esa ley que se aprobó y se aplicó por tres años, no podemos privilegiar el Estado de Sonora, un negocio de una tiendita escolar, o de quien tenga las tenditas escolares por la salud de los niños del Estado.

Mi primera pregunta sería ¿que se está haciendo a cargo de la Secretaría con respecto a la prevención del tema de la diabetes infantil?, ¿porque no tener un programa intenso, fuerte, con un seguimiento oportuno, que permita terminar con la tendencia que tenemos a la alta con esa problemática?

Porque también hay diabetes de adultos y usted sabe que es un grave problema también que se sufre en Sonora, pero mi preocupación va en base a ese punto específicamente. La otra pregunta que no tiene nada que ver con esto, es ¿porque siendo director del Isssteson, se perdió el tiempo, palabras del nuevo director del Isssteson, en atacar el tema de las demandas de re nivelación del gran problema de las pensiones, y se incrementó la nómina, teniendo tan grave problema financiero la Institución? La otra la dejo para la réplica".

El secretario respondió:

"Yo estoy de acuerdo con usted y me sumo a lo que comenta de la sensibilidad que debe de haber en los hospitales, tomo nota, gracias por la recomendación; y tiene mucha razón, y si nos damos la oportunidad, en este caso viernes en la noche, sábado durante el día, vemos que entre seis y siete ambulancias de la Cruz Roja llegan con algún accidentado, y cómo la gente que está esperando su consulta se hace un caos por atender a estos accidentados.

Desgraciadamente así pasa, y la cuestión de la sensibilización y humanidad me lo llevo de tarea, porque lo traigo y lo quiero implementar y estaré platicándolo con usted.

En cuanto a la pésima atención, no hay pretextos, la mala atención es mala atención, los que andan cansados se van a descansar y los que no, con todo su entusiasmo perciben un sueldo, tienen que tener el corazón con humanidad y vamos a trabajar con ellos.

El tema angular que toca, que es el tema de la diabetes, le comento que se le llama la epidemia silenciosa, y se le llama porque el individuo nunca se da cuenta que tiene esa causa, uno de cada10 adultos tiene diabetes, hoy para darnos una idea, 25 mil hipertensos hay en Sonora, y solo 5 mil siguen su tratamiento, se realizaron en las acciones que usted me pide en su pregunta, 155 mil detecciones, los positivos fueron trabajados de manera integral, a ellos se les separa en este tipo de detecciones que se tienen, y primero se atiende a los que principalmente son diagnosticados por primera vez.

¿Y qué es lo primero que se tiene que hacer? se les atiende emocionalmente, para que sus familias, para que sus padres, en este caso hablando de diabetes infantil, empiecen a buscar y a tener la manera de los tratamientos, usted dijo algo muy correcto, y que nos pudiéramos extender mucho con el tema, tiene que ver todo con el sobre peso; siete de cada 10 sonorenses tiene sobre peso.

Se han hecho 715 talleres comunitarios, pero ¿dónde está el tema? y usted que es mujer, diputada, el 80% de las mujeres en México son las que van al súper, son las que deben trabajar en los contenidos alimenticios calóricos, y son las que ponen en la mesa, en algunas familias, las que ponen los platos en las mesas, debemos, insisto, en trabajar con el tema preventivo para que no nos siga pasando esto, la diabetes es la tercera causa de muerte en nuestro Estado, y seguiremos trabajando mucho.

Se hicieron además 52 ferias de la salud y algo muy importante, que la industria restaurantera ya está jalando con los pobladores de Sonora, ya hay 20 certificaciones, en 20 diferentes restaurantes que ya están poniendo sus cantidades calóricas en los menús de la comida que sirven, yo creo que se está trabajando, pero como usted dice, hay mucho por hacer".

De nuevo, la diputada López Noriega dijo:

"Faltó responder la pregunta del Isssteson, que le voy a dar el espacio para que lo conteste, y le voy a dar también tiempo de contestar lo de las tenditas escolares, que es muy importante también, porque la ley lo contempla, hay un menú ya y no se está respetando, pero quiero hacerle otra pregunta también.

¿Porque no hicieron consulta a los vecinos o a los ciudadanos de la ubicación del nuevo hospital?, hoy, pues ya sabe que está de moda ahora las consultas populares, y pues los vecinos se quejaron mucho que no hicieron esa consulta, y es muy fácil poner una caja, los vecinos van y votan y al final de cuentas a veces quedan 99 a uno; pero si hubiera sido importante hacer esa consulta con ellos, entonces ¿porque no se llevó a cabo una consulta

con los ciudadanos y los vecinos que están en la ubicación de este hospital? y le cedo el tiempo que me queda para que conteste las tres preguntas".

El secretario respondió:

"No creo que haya subido el tema de la nómina en Isssteson, a las pruebas y a los datos me remito; quien le hubiere comentado a usted ese tema, tengo la documentación que lo comprueba, y en el Isssteson se hizo un gran esfuerzo cuando estuvimos ahí, y podemos ampliar los datos con mucho gusto, no creo que se haya incrementado la nómina, con todo respeto.

El otro tema del hospital, si usted, y usted que sabe, conoce las carreras que siempre hay, y que te dicen hay una bolsa de recursos para un hospital en Hermosillo de 1000 millones de pesos, y que no teníamos presupuestado, y que en su momento el secretario, en este caso no fui yo, gestionó de manera maravillosa, junto con la gobernadora del Estado este hospital; lo que yo sé es que tenían 40 días para poder traerse o no los 1000 millones de pesos, para mí fue una decisión acertada, porque muchos pobladores de Sonora y probablemente hasta los 3 millones de pobladores que existen podrán tener acceso a un hospital de primera, que hay pocos en México, como este que tendrá 170 camas y que será atendiendo a los tres niveles".

Tocó el turno de preguntar al diputado Trujillo Fuentes:

"Bienvenido secretario de Salud, en primer término hay que reconocer que si el Ejecutivo Estatal denominó al año 2018 como el *"Año de la Salud"*, es porque todos los esfuerzos que iba a realizar en todos los derechos fundamentales que habría que satisfacer, estaría significativamente apoyando al sector salud, y eso es sumamente valioso para la población, y además es de caballeros reconocer, que al final una exigencia ciudadana y del mundo en lo general, que es atender este derecho fundamental, lo pongan en la agenda primordial de un Estado y de su plan de desarrollo, está muy bien fundado porque es el año de la salud el 2018, corre el 2018 y siguen las buenas noticias en este sector.

Está muy bien explicado todo lo que se ha hecho bien, y muy bien también, creo yo, recuperado de decir *"no estoy satisfecho, en tanto exista todo esto que me falta por hacer";* y me parece que ahí hay que hacer el énfasis, yo aprovecho la ocasión para aplaudir tres acciones que ha hecho la Secretaría de Salud encorchetando la parte de Isssteson, que no le toca a usted ahorita responder, y que ya llevamos dos encuentros con el señor director actual, respetaré esa parte, pero mi iré a una parte en que nosotros hemos exigido por décadas y lo dijo muy bien.

Lo dijeron algunos grupos parlamentarios, de la población que tiene Sonora de los 2 millones 800 mil que tenemos, esa población se distribuye necesariamente entre población contribuyente que recibe servicios de salud, pensiones y lo que marca la ley, que son sistemas formales que existen, y la población no contributiva, que ya el gobierno federal y del Estado, está atendiendo a través del Seguro Popular, y a través de la pensión universal.

Me parece importantísimo decir que 84 millones de mexicanos están en la seguridad social que contribuye para recibirla, y el resto está en población no contributiva, que no contribuye, pero que el Estado le subsidia o le entrega esos servicios de salud, y a partir de ahí, pues Sonora está igual, Sonora necesariamente ocupa de la mano entre gobierno federal y el Estado, para poder proveer los servicios de salud, y lo primero que quiero rescatar es el convenio que se firmó, esto es muy importante para los 38 municipios del Distrito 18, y para los 60 municipios que tienen menos de 50 mil habitantes, en los que no existen ningún hospital de tercer nivel, y que trataré de irme explicando en las preguntas que le vaya realizando.

Pero al final, se firmó un convenio de coordinación para intercambio de servicios de salud ante el IMSS, el Issste, el Isssteson, y la Secretaría de Salud que usted preside, y estuvo la gobernadora presente, y lo que se dice ahí, a voz de la propia gobernadora, dice: *"tenemos un gran compromiso y tenemos que seguir avanzando"*, porque es un hecho de que los servicios médicos deben de llegar a quienes más lo necesitan y a donde estén esas necesidades.

34 municipios señor secretario solo tienen un centro de salud, 34 municipios no tienen ni IMSS, ni tienen Issste, ni tienen Isssteson, aun sin embargo ahí hay derechohabientes del IMSS, del Issste, y del Isssteson, firmar un convenio de coordinación de los servicios de salud es extraordinariamente beneficioso para el que menos tiene, para el más alejado de los rincones del Estado, para los que si contribuyen pero que no se les pueden prestar los servicios.

Me gustaría conocer porque intenté acceder a ello, quisiera conocer, o cuando vamos a conocer el contenido de este convenio de coordinación, y si puede ser en la Comisión de Salud, el que vengan y nos expongan los alcances, si va a haber un convenio entre instituciones entre el IMSS, el Isssteson, para que puedan intercambiar pagos por servicios prestados, si se va a poder hacer convenios para que pueda todo derechohabiente que tiene o no tiene la seguridad social, y es el seguro popular, pudiéramos decirle a los presidentes y a las presidentas, no solo de mi distrito, sino de todo el Estado, en esos 60 municipios en los que hay más de 7200 localidades que tienen menos de 5 mil habitantes, y que por tanto carecen esos municipios y esos habitantes a veces del médico.

Y sé que hay una convocatoria, aprovecho por los tiempos, aprovecho para decir cómo va la convocatoria que se hizo para reclutar médicos que se quieran ir a la zona rural, alejada, distante, sé que está corriendo esa convocatoria, y usted mencionó que no se quieren ir los médicos que recién egresan.

Hago una tercera pregunta en ese marco ¿qué posibilidades hay de que se realice un convenio entre la Secretaría de Salud y la Universidad de Sonora, y las universidades privadas, para que pueda aperturarse uno o dos grupos que estudien médicos rurales, con el estímulo de la E4 que ya tiene, y que aprovecho para agradecer la presencia, y el apoyo que siempre me ha brindado el señor presidente del Sindicato de Trabajadores de los Servicios de Salud, al doctor Mario Villalobos, al doctor Juan Bautista Córdova, que han entendido la problemática

del medio rural, y que están junto con un servidor diseñando estrategias para que hasta allá lleguen.

Pudiéramos tener un grupo que estudie médico rural, que se le pague para que esté allá y que viva allá, y que se quede allá, y que por supuesto sea originario de allá y que pueda estar estudiando en las universidades que tienen y que ofrecen la carrera de medicina.

A nosotros nos aperturaron un centro de atención telefónica que es una hermosura para el medio rural, esto es un logro que hay que aplaudir toda la Legislatura, ese centro de atención telefónica para medio rural ahorita está atendiendo a todo habitante que está en cualquier municipio o localidad rural, y que por la propia constitución que tiene Sonora, en donde el tercer nivel está en Hermosillo, está en Obregón, está en Nogales, aquí lo reciben mediante una llamada.

Y quiero felicitar yo por cierto a la trabajadora superior universitario paramédico, Gema Liliana Duarte, que más de 750 habitantes del medio rural enfermos, de segundo y de tercer nivel, han llamado a este centro de atención telefónica y han ido a dar al hospital del IMSS, al hospital del Isssteson, al hospital del Issste, o al Hospital General que tiene el gobierno del Estado ¿es posible fortalecer este centro de atención telefónica en el turno vespertino?, que a veces está y a veces no, y si se puede también fortalecer el turno de sábados y domingos de ese centro de atención telefónica rural, que es como si fuera un C4 en seguridad, pero es un C4 en salud pública.

Y otra pregunta señor director ¿qué posibilidades hay, y yo creo que aquí es donde está bien invertido el dinero también, en recursos humanos, de aperturar un centro de atención telefónica en Ciudad Obregón, que tiene tercer nivel, y aperturar un centro de atención telefónica en Nogales, para que la distribución del medio rural, y San Luis Río Colorado que son los cuatro polos donde hay tercer nivel, y que puede atenderse a todos los corredores de las cuencas hidrológicas de allá de Altar, Oquitoa, Atil, Sáric, Tubutama, Tricheras, Sonoyta, pero también Santa Cruz que baja a Nogales, o en su defecto, me refiero a Benjamin Hill, Trincheras y demás municipios que están ahí.

El municipio de San Miguel al igual que Caborca y que la Costa de Hermosillo, recibe en estos meses de noviembre a marzo, una población emergente o que se mueve flotante de población agrícola, San Miguel de Horcasitas recibe 30 mil, y tiene 9 050 habitantes, se detonan los servicios de salud, los servicios de basura, seguridad, etc., ¿qué posibilidades hay de que nos reciba usted señor secretario, al presidente municipal, a un servidor el día de mañana, o que día nos da de audiencia para tratar este asunto?.

El secretario respondió:

“Al inicio de los comentarios que hacía, hablamos que los habitantes sonorenses pagan por encima de la media nacional, impuestos, y tienen mayores ingresos; sin embargo, el promedio que reciben los sonorenses de salud es muy por debajo de los Estados del norte, como lo veníamos comentando, a mí me parece muy bien y podemos empezar a trabajar con el E4,

trabajar lo que es las áreas y el sector salud incluyendo a todos con las universidades, y ese tema lo podemos con mucho gusto abordar, y que a nosotros nos serviría mucho porque trabajamos muy a gusto con la universidad.

En cuanto al tema de la atención telefónica tiene usted razón, tenemos a una persona maravillosa que trabaja ahí con un gran liderazgo que se llama Gema, y creo que se ha podido trabajar muy bien, porque bajan las ambulancias y la comunicación de una gran forma, me pregunta usted cómo podremos fortalecer el que se siga teniendo todas estas áreas de comunicación, le informo que ya por gestión de la gobernadora, a más tardar el 15 de enero llegaran 32 nuevas ambulancias, que muchas de ellas siendo honestos, las deberemos estar utilizando en toda la parte de la sierra; ya veremos como vienen etiquetadas y asignadas.

En cuanto al centro de atención telefónica para Ciudad Obregón, para Nogales, sería bueno ver Magdalena que tiene más vías ahora que tengo el hospital, lo podremos trabajar muy bien; y en cuanto a la audiencia con el presidente municipal de San Miguel de Horcasitas, si quiere ahorita saliendo invitas a comer con mucho gusto lo platicamos, y así nos ganamos una comidita, y si no, avísenle al presidente municipal, diputado Fermín, con mucho gusto mañana lo trabajamos y lo platicamos y con muchas ganas de cumplir con el objetivo de atender estas 30 mil personas, que de 9 mil se convierten en 30 mil, con mucho gusto lo vemos".

Tocó el turno de preguntar a la diputada Del Rio Sánchez:

"La verdad lo he estado escuchando con mucha atención, veo que ha arrancado algunos aplausos a la audiencia, no sé si venían con usted o son de aquí, pero finalmente veo que le han aplaudido mucho, pero me quedaron tres conclusiones de lo que ha dicho hasta aquí antes de preguntarle, primero, pues hoy voy a llegar a mi casa y le voy a decir a mi marido que de aquí en adelante va a cocinar él, porque lo que usted dijo es que las mujeres cocinábamos fatal, esa fue la primera que dijo, sí dijo que el problema de la diabetes en Sonora es porque las mujeres cocinamos muy mal en nuestras casas.

Entonces, ahorita yo le propongo dos cosas, o una campaña para que cocinen los hombres de aquí en adelante, o la otra, como no lo van a hacer, que las mujeres de Sonora, con una campaña adecuada sepan que cocinar para evitar problemas tan graves como la diabetes en Sonora.

En segundo lugar, también me queda claro que aquí después de la pregunta que hacía mi compañera diputada Alejandra López, aquí podemos legislar lo que sea, pero el final el Ejecutivo decide, y a mí me preocupa mucho que una ley que se aprobó aquí para evitar la comida chatarra en las escuelas, no se esté llevando a cabo, cuando las tienditas escolares son organizadas y coordinadas desde el Estado.

Y entonces allá hay otro reto, que a mí me parece que debe de haber una mayor coordinación entre las secretarías, también es una pregunta ¿existen los programas transversales, o cada secretaría va por su camino? y entonces suceden cosas como esta.

Y tercero, que también me preocupó, pues que las consultas no se den por prisa, cuando estamos hablando de un hospital tan importante como el que mencionaba, yo creo que siempre es bueno consultar, secretario, porque es la manera de que los ciudadanos podamos intervenir también en la vida pública, y sobre este tema, a mí, siendo muy concreta, cuando empezó el tema de la construcción de este nuevo hospital la gran pregunta es ¿cómo se invierte dinero en un hospital nuevo, si no han resuelto los problemas del actual hospital general? cuando las quejas de las personas que acuden a atenderse ahí es permanente, en la atención , en las medicinas, en los equipos, etc., pero usted mismo lo mencionó, que había hospitales, o había centros que lamentablemente no contaban con las condiciones.

Hace poco estuvimos en Cananea, y ahí me comentaban que el hospital de Cananea, que se inauguró con bombo y platillo, sirve solamente para decirle a los enfermos *"salgan inmediatamente de aquí en busca de otro hospital";* entonces la pregunta concreta es ¿porque se decidió por una construcción de un nuevo hospital? no me es suficiente saber que había una bolsa de dinero, y había que traernos la bolsa de dinero, ¿porque se decidió por un hospital, cuando los otros todavía hoy no cumplen con lo que los enfermos de Sonora necesitan?

Y luego también a raíz de eso, ¿qué va a pasar con la Cruz del Norte?, usted también mencionó en su exposición que uno de los problemas graves de Sonora es la salud mental, y justo el hospital que se está construyendo, es, si no me equivoco en terrenos de la Cruz del Norte, o pegado a la Cruz del Norte; y por último, una pregunta, que aunque creo que la respondió hace un momento, yo creo que lo más terrible es que se desvíen recursos en el tema de salud, y esa denuncia penal que hay por parte de organizaciones, como Impunidad Cero y Justicia Justa sobre el tema de salud, pues es muy delicado, sobre todo si tomamos en cuenta que también están incluyendo a Sonora, y es cierto, en el caso de Sonora son tres años de la administración anterior, pero si es el primer año de esta administración, creo que desviar recursos públicos, en todo sentidos es terrible, pero hacerlo en el tema de salud es todavía mucho más grave, porque se está afectando directamente el bienestar de las personas".

El secretario respondió:

"Le comento en la cuestión de los aplausos y todo, y con mucho entusiasmo está mí esposa y mis hijos aquí, los traje a que vieran a su papá y a los diputados.

Le comento que mi intención no fue echar a andar en el tema del 80% que son las mujeres las que preparan comidas, a la mejor me fui un poquito rápido en la exposición, a lo que hablaba y comentaba con la diputada, que como las mujeres, que en realidad pasa, el 80% de ellas, el otro 20 son los hombres, el 80% que son las que cocinan, valdría mucho la pena meter programas de prevención para que las mujeres, y también el 20% de los hombres conociera un poquito más de los temas de los ingredientes, de las calorías, de las porciones, y todo ese tipo, seguramente con eso reduciríamos las altas tasas de índices de mortalidad que tenemos en ese tema, y todos estos datos los traigo de un médico oncólogo reconocido que platica que valdría mucho la pena hacerlo.

Se lo platico rapidísimo, la ley de comida chatarra, tiene usted razón, tenemos que tener mucha comunicación con las universidades, yo le comento, la semana pasada y en lo que va

de esta semana hemos hecho grandes cosas con las universidades a través del liderazgo estatal que hay; ya los plebes de las universidades están donando sangre para los 11 bancos de sangre que tenemos, estamos firmando convenios, pero a la vez se están haciendo cosas.

En lo que respecta a mi, estoy en la mejor disposición de mejorar en cuanto a mí, la comunicación con las demás dependencias, pero créame que estamos trabajando y lo hacemos muy seguido. El hospital de Cananea, hemos estado platicando con la gente de la minera, con la gente del hospital, y estamos echándole muchas ganas para que las cosas salgan muy bien, de hecho, acabamos de firmar una minuta con ellos, y hemos estado trabajando.

Me detengo un poquito en la cuestión del hospital de especialidades de la construcción, y le comento, tenemos 617 millones de pesos del seguro popular, estos 617 millones de pesos entran como un flujo normal, si nos ponen y nos dicen *"aquí hay otros 1000 millones de pesos, que nomás los puedes usar para un hospital, no para medicamentos"*, no te toco los 617 millones de pesos, es una bolsa extra que tienes de 1000 millones de pesos, o se va para Baja California, o se va para Sinaloa, tú sigues teniendo tu misma cantidad.

Yo creo en lo personal, y respetando mucho, que fue una buena decisión no haber dejado ir los 1000 millones de pesos, porque no trastocaron, y no hubo ningún otro recurso que fuera etiquetado para otra cosa, o los tomábamos o los dejábamos, sin influenciar en esta cantidad en los 617 millones, ojalá quede clara la explicación, las prisas en la gestión del recurso, sí, así fue.

En cuanto al seguro popular y la desviación de recursos, de lo que usted comenta y que yo también escuché, vía los medios de comunicación, yo también me levanté en la mañana preocupado por el tema, no hay una denuncia, no hay un papel, no tenemos nada; pero además, y tengo la grabación, y creo que la traje, porque sabía de la pregunta diputada Dolores, el comisionado nacional del Seguro Popular, aquí lo dijo en la Ciudad de Hermosillo, que, si hubiera habido algún desvío de recursos, el seguro popular ya no le hubiera entregado más recursos al Estado de Sonora.

Tengo y me imagino que mucha gente lo vio, que es la información, no tenemos ninguna denuncia, no tenemos ningún citatorio para ninguna parte, y el comisionado lo aclaró perfectamente aquí en el Estado de Sonora, y tenemos la grabación en vivo. La Cruz del Norte trabaja con superávit ¿sabe porque? porque de la gran atención que se tiene ahí, el IMSS, los soldados de Sedena, los marinos de Guaymas, el Isssteson busca este hospital para atender a alguna gente que tenga alguna enfermedad de salud mental, y le comento, si la infraestructura antes de estar construyendo este hospital de alta especialidad, ya se remodeló, ya tenemos más camas, y va a estar ubicado ahí.

Yo creo y me gustaría mucho invitarla, porque me gusta ir mucho para allá diputada, que vea lo bonito que quedó, y la buena atención que se le está dando, tengo dos profesionales, el sub secretario Félix Higuera, que usted lo debe de conocer, el doctor Tong que conocen específicamente y profesionalmente el tema de la salud mental, y sobre todo ese hospital".

De nuevo, la diputada Del Rio Sánchez dijo:

“Solamente dos cosas, una solicitud, en el tema de las tienditas, me refería a las tienditas de las primarias y del preescolar, que yo creo que sí es un tema que se debería de revisar con la Secretaría de Educación, y evidentemente los temas de prevención, que vamos a estar revisando ahora por el tema del presupuesto.

Para mí es muy importante cuando se cruzan los presupuestos, cuando un tema de adicciones, por ejemplo, como usted hablaba, se ve con salud y con seguridad, o un tema como este de la alimentación, se ve con salud, pero también con educación, ojalá se hiciera ese esfuerzo de lograr presupuestos transversales, y sobre todo que lo que nosotros aprobamos aquí se lleve a cabo.

Y segundo, se hubiera mantenido secretario, que cocinen los hombres, a lo mejor y lo hacen mejor que las mujeres, y si no, la campaña que usted dice, pues sería una buena campaña, porque esa es una campaña de prevención, pero las campañas requieren de recursos, pero también de que las veamos en las calles, y que también se entienda que hay gente que tiene menos dinero para poder llevar los alimentos a las casas, entonces ojalá esa campaña salga de aquí, ¿porque no? una campaña para que las mujeres alimentemos mejor a nuestras familias”.

El secretario respondió:

“Usted lo dijo muy claro, que esas campañas salgan a las calles, estamos lanzando una convocatoria para todos los jóvenes, para todas las universidades, y adultos que quieran entrar, para que nos hagan la campaña de prevención, vamos a dar premios, tenemos que sacar esa creatividad, y esa genialidad que tienen los plebes para poderlos meter en las áreas creativas, algo que sea volteado a ver, algo que nos llame la atención ver en redes sociales, la participo con mucho gusto esa convocatoria que vamos hacer”.

La última pregunta en esta comparecencia, fue en la voz del diputado Rivera Aguilar:

“Bienvenido señor secretario, bien se ha comentado que las problemáticas o las temáticas que se pueden tratar en temas de salud o referentes al sector salud son muchísimas, y podríamos pasar toda una comparecencia con un solo tema, y en un tema me voy a enfocar porque no me perdonaría si dejara pasar la oportunidad.

Se tocó el tema de cáncer de manera muy rapidita, muy superficial, sin embargo, en Sonora existe un Centro Estatal de Oncología, que en su momento fue un proyecto insignia de gobiernos anteriores, y fue punta de lanza a nivel Latinoamérica, lastimosamente, pues no se encuentra en las mejores condiciones, y para ejemplificar o darle validez a lo que digo, voy a mencionar tres casos en lo particular.

En su momento, el Centro Estatal de Oncología contaba con tres equipos de radioterapia, ahora cuenta con solamente uno, eso ha ocasionado que el tiempo de espera se extienda hasta

mes y medio para recibir el tratamiento ¿qué solución plantea para solventar esta problemática?

En el diagnóstico y tratamiento de cáncer los servicios de imagenología son indispensables; sin embargo, el Centro Estatal de Oncología el departamento de Imagenología se encuentra sin equipo de rayos X, desde marzo de 2012, ¿cómo es posible que no hayan encontrado la manera de equipar debidamente esta área tan importante?

El Centro Estatal de Oncología ofrece varios servicios, todos importantísimos en el diagnóstico y tratamiento de esta enfermedad o de esta afectación, sin embargo en los últimos dos años todos esos servicios han ido en decremento considerablemente; del 2016 a 2018 las consultas externas han disminuido de 12,871 a 9,421, es un porcentaje de 26.8 menos; las quimioterapias de 2,950, a 2,611, es una baja de 11.5%; radioterapias, de 14,065 a 10,497, es una baja del 25.37%; en braquiterapia de 260 a 175 una baja de 32.69%; en mamografía, un tema muy importante y debe de ser un tema muy sensible para toda la ciudadanía y en especial para la gobernadora, de 6,435 en el 2016, bajaron a 3,736, una baja de 41.94%; en colposcopía de 1,552, a 1,394 una baja de 10.18%.

En total los servicios que se ofrecieron por parte del Centro Estatal de Oncología en el 2016 fueron 38,133, y se proyecta que en el 2018 sean 27,834, una baja del 27% ¿cómo explica esa lamentable baja en los servicios que ofrece el Centro Estatal de Oncología? Ese fue un tema que algunos comprenderán, es muy personal, pero me permito también hacerle otro par de preguntas.

Mencionaba la importancia de la prevención y no me equivoco al hablar en nombre del resto de los diputados, que estamos de acuerdo, y a través de programas de prevención podría evitar que se enferme el 85% de los pacientes, evitando saturación con especialistas y hospitales, y mencionó 11 programas, ¿cuáles son esos 11 programas? porque nadie los mencionó, y si nos podría explicar que se espera de ellos.

En el tema referente a salud mental, según fuentes de la Secretaría de Salud, en 2009 la dependencia registró 49 mil consultas entre todos los problemas asociados al área de salud mental, pero para el año 2017 la cifra creció casi el doble, a 89 mil atenciones; si bien es cierto que Sonora cuenta con 21 unidades destinadas a salud mental y adicciones, uno de los déficit es en el número de médicos que atienden estas unidades.

Hay alrededor de 60 psiquiatras únicamente en el Estado, mientras que la Organización Mundial de la Salud, recomienda tener entre ocho y nueve por cada 100 mil habitantes; traduciéndolo, Sonora tiene tres especialistas por cada 100 mil, ¿qué medidas se han tomado para combatir el déficit de médicos en esta área? Yo creo que eso es suficiente, y si se requiere mí contra réplica la ofrezco para que conteste las preguntas".

El secretario respondió:

"Le comento que el Centro Oncológico que tenemos en Hermosillo es una unidad ambulatoria, como usted perfectamente lo sabe, y me voy a atrever a decir, porque en el

primer tema que usted toca, como se van haciendo viejos los equipos, o como te dicen *"deberán trabajar 2000 horas y cuando trabajan las 2000 horas los tienes que apagar",* le quiero decir que ha sido un arduo caminar en la Secretaría de Salud, sobre todo en una de las subsecretarías en la Ciudad de México, y curiosamente ellos nos dicen que para tener más consultas se deberán doblar turnos.

Le comento diputado, y como usted seguramente bien lo sabe, que existen de tres a cinco médicos físicos oncólogos con esta especialidad, ¿cómo vamos a doblar turnos, si trabajan ocho horas para nosotros, y las siguientes ocho horas para el Instituto Mexicano del Seguro Social?

No podemos doblar turnos porque las carreras y las especialidades no existen, y esa es la miopía a la que me refiero, el no querer apoyar a Sonora a tener otro acelerador lineal, otra bomba de cobalto, yo creo que vamos a seguir trabajando con las nuevas autoridades de salud, vamos a ir en busca de ese acelerador lineal y vamos a tratar de hacer mucho más eficiente con el equipo que se tiene.

Yo le comento diputado que aquí traigo lo que llevé hace tres semanas a la Cámara de Diputados federal, una unidad especializada de oncología en Ciudad Obregón, no se vale que tenga que venir una gente de Bahía de Lobos o una gente de Puerto Libertad a tratarse a la Ciudad de Hermosillo; debemos de tener más unidades especializadas.

Este centro oncológico, que ya lo tiene la Cámara de Diputados a nivel federal, tiene un costo en equipamiento de aproximadamente 7 millones de dólares, y una construcción de 120 millones de pesos, por eso queremos que nuestro director del oncológico sane de sus rodillas, para que en lugar de la gente esté viniendo para acá, él esté atendiendo las dos unidades, esperemos que este proyecto, y si nos pueden ayudar, sería muy bienvenido tener esta unidad especializada en Ciudad Obregón. Pongo a sus órdenes el estudio hecho por profesionales de la oncología.

En cuanto a imagenología mi diputado, tiene usted razón, es una unidad ambulatoria, y se llevan los pacientes al hospital general y luego se regresan, y nos ha hecho mucha falta ese equipo, muy caro; y que ojalá se pueda ver en este presupuesto el equipo de imagenología; y en cuanto a los tratamientos, pues haciendo el mejor esfuerzo con los proveedores que comentaba, y lo que decía del adeudo ese de más de 400 millones de pesos, de los dos proveedores principales de temas oncológicos, vamos a seguir trabajando muy en eso, y vamos a tratar de hacer nuestro mejor esfuerzo en subir esas 9,411 consultas.

Quiero comentarles que el centro oncológico atiende a 1,100 pacientes que ya tienen ese padecimiento, pero además hay otros 5000 que andan en el Estado y que probablemente no sepan que tienen ese padecimiento".

De nuevo, el diputado Rivera Aguilar expuso:

"Faltó contestar el tema de los 11 programas, le ofrezco la oportunidad de enviarnos a todos los diputados en qué consisten los 11 programas, para no estar más tiempo aquí; el tema de

los psiquiatras a nivel estatal quedó pendiente, y nomás una observación o comentarios, espero que el tema de la unidad oncología en Obregón sea un caso parecido a lo del hospital de especialidades que se está construyendo, que era una bolsa que no afecta el presupuesto del gasto corriente, digamos el presupuesto normal entre comillas, de la secretaría, porque me parece a mí lamentable que se esté planeando construir una unidad nueva de oncología cuando la unidad que tenemos ahorita está casi casi desmantelada digamos, entonces espero que sea una situación así".

Acto seguido, el diputado presidente dijo:

"Se concluye con la participación del compañero Luis Mario Rivera, se cierra la etapa de preguntas y respuestas, y sería entonces la ocasión para que realizara su cierre el secretario, nada más me gustaría solicitarle, porque tal vez por tiempos no quedó clara una pregunta que dos grupos parlamentarios le hicieran, me gustaría retomarlo por obvias razones.

Las acciones que la Secretaría de Salud está haciendo, y va a hacer en relación a la ley anti chatarra para las escuelas, es muy importante que retome y que nos explique secretario, de las acciones, lo que se está haciendo, lo que no se está haciendo, y que tenemos que hacer para que se haga valer esa ley en las escuelas, es del área de la competencia de la Secretaría de Salud, y es obviamente la prevención la mejor medicina, y la obesidad infantil es un factor de alto riesgo para las enfermedades degenerativas.

Y por último, si pudiera hablarnos acerca de la posibilidad, o si tendrán contemplado hacer llegar a nuestro Estado el milagro de la medicina fetal; Querétaro es el quinto lugar del mundo que practica cirugías fetales, y está salvando a muchos niños, entre ellos al mío, el primer niño que sobrevive a una cirugía de miomelingocele, gracias a que hay medicina fetal en Querétaro, un niño que venía confinado a una vida vegetal, es un niño más que normal, feliz, y me gustaría que su Secretaría volteara a los ojos hacia allá, cualquier información, contacto, si no conocen al doctor Ricardo Cruz Martínez, con mucho gusto en este momento se lo pongo al teléfono".

El secretario respondió:

"En cuanto a la ley chatarra nos vamos a poner a trabajar, es muy importante hacer un inventario, y una inspección física, y que aquí nos está escuchando la comisionada de Coesprisson para que nos informe y que se haga un trabajo, y poder informar a esta honorable Cámara de los resultados y de los avances, y de las anomalías y de las multas también que se están cometiendo para los que no estén cumpliendo con esta ley, yo con mucho gusto lo hago saber a través de la Comisión de Salud, o a quienes ustedes me indiquen y nos ponemos a trabajar.

En cuanto al doctor Cruz Martínez, con mucho gusto le aceptaremos el teléfono, es un tema novedoso, nuevo para mí, yo con mucho gusto y el entusiasmo para poderlo hacer.

El tema de lo que comentaba ahorita, y que hablaba de a veces lo que pasa con el Seguro Popular, yo le quiero decir y hasta cierto punto muy injustamente, porque usted conoce los programas de osteosíntesis, las quebraduras de cadera, de rodilla, de codo, de hombro, para todo el Estado tenemos una autorización de ocho millones de pesos, que sinceramente llegan quebrados muchos y con esas necesidades de prótesis, no nos duran ni dos meses; el exceso arriba de los 8 millones de pesos lo pone el Estado como parte del recurso estatal, habría que trabajar juntos en este tema de esto que son las quebraduras, sobre todo la de los niños, y sobre todo también la de los adultos mayores.

Me faltó esa pregunta, y con mucho gusto diputado Luis Mario le mando y platicamos la cuestión de los 11 programas de prevención estratégicos.

Diputadas y diputados nos encontramos a horas de que el país inicie una nueva etapa, en la que los mexicanos tenemos la esperanza de que México tenga cambios trascendentales para el bien de las familias; en este sentido hemos venido estudiando las propuestas de quien será el nuevo secretario de Salud, quien a su vez nos dio la oportunidad de conocerlo, y al igual que la gobernadora del Estado, tienen muy claro el objetivo de establecer la prevención como el agente catalizador para el sistema nacional de salud. En Sonora estamos listos para hacer equipo con el próximo gobierno federal en todo aquello que mejore la salud de las y los sonorenses, muchas gracias por todo".

Acto seguido, la presidencia agradeció la presencia del Secretario de Salud Pública, y pidió a la mesa directiva lo acompañaren en su salida de este Recinto, y decretó un receso para tal encomienda.

Siendo las catorce horas con quince minutos, la diputada Martínez Espinoza, secretaria, informó de la existencia de quórum legal, dándose por reanudada la sesión.

Posteriormente, y en cumplimiento al punto 5 de la orden del día, la presidencia procedió a la elección y nombramiento de la mesa directiva que habrá de ejercer funciones en el mes de diciembre, y pidió a la Asamblea presentaren sus propuestas, siendo la única en la voz de la diputada Castro Valenzuela, quien propuso a los diputados Uribe Peña, Gradías Ahumada, Gaytán Sánchez, Duarte Flores, y Calderón Fuentes, como presidente, vicepresidente, secretarios, y suplente, respectivamente. Puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobada la terna, por unanimidad, en votación económica, quedando integrada de la siguiente manera:

PRESIDENTE:	**DIP. MARÍA MAGDALENA URIBE PEÑA**
VICEPRESIDENTE:	**DIP. NITZIA CORINA GRADIAS AHUMADA**
SECRETARIA:	**DIP. MARIA ALICIA GAYTÁN SÁNCHEZ**
SECRETARIO:	**DIP. FRANCISCO JAVIER DUARTE FLORES**
SUPLENTE:	**DIP. LETICIA CALDERÓN FUENTES**

Y sin que hubiere más asuntos por desahogar, la presidencia clausuró la sesión a las catorce horas con veintinueve minutos, y citó a una próxima a desarrollarse el martes, cuatro de diciembre de dos mil dieciocho.

Se hace constar en la presente Acta, la no asistencia de los diputados Espinoza Mendívil Lázaro y Salido Rivera Orlando, con justificación de la mesa directiva.

DIP. JESUS ALONSO MONTES PIÑA
PRESIDENTE

DIP. MA MAGDALENA URIBE PEÑA
SECRETARIA

DIP. ROSA ICELA MARTÍNEZ ESPINOZA
SECRETARIA

La Gaceta PARLAMENTARIA

LXII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
PRIMER PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTE
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION DEL 4 DE DICIEMBRE DE 2018

En la ciudad de Hermosillo, Sonora, siendo las diez horas con veinticinco minutos del cuatro de diciembre de dos mil dieciocho, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado de Sonora, los ciudadanos diputados Alcalá Alcaraz Luis Armando, Calderón Fuentes Leticia, Camarena Moncada Marcia Lorena, Castelo Montaño Héctor Raúl, Castro Valenzuela Ernestina, Chaira Ortiz Miguel Ángel, Del Río Sánchez María Dolores, Díaz Brown Ramsburgh Rogelio Manuel, Duarte Flores Francisco Javier, Espinoza Mendívil Lázaro, Gaytán Sánchez María Alicia, Gradías Ahumada Nitzia Corina, Lizárraga Arellano Rodolfo, López Noriega Alejandra, Luján López Miroslava, Mancha Ornelas Rosa María, Martínez Espinoza Rosa Icela, Matrecitos Flores Martín, Montes Piña Jesús Alonso, Navarrete Aguirre Carlos, Ortega Torres Norberto, Ortega Quintos Filemón, Palomarez Herrera Yumiko Yerania, Platt Salazar Diana, Real Ramírez Gildardo, Rivera Aguilar Luis Mario, Salido Rivera Orlando, Soto Almada Gricelda Lorena, Trujillo Fuentes Fermín, Urbina Lucero Jesús Eduardo, Uribe Peña Ma Magdalena y Villaescusa Aguayo Jorge, y habiendo quórum legal, la presidencia declaró abierta la sesión.

Acto seguido, la presidencia solicitó a la diputada Uribe Peña, secretaria, diera lectura a la orden del día. Puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica.

En cumplimiento al punto 3 de la orden del día, la presidencia informó a la Asamblea que la mesa directiva se conformará como Comisión Especial para recibir y acompañar en la salida de este Pleno a los servidores públicos que habrán de comparecer este día, y decretó un receso de cinco minutos para recibir al licenciado Carlos Oswaldo Morales Buelna, director general de Transporte del Estado.

Siendo las diez horas con treinta y cuatro minutos, el diputado Duarte Flores, secretario, informó del quórum reglamentario, y se dio por reanudada la sesión.

Acto seguido, la presidencia dio la bienvenida al director general de Transporte, y le agradeció por atender la invitación a comparecer ante este Pleno, en el marco del análisis de la glosa del tercer informe de gobierno del Poder Ejecutivo, y del estado que guarda actualmente la dirección a su cargo.

Le explicó la dinámica bajo la cual habrá de desahogarse la comparecencia, en la cual hará una exposición de los avances en los trabajos desarrollados por esa dirección a su cargo respecto del último año, y tendrá hasta 20 minutos para ello. Posteriormente, se pasará a una ronda de preguntas y respuestas, de hasta tres minutos para formularla y el mismo tiempo para responderlas; dos minutos para ejercer el derecho de réplica. Al concluir esa etapa, el compareciente presentará sus conclusiones por cinco minutos; por último, le pidió respetar los tiempos indicados.

Acto seguido, la presidencia concedió el uso de la voz al director general, quien expuso:

"Buenos días, señores y señoras diputados, agradezco la invitación para exponer la situación del transporte en el Estado de Sonora. Quisiera adentrarme en el tema de su invitación el día de hoy, atendiendo que una de sus diversas dudas y seguramente una de las más importantes sería por qué se tomó la decisión de requisar el sistema de transporte en Hermosillo; voy a tratar de dividir mi exposición en tres etapas, antecedentes por un lado, situación actual y proyección futura, y propuesta de la creación de un SIT que es un Sistema Integral de Transporte.

A partir de la publicación de la Ley 86 el 6 de marzo de 1951, se comienza a regular el transporte público de personas y productos en el Estado de Sonora, estableciendo como requisito la autorización de los presidentes municipales cuando se realiza en un mismo municipio, o del gobernador del Estado cuando la explotación de este servicio abarcara a varios municipios del Estado.

En la Ley 59 de autotransporte del Estado, el 8 de julio de 1972 se crea el comité de consulta y vigilancia al servicio de transporte en el Estado adscrito a la Secretaría de Gobierno estableciendo con claridad las diferentes modalidades de transporte público clasificándose en: pasaje, carga y mixto. Se regulan procedimientos para el otorgamiento de concesiones en cada una de las modalidades, y se precisan facultades y atribuciones del gobernador y de los presidentes municipales.

Esta estructura legal provocaba que en cada municipio regulada su transportación en el ámbito de su jurisdicción, y además se crea la intranquilidad entre los transportistas al otorgarse por parte de los presidentes municipales concesiones de servicio público de transporte, además del inconveniente que en todo momento podría formularse solicitudes para obtener dichas concesiones teniendo la obligación la autoridad de transporte de tramitar los procedimientos.

En marzo de 1982 al expedirse la Ley número 76, se modifica la estructura y los procedimientos reguladores del transporte al uniformarse la toma de decisiones en el Ejecutivo del Estado, participando los presidentes municipales durante los procedimientos que previamente el Ejecutivo convocará mediante la creación de entidad del Estado de Sonora; además, se contempla organismo denominado Comisión Estatal Consultiva del Transporte adscrita a la Secretaría de Gobierno integrado por las dependencias de sector público, estatal y federal que tenían injerencia en el transporte, un representante del Congreso del Estado y representante de los sectores privados y sociales tales como usuarios del servicio del transporte de pasaje y de carga entre otros.

Así mismo, en dicho ordenamiento se contemplaba la existencia de organismos asesores del ejecutivo y de los presidentes municipales, siendo estos los comités de planeación del transporte conformado por los sectores oficial, privado y social teniendo por objeto analizar las necesidades del transporte, opinar sobre los derechos de los solicitantes para el otorgamiento de concesiones entre otras.

En junio de 1984, se expidió la Ley número 56, la cual establecía en su artículo sexto como las autoridades de transporte, los ayuntamientos por conducto de sus presidentes municipales, gobernador y la dirección de transporte adscrita a la Secretaría de Gobierno, tomando en cuenta todas las etapas procesales debían de otorgarse para la toma de decisiones, implicaba un sin número de contratiempos que hacían muy lento los procedimientos.

En el 92 se publicó la Ley 120 del Transporte en Sonora, donde las únicas autoridades de transporte era el gobernador y la dirección de transporte. El 8 de marzo del 2002 se crea la actual Ley 149 del Transporte del Estado de Sonora en la cual se establece que el transporte en general, es uno de los dos factores que promueve el desarrollo productivo, económico y social en la entidad derivando la responsabilidad del Estado y los municipios para asegurar que se presente este servicio con eficiencia, eficacia se contemplan en la misma como autoridades de transporte en el ámbito estatal; el titular del Poder Ejecutivo, el Consejo Ciudadano del Transporte para autorizar las tarifas; el secretario de Infraestructura Urbana y Ecología, el titular de la Unidad Administrativa competente de la Sidur, los delegados regionales de transporte, los inspectores de transporte y en el ámbito municipal los ayuntamientos de los municipios o la dependencia que los mismos determinen y además inspectores de transporte municipal.

Así mismo en esta ley se establece puntos importantes como los siguientes; para los efectos de esta ley se considera servicio de transporte la actividad mediante el cual con apego a los principios señalados en los artículos precedentes el Ejecutivo del Estado con la participación de los municipios en sus respectivas competencias y ámbitos territoriales satisface por si o a

través de concesionarios las necesidades de movilización o traslado de personas y cosas por calles, caminos, carreteras municipales, estatales en el territorio del Estado.

Que se ofrece un servicio público en general mediante un pago o una retribución; también se dice, se establece un procedimiento para el otorgamiento de concesiones el cual se inicia con una convocatoria que al efecto emita el titular por Ejecutivo misma que deberán ser publicada en el boletín oficial y los periódicos de mayor circulación con fecha 11 de abril de 2002 se incorpora a esta administrativa a la Secretaría de Infraestructura Urbana y Ecología según el boletín oficial numero 29 sección II, y se menciona que el transporte colectivo de personas es el medio de traslado más usado diariamente por la mayoría de la población; con el propósito de ocurrir a los centros de trabajo de prestación de servicio educativos, salud, comercio, recreación entre otros muchos más, significando la fuente de vida y de la actividad económica social en la entidad, de lo que deviene que este servicio sea básico y de primera necesidad para la sociedad sonorense.

Por lo tanto, la trascendente responsabilidad del Estado de los municipios en su respectiva esfera de su competencia, deben develar y preservar que el servicio público de transporte se presente de forma continua, uniforme, regular, permanente, segura, digna y acorde a la necesidad de la actividad social y productiva de la población cuidando que el medio ambiente, la ecología y el patrimonio cultural e histórico de los sonorenses no sea afectado.

Los usuarios del transporte público son los destinatarios de la prestación de este servicio por lo que es imperativo que sus necesidades de traslación, forma, condiciones, calidad, accesibilidad, oportunidad sean el centro y punto de partida del ejecutivo del estado, de los municipios en las esferas de su competencia.

En estas atribuciones antes mencionadas mi responsabilidad como director general de transporte es dirigir el funcionamiento y las tareas de esta unidad administrativas en cumplimiento en lo establecido en la Ley 149 del Transporte en lo relativo a la regulación y control de la prestación del servicio público, privado y particular por tal motivo agradezco estar presente en este pleno para ver temas inherentes del servicio público del transporte.

Quiero extenderles que es propicia la ocasión para hacer un breve paréntesis para referenciar que el objeto entre otros de esta unidad administrativa es asegurar y garantizar que el servicio de transporte en lo general se brinde de manera eficiente a medida de las necesidades de la población, hago referencia al usuario a él es el que nos debemos de propiciar de manera interrumpida y a su alcance la movilidad que se requiere para satisfacer de una y mil manera la necesidad del servicio así cubrir la necesidad que demanda ejecutando 100 acciones que garanticen su desarrollo y actividad.

Que tenga la facilidad de acceder de manera inmediata, de gozar servicio eficiente y eficaz de transporte ya que más que un servicio es una necesidad que forma parte de su vida cotidiana para trasladarse de un lugar a otro. Es por ello y dentro de las facultades del ejecutivo y las inherentes del Sidur y la DGT se tomó la decisión de iniciar el procedimiento requisa a las empresas integradoras del transporte público en Hermosillo, Sonora derivado de frecuentes denuncias por la mala operación y administración y un servicio que se le

prestaba a los usuarios del Estado en estado de desastre por parte de las empresas integradoras de transporte en esta capital.

La situación del transporte urbano en Hermosillo estaba en estado alarmante ya que por medio de un comunicado emitido a principios del mes de junio, el Seguro Social, urgió a Sictuhsa al pago de cuotas atrasadas que ascienden en ese tiempo más de $105 millones de pesos, en donde se mencionó que son 751 trabajadores registrados ante el Seguro Social y que junto con sus familias el organismo prestaba servicio en atención medica cerca de 3000 derechohabientes.

Se expuso que había incumplimiento con obligaciones pese a acuerdos y reuniones realizadas. Mencionaron también una deuda de más de cerca de 16 millones de pesos de la empresa de Sictuhsa y RED a el Infonavit y se acercaba de nuevo un cobro más el cual continuaría afectando a sus empleados y de manera lateral a los usuarios.

Como ustedes recordarán, en octubre el gobierno del Estado tomó la importante decisión de requisar las unidades de transporte de pasaje urbano tras un ambiente de inconformidad social debido a la mala calidad de servicio prestado por las empresas Sictuhsa y RED, es a partir de esta fecha que la Secretaria de Infraestructura Urbana y de Desarrollo, a través de la dirección general de transporte y por indicaciones de la gobernadora Claudia Pavlovich Arellano inicia los trabajos para regularizar el servicio de transporte de pasaje urbano en esta ciudad de Hermosillo.

La realidad es que se encontró un estado de desastre, la situación del transporte que se encontraba a partir de que el gobierno tomó su responsabilidad más o menos era la siguiente: en lo general todas las rutas tenían una problemática de ineficiencia, pues de los 375 camiones que se necesitan según el plan operativo de servicio para cumplir con buenos tiempos de espera y tener un óptimo sistema de movilidad se encontraban trabajando solo 253 unidades sin contar que diariamente se descomponen en promedio ocho unidades de estas mismas.

En la actualidad, tenemos un poco más de 300 unidades operando, resaltando que se ha mejorado cerca de un 30% los tiempos de espera y cantidad de camiones en ruta pero por supuesto que es importante aclarar que faltan más de 70 unidades para cumplir con el sistema de transporte para ser medianamente aceptable el servicio a los ciudadanos de esta capital.

Al hacer cálculos, se han gastado alrededor de $100 mil pesos diarios en reparaciones de estos camiones para que puedan salir a prestar el servicio, además del deplorable estado que se encontraron las unidades se encontró la tecnología que se utilizaba para el control de cobro recaudo totalmente colapsada, el día de hoy se ha logrado reactivar casi en su totalidad los sets y los GPS.

En relación a la situación financiera, nos encontramos en condiciones totalmente inoperables; nómina inflada tanto en número de personal como en sueldos y salarios; endeudamiento con proveedores, exceso en contratación de proveedores de servicios, prestación pendiente de pago al personal como caja de ahorro, cambios de categoría salarial, deudas al Seguro Social,

al Infonavit, entre otros, que consideramos que era un adeudo de cerca de $240 millones de pesos.

A casi dos meses de operar el servicio y de acuerdo a los ingresos que genera este servicio de cerca de $840 mil pesos diarios promedio de lunes a viernes, y cerca de $1.1 millones juntando los sábados y domingos lo que significa un total aproximado de ingresos por pasaje a la semana de cerca de $5.2 millones de pesos; esto sin contar con el prepago que cargan diariamente los usuarios en tiendas de autoservicio en los cuales ingresan cerca de $300 mil pesos a la semana, y de los subsidios de pasaje gratuito a los estudiantes y personas de la tercera edad entre otros.

Por un lado, estos son los ingresos y los egresos; fundamentalmente se basan en $2.8 millones en diésel y $1.8 millones de nómina a la semana y ciertamente como ya lo habíamos comentado, la inversión que se hace para reparar de manera permanente las unidades de transporte.

Consideramos que financieramente el servicio de transporte en Hermosillo es viable con la tarifa de nueve pesos que actualmente se cobra, más aun en las condiciones en las que se encuentra actualmente las unidades que prestan el servicio y que de ninguna manera hacen viable el aumento de la tarifa a corto plazo, como siempre lo plantearon estas empresas Sictuhsa y RED; y de ahí que nosotros tenemos claro que para que el servicio de transporte en Hermosillo sea de calidad y pueda mejorar, es necesario que haya transparencia hacia los ciudadanos con una eficiencia en el manejo de los recursos los cuales por indicaciones de la gobernadora del Estado nos solicitó la transparencia de los mismos, por lo cual se invitó a participar diferentes organizaciones del sector social representativas en el municipio y en los cuales se le transparenta a los ingresos y los egresos que cotidianamente hace esta nueva unidad de administrativa de operación del servicio.

Propuesta hacia dónde vamos: el gobierno del Estado está considerando desarrollar un Sistema Integral del Transporte un SIT Hermosillo que sea compatible con el espacio urbano, que contribuya a la protección del medio ambiente y que favorezca el mejoramiento de la movilidad urbana, de este modo las autoridades estatales ha propuesto como punto de partida la actualización del plan integral de movilidad urbana sustentable algo que se llama en aspectos técnicos el Pimus el cual determinó los elementos requeridos para conocer la demanda del sistema del transporte.

El actual Pimus que estamos desarrollando, Pimus 2018, consideró las acciones tendientes a modernizar el sistema del transporte de la ciudad que incluya desde las mejoras del servicio del transporte público de la red vial, hasta la implementación de corredores de transporte público masivo que sirvan como elemento estructurador del desarrollo urbano; esta es la respuesta del gobierno del Estado a la problemática del transporte que experimenta la ciudad de Hermosillo, y que se caracteriza por el crecimiento tanto de la población como de la motorización, y que se traduce en una operación deficiente del tránsito que implica congestionamientos viales, deterioro de los servicios de transporte público.

Los impactos que la problemática del transporte tiene sobre la sociedad se traduce en pérdidas horas - hombre, altos índices de contaminación y deterioro en el nivel de vida así mismo el

proyecto del SIT Hermosillo se inscribe en el Plan Estatal de Desarrollo 2016- 2021, donde se define la estrategia 9.1, 9.2, y 9.3 de fomentar el transporte justo, equitativo, confiable y autosustentable seguro para los usuarios y automatizado procesos de control, supervisión y difusión.

Este proyecto de la implementación para el sistema integral del transporte de la ciudad de Hermosillo, se ha basado en un levantamiento de información de campo, uno de los cuales fueron las más de 3450 encuestas de origen y destino a bordo de las unidades de transporte público; también se complementó con información documental relacionada con la demanda de pasajeros movilizada, lo que permitió realizar un modelo de planeación digital, y evaluando el diseño funcional del servicio que se está dando actualmente a los usuarios contra una propuesta de restructura de rutas que mejora el servicio para los usuarios con menores tiempos de espera y de traslado con prácticamente las mismas unidades.

El diseño funcional propone mantener la misma cobertura que se tiene actualmente en toda la ciudad que es del 95%, una de las mejores coberturas comparadas con las diferentes ciudades del país, y que el usuario tenga una caminata de no más de 400 metros entre paradas de los camiones cuidando precisamente este punto por las condiciones de calor extrema que sufrimos en el Estado de Sonora.

Se pretende implementar un plan operativo de servicios un POS para las horas de más y demanda, horas valle que se detectaron diferenciando de lunes a viernes a los fines de semana. Como dato general, en un sábado se moviliza el 72% de la demanda comparada con un día hábil, y el domingo aproximada el 40%.

Como dato general, también es importante mencionar que se evaluaron al menos ocho alternativas de propuesta para definir el nuevo SIT, y se ha seleccionado la mejor para el usuario y sobre todo manteniendo y proponiendo mantener la tarifa de nueve pesos.

La solución propone un sistema integral relacionado con corredores de transporte masivo con rutas troncales y alimentadores de su parte central, y restructurar rutas en toda la ciudad. Las unidades en el sistema troncal pasarán entre 5 y 7.5 minutos, así los usuarios no tendrán que esperar tanto y sobre todo, tendrán la certeza de llegar puntuales a su centro de trabajo.

Todo esto considera la construcción de infraestructura con carriles confinados y estaciones con un sistema de recaudo electrónico, un sistema de monitoreo en tiempo real, se considera también la modernización y renovación de la parte de la flota actual. Esto es lo que merecemos todos los sonorenses para su capital.

Lo que posteriormente vamos a presentar, si es que los compañeros amigos diputados nos lo permiten, es un video, es un proyecto a mediano plazo en el cual vamos a necesitar el apoyo de todos los niveles del gobierno en lo local y federal, pero coincido con lo planteado por la gobernadora Claudia Pavlovich de que hay que pensar y trabajar en grande para que los proyectos se puedan realizar.

Quiero decirles amigos diputados, que esto ya inició y esperamos que próximamente la gobernadora de a conocer una convocatoria para que los concesionarios actuales u otros, puedan participar en la operación y gestión del nuevo proyecto denominado SIT Hermosillo.

Si me permiten los compañeros diputados presentar un pequeño video. (Video aceptado). Eso es todo solamente reiterar de que este proyecto es un proyecto de mediano plazo, es un proyecto van a incurrir y estamos haciendo un trabajo de hace más de dos años, hemos invitado al ayuntamiento de Hermosillo, ciertamente a los gobiernos federales por medio de Banobras y al gobierno, tiene que entrar por supuesto el gobierno del Estado con diferentes herramientas, es un proyecto que ya iniciamos, y próximamente va a ser público, muchas gracias".

Finalizada la exposición, se dio por iniciada la ronda de preguntas y respuestas, siendo la primera en la voz del diputado Chaira Ortíz:

"Como es de todos conocido, el servicio de transporte público en el Estado de Sonora no se ha abordado de una manera integral por parte de los gobiernos estatales en los últimos años afectando a los cientos de miles de usuarios, ya que no se brinda el servicio de forma eficiente; esto impacta de forma negativa en las dimensiones sociales y económicas de los usuarios.

En el artículo 111 Bis de la Constitución Política del Estado de Sonora se establecen las bases para lograr un trasporte público sustentable, lo cual se traduce en garantizar la sustentabilidad en el servicio de transporte público, entendida en las dimensiones técnicas sociales, económicas y ambientales, y como es un hecho notorio que no estamos ni cerca de lograrlo procedo a realizar las siguientes interrogantes.

En el artículo 111 Bis de la Constitución del Estado de Sonora nos dice que el Rstado contará con el consejo ciudadano del transporte público sustentable como un órgano autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propio integrado por consejeros técnicos ciudadanos que serán nombrados, removidos y reemplazados en los términos que ordene la ley respectiva explíquenos ¿qué presupuesto tiene dicho consejo? El artículo 76 de Transporte del Estado de Sonora, nos dice que en el supuesto de que se revoque la concesión del transporte público, los concesionarios deberían de recibir una indemnización cuyo monto se determinará con base en el estudio técnico, y del valor del equipo que al efecto que realice la Comisión Estatal de Bienes y Concesiones, díganos si se realizó el estudio técnico y del valor del equipo.

Así también, le solicitaría que entregara a esta Soberanía dicho estudio, en base a lo anterior, ¿cuánto le pagaron de indemnización a los concesionarios que se les revocó la concesión? ¿A cuánto asciende el valor del equipo que se le requisó a los concesionarios, toda vez que en el Decreto del 6 de octubre del 2018 que determina que el Ejecutivo del Estado se hará cargo del servicio público de transporte de pasaje urbano, se ordena la notificación del mismo a quienes tengan otorgada una concesión? Díganos ¿cuántas impugnaciones se han presentado contra dicho decreto? Y ¿qué situación jurídica guarda?

Siguiente pregunta, usted ha realizado declaraciones en el sentido de que tanto las empresas Sictuhsa y RED, acumularon adeudos por más de $120 millones de pesos al IMSS y al Infonavit, ello a pesar de los $640 millones de pesos que otorgó el Estado en subsidios, díganos si se ha deslindado responsabilidades por ello, lo anterior lo pregunto ya que se infiere que no se utilizaron o aplicaron de manera correcta los subsidios, y esto puede parecer un acto de corrupción, aclare la situación.

Ahora bien, mediante las redes sociales y entrevistas con personas involucradas en el servicio de transporte, se hizo algunas encuestas, que en donde la mayoría pues exigen lo que todo mundo está esperando, el mejoramiento de la ruta, los tiempos de espera se reduzcan, que el servicio en si mejore, es lo que pide la ciudadanía, y que pues hasta ahorita, la tarifa de siete pesos la consideran justa"

El director respondió:

"Por supuesto el Consejo Ciudadano de Transporte la primera pregunta, es un órgano autónomo e independiente del gobierno del Estado; particularmente en la primera pregunta, usted refiere o necesita, o quiere saber el presupuesto del consejo, la verdad no lo tengo, es una área que le corresponde al Congreso del Estado, a la Secretaría de Hacienda definir el presupuesto, tengo entendido, porque he leído en los medios de comunicación solamente que son cerca de $10 millones al año, pero la verdad no tengo el dato exacto y preciso para responder esa pregunta, puesto que no es una responsabilidad de la Dirección General de Transporte determinar el presupuesto y manejarlo.

El articulo 76, el tema de las concesiones, cuanto se han dado y por concesión y por el tema de las requisas de los autobuses, en el decreto que firmó la gobernadora y el secretario de gobierno, refieren este decreto que por una parte requisa las unidades de transporte y por otra deja inactiva las concesiones; es decir, no quitamos concesiones, las dejamos inactivas, no hay que pagar por el valor de la concesión puesto que solamente estaba inactiva hasta que determinemos el proceso de la nueva integración o de cual forma se van a integrar estos concesionarios a nuevos servicios que estamos en el proceso que ahorita se los enuncié.

Y el tema de los costos de las unidades en el mismo decreto determina que la Secretaria de Hacienda, por medio de la Comisión Estatal de Bienes y Concesiones determinará en base a una verificación de costos el avalúo, en otras palabras la indemnización específicas que se tiene que dar, estamos en proceso entiendo yo o está en proceso a la Secretaria de Hacienda por medio de la instancia que antes le mencioné, en determinar los costos y en consecuencia de dar a las empresas que eran posesionarias y propietarias de los automóviles o de los autobuses para que ellos a su vez seguramente utilizarán sus recursos como corresponde la ley porque hay muchas demandas en contra de ellos, fundamentalmente laborales y deudas a terceros que seguramente ese recurso lo van a utilizar para pagar los diferentes pasivos que tienen.

Pero eso ya lo determinará la empresa y la Secretaria de hacienda determinar los costos y puntos específicos de la forma en que se les va a retribuir las requisas a las unidades, dinero situación actual legal, si hemos recibido dos demandas por desamparos en el cual están en

desacuerdo de la requisa, estamos en proceso de contestar entiendo yo que es la próxima semana el día lunes la fecha final, entonces estamos en proceso los abogados están en proceso de verificar, y contestar adecuadamente las demandas que tiene ellos y cumplir nosotros con nuestra responsabilidad, deudas del Seguro Social el Infonavit , son deudas que tienen las empresas antes mencionadas, no es el gobierno del Estado el que tiene esas deudas; es una deuda que les comenté de 105 millones de pesos desde donde tenemos nosotros información al Seguro Social, y más de 16 millones en Infonavit, es deuda que ellos tienen las empresas tiene es por eso que el gobierno del Estado no va ser acreedor de estas mismas, entonces creo que contesté todas las preguntas".

De nuevo, el diputado Chaira Ortíz dijo:

"Me parece pertinente revisar a fondo la estructura del transporte en Sonora, por ejemplo, uno de los problemas que tenemos por resolver es el del consejo ciudadano del transporte, tenemos que revisar que si no está resolviendo la problemática de que deberían pues analizar en removerlos o reemplazarlos por perfiles más idóneos.

Los cambios institucionales promovidos en la gestión de Sonora que acompañaron el programa Bus Sonora, no modificaron la estructura de la concesión y la toma de decisiones, lo que vendría siendo la organización del servicio en que se invierte, como se sustenta el servicio, de tal forma que no produjeron un impacto positivo en la efectividad del sistema, pues la tarifa gratuita a estudiantes, y la obligatoriedad del aire acondicionado en las unidades, al no tener un soporte financiero sólido, reducción de los costos de operación, aumento de la foro, recursos públicos programados, ajuste de la tarifa, alteraron la carga de la concesión afectando a la estabilidad dinámica del sistema, dando pie para la disminución e interrupción del servicio, es por ello que tenemos el compromiso de ir más allá, tenemos que revisar la posibilidad de realizar cambios institucionales para fortalecer el avance hacia un sistema integral, la relación entre planeación, desarrollo urbano y transporte público para tener un plan de movilidad acorde a las necesidades de nuestra ciudad".

Seguidamente, hizo uso de la voz la diputada Martínez Espinoza:

"Desde hace algunos meses se ha estado observando una disputa entre concesionarios de transporte público, y el gobierno del Estado acusándose mutuamente de ser los culpables del mal servicio en las grandes ciudades del Estado de Sonora; es conocido que a medida que las ciudades crecen se van presentando muchos problemas relativos al desarrollo urbano, entre ellos el trazado de vialidades, el sistema de drenaje y agua potable, áreas verdes entre muchos otros más.

Un problema clave y fundamental es el sistema del transporte urbano, se trata de la alternativa que los ciudadanos utilizan para su movilidad diaria, el efecto de su eficiencia o la falta de ésta, es de gran impacto no solo en la comodidad de los usuarios, sino que implica también efectos en la productividad y el desempeño académico.

Sabemos que en Sonora el funcionamiento del trasporte público, principalmente en las grandes ciudades como son Hermosillo, Ciudad Obregón, Navojoa, Nogales y Guaymas, es complicado por decir lo menos, quizás y sin minimizar alguna otra ciudad el problema más

grave con el transporte se presenta aquí en Hermosillo que con alrededor de 900 mil habitantes la movilidad pública representa uno de sus mayores retos; podemos comprender que la administración privada del servicio vía las concesiones puede ser difícil, sin embargo, el esquema legal vigente debe cumplirse tanto la autoridad competente como los concesionarios, la concentración de concesiones en una empresa con el objeto de hacer más eficiente la administración y operación en cuanto a costos y organización en un principio es un buen esquema.

Lo que hemos visto, es que en general no se ha mejorado como lo requiere los usuarios, ni de la forma en que debe prestarse este servicio, hay quejas frecuentes y organizaciones ciudadanas especializadas han documentado diversas deficiencias. En este entorno, el Estado tomó la decisión de llevar una requisa de transporte en Hermosillo, particularmente, y en ese sentido es que me permito hacer los siguientes cuestionamientos esto con el objeto de ser más específicos en preguntas claves: ¿cuál es la finalidad del que el Estado se encargue del servicio del sistema de transporte, se trata de una situación permanente, o se contempla otras alternativas? Por otra parte otra pregunta, ¿los recursos obtenidos durante estos meses de la requisa, cómo se están administrando, en que se gastan, que pasará con la deuda heredada por Sictuhsa?

Siguen presentándose quejas en los tiempos de espera de unidades equipadas deficientemente, el problema del incumplimiento a las prestaciones de los trabajadores, los ciudadanos, director requieren respuesta, ¿habrá respuestas sustanciales a corto plazo, se está atendiendo esta problemática, y podemos esperar respuestas a corto plazo?”.

El director respondió:

“La finalidad de encargarse del sistema de transporte aquí en Hermosillo, fundamentalmente en base a que tomó la gobernadora esa decisión, se veía que a corto plazo el sistema de transporte por los antecedentes que anteriormente comentábamos, iba a tronar financieramente por un lado; y por otro lado, veíamos que el servicio de transporte no solamente no mejoraba, sino iba empeorando a raíz y lo sabemos muy bien, de que hubo un aumento el año pasado de siete, nueve pesos.

No vimos ninguna mejora el ciudadano, veíamos que no; por un lado el servicio de transporte a estado empeorando, es decir, el usuario que es lo más importante para la prestación del servicio o lo que nos debemos las autoridades y el concesionario se sentía un servicio fatal; por otro lado, el concesionario no recibía lo que normalmente reciben por la mala administración del reparto de sus utilidades; y por otra parte, también el gobierno pues no tenía como debe de ser la responsabilidad del servicio y la presión constante y permanente de estos dos anteriormente comentados usuario y concesionario.

Entonces veíamos que por ningún lado estaban ganando nadie, solamente unos pocos por decirlo así, y eso fue la decisión fundamental en la que se tomó la decisión de operar el servicio de transporte, los recursos de la requisa aquí en la presentación anteriormente comentaba de manera muy general pero por supuesto si nos piden de manera particular los dos cerca de ocho semanas que hemos recibido el servicio de transporte los ingresos propios del servicio fundamentalmente se dividen en 45 millones de pesos por pasaje; el subsidio de

Femot ha sido más o menos 4 millones de pesos en estos dos meses, los ingresos están cerca de los 50 millones y los gastos e inversión han sido un poco más de 47 millones de pesos. Reitero, por eso es muy importante recalcar o subrayar de que nuestro punto de vista y por la operación del servicio la tarifa de nueve pesos es la que el ciudadano que está pagando es la adecuada, es decir, con esa tarifa y con la inversión que tiene el subsidio del Estado, puede dar un servicio de mejor calidad es por eso que nos aventamos hace poco con el comentario de que la gobernadora próximamente va a dar a conocer una convocatoria donde se lleve a fin a mediano plazo un proyecto de esta índole, de esta envergadura en la cual ya ha sido exitoso en muchas partes del país, en el centro del país, en diferentes partes del mundo y eso nos ha permitido tomar o le ha permitido tomar a la gobernadora la decisión de integrar este nuevo sistema.

Hay que reconocer que el servicio no está actualmente en las mejores condiciones que nosotros esperamos, eso es claro, y eso no vamos a poder decir mentiras porque el ciudadano sufre día a día la situación del transporte, pero ha mejorado un 30%, hemos pedido paciencia, la gobernadora ha pedido un poco de paciencia; los autobuses hoy en día que es la materia prima para dar el servicio, no es como las agencias que vas y pides un carro el día de mañana te lo entregan, aquí los autobuses tienen que mandarlos construir, tardan entre tres y seis meses para que te puedan entregar el primer autobús, y es por eso que dentro de las herramientas que nosotros tenemos estamos buscando dentro de las negociaciones, invirtiendo recursos para poner en mejores condiciones a las unidades, y poder apoyar este 30% de nuestro punto de vista que ha mejorado en estos escasos dos semanas, y respuesta a corto plazo diputada comentábamos del proyecto que anunciamos hace algunos minutos".

De nuevo, la diputada Martínez Espinoza dijo:

"El grupo parlamentario del PRI en esta Legislatura, apoyará las medidas de la Dirección de Transporte que sean tomadas en favor de un servicio a los usuarios, sabemos del tema económico de los recursos pero también sabemos que este tema del transporte es de voluntad de las partes, pero también estamos obligados a darle seguimiento a estas determinaciones que ha tomado la Dirección de Transporte, le ofrecemos apoyo señor secretario, para que se haga un estudio sobre el transporte y convoquemos respetuosamente a nuestros compañeros diputados a sumarnos en favor de solventar esta problemática".

Tocó el turno para preguntar a la diputada Calderón Fuentes:

"Es conocido que las decisiones sobre el transporte en Sonora son tomadas desde la Secretaría de Gobierno, así ha sido siempre y no sabemos si eso ha cambiado en este sexenio, ¿qué tipo de convenios hicieron con los concesionarios del transporte urbano en Hermosillo?

Como aceptaron si recurrir a recursos legales la requisa efectuada en el mes de octubre, ¿se les va a pagar alguna indemnización por las concesiones o por el capital invertido de los concesionarios? Porque a partir de la requisa se escucha mucho entre los usuarios que no se respeta a los estudiantes gratis, tiene denuncias formales al respecto, la operación requisada está recibiendo subsidios por parte del gobierno, ¿por qué Pérez Pumarino ex director de servicio público municipal en Hermosillo en el trienio de Manuel Ignacio Acosta el *"maloro"*,

que dejó en malas condiciones el servicio de recolección de basura, ahora es director en el Femot.

Ahora bien, ¿porque los taxistas se quejan de que existen muchos permisos eventuales en algunas ciudades del Estado? ¿Cómo se otorga ese permiso, tiene sustento técnico? Ellos dicen que hay demasiados servicios en la calle, y que las autoridades dejan entre otros tipos de servicios sin concesión y que no aplica la ley en la inspección, ¿la van a aplicar?".

El director respondió:

"Por supuesto la Secretaría de Gobierno ha estado ciertamente inmiscuida en el tema de la negociación con los diferentes concesionarios, y aprovecho esta ocasión para agradecer al secretario de Gobierno, Miguel Ernesto Pompa Corella, que ha tenido a bien estar en contacto con los diferentes concesionarios, y con la población en general, esto de manera se da de manera natural es dentro del ámbito de sus responsabilidades, y reitero, agradecemos y es natural una vez más que el secretario de Gobierno tenga intervenciones en estos temas, porque es un tema de índole social de interés social, de interés público y por eso su intervención.

Los recursos legales como lo comenté anteriormente, si tenemos, estamos atentos a cualquier recurso que los concesionarios o cualquier persona que se sienta perjudicada crea que está en su derecho, y en ese sentido los estamos respetando y estamos respondiendo cada uno de los planteamientos legales que ellos tienen.

A los concesionarios la idea es, el proyecto es invitarlos a participar en este proyecto, invitarlos a participar con una estrategia mucho más transparente en el gasto del servicio de los ingresos, como comentaba anteriormente, los concesionarios en la anterior administración, pues no sabían cuánto ingresaba, no sabían cuánto dinero quedaba ni cuanto gastaban, la idea y el proyecto que tenemos y estamos trabajando y construyendo por instrucciones de la gobernadora Pavlovich, es que de entrada se cree un fideicomiso donde todos los ingresos de todos los pasajes los puedan conocer, y estar enterados los concesionarios en Hermosillo.

Esto a que se refiere, que el pasaje se lo pagas al camión pero rejuntas ese dinero, y lo mandamos a un fideicomiso en el cual están integrados el fideicomiso del gobierno del Estado, los concesionarios y los ciudadanos para transparentar el recurso, de ahí se define en un convenio donde se gastarían estos mismos recursos, esto le da transparencia al usuario y por supuesto al concesionario; estudiantes gratuitos, si, como comenté en mi presentación iniciamos con una tecnología destruida, ciertamente había cuatro, por darles un ejemplo en cuestiones técnicas, había cuatro antenas en la ciudad de Hermosillo, que nos permitían verificar la gente que llegaba, pagaba con su tarjeta, las antenas absorbían la información y en consecuencia servía el sistema de monitoreo y de cobro electrónico que tenían.

Ya después de la requisa la empresa recogió esas antenas destruyeron porque se enteraron anteriormente de que íbamos a requisar las unidades destruyeron los GPS, es decir, hubo una situación ahí extraña, no extraña sino creemos que en consecuencia para evitar que podamos

requisar las unidades, y eso nos permitió o más bien nos impidió que cobráramos de manera regular al estudiante.

Hemos avanzado a pasos acelerados, recuerden si no han ido, es importante que sepan en las empresas de pernocta o de transporte trabajan 24 horas al día, inician desde muy temprano sacando los camiones, cinco de la mañana, y terminan alrededor de 10 y 12 de la noche recibiendo los ingresos; posteriormente esos camiones se meten en áreas en la noche en la madrugada de 12 de la noche a cinco de la mañana, los lavan, los limpian, los arreglan, es decir trabajan 24 horas al día en esas instalaciones, y es por eso que tenemos muy corto lapso de tiempo para ir modificando e invirtiéndole para que las unidades estén en condiciones adecuadas, tecnológicamente para absorber.

Aparte, tuvimos la situación de los que nos están ayudando a prestar el servicio, ya hemos declarado abiertamente hemos tenido amonestaciones y suspensión de labores a los choferes que no han aceptado por "x" o "y" situación el pago del pasaje gratuito o no el pago del pasaje gratuito, y en consecuencia hemos inhabilitado algunos choferes; hemos estado trabajando atentos y si es muy importante comentarlo a los ciudadanos, a los estudiantes principalmente, que tenemos una línea de teléfono para que se quejen cualquier situación que tengan, que nos hagan saber.

Nosotros tenemos desgraciadamente una limitante de personal, para todo el Estado tenemos 23 inspectores que eso no es nada, uno por municipio la mayoría; y aquí en la capital tenemos entre 8 y 10 inspectores, es decir, para atender a cerca de 250 mil servicios al día solamente el servicio urbano, independientemente los cerca de 100 mil servicios que dan al servicio de transporte personalizado de transporte personal, y aparte los taxis; es demasiado, es decir, estamos haciendo con las herramientas que contamos estamos haciendo lo mejor posible.

Lo de los taxis, los permisos tenemos el gobierno del Estado y la Dirección General de Trasporte; su principal responsabilidad es que los usuarios tengan las mejores condiciones de movilidad, es decir, tenemos que buscar si hay limitantes en el sistema del transporte urbano que eso no hay que negarlo, hay que reconocerlo, y es claramente reconocido, entonces tenemos que darle las herramientas u opciones al usuario para poder tomarla, y llegar al punto a donde van dirigidos, es por eso que dentro de las herramientas que tenemos es el tema de los permisos que estamos dando de manera cotidiana, y regular los otros para cubrir el servicio del taxi en las diferentes partes del Estado, entonces reitero es por obligación, y es por necesidad de los usuarios que lo estamos haciendo".

A su vez, la diputada Calderón Fuentes, expuso:

"Esperamos que mejore el transporte urbano en el Estado y que colaboren con este Congreso a través de la Comisión que con gusto presido que es del transporte, los municipios pueden tener, ejercer y ayudar al Estado a través de la comisión reguladora de transporte, creo que es un tema que debemos de trabajar para que haya mayor coordinación en este Estado y municipio, de esta forma colaborar con la inspección y en las decisiones trascendentes en el transporte, y creo que los sonorenses merecemos un mejor servicio, y ya es hora de que el Estado haga algo en realidad para conseguirlo. los ciudadanos están hartos de *"sufrir las de Caín*" por el mal servicio que existe".

Acto seguido, hizo uso de la voz el diputado Ortega Quintos, y preguntó:

“El Partido del Trabajo a través de un servidor afirmamos que en cualquier sociedad tanto antigua como actual el transporte y la capacidad de movimiento de las personas constituye una de las necesidades básicas para el desarrollo de las mismas comunidades; en ese sentido, la mayor parte de las personas dependen o dependemos del sistema del trasporte y movilidad eficiente, que nos trasladen a los sitios donde desempeñemos nuestras actividades, y ahí de nuevo a sus hogares.

No se entiende el desarrollo actual sin estos movientes masivos de personas, y aunque esto es más evidente en las grandes ciudades, es un fenómeno general, el transporte es sostenible cuando es capaz de contribuir de forma positiva o al menos neutra, al desarrollo económico de los territorios, sin comprometer excesivamente el paisaje, usando fuentes de energía lo más limpia posible, así como contribuyendo a la mejora en la comunicación entre las colonias y comunidades del territorio.

Sin embargo, el modelo de transporte actual basada en la cultura individualista y fundamentado en el uso particular de vehículos alimentados con combustibles fósiles es una de las principales causantes de la emisión de gases contaminantes a la atmosfera, y de que los niveles de ruido especialmente en las grandes ciudades sobrepasen los límites aconsejables para la salud, el desarrollo económico y territorial, así como la evolución de la sociedad ejercen una presión creciente sobre el transporte, demandando una mejora constante de la calidad de los servicios y de las infraestructuras.

Es necesario satisfacer esa demanda pero también respetando la eficiencia económica, el marco energético y la compatibilidad ambiental, en ese sentido en Sonora seguimos batallando con un transporte deficiente e ineficaz, que no es amigable con el medio ambiente, con los grupos más vulnerables y mucho menos con la clase trabajadora con concesionarios que solo buscan ganancia por encima de todo.

¿Hasta cuándo señor director? Ya usted aceptó en su informe que se les debe a los concesionarios y concesionarias del transporte "x" cantidad de dinero, cuando o cuánto tiempo se llevarán para solucionar la problemática económica ya que sabemos que esta gente también está en condiciones críticas, y necesitan ese dinero en forma apremiante, se tiene contemplado en breve la utilización, es otra pregunta, ¿se tiene contemplado en breve la utilización de algún otro tipo de que combustible amigable con el medio ambiente? Esas serían mis dos preguntas”.

El director respondió:

“La deuda con los concesionarios, nosotros lo que queremos como anteriormente habíamos comentado, lo que se quiere con el gobierno del Estado es que participen activamente en la nueva estrategia de movilidad que anteriormente comentamos el SIT Hermosillo, y

ciertamente que mejor que pedirles a los buenos concesionarios por supuesto la experiencia que tienen por años en el servicio del transporte.

Hemos tenido oportunidad de platicar con una cantidad importante de concesionarios y ciertamente ellos están muchos de ellos tienen un cumulo de información y experiencias, que seguramente y nos va a servir muchísimo en la operación del servicio, por eso insistimos que los recursos no vamos a darles recursos económicos sino a invitarlos a participar en la nueva estrategia de manera inmediata, estoy hablando de medida proyectado a mediano plazo, y el tema de los combustibles amigables al medio ambiente, lo que se quiere con este proyecto que anteriormente se proyectó o planteamos se está estructurando en dos fases, la primera de aquí a julio, tomar la responsabilidad de los camiones en condiciones actuales que ya lo sabemos y conocemos ahorita todos, muchos están rodando muy a penas, pero posteriormente, en la segunda etapa, se está pidiendo invertir en camiones y nuevas unidades, que esas nuevas unidades están autorizadas por las Secretaria del Medio Ambiente, y que tienen una norma euro 5.2; que quiere decir más o menos, que no recuerdo exactamente el término que emite igual o menor cantidad de problemas ecológicos que las de gas, entonces creemos que con esas reglamentaciones que ya tiene el gobierno federal actualmente con los nuevos camiones que van a venir, van a ser opción importante para evitar la contaminación en la capital del Estado".

A su vez, el diputado Ortega Quintos dijo:

"Miren, sabemos que las condiciones de los autobuses o del transporte no es ideal, no es la adecuada, la pregunta aquí es si nosotros estamos luchando contra la contaminación: ¿por qué no dirigirnos o enfocarnos a ese problema directamente para evitar la emisión de contaminantes que generan en forma constante, y a diario los autobuses? Y la primera pregunta creo que no quedó aclarada, ¿hasta cuándo van a tener ya los concesionarios la retribución que les corresponde?

Tocó el turno de preguntar a la diputada López Noriega:

"Uno de los servicios más sentidos por los ciudadanos es el transporte público, los ciudadanos se quejan del mal servicio cuando tu platicas con ellos; te dicen que tienen mala atención por parte de los operadores, las rutas no pasan a tiempo, los tiempos de traslado a sus áreas de trabajo a sus lugares de trabajo, pues es mucho no tienen el cálculo apropiado. Yo creo que el tema de transporte amerita un análisis muy profundo y muy serio, tiene que ver mucho con el número de usuarios que tenemos en el Estado de Sonora que es más de 700 mil usuarios de transporte que hay.

La última encuesta que hizo, la encuesta nacional de calidad impacto gubernamental del Inegi la de 2017, dice que el 35% solamente está satisfecho con el servicio, pero el otro 64.9% que es casi el 65 dice, lo reprueba con una calificación de cinco; entonces si tenemos que hacer algo, pero aparte, si le sumamos que año con año el presupuesto crece y año con año las unidades de trasporte bajan, tenemos 1580 unidades menos en los últimos ocho años, también eso pues demerita el servicio que se presta a los usuarios, y aquí es importante decirle que el tema de la ley que hoy se vuelve un poco obsoleta para toda esta demanda que tiene el Estado de Sonora, con respecto a transporte público, estamos viendo la posibilidad de migrar a una

ley de movilidad que creemos y consideramos importante, porque la ciudades más grandes como Hermosillo, Cajeme, Guaymas, tienen un crecimiento en la ciudad de manera desproporcionada sin un análisis de factibilidad con respecto a la movilidad de esa zona.

O sea, yo soy dueño de un terreno, yo quiero desarrollar una vivienda, el terreno me cuesta barato y ahí crece la ciudad, ¿porque? Porque yo quiero desarrollar en esa zona, sin hacer un estudio previo de movilidad como se hacen en las grandes ciudades aquí en el país; entonces, si amerita que hagamos esto pero si le sumamos que la Ley 149 de Transporte, en el capítulo 10, obliga a la Dirección de Transporte Público a tener un registro público de transporte en el Estado; no están cumpliendo con ese artículo porque en ninguna parte de ninguna página puedes encontrar el registro de concesionarios, del nombre de los operadores también es lo que te exige la ley.

Yo creo que es importante pues cuando nosotros trabajamos aquí en el Congreso haciendo una ley trabajando se aprueba, se publica en el boletín oficial y la obligación del Ejecutivo es hacerlo, entonces normalmente nos pasa no es en la única área donde tenemos ese problema, son muchas leyes que tenemos en el Estado de Sonora que no se aplican.

Y aquí va una pregunta muy importante y con todo respeto por la presentación que dio, pero ya me ha tocado ver 10 presentaciones iguales a esa, y lo único que pasa administración tras administración, es cambiar el color de los camiones, la verdad, y la gente se sigue quejando del servicio, y el fondo de modernización que fue creado recientemente pues no ha modernizado nada porque si no, no tuviéramos esa encuesta de calidad en el Inegi.

¿Por qué no la hicimos nosotros? La hizo el Inegi en el 2017; aquí lo que yo le diría es qué situaciones, porque usted tiene la obligación de capacitar a los operadores ¿porque la actitud de servicio que no tienen los operadores en los camiones, porque si hay una capacitación previa donde pues ellos tienen que otorgar un servicio de calidad a los usuarios?
Otra pregunta que quiero hacerle es ¿desde cuándo no se ha realizado un estudio de movilidad en el Estado de Sonora? Y la última pregunta es ¿desde cuándo no se hace una reingeniería de rutas de los camiones?".

El director respondió:

"El tema particular de la capacitación ese es un tema que hemos estado en contacto con, particularmente con los sindicatos que encabezan los choferes y de manera particular quiero comentarles un antecedente que estamos en pláticas en la ciudad, por ejemplo, de Cajeme, y no quiere decir que podamos extender eso en Hermosillo u otras ciudades del Estado.

En el tema de capacitación queremos integrar a mujeres en este proyecto, capacitarlas junto ciertamente con el sindicato, reitero, e integrar a mujeres al servicio del transporte, eso creemos nosotros aparte que la capacitación de los factores choferes es básica e importante, hace falta mucho más el toque femenino en el servicio de transporte en las diferentes ciudades del Estado, lo estamos haciendo o lo tenemos ahorita actualmente en los taxis, hay muchas mujeres que están operando el servicio de transporte de taxis y ha sido un exitoso, ha sido

exitoso esta estrategia, y ciertamente la calidad de servicio desde mi punto de vista de una mujer, en la mayoría de los casos, es mucho mejor que el hombre.

Entonces traemos estrategias como este caso particular que estamos comentando, y de ahí que estuvimos hace algunas semanas platicando con los dirigentes de estos sindicatos, y establecimos un cronograma de trabajo para poder integrar en esta estrategia a organismos nacionales con capacidades importantes de capacitación para darles los instrumentos a los choferes para que puedan tratar y atender de mejor forma y manera a los usuarios.

Estudio de movilidad, efectivamente el proyecto que anteriormente presentamos que entiendo yo que ha habido algunos proyectos que ha encabezado algunas autoridades o algunos candidatos, la diferencia es que actualmente nosotros, ese estudio tenemos alrededor de dos años trabajando, y lo hemos trabajado con diferentes autoridades municipales, y agradecer aprovecho aquí el escenario, para agradecer a la directora del Implan en la capital de Hermosillo, aquí Lupita que nos ha acompañado en varias reuniones, y están muy interesados en participar, entonces estamos encontrando ese punto de apoyo con las autoridades locales en este sentido proyecto de movilidad.

Estamos también trabajando con autoridades federales, particularmente con Banobras, buscando recursos, y ya entramos integramos en el proyecto en Banobras, donde Banobras va a iniciar el proceso de autorización para alrededor de 700 millones de pesos a fondo perdido, para poder capitalizar e invertir una cantidad importante en esta estrategia fundamentalmente.

En el tema de infraestructura vial, es decir los carriles confinados que los carriles confinados como seguramente ustedes conocen, tienen que ser de cemento concreto, para poder soportar la capacidad y el peso de estas unidades, entonces estamos acomodando todas las fichas para que este proyecto sea realidad. En proyecto fundamentalmente dura alrededor, está estimado el proyecto de movilidad a dos años y medio, pero la tardanza de este proyecto tiene que ver, reitero, fundamentalmente por el tema de la obra de infraestructura vial que se tiene que hacer.

Entonces, estamos avanzando, creemos, no creemos, estamos seguros de que el proyecto se va hacer realidad, y esperamos que tengan beneficio, sientan el beneficio la ciudadanía en corto y mediano plazo. El rehilamiento de rutas, si efectivamente traemos aunque tenemos muy buena cobertura cerca del 94% en el plan operativo que tenemos actualmente; el problema es que no se está cumpliendo y es la realidad, no hay 375 unidades caminando, pero este nuevo rediseño, o este estudio de movilidad que acabamos de terminar, que reitero se trabajó como dos años, se modifican alguna rutas y se crearon otras más.

Esto lo vamos hacer de manera paulatina una a una, poco a poco, no queremos cometer el error de anteriores administraciones que se cambiaron de un día para otro todas las rutas, y eso provocó un caos, y una queja permanente y brutal del ciudadano porque no se comunicó adecuadamente; entonces si traemos en el proyecto, vamos avanzar en el proyecto si hay modificaciones de rutas pero reitero, si las vamos hacer una a una y paso a paso".

De nuevo, la diputada López Noriega:

“Le agradezco su respuesta a las dos primeras preguntas, pero, y también le agradezco que incluya operadoras mujeres en el servicio, yo creo que más que el que sea mujer y hombre tiene que ver con la supervisión que ustedes hagan con los operadores, y el trato que le brinden a los usuarios del servicio de transporte.

Y le voy a ceder un minuto de mi tiempo nomas para que me conteste la pregunta de la Ley 149 de Transporte, en el artículo 129, donde dice que tiene usted que tener un registro público de transporte del Estado; pero antes, si quisiera comentarle también que yo veo una franca descoordinación entre lo que es el fondo de modernización y la dirección de transporte, ¿por qué? Porque ese fondo y lo comenta es el fondo de modernización, y no hemos visto nada con respecto al nombre que le pusieron, pero a lo que voy es, tiene mucho recurso y ha aumentado su recurso año con año el fondo, y también la Dirección de Transporte, entonces nomás no me contestó el tema de la ley, y le cedo este espacio que me queda, y lo que le comenté al final”.

El director respondió:

“Si, efectivamente, tenemos un registro público del transporte donde están integrados en este registro público todos los choferes; tenemos determinados los permisos, las concesiones, efectivamente, quiero comentarle que yo inicié hace un año, en noviembre del año pasado, y vi la situación en la que se encontraba el registro público del transporte, era una situación, hay que reconocerlo, papeles, si no estaba digitalizada; de ahí que se propuso al secretario de infraestructura urbana de la Secretaria de Hacienda, recursos para poder acceder y poder digitalizar el registro público de transporte.

Hemos avanzado, quiero decirle que tenemos cerca del 40% alrededor en estos ocho meses que estamos trabajando, miles de documentos, miles de papeles y como tu bien sabes, perdón diputada, como usted bien dice, a la mejor no tiene la información porque no está digitalizada la información, pero cualquier persona que quiera acceder con la información físicamente, la información que tiene, tiene que ir a solicitarla y ahí se la damos en papel, pero ahí en ese proceso de digitalización estamos y estamos avanzando, creemos y tenemos determinado que para el año que entra mediados tengamos ya digitalizado pues la mayor parte sino el 100% muy cercano al 100%.

Y la otra pregunta, lo del comentario del Femot entiendo yo ¿verdad? Bueno, ese es un tema que le corresponde ciertamente a otra instancia, a otro recurso, nosotros tenemos un contacto permanente, ellos son el vínculo entiendo yo, financiero, en el cual utiliza los diferentes concesionarios o las empresas integradoras para poder modernizar el transporte.

A nosotros la Dirección General de Transporte nos corresponde regular el servicio, mas no darle, o prestarles recursos a las empresas integradoras para prestar el mismo; entonces, son autoridades diferentes, si tenemos contacto permanente y constante, trabajamos de manera entrelazada, pero tenemos diferentes responsabilidades”.

Seguidamente, el diputado Duarte Flores preguntó:

“El tema del transporte público sin duda es una problemática muy sentida en todos los ciudadanos sonorenses, en específico en quienes habitamos las grandes ciudades donde se genera mucha movilidad como usted ya bien lo ha mencionado.

En 2005, la tarifa ordinaria del transporte público era de cuatro pesos, y la preferencial de dos pesos; en 2006 teníamos una tarifa ordinaria de cinco pesos y preferencial de tres pesos; en el 2011 modifican la Ley de Transporte de Sonora y se establece que el Ejecutivo del Estado autorizará las tarifas de transportes y otorgará los subsidios, y se comprometen a modernizar el transporte público.

En aquel tiempo, este Congreso autoriza la contratación de créditos por $600 millones de pesos, donde el deudor solidario o aval es el gobierno del Estado, una deuda por diez años; esto implicaba avanzar en la modernización del transporte y poder mantener tarifas justas; en 2013 se reforma nuevamente la ley, y se crea el Consejo Ciudadano de Transporte del Estado de Sonora, órgano autónomo para que se encargue de asignar tarifas conforme a una formula.

En 2016 tarifa de siete pesos; en 2017 esta aumenta a 11.5 pesos; hoy en 2018 declara el presidente de Sictuhsa que se requiere cobrar quince pesos para optimizar el servicio, lo cierto es en cada reforma de ley que se ha realizado, hay un endeudamiento de cientos de millones por parte del gobierno del Estado; en cada subsidio otorgado que en estos tres años ascienden a más de 640 millones de pesos, y en cada aumento de tarifa se promete lo mismo, solucionar y optimizar el fondo de la prestación de servicios enfocados a la calidad de la prestación del mismo.

Pero en opinión de los usuarios nos encontramos muy distantes de alcanzar esa optimización, por ello mis preguntas ¿qué alternativa se han planteado para mejorar el servicio que no impliquen un aumento a la tarifa, y que no vengan en consecuencia a impactar el bolsillo de los ciudadanos como históricamente ha sucedido? Usted me da una respuesta ahorita para Hermosillo, pero para otras ciudades que tenemos, ¿cuántas concesiones se han retirado por incumplimiento de concesionarios, y cuantas se han asignado? ¿Qué opina usted respecto a la municipalización del transporte? Y como bien menciona ya el SIT del sistema integral del transporte ¿ya se tiene un presupuesto definido para implementarlo? Y por último, ¿qué ha hecho la Dirección de Transporte para regularizar el servicio de empresas como UBER y WELO en el Estado?

El director respondió:

“Alternativa de solución ciertamente, comenté del tema particularmente el tema de Hermosillo pero comentarles son varios municipios en el Estado, 72; algunos, 10 tienen un servicio de transporte urbano, pero, voy a particularizar, en algunos, dos o tres, el sistema de transporte en Obregón hay cerca de 200 unidades de servicio que está prestando, en plan operativo son 204, quiero comentarle que hay 100 unidades modelo 2016 y 2017 unidades nuevas, y tenemos otra ciento y tantas en condiciones fatales que ya seguramente lo han comentado algunos compañeros de los municipios de Obregón y Cajeme por allá.

Pero la buena noticia es que viendo la situación y la decisión que tuvo el gobierno del Estado en requisar el servicio de transporte aquí en la capital, pues ciertamente le echaron ganas y la buena noticia que, en el transcurso del primer trimestre del año, llegan 60 unidades nuevas, así nos lo han hecho saber, y nos lo han comprobado los concesionarios con diferentes requisitos o avances en los trámites de crédito.

Eso nos daría un resultado de más del 80%, unidades nuevas, y eso al final de cuentas no ha ayudado, por un lado el transporte; y por otro lado en Nogales que la radiografía es difícil para poner camiones grandes, y unidades grandes que no puedan o es difícil que puedan subir las cuestas que tienen; la comunidad de Hermosillo hay tres o cuatro rutas que se pueden comprar camiones grandes o normales como aquí los tenemos en Hermosillo, quiero decirles también que hay alrededor de 22 concesionarios que están haciendo el trámite de crédito ya iniciaron ya se autorizó, y eso te lo reitero también, es una buena noticia igual en Guaymas, el servicio de transporte urbano también tenemos la buena noticia que ya hay autorizados 30 diferentes créditos para concesionarios, reitero yo creo desde mi punto de vista y eso no hay que ser muy inteligentes después de la situación que pasó en Hermosillo, todos los concesionarios le están echando muchas ganas y nosotros vamos, y entienden ellos el mensaje de la gobernadora es que vamos a seguir viendo si no mejora la situación del transporte en las diferentes ciudades pues vamos a tomar la misma situación que tuvimos aquí, o que tomamos aquí en la capital.

No estamos de acuerdo en los aumentos de tarifa, ya lo dije muy claro, ya creo yo que antes era dame tarifa para mejorar el servicio, es una situación maquiavélica desde mi punto de vista y estamos de acuerdo de que nunca mejoraban el servicio y nunca lo han mejorado, ahora nosotros estamos de acuerdo en el aumento de tarifa, hemos sido muy claro permanentemente que la Dirección General de Transporte, la gobernadora del Estado, Claudia Pavlovich ha dicho de que el ciudadano no está en condiciones de pagar un aumento mayor, y afectar su economía, por lo menos con la situación actual.

Posteriormente no tenemos controlado el sistema de la materia prima es el diésel puede subir también en su momento también tendría que subir, y el precio del transporte no es un precio que tiene que quedar permanente y constante por toda la vida, sabemos que tiene que subir, pero en esta situación no estamos de acuerdo, concesionarios nosotros iniciamos el proceso de quita de concesiones, estamos en pláticas aquí en la ciudad de Hermosillo, es muy, es un tema muy complicado para quitar una concesión, es por eso yo estoy de acuerdo con la diputada Alejandra López Noriega de que hay que modificar las herramientas legales en el sentido de modificar la Ley de Transporte para hacerlo más ágil, y que tenga el Estado y fundamentalmente ciudadanos mejores condiciones para tomar, y que exigir del Estado a tomar la responsabilidad, y poder castigar a los malos concesionarios y premiar a los buenos concesionarios, y no hemos dado concesiones nuevas.

Municipalización del transporte, nosotros lo propusimos y lo dimos a conocer en una rueda de prensa a mediados del año, que teníamos que estábamos en acuerdos de que los municipios tendrían que ser más activos en la participación de la política pública en materia de transporte.

Ciertamente, hoy tienen una herramienta que es la misma ley de transporte les da atribuciones, tienen que formar su consejo municipal de transporte, nosotros hemos

incentivado a las autoridades municipales para que así lo hagan. Quiero decirles también y darles una buena noticia, hemos tenido el acercamiento y la aceptación del presidente municipal de Nogales, y están avanzando en el caso particular, lo de tema UBER y diferentes herramientas, nosotros es estado tiene que entender y seguramente el Congreso y los ciudadanos que la situación de la tecnología viene para quedarse, y es una herramienta tecnológica que todos los que estamos aquí utilizamos que es fundamentalmente internet y los Smartphone; en consecuencia la gobernadora nos instruyó para o le instruyó al anterior director para hacer un reglamento para poder utilizar, y poder ser que se conduzca por el marco legal las nuevas aplicaciones, desgraciadamente".

El diputado Duarte Flores dijo:

"Nada más hacer un comentario, creo que es importante que se implementen medidas de transparentar la operatividad, y los recursos que vengan a darse en el nuevo modelo en el sistema integral del transporte en Hermosillo una vez que se concrete, eso permitirá a los ciudadanos a tener una mayor confianza en que se está haciendo lo correcto y lo debido para solucionar un problema añejo en el Estado".

El director respondió:

"La dirección está a bien, la gobernadora indicó, dio indicaciones al anterior director general de Transporte para que regulara la forma y por medio del boletín oficial publicó un reglamento; este reglamento pide cosas muy sencillas para poderse inscribir, es decir le pide datos muy generales, nombre, acta constitutiva de la empresa, identificación, representante legal, si tienen antecedentes penales o no los choferes, cosas muy sencillas que se les pide, y desgraciadamente a la actualidad estas empresas en la manera particular UBER, y algunas otras, no se han inscrito, porque creemos nosotros es por un tema de impuestos, y hacienda, nosotros tendríamos un control y verificación de cuantos viajes tendrían, y los ingresos, ahorita están por la libre, eso es desde nuestro punto de vista es porque no se han registrado.

Pero bueno, estamos haciendo operativos constantes, permanentes, han querido entrar en Navojoa, han querido entrar en Nogales, han querido entrar en San Luis y nosotros estamos a favor de que el usuario y el ciudadano tengan opciones, pero tampoco lo que estamos a favor ,y es más importante la responsabilidad de nosotros es darles seguridad al usuario, si no tenemos nombre del chofer, si tiene antecedentes penales, condiciones para poder manejar el automóvil, pues no podemos dar una autorización para que ellos presten el servicio, entonces estamos de acuerdo de que vengan otros servicios, sí, pero estamos en desacuerdo porque no se están reglamentando".

Tocó el turno de preguntar a la diputada Del Rio Sánchez:

"La verdad que ya han hecho muchas preguntas que traía para hacerle a usted, no quiero ser recurrente, pero hay algunas dudas en relación en lo que usted ha respondido; es cierto, el servicio del transporte público está muy mal calificado por el usuario, a final de cuentas ellos son los que lo utilizan todos los días y los que se dan cuenta del retraso en las rutas, en los horarios, el retraso para llegar a su trabajo, o para salir a divertirse, etcétera.

Y también se dan cuenta de la calidad del servicio, a mí me preocupa algo y es la pregunta, en la administración del gobernador Eduardo Bours, pues se crea el sistema se crea el programa del SUBA, luego viene la administración del gobernador Padrés, y entonces es BUS Sonora, ahora en la actual administración es UNE, mi pregunta es ¿sólo cambiaron de nombre a los programas del transporte, o realmente lo que cambió fue algo de fondo en la estrategia?

Eso es lo que no me queda claro, siento como una tentación, nada más, de cada gobierno estatal que llega, de cambiarle el nombre, y la estrategia ni se si es distinta porque al final el resultado es el mismo, no se ve una mejora en ese sentido; en segundo lugar, usted habla de un sistema integral de transporte público y no me quedó claro que en ese se refería para el caso de Hermosillo, si es así, hacía la pregunta el diputado pero la voy hacer concreta, usted habló de una segunda etapa, ¿viene en el presupuesto para el 2019? Ahora que estamos revisando el presupuesto y que se va aprobar ya viene contemplado, porque efectivamente hemos visto estas propuestas, pero luego no se ven en la realidad y un programa que no tiene presupuesto es un programa de buenas intenciones nada más y en realidad pues no lo vamos a ver.

Y si este sistema que se está pensando para Hermosillo, también se está pensando en el futuro para los otros municipios, porque efectivamente el problema más grave es en Hermosillo por la población que se concentra aquí, también es cierto que usted lo mencionó, hay otros nueve municipios que tienen un transporte público si no estoy mal en el dato, me corrige por favor, estaríamos hablando que si se empieza a planear desde ahora pues no estaríamos enfrentando el problema, sino a lo mejor lo evitaríamos en el futuro en esas ciudades esa es mi otra pregunta.

Y hay tres preguntas que me pidieron ciudadanos en las redes sociales que se las hiciera, yo las voy hacer independientemente de que a lo mejor ya hay una respuesta, o ya dio una respuesta, la primera, ¿cuándo los municipios van a ser responsables de administrar el servicio público del transporte público y de taxis? Segunda, ¿cuánto tiempo llevará la implementación del sistema integral de transporte para Hermosillo?

Y otra más que me hicieron es ¿por qué si la toma de las unidades es un acto administrativo no se levantó acta circunstanciada correspondiente? Y bueno, para terminar, entiendo esta propuesta que hicieron de municipalizar el transporte, pero como eso no sucede, mi pregunta concreta sería, ¿la ley que tanto la cumplen los ayuntamientos? Usted mencionó que tienen ya responsabilidades, ¿que tanto la cumplen todos los municipios y que tal es la coordinación del Estado con los municipios?

El director respondió:

“El tema del nombre, la verdad, lo que nosotros consideramos y lo que estamos haciendo en este año de administración, nosotros cuando iniciamos la responsabilidad que nos encomendó la gobernadora; ya iniciamos con un trabajo previo del estudio de movilidad, este estudio de movilidad es un estudio complejo, es un estudio que lleva, que llevó más de un año y medio para poder concretar los resultados, que más o menos dimos algunos pocos porque es un estudio que tiene más de dos mil hojas, vimos unos pocos en el video, de ahí que ciertamente

cuando tomó la responsabilidad la gobernadora, pues tenía que tomar como estaba el servicio del transporte.

Pero la gobernadora con visión a mediano y largo plazo, le invirtió recursos por medio de Impulsor y Banobras a que se diseñaran estas estrategias para saber hasta dónde íbamos en el sistema del transporte en la ciudad capital y particularmente en todo el Estado, capital de Sonora, Hermosillo, pero lo general en el Estado entonces reitero, tomó la responsabilidad como estaba pero tenía una visión de mediano a largo plazo, y es por eso que se invirtió este recurso, y este tiempo para definir lo que hoy en día presentamos y que es un sistema integral de transporte.

A lo que voy, no es solamente nombre sino teníamos que tomarlo como estaba y visualizar a mediano o largo plazo lo que teníamos que hacer para que los ciudadanos tuvieran un mejor servicio de transporte. La primera etapa, en esta primera etapa que estamos mencionando quiero decirles que estamos trabajando de manera muy cercana, reitero, tenemos más de dos años, y un año y medio tema del proyecto de movilidad nuevo, y hemos trabajado de manera cercana y de la mano con el ayuntamiento de Hermosillo, y con el gobierno federal, particularmente con Banobras.

Esta estrategia que estamos diseñando tiene una gran cantidad de recursos federales y fundamentalmente para el tema de la infraestructura, entonces les comentaba cerca de $700 millones que están gestionando, y lo demás de donde lo vamos a sacar, es el primer proyecto que sacamos con una empresa APP, es la primera que se está trabajando en el país, es decir los recursos públicos del Estado serían limitados, y seguramente ya están proyectados en temas normales de mantenimiento de servicios viales en la ciudad de Hermosillo y en el presupuesto de egresos de la Secretaria de Infraestructura Urbana y Desarrollo.

Entonces la demás es gran parte cerca de $700 millones de pesos que hace falta para completar el proyecto total el Pimus se está invirtiendo fundamentalmente en unidades de transporte que lo haría la iniciativa privada, y lo demás la otra parte le corresponde al gobierno federal por medio de Banobras y el Estado; la inversión que tendría sería una inversión pequeña y estamos trabajando para que se concluya este proyecto en el transcurso del año que entra.

Entonces, eso es más o menos la estrategia presupuestal que estamos manejando es un APP, es el primer proyecto que se está trabajando en el país de este tipo no hay antecedentes, particularmente en el gobierno federal para autorizar este tipo de cosas, y creemos y sabemos porque lo han visto con muy buenos ojos las instancias federales, y estamos trabajando en esto.

Otros municipios, si estamos trabajado en el Pimus en Obregón, el Plan Integral de Movilidad Urbana Sustentable, en Obregón, y en los otros municipios, reitero, como comenté hace algunos minutos, estamos viendo que están invirtiendo los concesionarios para mejorar el transporte, está pasando como cuando pasó UBER, llegó UBER y casualmente todos los concesionarios de taxis modernizaron las unidades, eso es bueno, la competencia es buena, siempre cuando vienen más herramientas de competencia; eso provoca ciertamente una mejora en el servicio y creemos que a raíz de la situación que estamos tomando la

responsabilidad por instrucciones de la gobernadora, aquí en la capital los concesionarios están invirtiendo recursos a este mismo.

Algunas preguntas que le comentaron los compañeros espero alcanzar o terminar algunas preguntas, cuando los municipios, ya contesté, el tiempo del SIT más o menos seis meses fundamentalmente el tema tenemos que correr el tema de autorización de las autoridades federales y la inversión de infraestructura que es lo más tardado; lo otro nosotros vamos a empezar con la convocatoria para que pueda integrarse nuevos prestadores de servicio, estoy hablando de nuevas estrategias de prestadores de servicio para ir avanzando poco a poco, es decir, que independientemente de que no hay la infraestructura".

De nuevo, la diputada Del Rio Sánchez expuso:

"Agradezco la honestidad de sus respuestas, director, y yo creo que en este tema pues si deberíamos como de cerrar filas todos porque después de escucharlo me preocupa mucho lo que dice; primero, no viene el presupuesto del Estado; segundo, tendríamos que revisar entonces los presupuestos del municipio de Hermosillo para ver si esta presentación que usted nos hizo pues viene contemplada en el municipio, y si la federación no considera este un proyecto prioritario.

Entonces, el sistema que usted nos ha presentado no va a funcionar, esa es la realidad, entonces una consideración sería como propuesta que el Estado empezará también a invertir en el proyecto, porque generalmente estas presentaciones efectivamente la hemos visto hasta en campañas con los candidatos, presentaciones similares como se puede mejorar el transporte público, pero me parece que mientras no haya una voluntad política ligada a un presupuesto, esto no va a suceder, y esto no es una buena noticia para nadie.

No se trata de una crítica, director, al contrario, es una propuesta, y yo le diría, dígale a la gobernadora cómo le ayudamos a resolver este problema, cómo le ayudamos a gestionar los recursos federales, y cómo los diputados de esta Legislatura podemos prever en el presupuesto recurso para esto, si no el año que entra usted va a venir y nos va hacer la misma presentación, y no va a suceder nada; y por lo otro, es una propuesta al aire que yo les hago a mis compañeros y también para el Estado, a mí me parece que el transporte público cambiaría cuando todos los que estamos aquí y todos los funcionarios de alto nivel por lo menos un día lo utilizáramos, y entonces nos daríamos cuenta lo que vive el usuario todos los días y diríamos, oye este es un problema realmente serio, no para la foto sino para vivir un día el transporte público, es más presidente, lo hago como propuesta para todos los compañeros".

El término de la ronda de preguntas y respuestas, fue en la voz del diputado Rivera Aguilar:

"Y por última vez en el día de hoy, nomás para recapitular, el tema de transporte colectivo urbano en todo el Estado, ¿cuantas concesiones de camión existen? y ¿cuántos camiones físicamente existen dentro de la Dirección de Transporte del Estado? y ¿cuántos camiones están en servicio?

Son tres preguntas enfocadas en el mismo tema, cuantas concesiones en todo el Estado, cuantas concesiones de transporte colectivo urbano, cuántas unidades existen, y cuantas unidades están en servicio, y el tema de concesiones de taxis también.

¿Cuántas concesiones de taxi existen en todo el Estado, o se han concedido? Y ¿Cuántos taxis están en servicio? También me gustaría saber en qué condiciones están esos taxis, porque debería de haber una manera de regular su funcionamiento, hace diez días se firmó un convenio titulado Transporte Naranja Mujeres Seguras, en el que se sumaron diez camiones y 420 taxis para garantizar mayor seguridad en la movilidad de las sonorenses, y como parte de este programa de movilidad segura, se llevará a cabo la capacitación de operadores del transporte público en temas de prevención de violencia, violencia por razón de género y nuevas masculinidades.

En ese sentido ¿qué medidas están tomando para darle atención a los diferentes grupos vulnerables que tienen limitantes o limitaciones para acceder al transporte público? Y si no existe pues, a lo mejor valdría la pena considerarlo.

Referente al programa del metrobús que como dice la diputada María Dolores del Río, pues está muy padre la presentación, pero no vemos ni cómo ni cuándo ni de donde, ya se invirtió en el programa, en el proyecto ya dijo a través de Impulsor y a través de Banobras, correcto; ese recurso a donde se fue, en que se utilizó, por qué se detuvo el proyecto, porque no se le asignó recurso; y si realmente piensa o está seguro que en los próximos tres años se va a concretar la realización de un proyecto de tal magnitud, no mencionó en ese proyecto que tipo de combustible utilizaría, dijo energías limpias pero no especificó, si lo podría hacer y agregándole de pilón, menciona que están por recibir 60 unidades nuevas, correcto, esas 60 unidades son de diésel, son de gas son eléctricas, cuál es su combustible, que combustible utilizarían".

El director respondió:

"Bueno tengo un cuadrito, ciertamente es una cantidad muy importante de concesiones y depende del tipo de concesiones en diferentes partes del Estado, voy a ser global, números globales para el P01 son cerca de 4327 en todo el Estado, P02 1503, P03 278, P04 396, P05 137, P06 1181, P07 2150, P08 50, P09 53, C01 6154, C02 115, C03 570, que quiero ciertamente viene taxi, urbano, suburbano, agrícola, turista, en total son 16815 concesiones que tenemos en el Estado para prestarle servicio de movilidad para todos los ciudadanos, reitero, todos de chile, manteca, de dulce, de todas las concesiones que usted considere y se imagine, entonces creemos que tenemos está limitado para mover a más de 2 millones de ciudadanos, si por eso seguramente, o hemos hecho lo que nosotros consideramos permisos transitorios que hemos estado dando para darle.

Reitero, más elementos a los ciudadanos para poder movilizarse, otro transporte naranja si es muy importante eso, hemos estado trabajando de cerca con el Instituto Sonorense de la Mujer, hemos capacitado al 100% de los operadores en la ciudad de Hermosillo, y una cantidad muy cercana también de transporte urbano, también en Obregón ciertamente hay una rotación de personal que tenemos que seguir de manera constante capacitando a los taxistas; hemos hecho estrategias de capacitación también cerca del 30-40% en la capital del Estado y diferentes

municipios, es decir, hemos trabajado de manera muy cercana con el Instituto de la Mujer para poder, esta inquietud que tiene usted diputado, y seguramente todos los ciudadanos tenemos, de evitar el tema de la violencia y particularmente en contra de los grupos que no tienen las mismas en cuanto a la fuerza como el hombre.

Es decir, mujeres discapacitadas, personas de la tercera edad, población vulnerable y hemos estado atentos y hemos trabajado para evitar estas situaciones, los proyectos de los nuevos camiones; quiero decirle que son tecnologías utilizadas y hay autorizadas por la Secretaría de Semarnat en el gobierno federal, es un motor diésel euro 5 que tiene la, ciertamente no soy ingeniero, no conozco mucho de los temas particulares para poder definir, solamente transmito lo que he leído.

Fundamentalmente, es que ellos dicen que los creadores de estos motores tienen la misma calidad, emiten la misma cantidad de contaminantes que uno de gas, igual o un poco más, es decir, creemos que con estas tecnologías de los camiones nuevos que están autorizados podemos evitar esta situación que sigan contaminando la ciudad, el tema del que quiero comentarle y aprovechar diputada, y agradecer por supuesto la disposición, y por supuesto lo vamos a tomar la palabra, nos parece muy buena propuesta.

Les comentaba seguramente lo que pasó es que no expliqué adecuadamente y una disculpa, este proyecto de la APP en el cual trabaja el gobierno federal con recursos y lo demás, tiene que ser autorizado, perdón, aportado por la iniciativa privada por los próximos operadores del servicio y es el total del proyecto, la inversión colateral sería cuestiones muy sencillas del gasto corriente de las autoridades tanto estatales como municipales; y si, créanme, hemos trabajando de manera muy cercana, he estado en algunas reuniones con Banobras, ellos están muy interesados en concretar el proyecto, estamos avanzando en la tramitología interna del mismo banca desarrollo que es Banobras para concretarlo a corto plazo.

Ciertamente, reitero, tienen alguna reglamentación y alguna estructura que cumplir, lo hemos cumplido paso por paso, hemos avanzado para que nos puedan autorizar estos recursos, y por supuesto, poder a la mejor comentarle a la gobernadora de que este proyecto a la mejor se pueda fortalecer con algún recurso que el Estado pueda proporcionar, bueno me parece interesante la idea pero, quiero decirles que si efectivamente nosotros esperamos que en el transcurso de dos años seis meses tengamos concluido el proyecto, reitero, porque tiene que haber inversiones".

El diputado Rivera Aguilar dijo:

"Una última preguntita, pero continúe con su respuesta, por favor, mencionó a los operadores del servicio, supongo que son los mismos concesionarios, o se va a subrogar el servicio de transporte, o quiénes son los operadores de servicio una vez que se concrete el proyecto del que está hablando, y le cedo el resto de mi tiempo para que continúe con su respuesta por favor".

El director respondió:

“Efectivamente, la idea es que esta empresa, estamos trabajando en el "cómo" todos ustedes lo vieron cual es el resultado, pero tenemos que trabajar en una estrategia que tenga sustento legal para que cualquier inversor o persona que le va a invertir tenga una garantía y una seguridad de que su recurso están bien invertidos y sustentados legalmente.

Eso es lo que estamos trabajando ahorita, eso es lo que hemos dedicado estos ocho semanas aparte de mejorar, buscar mejorar el servicio de transporte es sustentar bien el proyecto que anteriormente comentábamos; la idea es que el concesionario actual y un inversor o una persona privada que tenga recursos con conocimiento de la operación del servicio, sea parte de esta nueva estrategia, entonces, puede ser una operadora, pueden ser varias operadoras es lo que vamos a licitar, y es lo que estamos trabajando ahorita, armando en particularmente en el caso de Hermosillo, la estrategia para poder, reitero, para poder sustentar adecuadamente esta proyección para que queremos hacer para que mejore el servicio de transporte, entonces, en ese sentido queremos sustentar adecuadamente esta proyección legalmente para que el inversor que venga aportar la cantidad que anteriormente comentábamos, que pueda rondar en una cantidad importante de cientos de millones de pesos, tenga la claridad y tenga la seguridad de que su recurso está bien invertido”.

Concluida la etapa de preguntas y respuestas, la presidencia invitó al compareciente a presentar sus conclusiones:

“Una adecuada movilidad de la población atañe a todo buen gobierno, junto a la sustentabilidad ambiental, la calidad de vías en las ciudades, dependen gran medida de la manera en que sus habitantes se transportan de un lugar hacia otro, de los tiempos, los modos, los impactos y las distancias, la sana movilidad genera comunidad y viceversa, una movilidad enfermiza aleja y aparta.

La situación actual de Hermosillo la presentamos como una dicotomía, por un lado la transformación de una ciudad sustentable por otra parte la generación de vicio de transporte cuya revisión puede presentar altísimas dificultades, es por eso un plan de acción para conformar y promover una estructura física corresponde de manera integral a los esfuerzos actuales que México necesita, por eso queremos conformar y promover una estructura física que permita la adecuada movilidad de la población y su integración con la región, donde se dé prioridad al desarrollo de un sistema de transporte público sustentable que presente atención a las necesidades de todos los grupos de población, especialmente aquellas cuya movilidad se limita por razones de discapacidad, edad, pobreza, así como facilitar otras movilidades de transporte.

Hemos solicitado cuatro meses a la ciudadanía para tratar de regularizar lo más posible la operación del transporte en Hermosillo, quiero informarles que hemos avanzado poco a poco, mejorando un 30% a como se tomó el sistema de Hermosillo hace ocho semanas; las indicaciones de la señora gobernadora es de tener un Hermosillo movilizado de punta a punta, con las condiciones de primera para los usuarios, es por eso que se está buscando inversiones para desarrollar el sistema integral del transporte.

Los problemas de movilidad urbana son unos grandes complejos, problemas que tenemos que resolver en todo el país, de ahí es necesario contar con programas que verdaderamente lleguen al punto nodal de la situación, el mensaje que nos pidió el Ejecutivo dar a los ciudadanos, es que vamos con todo lo que se necesita para poner en el mapa a Hermosillo como ejemplo a nivel nacional, como la ciudad con mayor estrategia de movilidad, es eso estamos y estamos seguros que vamos por buen camino".

Por último, la presidencia agradeció al director general de Transporte su comparecencia ante este Congreso Local; pidió a la mesa directiva le acompañasen en su salida de este Pleno, y declaró un receso para tal encomienda.

Siendo las doce horas con cuarenta minutos, la diputada Martínez Espinoza, secretaria, informó del quórum reglamentario, dándose por reanudada la sesión.

Acto seguido, el diputado presidente dio la bienvenida al licenciado Daniel Hidalgo Hurtado, director general de Televisora de Hermosillo, S.A. de C.V., Telemax, con motivo de su comparecencia ante este Pleno, e informe de los avances de los trabajos desarrollados por esa dependencia a su cargo, durante el último año, en el marco del análisis de la glosa del tercer informe de gobierno del Ejecutivo Estatal.

Le explicó la dinámica a seguir, y los tiempos estipulados en la ronda de preguntas y respuestas; y le concedió el uso de la voz para su exposición:

"Muchas gracias diputada, con su permiso antes de iniciar agradecer, si es posible, proyectar una presentación que tenemos, y que va a ir en simultánea a lo que va a ser mi lectura.

Con su venia, señora diputada presidente de la mesa directiva de la 62 Legislatura del Estado de Sonora, ciudadana María Magdalena Uribe Peña, señoras y señores diputados, respetuosamente acudo a este Recinto Legislativo del cual fui parte de la 56 Legislatura donde presidí la Comisión de Vigilancia, por lo que valoro y respeto la labor que realiza esta Soberanía en materia de fiscalización del gasto público.

Lo hago en calidad de director general de una de las empresas con mayor arraigo y presencia en las familias sonorenses a fin de dar cuenta del estado que guarda la situación financiera operativa y administrativa de Televisora de Hermosillo, S.A. de C.V..

Telemax pronto cumplirá 60 años de haber iniciado labores en favor de la difusión, de la cultura, de la educación, del deporte y el sano esparcimiento, gracias a la visión iniciativa de hábiles técnicos sonorenses en mayo de 1959, se puso en marcha la primera estación de

televisión de provincia en el país, el emblemático canal 6 de Sonora, la historia de la empresa es estimulante y un vivo ejemplo de lo mucho que se puede hacer con pocos recursos, por ello, desde septiembre de 2015, asumimos el reto de encabezar el trabajo del personal de Telemax conscientes de la enorme responsabilidad personal que teníamos para sacar adelante al barco que se hundía.

Para nadie es desconocida la difícil situación financiera que tenía la empresa, lo sabían los trabajadores quienes ya recibían postergado el pago de sus ingresos quincenales, lo sabían los acreedores y proveedores, lo sabían los clientes, visitantes e invitados quienes observaron las pésimas condiciones en que se encontraba la infraestructura de la empresa, ¿cómo recibimos la empresa?

Recibimos una televisora en crisis a punto de quiebre, con finanzas deficitarias lo que nos llevó a definir una estrategia orientada a resolver tres grandes retos, hacer lo urgente, lo necesario y a partir de entonces buscar el crecimiento, lo urgente era garantizar la operación de la empresa sin déficit fiscal, y no tener adeudos con el seguro social e Infonavit; lo necesario aumentar con urgencia las ventas comerciales para generar los ingresos necesarios y lograr una operación financiera saludable, y para asegurar el crecimiento, buscar otras fuentes de ingresos, y así cubrir los pasivos heredados y las contingencias o necesidades extraordinarias en el corto plazo como la concesión comercial y la segunda parte de la digitalización.

El diagnóstico realizado nos arrojó los siguientes datos para atender y resolver de forma urgente, para iniciar nuestra gestión se requerían 150 millones de pesos, 16.4 millones de pesos se requerían para pagar la nómina, aguinaldos, fondo de ahorro y otras obligaciones laborales para cerrar el ejercicio fiscal del 2015; también 12.7 millones de pesos para resolver el posible embargo por adeudos con el sistema de administración tributaria por impuestos generales de los años 2014 y 2015; otros 6.2 millones al Infonavit por retraso de pago de los años 2014 y 2015; 3 millones de pesos que se adeudaban al Instituto Mexicano del Seguro Social de los años 2012 al 2015, todos estos adeudos por retenciones no entregadas a la autoridad.

Al inicio del 2016, teníamos que hacerle frente a 13.6 millones de pesos por la concesión comercial, por cierto, única fuente de ingreso para la televisora, como si no fuera suficiente enfrentábamos la segunda etapa de la digitalización con un costo aproximado de 35 millones de pesos se debían además 1.6 millones de pesos de impuestos del 2% sobre nómina, y otros adeudos por 2.7 millones de pesos.

Debíamos entonces hacerle frente a demandas fiscales o juicios de lesividad interpuestos contra la televisora por un monto de 41 millones de pesos, y muy importante, nos encontramos con una gran presión financiera por el crédito bancario de 90 millones de pesos que solicitó la administración anterior, una de las posibilidades era implementar el cierre definitivo de Telemax, no obstante el otro camino era la reconstrucción, subsanar el déficit , levantar el ánimo y la moral así como recuperar la confianza al interior y al exterior de la empresa.

Optamos por el camino más complejo, pero sin duda el mejor, no ha sido fácil en estos tres años hacerle frente a tantos pendientes, de haber tomado la decisión de liquidar la empresa se habría tenido que hacer frente a un pasivo laboral por personal que promedia 20 años de antigüedad, además de liquidar los pasivos fiscales y de seguridad social contraídos por la administración anterior, así como otras obligaciones que sumaban 257 millones de pesos aproximadamente.

¿De donde saldrían estos recursos? Es evidente que no se tenían en ese momento, además del potencial y el costo de oportunidad que eso representaba, también nos cuestionábamos como liquidar una empresa con casi 60 años de historia y con una experiencia inigualable en la materia, valía la pena perder una concesión comercial que una vez ya pagada tendría un valor de 10 millones de dólares en el mercado, valía la pena perder la capacidad digital ya instalada, y tirar a la basura los 90 millones de pesos ya instalados, así como perder la única red con cobertura capaz de tener presencia en prácticamente todo el Estado de Sonora.

La decisión no era fácil, y si a eso le agregamos que Telemax es reconocida y respetada más allá de Sonora por su capacidad de producción, cobertura, calidad de transmisión, reconocida por los medios que integran la red de televisoras culturales y educativas pero también por la Cámara de la Industria de la Radio y la Televisión, organizaciones de la que la televisora forma parte; nuestro balance final fue a favor de la reconstrucción de la empresa, el valor de la empresa está en sus activos, en su capacidad de generar conocimiento, de crear, y dar valor agregado a sus clientes; y que decir tratándose de una televisora comercial que durante casi seis décadas ha educado, promocionado, informado, divertido a nuestra gente e incluso más allá de las fronteras.

A finales de 2015 y principios de 2016 sometimos a consideración de consejo de administración una propuesta emergente como le haríamos frente a la situación, señoras y señores diputados, les informo las principales acciones implementadas y los resultados obtenidos, primeramente, incrementar los ingresos por ventas de tal manera que se cubriera el gasto operativo, y contener el déficit presupuestal.

Para ello teníamos que comenzar por recuperar la credibilidad y la confianza de nuestros clientes, de los televidentes, además de generar más audiencia; también teníamos que darle la atención debida a las demandas y juicios en contra de la televisora, gracias a la estrategia implementada se lograron aumentar los ingresos por ventas comerciales incrementándonos de 55 a 93 millones de pesos en promedio de la televisora en los últimos tres años.

Con eso, desde el 15 de septiembre de 2015 los trabajadores reciben su nómina de manera puntual, y al mismo tiempo la empresa paga al SAT al Seguro Social al Infonavit los impuestos, las retenciones y las aportaciones de manera puntual; con los ingresos adicionales generados hemos hecho frente a la liquidación de adeudo primeramente.

Se pagaron 12.7 millones de pesos al SAT producto de el no pago de 2014 y 2015, se pagaron 6.2 millones con Infonavit del mismo período, tres millones del seguro social de 2012 al 2015 y 1.6 millones de impuestos del 2% sobre nómina, además de otros adeudos que suman 2.7; la empresa es ahora reconocida por las autoridades fiscales y de seguridad social y eso ayudó

a que se ganaran los juicios fiscales o juicios de lesividad en contra de la empresa, lo que significó un ahorro adicional de 41 millones de pesos.

Se pagó la concesión comercial, única fuente de ingresos de la televisora, en marzo de 2016 se pagaron 13.6 millones de pesos al Instituto Federal de Telecomunicaciones por concepto del refrendo de la concesión, dinero que no teníamos y en sesión del pleno del IFT se buscó la extensión de pago o facilidades del mismo, lo que no fue posible ya que otras televisoras que contaban con concesión comercial, la habían perdido por no cumplir con el pago.

El propósito de refrendar la concesión que como ya lo dije antes, tiene un valor en el mercado de 10 millones de dólares aproximadamente, fue garantizar la operación comercial hasta el año 2029, se ha atendido de manera puntual y oportuna el crédito bancario contraído por 90 millones de pesos para la digitalización; a la fecha se han pagado 46 millones de pesos entre capital e intereses, gracias a los ingresos extraordinarios como la recuperación del impuesto sobre la renta, es decir, ya a la fecha hemos atendido 201 millones126 mil 985 pesos del déficit financiero de los 260 millones 623 mil 655 pesos que se encontraron, mientras que en proceso se encuentran 46 millones 654 mil a largo plazo y 12 millones 842 mil a corto plazo.

En síntesis, que nos ha permitido el saneamiento financiero de la empresa, liquidar los adeudos fiscales y además estar pagando puntualmente los impuestos federales, como el seguro social e Infonavit, pero también nos ha permitido recuperar más de 30 millones de pesos por la liquidación de los adeudos y por los pagos oportunos en apego al artículo 3B de la Ley de Coordinación Fiscal, la nómina actualmente es la menos costosa en los últimos 20 años de la televisora, realizar la segunda etapa de la digitalización con un ahorro de 35% de su costo, dado que de 35 millones que se tenían programados el costo real fue de 23 millones de pesos, gracias a la participación de una empresa alemana líder a nivel mundial como Rohde & Schwarz cabe mencionar que esta inversión se realizó sin generar ningún pasivo a la empresa.

Pagar 1.7 millones de pesos también de participación en las utilidades a los trabajadores en mayo de 2017 por los resultados del ejercicio fiscal 2016, por cierto, es la mayor cantidad pagada por concepto de utilidades en los últimos 18 años.

Señoras y señores diputados, Telemax es una empresa comercial que compite directamente con Televisa, con Televisión Azteca con Imagen TV, incluso con radios y otros medios, es por ello que se requieren contenidos atractivos y estrategias competitivas para generar ingresos, este es precisamente el principal reto que tenemos día a día.

Por su naturaleza jurídica, Telemax al ser una sociedad anónima, pero también una empresa de participación estatal mayoritaria, tiene una normatividad compleja desde su creación en el año 1957 se rige mediante una asamblea de accionistas y un consejo de administración que se apega a las reglas establecida por la Ley General de Sociedades Mercantiles, la empresa depende de sus propios ingresos, los cuales son generados por sus actividades comerciales, y tiene como objeto la generación de utilidades, contrario al resto de televisoras públicas del país, las sociedades mercantiles aun cuando sean empresas de participación estatal, obtienen ingresos de sus propias operaciones mercantiles al estar legalmente constituidas para generar valor económico y tener utilidades.

Por otra parte, las dependencias y entidades de gobierno están impedidas para obtener ganancias económicas derivadas del comercio, no tenemos duda de la importancia estratégica que tiene Telemax como fuerte promotor del desarrollo educativo, cultural, deportivo y recreativo de las familias sonorenses.

Refuerzo lo dicho con algunos datos, el sistema estatal de televisión sonorense precisamente creado en esta administración, está integrado por 58 repetidoras digitalizadas es el sistema regional de repetidoras más grande y robusto del país; en cuanto al número de repetidoras, como lo pueden observar en sus pantallas, Telemax es la gran casa productora de este sistema, Telemax transmite en formato digital de HD cumpliendo con el articulo III de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, coadyuvando integrar los 365 días del año a las comunidades alejadas del Estado, se ha alcanzado una teleaudiencia de 1.4 millones de personas mismas que son testigos de nuestros contenidos de nuestros productos y servicios publicitarios como spots, entrevistas, comentarios, controles remotos, notas, reportajes, producciones, transmisiones de eventos masivos, diseño de line y storyboard, estrategia creativa, diseño gráfico, guiones, entre otros.

Conectamos a los sonorenses al ser la única señal que alcanza el 99% del Estado, adicionalmente, gracias a un convenio logrado, tenemos presencia en el sur de Arizona y además tenemos presencia en dos estados de la República, somos líderes en redes sociales alcanzando un promedio de cinco millones de muros semanales, las notas de apoyo social han alcanzado más de 14 millones de personas.

Telemax definitivamente lo está logrando, transmitimos las 24 horas, producimos 95.5 horas de contenidos propios a la semana, contamos con 21 programas propios, se brinda cobertura informativa en todos los municipios del Estado y de manera permanente en los once principales municipios del Estado, generamos contenido comerciales, informamos de los sucesos locales, estatales, nacionales e internacionales, y lo hacemos a través de nuestros tres noticieros, uno de ellos por cierto, el más visto en el Estado, somos un foro abierto para la promoción económica de todas las actividades productivas con esta barra comercial, es por ello que contamos con los conductores y comentaristas de mayor reconocimiento credibilidad, experiencia y preferencia por la audiencia de Sonora.

Es importante destacar que en estricto apego a nuestros valores y a la nueva política editorial, el pasado proceso electoral lo abrimos a todas las corrientes políticas e ideológicas, fueron 202 espacios de entrevistas gratuitas las que se otorgaron, esto para que los candidatos de diez partidos políticos además de independientes dieran a conocer su idea y plataforma electoral, debo decirles que la iniciativa de la televisora ya que la ley solo exige la difusión a los candidatos mediante spots, esta apertura inédita del canal se tradujo en 1440 minutos de entrevistas que hubiera generado un costo para los candidatos en el mercado de 2.3 millones de pesos.

Además, realizamos la producción y transmisión del debate del INE para los candidatos al Senado de manera gratuita, hemos dado cobertura a las actividades legislativa de todos los diputados locales y federales, y también de los senadores sin distinción de partidos políticos.

Ante ustedes refrendo mi compromiso como director general que Telemax, es y será, un espacio abierto a todas las corrientes políticas en pro de la difusión del quehacer legislativo, la televisora estará siempre abierta a todas las actividades del Congreso del Estado, eso se traduce en apertura más equitativa y plural de la televisora en su historia como lo mandata la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en sus artículos VI y VII; es decir, el derecho a la información y la libre expresión de ideas, así como el artículo 86 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, con el fin de procurar la independencia editorial, y que los preceptos constitucionales en materia plural de apertura, equidad y transparencia se instalaron formalmente el defensor de la audiencia y el consejo ciudadano.

Les informo que a la fecha no se ha recibido una sola queja de los contenidos ante los órganos antes mencionados, lo que refleja el avance en la apertura pluralidad y respeto de lo que se produce en la televisora sobre todo en el pasado proceso electoral, en el marco de nuestro esfuerzo comercial se han concretado importantes contratos y convenios con otros medios, entre las empresas nuevas que hemos logrado atraer destacan empresas locales, nacionales e internacionales como OXXO, Coppel, Coca Cola, Farmacias YZA, Powerade, Grupo Tomason, entre muchos más.

Como estrategia para establecer nuestras ventas, también hemos participado en exposiciones, eventos de *networking*, con cámaras empresariales hemos realizado un gran esfuerzo colectivo para que todos y cada uno de nuestros colaboradores tenga la oportunidad de participar e incrementar las ventas; una muestra de los resultados que se obtienen por publicitarse en Telemax son los testimonios de éxito que nuestros clientes han manifestado, como ejemplo que pueden observar en la pantalla, gracias a la audiencia lograda en nuestros productos y servicios publicitarios, hemos incrementado en un 56% nuestros clientes, pasando de 132 clientes en 2015 a 207 clientes en 2018 y esperamos incrementarlos en 2019.

Nuestra cobertura mantiene comunicado a todo Sonora incluso hay más de 30 municipios y localidades en las que Telemax es el único medio de televisión abierta y gratuita; se ha cumplido a cabalidad con las reformas constitucionales en telecomunicaciones normadas por el IFT, cumplimos también con la normatividad técnica laboral, fiscal, mercantil, administrativa, y destaco la rendición de cuentas, tenemos claro que uno de los aspectos centrales de nuestro trabajo al interior de la empresa, ha sido mantener un clima de armonía y concordia con el personal, nos propusimos una apertura total a todas las expresiones políticas e ideológicas tanto al interior de la empresa como el exterior, acatando las disposiciones emitidas por las instancias fiscalizadoras y normativas.

Tenemos establecido y cumplimos con nuestro código de ética y conducta, se instaló el comité de control y desarrollo institucional y asistimos a las capacitaciones del sistema estatal de anticorrupción, cumplimos cabalmente con el sistema estatal de transparencia y el sistema nacional de transparencia.

En ese sentido, no se ha dejado de atender ninguna solicitud, creamos e implementamos las políticas editoriales y de contenido y así mismo pusimos en marcha el programa de innovación e integridad, hoy tenemos la fortuna de contar con la confianza de nuestros televidentes y seguidores, pero también la de nuestros clientes, así lo demuestran los estudios de opinión que hemos realizado; solamente el 4% nos percibe como una televisora pública.

Sabemos que aún falta mucho por hacer, tenemos aún bastantes metas por cumplir, pero con orgullo puedo levantar el rostro y decirles claramente que Telemax es una empresa con finanzas sanas, pagamos puntualmente los impuestos federales, los estatales, el seguro social, el Infonavit y todos nuestros compromisos laborales y fiscales; en Telemax estamos orgullosos de todo lo que hacemos, de todo lo que se ha logrado en tres años, y esto es el resultado, son más que evidentes.

Servir a Telemax es un orgullo y una gran satisfacción, es un trabajo de tiempo completo, es una gran responsabilidad, ya que la misión y la actividad que realizamos llega casi a un millón y medio de personas diariamente, el reto es influir positivamente motivar, apoyar e informar para tener una mejor comunidad, afortunadamente esto es parte de lo que ya solventamos para ser competitivos, generar rentabilidad y transitar a una agenda de crecimiento y estabilidad en Telemax.

Con esto cierro, Telemax, diputados, no puede ser una empresa que se reinvente cada seis años en el mejor de los casos, debe ser una empresa rentable que se mantenga en el gusto de los televidentes, Telemax debe de seguir la misma estrategia que se implementó hace tres años para seguir siendo líder en audiencia, y seguir generando los ingresos suficientes para su operación, por su atención,".

Acto seguido, la presidencia concedió el uso de la voz al diputado Matrecitos Flores, dándose por iniciada la ronda de preguntas y respuestas:

"Según el ejercicio fiscal del 2016 realizado por la asamblea superior de la federación a la Sedatu, se encontró unos desvíos de recursos aparentemente desvíos que se conocieron como la estafa maestra, la estafa maestra permite esquema para simular servicios de adquisiciones precisamente; la televisora en cuestión se vio implicada en ese escándalo que fue nota a nivel nacional, fuimos escenarios de ese no tan buen, 15.5% de esos recursos fueron destinados a la televisora Telemax, lo que implica una cantidad de $271 millones 891 mil pesos.

Lo que se argumenta es que se adquirieron esos compromisos, sin tener la infraestructura para poder realizar ese tipo de procedimientos, nos referimos a los recursos técnicos materiales y humanos, lo que se dice y argumenta por la irregularidad, es que detectó la asamblea superior fue precisamente que fue para eso, para simular e inclusive se violentó el articulo IV por parte de la Televisora Telemax, al sobrepasarse en el ramo de subcontratar otras empresas.

Se subcontrataron nueve empresas, y esas a su vez contrataron otras 22 empresas, de las cuales al hacer una investigación a fondo, la asamblea superior detectó que no venían los domicilios fiscales, no se encontraban ninguna referencia de los domicilios entre otras cosas, inclusive, empresas que no tenían la capacidad tampoco para prestar los servicios que se le requería, en total de 49.9 % que permite la ley de adquisiciones, Telemax subcontrató 98.5%, se pasó casi con el 100%, 50%, lo que se dice es que son empresas se les conoce como empresas fantasmas las que se presume pudieran ser estas empresas que unas radicadas en Miami, otras radicadas en Tuxtla Gutiérrez, y todos los contratos según información de la

revista Proceso, se hicieron vía internet, inclusive hasta El Universal salió con 1.1 millones de pesos que no se justifican porque se le pudo haber dado.

Entonces las preguntas van en dos sentidos, una con la televisora misma, y la otra con preguntas que tienen que ver con la estafa maestra, la primera pregunta referente a la situación de la empresa Telemax pues ya más o menos la subsano, que son dos preguntas de las que tenía aquí ya quedaron más o menos explicadas pero de todos modos las voy a mencionar para que sepan que si estaban aquí, en qué condiciones financieras recibió esta administración estatal Telemax, y en qué condiciones se encuentra, y cuál es su presupuesto anual, en qué sentido contribuye Telemax a la difusión de la cultura en la democracia y de los valores.

Ya lo mencionó ahí, pero hace falta como profundizar un poco, y la otra, pues ante la realidad de la televisión donde la sociedad se acaparan las preferencias del público, según usted dice que ya están corrigiendo eso, pero le voy a repetir la pregunta porque se están respondiendo parcialmente o casi sin su totalidad alguna; Telemax va en constante baja en cuestión de audiencia, ¿cree usted viable seguir manteniendo la empresa ante tales resultados? Ya nos dio respuesta en ese sentido.

La otra tiene que ver con el planteamiento que hice al inicio de las preguntas, que tienen que ver con la estafa maestra, ¿fueron aclaradas las observaciones de la Auditoria Superior de la Federación en relación con el desvío 271 millones de pesos por parte de Telemax o presunto desvío? Se ha vinculado Telemax en corrupción específicamente en el caso de la llamada estafa maestra con la cual se dice se evitó hacer licitaciones, y no se prestaron a los servicios contratados, ¿qué puede decir al respecto?

Según la Auditoria Superior de la Federación, Telemax violentó el artículo I de la Ley de Adquisiciones de Arrendamiento y Servicio del Sector Público, al firmar dos convenios con la Sedatu, no contar con los elementos suficientes para cumplir con las obligaciones y compromisos, esta incapacidad destaca el dictamen que permite para simular esquemas y adquisiciones, Telemax subcontrató a nueve empresas que a su vez subcontrataron a otras 22 a decir de la misma auditoria, ¿qué nos puede decir al respecto?".

El director respondió:

"Tomé nota aquí de cada uno de sus cuestionamientos, y yo comenzaría por destacar una parte importante, el resultado de la cuenta pública 2016, precisamente con el contrato que se realizó con una dependencia federal en específico con la Secretaría de Desarrollo Agrario Urbano y Territorial, y cita un punto que vale la pena hacer énfasis, dice la Auditoria Superior de la Federación que las contrataciones entre dependencias y entidades públicas suponen condiciones favorables para el Estado, toda vez que este tipo de instancias no tienen como objetivo la generación de utilidades ni la ganancia económica, con esos dos observaciones queda claro que ni la ley de adquisiciones ni el reglamento aplica a Televisora de Hermosillo, S.A. de C.V.

Está claro que el objetivo fundamental de la televisora es la de generar valor económico y generar utilidades, luego entonces, me voy al resultado de esta auditoría y la recomendación que hace que por cierto hemos acatado desde el inicio que fue a través de una información

con la Auditoria Superior de la Federación que habría que trasladarnos a la Ciudad de México a sus instalaciones para que aperturaremos los inicios de la auditoria, y ahí estuvimos si mal no recuerdo, en abril de 2017; y siempre además de esa presencia física hemos entregado toda la información que nos han venido solicitando.

Entonces, destacar que fuimos muy claridosos, que la televisora de Hermosillo nace hace ahora 59 años a través de un acta constitutiva, que nace como una sociedad mercantil que son precisamente la Ley de Sociedades Mercantiles, el Código de Comercio, los que le aplican a la televisora, y fuimos más allá, yo les decía al inicio de mi exposición que fui presidente de la Comisión de Vigilancia, estas operaciones tienen más de 18 años realizándose, luego entonces creo que es importante que ese artículo se modifique.

Debo también decirles que estas operaciones se realizaron en Telemax el 2010, el 2011 y el 2012, si los criterios cambiaron de la Auditoria Superior de la Federación es un punto que revisamos con ellos; sin embargo, viendo el punto de vista jurídico, legal, luego entonces queda claro que no aplica esta normatividad para la televisora, y concluye el resultado de la auditoria en donde lo que cuestionan es si Telemax tiene la capacidad humana, tecnológica y técnica para realizar los trabajos.

Afortunadamente, somos una empresa que segundo a segundo durante los 365 días del año, ustedes atestiguan lo que se produce y como les dije en la exposición, tenemos más de 20 programas o producciones propias; es decir, tenemos capacidad de sobra para llevar a cabo todos esos trabajos, también fueron varias preguntas diputado Matrecitos, y mencionaba las empresas sin domicilio fiscales y sin capacidad en nuestro, o vaya ahora ya el poder de la Auditoria Superior de la Federación están todos los trabajos que realizaron son trabajos que consisten en funciones que se llevan a cabo día con día en nuestra empresa, pero que además, así como nosotros subcontratamos para generar valor económico, empresas internacionales como Fox Sport y ESPN, Megacable nos subcontratan porque esa es la manera de lograr costos más bajos, y sobre todo, generar utilidad para dichas empresas.

Entonces, reitero que es un tema que se ha polarizado, es un tema que se ha concentrado curiosamente nada más en la Sedatu; hace 18 años y hace no muchos, 2010, 2011 y 2012, las secretarias que contrataron a Telemax fue secretaria a nivel federal, fue Semarnat, fue Sedesol, fue el Instituto Nacional de Migración, fue Secretaría de Gobernación, entre otras secretarias, realidad de las redes sociales es un tema que me apasiona porque batallo todos los días con muchos clientes que dicen que ahora las redes sociales es lo que se ve.

El 70% de la gente se informa a través de la televisión, si le agregamos el 15% a las redes sociales Telemax, llega al 85% de la gente que se informa, vale la pena seguir adelante, por supuesto que vale la pena seguir adelante; mas con lo que hemos transitado en estos pocos más de tres años, creo que ahora ya tiene un valor económico es evidente, y sobre todo ustedes son testigos porque fueron invitados, y siguen siendo permanentes invitados con los valores que nos distingue, respeto a la pluralidad, espacios para que todos difundan sus actividades la ideología, y de manera muy particular, generar información veraz, generar información oportuna que hace que el día de hoy nuestros conductores sean calificados como los de mayor credibilidad y confianza, inclusive comparados con conductores a nivel nacional".

De nuevo, el diputado Matrecitos Flores:

“Pues no cabe duda que los tiempos han cambiado y las formas de hacer políticas públicas deben de ir cambiando, el nuevo gobierno precisamente viene a transformar la vida pública, y lo que no se hacía antes, se tiene que hacer; la sociedad exige transparencia y rendición de cuentas, y aquí el objetivo de estas comparecencias no es sentar a nadie en el banquillo de los acusados, es que nos den su versión de los hechos.

Yo creo que las instancias correspondientes tendrán la última decisión en este sentido, la PGR si canalizan el expediente pues tendrá que delimitar quien tiene la razón o quien no la tiene, la verdad debo reconocer que viene muy bien preparado, dio respuesta a las inquietudes que como Pleno nos hacemos nosotros; que bueno, es bueno escuchar los planteamientos.

La otra parte, porque lo que uno puede pensar, tener una idea escuchando la otra puede hacer complementa, pero en definitiva las que tendrán la última palabra y la voz serán las autoridades correspondientes que quienes tendrán que definir si lo que dice uno u otro es lo indicado, yo pienso que nuevos tiempos, los nuevos tiempos nos exigen a uno, nos exigen cambiar las visiones y hacer política, y de vivir la vida pública, yo pienso que estamos en una coyuntura donde hay que escucharnos precisamente, dejar que las leyes también hagan su trabajo aunque los posicionamientos políticos tendrán que seguirse haciendo porque es válido de cualesquiera y escuchar las partes también, muchas gracias y muchas gracias director”.

El turno para preguntar fue para el diputado Villaescusa Aguayo:

“Como bien ha expuesto director, la televisión es un instrumento que se ha instalado en la vida de las sociedades en general, y permanece aún en estos tiempos con gran fuerza en la vida de las personas; tan solo por citar tres estadísticas del Instituto Federal de Telecomunicaciones, la televisión sigue siendo número uno en el lugar de medios audiovisuales; el 98% de los mexicanos tienen un aparato de televisión y el 80.9 ve lo que conocemos hoy en día como televisión abierta, de ahí que sea indudable el valor que la televisión posee para crear espacios de diálogos, y para influir en el buen funcionamientos de las sociedades.

La televisión como es el caso que aquí nos ocupa, la televisión que tiene participación pública debe de tener como objetivo fundamental los programas educativos, culturales, deportivos, el arte, así como los valores y el sentido de pertenencia que los sonorenses tenemos muy bien arraigado, eso precisamente debe representar Telemax para los sonorenses, es por ello que quisiera yo formularle tres preguntas, por lo anteriormente expuesto, ¿qué está haciendo Telemax para ser la televisora que lleve los programas que realmente beneficien el desarrollo político, económico, social, cultural, educativo? sería la primera.

Y la segunda, siempre se ha mencionado señor director, que la televisora representa un costo presupuestal significativo para el Estado, y cito uno de los ejemplos que usted mencionaba en su presentación, que en el 2014 y lo digo, el Congreso le autorizó contratar un crédito por 90 millones de pesos para hacer frente a un proceso de digitalización, ¿realmente fue un impulso para la televisora, o fue una mala operación? Y la tercera pregunta, ya por último si

me lo permiten, y en ese contexto y tomando en consideración que la televisora es patrimonio de los sonorenses ¿qué costo representa para el Estado la operatividad de Telemax?".

El director respondió:

"Es correcto diputado, sigue siendo la televisión el gran medio de comunicación, lo citaba precisamente en la pregunta del diputado Matrecitos, y también es correcto que el 89.9% de la población ahora sigue la señal de televisión al aire o televisión abierta, precisamente derivado de las reformas que se hicieron en la materia en años pasados, y también igual de importante coincido y comparto, que somos agentes de cambio, y tenemos que influir positivamente, llevar contenidos educativos, culturales, con información veraz y con apertura total.

¿Qué está haciendo Telemax para programas educativos y culturales? Tenemos nosotros en nuestra barra programática contratado con la Secretaría de Educación que es televisión educativa pero se ha venido enriqueciendo, somos parte de la red de televisoras culturales y educativas más grandes del país; somos 65 integrantes quienes la conformamos, hace apenas dos semanas estuvimos en nuestra segunda reunión anual, y donde tenemos el gran orgullo de decir que tenemos calidad de exportación, que estamos haciendo programas que cubren la geografía de Sonora, como "*El Mundo de Andrea",* donde se destaca los valores, la cultura de nuestro Estado, pero también otras producciones como *"Pueblos Mágicos"*, documenta Sonora y que se valora y se reconoce.

Debo decirle que Telemax es un ejemplo dentro de este grupo nominado red de televisoras culturales y educativas; es un ejemplo porque lo veía porque tiene 58 repetidoras la más grande del país, porque solamente canal 11 en materia de redes sociales tiene mayores seguidores, o mayor alcance; las diferencias que nosotros ejercemos un presupuesto de ingresos comerciales exclusivamente así se nutren los ingresos de la empresa con puros ingresos comerciales, no hay subsidio fiscal.

Y a diferencia del canal 11, que ejerce un presupuesto de cerca de 800 millones de pesos, nosotros hacemos los trabajos con 95 millones de pesos; ¿qué representa? Representa un costo para el Estado, le decía, precisamente me adelanté con esa respuesta que no hay recursos fiscales etiquetados, ciertamente en 2015 se contrató un crédito con el aval del gobierno del Estado 2015-2014, no en esta administración, y ahí fue necesario por la situación que se encontraba la empresa, la televisora, que hubiera un aval por parte del gobierno, condición que impuso en aquel entonces el Banco Interacciones, y lamentablemente el plazo y el costo de dicho crédito se contrató en condiciones poco favorables para la empresa y para el mismo aval.

Sin embargo, se ha cumplido a cabalidad y al día de hoy como decía en la exposición, se ha pagado ya prácticamente 50% del crédito, desde entonces a la fecha, es decir desde el 15 de septiembre de 2015, no ha habido un solo centavo de recurso fiscal que ingrese a la televisora, todo ha sido a través de ventas comerciales.

Ciertamente, gobierno del Estado es un cliente de nosotros, pero ciertamente somos la televisora con mayor audiencia en el Estado, y la única que puede llevar las notas

informativas al 99% del territorio, tenemos 58 repetidoras; y ¿qué pasa con los otros 72 municipios? Llegamos a través de Megacable pero estamos en trabajos para ampliar nuestra cobertura al aire, es decir, en esos municipios en donde no llegamos al aire que no sea a través de pagar una mensualidad, y contratar los servicios de cable, y es patrimonio de los sonorenses.

Y ¿qué costo representa para el Estado? Lo vemos como un patrimonio de los sonorenses y también debo reconocer el esfuerzo que se ha hecho casi durante 60 años de grandes personas, de esfuerzos con recursos limitados, de grandes productores, conductores, del personal que está detrás de las cámaras, ha sido fundamental, el hecho es que si hay una audiencia cautiva que si bien ha dejado de sintonizar la señal de la televisora, también estuvo dispuesta a regresar.

Los contenidos, creo que ahora son contendidos que están en el gusto de la ciudadanía en general, de niños, de jóvenes, de adultos mayores, de adultos de hombres de mujeres y ese es el reto que tenemos, lograr esa audiencia nos permite comercializar, nos permite ser competitivos, y nos permite estar a la par de las grandes televisoras nacionales como lo dije anteriormente Televisa, Televisión Azteca, Grupo Imagen, y con radios que son exitosísimas, debo reconocerlos en la parte comercial como Grupo Uniradio, como Grupo Larsa, entre muchos otros grupos.

Quiero ser preciso porque ustedes obviamente tienen una gran función y están prácticamente iniciándolas derivado de la entrega del paquete financiero que hizo el Ejecutivo del Estado, y seguramente en la ley de ingresos si podrán ver cuentas públicas anteriores, también que hay recursos que reflejan a la televisora, debo decirles como ya lo mencionaba que hay en la Ley de Coordinación Fiscal hay, un punto fundamental, que está permitiendo para que todos los entes públicos para que todas las empresas de participación estatal mayoritaria, para que todas las dependencias directas, federales, estatales y municipales se pongan al corriente en sus obligaciones fiscales, que paguen el impuesto sobre la renta, sobre la remuneración de los trabajadores, y que paguen otras prestaciones estando al corriente ese ISR que se genera producto de los trabajadores se reembolsa a la empresa.

Entonces, lo que hace gobierno del Estado es reflejar esos ingresos como lo refleja de otras instancias o dependencias, como Isssteson, como la Comisión del Deporte, como otros organismos que tienen ingresos propios, porque eso además de generar la transparencia, le da al Ejecutivo o al gobierno del Estado, la capacidad de generar más ingresos vía participaciones federales, por eso es que se incluye ahí; sin embargo, debo decirles que esos ingresos que contrata el Estado, son ingresos comerciales se factura por ello, no hay una transferencia en el capítulo 4000 como lo hace al resto de los organismos, aquí se carga en el capítulo 3000 por servicios, producciones, publicidad entre otros conceptos, tal como lo hace con otros medios de comunicación; es decir, como los que he mencionado con anterioridad o bien, inclusive no solamente con televisoras sino con prensa entre otros medios.

Diputado, muchas gracias por su tiempo y bueno, aquí me ahorro lo que podría ser una duda en el próximo análisis de lo que será el proyecto de presupuesto de egresos y ley de ingresos".

Seguidamente, el diputado Espinoza Mendívil preguntó:

“Lo felicito por lo bien preparado que viene, casi casi le pido disculpas por las preguntas que le voy hacer como grupo parlamentario, pero bien podemos decir que coloquialmente una empresa fantasma es una sociedad que se utiliza ilícitamente para realizar operaciones empresariales simuladas, y que no tiene activos reales o constituyan fachadas corporativas, que tienen por única finalidad defraudar o evadir la aplicación de la ley.

Telemax, entidad del gobierno del Estado, fue denunciada ante la PGR por la Auditoria Superior de la Federación por prestarse a triangular recursos de la Sedatu, a empresa fantasma; a mediados del mes pasado, la gobernadora solicitó al titular de la Contraloría investigar el caso, y el mismo contralor en su comparecencia ante esta Soberanía, dijo que ya indaga si existen responsabilidades administrativas en los funcionarios de la televisora estatal, licenciado, ¿usted tiene qué decir ante estas acusaciones? ¿Se le hace familiar la empresa Futura? Así se denomina, ubicada en Minas 52 en Xochimilco, quien recibió 117 millones de pesos; usted declara que la televisora tiene capacidades técnicas para ofrecer los servicios requeridos por Sedatu, entonces ¿por qué es de las dependencias que más subcontratan?”.

El director respondió:

“Que bueno que menciona el tema de empresas fantasmas, porque el resultado de la auditoria no existe ese término en ninguna parte; sin embargo, el manejo mediático, la misma polarización del tema ha provocado que esto se familiarice, quizá derivado de algunos otros procesos de auditoria que se llevan en otros estados o bien, buscando que la mercadotecnia atrajera también un mayor interés por si solo.

En el tema de rendición de cuentas esos temas implican, y las operaciones simuladas, le comentaba precisamente, que nosotros tenemos, y la misma Auditoria Superior de la Federación, en su poder todos los entregables, cada uno de los trabajos que se realizaron ciertamente subcontratados, pero ciertamente también lo que le generó a la televisora una utilidad de un 24% anual; si la televisora lograra con los activos que tiene instalados generar esa utilidad, créame que para cuando termine la administración en los próximos tres años, vamos a decir que esa empresa ahora si va a estar en una franca situación financiera muy favorable.

Entonces, los trabajos que se realizaron durante 130 días le generaron una utilidad importante, sobre todo como lo platicaba al inicio de mi presentación, que había que atender más de 250 millones de pesos en pasivos, pero lo más importante había que pagar algo muy delicado que eran impuestos federales, y había que pagar la concesión comercial, única fuente de ingresos; de no pagarla, los ingresos de la televisora hubieran inmediatamente desaparecido, no había otro esquema, salvo que el gobierno del Estado hubiera tenido que aportar capital, situación que en ese entonces las finanzas estatales no lo permitían.

Luego entonces, me remito a la solicitud que hace la Auditoria Superior de la Federación, y debo decirle que tenemos un órgano de control, que tenemos además auditorias que realiza de manera permanente la Secretaría de la Contraloría General del Estado, como bien lo cita en la comparecencia el titular Miguel Ángel Murillo, pero también somos auditados por el

Instituto Superior de Auditoria y Fiscalización, ente precisamente que tiene su jurisdicción en esta Legislatura, y ciertamente la solicitud que nos hace la Auditoria Superior de la Federación es no volver a contratar esa de inmediatamente, se realizó operaciones que en mi punto de vista financiero y económico, eran muy importantes para la empresa pero nos quedó claro, y desde ese momento se acató la instrucción.

Y en segundo, turna a la Secretaría de la Contraloría General del Estado precisamente para que revise si hay responsabilidades administrativas derivado de verificar si Telemax tiene la capacidad técnica el recurso humano para llevar a cabo dichos trabajos, es una auditoria que también ha iniciado, que tiene ya algunas semanas y que han encontrado de nuestra parte toda la disposición para esos trabajos.

Y con respecto a la triangulación o el derivado de otras empresas, ahí es importante decirle que todos los pagos que se realizaron de parte de Telemax fueron contra comprobantes fiscales digitales, es decir, no hubo pagos en efectivo todos tienen un camino que se pueden realizar, y que así se ha hecho constar, y al día de hoy, y lo debo decir también con mucho orgullo, que las empresas subcontratadas en el SAT tienen un estatus favorable, es decir que todas esas empresas están dadas de alta, y por lo tanto, siguen realizando operaciones.

Por último, la empresa Futura en la relación de las empresas que Telemax ha tenido una relación, no solamente en contrato con la dependencia federal pero tampoco con los otros 300 clientes que tenemos, desconozco yo esta empresa, inclusive, si nos vamos a la cuenta pública, va a encontrar en el estado de la auditoria, que ninguno de los proveedores coincide con esta razón social".

De nuevo, el diputado Espinoza Mendívil:

"Siento en su respuesta seguridad, confianza y tranquilidad, seria vergonzante que esto se deba a dos expresiones muy escuchadas por los mexicanos en estos últimos meses, la primera expresión la dice el ex presidente Peña Nieto, antes las acusaciones hechas a la responsable de Sedatu le dice, refiriéndose a la llamada estafa maestra, no te preocupes Rosario, eso lo dice el presidente y le da tranquilidad.

La otra expresión que escuchamos es de nuestro presidente actual, Andrés Manuel López Obrador donde dice, sin rencores vamos para adelante, esa es la otra que le puede dar tranquilidad, no habrá persecución para nadie, pero termina diciendo, solo si el pueblo me lo pide lo haré; esta confianza se la da estas dos expresiones, la verdad no quisiera que así fuera, pero tenga usted seguridad plena de que como diputado exigiré aclaración total; si hay delito seré el primero en exigir que se castigue a los culpables, nada debe de quedar impune, nada, de igual manera solicito a usted el expediente completo que contenga todo el documento en el cual existe información total de los contratos celebrados por usted y con la Sedatu a nivel nacional, y si me queda tiempo se lo cedo para que continúe, y de respuesta a lo siguiente ¿entregaría expediente al Congreso del Estado para su análisis? Y ¿en cuánto tiempo podríamos tenerlo?".

Acto seguido, el turno de preguntar fue para el diputado Lizárraga Arellano:

"¿Cómo le vamos a exigir a la sociedad que deje de ser corrupta cuando hay señalamientos como los que aquí se han manifestado de que Telemax dio dinero a empresas irregulares o fantasmas? ¿Pero cómo si los fantasmas no existen en el ejercicio de gobierno, y se acata el cumplimiento de la ley siempre?

No hay duda de que la corrupción que más daña es la que baja del gobierno al pueblo pues se dejan de apoyar a los que menos tienen condenándolos a una vida de miseria y marginación, la pobreza así no desaparece; por eso perdieron hoy los que antes los gobernaron, por corruptos, la corrupción mata en salud a los pacientes más vulnerables en Sonora, pues no les llega los medicamentos que necesitan, no tienen para pagar sus operaciones; es decir, de la seguridad pública cuando los materiales de los policías son deficientes, y no pueden cumplir con su trabajo en favor de la gente, los matan y matan a la población, eso es lo que hace la corrupción, matar al pueblo.

Sostiene nuestro presidente Andrés Manuel López Obrador, que la corrupción se limpia como las escaleras, de arriba hacia abajo, pero no está muy claro lo que han hecho en Telemax, pues muchas dudas y pocas respuestas, no han limpiado las escaleras, ni la casa, ni el patio ni nada, viven en suciedad.

Le preguntaría director ¿en Telemax viven en suciedad? Esa es una pregunta, ¿Sería prudente que los servidores públicos involucrados se separaran de su cargo mientras duran las investigaciones? Esa es otra pregunta, se manejan distintas cifras de los desvíos de recursos que van desde los 140 millones hasta 271 millones de pesos exactamente, ¿cuánto es lo que supuestamente se desvió realidad o ficción? Y usted dijo que da espacios a los grupos parlamentarios, me gustaría que me dijera los tiempos que le da al Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, si los tiene a la mano, o me los puede mandar después si no los tiene"

El director respondió:

"No vivimos en suciedad en Telemax, fíjese que tenemos un video de como encontramos, y como estamos actualmente, y una de las carencias más delicadas era precisamente la higiene que había en la empresa, pero además el desánimo que eso provocaba y de los estudios, de los dos estudios históricos, emblemáticos de la televisora, uno de ellos estaba completamente abandonado.

Al día de hoy tenemos esos estudios que usted lo puede ver en cualquier momento, porque hay programas que desde las 6:30 de la mañana se están transmitiendo en el estudio A, que es el *"Despierta Sonora";* como dos horas siguientes tenemos un programa como "*Fusión", "El mejor día",* entre otras producciones, y también lo que es el noticiero vespertino, y el noticiero nocturno.

No vivimos en suciedad, hay un excelente ambiente de trabajo y lo invito diputado para que pueda constatarlo personalmente, va ver que es algo que contagia, que hay una excelente relación con todo el personal de confianza y de base, hay una excelente relación con el sindicato, se respetan cada una de las prestaciones de los trabajadores, y yo no imagino una televisora que tenga suciedad, y que pretenda proyectar cosas buenas en la televisión.

Eso lo teníamos claro, y por eso, si dentro de ese esfuerzo por instalaciones higiénicas, por un ambiente laboral positivo, también nuestros contenidos a través del deporte, a través de la cultura, de la educación, de sano entretenimiento estamos reflejando de que con mucho orgullo tenemos la frente en alto, y que Telemax hoy más que nunca es una gran empresa, y que además las puertas están abiertas a todas las corrientes políticas, culturales entre otros.

Decirle que la separación del cargo, y créame que es importante decirle, yo he estado más de la mitad de mi vida profesional en el sector privado, soy licenciado en administración financiera, soy licenciado en derecho, y tengo más de 10 años impartiendo cátedra en la Universidad de Sonora, creo que es muy importante que quienes encabecen los organismos, las dependencias sean gente que no solamente cuenten con la experiencia, sino también con la preparación para ello, pero sobre todo que sea gente con valor, que sea gente que tenga muy claro que lo primero que hay que hacer es respetar al recurso humano, y que respetar a quienes nos dirigimos, y yo siempre me he manifestado en forma transparente.

He tenido altas responsabilidades, y en cada una de ellas las puertas siempre están abiertas, abierto a la fiscalización, abierto a las auditorias, pero también abierto a las personas sencillas que buscan un espacio que buscan un apoyo, que buscan un servicio social; es usted bienvenido, lo hicimos en campaña, no solamente lo hicimos, lo dejamos por escrito y los dirigentes de sus partidos tienen constancia de ello.

Creo que esos espacios fueron bien aprovechados, y sobre todo, teníamos el interés que da la propuesta electoral de cada uno de ustedes fuera conocido por los tres millones de sonorenses para que tomaran la mejor decisión, fuimos respetuosos y al día de hoy tenemos el compromiso de este Poder Legislativo, de ayuntamientos, llevar a cabo contratos comerciales para que puedan tener un espacio mayor al que por sí solo ya tienen ustedes en la televisora.

Cifras, realidad o ficción, es una realidad los estados financieros, las auditorias, los reportes anuales, trimestrales, ahí se puede constatar la situación actual de la televisora, quedan retos, queda un crédito importante por liquidar, llegará a través de la depreciación del equipo que tenemos instalado al momento de renovar ese equipo, entonces no podemos bajar la guardia, somos trabajadores de tiempo completo y con eso termino, una frase que nunca se me va a olvidar, mi segunda semana de trabajo, sorprendido una persona de los trabajadores de la empresa en donde me decían que los directores generales no iban a la empresa a trabajar, que si por qué estaba su servidor mañana, tarde y noche trabajando, con eso termino".

De nuevo, el diputado Lizárraga Arellano:

"Ahí me pasa luego los tiempos para visitarlo en la televisora, cuando Matrecitos toma la voz dice, que esto es de transparencia, rendición de cuentas, y precisamente esto es, pero con todo lo que le hemos estado preguntando hasta el momento, yo soy el cuarto que le hace cuestionamientos.

Usted dice que los medios de comunicación han mal informado, yo aquí tengo una nota donde Proyecto Puente habla de esos desvíos, donde Proyecto Puente dice que la Auditoria Superior de la Federación es la que está haciendo las observaciones, y es la que dice que esas empresas

no existen, que son fantasmas, entonces ¿quién miente? ¿Los medios de comunicación? ¿Las instancias correspondientes que sancionan?

Pero en fin, esto como lo dijo el compañero del Partido Encuentro Social, Lázaro, esperemos que haya claridad, y que lo que usted nos dijo así sea, y si así, es quiero decirle de verdad, que yo he visto mucho Telemax, de hecho sé que Telemax es el canal consentido, así lo dice, he visto programas, me gusta mucho *"Conociendo Sonora";* creo que eso es el tipo de programas que necesitamos la sociedad, pero lo que respecta, que ya dijimos aquí de desvíos y de empresas fantasmas, esos si a algunos diputados si nos mueve, y no hay una claridad, pero pues ya usted nos dice que son los medios de comunicación los que mal informan, así le entendí yo".

Tocó el turno de preguntar al diputado Real Ramírez:

"Entendemos muy bien la importancia y la relevancia de que el Estado cuente con una televisora estatal para enviar contenidos de cultura a todo el Estado, contenidos de calidad y mejorar la calidad de vida de los sonorenses, eso lo tenemos claro; y también tenemos claro como usted lo ha dicho, es una empresa y tiene que ser autosostenible, y tiene que ser redituable y todo esto.

Nada más que como es una empresa que recibe dinero del gobierno, pues está obligada por ley a seguir ciertas reglas, como la Ley de Adquisiciones que se ha nombrado, pero no ha contestado en el artículo uno donde dice que las empresas de gobierno, las entidades de gobierno no pueden contratar servicios que no puede llevar a cabo, que no puede cumplir con sus compromisos y sus obligaciones; este artículo primero prácticamente lo que está diciendo es evitar la simulación, y que personas adquieran dinero público de manera ilegal, para ser más claros, evitar el lavado de dinero.

Es decir, una empresa privada si puede subcontratar servicios que no puede llevar a cabo con el objetivo de ganar en la subcontratación un sobreprecio, eso es legal, eso es común y esto hasta redituable es; nada más que para empresas de gobierno como Telemax eso no está permitido, si una empresa de gobierno recibe ese tipo de contratos, pero cosas que no puede llevar a cabo, se está perpetrando un delito.

Como todo parece indicar, en este gobierno no se les da eso de respetar la ley, y como ya se ha mencionado aquí, en el 2016 se contrata a la Sedatu por 271 millones de pesos por actividades que Telemax no puede realizar; al principio y entiendo que usted lo ha comentado cuando le preguntan que ustedes creían que si podían celebrar ese tipo de actividades, pero además el articulo 40 de la misma Ley de Adquisiciones, dice que no pueden celebrar subcontratos por más de 49%, y ustedes parece que les valió, y subcontrataron 98.5%, eso está observado en la Auditoria de la Auditoria Superior de la Federación.

Y esto no acaba aquí, como lo hemos comentado, las empresas, bueno, como no pueden celebrar ese tipo de actividades se da la vuelta, y contratan 22 empresas para que hagan ese tipo de trabajo, empresas que si tienen direcciones fantasmas porque así lo dijo la Auditoria Superior de la Federación, como la empresa Agatha Lideres Especializados, S.A. DE C.V., con dirección en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas con un contrato de 105.8 millones de pesos, y

hay muchas empresas de estas, incluso van a parar hasta Orlando, Florida, entonces, ¿por qué estas empresas? Es la primera pregunta.

La segunda es ¿por qué se contratan empresas de Florida o de Tuxtla Gutiérrez o de Oaxaca, que no hay talento suficiente en Sonora? ¿Quien le pidió a usted hacer ese tipo de contratos? Y como no la ha contestado, le voy a leer los resultado de la Auditoria Superior de la Federación, Compañía Periodística Universal, S.A. de C.V. de la Auditoria Superior de la Federación, así mismo manifestó que operaciones la realizaron directamente con personal de la Sedatu quienes les indicaron que facturaron a nombre de la televisora, y que no recuerda haberse comunicado con personal dependiente de Telemax, situación que contradice lo manifestado por el director general y general administrativo de Telemax, dado que esta no se llevó a cabo la contratación directa de la empresa, ni tuvo contacto relacionado con la prestación de servicio a favor de la televisora, es muy extenso.

Le leo otra, Arkin, S.A. de C.V. manifestó Instituto Superior de Auditoria y de la Federación, manifestó que el trabajo fue entregado directamente a la Sedatu, y que el acercamiento con la televisora fue únicamente para el pago, en razón con ello en contradicción con lo manifestado por el director general y gerente administrativo de Telemax, esta no llevó a cabo la contratación directa de la empresa, ni tuvo contacto relacionado con la prestación de servicio a favor de la televisora, etcétera.

La Televisora de Hermosillo, S.A. de C.V., no cumplió con las disposiciones generales eso ya lo comenté, 4898.5 estos esquemas le permitieron a la Televisora de Hermosillo, S.A. de C.V., simular los servicios prestados y contratar proveedores sin el perfil ni la capacidad técnica material y humana para cumplir con el objetivo del convenio suscrito; es decir, al más viejo estilo, al estilo tradicional de este tipo de delitos, nuestra televisora estatal la que dice usted que se dedica a promover los contenidos culturales, fue un instrumento para lavado de dinero.

Punto número dos, es muy rápido porque es una situación de carácter gravísimo, en el 2015 entiendo que se celebró ciertos contratos con una empresa de nombre On Air para llevar a cabo los trabajos de digitalización de Telemax por un contrato de 87.5 millones de pesos; eso se hizo la administración pasada, se hace una licitación de carácter público en esta empresa internacional, gana la licitación y se consigue un crédito de 90 millones de pesos con el Banco Interacciones; en marzo del 2015 se hace el pago con la primera ministración de 45 millones de pesos; y agosto del 2015 se lanza la primera señal que tiene que ver con la digitalización de Telemax, todo hasta ahí bastante bien.

Sin embargo, el segundo pago, la segunda ministración no se llevó a cabo por situaciones de carácter administrativo con la Dirección de Deuda Pública del gobierno del Estado, entonces hasta que llega usted se empiezan hacer los pagos de la segunda ministración, y por aquí traigo que en marzo, el cuatro de marzo de 2016, se le abonó a esa misma empresa On Air 7.6 millones de pesos; 28 de abril 14.9 millones de pesos; y el 17 de septiembre un último pago de 3.4 millones de pesos.

Es decir, se le contrató a On Air por 87.5 millones de pesos, pero se le quedan debiendo 12.1 millón de pesos que si ingresaron a Telemax, una, donde, bueno ya hay un procedimiento en

el contencioso administrativo para esa situación de 12.1 millones de pesos ¿quién se quedó con ese dinero? Es un asunto gravísimo de desvío de recursos además de lavado de dinero, y ¿quién se quedó con ese dinero, y dónde se quedó ese recurso? Quisiéramos aclararlo por favor".

El director respondió:

"Fue la empresa que realizó la primera parte de la digitalización que llevó a cabo la digitalización de 24 repetidoras, de las 58 que tiene la empresa, decirle que ese crédito que se contrató generó intereses, comisiones, 90 millones, réstele 11.5 millones de pesos, por loving cinco millones de pesos, que es el loving alguna empresa que contactó a la televisora con interacciones y que le prestará el dinero, y además comisiones y 1.5 millones para mantener en reserva, y entonces que quede claro, 90 menos, eso estamos hablando de que hay un diferencial neto de 88.5 millones que más menos es lo que se le ha pagado a la empresa.

Sin embargo, dicha empresa, si, por las opiniones los comentarios que había en medios de comunicación en el mismo personal integrante del consejo, entre otras personas nos habían afirmado que era un costo muy superior al costo que debió haberse llevado a cabo la licitación, fue un proyecto llave en mano en la licitación de los tres que se registraron, dos quedaron fuera, quedando solamente esta empresa, con el titular que es una empresa nacional, no es una empresa internacional, conozco al propietario y lo he recibido una y otra vez en la dirección general de la televisora.

Nunca se le negó el pago por el saldo restante, sin embargo, derivado de la situación que usted ve, diputado, en la que se encontró la televisora estos 11.5 millones adicionales se sumaban a los 250 ya encontrados, entonces por eso dedicamos a generar más ingresos comerciales, y al día de hoy con esto concluyo esta pregunta, ciertamente en el Tribunal de Justicia Administrativa se está litigando este tema y es un tema que nosotros ya hemos cuestionado porque observamos algunos detalles en el contrato en donde se hicieron algunas modificaciones, y eso obviamente estamos litigando de tal manera que de nuestro punto de vista, el monto que se le adeuda a esta empresa es menor al que se reconoció en el contrato en el anterior administración.

No es el único litigio, ya recuperamos 41 millones con el SAT juicios de lesividad del 2010, 2011 y 2014, es parte de la chamba que también hay que hacer en la televisora.

Con respecto al tema de quién pidió realizar los trabajos, fue precisamente la secretaría, le reitero esos trabajos se realizaron en Telemax en 2010, 2011 y 2012, y este esquema de contrataciones directas, la ley lo permite; el artículo primero lo permite, dicho artículo hace, inclusive, una excepción a las empresas públicas productivas como Pemex, Comisión Federal de Electricidad, en donde las empresas que buscan generar un valor económico están exentas de esto; sin embargo, también el artículo 4 de reglamento establece que hay exenciones para este tipo de contrataciones, lo que es importante, como bien dice la Auditoria General de la Administración, es que si no están de acuerdo con esos criterios, que no se lleven a cabo.

¿Cuándo se acercó la secretaría a que lleváramos a cabo dicho contrato? Hicimos una investigación, validamos no solamente el punto de vista jurídico si dicho reglamento y articulo, en caso de que no pudiéramos cumplir por los cortos tiempos de entrega de los trabajos; fueron 17 órdenes de trabajo con un plazo máximo de 30 días de entrega, trasladarnos a varias partes para levantar imágenes, para levantar producciones, para levantar audiovisuales, no era nada sencillo, y menos en la situación tan compleja que nos encontrábamos.

Estábamos concentrados también en los otros clientes, en la otra parte que teníamos como prioridad que era más ventas comerciales, y la triangulación; ahorita le decía a uno de los compañeros suyos, diputado, que cada uno de las operaciones que realizamos se cuentan con todos los trabajos realizados, se van a sorprender si a detalle se revisa cada uno de dichos trabajos, que constan pero que además están en poder de la Auditoria Superior de la Federación, y en ese sentido, diputado, lo que una empresa que nosotros contratamos haga posterior al contrato mercantil que tiene con nosotros, pues sale completamente fuera de nuestro alcance.

Por ahí escuché que algunas otras empresas había algo de movimiento en efectivo etcétera, yo le garantizo que todos los recursos que se facturaron a la Secretaría Federal, en este caso a la Sedatu, son recursos que no son de programas federales que no se afectó a ninguna persona, ningún mexicano ni a ningún sonorense que vino, al contrario, a rescatar una empresa que estaba prácticamente quebrada, en beneficio de quienes siguen la televisora, y en beneficio de que esta empresa recuperara un valor económico".

De nuevo, el diputado Real Ramírez:

"Si; la réplica a tres comentarios que hizo el director, la primera, bueno presumió al principio de su presentación que celebró no sé qué tantos cientos de entrevistas a candidatos de diez partidos de forma gratuita; no puede cobrarlos, si los cobra se mete en un brete bastante gravísimo, y puede perder la concesión, nada más para que quede claro.

El segundo, también presumió que la ley le permite ese tipo de simulación, este tipo de triangulación conozco muy bien el esquema entre dependencias porque fui director de una empresa regional de gobierno, y me ofrecieron siempre triangular con este tipo de situaciones. Yo fui director de Diconsa, y Diconsa vende entre otras, artículos como despensas, es decir, le puede vender al DIF, sin que el DIF tenga que licitar ¿por qué? Porque se habla de situaciones de transparencia, pero Diconsa podría venderles automóviles, y podrías venderles situaciones de imprenta, cosas que no hace Diconsa pero como le das la vuelta a las licitaciones legalmente, se podría triangular; es decir, si es legal yo no me presté a ese tipo de situaciones, si es legal este tipo de simulación, lo que no es moral, es inmoral, definitivamente es un fraude a la ley, y claro que no es ético, y representa definitivamente un delito, y ya para finalizar, porque usted lo dijo, quiero felicitarlo por su alto contenido cultural, y por su nivel de calidad de exportación de los programas emitidos por su televisora como *"la gilbertona",* muchísimas felicidades".

Tocó el turno de preguntar al diputado Duarte Flores:

“Remembrando el pasado, nos queda claro que ya hace casi 60 años para ser específicos, en 1959, se creó la Televisora de Hermosillo hoy conocida como Telemax, en 1984 al final del sexenio del doctor Samuel Ocaña, entonces gobernador constitucional, la televisora fue adquirida por el gobierno del Estado de Sonora y hace apenas escasos cuatro años, en 2014, el Poder Legislativo emitió la ley que regula a Telemax, situándola como una empresa de participación estatal de la administración pública estatal, y muy definidos sus objetivos.

Primero es comunicar, el quehacer gubernamental y la cultura sonorense, informar a la sociedad sobre los acontecimientos relevantes de carácter político, económico, social y cultural y fomentar la participación ciudadana y el acceso a la información pública entre otras cosas, hoy a tres años del gobierno de la licenciada Claudia Pavlovich, mismo tiempo que usted ha estado como director general de Telemax, consideramos que la empresa ha mejorado en calidad en imagen, sonido, en programación y en presencia en redes sociales.

No obstante, también ha estado en el ojo del huracán como aquí ya se ha mencionado, sobre todo por el tema de una posible desviación de más de 270 millones de pesos derivados del ejercicio fiscal 2016 de la Auditoria Superior de la Federación, a la Sedatu, por ello me atrevo hacer algunas preguntas.

Una de ellas, que ampliamente ha sido abordada y que ha explicado, la voy a mencionar porque la traigo aquí, y aun cuando ha sido recurrente, se refiere a las acciones que ha realizado o que realizó Telemax para poder solventar o deslindarse, o bien, asumir responsabilidades respecto al posible mal manejo de los recursos públicos federales que señala la Auditoria Superior de la Federación a la Sedatu, y que fueron transferidos a la empresa que usted dirige, creo que ya ha hecho algunos comentarios.

Sin ánimo de ser reiterativo simplemente lo pongo en la mesa, ¿cuáles son los avances y mejoras más relevante de Telemax a su parecer? ¿Cuáles son los retos y áreas de oportunidades que tiene la empresa? Y ¿hay planes, programas o proyectos de inversiones en puerta para mejorar y seguir modernizando sus servicios, equipos e infraestructura?”.

El director respondió:

“Ciertamente, hace una relatoría de que es en 1984 que la televisora fue adquirida sus acciones por el entonces gobierno del Estado, y con un fin fundamental; sin embargo, por eso también reconozco a quienes han estado al frente de la televisora, que es una televisora que creció, de tal manera que es la más grande en el país en número de repetidoras, que tiene una cobertura amplia, que además las reformas en materia de telecomunicaciones obligaba a todas las televisoras, sean pública, privadas, comunitarias, entre otras, a que transitaran a la señal digital.

Hoy la señal de Telemax se ve a la par de cualquier empresa televisora a nivel mundial, cumplimos y porque la iniciativa de reforma precisamente preveía que ningún mexicano se podía quedar al margen de los avances tecnológicos, y de los que en otros países invitaba a que la audiencia volviera o fortaleciera su información a través de la televisión; precisamente, a punto de perder 34 repetidoras, tuve la oportunidad de estar en el Pleno del Instituto Federal

de Telecomunicaciones para solicitarles una prórroga, Telemax como ya lo dije, no tenía recursos ni siquiera para pagar la nómina.

En abril de 2016, estuve en el Pleno del IFT con los siete consejeros solicitando dicha prórroga, y la respuesta fue que Tabasco había perdido su concesión comercial, y que la única manera de refrendar, era precisamente pagando una contraprestación; debo decirles que el IFT es los organismos descentralizados que más éxito económico han tenido en los últimos años, que por lo que cobra a televisoras comerciales como ya he mencionado a Televisa, entre otras, ha generado más de 17 mil millones de pesos en ingresos.

De esos 13.8 millones fueron de Televisora de Hermosillo, S.A. de C.V. y el reto era como también sin recursos, como poder digitalizar las 34 estaciones que faltaban que son de esas 34, 30 municipios en donde la única señal que reciben de manera gratuita o al aire, son precisamente la señal de Telemax, entonces implicaba un reto no solamente económico sino también social; e inclusive, por qué no decirlo, de tipo político, y afortunadamente tuvimos la oportunidad con un incremento de las ventas comerciales de hacerle frente, pero también debo de admitirlo con ustedes, sabíamos que esa concesión comercial inmediatamente iba a liberar de una responsabilidad a la televisora, porque iba a tener ya la facultad de seguir generando recursos hasta el 2029.

Es decir, quienes me sucedan en el cargo no tendrán esa preocupación porque hasta el 2029 se tiene la concesión comercial, y por otro lado, también logramos que las 34 faltantes quedara muy claro que Televisora de Hermosillo no debió haber contratado los 90 millones de crédito, sino que era gobierno del Estado directamente quien es el administrador, el concesionario de las 58 concesiones públicas es gobierno del Estado, no Televisora de Hermosillo, S.A. de C.V. y en ese sentido la reforma de ley obligó a todas las televisoras, radiodifusoras, a ponerse al corriente en la normatividad.

Eso implicó que se creara el nuevo sistema estatal de televisión sonorense que es precisamente el que ahora opera las 58 concesiones públicas, y también debo de decir, gracias a la gran casa productora que es Telemax, de manera gratuita las producciones que se ven en estas 58 concesiones públicas, se producen en la sociedad de mercantil; es decir, en Telemax, proyectos de infraestructura tenemos un mes de haber reinaugurado el estudio B, estamos generando producciones diariamente, se crearon nuevas escenografías, nuevos sets, y se agregaron nuevos programas, e inclusive, figuras muy consolidadas, como conductores y conductoras que se incorporaron a la empresa, y eso con un enfoque fundamental.

Necesitamos ser competitivos y necesitamos generar ingresos a través de la venta comercial y que nuestros productos, nuestros contenidos se vean en los hogares de Sonora, debo decirle y a mucho orgullo, que los trabajos de carpintería, los trabajos de herrería, lo elaboró personal operativo de la empresa, que nada tiene que ver con esas funciones operadores de audio, camarógrafos que con mucho orgullo y con mucho compromiso han venido fortaleciendo en sus horas libres".

El diputado Duarte Flores dijo:

“Sin duda, he de reconocer que Telemax junto con Radio Sonora, dos empresas de alto impacto sobre todo para nuestros jóvenes alumnos, nuestros niños, nuestros maestros y padres de familia en las zonas rurales, sobre todo no hay otro acceso a otro medio de comunicación, y esa cobertura nos permite darles ese apoyo que se requiere en tan importante tarea de educar.

Por lo mismo, le reconozco también, lo mencionaba ahorita, los programas educativos como Tv Educativa, que ha sido bastante beneficioso, y ojalá que haya una mejor disposición para construir mayores temas en ese sentido en el ámbito educativo, que vayan a impactar a esas zonas que le mencionaba ahorita, porque si bien es cierto, comercialmente no es redituable, pero siendo una empresa del Estado, creo que el interés primordial debe ser enfocarnos a buscar que la sociedad sonorense tenga mayores insumos que vengan a darle, y a permitir construir, la fomentación de los valores, esos valores que van a permitir hacer de una sociedad más justa, más equitativa, más igualitaria, y sobre todo no tengamos, reitero, no tengamos que estar fiscalizando ni que castigar.

Si educamos a las nuevas generaciones, y si esta empresa que usted dirige tiene la posibilidad de ofertar esos espacios que dignifiquen la tarea de una sociedad, porque educar no le corresponde al maestro, le corresponde a toda una sociedad y los medio de comunicación son parte importante en el impacto positivo o negativo, dependerá de nosotros como lo queramos impulsar y usted tiene una gran responsabilidad, y lo instamos a que nos ayude a construir una mejor sociedad, a través de lo que usted dirige”.

Tocó el turno de preguntar a la diputada Del Rio Sánchez:

“No voy a insistir, licenciado, en lo que ya le han preguntado mis compañeros en relación a la Auditoria Superior de la Federación; al final creo que es una cuestión que va por el cauce legal, y allá es donde además usted tendrá que responder, mi pregunta es relación justo en lo que acaba de comentar el diputado Duarte, a mí me tocó ser fundadora de Radio Sonora, me tocó ser productora fundadora, y me tocó conocer precisamente el proyecto de radio y televisión que es ese momento tenía en mente el exgobernador Samuel Ocaña.

En ese momento también había un debate público, estoy hablando del 1982, todavía no era la televisora apenas era Radio Sonora, y el debate público estaba en si los medios debían de ser comerciales, o debían de ser educativos; y bueno, en ese tiempo se pensó que lo importante de la radio de Estado y después de la televisora, es que sirvieran como medios de transmisión de cultura, de generar eso que los medios comerciales no están obligados a hacer.

Luego me tocó ser diputada, y coincidí con usted aquí, y presenté una propuesta de reglamentar los medios de Estado, cosa que no sucedió, y seguramente pues ya esa propuesta no está aquí en el Congreso y mi pregunta va en el sentido ¿usted considera que deberíamos de reglamentar los medios de Estado, radio y televisión?

Porque una cosa es cierto, para ser similares a los medios comerciales, mejor los vendemos, y que se encarguen los empresarios de hacer medios comerciales, pero siendo ambos radio y Telemax, Radio Sonora y Telemax, medios que básicamente viven del recurso público,

independientemente de que le llegue una asignación, pero todas las dependencias le compran publicidad, bueno ¿qué contenido debiera de tener?.

A mí me parece que el contenido no está en la sintonía que en aquel tiempo se formó Radio Sonora y Telemax, y creo que ahí sería la primera pregunta porque si no se reglamenta, entonces sucede lo que sí ha sucedido en anteriores ocasiones, en el caso concreto de Telemax que se utilizó para agraviar a sus opositores políticos como un instrumento no de Estado para generar cultura, sino como un instrumento político de un gobierno, un partido en el gobierno que lo utilizó para cerrar la puerta, y vulnerar públicamente a sus opositores políticos, y me incluyo años después de haber participado en Radio Sonora.

Entonces, esa es la pregunta concreta, y otra más que no tiene nada que ver con ese, pero que una persona me envió por las redes sociales, y bueno yo se la hago, ¿hay misa, transmiten misa? Porque la pregunta que me hace esa persona es ¿hay mismas católicas en la televisión de un Estado laico? Esa es una pregunta que me hacen, y yo se la hago a usted, independientemente de que yo sea católica, pero creo que la televisora es una televisora de un Estado laico".

El director respondió:

"En efecto, fuimos compañeros, gratos recuerdos, y me da mucho gusto verla estar aquí con usted, también con los 32 diputados que están aquí presentes, y ciertamente, es un gran debate; y a eso nos enfrentamos el primer día que llegué, quién me entregó la televisora me sugirió que la vendiera, no solamente quien nos entregó en la entrega recepción, sino también voces al interior del gobierno del Estado, pero no es un tema exclusivamente Telemax o Radio Sonora es un tema, y por eso decía yo, no puede ser que estas empresas se reinventen cada seis años.

El éxito de canal 11 ¿cuál ha sido? Contar con una asignación presupuestal directo del Congreso de la Unión, que no sea a través del Instituto Politécnico Nacional, es una gran casa productora que inclusive la podemos equiparar al PBS, Public Broadcasting System de los Estados Unidos o con la BBC que con recursos, que con capacidad, con tecnología, han podido generar información, contenidos que definitivamente tienen una gran audiencia, pero también en esta experiencia que tenemos porque Radio Sonora se reincorporó a la red después de haber estado no afiliada, y coincidimos los 65 miembros que la televisión y la radio pública tenemos que trabajar para ello.

Ya tuvimos una primera reunión con la Comisión en el Senado de Medios de Comunicación, inclusive, quien presidia la red de televisoras era precisamente la directora del canal de Congreso, y eso nos dejó muy claro que la prevalencia de la tv y la radio pública era su principal problema, la fuente de recursos por eso también respetan mucho a la televisora Telemax, porque tiene esa autonomía para generar ingresos comerciales.

Entonces, si el gobernante en turno de un Estado no cree, va a entrar en un riesgo muy delicado, así como hay televisoras con los recursos económicos suficientes, hay televisoras en donde sus presupuestos son inferiores a los 10 millones de pesos, muy limitados, y cuyos

productos son entonces derivados de los intercambios que se tienen con televisoras de otros estados, o con televisoras en la Ciudad de México.

Yo sí creo en la televisora pública, yo sí creo en la radio pública, y creo precisamente por lo que comentaba también al igual que usted, el diputado Javier Duarte, creo que debemos de influir en lo cultural, en lo educativo, y el mejor mecanismo es precisamente con un buen manejo de los medios de comunicación, ciertamente los medios comerciales no tienen esa obligación, o ese compromiso ético moral pero en la televisora asumimos ese reto.

¿Qué fue lo primero que hicimos? Acabar con el hostigamiento del personal, había voces, había redes sociales que me pedían que corriera a aquellas personas que habían sido hostigadas, y que trabajaron precisamente programas con ataques en ese entonces, a quienes eran candidatos o candidatas; pero el problema no era ahí, no era la persona, el problema es que era una línea editorial, entonces hicimos unas políticas editoriales que permitan considerar todas estas partes, tenemos un código de ética, tenemos un reglamento, pero ahora lo viene a reforzar las reformas en la materia.

Y ¿cuáles son esas reformas? Precisamente es que tenemos que contar con un defensor de las audiencias, tenemos que contar con un consejo ciudadano, y cada uno de esos requisitos que por cierto está conformado por gente muy acreditada, en la comunidad tanto educativa, cultural entre otras, a la fecha no hemos tenido una sola observación de nuestros contenidos, en ese sentido; pero yo si estoy inquieto, yo creo que tenemos que día con día seguir fortaleciendo esos contenidos, y ciertamente, y también el diputado Villaescusa lo hacía saber que teníamos esa gran responsabilidad, aunque el objeto sea en generar valor económico, sabemos que las 58 repetidoras, en los 58 municipios, sintonizan Telemax, y que nuestros contenidos tienes que traer ese contenido fundamental.

Y respecto al instrumento a la misa católica, verá que interesante, diputada, estos son permisos que se solicitan a través de la Secretaría de Gobernación, y la arquidiócesis de Hermosillo no había renovado ese permiso; es increíble la cantidad de personas que estaban juzgando al director general por haber eliminado la misa dominical, pero no solamente eso, nuestros clientes se anuncian en la misa dominical.

Hay un porcentaje de la población muy alto que adultos mayores que no pueden físicamente estar ahí presentes, y por eso es que, no en esta administración sino de muchas administraciones anteriores, es un producto que se sigue transmitiendo, pero las puertas están abiertas a todas las creencias religiosas, y tomo muy en cuenta su opinión de que ciertamente estamos en un Estado laico, así lo marca la Constitución política, y con gusto estoy en la mejor disposición de poder analizar esa situación".

De nuevo, la diputada Del Rio Sánchez:

"No me quedó claro si dijo sí o no reglamentábamos los medios de Estado, pero yo creo que es un tema pendiente porque si no, la visión que debe de ser la radio y la televisión de Estado, pues va depender de quien llegue al gobierno del Estado; y si quiero reconocer aquí que quien tuvo una gran visión de lo que era la cultura para Sonora fue el exgobernador Ocaña, y que

nadie después de él ha tenido la misma claridad, por eso le quiero hacer algunas propuestas para el contenido de Telemax.

Primero, seguramente lo sabe, pero Sonora tiene mucho talento, hay mucha gente de arte, mucha gente que hace música, mucha gente que además hace teatro, y yo creo que esas personas están deseosas de tener un espacio en los medios de comunicación, y creo que ahí se podría aprovechar eso.

Luego, tendríamos también que reconocer que parte de la cultura es la identidad como sonorenses, y si bien hay programas que tratan eso, me gustaría en lo personal que fuera un tema que se recuperara más para los sonorenses, y algo importante de una televisión del Estado es generar herramientas de democratización y de ciudadanización, ese debe de ser el reto de Telemax, para poder diferenciarse de las otras televisoras, cuando eso suceda me parece que estaremos hablando de una verdadera televisión pública".

El término de la ronda de preguntas y respuestas, fue con el diputado Rivera Aguilar:

"Podríamos enfrascar una conversación aquí bastante extensa, como ya lo hemos hecho, yo tuve la fortuna de ser director de dirigir los esfuerzos de Radio Sonora el sexenio pasado, y tuve la oportunidad de conocer ciertas circunstancias, y ciertas situaciones que se vivían al interior de Telemax.

A raíz de eso, o más bien, con base en ese conocimiento, lo felicito por la presentación que hace de las finanzas sanas que es una tarea titánica, pero me voy a centrar en otros temas, como bien hizo a señalar el diputado Duarte, y bueno otros diputados, en 1984 es cuando se adquiere por parte del gobierno del Estado la televisora canal seis Xewhtv; un año después, queda establecido mediante decreto que canal seis sea la voz oficial del gobierno del Estado, a la fecha, ¿sigue siendo la voz oficial del gobierno del Estado?

Y si lo es, ¿ no cree que pone en riesgo su autonomía en términos de línea editorial y libertad de inclusión de opiniones? ¿Cómo concilia ese dilema si es que sigue siendo la voz oficial del gobierno del Estado? Ahora mencionó algo que estaba esperando que no lo mencionara, para yo sacarlo a colación, lo del sistema estatal de televisión, porque es algo que comentamos anteriormente; toda la historia que tiene Telemax, y toda la historia que tienen las 58 repetidoras, había estado en el limbo porque no estaban estructuradas, o no estaban conglomeradas bajo un instrumento jurídico, lo cual también le felicito.

Sin embargo, pues ahí es donde entra la disyuntiva o la controversia, ¿es un medio público o es un medio privado? Para mí, para mi ver, es algo que siempre he dicho, es un engendro, es un híbrido mal engendrado porque es una concesión de uso privado o comercial, que se le suman 58 concesiones de uso público, entonces ahí hay una controversia que no logro yo entender cómo es que sigue de pie, ¿si me podía explicar cómo es que sigue de pie? Se lo agradecería.

Ahora, Telemax como marca está conformado por Televisora de Hermosillo que es Xewhtdt, ahora después de la transición, y el sistema estatal de televisión sonorense que se acaba de conformar, ¿en dónde y a quién le pertenecen las acciones de esta empresa? Porque tengo

entendido que están separadas en diferentes instancias, digamos; luego mencionó que usted logra operaciones del sistema de Telemax con menos de 100 millones de pesos propios.

Si bien es cierto, no hay recurso etiquetado por parte del gobierno del Estado, más que ahora en este nuevo proyecto para el sistema estatal de televisión, con seis millones de pesos, que está bien porque es un nuevo organismo recién formado el sistema; sin embargo ¿qué porcentaje de esos ingresos son de iniciativa privada, y qué porcentaje es del gobierno del Estado, o de instancias gubernamentales?

Ahora, en otro tema, si le propusieron la venta de Telemax, pues se lo plantearon de manera equivocada, la concesión no se vende, solamente se venden los bienes afectos a la concesión; la concesión se traslada.

En su momento, teníamos un proyecto para integrar y fusionar lo que es Radio Sonora, y el sistema de televisión de Telemax para conformar un sistema integral de medios del Estado de Sonora, antes de la transición de Cofetel ahí es IFT, no hubo eco, ¿estaría usted dispuesto a retomar esa idea?

Creo que me mató la pregunta cuando dice que el refrendo ya está asegurando hasta 2029; sin embargo, se podría solicitar una concesión de uso público de televisión abierta para Hermosillo, y realmente conformar un sistema público de televisión junto con el sistema estatal de televisión, y la concesión de uso privado que se use, o que se opere de manera privada; al final de cuentas, el fin es generar recurso; si tiene un fin de lucro, y si es una empresa del gobierno del Estado ¿esa generación de recurso para donde se va? ¿Es para la misma operación de la empresa o le genera al gobierno del Estado?

En cuanto al refrendo, y eso lo sé por conocimiento de causa, no se para la señal madre a la hora de anunciarse, y está prohibido proyectar o difundir anuncios comerciales a través de concesiones de uso público o social, ¿cómo le hace, o como le ha hecho para que no le bajen el switch? Porque eso es un incumplimiento muy grave, y es motivo de revocación de refrendo".

El director respondió:

"Ciertamente, con el diputado Luis Mario Rivera he tenido oportunidad de platicar con su conocimiento al frente de Radio Sonora, y como una radio pública y además con pleno conocimiento de cómo funciona la televisora, nos dio aquí una cátedra precisamente de esa separación de lo que es la concesión pública, y lo que es la concesión comercial.

Las reformas en materia de comunicaciones, fueron diría yo, un parteaguas en materia precisamente de comunicaciones y radio difusiones en nuestro país, nos obligó a ese limbo jurídico en el que estaban las concesiones públicas, porque al inicio de mi administración fungía como director general de la televisora nombrado por el consejo de administración, pero por otro lado, como apoderado legal de las 58 concesiones públicas, entonces el IFT dice "*esto no funciona, tienes que crear un nuevo organismo*"; y no fue fácil al interior precisamente del gobierno del Estado.

En un proceso de eliminación de organismos descentralizados, ¿cómo vamos a crear uno nuevo? El riesgo era mayor, no creas el nuevo organismo, un organismo público descentralizado con patrimonio propio, con recursos presupuestales, y pierdes las 58 concesiones públicas, y hasta ahí llegamos con la historia que nace en 1984, y que durante la administración de 1985 al 1991, vino creciendo de manera importante.

Entonces, con esa parte queda solventado, se crea el nuevo sistema estatal de televisión sonorense, agradezco que cite aquí que viene un recurso etiquetado que nada tiene que ver con Telemax, esos seis millones de pesos que son para la contratación del satélite, y para lo que es la manutención y operación de las 58 repetidoras.

Debo decirles también que al día de hoy, esas repetidoras están digitalizadas y que fueron pagadas en su totalidad, y que además estas 34 repetidoras se hicieron con la mejor calidad, como lo citaba, con una empresa alemana que fue precisamente quien ganó la licitación que convocó la entonces dependencia bienes y concesiones porque no estaba creado todavía el sistema estatal de televisión sonorense.

Y con respecto a si es la voz oficial del Estado, pues también con mucho orgullo le puedo decir que no, que además quien preside el consejo de administración, la gobernadora del Estado siempre ha sido muy claridosa en que se respeten todas las expresiones no solamente culturales, de ideologías sino también las políticas, y creo que eso ha quedado de manifiesto en nuestra programación; no es la voz oficial y entendemos que siendo la voz oficial alejó a muchos clientes, y a potenciales clientes para generar valor económico.

Por eso no solamente una instrucción del consejo de administración, sino que las mismas condiciones comerciales nos obligan a generar audiencia, y la única manera de generar clientes es precisamente que los productos, servicios que publicitan pueden tener como así lo manifestaba en la presentación, un testimonial puedan tener mayores o generen más ingresos por conceptos de ventas para las empresas que nos contratan en publicidad, y pensar en una concesión para Hermosillo, de hecho estamos transitando a la concesión única que nos permita tener una concesión pública en los 72 municipios, cuando llegamos Nogales, Sonora, no tenía señal de Telemax, ni Navojoa ni Huatabampo ni Etchojoa, precisamente, los pusimos en el radar y estamos en ese trámite.

Afortunadamente, con uno de los grandes aliados que es Megacable, logramos a través de la señal de Megacable que no tenía la obligación de verse en nuestra señal de forma íntegra en Nogales, Sonora, y respecto a la comercialización a la señal, es un tema que estamos trabajando con el IFT; el IFT tiene que encontrar la manera de que los medios públicos sean, puedan generar ingresos propios.

Es un tema que le quedará a la próxima administración, revisar, y que sin duda alguna habremos de acatar en su totalidad; ciertamente, hay la posibilidad de tener una concesión pública en Hermosillo, y con eso el poder pensar de que la concesión comercial se pudiera en un momento dado, separar de la empresa o de la generación de recursos en definitiva.

Los recursos que genera Televisora de Hermosillo, S.A. de C.V. íntegros se quedan en la televisora; como decía, tenemos todavía un crédito por pagar de 45 millones, y un posible

pasivo del proveedor que mencionaba el diputado Real de 12 millones en el corto plazo, entonces tenemos que seguir generando ingresos, y en tanto estamos en una comunicación con el IFT para seguir operando como lo hemos hecho a través de 34 años que ha funcionado Televisora de Hermosillo, S.A de C.V.

De nuevo, el diputado Rivera Aguilar:

"Gracias por sus respuestas; sin embargo, me quedó debiendo, y por eso le voy a ceder mi tiempo, pero le repito la pregunta, de los 95 millones más o menos de ingresos propios, ¿qué porcentaje es del gobierno del Estado? ¿Qué porcentaje es de instancias gubernamentales? Y ¿qué porcentaje es de iniciativa privada? Y si el monto es muy alto por parte de gobierno del Estado, ¿lo considera como un presupuesto disfrazado, o cómo funciona?

El director respondió:

"Ciertamente, es un cliente fundamental para la existencia de la televisora; sin embargo, el reto es precisamente equiparar los ingresos del gobierno del Estado por el lado comercial, ahorita lo decía la diputada María Dolores del Río, si es cierto, son vía facturación, son ingresos comerciales; pero también es cierto que gobierno del Estado no solamente contrata a la Televisora de Hermosillo, contrata a otros medios de comunicación para dar a conocer sus contenidos, sus propios programas fundamentales en materia de salud, desarrollo social, de seguridad pública, entre otros.

Sin embargo, si lo separamos lo que tiene que ver con televisión, educación es el cliente más importante, más menos hay un ingreso de aproximadamente 40 millones, el gobierno del Estado por si solo es un cliente de 25, y lo diferencia a 95; estamos hablando de que son 30 millones que se han logrado trasladar, de ocho millones que se vendían en el 2014, a 30 que tenemos actualmente; la ruta, creo que es la correcta, pero el reto es eso precisamente como lo decía, no podemos reinventar a esta empresa cada seis años en el mejor de los casos; tenemos que generar, y sobre todo, sentar las bases para que sea autosuficiente, y que no dependa de un contrato de un cliente, o de otro cliente".

Concluida la etapa de preguntas y respuestas, la presidencia invitó al compareciente a presentar sus conclusiones:

"Muchas gracias diputada, (video) señores diputados, diputadas, a lo largo de esta comparecencia he mostrado con claridad el trabajo que hemos realizado en Telemax, orgullosamente reitero que hemos realizado el mayor esfuerzo para cumplir con este reto, y poco a poco se ha ido sacando adelante a la televisora.

Hoy Telemax cuenta con finanzas sanas, la empresa goza de preferencia, tiene credibilidad y el respeto de nuestra audiencia y nuestros clientes, hay un buen ambiente de trabajo y el equipo de profesionales que labora en la televisora tiene bien puesta la camiseta igual que nosotros; estos resultados no solo los menciono yo, están a disposición de todos porque esta administración, y en particular un servidor, no tenemos nada que esconder.

La transparencia ha sido parte de mi vida siempre, y esta no es ni será la excepción, soy un hombre acostumbrado a trabajar, cuento con más de 15 años de experiencia en el sector financiero, en la empresa, así como 15 años en el ejercicio público, como les decía, la experiencia tanto privada como pública, siempre he puesto todo mi esfuerzo, capacidad y experiencia para cumplir mis responsabilidades y retos, con mi familia y en mi paso por el deporte profesional aprendí valores fundamentales como el esfuerzo, la perseverancia, la disciplina, la responsabilidad y la honestidad, esos mismos valores son los que conducen mis actividades profesionales, siempre desde cualquier cargo público o privado en el que he trabajado.

Cuando estuve también aquí mismo, en este Recinto como diputado, y también por supuesto en mi tarea personal como padre de familia, al igual que la otra faceta de mi vida durante diez años en la docencia, siempre he practicado los principios y valores antes descritos, lo cual me llena de satisfacción estar en contacto con los jóvenes universitarios, y poder transmitir un legado en ellos.

Telemax lo digo con orgullo no es la excepción, se ha logrado sacar adelante a la televisora con trabajo incansable, con perseverancia, así es en este momento, y así será siempre que estemos al frente, por mi parte ha sido un gran honor asistir a este Recinto legislativo del cual debo decirles tengo gratos y muchos recuerdos, estoy y estaré a sus órdenes a fin de imprimir un vigoroso desarrollo sostenido a la televisora de todos los sonorenses, Telemax; les reitero, las puertas de la televisora siempre estarán abiertas para todos ustedes. Muchas gracias".

Por último, la presidencia le agradeció su presencia ante este Poder Legislativo, y pidió a la mesa directiva le acompañasen en su salida, y declaró un receso de diez minutos, para tal encomienda.

Siendo las quince horas con dos minutos, el diputado Duarte Flores, secretario, informó del quórum reglamentario; y al no existir más asuntos que tratar, la presidencia clausuró la sesión, y citó a una próxima a celebrarse el seis de diciembre de dos mil dieciocho, a las once horas.

Se hace constar en la presente Acta, la no asistencia del diputado Colosio Muñoz Luis Armando, con justificación de la mesa directiva.

DIP. MA MAGDALENA URIBE PEÑA
PRESIDENTE

DIP. MARIA ALICIA GAYTÁN SÁNCHEZ
SECRETARIA

DIP. FRANCISCO JAVIER DUARTE FLORES
SECRETARIO

La Gaceta PARLAMENTARIA

LXII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
PRIMER PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTE
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION DEL 6 DE DICIEMBRE DE 2018

En la ciudad de Hermosillo, Sonora, siendo las once horas con veinticinco minutos del seis de diciembre de dos mil dieciocho, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado de Sonora, los ciudadanos diputados Alcalá Alcaraz Luis Armando, Calderón Fuentes Leticia, Camarena Moncada Marcia Lorena, Castelo Montaño Héctor Raúl, Castro Valenzuela Ernestina, Chaira Ortiz Miguel Ángel, Del Río Sánchez María Dolores, Díaz Brown Ramsburgh Rogelio Manuel, Duarte Flores Francisco Javier, Espinoza Mendívil Lázaro, Gaytán Sánchez María Alicia, Gradias Ahumada Nitzia Corina, Lizárraga Arellano Rodolfo, López Noriega Alejandra, Luján López Miroslava, Mancha Ornelas Rosa María, Martínez Espinoza Rosa Icela, Matrecitos Flores Martín, Montes Piña Jesús Alonso, Navarrete Aguirre Carlos, Ortega Torres Norberto, Ortega Quintos Filemón, Palomarez Herrera Yumiko Yerania, Platt Salazar Diana, Real Ramírez Gildardo, Rivera Aguilar Luis Mario, Salido Rivera Orlando, Soto Almada Gricelda Lorena, Trujillo Fuentes Fermín, Urbina Lucero Jesús Eduardo, Uribe Peña Ma Magdalena y Villaescusa Aguayo Jorge, y habiendo quórum legal, la presidencia declaró abierta la sesión.

Posteriormente, la presidencia solicitó a la diputada Gaytán Sánchez, secretaria, diera lectura a la orden del día, y puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobada, por unanimidad, en votación económica.

Acto seguido, la presidencia informó de la publicación en la gaceta parlamentaria de los proyectos de Acta correspondiente a las sesiones del 11 y 25 de octubre; y 20 de noviembre de 2018. Puesto a consideración de la Asamblea su contenido, fueron aprobadas, por unanimidad, en votación económica.

Seguidamente, la diputada secretaria informó de la correspondencia:

Escrito del Director de Organismo Operador de Agua Potable y Saneamiento del Municipio de Carbó, Sonora, mediante el cual solicita corregir los importes por los cobros de algunos derechos por los servicios que presta dicho organismo, que por error de transcripción se integraron en la Ley de Ingresos del Ayuntamiento de ese municipio, para el ejercicio fiscal del año 2019. La diputada presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Presupuestos y Asuntos Municipales".

Escrito del titular del Órgano de Control y Evaluación Gubernamental del Ayuntamiento de Santa Ana, Sonora, por medio del cual remite a este Poder Legislativo, el paquete de Entrega Recepción de la Administración 2015-2018, de dicho órgano de gobierno municipal. La diputada presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Fiscalización".

Escritos de los Presidentes Municipales y de los Secretarios de los ayuntamientos de Mazatán, San Luis Rio Colorado, Villa Hidalgo, Benjamín Hill, San Pedro de la Cueva e Imuris, Sonora, mediante el cual remiten a este Poder Legislativo, la información trimestral de las operaciones realizadas por sus respectivas administraciones municipales, al 30 de septiembre de 2018. La diputada presidente dio trámite de: "Recibo y se remiten a la Comisión de Fiscalización".

Escrito de los integrantes de la Coalición Nacional de Jubilados y Pensionados "PROFR. ELPIDIO DOMINGUEZ CASTRO" A.C., con los que presentan a este Poder Legislativo, Iniciativa de Ley para Garantizar el Pago de Presentaciones Económicas a los Jubilados y Pensionados de los Servicios Educativos del Estado de Sonora, con el propósito de recuperar para el Magisterio Jubilados y Pensionados de los Servicios Educativos de Sonora, diversas prestaciones como la Compensación Navideña, y Estimulo del Día del Maestro. La diputada presidente dio trámite de: "Recibo y se turna a la Comisión de Examen Previo y Procedencia Legislativa".

Escrito del Oficial Mayor del Congreso del Estado de Oaxaca, con el que remite a este Poder Legislativo, para conocimiento y posible adhesión, Acuerdo mediante el cual exhortan a los titulares de diversas dependencias del Gobierno Federal y del Gobierno del Estado de Baja California, a efecto de que informen de manera pormenorizada, respecto de los resultados obtenidos con la implementación de las estrategias y acciones encaminadas al efectivo rescate y conservación de la totoaba y la vaquita marina o cochito. La diputada presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a las Comisiones de Energía, Medio Ambiente y Cambio Climático y a la de Pesca y Acuacultura".

Escritos de los ayuntamientos de Nogales, La Colorada, Empalme, Rosario, Etchojoa, Cajeme, Onavas, San Ignacio Río Muerto, Hermosillo, Navojoa, Guaymas, Cananea, Bácum y Suaqui Grande, Sonora, con los que remiten a este Poder Legislativo, iniciativa de Ley de Ingresos y Presupuesto de Ingresos, que deberá regir del 1° de enero al 31 de diciembre de 2019, en dichos municipios. La diputada presidente dio trámite de: "Recibo y se turnan a la Comisión de Presupuestos y Asuntos Municipales".

Escrito del secretario del H. Ayuntamiento de Caborca, Sonora, mediante el cual hace del conocimiento a este Poder Legislativo se aprobó la solicitud de licencia del regidor C. Rodrigo Acuña Arredondo, por un periodo de 90 días, misma que se califica como justificada con fundamento en lo establecido en los artículos 35 fracción XXX de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Sonora y 166 de la Ley de Gobierno y Administración Municipal. La diputada presidente dio trámite de: "Recibo y enterados".

Escritos de los Ayuntamientos de Santa Ana, Bacanora y Nogales, Sonora, mediante el cual dan respuesta al exhorto de este Poder Legislativo, dirigido a los Ayuntamientos del Estado, para que elaboren con la premura necesaria un plan de 60 días en materia de seguridad pública en el cual se fomente la cultura de la paz y la legalidad. La diputada presidente dio trámite de: "Recibo y se acumulan al expediente del acuerdo número 22, aprobado por este Poder Legislativo, el día 09 de octubre de 2018".

Escrito de diversos integrantes de la Sección 61 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, mediante el cual solicitan a este Poder Legislativo, su intervención para que se haga efectivo el bono de compensación por nivelación salarial para los 450 trabajadores de los Tecnológicos de Hermosillo y de Huatabampo. La diputada presidente dio trámite de: "Recibo y se turna a la Comisión de Examen Previo y Procedencia Legislativa".

Escrito del Presidente Municipal de Soyopa, Sonora, mediante el cual hace del conocimiento de este Poder Legislativo, que se ha presentado formal denuncia de hechos en contra de diversos ciudadanos que fungieron como funcionarios públicos del Administración Municipal 2015-2018, del Ayuntamiento del mencionado Municipio. La diputada presidente dio trámite de: "Recibo y enterados".

Escrito de la Síndico Municipal del Ayuntamiento de Bacanora, Sonora, mediante el cual da respuesta al exhorto de este Poder Legislativo, dirigido al Gobierno Estatal y a los Ayuntamientos, para efecto de que, en coordinación de esfuerzos y mediante un esquema de colaboración y capacitación, cada municipio pueda establecer una plataforma digital de datos abiertos relativos a la obra pública, desde su planeación hasta concluirla, incluyendo todos los procesos. La diputada presidente dio trámite de: "Recibo y se acumula al expediente del acuerdo número 38, aprobado por este poder legislativo, el día 18 de octubre de 2018".

Escrito del Presidente Municipal y del Secretario del Ayuntamiento de Bacanora, Sonora, mediante el cual remiten a este Poder Legislativo, la información trimestral de las operaciones realizadas por la Administración Municipal, del 01 de julio al 30 de septiembre de 2018. La diputada presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a la Comisión de Fiscalización".

Escrito del Secretario General del Congreso del Estado de Jalisco, mediante el cual remite a este Poder Legislativo, Acuerdo con el que exhortan a la Secretaría de Economía y al Instituto Federal de Telecomunicaciones, para que lleven a cabo acciones

que garanticen el adecuado funcionamiento de los equipos de bloqueo que se instalan en los centros de readaptación social. La diputada presidente dio trámite de: “Recibo y se remite a la Comisión de Seguridad Pública”.

Escrito del Presidente Municipal y del Secretario del Ayuntamiento de San Luis Río Colorado, Sonora, mediante el cual solicitan a este Poder Legislativo que exhorte al Gobierno del Estado para que en su Ley de Ingresos y Presupuesto de Egresos, programe fondos para instrumentar las medidas necesarias para control y regularización de vehículos extranjeros que ingresan de manera irregular al territorio nacional. La diputada presidente dio trámite de: “Recibo y se remite a las Comisiones Primera y Segunda de Hacienda”.

Escrito del Presidente Municipal de Altar, Sonora, con el que solicita a este Poder Legislativo, la desincorporación del Organismo llamado OOISAPASDA, que pertenece a la Cuenca del Rio Concepción al Noroeste del Estado, por considerar que se encarga del Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de una manera ineficiente, para lo cual, remite Acuerdo certificado con el que el Ayuntamiento de dicho Municipio aprueba dicha desincorporación. La diputada presidente dio trámite de: “Recibo y se turna a la Comisión de Presupuestos y Asuntos Municipales”.

Escrito del Presidente Municipal y del secretario del Ayuntamiento de Navojoa, Sonora, mediante el cual remite a este Poder Legislativo, los libros que contiene las actas de las sesiones correspondientes al periodo 2017-2018. La diputada presidente dio trámite de: “Recibo y se envía a la biblioteca de este poder legislativo”.

Escrito del Presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, mediante el cual remite a este Poder Legislativo, su estudio “Seguimiento a la Armonización Normativa de los Derechos Humanos de las Personas, Pueblos y Comunidades Indígenas” y su “Plataforma de Armonización Legislativa: El Derecho de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia”. La diputada presidente dio trámite de: “Recibo y se remite a la Comisión de Justicia y Derechos Humanos”.

En cumplimiento al punto 5 de la orden del día, la diputada Soto Almada, antes de dar lectura a su iniciativa, manifestó que los derechos de las etnias en Sonora se han postergado, pero este día se inicia el impulsar de fondo en la Constitución Local, lo que a nivel nacional es tema fundamental el rescatar la identidad de los derechos étnicos.

Acto seguido, dio lectura a su proyecto de Ley que adiciona dos párrafos al artículo 21 de la Constitución Política del Estado de Sonora, resolviendo la presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a las Comisiones de Gobernación y Puntos Constitucionales y de Asuntos Indígenas, en forma unida.

Asentado el trámite, hizo uso de la voz la diputada Mancha Ornelas, para decir:

"Me es muy grato que cada vez exista mayor participación en beneficio de los indígenas en la protección de sus derechos y de los pueblos en general; sin embargo, quisiera realizar una acotación al respecto.

En este tema se reserva del análisis de esta Comisión a la cual presido; sabemos que la historia es tan hermosa de todos los pueblos indígenas y muchas veces contada, pero en muchos de los casos si no en todos, no asistida, para ser justos con ellos hemos tenido después de la intervención del entonces presidente general Lázaro Cárdenas en la distribución de las tierras, el rescate de las tierras que en su parte no en su totalidad fueron regresadas a ellos; sin embargo, seguimos con esa contienda hasta hoy en día a pesar que tenemos grandes personajes que llevan ciudades en nuestro Estado, como son Cajeme y como son El Tetabiate, muchas veces recorrido por su servidora, y que a raíz de las emigraciones que tuvieron todos estos indígenas fueron asentados durante todo el país.

Entre ellos tenemos grandes como son *hiak* que significa yaqui, *konkaak* que significa seri, tenemos *kickapoo, kuapá, cucapa, macurawe*, que son los *guarijíos* el *o´ob* que son los pimas, el *tohonoo´otham* que son los pápagos y los *yoremmaayo* que son los mayos, así como todos esos indígenas que siempre salimos en la búsqueda de querer respaldarlos.

Aquí es muy importante y me parece que tenemos que cuidar y reflexionar con gran responsabilidad el articulado que se pretende hacer en reformar o adicionar con ello, con la finalidad de no crear un conflicto con la Constitución federal, me explico.

Como bien sabemos, el artículo II a) fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, reconoce y garantiza el derecho de los pueblos y comunidades indígenas

a la libre determinación y en consecuencia a la autonomía para decidir sus formas internas de convivencia y organización social, económico, política y cultural; sin embargo, tal derecho no es absoluto pues el propio precepto en su V párrafo lo acota al señalar que éste se crecerá en un marco constitucional de autonomía que asegure la unidad nacional, esto es el reconocimiento a la libre determinación de los pueblos y comunidades indígenas.

No implica su independencia política ni su soberanía, sino la posibilidad de elegir libremente su situación dentro del estado mexicano que no conduce a su disolución sino el reconocimiento al derecho fundamental de los pueblos que lo componen para determinar su suerte, siempre y cuando, se preserve la unidad nacional.

El anterior razonamiento encuentra su sustento en un criterio de la Primera Sala de Justicia de la Nación de rubro que dice: *"Derecho a la libre determinación de los pueblos y comunidades indígenas, su límite constitucional";* me sigo explicando, me parece que el articulado correcto para esa reforma o adición a que se pretende tendríamos que buscarle el espacio en el artículo I de la Constitución sonorense puesto que el artículo XI que se pretende adicionar es exclusivo para la soberanía estatal, y esta soberanía estatal pertenece a un pacto federal.

Es por eso que expreso esta sugerencia para que tengamos tiempo de reflexión y no crear estos conflictos constitucionales que afecten la soberanía ni la federación de los estados, y sobre todo para brindar herramientas adecuadas a los pueblos indígenas para lograr su mayor beneficio y desarrollo, y aquí en mis manos me baso en decir lo anterior en una tesis que habla sobre el derecho a la libre determinación de los pueblos y comunidades indígenas su límite y constitución".

En cumplimiento al punto 6 de la orden de día, el diputado Navarrete Aguirre antes de dar lectura a la iniciativa presentada por el Grupo Parlamentario del Partido Encuentro Social, dijo:

"El tema que hoy les traigo es un tema muy importante para todas las mujeres embarazadas dado a que tienen un grave problema en todas las instituciones de salud; hoy en día vemos con tanta tristeza en los centros de salud mujeres que hacen cola, más de sesenta mujeres, para ser atendidas en sus partos.

Problemas de preclamsia, problemas en el embarazo que vienen malformaciones genéticas que no son atendidos como deben de ser, y ese tema es el que nos debe de importar en esta LXII Legislatura, la protección a la mujer embarazada, porque verdaderamente venimos hablando de la equidad de género, y hablamos de que la mujer tiene un lugar muy importante en la política, pero yo creo que lo tiene también como madre, y ahí es donde tenemos que defender la vida de toda madre embarazada.

La protección de ella en cada momento en las empresas donde trabajan, en sus hogares, que tengan esa protección por parte de la LXII Legislatura para que ese problema tan grave que hoy existe de tantas mujeres que mueren a consecuencia de que no son atendidas como deben

de ser atendidas; necesitamos juntos buscar un presupuesto en este presupuesto que viene, para que todas las instituciones de salud cuenten con todos los medicamentos, así como los ultrasonidos porque vale muy barato un ultrasonido, cuesta treinta mil pesos, y es muy triste y lamentable que no lo tengan las instituciones, que no se puedan atender esas mujeres que vienen a dar su vidas por un hijo, y ahí es donde les pido su apoyo de que en este presupuesto que venga busquemos juntos ese beneficio para todas esas mujeres, que tengan esas instituciones que ellos necesitan.

No pueden estar pagando con un salario muy bajo de setecientos pesos a la semana, de ochocientos pesos un estudio de embarazo o un ultrasonido que cuesta mil pesos; automáticamente le quitamos todo su salario, y por eso compañeros yo les pido su apoyo para esta iniciativa, y les pido su apoyo también para todas las mujeres embarazadas porque también tenemos una madre, tenemos hijos, tenemos hijas, más bien, y tenemos amigas que han padecido este grave problema en todas las instituciones de salud, y en Sonora no queremos ni una muerte más de una mujer embarazada".

Acto seguido, dio lectura al punto de Acuerdo mediante el cual este Congreso Local, en ejercicio de la atribución establecida en los artículos 71, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 64, fracción I de la Constitución Política del Estado de Sonora, presenta ante el Honorable Congreso de la Unión, iniciativa con proyecto de Decreto por el que se reforma el artículo 123, apartado A, fracción V, y apartado B, fracción XI, inciso c), ambos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; el artículo 170, fracción II de la Ley Federal del Trabajo, y el artículo 128 de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado.

Finalizada la lectura, la presidencia resolvió turnarla para su estudio y dictamen, a las Comisiones de Gobernación y Puntos Constitucionales, y a la de Asuntos del Trabajo, en forma unida.

Asentado el trámite, el diputado Ortega Quintos, expuso:

"La situación de salud de nuestras mujeres en general sean trabajadoras o no, es muy precaria y mucho más en las zonas rurales, he estado en los servicios de salud durante muchos años, casi treinta años de trabajar en el Seguro Social y hemos visto que es una institución que presta los servicios de salud en forma integral a las mujeres embarazadas que ahí van a consulta.

Desgraciadamente no sucede lo mismo en otras instituciones y más en zonas rurales como lo vuelvo a repetir, no tenemos muchas ocasiones, o no tienen los elementos necesarios para

realizar los ultrasonidos, incluso pues en ciudades como Huatabampo que es una de las que más conozco pues, y en otras comunidades como Álamos, no hay servicios de ultrasonido que es una cuestión fundamental para esto.

Las embarazadas, sean o no trabajadoras requieren de mayor atención, ¿por qué?, porque no es una sola persona sino que son dos las que estamos atendiendo, la cuestión presupuestal que nos está presentando, bueno el anteproyecto que nos presenta el Ejecutivo para el 2019 es menor al presupuesto al 2018, aquí es una pregunta también que se quedaría ahí para todos los compañeros, como y principalmente para los compañeros de Hacienda, como le vamos hacer para que nos incremente el presupuesto en salud que es una de las primeras de los primeros puntos o factores que debemos de tener en mente o en cuenta para sacar adelante la población en general.

Les comento nada más que el presupuesto autorizado 2018 que es el que se está terminando de ejercer, fueron 4,473 millones de pesos en el monto autorizado en salud, eso en la Secretaría de Salud, y el presupuesto modificado tuvo un incremento a 4,981 millones de pesos; el presupuesto para el 2019 tiene un decremento de, o sea, en el 2019 nos están mandando un presupuesto más bajo que es de 4,772 millones de pesos es una reducción de 209 millones de pesos en el sector salud, entonces sí hago un llamado a los compañeros de las Comisiones de Hacienda para que nos echen la mano en eso, y aplaudo la iniciativa del Grupo Parlamentario del Partido Encuentro Social porque todo lo que sea protección, prevención en salud va a evitar la mortalidad materna y la mortalidad infantil y perinatal también".

En ese tenor, el diputado Urbina Lucero dijo:

"Primero felicitar al diputado Navarrete, creo que éste es un tema se lo compartí antes de la sesión que es un tema vital para el Estado, y quisiera un poquito ser la motivación del porque lo digo, el hecho de que estemos pensando en poder otorgarle más semanas a una madre de familia que va a tener a su hijo va más allá de dar la oportunidad de pasar las primeras semanas con su hijo, va muy ligado al tema de la lactancia materna, como bien lo dijo.

La importancia que tienen los primeros seis meses de lactancia materna para las madres y para el bebé es un beneficio mutuo, le van a marcar el resto de su vida y pues un niño que recibe un bebé, niño o niña que recibe lactancia y lo sabrá muy bien el diputado Filemón, es la salud que desarrolla un bebé que recibe lactancia exclusiva pues implicará un beneficio en su salud, pero también si lo queremos ver en el efecto multiplicador, pues un beneficio para el sistema de salud, se enferman menos los niños, y tienen un mejor desarrollo durante el primer año, prácticamente tienen todo el crecimiento, muy importante el tema de la lactancia.

Y porque voy en ese sentido, es importante abrir nuestras mentes en estos temas obviamente la Organización Internacional del Trabajo, marca catorce semanas como mínimo, y bien lo decía la iniciativa, es un mínimo que lo ponen como recomendación; el óptimo lo que lo recomienda realmente son dieciocho semanas, ojalá podríamos tener ese alcance, nosotros vamos sobre las dieciocho semanas independientemente que la lógica nos dice que el ideal pues obviamente los países de Europa esos que dan hasta un año de convivencia con los niños con la oportunidad de las madres trabajadoras pues podarles dar ese beneficio.

Nosotros tenemos que meterlo como prioridad en serio y lo digo francamente, tuve la oportunidad de ser, unos pocos meses, de ser papá, y ver la batalla de mi esposa a veces que está en la calle, y va a una oficina y no poder dar lactancia porque no hay lugares o espacios para dar lactancia las mamás, es decir, oye tú te vas por ejemplo a otros países, y hay oficinas y la oficina sabes que tiene un lugar especial para las madres lactantes, y la importancia lactancia si es con campaña si veo con mucho agrado que los últimos años se ha destinado un importante recurso para la promoción de éste.

Pero que pasa, no es que la mamá tenga opción, la mamá quiere dar lactancia pero se tiene que ir a trabajar, y si bien ahí dice obviamente la hora esta que tiene la oportunidad, que pasa si en su trabajo no tiene el espacio para dar lactancia, pues también se le complica, entonces es un tema muy amplio, y simplemente refrendar el respaldo a la iniciativa, inclusive como se lo dije antes de que empezara la sesión, ojalá que lo podamos tener como una agenda prioritaria dentro de esta Legislatura, creo que es un tema con muchas aristas presupuestales, legales, de promoción; también le comentaba el tema también para los papás, ojalá que pudiéramos también sumar a los papás en este tipo de licencias que muchas veces a la mejor, si a la mamá, pero la mano de los padres de familia también es importante que acompañen el crecimiento del bebé, y pues adherirme, solicitarle que me adhiera a la iniciativa, y solicitarle también que ojalá podamos trabajar juntos en esta agenda".

En cumplimiento al punto 7 de la orden del día, el diputado Lizárraga Arellano dio lectura a su iniciativa con punto de: "**ACUERDO: ÚNICO.-** El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar a la titular del Instituto Sonorense de la Mujer, a crear una unidad de atención inmediata a la violencia familiar, para salvaguardar la integridad de la mujer y más miembros de la familia, en coordinación con las corporaciones policiacas del Estado y los municipios".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz la diputada Luján López para solicitar una adición, y citó el que la mujer al ser agredida, acude a una Comandancia de Policía, y en ese lugar no se tiene personal preparado para atenderles. En ese tenor, agregó que hubo un proyecto de un Centro Hábitat en la Colonia Solidaridad que tenía un centro de violencia intrafamiliar, con un equipo integrado por sicólogo, médico, ministerio público exclusivo con atención a la mujer, algo que dijo, debía retomarse pues hoy está abandonado. Por último, pidió le permitieran unirse a la iniciativa.

Y sin que se presentaren más participaciones en lo general, fue aprobado el Acuerdo, por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular; sin que se presentare participación alguna, la presidencia preguntó al diputado Lizárraga Arellano si aceptaba la propuesta presentada, respondiendo en forma afirmativa, e invitó a quienes quisieran unirse al Acuerdo, pues va encaminado al bien común de la sociedad, al dignificar a la mujer, y aprender desde los hogares a darles un lugar, pues todos han nacido de una mujer. Finalmente, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 8 de la orden del día, el diputado Salido Rivera dio lectura a su iniciativa con punto de: **"ACUERDO: ÚNICO.-** El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar al Titular de la Secretaría de Salud Pública del Estado de Sonora, a intensificar su campaña de prevención para evitar el suicidio en niñas, niños y adolescentes en el Estado".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz la diputada Gradías Ahumada, para decir:

"El suicidio es un fenómeno o un tema muy complejo, y muy delicado, y considero que debemos de afrontarlo, pero sobre todo prevenirlo; en cuestión de datos los especialistas han venido señalando que es muy recurrente entre los jóvenes y los adolescentes porque es esa etapa cuando somos más vulnerables porque los jóvenes están en el proceso de formar su identidad.

La ONU también señala que el 60% de los suicidios infantiles se deben a lo que es el acoso escolar en famoso *"bullying"* que hoy conocemos, nosotros como familia debemos de estar atentos para detectar todos estos tipos de signos o de síntomas que pueden ayudarnos, o que nos están anunciando casi casi que tenemos un problema en nuestras casas; y ¿cuáles son esos síntomas? pues es la irritación, es la falta de apetito, es el insomnio, es el aislamiento.

¿Qué podemos hacer también para prevenirlo? es ayudar a nuestros niños a que sean más optimistas, enseñarles a ser más empáticos, y sobre todo, a generar esos ambientes positivos para que cuando sea este niño en esta etapa de adolescencia, pues puedan estar con estas herramientas, o tener estas armas para no caer en estos síntomas antes mencionados.

Nosotros como diputados y aquí en el Estado de Sonora contamos con la Ley de Prevención del Suicidio, y ¿cuál es su objetivo? es disminuir lo que es la incidencia y la prevalencia del suicidio y como lo pretende hacer, mediante la prevención y la asistencia; y en el Artículo 3, menciona que la Secretaría de Salud precisamente debe de realizar campañas de concientización para este tipo de problemáticas, entonces nosotros estamos solicitando en este caso que sea dirigido especialmente a niños y niñas y adolescentes.

Ahora nosotros como diputados tenemos esta labor de vigilar que estas leyes que nosotros estamos haciendo se cumplan, y sobre todo, que estos deberes que nosotros estamos enunciando se conviertan en acciones para disminuir estas problemáticas sociales a las cuales nos estamos enfrentando, por ello se me hace muy oportuno solicitar a las autoridades que redoblen su esfuerzo para nosotros prevenir y disminuir estos índices de suicidios que tenemos en el Estado, y sobre todo, también invitar a las familias a que estemos atentos a nuestros hijos, a nuestros hermanos para poder detectar a tiempo todos estos síntomas antes mencionados, en el Grupo Parlamentario del PRI refrendamos nuestro compromiso apoyar estas causas tan nobles y de verdad te felicito diputado por tu iniciativa".

Seguidamente, la diputada Platt Salazar reiteró que existe la Ley de Prevención del Suicidio para el Estado de Sonora, a la cual necesitan darle un impulso desde la Comisión de Salud, por ser una problemática que afecta a niños y adolescentes, y debe ser atendida; dijo parecerle bueno y adecuado el Acuerdo, pero deben saber dónde está la aplicación de ese dictamen de ley.

También la diputada Mancha Ornelas dijo:

"Los temas que marcan en la participación, en el que hacer, en el desenvolvimiento de todo ser humano, siempre va a ser lo más importante, aquí cabe resaltar también aparte de felicitarte, tomar en cuenta todas las causas, esas siete causas que hacen que nuestros jóvenes o nuestra sociedad caiga en el suicidio.

Marco textualmente el trastorno bipolar, es una de ellas, el límite de personalidad también en un trastorno, la depresión, el consumo de drogas o el alcohol o a veces combinado, el estrés postraumático, la esquizofrenia y el historial de abuso sexual, físico y emocional del cual hablaba la diputada Nitzia.

También las causas es bien importante remarcarlas, las causas que toman en consideración que son, la falta de atención; tenemos que hoy como sociedad embonar cada uno de los entes de la sociedad, vuelvo a repetir la palabra porque durante todo el tiempo que estuve laborando

como docente, y esto es bien importante que lo escuchemos todos, porque nosotros venimos de una base en donde empezamos a educar, empezamos a transmitir lo que es la autoestima que debe de tener la parte básica en el desarrollo integral de cada ser humano.

Los que son maestros aquí no me van a dejar mentir, batallamos diariamente con ese esquema en el cual termina en muchos de los casos en el suicidio, y esos son importantes, que tenemos que remarcarlo día a día tanto en nuestros planteles, con nuestros vecinos, con nuestra familia, incluso aquí, que son la falta de atención, es la falta de amor, es la falta de autoestima, es la falta de afecto, es la falta de una asistencia integral verdadera, los actores todos los que debemos de incluirnos somos la familia, los amigos, el sector educativo, el sector de los medios de comunicación que hoy en día ha tenido gran injerencia en todas las cosas que hacen nuestros chicos, nuestros niños, los medios de comunicación es un gran tema que tenemos abordar más delante en el cual que se permite, que no se permite, para poder contribuir en la formación de los jóvenes y que más tarde no venga a traer una consecuencia en un suicidio, es importante, te felicito y vayamos tomando ese tema muy en serio".

Y sin que se presentaren más participaciones en lo general, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular; sin que se presentare participación alguna, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 9 de la orden del día, el diputado Rivera Aguilar, antes de presentar su iniciativa, expuso:

"Antes de empezar con la exposición de motivos que hemos preparado para el día de hoy, me tomare la libertad si me lo permiten, de darle lectura a una carta redactada por diferentes asociaciones civiles, dedicadas a promover mayor conciencia sobre la condición de espectro autista, y diferentes trastornos que integran ese espectro, para así lograr una inclusión integral y orgánica a la sociedad de las personas que padecen esa condición.

El contenido de esta carta, podrán percatar, ejemplifica de manera muy clara y mejor de lo que yo podría haberlo expresado la razón y motivación que me trae a esta tribuna el día de hoy.

-*"Estimado amigo, nos dirigimos a usted por su importante labor como líder de opinión, somos padres, familiares y amigos de personas con autismo; convivimos con ellas, vemos cómo avanzan en muchos casos con una intervención especialidad y de qué forma se preparan para ser uno más en este mundo donde hay cabida para la diversidad; sin embargo, se difunden con demasiada frecuencia informaciones y mitos que nada tienen que ver con el autismo incluso se está poniendo de moda recurrir a la palabra autismo para descalificar, la oímos como insulto en las discusiones acaloradas entre políticos, la leemos en la prensa*

cuando quieren criticar a alguien, la soportamos en pancartas de manifestaciones contra dirigentes, es una pena que autismo vaya asociado a connotaciones negativas y su uso metafórico o figurado también.

Aunque el trastorno autista implique un espectro y hay diferentes tipos de afectación todos merecen un trato respetuoso que nunca se consigue usa esta condición como insulto o menos precio, en cualquier caso ni los niños más afectados responden al estereotipo de ser fríos, ariscos y cerrados. Las personas con autismo sienten y saben demostrarlo si se conociera su realidad, la sonrisa de los niños al recibir un regalo o hasta en el mejor de los casos su felicidad al jugar con otros, su satisfacción cuando han aprendido algo nuevo.

Como intentan por todos los medios comunicarse y los esfuerzos que realizan para aprender las reglas sociales, a nadie se le ocurriría más que asociar autismo con superación, esfuerzo, nobleza, cariño o sensibilidad, la prevalencia del autismo hoy en día es lo suficiente significativa como para promover acciones de información y sensibilización con afirmaciones que se apoyen en evidencias científicas, y ajustadas a la realidad, por esta razón celebramos cualquier intento de comprensión del autismo desde los medios de comunicación.

No es una enfermedad sino un conjunto de disfunciones neurológicas con manifestaciones conductuales que se detectan ya en los primeros años de vida con deficiencia en la comunicación, en la interacción social y la aparición de intereses restringidos, repetitivos y estereotipados.

Hoy en día los avances que se producen siempre y en algunos casos a pasos de gigante, con una estimulación adecuada siempre dependiendo del grado de afectación, evolucionan hacia metas impensables hace algunos años y hasta en los casos en donde los avances son pequeños, estos llenan mucho a sus familias y significan una gran superación personal por eso deberíamos de luchar todos juntos para favorecer la inclusión.

No queremos robarle más tiempo pero si proponerle que nos ayude acabar con los prejuicios, los mitos o los usos peyorativos que a nosotros nos duelen además de ser un obstáculo terrible para los afectados y para su inclusión estamos a su disposición si desea informarse o escribir sobre el autismo, un cordial saludo".-

Finalizada su lectura, agregó:

"Esta carta tiene origen en España, pero aplica íntegramente a la situación que vivimos en Sonora, el presidente de la Asociación Autismo Sonora, Servando Flores, que está aquí presente, fue quien me proporciono este texto, y le agradezco por haberme pasado la carta esta, aproveché también la ocasión para entregarles un pin en forma de pieza de ajedrez que es algo que identifica a todas las personas que padecen de la condición de espectro autista. La intención es comenzar un movimiento de esta autonomía en pro de la conciencia, y en pro de la inclusión de las personas que padecen la condición para así sumarnos al gran movimiento que ya existe en Sonora, y juntos logremos soluciones integrales y sustentables a las diferentes problemáticas que giran en torno a esta comunidad".

Acto seguido, dio lectura al punto de: **"ACUERDO: PRIMERO.-** El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar al titular de la Secretaría de Salud Pública del Estado de Sonora para que, en medida de sus atribuciones, asigne un presupuesto para la atención de personas con el trastorno del espectro autista, con el fin de que sean atendidos y se les brinde la atención adecuada. **SEGUNDO.-** El Congreso del Estado de Sonora, resuelve exhortar al encargado de despacho de la Secretaría de Educación y Cultura del Estado de Sonora para que, en medida de sus atribuciones, asigne un presupuesto para la educación e inclusión de personas con el trastorno del espectro autista en el ámbito escolar, además de la correcta adecuación de la infraestructura escolar".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz el diputado Ortega Quintos, y dijo congratularse porque los puntos anteriores y ésta iniciativa, están relacionados con la salud, lo que da sustento para instar a las Comisiones Primera y Segunda de Hacienda, a sesionar, y buscar que el presupuesto asignado para el 2019 se respete, incluso se incremente respecto de la inflación del próximo año. En ese tenor, reiteró lo dicho respecto a que la Comisión de Hacienda modifica el presupuesto de egresos del 2019 en un 4% menos en los servicios de salud del Estado de Sonora, con un recurso estatal del menos del 7%, y un recurso federal de menos de 2%, lo que da un total del 3% menos que en el 2018. Y esto significa que en salud, en educación, en prevención y detección y tratamientos, no se tendrán posibilidades con ese recurso asignado. Se sumó a la iniciativa, y reiteró que de no tener una atención oportuna para estas personas que según el Centro de Neurociencias no es una enfermedad, sino un trastorno del desarrollo, se podrán presentar más casos de suicidio, más violencia, más problemas de maltrato en los adolescentes, por ello, invitó a la Asamblea a unirse a la iniciativa del diputado Rivera Aguilar.

Seguidamente, el diputado Duarte Flores expuso:

"Sin duda felicitarlo por esa iniciativa que nosotros carecemos, incluso, de información suficiente o mínima para entender esa condición; es una condición latente en gran parte de la sociedad, y que solamente quienes tenemos el contacto o quienes hemos vivido con esa parte en nuestro entorno tal vez logramos entender un poco, y aun así no es suficiente, en esta sociedad en donde la inclusión es parte fundamental que debiéramos de conducir todos, y que sin embargo tiene que ser una exigencia por parte de quienes la padecen para poder hacer entender a ese núcleo de la sociedad que no participa del llamado tan importante que tenemos que hacer para que consideremos que todos los seres humanos independientemente de su condición social de su posición, de su credo, su religión, tenemos los mismos derechos humanos para ser atendidos, para ser respetados y para ser incluidos en todos los aspectos sociales.

Sin duda nos sumamos a tu iniciativa, y cuenta que encontrarás siempre un aliado para poder lograr en la bancada Nueva Alianza para poder lograr, impulsar esos aspectos, que si bien es cierto hay que impulsar en la parte económica para el desarrollo de institutos y agradecer a personas como Servando que han dado parte de su esfuerzo para concluir esta parte, pero también tenemos que, y voy a ser muy reiterativo con lo que siempre digo, en la cultura que nos lleva a abrir los ojos y quitar los tabúes para que no entendemos que es una condición de este tipo, y de todos los demás, no únicamente en autismo, sino en aquellos que tienen una condición diferente por alguna circunstancia de la vida, si todos nos aplicamos en ese sentido, y si entendemos que es parte de una cultura que tenemos que cultivar, haremos un mejor futuro de nuestros niños, de nuestros jóvenes, y sobre todo, darles una mayor facilidad para tener una inclusión permanente en nuestras vidas, nos sumamos a tu iniciativa".

En ese tenor, el diputado Castelo Montaño agregó:

"Saludo con mucho respeto al diputado Luis Mario y hacerle un reconocimiento a su preocupación a lo que expuso ahorita en este exhorto que fue ampliamente explicado, decirle que en lo personal yo tengo la fortuna de tener un sobrino con autismo, y tengo la fortuna de tener amigos también que tienen niños con autismo, y digo porque eso nos hace desprendernos de nuestros valores a veces, pero por otro lado, hace que asumamos la responsabilidad con este sector.

Yo pedí estar en esta Comisión que preside nuestra compañera Marcia Camarena y pedirle al diputado si puede incluir, agregar a su exhorto los siguientes puntos:

1.- Se solicite la creación de un instituto de atención al autismo con la creación de un centro especializado de atención a las personas con autismo, como existe en el Estado de Sinaloa, separarlo del tema de la atención a las adicciones en el caso del área de salud mental.

2.- Solicitar se instale de inmediato la Comisión Intersecretarial para la Atención del Autismo que contempla la Ley Estatal de Protección para las Personas con Autismo, con atraso de más de dos años en su instalación.

3.- Este punto que coincide con lo que expuso nuestro amigo diputado Rodolfo Lizárraga en relación que a los niños y niñas con tendencias al suicidio, pues pedir la creación urgente de un centro de atención psiquiátrica de salud mental para adolescentes, ya que solo existen para

adultos, o sea, cuando existe este problema a los niños van y los llevan a centros que son para adultos".

También la diputada Calderón Fuentes, a nombre del Grupo Parlamentario de Encuentro Social, se unió a la iniciativa.

Y sin que se presentaren más participaciones en lo general, fue aprobado el Acuerdo, por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular, he hizo uso de la voz la diputada Castro Valenzuela, para decir:

"El exhorto que acaba de presentar el diputado Luis Mario Rivera, merece todo nuestro apoyo y solidaridad, como sociedad a todos nos corresponde ser parte cabal de concientización y respuesta a cualquier condición y particularidad que nos distingue.

El autismo como bien ya se explicó ampliamente no es una enfermedad, es un rasgo que se hace presente en infinidad de familias del Estado, a diario convivimos con él y forma parte de las emociones, el amor y la empatía con que lo aceptamos, la atendemos y transitamos hacía su integración de manera más amplia.

Felicito al compañero diputado Luis Mario Rivera por esta iniciativa que nos convoca a todos a adicionarnos en una cultura a favor de nuestros hijos, familiares, amistades en esta situación, reconozco y admiro el trabajo que a diario llevan a cabo las organizaciones y los particulares en la materia, reitero mi apoyo y fraternal compromiso al presente exhorto, y a cuantas iniciativas y gestiones que sean necesario llevar a cabo en este sentido.

Me permito anterior a esto, más bien posterior, solicitarle que considere un tercer punto al Acuerdo que dice lo siguiente: *"La Secretaría de Salud y la Secretaría de Educación y Cultura trabajen en coordinación en la implementación de un proyecto educativo integral que contemple a padres de familia, familiares y maestros en la creación de programas para generar protocolos de conducta académicos, integración sensorial y apoyo uno a uno, mejor conocido como maestros sombras, todo lo anterior con un presupuesto debidamente etiquetado, para evitar que se diluya entre el universo presupuestal de ambas secretarias*".

Y ante la pregunta por parte de la presidencia, el diputado Rivera Aguilar respondió que con gusto aceptaba las propuestas presentadas, sabedor del apoyo que sabe tiene de parte de la Asamblea. Y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Acuerdo en lo particular, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 10 de la orden del día, la diputada Martínez Espinoza dio lectura al dictamen presentado por la Comisión Segunda de Hacienda, con punto de:

"ACUERDO

ÚNICO.- El Congreso del Estado de Sonora, en ejercicio de la atribución establecida en los artículos 71, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 64, fracción I de la Constitución Política del Estado de Sonora, resuelve presentar ante el Honorable Congreso de la Unión, iniciativa con proyecto de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, en los siguientes términos:

"**INICIATIVA**
CON PROYECTO DE:

DECRETO QUE REFORMA DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA.

ARTÍCULO ÚNICO.- Se reforman las fracciones I, IV, XIII y XIV, del artículo 93 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta para quedar como sigue:

Artículo 93. ...

I. Las prestaciones distintas del salario que reciban los trabajadores del salario mínimo general para una o varias áreas geográficas, calculadas sobre la base de dicho salario, así como las remuneraciones por concepto de tiempo extraordinario, vales de despensa o de prestación de servicios que se realice en los días de descanso sin disfrutar de otros en sustitución, que perciban dichos trabajadores.

II. a la III. ...

IV. Las jubilaciones, pensiones, haberes de retiro, así como las pensiones vitalicias u otras formas de retiro, provenientes de la subcuenta del seguro de retiro o de la subcuenta de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez, previstas en la Ley del Seguro Social y las provenientes de la cuenta individual del sistema de ahorro para el retiro prevista en la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, en los casos de invalidez, incapacidad, cesantía, vejez, retiro y muerte.

V. a XII. ...

XIII. Los que obtengan las personas que han estado sujetas a una relación laboral en el momento de su separación, por concepto de primas de antigüedad, retiro e indemnizaciones u otros pagos, así como los obtenidos con cargo a la subcuenta del seguro de retiro o a la subcuenta de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez, previstas en la Ley del Seguro Social y los que obtengan los trabajadores al servicio del Estado con cargo a la cuenta individual

del sistema de ahorro para el retiro, prevista en la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, y los que obtengan por concepto del beneficio previsto en la Ley de Pensión Universal. Los años de servicio serán los que se hubieran considerado para el cálculo de los conceptos mencionados. Toda fracción de más de seis meses se considerará un año completo.

XIV. Las gratificaciones que reciban los trabajadores de sus patrones, durante un año de calendario, hasta el equivalente del salario mínimo general del área geográfica del trabajador elevado a 30 días, cuando dichas gratificaciones se otorguen en forma general; así como las primas vacacionales que otorguen los patrones durante el año de calendario a sus trabajadores en forma general y la participación de los trabajadores en las utilidades de las empresas; así como las primas dominicales.

XV. a XXIX. ...

...

...

...

...

...

...

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO. El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación."

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea, la dispensa al trámite de segunda lectura solicitado por la Comisión dictaminadora, y fue aprobado por mayoría, en votación económica, con el voto en contra del diputado Chaira Ortíz. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz el diputado Ortega Quintos, para decir:

“El Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo debe su existencia de ser a la clase trabajadora, el motor de este país, jóvenes mujeres, hombres, discapacitados y adultos mayores dejan sus capacidades físicas en las fábricas, en las oficinas y es justo que no se les cargue la mano, hay que gravar a los de arriba y en menor medida a los de abajo.

Los empresarios son los beneficiados de las gracias fiscales para dar un dato, repito, para dar un dato en su informe anual 2017 la conferencia de las Naciones Unidas sobre comercio y desarrollo realizó un análisis sorprendentemente crítico sobre los impactos de la hiperglobalización y de las medidas de austeridad en las sociedades, el organismo urgió a los gobiernos a dar un impulso fiscal concertado para reequilibrar las economías y las sociedades.

A lo largo de sus 200 cuartillas, el reporte denuncia la extrema concentración de las riqueza en el sector financiero, los bancos acaparan 100 billones de dólares, la pretendida privatización de los sectores de la salud, la educación y las pensiones, así como el surgimiento de súper élites internacionales, mejor conocida en la opinión pública como el 1%, como resultado la desigualdad se disparó en el seno de los países y la riqueza global se concentró en las manos de ese 1% que amenaza los gobiernos con desplazar su centro de producción y capitales hacía otros países.

En el caso de que incrementen los impuestos, la impotencia de los estados dejó en un terreno fértil a los discursos xenofóbicos y nacionalistas constata el informe, México es el más desigual de los países de la organización para la cooperación y desarrollo económico, los cuatro hombres más ricos del país concentran 9% del Producto Interno Bruto, y el que menos impuestos recauda es el país de México, un 17.4% de su PIB apenas la mitad del promedio de las naciones del organismo, o sea, del organismo que ya hablamos la Organización para la Confederación y el Desarrollo Económico, también es uno de los países del llamado G24 con la menor tasa de tributación de las empresas, apenas 10.9% de sus ingresos fiscales provienen de las corporaciones.

Hay una, voy a mencionar un encabezado en un medio de comunicación que dice: *"Evasión fiscal, quita a México 2.8% del P.I.B. y los más ricos ni pagan y hasta ocultan su dinero".* El Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo votará a favor del dictamen y esperamos nos escuche el Congreso de la Unión, que todos seamos escuchado".

También la diputada Platt Salazar expuso:

"Pues ahora resulta que quienes establecen ese impuesto pretenden quitarlo, no solo se conformaron con crearlo, sino que cada año de gobierno lo iban aumentando, no se les puede creer que su intención sea apoyar a la clase trabajadora, en primera porque tuvieron tantos años, y nunca vieron esta situación, pero no solo por eso, sino también quieren quitarle una fuente de ingresos digamos al estado de esa manera, porque no sé si sepan ese ingreso recaudado el 100% se devuelve a la misma entidad, o sea aquí al estado.

Pero por otro, en el paquete del proyecto de la Ley de Ingresos están imponiendo uno nuevo, no sé si ya sepan ya lo leyeron, están imponiendo un nuevo impuesto sobre remuneración al trabajo personal que eso va para todos, es un incremento prácticamente también al sector primario, entonces como podemos ver hay una incongruencia porque no es la de apoyar al trabajador porque le están quitando uno pero le quieren poner otro, entonces ojalá que no sea así ojalá que sea apoyar al trabajador porque Morena está para apoyar al trabajador.

Pero si bien ahorita como está actualmente la ley a quien se exenta de pagar ese impuesto es a los que menos ganan, pero con esta reforma que se pretende implementar van a pagar todos, es decir también un alto funcionario, entonces, se le está exentando prácticamente con esa propuesta, entonces lo voy a votar a favor pero porque sé que en el Congreso de la Unión lo van a estudiar, y van hacer lo correcto, y porque se tienen que adecuar algunas cosas, se tiene que ajustar, pero que quede claro que no les creemos que sea para apoyar al trabajador, más bien se cree, y como a todas luces se ve un intento por asfixiar las finanzas del gobierno actual del presidente Andrés Manuel López Obrador".

A su vez, el diputado Matrecitos Flores dijo que en la Comisión se decidió votarlo a favor por las razones explicadas varias veces, e inclusive, la diputada Platt Salazar se refirió a esa situación, donde a los trabajadores que se les descuenta de 25 al 30%, mientras que los grandes empresarios no pagan impuestos, o pagan un mínimo, algo que debe analizarse en el Congreso de la Unión, e ir por los grandes contribuyentes que abusaron por años del tráfico de influencias, y gozaron de exenciones fiscales cargándole el costo a la clase trabajadora.

Y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Acuerdo en lo general, por mayoría, en votación económica, con el voto en contra del diputado Chaira Ortíz. Siguiendo el protocolo, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular; sin que se presentare participación alguna, fue aprobado, por mayoría, en votación económica, con el voto en contra del diputado Chaira Ortiz, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 11 de la orden del día, el diputado Matrecitos Flores dio lectura al dictamen presentado por la Comisión de Educación y Cultura, con punto de: "**ACUERDO: ÚNICO.-** El Congreso del Estado de Sonora, con fundamento en lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 97 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, resuelve que se ha actualizado la Caducidad Legislativa y, en consecuencia, deben desecharse las iniciativas contenidas en los folios número: 2028-60, 2066-60, 2477-60, 2519-60, 2536-60 y 2569-60".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea, la dispensa al trámite de segunda lectura solicitado por la Comisión

dictaminadora, y fue aprobado, por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general y en lo particular; sin que se presentase objeción alguna, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: “Aprobado el Acuerdo, y comuníquese”.

Y sin que hubiere más asuntos por desahogar, la presidencia clausuró la sesión a las catorce horas con cuarenta minutos, y citó a una próxima a desarrollarse el martes, once de diciembre de dos mil dieciocho, a las once horas.

Se hace constar en la presente Acta, la no asistencia del diputado Colosio Muñoz Luis Armando, con justificación de la mesa directiva.

DIP. MA MAGDALENA URIBE PEÑA
PRESIDENTE

DIP. MARIA ALICIA GAYTÁN SÁNCHEZ
SECRETARIA

DIP. FRANCISCO JAVIER DUARTE FLORES
SECRETARIO

La Gaceta PARLAMENTARIA

LXII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
PRIMER PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTE
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION DEL 11 DE DICIEMBRE DE 2018

En la ciudad de Hermosillo, Sonora, siendo las once horas con diecinueve minutos del once de diciembre de dos mil dieciocho, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado de Sonora, los ciudadanos diputados Alcalá Alcaráz Luis Armando, Calderón Fuentes Leticia, Camarena Moncada Marcia Lorena, Castelo Montaño Héctor Raúl, Castro Valenzuela Ernestina, Chaira Ortiz Miguel Ángel, Colosio Muñoz Luis Armando, Del Río Sánchez María Dolores, Díaz Brown Ramsburgh Rogelio Manuel, Duarte Flores Francisco Javier, Espinoza Mendívil Lázaro, Gaytán Sánchez María Alicia, Gradías Ahumada Nitzia Corina, Lizárraga Arellano Rodolfo, López Noriega Alejandra, Mancha Ornelas Rosa María, Martínez Espinoza Rosa Icela, Montes Piña Jesús Alonso, Navarrete Aguirre Carlos, Ortega Quintos Filemón, Ortega Torres Norberto, Palomarez Herrera Yumiko Yerania, Platt Salazar Diana, Real Ramírez Gildardo, Rivera Aguilar Luis Mario, Salido Rivera Orlando, Soto Almada Gricelda Lorena, Trujillo Fuentes Fermín, Urbina Lucero Jesús Eduardo, Uribe Peña Ma Magdalena y Villaescusa Aguayo Jorge, y habiendo quórum legal, la presidencia declaró abierta la sesión.

Acto seguido, la presidencia solicitó a la diputada Gaytán Sánchez, secretaria, diera lectura a la orden del día. Puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica.

En cumplimiento al punto 3 de la orden del día, la presidencia informó a la Asamblea de la publicación en la gaceta parlamentaria de los proyectos de Acta correspondientes a las sesiones del 31 de octubre; y 13 y 15 de noviembre de 2018. Puesto a consideración de la Asamblea su contenido, fueron aprobadas, por unanimidad, en votación económica.

Seguidamente, la diputada Gaytán Sánchez, secretaria, informó de la correspondencia:

Escrito del Presidente Municipal del Ayuntamiento de Cananea, Sonora, mediante el cual da respuesta al exhorto de este Poder Legislativo, dirigido a los Ayuntamientos del Estado, para que elaboren con la premura necesaria un plan de 60 días en materia de seguridad pública en el cual se fomente la cultura de la paz y la legalidad. La diputada presidente dio trámite de: "Recibo y se acumula al expediente del acuerdo número 22, aprobado por este Poder Legislativo, el día 09 de octubre de 2018".

Escrito del Subsecretario de Desarrollo Político de la Secretaría de Gobierno, mediante el cual remite a este Poder Legislativo oficio del Secretario de Economía, cocxsa n el que da respuesta en relación al exhorto para la instalación de una Comisión Mixta Representativa con participación de los ayuntamientos, los organismos y cámaras empresariales del Estado, cuyo objetivo sea coadyuvar en la elaboración de una propuesta legislativa para la implementación de un nuevo Sistema de Mejora Regulatoria. La diputada presidente dio trámite de: "Recibo y se acumula al expediente del acuerdo número 23, aprobado por este Poder Legislativo, el día 09 de octubre de 2018".

Escrito del Subsecretario de Desarrollo Político de la Secretaría de Gobierno, mediante el cual remite a este Poder Legislativo oficio del Director General de Transporte, con el que da respuesta en relación al exhorto a efecto de convocar una reunión para crear un grupo multidisciplinario en donde intervengan instituciones de educación superior, organismos empresariales, sindicatos, organizaciones civiles, concesionarios, representantes del Fondo Estatal para la Modernización del Transporte, representantes del Consejo Ciudadano del Transporte, representantes de este Poder Legislativo y sociedad, en general, con finalidad de llegar acuerdos para la solución de fondo de la problemática de transporte público que afecta actualmente en todo el estado. La diputada presidente dio trámite de: "Recibo y se acumula al expediente del acuerdo número 20, aprobado por este Poder Legislativo, el día 09 de octubre de 2018".

Escrito del Síndico Procurador del Ayuntamiento del Municipio de Benito Juárez, Sonora, mediante el cual solicita a este Poder Legislativo, se incluya en el Presupuesto de Egresos del Estado, la adquisición de un nuevo panteón en Villa Juárez, Sonora. La diputada presidente dio trámite de: "Recibo y se remite a las Comisiones Primera y Segunda de Hacienda".

Escrito del Subsecretario de Ingresos de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Sonora, mediante el cual da respuesta al exhorto emitido por este Congreso, relativo al destino que se ha dado a la aportación voluntaria para el fortalecimiento y sostenimiento de los cuerpos de bomberos, prevista en el capítulo tercero bis-s de la Ley de Hacienda del Estado**.** La diputada presidente dio trámite de: "Recibo y se acumula al expediente del acuerdo número 29, aprobado por este Poder Legislativo, el día 09 de octubre de 2018".

Escrito del Subsecretario de Desarrollo Político de la Secretaría de Gobierno, mediante el cual remite a este Poder Legislativo, oficio del Titular de la Unidad de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Educación y Cultura, con el que da seguimiento al exhorto dirigido al Congreso de la Unión, a efecto de que, en el ámbito de sus atribuciones, lleven a cabo las acciones conducentes para que realicen las campañas correspondientes para promover las abstenciones del uso de material didáctico y de cualquier tipo que atente contra la Ley Federal de Protección a los Derechos de Autor, haciendo extensiva la exhortación a las entidades federativas y sus instituciones educativas. La diputada presidente dio trámite de: "Recibo y se acumula al expediente del acuerdo número 456, aprobado por este Poder Legislativo, el día 07 de septiembre de 2018"

En cumplimiento al punto 5 de la orden del día, la diputada Castro Valenzuela dio lectura a su iniciativa con proyecto de Ley de Austeridad para el Estado de Sonora, resolviendo la presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a las Comisiones de Gobernación y Puntos Constitucionales, y a la de Anticorrupción, en forma unida.

En cumplimiento al punto 6 de la orden del día, la diputada Gradías Ahumada dio lectura a su iniciativa con punto de: "**ACUERDO: ÚNICO.-** El Congreso del Estado de Sonora, convoca a las instituciones de educación superior del estado, los organismos empresariales, los colegios de profesionistas, los clústers relacionados con los sectores estratégicos del estado, los gobiernos de los tres niveles y las comisiones de Fomento Económico y Turismo y Ciencia y Tecnología de esta Soberanía, a instalar un grupo de trabajo para el análisis de la legislación relacionada con la ciencia, la tecnología, la innovación y el desarrollo económico, así como con el impulso a instituciones educativas y empresas tecnológicas de la región que cuenten con programas de investigación y desarrollo, con el objeto de presentar una propuesta de actualización a las leyes y decretos correspondientes que sea sometida a consideración de esta Asamblea durante el próximo periodo de sesiones ordinarias".

Finalizada su lectura, agregó que era una invitación a escuchar a todos esos sectores, y seguir generando leyes a favor del tema, a sumar esfuerzos con pasos firmes, esperando que esta Legislatura apoye a la ciencia y la tecnología, pues se quiere crecer, ser competitivos e innovadores, y evitar la fuga de talentos juveniles.

Acto seguido, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz el diputado Chaira Ortiz, para decir:

"Qué bueno que la bancada del PRI decide apoyar en este caso los proyectos de ciencia, tecnología e innovación, porque si nos damos cuenta, desde que están los gobiernos neoliberales del PRI y el PAN, pues obviamente el país se ha convertido en un país maquilador, o sea, no ha habido inversión precisamente en la ciencia y la tecnología.

Que bueno que hoy se están dando cuenta de que hace falta este tipo de apoyos en ciencia y tecnología; incluso ellos mismos están comentando de que el gobierno del Estado no ha apoyado como debería de ser el desarrollo de la tecnología en el Estado, y obviamente pues el país ha carecido este tipo de apoyos; entonces que bueno, que bueno que hasta ahorita se estén dando cuenta de la necesidad que hay de que el país avance.

Ahora con el nuevo gobierno de Andrés Manuel López Obrador, que le va a dar un gran impulso a lo que es la ciencia y la tecnología, y esperemos que el PRI y el PAN se sumen a apoyar la cuarta transformación del presidente Andrés Manuel López Obrador, porque sí, el país si requiere un gran cambio de régimen, y que bueno que están sintonizados hasta ahorita con la cuarta transformación, por mi parte felicito a la diputada y adelante, esperemos que sigan apoyando este tipo de proyectos".

Seguidamente, el diputado Espinoza Mendívil, dijo:

"Te felicito diputada, es un tema verdaderamente justo y necesario, y quiero que sepas que la bancada de Encuentro Social está contigo, te estamos apoyando, te vamos apoyar, porque verdaderamente sin la tecnología nunca vamos a salir adelante.

Estaba viendo las gráficas de los países asiáticos, ¿qué diferencia hay entre ellos y nosotros? No sé si se acuerden que ya unos 3, 4 años atrás, estuvimos en riesgo, estuvo la industria automotriz americana tuvo un gran problema, ¿porque? Porque se le viene Asia con su nueva tecnología en automóviles; hasta los gringos usaban *Toyota*; todavía lo usa, pero empezó a ganar la industria automotriz, y se miró en serios problemas la industrial de la que comento.

Tuvieron que subsidiarla para que no desapareciera, en fin, en todos los temas, en el sector pesquero también tenemos ese problema de la falta de tecnología, he andado como observador en New Port, allá en Portland, en unos barcos merluceros, y te das cuenta de todo el equipo que tienen ellos para trabajar; en las redes traen hasta cámaras y están viendo lo que está entrando a la bolsa, cuando recogen las redes ya saben la cantidad que traen, eso no lo tenemos aquí.

En Argentina, en el Mar de Plata, las embarcaciones son más chiquitas pero son más productivas, allá también tienen tecnología, allá también cuando una embarcación sale a pescar, busca el lugar apropiado para tirar sus redes y también, al igual que a todas partes, menos en México, ya saben lo que van a capturar, aquí desperdiciamos mucho combustible, desperdiciamos muchas horas hombres, entonces pues yo creo que la tecnología es algo que nos puede sacar adelante, ojalá y estamos todos de acuerdo, entre todos yo creo que podemos convencer al secretario de Hacienda, o entre todos proponerle que nos dé una parte para ciencia y tecnología, si queremos sacar a Sonora adelante, esa parte nos va a hacer falta".

También el diputado Navarrete Aguirre hizo uso de la voz, y dijo:

"Primeramente, felicitarte Nitzia por tu iniciativa tan importante para todos los mexicanos, te conozco, sé que eres una mujer emprendedora, una mujer que buscas el beneficio también para todos los sonorenses, y yo creo que quiero invitar a todos los compañeros.

El día 1 de julio iniciamos con la cuarta transformación, el cambio que hemos anhelado, y yo creo que el sumarnos a esta iniciativa es parte de que queremos un cambio todos juntos unidos, el de Andrés Manuel López Obrador va a hacer gobierno para priistas, para panistas, para el Partido del Panal, para el Partido de Movimiento Ciudadano, para todos los mexicanos, y yo creo que ahorita lo que tenemos que traer aquí son propuestas y apoyos de

cómo podemos crecer en nuestro Estado, de cómo podemos crecer en el país y buscar siempre soluciones.

Lo hemos platicado en la Comisión de Ciencia y Tecnología, donde vamos a buscar grandes logros, yo siempre he querido que en nuestro país hagamos algo; no puede ser que otros países nos traigan todo para ensamblar aquí a nuestro México, y no podamos tener una creación de un teléfono celular aquí en nuestro país, de algo que la ciencia y la tecnología en nuestro país también nos represente a nivel mundial.

Yo creo que estas iniciativas, y esta 62 Legislatura, juntos vamos a hacer historia, lo dijimos desde un principio, vamos a trabajar en unidad, en trabajo para que los sonorenses tengan ese beneficio que tanto han anhelado, lo que han buscado. Yo creo que el sumarnos, priistas, panistas y de todos los partidos, para lograr juntos la transformación que quiere nuestro presidente de la República sería lo mejor para todos, en hora buena y muchas felicidades".

Seguidamente, la diputada Mancha Ornelas dijo:

"Es un tema muy relevante, hoy en día necesitamos actualizar todas esas tecnologías y la ciencia de lo que habla nuestra compañera Nitzia, pero también quiero comentar algo que no quiero dejar desapercibido; tal vez, viendo un poquito más a fondo la situación de este tema de la ciencia y la tecnología, déjenme platicarles algo.

Dentro del marco de la profesionalización de aquellos que hacen la ciencia, de aquellos que hacen la tecnología, existen diversas escuelas que se han estado abriendo en el Estado de Sonora, y entre ellas está una muy marcada que se abrió hace ya unos tres o cuatro años en la Ciudad de Guaymas, la UTG, en el cual específicamente marca las profesiones que ahí se van a desarrollar, es de una manera incongruente, y te felicito sinceramente por hablar de este tema, pero también hay que ser congruentes, porque en el gobierno actual a cargo de la gobernadora, sacaron esta escuela, la pusieron a la disposición con la profesionalización de varias materias, entre ellas están mecatrónica y aeronáutica, y en las cuales veo con gran disgusto y desilusión, que la a fecha se ha venido manejando, por voz del propio rector, porque tuve yo una charla con él, en la cual por falta de presupuesto, dice, que habrá de excluir la materia de mecatrónica, cuando el alumnado tiene la mitad de la carrera cursada a dos años en una nueva modalidad, porque anteriormente se manejaba una modalidad donde no incluía el inglés, pero después uno, dos años, en donde se incluye el determinado concepto Bis, en donde va incluido el inglés, para poder que ellos estuvieran con mayor capacidad en la ciencia y la tecnología.

Pero cabe ahora, que esos jóvenes tienen que dejar la escuela, porque no fueron visionarios, no fueron organizados para prever lo que era un presupuesto real en una escuela de gobierno, y esa escuela, también debo decirlo, está aunada con unas maquiladoras, que las maquiladoras en Guaymas y Empalme han sido el rescate a la desaparición del ferrocarril en cuanto a empleos, pero que hay una cierta comunión con el gobierno del Estado, en el cual puedo pensarlo, porque lo piensan los alumnos, que es un convenio, es un contrato que se tienen las maquiladoras con el gobierno, de que me capacites técnicos para que vengan y me maquilen, y les pueda pagar lo que yo quiera.

A estas alturas, al estar diciendo que no hay un presupuesto para tener las carreras de mecatrónica o tener las carreras de aeronáutica, que porque el bajo nivel del alumnado no tiene el inglés que debió de haber tenido, a mitad de la carrera, no se me hace justo, y ahí es donde entra, por un lado impulsamos exhortos, iniciativas, acuerdos, para impulsar la iniciativa de la ciencia y la tecnología, y por otro lado estamos truncando a nuestros jóvenes a que terminen una verdadera carrera, que serán más adelante los fundadores de los sueños para las nuevas tecnologías, para nuestras nuevas ciencias, nuestros nuevos científicos, que habrán de salvarnos en un futuro la vida a todos y cada uno de los sonorenses. Te felicito diputada por esta encomienda que tienes, pero hay que agregarle ahí, ser visionarios al momento de ejercer cualquier situación en cuanto a este tema".

Acto seguido, el diputado Urbina Lucero expuso:

"Primeramente felicitar a la diputada Nitzia, la verdad es que es un tema que involucra mucho compromiso de parte de todas las autoridades, creo que es un tema que yo recuerdo muy bien, desde la promesa de Fox, que la terminó incumpliendo, de invertir uno por ciento del producto interno bruto en ciencia y tecnología, pues seguimos atorados y no llegamos a esa meta.

Yo estoy seguro que aquí los compañeros de la cuarta transformación defenderán en el próximo presupuesto que venga ese 1%. Lamentablemente este tema nos deja como país atrasados, y eso involucra que estamos viviendo diferentes agendas, es lamentable ahorita estar intentando presupuestar más de 6 mil millones de dólares en construcción de refinerías, de parte también de la cuarta transformación, por supuesto, cuando sabemos que son tecnologías contaminantes, tecnologías que otros países ya están dejando atrás; Japón este año tiene más estaciones de carga eléctrica que gasolineras, y a esos países nos deberíamos de querer parecer, intentar invertir más en esta ciencia de paneles solares, de autos eléctricos, que en refinerías.

¿Y cómo lo podemos hacer? Así, intentando evolucionar en nuestro pensamiento y saber la importancia de la ciencia y tecnología. Me parece trascendental este punto de Acuerdo y simplemente solicitar poner en el mapa, en lo particular, yo sé que estoy hablando en lo general, pero un poquito para entrar en lo particular, integrar en el texto, donde se habla de ciencia, la tecnología, la innovación y el desarrollo económico, poder agregar el tema de las becas de posgrado.

Es importante recalcar que México es el país más alto de América Latina en fuga de cerebros, ¿qué es este fenómeno? Es el 13% de los mexicanos que tienen posgrado tienen que irse a trabajar a otros países, principalmente a Estados Unidos, porque allá los becan, les dan becas, les invierten para sus proyectos de innovación, y eso radica que el conocimiento, las patentes son registradas en Estados Unidos o en otros países, y no en México.

Eso nos va dejando atrás en la capacidad de exponer y potencializar estas inversiones en ciencia y tecnología. Lamentablemente el hecho de que estos mexicanos, que aproximadamente es más de 1 millón de mexicanos que deciden irse a Boston o que se van a Europa, a intentar que les metan en inversión a sus proyectos, pues es gente que deja de traer este conocimiento aquí a las universidades; y una forma muy importante de hacerlo es

con las becas de posgrado, muchas veces se becan a los jóvenes para que se hagan un posgrado, y cuando están estudiando en el extranjero, pues allá les ofrecen trabajo y se quedan.

Creo que si lo agregamos en esa posibilidad, simplemente tenerlo en el mapa, que es importante que aquellas personas, invertirle a estas personas, jóvenes que quieren prepararse y especializarse en algunas materias, por lo regular de ciencia y tecnología y poder hacer que ese conocimiento se quede en México y evitar la fuga de cerebros".

También el diputado Duarte Flores hizo uso de la voz, y dijo:

"Primero sumarme a la felicitación, Nitzia, por una iniciativa altamente impactante en lo que concierne al desarrollo del país, recordar que el 27 de noviembre de 2002, la Cámara de Diputados de la Legislatura federal aprobó que se invirtiera el 8% del producto interno bruto para educación, donde estipula que el 1.1 tendría que estar destinado a ciencia y tecnología, que en lo particular considero que es poco, porque el desarrollo de un país está muy relacionado con el desarrollo de la ciencia y tecnología, algo que desafortunadamente no lo estamos haciendo.

De tal manera que hoy en nuestro Estado solo el .6% está considerado en esa inversión, aquí tiene que ir vinculado lo que se hace en el Estado, pero también lo que se hace a nivel federal, mientras no haya recursos que destine el presupuesto de la Cámara federal, difícilmente se va a poder impactar en lo que mencionaba diputada Mancha, en planes y programas de estudio en instituciones que estén destinadas, y que tengan recursos para poderle aportar el desarrollo de la ciencia y tecnología.

La innovación no es producto de la casualidad, ni tampoco se desarrolla por arte de magia, tiene que ser en el ámbito de una conducción muy acertada, pero ahí, donde está la formación de nuestros próximos profesionistas, y desarrollar en ellos también el ánimo por la investigación, creo que más que preocuparnos por lo que no se hizo en 16 años, cuando se dio esa promulgación de la ley, tenemos que ocuparnos nosotros en lo que nos toca hacer, en este presupuesto que aprobar, para dar ese impulso, y más que estar criticando que se hizo y que no se hizo, vamos aplicándonos a sacar adelante recursos para darle a nuestro Estado un impulso, que otras actividades si la tienen, y que nosotros hemos dejado de hacer. Esa es la invitación que yo hago, a ocuparnos, no a preocuparnos, ni a criticarnos".

Sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Acuerdo, en lo general, por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular, y preguntó a la diputada Gradías Ahumada si aceptaba la propuesta del diputado Urbina Lucero, la diputada respondió que coincidía con los comentarios vertidos, en especial lo dicho por el diputado Duarte Flores, y buscar cómo favorecer este rubro, pues el presupuesto para la ciencia y tecnología viene reducido casi por

7 millones, de 16 que le tocaban; en la actualidad se le está destinando 9 millones. Por último, pidió que quienes quieran presentar proyectos innovadores, sean apoyados con recursos, y poder aprovechar sus talentos; y agradeció a quienes quisieran adherirse al Acuerdo.

Y sin que se presentaran más participaciones, fue aprobado el Acuerdo en lo particular, con la propuesta presentada, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 7 de la orden del día, el diputado Navarrete Aguirre, antes de dar lectura a su iniciativa, dijo que hablar de Cananea le enchina la piel, porque es una ciudad histórica, que le ha dado mucho a los gobiernos, y lamentablemente, sigue siendo pisoteada, y viviendo en la vil pobreza.

Seguidamente, dio lectura al punto de: "**ACUERDO: ÚNICO.-** El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar, respetuosamente, al Titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y a la Titular de la Secretaría de Economía y a nuestro Presidente Lic. Andrés Manuel López Obrador, con el fin de que se considere al municipio de Cananea, Sonora dentro de los 44 municipios que serán beneficiados con la creación de la "Zona Franca" en la frontera norte de nuestro país y pueda gozar de los programas establecidos".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz el diputado Lizárraga Arellano, para decir que el Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, se suma a la propuesta para que Cananea reciba los beneficios que entrarán en vigor el próximo año; se habló también de disminuir el IVA al 8%, y el impuesto sobre la renta bajará al 20%; también se homologará el precio de los combustibles y de la energía eléctrica, y se aumentará el salario mínimo al doble en la frontera, lo que garantiza, según lo han dicho los empresarios sonorenses, que se beneficie la inversión y se genere empleos, los cuales espera

sean bien pagados, y esto es una medida avalada por la gobernadora del Estado, lo que significa que el presidente gobierna para todos.

A su vez, el diputado Espinoza Mendívil, dijo:

"No quiero desaprovechar nuevamente la oportunidad de hablar por Puerto Peñasco, ya Ensenada ya logró que se incluyeran en este programa, y es la misma distancia que tienen de la frontera; aun así Puerto Peñasco colinda con el cerco de Estados Unidos por un espacio como de 30 kilómetros, no tengo el dato exacto, pero somos colindantes con el cerco.

Aparte, déjenme decirles que Puerto Peñasco ya estaba incluido en años anteriores, en el 2013 estábamos incluidos en la franja fronteriza, pagábamos nosotros el 11% de impuestos, igual que San Luis Rio Colorado, que Sonoyta, éramos parte de, y de un de repente pues nos los homologan el impuesto al 16%, y nos van sacando a Puerto Peñasco de ahí.

Yo creo que esto me gustaría que se analizara bien, y pedirle a nuestro presidente Andrés Manuel, pues que considere a Puerto Peñasco, creo que lo merece, creo que se ha portado bien en cuestiones de impuesto, en cuestiones de trabajo, ha sacado su chamba y creo que con este beneficio le podemos dar más resultados todavía.

Ensenada, como les acabo de decir, ya entró al programa, y nos sentimos un poquito relegados ahí, y nos sentimos con muchas preguntas, con mucha presión, que el diputado hable por Puerto Peñasco, hable, porque también nosotros merecemos el beneficio, el impuesto, la gasolina, que de eso es muy importable los combustibles para Puerto Peñasco, los barcos trabajan con diesel, las pangas trabajan con gasolina, y todo lo que se mueve es el energético que nos podía apoyar a este lugar, a mi querido Puerto Peñasco, "Charly*",* te felicito y ahí estamos, espero que sea para bien".

Y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Acuerdo en lo general, por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular; y ante la pregunta, el diputado Navarrete Aguirre respondió que si aceptaba las propuestas presentadas. Sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Acuerdo en lo particular, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 8 de la orden del día, el diputado Real Ramírez dio lectura a la iniciativa presentada por el Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con proyecto de Decreto que adiciona diversas disposiciones a la Ley del Presupuesto de Egresos y Gasto Público Estatal. Finalizada su lectura, agregó:

"Quisiera presidente, que me diera la oportunidad de hacer una acotación marginal al mismo documento, ya que en la propuesta original venía para someterlo a consideración del mismo Pleno y evitar el trámite de Comisión.

Hemos decidido mandar a Comisión el tema, pero quisiera que los siguientes argumentos los consideraran las Comisiones unidas o a quien usted considere destinar el presente, que nosotros como legisladores tenemos mucho trabajo y prácticamente martes y jueves venimos aquí, leemos una serie de iniciativas, acuerdos y decretos, pero nuestro trabajo en tres años se pudiese resumir en tres puntos fundamentales.

1.- El tema que tiene que ver con las leyes, reformar, derogar, suprimir leyes.

2.- Que tiene que ver con la evaluación del gobierno del Estado; es decir, la cuenta pública, la aprobación de las cuentas públicas es año con año, allá en septiembre tenemos que aprobar las cuentas públicas, y esto viene un dictamen que hace el ISAF; pero hay una responsabilidad primaria que tiene que ver con los presupuestos, que es, la lana que se va a gastar el gobierno del Estado y los municipios, y aquello que tiene que ver con el ingreso, modificaciones, pues eso es una responsabilidad, nada más vamos a tomar tres veces esa decisión, tres veces la vamos a tomar, diciembre de cada año, y luego ya no vamos a ser diputados.

Hoy en día tenemos una oportunidad de oro de hacerle correcciones, modificaciones y propuestas al presupuesto original del gobierno del Estado, ¿porque lo digo que hoy tenemos una responsabilidad como nunca? Porque desde que yo recuerdo, el gobierno del Estado, independientemente de cualquier partido, ha venido, ha gozado de la mayoría del Congreso; es decir, PAN y PRI han tenido mayoría, y como quiera aprueban el presupuesto original con algunas modificaciones de carácter marginal que le hacen los diputados.

Hoy se le pueden hacer modificaciones mayúsculas, hoy se le pueden hacer realmente modificaciones importantísimas, porque desde que yo recuerdo hoy estábamos pasando por la 62 Legislatura, todas las legislaturas anteriores, salvo la 55 Legislatura, hubo un gobernador, Armando López Nogales, que no tenía mayoría, como hoy la gobernadora Pavlovich, tampoco tiene mayoría; es decir, tiene cinco diputados nada más del PRI, es decir, parecería que hoy en día tenemos la oposición, la gran oportunidad de hacerle modificaciones, más allá de la opinión que tenemos nosotros de cómo se distribuye, de cómo se reparte el dinero en este gobierno.

Por ejemplo, nosotros tenemos la opinión de que es un presupuesto muy centralista, que es un presupuesto muy burocrático, que poco se le da a los municipios, esa es una opinión, entonces tenemos la oportunidad de mandarle más dinero a la infraestructura a los municipios, y que la obra la hagan los municipios, con las prioridades que ellos dicen.

Yo he platicado con más de 15 presidentes municipales, y traen su prioridad, y el gobierno del Estado trae obras, pero no vienen esas prioridades, entonces los presidentes municipales son los que tienen el contacto directo con la ciudadanía, y otras situaciones, como la exención del impuesto a la nómina, por citarlo de alguna manera.

Yo solamente digo, y quiero hacer énfasis en la Comisión cuando se vierta, y en este mes cuando decidamos el presupuesto, que consideremos de que hay, hoy en día, más diputados de oposición que de gobierno, consideraría natural que los diputados del PRI no quieran que le movamos una coma al presupuesto obviamente, yo también fui un legislador que apoya al gobierno en turno, yo lo fui, *"yo no quiero que le muevas una coma, quiero que me lo apruebes igualito*", ese es su trabajo.

Lo que no pasaría por mi mente es que la mayoría de oposición tolerara eso, tolerara de que haya un presupuesto centralista, haya un presupuesto no municipalista, que haya un presupuesto muy burocrático, muy gordo, muy obeso, muy lento, como lo ha venido siendo actualmente; es decir, mi llamado es para que trabajemos con mucha responsabilidad, y arrastremos el lápiz la hora que sea necesaria, para que hagamos un presupuesto hoy en día como espera la ciudadanía, como votó ahora en julio, votó por una abrumadora mayoría, 20 de los 21 distritos los ganó una mayoría, pues ojalá que esa mayoría se plasme y que nosotros los legisladores de Acción Nacional votaremos siempre, como lo hemos participado.

El diputado Fermín ha hecho propuesta municipalistas, y hemos jalado con él, y el PRI, y todos. Si la mayoría va por un presupuesto que tiene que ver con más apoyo a los municipios, con más apoyo a seguridad pública, con más apoyo a salud, ahí están los legisladores del Partido Acción Nacional, pero si es un presupuesto igualito como viene del gobierno del Estado, centralista, soso, lento, con los mismos vicios de siempre, el Partido Acción Nacional en ese aspecto, no transitará".

Acto seguido, la presidencia resolvió turnar la iniciativa a la Comisión Primera de Hacienda.

En cumplimiento al punto 9 de la orden del día, el diputado Trujillo Fuentes, antes de dar lectura a la iniciativa presentada en unión con el diputado Duarte Flores, dijo:

"Solicito autorización para utilizar las pantallas, para presentar un video de 38 segundos que me permitirán fundar y motivar bien la solicitud que voy a hacer.

Para bien o para mal, el avión presidencial, para muchos nunca regresará, para otra parte de la población lucharán porque regresen, y ese punto de equilibro de lucha política y democrática me parece que es lo que expresa el mandato del pueblo, quiero decir, porque se enmarca en una definición del pueblo, y en una decisión de nuestro presidente de la República, licenciado Andrés Manuel, que más de 30 millones al final supieron que ese avión presidencial, si él ganaba se vendería; y por tanto se cumplió el mandato del pueblo a través del Ejecutivo federal.

El día 1 de diciembre que toma protesta nuestro presidente ante el Congreso federal, con las dos Cámaras unidas en el Congreso de la Unión, en la Cámara de Diputados, el día 1 de

diciembre de 2018, nuestro presidente hizo alusión en un discurso de más de una hora, voy a rescatar solamente dos párrafos *"en cuanto al bienestar de nuestro pueblo, el plan es combatir la pobreza y la marginación como nunca se ha hecho en la historia. Hoy presento formalmente ante este Congreso, proyectos de reforma a la Constitución, para establecer el estado de bienestar y garantizar el derecho del pueblo a la salud, la educación, y a la seguridad social"*.

Posteriormente, nuestro presidente, en sus matutinas conferencias de prensa, en la del día 10 de diciembre, que fue ayer, voy a rescatar solamente un texto de la conferencia del día de ayer *"estamos pensando que los helicópteros que se compraron para funcionarios, seis nuevos helicópteros para la presidencia, para el Estado Mayor Presidencial, estamos viendo también venderlos, como el avión presidencial, o trasladarlos a Pemex, donde se están rentando helicópteros, o a la Comisión Federal de Electricidad que se requieren, o al Ejército o a la marina, o convertirlos en ambulancias para el traslado de enfermos, estamos en ese plan"* dijo nuestro presidente el día de ayer 10 diciembre.

El día de ayer 10 de diciembre, otro gobernador electo, ahora de Jalisco, puso el helicóptero de los seis gobernadores de Jalisco, como ambulancia aérea, algo que también pronunció el mismo día nuestro presidente electo; yo he dicho que las diputadas y diputados debemos de recoger la vida cotidiana, que debemos de ver donde hay una área de oportunidad, donde hay un mensaje de una autoridad superior, dónde hay algo que le sirva al pueblo.

Y como he defendido siempre en tribuna, y mi partido, y con Francisco Javier Duarte Flores en mancuerna, hemos mencionado mucho que Sonora es un Estado que adolece de un buen servicio de salud o prestador de servicio de salud, por la dispersión que tiene la población en Sonora; hemos mencionado que tenemos más de 7,260 localidades en el Estado; hemos dicho que hay 50 municipios con menos de 10 mil habitantes, hemos, ayer en la reunión de la Comisión de Salud, que preside nuestro diputado Filemón, reconocido por autoridades de la Secretaria de Salud, que nuestros pueblos originales, y que nuestras áreas rurales no están siendo atendidas con la infraestructura que se ha logrado construir en el Estado.

A pesar de las cinco jurisdicciones sanitarias, en las que están las 72 municipalidades que tenemos, no se logra alcanzar, a detener o a contener la muerte de niños, de jóvenes, de mujeres y de adultos, y que estamos siendo nosotros entonces inequitativos con un sector de la población, a raíz de esta área de oportunidad de nuestro presidente, y de las acciones que está realizando un gobernador, es que nos estamos atreviendo a proponer una iniciativa con punto de Acuerdo para exhortar el señor presidente de la República, licenciado Andrés Manuel López Obrador, a nuestra gobernadora del Estado, licenciada Claudia Pavlovich Arellano, para que se haga la solicitud de entrega de un helicóptero, ya sea de entrega total o en comodato al gobierno del Estado de Sonora, y que permita esa entrega convertir en una ambulancia aérea para traslados emergentes de zonas de difícil acceso, que tienen una infinidad de localidades del medio rural serrano, y de municipios y localidades de muy difícil acceso.

Hay niños, hay jóvenes, hay mujeres y hay adultos mayores que mueren por tener un accidente, que mueren por haber sido mordidos o picados por un animal venenoso, ponzoñoso, que mueren por un pre infarto o principio de infarto, que simplemente mueren

porque llovió mucho o porque nevó mucho, o porque no tienen el carro 4x4 adecuado para ir por el paciente.

No hace mucho tiempo que yo recibí como diputado, la invitación de la presidente de Sahuaripa, para pedirle a la gobernadora un traslado de una de las localidades mineras Tarachi, Matarachi, Nátora, para trasladar a un enfermo. Nosotros estamos en la oportunidad, de en el buen ejercicio de la política, en una oferta que hay de venta ahorita de la flotilla, que corresponde a la presidencia de la República, no de la marina, no el ejército, sino de los que están ahí, que son 60 aviones, y 70 helicópteros, el que podamos solicitar uno, en ese ejercicio de solidaridad, y con las condiciones que tiene Sonora de ser un Estado eminentemente rural, pedir a ustedes la comprensión para que nos apoyen con este punto de Acuerdo que leeré:

ACUERDO

PRIMERO.- El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar al Licenciado Andrés Manuel López Obrador, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a efecto de que realice las acciones que sean necesarias para que se entregue en donación o comodato al Gobierno del Estado de Sonora, un helicóptero de la flota presidencial que se pretende poner a la venta, para que se destine, exclusivamente, para el traslado de personas por emergencias médicas, con atención prioritaria para los traslados de personas desde las localidades rurales que se encuentran más alejadas de los municipios que son sede de las jurisdicciones sanitarias constituidas en el Estado de Sonora.

SEGUNDO.- El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar a la Licenciada Claudia Pavlovich Arellano, Gobernadora del Estado de Sonora, a efecto de que se sume al llamado de este Poder Legislativo, y realice las gestiones que sean necesarias para que se entregue en donación o comodato al Gobierno del Estado de Sonora, un helicóptero de la flota presidencial que se pretende poner a la venta, para que se destine, exclusivamente, para el traslado de personas por emergencias médicas, con atención prioritaria para los traslados de personas desde las localidades rurales que se encuentran más alejadas de los municipios que son sede de las jurisdicciones sanitarias constituidas en el Estado de Sonora".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz el diputado Salido Rivera, para felicitarles y sumarse como grupo parlamentario a la iniciativa, pues sin duda beneficiará a todos en momentos de auxilio que se ocupa una respuesta rápida del Estado en casos de emergencia para salvar una vida, sobre todo en los municipios que no tienen recursos para atender una situación así, he hizo un llamado al Ejecutivo federal, para que atienda esta petición, pues dijo, los sonorenses lo agradecerán.

Seguidamente, la diputada Mancha Ornelas dijo:

"En base a la petición que está haciendo el diputado Fermín, es importante mencionar que en el sector salud, debe de haber una comunión muy estricta con Protección Civil del Estado, ya que la obtención del helicóptero es necesario que trabajen de manera conjunta, y que sea de una manera, como podríamos llamarle en esta cuestión, que esté bien puesto como un candado, vaya, para el uso de ese helicóptero, que sea específicamente para ese uso, en el caso de que se otorgue la solicitud en respuesta positiva, en comodato se está solicitando pues que llegaría al no prestarse el servicio de esa manera, como debiera, para el sector salud o en protección civil, pues que se haga una actualización de la causal de la recesión de ese contrato, para que haya una revocación en su caso del mal uso de ese mismo helicóptero.

Lo digo, porque, diputado, porque hoy en día vemos que nuestra gobernadora se da sus vueltecitas en los helicópteros, no sabemos en dónde están, no se quien los otorga, o quien los presta, pero precisamente hace poco, al llegarnos a nosotros una ayudas con la cuestión del huracán que estuvo anteriormente por nuestro Estado, por allí andaba un helicóptero dando vueltas, cuando no había necesidad; donde había necesidad era en los lugares que estaban afectados, y era para rescate, y era para ver hasta dónde estaba la situación de la problemática, en la cual hasta ahorita no estamos viendo al 100% cubierta esa necesidad, entonces si es para hacer hincapié, porque la necesidad de ponerle un candado a esa solicitud".

También el diputado Alcalá Alcaráz les felicitó por la iniciativa, dado las circunstancias que se viven en esos municipios; y como grupo parlamentario pidió les permitieran sumarse al exhorto, pues es un buen ejercicio para implementarlo por medio de la Secretaría de Salud, en los municipios y en las zonas rurales.

En ese tenor, el diputado Ortega Quintos dijo que al analizar los presupuestos en la Comisión de Salud, se comentó esta situación a la consideró plausible, porque todo lo que sea en beneficio de la salud, es bueno; y si estos bienes pueden ser donados o en comodato, serán bienvenidos, pues hay mucho problema con la población menos beneficiada de las zonas serranas, y de las comunidades más alejadas; y manifestó el interés de su grupo parlamentario por sumarse al Acuerdo.

Y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Acuerdo en lo general, por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, la presidencia

puso a discusión el Acuerdo en lo particular, he hizo uso de la voz el diputado Montes Piña, para decir:

"Yo si quiero celebrar este exhorto que ha tenido a bien realizar Nueva Alianza, a través del diputado Trujillo, pareciera un tema menor, pareciera que es un tema hasta incluso de vanidad, pero fíjense que los que hemos tenido experiencia con sucesos como los que le voy a comentar, sabemos que es un tema de vida o muerte; porque hay comunidades en las cuales no se puede acceder de manera pronta, vía terrestre, una por lejanía, y otras por la geografía, y es el caso al que voy, tenemos todo el Noroeste desprotegido en materia de salud.

Revisamos, y no hay un solo hospital de asistencia pública que atienda nivel tres, hablando en términos médicos, no lo hay. San Luis Río Colorado no tiene una sola sala de terapia intensiva, adultos, menores que requieran de esa atención, tienen que ser trasladados a Mexicali, si tiene los recursos económicos, por la vía privada, o hasta Hermosillo, si cuentan con asistencia pública; fatal.

Caborca, Peñasco, Sonoyta y San Luis, abandonados totalmente en la asistencia médica, incluso por la iniciativa privada, porque ni siquiera la iniciativa privada tiene eso. Quiero solicitarle atentamente a la fracción de Nueva Alianza que nos sume en su exhorto, pero que le modifique e incluya un helicóptero más para la región noroeste, que se ubique donde sea estratégicamente más necesaria, y no me refiero exclusivamente a San Luis, puede quedar en Peñasco, puede quedar en Sonoyta, donde atienda prontamente una necesidad.

Pero además, fíjense la importancia que tendría esa aeronave médica ahí, de atención de urgencias. Conocemos la *"carretera de la muerte",* los índices de accidentes mortales que tiene el trayecto Caborca-San Luis, aún con la modernización de esa rúa actualmente; pero muchos accidentados, que pudieran no ser de momento graves sus lesiones, se convierten en fatales porque no llegó la asistencia médica, los primeros auxilios en tiempo.

Creo que sería muy necesario que consideráramos, pero fuertemente, a mí me hubiese gustado que más que un exhorto lo hubiéramos hasta legislado a manera de iniciativa con punto de Acuerdo, para que fuera obligatorio, y no ocurriera lo que normalmente ocurre con los exhortos, ya saben a qué me refiero; pedirles diputados Fermín y Javier, que nos hagan parte de esta iniciativa, pero que incluyéramos esta modificación, que encarecidamente les solicito, para todo el noroeste de nuestro Estado".

Y ante la pregunta por parte de la presidencia, el diputado Trujillo Fuentes, respondió:

"El contenido de la motivación de la iniciativa está para tres; la idea era en un inicio que le presentamos al presidente de la Comisión de Salud, en el ánimo de cabildear la iniciativa con el diputado Filemón, la motivamos para tres, por lo mismo que está exponiendo y bien, el diputado Montes Piña, que son tres polos que tienen el tercer nivel.

Yo pensé en el tercer nivel que tiene Sonora, el otro día me quedé con esa idea y él me pidió, San Luis el cuarto, pero no tiene, o sea la exigencia de la región noroeste va por la exigencia de un hospital de tercer nivel; aun sin embargo, el sur si tiene, el centro tiene, y el norte tiene, y la motivamos el diputado Francisco Javier y un servidor para tres, pero pensamos en que si pedíamos tres o solicitábamos tres, se nos iba a dificultar, ante el señor presidente y la gente que atiende la parte de salud, que Sonora fuera el único, toda vez, voy a decir, que la mayoría del país y los Estados tienen zona agreste, zona de difícil acceso, Guerrero, Oaxaca, San Luis, etc., pero en fin, no va en contra, al contrario, ponemos los dos, o ponemos los tres.

Yo pido con humildad, con sencillez, a lo que es la coalición del nuevo gobierno, porque hemos dicho nosotros, debatiremos posiciones, pero nunca debatiremos para hacer menos la figura presidencial. Requerimos en esta solicitud una manifestación de decisión compacta, donde el cabildeo de la coalición es muy importante, y saben a lo que me refiero; que toda la estructura nueva que tiene el gobierno federal sepa que hay una necesidad de salud en Sonora, y que vaya firmada, yo no tengo ningún inconveniente, ni los promoventes, en que la firmen los 33 diputados; de hecho, yo no tendría ningún inconveniente, y se convierte en una iniciativa de la Legislatura, como tú dices, yo la dejo abierta a que sea firmada y que se soliciten los dos helicópteros que estás diciendo Montes Piña".

Al ser aceptada la propuesta presentada; y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado el Acuerdo, en lo particular, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 11 de la orden del día, la diputada Del Rio Sánchez, antes de dar lectura a su iniciativa, dijo que cada diputado, según la Comisión a la que pertenece, analiza con buenos ojos el presupuesto. En ese tenor, agregó que, en el tema de combate a la corrupción, un tema prioritario para los sonorenses, menos del 1% será invertido, por ello solicita sea aprobado este exhorto, para que en el presupuesto ese rubro sea incrementado; y al ser un tema que esta Asamblea no puede asignar, que sean las instancias correspondientes los que hagan saber lo que requieren, en concreto.

"ACUERDO

ÚNICO.- El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar, respetuosamente, al Comité Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción, al Comité de Participación Ciudadana, al Secretario de la Contraloría General y al Secretario de Hacienda del Estado de Sonora, para de que de manera conjunta o separada, y a la brevedad que el caso amerita, realicen las adecuaciones presupuestales que resulten necesarias a fin de dotar de los recursos materiales y financieros que permitan el cumplimiento y funcionamiento de manera urgente de la plataforma digital estatal del sistema estatal anticorrupción".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, y en lo particular, he hizo uso de la voz el diputado Lizárraga Arellano, para sumarse al exhorto como grupo parlamentario, toda vez que es un reclamo de la ciudadanía; que las autoridades manejen correctamente el dinero que paga la gente vía impuestos, pues las autoridades deben entender que el despilfarro y el uso inadecuado de los recursos es ilegal, es inadmisible y tiene consecuencias, y deben de poner orden en la casa.

Y sin que se presentaren más participaciones, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 11 de la orden del día, el diputado Rivera Aguilar, dio lectura a la iniciativa presentada en unión con los diputados Trujillo Fuentes, Duarte Flores, y Navarrete Aguirre, con punto de:

"ACUERDO

PRIMERO.- El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, con el fin de que elabore un dictamen sobre el impacto ambiental que ocasionó el derrame de materiales peligrosos en el kilómetro 160 de la carretera federal 14, Mazocahui-Moctezuma, a causa del volcamiento del tractocamión que los transportaba, y a la vez informe a esta Soberanía, cuales son los resultados de dicho dictamen y las acciones que se llevarán a cabo por parte de esa dependencia federal, para solventar los daños ocasionados al medio ambiente.

SEGUNDO.- El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar a la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, con el fin de que en el ámbito de sus atribuciones, investigue y elabore las denuncias correspondientes a los probables responsables del derrame ocasionado y, en su caso, emita las sanciones correspondientes.

TERCERO.- El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, para que con carácter de urgencia se trabaje en las adecuaciones necesarias al tramo carretero federal 14 Mazocahui-Moctezuma, que permita el tránsito de vehículos pesados de manera segura, y a la vez implemente estrategias de

prevención permanente y señalamientos adecuados para la transportación de materiales peligrosos.

CUARTO.- El Congreso del Estado de Sonora resuelve exhortar a la Unidad de Protección Civil del Estado de Sonora, con el fin de que emita un informe detallado a esta soberanía, sobre los motivos del accidente, las sustancias que se transportaban y si dicha empresa contaba con los permisos correspondientes para la transportación de materiales peligrosos y, a la vez, informe si el tractocamión contaba con los señalamientos de paneles de seguridad y rótulos de riesgo que la normatividad le marca".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz el diputado Navarrete Aguirre, para decir textualmente:

"Quiero expresarle que fue un gusto trabajar con mis compañeros de diferentes bancadas, sin lugar a dudas es un precedente que debe prevalecer en esta Asamblea para el beneficio de nuestra sociedad.

La causa que nos unió fue el derrame de productos químicos provocados por el volcamiento de una pipa, en el tramo carretero cerca de Moctezuma, desgraciadamente fue un acontecimiento consumado, y no algo que pudimos prevenir, si bien, el diputado Luis Mario, con los ejes rectores de su partido de velar por el cuidado del medio ambiente, asumió inmediatamente la responsabilidad de hacer un llamado para estudio de los daños, y no podía faltar el diputado Fermín Trujillo, con su amplia experiencia, velando por la seguridad de su distrito, que votaron por él, y lo tienen en esta honorable Asamblea.

En lo personal, me sumé a trabajar en conjunto, porque soy el principal luchador y promotor de que no pueden seguir pasando este tipo de circunstancias relacionadas con las minas de nuestro Estado, es necesario hacer un análisis y estudio para prevenir este tipo de contingencias, y que no tengamos que actuar después de que las consecuencias fueron fatales.

Le solicito de la manera más atenta a todos ustedes legisladores, que le apostemos a la prevención, que seamos vigilantes a que las empresas mineras cumplan con la normatividad establecida, y que de no cumplir se les retiren las licencias a éstas, porque no es justo de que se lleven la riqueza de nuestro Estado, y nos dejen solo un ecosistema dañado y mutilado.

Quiero decirles que en el artículo 170 de la Ley de Medio Ambiente y Cambio Climático, dice claramente que se les debe de retirar las concesiones a las empresas mineras que violan todo este tipo de derechos; lamentablemente el Grupo México, con el poder del dinero ha comprado autoridades, y se han quedado en el olvido de la solución del Río de Sonora, pero quiero decirles también que al día de hoy, existen los derrames de agua sulfatada alrededor

de nuestro Cananea, lamentablemente eso es algo que puede dañar los mantos acuíferos, y también dañar la salud de toda nuestra gente ahí.

Por eso tenemos que hacer que las leyes se hagan valer, y que los exhortos que estamos haciendo también tengan a bien ser resueltos como deben de ser. Nuestros exhortos deberían de tener un carácter vinculatorio y no simples multas administrativas, por no cumplir o contestar a esta Asamblea a tiempo, no anduviéramos exhortando a cada rato si las autoridades y dependencias cumplieran eficientemente sus obligaciones, y sobre todo, no entrar en la dinámica de corromper las normas por privilegiar a empresas mineras que tienen secuestrado a nuestro país. En la cuarta transformación estaremos vigilantes a que esto no suceda, y que el sistema cambie a beneficio de toda nuestra sociedad".

Y sin que se presentaren más participaciones en lo general o en lo particular, fue aprobado el Acuerdo, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

Acto seguido, la presidencia pidió un minuto de silencio ante el sensible fallecimiento del padre del diputado Martín Matrecitos Flores, ceremonial cumplido a cabalidad.

Y sin que hubiere más asuntos por desahogar, la presidencia clausuró la sesión a las catorce horas con cinco minutos, y citó a una próxima el jueves, trece de diciembre de dos mil dieciocho, a las once horas.

Se hace constar en la presente Acta, la no asistencia de los diputados Luján López Miroslava, y Matrecitos Flores Martín, con justificación de la mesa directiva.

DIP. MA MAGDALENA URIBE PEÑA
PRESIDENTE

DIP. MARIA ALICIA GAYTÁN SÁNCHEZ
SECRETARIA

DIP. FRANCISCO JAVIER DUARTE FLORES
SECRETARIO

La Gaceta PARLAMENTARIA

LXII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
PRIMER PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTE
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION DEL 13 DE DICIEMBRE DE 2018

En la ciudad de Hermosillo, Sonora, siendo las once horas con diecisiete minutos del trece de diciembre de dos mil dieciocho, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado de Sonora, los ciudadanos diputados Alcalá Alcaráz Luis Armando, Calderón Fuentes Leticia, Camarena Moncada Marcia Lorena, Castelo Montaño Héctor Raúl, Castro Valenzuela Ernestina, Chaira Ortiz Miguel Ángel, Colosio Muñoz Luis Armando, Del Río Sánchez María Dolores, Díaz Brown Ramsburgh Rogelio Manuel, Duarte Flores Francisco Javier, Gaytán Sánchez María Alicia, Gradías Ahumada Nitzia Corina, Lizárraga Arellano Rodolfo, López Noriega Alejandra, Luján López Miroslava, Mancha Ornelas Rosa María, Martínez Espinoza Rosa Icela, Matrecitos Flores Martín, Montes Piña Jesús Alonso, Navarrete Aguirre Carlos, Ortega Quintos Filemón, Ortega Torres Norberto, Palomarez Herrera Yumiko Yerania, Platt Salazar Diana, Real Ramírez Gildardo, Rivera Aguilar Luis Mario, Salido Rivera Orlando, Soto Almada Gricelda Lorena, Trujillo Fuentes Fermín, Urbina Lucero Jesús Eduardo, Uribe Peña Ma Magdalena y Villaescusa Aguayo Jorge, y habiendo quórum legal, la presidencia declaró abierta la sesión.

Acto seguido, la presidencia solicitó a la diputada Gaytán Sánchez, secretaria, diera lectura a la orden del día. Puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica.

Seguidamente, informó de la correspondencia:

Escrito de la Tesorera Municipal de Bacanora, Sonora, mediante el cual remite a este Poder Legislativo, acta del Ayuntamiento de dicho Municipio, el cual contiene la glosa efectuada a la administración, y anexos que justifica las observaciones

encontradas en la administración 2015-2018. La diputada presidente dio trámite de: “Recibo y se remite a la Comisión de Fiscalización”.

Escrito del coordinador de asesores de la Comisión Nacional del Agua de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, mediante el cual da respuesta al exhorto de este Poder Legislativo, dirigido a dicha Comisión, a fin de integrar proyectos de creación o mantenimiento para la potabilización de agua para consumo humano y tratamiento de aguas residuales en los municipios, y se integren en sus respectivas iniciativas de Leyes de ingresos y presupuesto de egresos del año fiscal 2019. La diputada presidente dio trámite de: “Recibo y se acumula al expediente del acuerdo número 64, aprobado por este Poder Legislativo, el día 15 de noviembre de 2018”.

Escrito del Presidente Municipal de Naco, Sonora, mediante el cual remite a este Poder Legislativo, copia certificada del expediente de entrega recepción de la administración 2015-2018 a la administración 2018-2021, con la finalidad de que sirva de apoyo a este H. Congreso del Estado para la revisión de la Glosa Municipal de dicho municipio. La diputada presidente dio trámite de: “Recibo y se remite a la Comisión de Fiscalización”.

Escrito del Secretario de Hacienda del Estado, mediante el cual remite a este Poder Legislativo, el dictamen de impacto presupuestario de las iniciativas contenidas en los folios 139 y 211 de esta LXII Legislatura. La diputada presidente dio trámite de: “Recibo y se acumulan a sus respectivos folios”.

Escrito del presidente de la Asociación Mexicana de Hoteles y Moteles de Sonora, mediante el cual informa que la postura del sector es no aceptar el aumento del 2% al 3% del impuesto al hospedaje. La diputada presidente dio trámite de: “Recibo y se remite a las Comisiones Primera y Segunda de Hacienda”.

Escrito de la Coordinadora Ejecutiva de Sustanciación y Resolución de Responsabilidades y Situación Patrimonial de la Secretaría de la Contraloría General del

Gobierno del Estado de Sonora, mediante el cual informa a este Poder Legislativo que derivado del procedimiento administrativo se aplicó sanción de inhabilitación por tres años al ciudadano David Fierro Cruz. La diputada presidente dio trámite de: "Recibo y enterados".

En cumplimiento al punto 4 de la orden del día, el diputado Villaescusa Aguayo dio lectura a su iniciativa con proyecto de Decreto que adiciona el artículo 39 a la Ley que Regula la Operación y Funcionamiento de los Establecimientos Destinados a la Fabricación, Envasamiento, Distribución, Almacenamiento, Transportación, Venta y Consumo de Bebidas Con Contenido Alcohólico en el Estado de Sonora, resolviendo la presidencia turnarlo para su estudio y dictamen, a la Comisión Segunda de Hacienda.

Asentado el trámite, el diputado Urbina Lucero les felicitó por la iniciativa, dado que es un tema que implica un gran reto para Sonora, pues el bacanora es una bebida típica del Estado, y saben la importancia que tiene para los pueblos, de ahí que tengan un gran reto para volverlo económicamente factible. En ese tenor, agregó que la denominación de origen, fue un inicio muy importante, pero hay grandes retos, como el contemplado en la iniciativa, y vendrán otros, como el de producción, pero es importante contemplar el cómo se puede tener una mejor legislación, e inclusive, considerar los retos presupuestales para promover la integración de esta bebida típica sonorense. Por último, pidió les permitieran adherirse al Acuerdo como Grupo Parlamentario del PAN.

Seguidamente, el diputado Castelo Montaño expuso:

"Yo quiero sumarme a la felicitación al diputado Villaescusa en esta iniciativa, que viene a fortalecer la industria del bacanora a los municipios de origen del bacanora, y obviamente que a los productores.

El bacanora es un producto de tradición, cultura e identidad de los sonorenses, que permaneció más de 77 años prohibido, y gracias a las autoridades en general de los tres niveles, pues hemos cada vez estado fortaleciéndolo, y poniéndolo en el ánimo como está el tequila de Jalisco, y como está el mezcal en Oaxaca.

Yo creo que esta iniciativa en la coyuntura que ocupamos, lo digo porque yo también produzco bacanora, que ocupan los productores, los municipios y en si el Estado, para darle seguimiento, porque corremos el riesgo de que otras personas que pueden ser de otros Estados

o extranjeros, importen con más visión lo que es la comercialización del bacanora, y finalmente nos quedemos sin esa oportunidad de levantar a nuestro Estado.

Hay mucha demanda, no nada más en el país, sino en el mundo, se está exportando bacanora a Europa y a Estados Unidos, pero no es suficiente, necesitamos fortalecer los municipios para poder con plantaciones, ya que ahorita está prácticamente está muy baja la producción en todos los municipios de origen del bacanora.

Es importante incluir que para garantizar que los productores de bacanora y el gobierno del Estado y sus municipios se beneficien directamente de esta resolución, se deberá incluir en la fracción 37, diputado Villaescusa, le propongo, en la fracción VIII, la carta compromiso de certificación del productor dentro de la norma oficial mexicana 168, antes del 31 de diciembre del 2019. Nuevamente lo felicito y cuente con nosotros para fortalecer esta iniciativa ahí en Comisión".

En cumplimiento al punto 5 de la orden del día, el diputado Montes Piña dio lectura a su iniciativa con proyecto de:

"DECRETO

QUE REFORMA Y DEROGA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO DE FAMILIA PARA EL ESTADO DE SONORA.

ARTÍCULO ÚNICO.- Se reforman los artículos 15 y 22, fracción I; y se derogan los artículos 16, 17, 18, 19, 20, 21, la fracción II y el tercer párrafo del artículo 22, la fracción I del artículo 335, la fracción II del artículo 336 y el artículo 454, todos del Código de Familia para el Estado de Sonora, para quedar como sigue:

Artículo 15.- Para contraer matrimonio se requiere haber cumplido dieciocho años.

Artículo 16.- Se deroga.

Artículo 17.- Se deroga.

Artículo 18.- Se deroga.

Artículo 19.- Se deroga.

Artículo 20.- Se deroga.

Artículo 21.- Se deroga.

Artículo 22.- …

I.- La edad menor a dieciocho años en la mujer y en el varón.

II.- Se deroga.

III a la IX.- …

…

Se deroga.

Artículo 335.- …

I.- Se deroga.

II a la IV.- …

Artículo 336.- …

I.- …

II.- Se deroga.

III y IV.- …

Artículo 454.- Se deroga.

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, he hizo uso de la voz el diputado Díaz Brown Ramsburgh, para decir que no pueden votar a favor el trámite de urgente y obvia, dado la importancia que tiene para el Grupo Parlamentario del PRI este tema, el cual debe llevar un gran análisis, de ahí el solicitar sea turnada a Comisión, aclarando que coinciden y comparten la reforma, pero sugieren sea discutido en Comisiones, y dictaminarlo a profundidad.

Acto seguido, la diputada Del Rio Sánchez dijo estar segura que todos coinciden con el diputado Montes Piña, pero le preocupa que en este momento deban aprobar esta reforma sin discutirlo en la Comisión, pues el Código de Familia fue un trabajo de una

Legislatura, que prácticamente le llevó los tres años; entonces, deben analizarlo y mejorar la propuesta.

A su vez, el diputado Ortega Quintos, dijo:

"Como médico creo que no tenemos por qué extender más esta situación para discutirla más ampliamente, sí está explícita a conciencia, ya que el diputado parece que se preparó desde el punto de vista médico, social, político y en todo sentido.

El matrimonio infantil definitivamente impide a niñas y niños y adolescentes desarrollar su proyecto de vida, en particular a las niñas y adolescentes, los expone al abuso sexual físico y al embarazo precoz, que las convierte en madres sin estar física y emocionalmente preparadas; o sea, tenemos una mortalidad muy alta precisamente por los factores de riesgo que implican los embarazos en estas edades, hablo de los extremos de la vida fértil de la mujer, que son después de los 35 años de edad, y antes de los 18 años de edad.

Las palabras médicas a veces no son del conocimiento de todos, aquí hablamos de dos problemas principales, la preclamsia y la eclampsia, que son problemas de hipertensión en la mujer, son muy frecuentes, y hay una mortalidad muy alta por estas causas, sin dejar de lado las otras, que ya mencionó el diputado Montes Piña; entonces un servidor en lo personal, y yo creo que la bancada del Partido del Trabajo, en base a lo que ya habíamos expuesto en la situación anterior, cuando nos pronunciamos para modificar el Código de Familia, nos pronunciamos a favor de la iniciativa del Partido de Encuentro Social, y creo que debemos de votarla en esta misma sesión".

A su vez, el diputado Urbina Lucero dijo:

"Creo que ya habíamos pasado por esta discusión en algún momento dado, sobre estos cambios de opinión, de repente si no viene publicado en la gaceta de urgente y obvia, entonces a alguien se le ocurrió creerse dueño del Congreso, y de las decisiones que toma, y la legalidad, y decide subirse al Pleno y decir, *"ahorita se me antojó cambiar, no me importa lo que opinen los demás, porque pues igual le hablo aquí a Morena, y Morena pues jala conmigo y me van a dar los votos"*.

Este Congreso se merece más respeto que eso, y quisiera leer algo que todos ustedes tienen en su pantalla, que es la nota final de la gaceta parlamentaria, donde dice "*Nota del Editor: las iniciativas y posicionamientos de los diputados se publican en los precisos términos en los que son enviados por quienes lo suscriben*"; es decir, el urgente y obvia cuando se publica, eso nos permite a nosotros tener el tiempo para analizarlo, inclusive uno de los temas de la reforma Constitucional, que tanto ha sido criticada, fue algo que mucho de la oposición buscamos durante mucho tiempo, que era detener los albazos, tener un día más, que se publicara la gaceta un día, y tener 48 horas para tener una discusión constructiva.

Pero pareciera que hay diputados que no les interesa en lo más mínimo, cuando es a su favor, no importa la democracia, entonces yo creo que es importante dar valor al tema de urgente y obvia, no es banalizarlo eh, cuando es urgente y obvia es porque es urgente y es obvia.

Lamentablemente, y lo digo, prácticamente sería un poquito tonto decir que estamos en contra de, parece tener mucha lógica, nomás que yo leo el articulado y vienen derogación, derogación, derogación, yo no estoy viendo el texto que lo deroga; yo no lo veo, y el texto que dice al final dice que es responsabilidad del diputado que lo hizo, lo pasa y los jurídicos lo publican tal cual, entonces ahorita estaríamos ciegamente confiando que el diputado hizo un buen trabajo de análisis, y lo refiero claramente.

Ayer el presidente de la República presenta una iniciativa de reforma educativa, donde por un error, parece así ser, deroga la autonomía universitaria, y parece que fue un error, se le fue así, uno de los jurídicos "*delete"* y se borró, ah, pues ahora podemos por un capricho confiar ciegamente en que no viene con un error esto, y eso nos puede pasar, porque el día de mañana "*oye yo te hice el favor a ti, ahora házmelo a mí*", y la ley, que deberíamos de ser los primeros en respetarla, estamos siendo los primeros en quebrarla.

Les pido que se haga el trámite, se va a Comisión o a la siguiente, pues ser totalmente decididos, y mandarla con publicación de urgente y obvia, y así nos darán tiempo de analizarla; y no va a ir y venir en los temas, lo digo claramente, esto es un tema de respeto a la legalidad, no podemos estar a expensas de caprichos, eso nos deja muy mal parados, simplemente pedir respeto a la ley, y ser serios a la hora de legislar".

Seguidamente, el diputado Chaira Ortiz dijo:

"Se habla mucho de legalidad de los compañeros diputados, pero si hacemos análisis de las legalidades e ilegalidades que se han hecho desde que en la Legislatura pasada, se hicieron reformas en contra del funcionamiento del Congreso que estamos ahorita, entonces si nos vamos a ilegalidades.

Creo yo que ha habido mucho análisis en cuanto a las organizaciones civiles, que han puesto mucho en discusión precisamente el caso de los matrimonios infantiles, si vamos a democracia, creo que se ha discutido bastante en la misma sociedad el alcance que tiene el gran problema en el caso de los matrimonios infantiles, creo que ya ha sido bastante analizado, ha habido análisis dentro de la misma sociedad, y creo que si es una situación que ya tenemos que darle un alcance ya más formal a esta situación que se presenta.

Creo que si hay para poder avanzar en cuanto a esta iniciativa que presentan los diputados del Partido Encuentro Social, porque no podemos postergar muchas situaciones que perjudican a la niñez, más en este caso, incluso en la misma reforma educativa, viene implícito algunas situaciones que reforman la cuestión de la educación sexual; si lo analizamos de ese punto de vista, y lo situamos ante esta iniciativa, creo yo que no estamos muy alejados de la realidad, entonces si el compañero diputado comenta, de que no se ha discutido, pues para esos los tiempos que se dan, por eso sale antes en la gaceta, para que lo puedan discutir y lo puedan analizar, si hay algún problema en cuanto a la iniciativa, entonces yo si felicito a los compañeros de Encuentro Social por esta iniciativa".

Seguidamente, el diputado Montes Piña expuso:

"Primera observación; no me siento dueño del Congreso, soy dueño de mi Legislatura, de mi diputación, no del Congreso; segundo, en tiempo y forma solicité al área jurídica que fuera subida la gaceta cuando se estaba construyendo la gaceta que se fuera en el sentido que lo propuse, no fue después, aclarado diputado Urbina.

Le respeto, le reconozco a su pronta edad la gran capacidad que tiene, creo que hoy se le chorrearon los frenos. No hay ilegalidad en lo que propongo, es más ilegal querer legitimar la pedofilia con un matrimonio infantil, porque el matrimonio entre un adulto y un menor, es pedofilia, póngale como le ponga, aquí y en China; por eso es que esta iniciativa va en este sentido, y es lo que hay que detener, y sobre todo me sorprende la intención del diputado Díaz Brown, de mandarlo a Comisiones, cuando la gobernadora que es de su propio partido, dijo que ya era un asunto muy discutido, que por eso exhortaba a este Congreso para que legisláramos en cuestión, lean el documento, me sorprende, ¿a quién queremos proteger?

Entiendo que haya instituciones que crearon un Código de Familia, y que lo tengan que defender en las condiciones que ellos lo crearon, pero hoy eso ya es obsoleto. El problema social y el problema de salud que se produce a raíz de la permisión de los matrimonios infantiles, no lo invento, ahí está, está en la estadística, ahí está en los datos, en la información, ustedes tal vez no han vivido la frustración de una niña de 12 años escondiéndose debajo de las escaleras de la escuela para ocultar su embarazo.

Muy probablemente ustedes no han visto el abandono y la deserción escolar porque la niña tiene que salirse de la escuela, por la vergüenza que le genera el haber quedado embarazada, o el adolescente que tuvo que abandonar la escuela porque tiene que irse a mantener a un hijo, o la mujer que en vez de ir a la universidad va al kinder, pero a dejar a su niño, teniendo 18 años.

A lo mejor no lo han visto, por eso quisieran darle postergación a este tema, pero es necesario compañeros y compañeras diputados, más allá del conflicto que se pueda venir por una dependencia, una institución, que se yo; que entiendo su postura, ya hablaron conmigo, pero les dije, *"a ver dame tus argumentos, es que quiero que si mi hijo embaraza a una menor, se pueda casar con ella";* ah que padre, ese argumento a mí no me convence, y tengo testigos de él, de que así fue, ¿por eso vienes a defender?

Los matrimonios infantiles no perpetúan más allá de cinco años, quienes defendemos a la familia, sabemos que la familia debe de ser para toda la vida, y propiciar desde esta Legislatura la continuidad a los matrimonios monoparentales, sería un gravísimo error legislativo, violentar los derechos de los niños, niñas y adolescentes, eso sí es no respetar la ley, Urbina, eso sí es estar en contra de la ley, no defender los derechos de ellos, tales como lo estipula la misma ley, en todos los sentidos.

¿Qué queremos? Cambiar el estatus de una niña de madre soltera a divorciada, válgame Dios, como si hubiera diferencia entre una cosa y otra. ¿Qué queremos? Nosotros los diputados de Sonora ¿Que queremos? ¿Más niños abandonados? ¿Más familias pobres por la falta de

oportunidad que genera el no tener acceso a la información, eso queremos? Adelante, pero si queremos familias felices, niños y niñas felices, desarrollados plenamente, legislemos en favor de esto, se los dejo a su consideración".

Por alusión el diputado Urbina Lucero respondió:

"Felicidades diputado Montes Piña, muy gracioso sus frenos chorreados; a ver, tenemos que separar un poquito el fondo de las formas, y espero poder explicarlo, el fondo, y he visto, por lo menos la intervención de muchos, pues pareciera que hay consenso, hay acuerdo, es un tema que se tiene que regular, claro, y me pareció, suscribo totalmente cada uno de los aspectos que dijo sobre el matrimonio infantil, y no hemos entrado a la discusión del tema.

Yo esperaría que se conociera ya el proceso legislativo, estamos discutiendo la urgente y obvia, no el fondo, ahorita diputado podrá entrar con ahínco, con esta energía a discutir el fondo; ahorita estamos discutiendo temas de forma, si es urgente y obvia, y simplemente lo que estamos referenciando es que el cambiar un dictamen que no viene de urgente y obvia a urgente y obvia, vulnera la legalidad, eso vulnera la legalidad, lo otro es legislar, vamos a legislar.

Lo que vulnera la legalidad es, está bien, no dueño del Congreso, dueño de la Legislatura, tomo sus palabras, como sea las dos refieren lo mismo, debemos de cuidar que este tipo de cosas que son de forma, no definan a esta Legislatura, no los caprichos, no el *"se me ocurrió;* y si lo mandó a los jurídicos, pues vea las pantallas, diputado, y no viene ahí en la gaceta como urgente y obvia, y es importante, a lo mejor no le hicieron caso, no sé cuál fue el problema, pero el conocimiento que tenía yo, es que no venía por urgente y obvia.

Y en el fondo si pasa eso ya en el fondo, seguramente tendremos muchos puntos de unión en los artículos, simplemente lo que le estoy diciendo diputado, es que en la hoja que yo veo en mis pantallas viene derogar, y no se los artículos, no me los sé, no tengo conocimiento, lo simple que digo es, seamos profesionales, y no vengamos con una actuación profunda combinando los temas, cuando es un tema de forma y no de fondo, querer confundir. Nosotros hemos dicho claramente en el fondo vamos, está bien, pero el tema de la forma es un insulto venir a forzar por segunda vez a esta Legislatura, que cambiemos algo que no va por urgente, a algo que si lo saquemos por urgente".

En dúplica, el diputado Montes Piña le respondió que en tiempo y forma se solicitó al área jurídica el cambio, y ahí estuvo el error, no de su persona; y la responsabilidad debía ser asumida por quien le correspondía hacerlo, por ello no podía ofrecerle disculpas; además, en la exposición de motivos, muy a su pesar, fue extenso, y citó el contenido de los artículos que se pretenden derogar; si no los leyó, lo decepciona, porque a él le da el crédito de tener pasión por la lectura legislativa; pero el texto es claro, por tanto, le pidió no querer sorprender con sus argumentos porque no le alcanzaba, pues aún es joven.

De nuevo, el diputado Urbina Lucero le respondió:

"*Nota del editor: las iniciativas y posicionamientos de los diputados se publican en los precisos términos en los que son enviados por quienes los suscriben".* Ahí está en la pantalla, ¿que es importante de eso? Es decir, por más que yo lea lo que usted diputado mandó, no es el Código de Familia, no es, es lo que usted sacó del Código de Familia, y lo puso en la una iniciativa que hizo usted, lo pasó usted, y si bien, pues tendremos que ver que está pasando con el jurídico con estas temas, porque no está cumpliendo en la nota, porque él dice que en los términos que usted lo mandó.

Deberíamos preocuparnos, pues quiere decir que le están editando a las cosas que enviamos. ¿Y porque es importante? Porque cuando nosotros terminamos de lectura en esos temas, pues es importante entender que es un tema importante documentarse, entender, y repito, no tiene nada que ver con el fondo, es un tema de forma, yo no sé, yo esperaría, que entiendo la importancia del tema, pero este acelere por pasarle arriba a la norma, a la ley, pues caray, o tenemos tiempo, hay Legislatura por enfrente, todavía va a haber otra sesión, hay formas de, a mí me huele a capricho, y lo digo sinceramente, es un capricho, y está bien, hay veces que le dan ganas a uno de portarse caprichoso.

Yo seré el joven, pero el caprichoso es otro, pero en fin, a lo que voy y esperaría, y le pido a todos los compañeros, este es un tema de formas, no nos confundamos, no tiene nada que ver con el fondo de la iniciativa, fue una iniciativa, y lo felicito, ahí sí, muy bien hecha la verdad, pero es un tema de forma, es un tema de respetarnos los unos a los otros, porque al ratito pues yo también le voy a pedir el favor, y vamos a empezar a insultar más a la Legislatura, y creo que es un insulto".

Seguidamente, el diputado Ortega Quintos dijo que son respetables las observaciones y las opiniones de los diputados, y son aceptable hasta cierto punto, pero de acuerdo a lo dicho por el diputado Urbina Lucero, es una situación de forma y no de fondo; pero la población infantil que contrae matrimonio y que está incrementando su riesgo de tener una enfermedad, una complicación en un embarazo, y que puede poner en peligro su vida, eso no está a discusión; y no se deja influenciar ni llevar por los comentarios vertidos; solo se compromete como diputado, y votará a favor, al igual que su bancada.

A su vez, el diputado Duarte Flores expuso:

"Sin duda el tema en cuestión es de suma importancia, por lo que implica para un amplio sector de la sociedad. En Nueva Alianza nos hemos caracterizado por ser un partido que defendemos las libertades y los derechos de los individuos, incluso dándole una ponderación al caso de las minorías que toda vez no son tomadas en cuenta, ni respetadas por un amplio sector de la sociedad.

Entiendo el posicionamiento de quienes han estado participando, porque si bien es importante las formas de cómo nos conducimos, el derecho y el respeto a las leyes, el respeto de la opinión de cada uno de nosotros, creo que en esta ocasión el tema que está tratando es sumamente importante y ponderable, aun cuando, repito, y reitero, estábamos hablando del respeto a la libertad de los derechos, también entendemos que la madurez del individuo en cada una de las etapas de transición de la vida es de considerarse.

Si bien es cierto, respetamos el crecimiento y el derecho de los jóvenes y los niños, pero también hay que entender que en su nivel de madurez en ocasiones no es el adecuado para tomar decisiones, y entendemos que tenemos que ser muy cuidadosos en ese tipo de matrimonios de niños, y lo que implica con lo que bien el diputado Montes Piña nos exponía.

Tampoco creo que sea una forma de conducirnos denostando la participación de nosotros, creo yo que más allá de diatribas, tenemos que considerar que hoy por hoy, el derecho de la niñez, el derecho de la juventud a tener una oportunidad de desarrollo, de tener una vida plena, y alcanzar esa madurez en las mejores condiciones, va más allá de prohibir o no un matrimonio; se centra en crear leyes que podamos darle oportunidad al crecimiento, y a la formación plena y precisa, de aquellos que están en esa circunstancia.

Nosotros como personas formadas, como adultos lo entendemos; sobre todo quienes tenemos un amplio contacto con la educación, sabemos las dificultades que llevan nuestros jóvenes, que en ocasiones no tienen la conducción oportuna de parte de la primera instancia que es la familia, y que en ocasiones se ve que la escuela, o se le da la prioridad a la escuela para darles la formación.

En el tema que hoy nos ocupa, y entendiendo perfectamente lo que el diputado Urbina manifiesta y estoy contigo, y coincidiendo plenamente en que debemos darle la prioridad al respeto de lo que aquí se maneja, en cuanto al manejo de los temas; pero también creo que en esta ocasión no podemos dejar desapercibido que el tema en cuestión que nos ocupa si es de alta prioridad, porque es proteger a nuestra niñez y a nuestra juventud.

Nos queda muy claro que en ese sentido tendremos que actuar y dar nuestro parecer, aun cuando no estemos de acuerdo en la forma, lo reitero, jamás estaremos de acuerdo en violentar la ley, jamás estaremos de acuerdo en que, lo que nos toca hacer aquí a nosotros, no se haga como está considerado, entiendo el posicionamiento que pone Montes Piña en el sentido de que fue o no fue tomado en cuenta en la Cricp; sin embargo, en ese sentido nos manifestamos, que hoy en el sentido de darle prioridad al cómo manejamos la protección de los menores y de la niñez, en esta ocasión estaríamos pidiéndole que en lo subsecuente pudiera darse en las condiciones que establece la propia Cricp y el ordenamiento de este Congreso.

Y reitero, por encima de todo, el respeto y el derecho de la niñez, la protección que debemos darle, la conducción, pero más allá de eso, como ponderamos leyes, que vayan no solamente a prohibir estos matrimonios, ¿cómo vamos a educar a esos jóvenes? Abrirles su conciencia y su mente, de que la madurez para un ejercicio tan importante como el matrimonio, tiene que ser más allá de una situación de deseo de estar formando a una familia; tiene que ir, y

tenemos que enfocarnos a cómo vamos a darle los elementos para que no siga ocurriendo, porque en los grupos vulnerables cuando no tienen los elementos, cuando no tienen la capacidad, cuando no les damos herramientas de formación y de madurez, se va a seguir dando, por las leyes que legislemos, si no les damos esa madurez emocional, psicológica, pues no vamos a logar que las leyes se sigan cumpliendo en esos términos, creo que hacia allá tenemos que irnos más que nada, y enfocarnos".

Seguidamente, el diputado Navarrete Aguirre manifestó:

"Yo quiero felicitar a nuestro diputado Montes Piña, porque es una iniciativa en defensa de todas aquellas niñas, mujeres jóvenes, que se casan a muy temprana edad, y que lamentablemente en los pocos años son abandonadas con hijos, que vienen a sufrir al mundo, porque ciertamente las mujeres son las que sufren, los hombres seguimos nuestro camino, y seguimos buscando nuestra vida, pero la mujer se queda llena de hijos, y es ahí donde existen tantas madres solteras, a consecuencia de que no existe la madurez para un matrimonio como debe de ser.

Yo creo que en esta Legislatura tenemos que pensar en el cuidado de la niñez como lo dice nuestro diputado Duarte, de que no podemos permitir más mujeres que sigan siendo pisoteadas después haberse casado a temprana edad, vemos que esas mujeres, y si hacemos un censo a nivel nacional, nos vamos a dar cuenta de que esas mujeres a los 25, 26 años después ya están solteras de nuevo; son madres solteras y muchas de ellas tienen 2,3 hijos; y esa es la consecuencia de batallar en ese sentido.

Diputado Urbina, con todo el respeto, estamos en un cambio para el país, yo lo invito a que se sume, lo invito a la no crítica, a la no destrucción; la otra vez nos decía, "*su mesías*", nosotros hemos sido respetuosos al solicitar una iniciativa, y hemos sido respetuosos porque nosotros tenemos muchas cosas que decir de lo que hay atrás.

El 1 de julio la gente votó por el hartazgo que tiene, de la situación de las leyes que han hecho en perjuicio de los sonorenses, en perjuicio de nuestro país, y vamos a ser claros en el sentido de que no nos escondemos de nadie.

Hace unos cuantos meses atrás, los diputados de la Legislatura 61, tuvieron que salir corriendo de este Recinto por la parte de atrás, y me tocó verlo; y es una tristeza que una iniciativa que viene en beneficio de esas niñas que están sufriendo por haberse casado temprano, no podamos meditar y entender.

Yo le digo a mi hija: *"oye, no te cases a los 18 años, porque todavía te falta, quiero que estudies, quiero que te prepares, quiero que seas alguien en el mundo*"; y ciertamente les digo, y no me da vergüenza decirlo, porque estamos aprendiendo mucho, yo no tuve estudio, pero hay que darle la oportunidad a esas niñas que la tengan, hay que darles la oportunidad de que no sean mañana unas madres solteras, y la 62 Legislatura no va a salir por la parte de atrás, vamos a salir con la frente en alto, porque lo que aquí presentemos va a ser de acuerdo con todos los diputados, y en beneficio de todos los sonorenses".

En ese tenor, el diputado Matrecitos Flores dijo;

“Ya he escuchado dos veces la palabra "favores"; Morena no actúa con favores, actúa con visión de Estado, lo mejor para el pueblo de Sonora, lo mejor para nuestra República; el actuar de Morena siempre hemos tratado de ser congruentes con lo que ya se encuentra establecido también en Legislaturas, en la cuestión en el ámbito internacional, leyes que han ido llegando para reivindicar los derechos de los niños y las niñas; en este caso son disposiciones de la Unesco, de la ONU, y hay una ley general que nos obliga a cumplir con una responsabilidad de adecuar los marcos políticos.

Morena no va a decidir con favores, define políticas públicas que defiendan los derechos de los niños y las niñas del pueblo de Sonora, y si ahorita hay manera de aprobar, lo vamos a hacer. Por otro lado, si bien las mayorías no nos dan el derecho de atropellar, si nos dan derecho a decidir lo que queremos para el pueblo de Sonora, y no nos va a temblar la mano, ahorita vamos a tratar de aprobar por lo que respecta a nosotros los diputados de Morena, votaremos por esta iniciativa.

Las mayorías nos dan derecho a definir, y vamos a definir políticas públicas que pongan en alto al Estado de Sonora, y por supuesto a la gobernadora, porque no se ha cumplido en anteriores Legislaturas con esta ley, y la gobernadora lo propone, y nosotros las leyes o iniciativas que vengan de parte del Ejecutivo, y que nosotros consideremos que son políticas públicas que coinciden con Morena, las vamos a apoyar, y esta es una ellas, y la vamos a apoyar, venga de donde venga, lo que beneficie al pueblo de Sonora será apoyado por la bancada de Morena, y no son favores, son decisiones de partido, y de plataforma política, que nos obligan a defender y a respetar, porque más de 30 millones de mexicanos nos dieron ese poder, y ese poder lo vamos a ejercer”.

También la diputada Mancha Ornelas hizo uso de la voz para decir que este tema es importante, y tienen tiempo para aprobar esta propuesta; dijo ser de Morena, pero ante el Pleno deben tener la convicción de que hay ocasiones en que deben ser congruentes con el hacer y el decir; y en este tema, deben cuidar las formas, y escudriñar la propuesta; llevarla ante la Comisión de la niñez y la juventud, y fortalecerla. Por último, reiteró pertenecer al Grupo Parlamentario de Morena, pero en ocasiones no podrá coincidir con las propuestas, y en otras, apoyará siempre y cuando vayan en beneficio de la ciudadanía sonorense.

Seguidamente, la diputada Gaytán Sánchez, dijo:

“Es un tema sumamente importante, que felicito al compañero Montes Piña por este tema, creo que somos uno de los Estados en que está rezagado al no estar reformado el matrimonio a menores, a la sombra de que aquí las niñas y los niños ya se pueden matrimoniar, hay muchos solapados ahí que abusan de niñas, pero como se pueden casar, pues no hay problema, ni hay delito ¿verdad?

¿Quiénes no saben de la pederastia que existe en el Estado y en el país entero? Entonces creo que en este momento debemos aprobar esta ley porque va a beneficiar a todos. Cuantas niñas, menores de edad abortan, cuantas niñas no han muerto por esos abortos, porque sus mismas parejas se los provocan, les pagan los médicos, o los llevan fuera de aquí, y decimos *"no al aborto";* pero mas sin embargo, el aborto se da, y se da en todos los estratos sociales, ricos y pobres se da.

Creo que es un tema que no se debe de estar discutiendo por un detalle que se pasó ahí en la gaceta, o sea de veras compañeros, si queremos que nuestra juventud, nuestros niños y niñas cambien su vida y su forma de vivir, y que no tengan tanta responsabilidad con la minoría de edad, cuando ya son padres y madres, apoyemos esta iniciativa que nos va a beneficiar a toda nuestra sociedad sonorense, y evitemos que mujeres por abortar vayan a la cárcel, evitemos eso, porque si somos muy dados a estar acusando a las niñas, porque acusamos a las niñas, no acusamos a los hombres, ni a los adultos tampoco cuando abusan de las niñas, muchas de las veces hasta de sus propias familias, de sus padres o de sus padrastros, y lo más fácil es hacer eso".

Acto seguido, la diputada Camarena Moncada consideró el tema muy discutido, y preguntó a la Asamblea cuanto tiempo tiene dormida en las Comisiones la iniciativa del diputado Ortega Quintos y en estos dos meses, cientos de niñas están siendo violentadas en sus derechos por el matrimonio infantil, por ello, debe ser votada hoy mismo.

Y sin que se presentaran más participaciones, la presidencia sometió a votación el trámite de urgente y obvia resolución y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por mayoría, en votación económica, con el voto en contra de los diputados Real Ramírez, López Noriega, Urbina Lucero, Díaz Brown Ramsburgh, Alcalá Alcaraz, Gradías Ahumada, Martínez Espinoza, Villaescusa Aguayo, Mancha Ornelas, Colosio Muñoz y Del Río Sánchez**.**

Siguiendo el protocolo, la presidencia puso a discusión el Decreto en lo general y en lo particular; sin que se presentare objeción alguna, fue aprobado, por mayoría, en votación económica, con el voto en contra de los diputados Real Ramírez, López Noriega, Urbina Lucero, Díaz Brown Ramsburgh, Alcalá Alcaraz, Gradias Ahumada, Martínez Espinoza, Villaescusa Aguayo, Mancha Ornelas y Colosio Muñoz, dictándose el trámite de: "Aprobado el Decreto, y comuníquese.

En cumplimiento al punto 6 de la orden del día, el diputado Lizárraga Arellano dio lectura a su iniciativa con punto de: "**ACUERDO: ÚNICO. -** El Congreso de Sonora de Sonora resuelve exhortar a la titular de la Fiscalía General de Justicia del Estado, al titular de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado y a los ayuntamientos del Estado, con el propósito de que exista una real coordinación entre instituciones de seguridad en la entidad, para bajar los índices delictivos y, a su vez, para que realicen acciones o programas tendientes a fomentar en la sociedad sonorense, la realización de detenciones ciudadanas en el marco de la Constitución General de la República".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general, he hizo uso de la voz la diputada Luján López para decir:

"Según datos del semáforo delictivo, en el mes de septiembre de 2018 se registraron 91 homicidios; en el mes de octubre de 2018, 68 homicidios, muy por encima de la media nacional, que son 54 homicidios; respecto del delito de narcomenudeo, en septiembre se registraron 24 casos; para el mes de octubre de 2018, repuntó hasta 168 incidencias por encima de la media nacional, que son 149.

Respecto a robo a negocios, en septiembre se registraron 76 incidencias, y en octubre de 2018 se incrementa hasta 143, siendo la media nacional 71 incidencias. Feminicidios en septiembre y octubre de 2018, se registraron cuatro en cada mes respectivamente, superando de nueva cuenta la media nacional que son dos.

Lo anterior denota, aparte de la disputa de plazas del crimen organizado, la cual es más que evidente que la problemática de incidencia delictiva, influye en diversas aristas, como son factores educativos, factores de oportunidad, y creación de empleos, y falta de inclusión cultural, por lo que nos permitimos solicitar adicionar al exhorto para quedar como sigue *"Acuerdo mediante el cual este Poder Legislativo resuelve exhortar a la titular del Poder Ejecutivo, a la titular de la Fiscalía General de Justicia del Estado, al titular de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado y a los ayuntamientos del Estado, con el propósito de que exista una real coordinación entre instituciones de seguridad, de empleo y del trabajo e instituciones educativas en la entidad, con la finalidad de trabajar en un plan integral de seguridad pública, que permita bajar los índices delictivos y, a su vez, para que realicen acciones o programas tendientes a fomentar en la sociedad sonorense, la realización de detenciones ciudadanas en el marco de la Constitución General de la República".*

Se solicita al diputado si nos permite sumarnos al grupo parlamentario de Morena".

Seguidamente, hizo uso de la voz el diputado Urbina Lucero:

"Quisiera felicitar al diputado Rodolfo, las detecciones ciudadanas es un tema poco conocido de la reforma de justicia penal, que es una herramienta que normalmente tenemos que capacitar al ciudadano; el ciudadano, pues el coraje de ver que un delincuente se mete a su casa, lo encuentra asaltando a alguien, y que tiene la posibilidad de intervenir en ese delito, y ser parte de la cadena que podría llevar a ese delincuente a la cárcel.

Es importante empezar a visualizar a esta figura ¿porque? Debemos de reconocer que tenemos un déficit policiaco en todos los municipios del Estado, y poner alerta al ciudadano de que tiene el derecho, y la obligación de ser copartícipe de la prevención y del delito, y de la persecución del delito, es importante, me parece fundamental.

Sugeriría en lo particular, ojalá que pudiéramos agregar el tema de difusión y capacitación al punto de Acuerdo, que creo que es muy importante fomentar el uso, pero difundir, porque la verdad es que el ciudadano no lo conoce, y obviamente en el coraje de encontrar a un delincuente cometiendo un delito, lo primero que hacen es forzarlo, y en muchos de los casos pues ser agresivos con ellos, lo cual cuando el delincuente es presentado ante el juez de control, que es el juez que deberá de determinar si la detención fue apegada a derecho o no, pues son elementos que son considerados por el juez de control para dejarlo en libertad.

Me parece extraordinario poder mapear esta figura, poder capacitar de ser posible a estos ciudadanos, que se han organizado en diferentes colonias ante la falta de seguridad pública, que le otorga los gobiernos municipales, estatales y federales, pues capacitarlos, y darle las herramientas para que conozcan la figura, y puedan llevarla a la responsabilidad de tal modo, que a sabiendas que si detienen a alguien, lo tienen que llevar inmediatamente a presentarlo ante el ministerio público, y que ese delincuente pueda ser procesado por la acción que cometió.

Felicidades diputado, y creo muy importante meternos en esta figura, creo que es algo que podemos hacer y podemos ayudar a que los ciudadanos sean partícipes de la prevención y el combate a la delincuencia".

También el diputado Alcalá Alcaraz hizo uso de la voz, para decir:

"Efectivamente diputado, a nombre del Grupo Parlamentario del PRI te felicitamos y quisiéramos adherirnos a tu iniciativa o exhorto, en dos sentidos; el primero de ellos, el sí buscar tener una mayor y real coordinación de los tres niveles de gobierno, como siempre lo hemos dicho, en los diferentes temas de seguridad que se nos han presentado aquí, si bien es cierto, el gobierno de alguna manera hace su trabajo, y ha estado haciendo su trabajo en el gobierno de Claudia Pavlovich, con diferentes esquemas, con diferentes programas, con diferentes mesas de trabajo, habilitando nuevos esquemas en cuestiones de seguridad, donde las diferentes corporaciones cada vez trabajan más en conjunto.

Siempre es bueno buscar más, siempre es bueno mejorar, siempre hay la oportunidad de poder seguir siendo mejores; en este sentido yo si quiero recalcar, y me tocó con la experiencia, que en Cajeme por ejemplo, y sé que también aquí en Hermosillo, existen mesas de trabajo en donde participan los tres niveles de gobierno, donde se conforman células para poder de alguna manera afrontar los diferentes delitos que se vienen.

Y de alguna manera se nutren de los diferentes programas que hay del gobierno, como el 911, el botón de alerta, y algunas otras cosas más; sin embargo, diputado, reconocer que tenemos que seguir trabajando, tenemos que hacerlo extenso a todos los municipios, y que de alguna manera que el principal tema que yo creo que ocupa, y ha ocupado a este gobierno, es la seguridad; y en ese sentido, nosotros nos sumamos a tu iniciativa.

Sin embargo, comparto parte de lo que decía el diputado Eduardo Urbina, en el sentido de que yo creo que el punto más importante, y es la manera correcta, cada vez más, no nada más en la seguridad, en todos los entes que tiene que ver con el gobierno, es la participación ciudadana; sin embargo, se nos hace muy delicado el tema de poder darle el poder a la ciudadanía, que puedan hacer el trabajo de afrontar de detención, ¿porque? Porque se nos hace muy riesgoso, en algunos casos efectivamente hay éxito, son muy bien vistos por la sociedad, pero en algunos otros casos, puede existir el riesgo que la persona, o la persona que está cometiendo el delito, para decirlo correctamente, puede estar en uso de drogas, puede portar un arma y puede dañar a un ciudadano.

Yo creo que lo que tenemos que hacer es seguir trabajando en la colaboración, en la contención, en el cómo colaborar en la prevención, y existen programas muy buenos, y también me consta, porque los caminamos con las colonias de Cajeme, con el botón de alerta, con el 911 con la denuncia, con el 089, donde con el botón de alerta, por ejemplo, en diferentes colonias en Cajeme, se hacían grupos de vecinos para poder identificar a personas que eran ajenas a las colonias donde ellos vivían.

Es decir, estaban ellos muy identificados en las noches, y cuando veían que había alguien que no era de sus hijos, o no era de ese barrio, para decirlo coloquialmente, rápidamente ponían en sus grupos de *WhatsApp* y activaban el botón de alerta, este botón de alerta mandaba una señal al C4 y si ese botón se accionaba varias veces, eso prendía un foco rojo a las corporaciones, porque quiere decir que había un llamado en esas zonas.

Tenemos que seguir buscando esos programas, pero alentar a la ciudadanía a que ellos se alienten a poder detener a una persona, sin saber en el estado que puedan estar cometiendo el delito, y que armas puedan estar portando en ese momento, creemos que es un tema muy delicado, los ciudadanos no son expertos, no están preparados, como bien decía el diputado Urbina, o no tienen la capacitación, ni tampoco el armamento en el momento necesario para poder hacerlo.

Pero, sin embargo creemos que la colaboración, sociedad y gobierno es sin duda alguna un buen método, ¿porque? No tenemos suficientemente los cuerpos policiacos nutridos con persona, para poder hacerle frente, y simplemente las policías municipales no pueden estar en todas partes donde se está cometiendo un delito, y aquí es donde entran precisamente los ciudadanos, pero bajo los esquemas que de alguna manera o de diferentes programas que ya

existen, o podemos de alguna manera sugerir programas nuevos que alimenten la participación de la ciudadanía, precisamente en el tema de prevenir que se cometan actos de delincuencia, pero es muy delicado decirles a los ciudadanos: *"sí, aliéntense a detener a estas personas"*, porque las consecuencias pueden caer sobre nosotros.

Diputado Rodolfo y a toda su bancada, muchas felicidades, es una excelente iniciativa, creemos que es la manera, tenemos que seguir trabajando en coordinación, pero ojo, aunque esté permitido, creemos que hay otras maneras, creemos que tenemos que seguir trabajando en la coordinación, yo creo que es la manera correcta, y a nombre del grupo parlamentario del PRI ojalá nos permitas adherirnos".

Y sin que se presentaren más participaciones en lo general, fue aprobado el Acuerdo, por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, la presidencia puso a discusión el Acuerdo en lo particular; sin que se presentare participación alguna, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 7 de la orden del día, el diputado Duarte Flores dio lectura a la iniciativa presentada en unión con el diputado Trujillo Fuentes, con proyecto de Decreto que adiciona diversas disposiciones a la Ley de Profesiones, y a la Ley de Educación, ambas para el Estado de Sonora, resolviendo la presidencia turnarla, para su estudio y dictamen, a las Comisiones de Educación y Cultura, y del Trabajo, en forma unida.

Asentado el trámite, la diputada Gradías Ahumada dijo que existe una Ley de Fomento al Primer Empleo, para los jóvenes estudiantes y los egresados, que estipula que las empresas recibirán estímulos fiscales al contratar a los jóvenes estudiantes; sin embargo, en la actualidad las dos terceras partes del total de egresados, se dedican al empleo informal, porque al solicitar empleo, se les pide experiencia laboral, y apenas van saliendo de sus carreras. En ese tenor, agregó que muchos están viviendo esa situación, ella lo vivió, por eso felicita al diputado Duarte Flores por su iniciativa, la cual será de gran ayuda para los jóvenes al momento de iniciar su experiencia laboral, y poner en práctica el conocimiento adquirido.

También la diputada Mancha Ornelas hizo uso de la voz, para decir que le pareció importante la iniciativa, ya que la mayoría de los jóvenes, han pasado por esta

situación, de ahí la importancia de que esta iniciativa se haya turnado también a la Comisión del Trabajo. Finalmente, el diputado Duarte Flores agradeció las participaciones y recomendaciones presentadas.

En cumplimiento al punto 8 de la orden del día, el diputado Ortega Torres, dio lectura a su iniciativa con punto de: "**ACUERDO: ÚNICO.-** El Congreso del Estado de Sonora, resuelve exhortar, respetuosamente, a la titular del Poder Ejecutivo del Estado, así como a los setenta y dos ayuntamientos, para que a la brevedad se tomen las medidas necesarias para que se lleve a cabo una efectiva aplicación de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable del Estado de Sonora y además se elabore y aplique el programa especial concurrente para el desarrollo rural sustentable que en esa Ley se contempla".

Finalizada la lectura, la presidencia puso a consideración de la Asamblea la solicitud para declarar el asunto con el carácter de urgente y obvia resolución, y la dispensa al trámite de Comisión, y fue aprobado por unanimidad, en votación económica. Siguiendo el protocolo, puso a discusión el Acuerdo en lo general y en lo particular; sin que se presentare participación alguna, fue aprobado por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Acuerdo, y comuníquese".

En cumplimiento al punto 9 de la orden del día, la presidencia informó de la petición por parte de la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política, para habilitar el sábado, 15 de diciembre del año en curso, y celebrar una sesión ordinaria. Puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica.

Y sin que hubiere más asuntos por desahogar, la presidencia clausuró la sesión a las catorce horas con siete minutos, y citó a una próxima a celebrarse el sábado, quince de diciembre de dos mil dieciocho, a las nueve horas.

Se hace constar en la presente Acta, la no asistencia del diputado Espinoza Mendívil Lázaro, con justificación de la mesa directiva.

DIP. MA MAGDALENA URIBE PEÑA
PRESIDENTE

DIP. MARIA ALICIA GAYTÁN SÁNCHEZ
SECRETARIA

DIP. FRANCISCO JAVIER DUARTE FLORES
SECRETARIO

LXII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA
PRIMER PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS CORRESPONDIENTE
AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL

ACTA DE LA SESION DEL 15 DE DICIEMBRE DE 2018

En la ciudad de Hermosillo, Sonora, siendo las nueve horas con cuarenta y dos minutos del quince de diciembre de dos mil dieciocho, se reunieron en el Salón de Sesiones del Congreso del Estado de Sonora, los ciudadanos diputados Calderón Fuentes Leticia, Camarena Moncada Marcia Lorena, Castelo Montaño Héctor Raúl, Castro Valenzuela Ernestina, Chaira Ortiz Miguel Ángel, Colosio Muñoz Luis Armando, Del Río Sánchez María Dolores, Díaz Brown Ramsburgh Rogelio Manuel, Duarte Flores Francisco Javier, Espinoza Mendívil Lázaro, Gaytán Sánchez María Alicia, Gradías Ahumada Nitzia Corina, Lizárraga Arellano Rodolfo, López Noriega Alejandra, Luján López Miroslava, Mancha Ornelas Rosa María, Martínez Espinoza Rosa Icela, Matrecitos Flores Martín, Montes Piña Jesús Alonso, Navarrete Aguirre Carlos, Ortega Torres Norberto, Palomarez Herrera Yumiko Yerania, Platt Salazar Diana, Real Ramírez Gildardo, Rivera Aguilar Luis Mario, Salido Rivera Orlando, Soto Almada Gricelda Lorena, Trujillo Fuentes Fermín, Urbina Lucero Jesús Eduardo, Uribe Peña Ma Magdalena y Villaescusa Aguayo Jorge, y habiendo quórum legal, la presidencia declaró abierta la sesión.

Acto seguido, la presidencia solicitó a la diputada Gaytán Sánchez, secretaria, diera lectura a la orden del día. Puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica.

En cumplimiento al punto 3 de la orden del día, la diputada presidente antes de dar lectura a su iniciativa explicó que ésta es producto de una experiencia vivida al cruzar la frontera a México, donde por media hora observó que el semáforo sólo en luz roja se ponía para que los ciudadanos pasaran a pagar el impuesto correspondiente por su

mercancía; además de que a algunas personas les quitaron sus compras, aceptando el personal de aduana, que las leyes son obsoletas.

Seguidamente, dio lectura al punto de Acuerdo mediante el cual este Poder Legislativo resuelve exhortar, respetuosamente, al secretario de Hacienda y Crédito Público, y a la directora del Servicio de Administración Tributaria (SAT), a efecto de que realicen una modificación a las Reglas de Carácter General en Materia de Comercio Exterior, a fin de que se actualice el monto de la franquicia que permite a los mexicanos provenientes del extranjero importar mercancía de origen extranjero sin pagar impuestos, con lo que se facilita la realización de viajes y además se apoya y beneficia a la economía de miles de hogares en México, resolviendo la presidencia turnarla para su estudio y dictamen, a las Comisiones de Fomento Económico y Turismo, a la de Asuntos Fronterizos, en forma unida.

Asentado el trámite, el diputado Navarrete Aguirre dijo

"Quiero felicitar a nuestra diputada, muy oportuno su exhorto la verdad, el día de ayer me encontraba yo en la frontera ahí en Agua Prieta, y es una tristeza lo que está pasando, aun que iniciamos la cuarta transformación y que el jueves nuestro presidente de la Republica anunciará un programa donde sea bienvenido paisano, estuvimos ahí para darles la bienvenida a los paisanos, estar platicando ahí con los administradores de esa aduana, y la verdad estaba ahí una persona que tenía algunas horas ahí parado por un radiador oxidado que también se lo querían quitar y recoger.

Está la Profepa recogiendo los pavos que con sacrificio compra la gente, verdaderamente eso no debe de permitir porque son gente que va a comprar un pavo porque sale más barato; pero aparte de que sale más barato, son gente que ganan muy poco aquí en nuestro país.

Yo quiero exhortar ahí al secretario de Hacienda, y al secretario del SAT, para que ponga atención en este grave problema, el presidente de la República anunció claramente que ya no vamos a permitir más actos de corrupción; fui tratado de una manera no muy buena por los administradores de ahí, la verdad fue recibido de una mala forma y le dije yo a la persona, *¿cómo es posible? y no fui como diputado, lo hice como ciudadano. ¿cómo tratas a una persona así?, si tú eres un funcionario público, el pueblo te paga, ¿porque lo tratas así? yo soy diputado local, pero si me tratas a mi así como tratarás a la gente?*

Y eso no lo debemos de permitir ya en la cuarta transformación; hablamos de un cambio y ese es el cambio que debemos de buscar; que nuestra gente sea protegida no puede ser posible que nuestros paisanos vengan de Estados Unidos y les tengan que quitar todo con sacrificios, se fueron a un país a buscar el triunfo de su familia, de que en este país no se cuentan con las suficientes fuentes de empleo para que ellos salgan adelante y esa es la razón de que mucha

gente tenga que emigrar a Estados Unidos, y después de todo regresar en este mes decembrino.

Yo quiero decirle a nuestros paisanos que no vamos a permitir ningún acto de corrupción, que denuncien, toda aquella denuncia que tengan que denunciar; aquel administrador o aduana, que la denuncien porque no lo vamos a permitir, vamos a estar al pendiente como dijo el licenciado Andrés Manuel López Obrador va haber funcionarios con un chaleco especial ahí en las aduanas cuidando precisamente de nuestros paisanos que vienen a disfrutar con su familia en estas fechas decembrinas; vamos a trabajar por ellos, y yo le agradezco diputada ese exhorto tan oportuno en este mes de diciembre, y de avisarle a nuestros paisanos que sí, son $500 dólares la franquicia para que puedan cruzar y eso se suma si vienen 4 en el camión, pues se va acumulando".

En cumplimiento al punto 4 de la orden del día, la presidencia procedió a la elección y nombramiento de la mesa directiva que ejercerá funciones como Diputación Permanente durante el primer periodo de sesiones extraordinarias correspondiente al primer año de ejercicio constitucional, y solicitó a la Asamblea presentasen sus propuestas, siendo la única en la voz del diputado Montes Piña, quien nombró a los diputados Martínez Espinoza, Trujillo Fuentes, Navarrete Aguirre, Luján López, y Salido Rivera, como presidente, vicepresidente, secretario, y suplentes, respectivamente.

Y puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobada la terna, por unanimidad, en votación económica, quedando integrada de la siguiente manera:

PRESIDENTE:	**DIP. ROSA ICELA MARTÍNEZ ESPINOZA**
VICEPRESIDENTE:	**DIP. FERMÍN TRUJILLO FUENTES**
SECRETARIO:	**DIP. CARLOS NAVARRETE AGUIRRE**
SUPLENTE:	**DIP. MIROSLAVA LUJAN LÓPEZ**
SUPLENTE:	**DIP. ORLANDO SALIDO RIVERA**

Seguidamente, hizo uso de la tribuna el diputado Rivera Aguilar para emitir un posicionamiento con respecto al deslave en la mina de Sahuaripa, y dijo:

"Honorable Asamblea, público en general, entiendo los tiempos, entiendo que para muchos hay temas que puedan ser más importantes que un posicionamiento; sin embargo, consideramos que es imprescindible dejar en claro la importancia de la seguridad de los trabajadores en toda actividad que esté relacionada con el sector minero.

La infraestructura de la mina y la correcta capacitación, y la correcta capacitación de su personal para el desempeño de sus funciones, es de suma importancia y debe de tomar precedencia y ser prioritario; es una actividad riesgosa tanto para la salud humana como para el medio ambiente.

¿Qué pasa cuando las compañías mineras no manejan la seguridad de sus trabajadores y la correcta capacitación de ellos? Ocurren accidentes, tales como los ocurridos el día jueves, la semana pasada y años atrás. Esta representación del Partido Verde Ecologista en Sonora ya ha realizado varios llamados al Poder Ejecutivo, esto con la intención de que la administración estatal dirija sus ojos hacia la actividad minera, y que decir de los esfuerzos demostrados por nuestro compañero diputado Carlos Navarrete Aguirre del Partido Encuentro Social, presidente de la Comisión de Minería, siempre poniendo el dedo en la llaga, señalando una y otra vez las problemáticas que rodean frecuentemente la actividad minera, y defendiendo con pasión y convicción a todos aquellos afectados; este esfuerzo, este llamado, este posicionamiento es en conjunto con nuestro amigo diputado de Cananea.

La seguridad en el trabajo es uno de los aspectos más importantes de la actividad laboral. El trabajo, sin las medidas de seguridad apropiadas puede acarrear serios problemas para la salud de los trabajadores o bien poner en riesgo la propia vida. En este sentido, lamentablemente muchas veces la seguridad en el trabajo no es un tema al que se le dé la importancia necesaria, lo que puede acarrear graves problemas no sólo para los empleados, sino también para esquemas de la economía nacional.

El día de ayer jueves 13 de diciembre, a las trece horas con treinta y siete minutos, ocurrió un deslave de rocas en la Unidad Minera de Mulatos, donde cinco trabajadores resultaron heridos y hasta el momento dos trabajadores se encuentran desaparecidos.

Es inaceptable que una actividad que dice manejar numerosas ganancias de tan poca importancia a algo que debería de considerarse como prioridad, el cuidado de la seguridad e integridad de sus trabajadores quienes además de ser víctimas de inestabilidad laboral, quedan en completo desamparo cuando se ven involucrados en algún accidente.

Además, las consecuencias legales que puede tener el relajamiento de las medidas preventivas o bien la negligencia respecto a su cumplimiento puede ser catastrófica. No es necesario recordar las intenciones de la Legislatura pasada, ni mucho menos recordar las intenciones de esta Legislatura en los últimos días respecto a la actividad minera en el Estado, los llamados al Poder Ejecutivo han sido varios y este parece no prestar importancia.

Sería una irresponsabilidad que la administración estatal no tome cartas en el asunto ante la realidad que ha ocurrido en estos días referente al deslave, referente al volcamiento en la carretera a Moctezuma Mazocahui, referente a la actividad minera en general; se deben aplicar las sanciones correspondientes, vigilar e inspeccionar más de cerca toda la actividad, todo lo referente a la actividad minera.

El Partido Verde Ecologista de México en Sonora, se solidariza con las víctimas y familiares de este acontecimiento, pero sobre todo, refrendamos nuestro compromiso para seguir consolidando acciones que brinden una mayor seguridad para los trabajadores de la minería

y familiares de ellos que vivan cerca de minas, ya que sabemos que estas no cumplen con las reglas ambientales establecidas.

También este es un llamado para que sumemos esfuerzos y hagamos lo que este dentro de nuestros alcances y nuestras capacidades para lograr recuperar a los dos trabajadores que no hemos encontrado todavía que siguen bajo el escombro del derrumbe, los invito compañeros a que se sumen a este llamado, y hagamos lo que esté a nuestro alcance y dentro de nuestras capacidades".

También hizo uso de la voz el diputado Navarrete Aguirre, y dijo:

"Bueno, pues hay un grave problema más en el Estado de Sonora por cuestiones de seguridad, sucede en nuestro Estado, donde siete mineros quedan atrapados hasta el día de hoy han sido rescatado cinco, quedan dos por encontrar, y la verdad es un caso muy lamentable, muy triste porque nuestro país pues pasan muchos accidentes por cuestiones de la minería.

Tenemos los 63 mineros de Pasta de Conchos sepultados que las autoridades en contubernio con los empresarios mineros dejan en el olvido esa situación, y hoy yo quiero invitarlos a que nos solidaricemos con esta familia; que se haga hasta lo imposible por rescatar a esas dos personas que tienen 48 horas para encontrarlos, de no encontrarlos, van a proceder con maquinaria para empezar a retirar los escombros, y eso sería muy triste para su familia.

Yo quiero invitar a todos los compañeros diputados a que nos apoyen en esta propuesta de que se haga lo más que se pueda hacer por recuperar esa familia, esos dos mineros que se encuentran ahí sepultados; la verdad en Sonora han pasado muchos accidentes y es ahí donde tenemos el problema, también del caso del Rio de Sonora que por no haberse atendido, porque yo les digo un servidor hicimos la denuncia en el 2013, y aun así con la denuncia no se procedió a hacer nada, y eso fue lo que ocasionó el 6 de agosto del 2014 el derrame, el ecocidio más grande en la historia de la minería del Grupo México.

La huelga que tenemos en Cananea es por cuestiones de seguridad y me queda bien claro porque yo fui trabajador de la mina, de las condiciones inseguras en las que trabajamos los trabajadores dentro de las minas, y eso no podemos permitirlo ya en la LXII Legislatura, y de aquí para adelante, tenemos que darle protección a los trabajadores, protección a sus familias porque aparte de que pagan un salario muy bajo, yo veo que en Estados Unidos no se habla de tanto accidente minero pero se cumplen con las normatividades que se tienen que cumplir; más sin embargo, en nuestro país por la corrupción que existe entre los gobiernos, y en este caso el Grupo México que tanto daño a hecho, y los empresarios que tengan una mina no se inspeccionan como deben de inspeccionarse las minas.

Y yo si exhorto al director de minería que la reunión que tuvimos la vez pasada, en un tono burlante, porque era tono burlante de decir que en Cananea no pasaba nada, ¡claro que pasa! tenemos la lluvia ácida constantemente todos los días, lo invité precisamente a que fuera a Cananea para que se diera cuenta de la situación que vivimos, y yo desde aquí les pido que hagamos una inspección general a toda las minas para que se cuenten con todas las reglas de seguridad y no tengamos accidentes fatales o accidentes que lastimen a las familias que salen a buscar el sostén para su familia.

Yo creo que esa es una parte muy importante que tenemos que enfocarnos en esta LXII Legislatura, de que los trabajadores puedan ir a trabajar y regresar a casa con seguridad; no lo podemos permitir y todo nuestro apoyo para la gente de Sahuaripa, estamos al pendiente desde el día jueves que supimos de esta tragedia, estamos al pendiente con el director de Protección Civil de aquí del Estado, y hemos tenido toda la información constante hasta el día de hoy, pues Chihuahua se ha unido con nosotros para traerles agua, estar al pendiente, están los bomberos, voluntarios que muchas veces no reciben un salario como deben de recibirlo los bomberos, y que eso también tenemos que ver por ellos para que también nos representen en nuestra comunidad, y tengan un salario digno; los bomberos que siempre están buscando la seguridad de todos en el Estado; nos solidarizamos con esta familia como diputados locales de esta LXII Legislatura, y estaremos al pendiente de que estos casos no sigan pasando en nuestro Estado".

En cumplimiento al punto 5 de la orden del día, la presidencia dio lectura a la iniciativa de: "**DECRETO QUE CLAUSURA UN PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS. ARTÍCULO ÚNICO.-** La Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Sonora clausura el día de hoy, su Primer Periodo de Sesiones Ordinarias, correspondiente a su Primer Año de Ejercicio Constitucional".

Y puesto a consideración de la Asamblea, fue aprobado, por unanimidad, en votación económica, dictándose el trámite de: "Aprobado el Decreto, y comuníquese".

Acto seguido, la presidencia pidió a la Asamblea y público presente, ponerse sobre sus pies, para dar lectura a la: "Declaratoria: La Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Sonora clausura el día de hoy, su Primer Periodo de Sesiones Ordinarias, correspondiente a su Primer Año de Ejercicio Constitucional".

Por último, se entonó el Himno Nacional.

Y sin que hubiere más asuntos por desahogar, la presidencia clausuró la sesión a las diez horas con veinte minutos.

Se hace constar en la presente Acta, la no asistencia de los diputados Alcalá Alcaráz Luis Armando y Ortega Quintos Filemón, con justificación de la mesa directiva.

DIP. MA MAGDALENA URIBE PEÑA
PRESIDENTE

DIP. MARIA ALICIA GAYTÁN SÁNCHEZ
SECRETARIA

DIP. FRANCISCO JAVIER DUARTE FLORES
SECRETARIO

CORRESPONDENCIA DE LA SESIÓN
DEL DÍA 03 DE SEPTIEMBRE DE 2020.

26 de agosto de 2020. Folio 2716.

Escrito del Secretario de la Mesa Directiva de la Comisión Permanente del Poder Legislativo Federal, con el que remite a este Poder Legislativo, exhorto a las legislaturas de las entidades federativas, para que, en ejercicio de sus atribuciones, impulsen e implementen las acciones correspondientes para armonizar la legislación local en materia de paridad de género y violencia política contra las mujeres en razón de género, observando lo dispuesto en la reforma constitucional publicada en el Diario Oficial de la Federación, el 13 de abril de 2019, así como en la reforma a diversos ordenamientos en la materia, publicada en el Diario Oficial de la Federación, el 13 de abril de 2020, con la finalidad de garantizar la participación paritaria y libre de violencia política contra las mujeres en razón de género, antes del inicio de los procesos electorales locales 2020-2021. **RECIBO Y ENTERADOS.**

27 de agosto de 2020. Folios 2717.

Escrito del Ayuntamiento de Mazatán, Sonora, por medio del cual remite a este Poder Legislativo, la información trimestral de las operaciones realizadas por dicha administración municipal al 31 de julio de 2020. **RECIBO Y SE REMITE A LA COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN.**

27 de agosto de 2020. Folios 2718.

Escrito del ciudadano Jesús Guadalupe Morales Valenzuela, con el que solicita la recusación con del diputado Jesús Eduardo Urbina Lucero respecto a su participación en la solicitud de juicio político que se sigue en su contra en la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales de este Poder Legislativo. **RECIBO Y SE ACUMULA AL EXPEDIENTE DEL FOLIO 2225-62, QUE SE ENCUENTRA TURNADO A LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES.**

27 de agosto de 2020. Folios 2719.

Escrito de la Maestra María del Rosario Quintero Borbón, con el que realiza una serie de precisiones de hecho y de derecho respecto a la solicitud de juicio político que se encuentra en análisis por parte de la Comisión de Gobernación y Puntos Constitucionales. **RECIBO Y SE ACUMULA AL EXPEDIENTE DEL FOLIO 2225-62, QUE SE ENCUENTRA TURNADO A LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN Y PUNTOS CONSTITUCIONALES.**

27 de agosto de 2020. Folios 2720.

Escrito del Ayuntamiento de Bacadéhuachi, Sonora, por medio del cual remite a este Poder Legislativo, la información trimestral de las operaciones realizadas por dicha administración municipal al 30 de junio de 2020. **RECIBO Y SE REMITE A LA COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN.**

27 de agosto de 2020. Folios 2721.

Escrito del Vicefiscal de Investigación de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Sonora, con el que remite a este Poder Legislativo, Proyecto de Acuerdo por el que se crea la Comisión Intersecretarial para la Consolidación del Sistema de Justicia Penal, cuya finalidad es actuar como órgano de coordinación, planeación, evaluación y difusión de las políticas públicas que permitan dicha consolación, el cual se propone sea suscrito por los Poderes Legislativo, Judicial y Ejecutivo, así como por la Fiscalía General de Justicia del Estado, así mismo solicita que dicho proyecto sea revisado por el área Jurídica de este Congreso del Estado. **RECIBO Y SE CONTESTARÁ LO CONDUCENTE.**

28 de agosto de 2020. Folio 2723.

Escrito del ciudadano Daniel Velasco Hernández, con el que realiza una serie de precisiones respecto al proceso legislativo de la denominada “Ley Olimpia” y sobre la iniciativa de la diputada Yumiko Yerania Palomarez Herrera, en relación al matrimonio igualitario. **RECIBO Y SE CONTESTARÁ LO CONDUCENTE.**

28 de agosto de 2020. Folios 2724.

Escrito del Ayuntamiento de Aconchi, Sonora, por medio del cual remite a este Poder Legislativo, la información trimestral de las operaciones realizadas por dicha administración municipal al 31 de diciembre de 2019. **RECIBO Y SE REMITE A LA COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN.**

Del 28 al 31 de agosto de 2020. Folios 2722 y 2725.

Escritos de los Ayuntamientos de Hermosillo y San Javier, Sonora, con los que remiten a este Congreso del Estado, la propuesta de planos y tablas de valores unitarios de suelo y construcción que dichos Municipios pretenden que se apliquen durante el ejercicio fiscal del año 2021, para lo cual solicitan la autorización respectiva de este Poder Legislativo. **RECIBO Y SE TURNAN A LA COMISIÓN DE PRESUPUESTOS Y ASUNTOS MUNICIPALES.**

Hermosillo, Sonora, a 03 de septiembre de 2020.

HONORABLE CONGRESO:

La suscrita diputada, integrante del grupo parlamentario de Morena, en esta Sexagésima Segunda Legislatura, en ejercicio de mi derecho de iniciativa consagrado por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora, 32, fracción II y 129 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, someto a la consideración de esta Asamblea Legislativa, la siguiente **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMA, DEROGA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y PRESTACION DE SERVICIOS RELACIONADOS CON BIENES MUEBLES DE LA ADMINISTRACION PÚBLICA Y A LA LEY ESTATAL DE RESPONSABILIDADES,** sustentando la misma, en la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La presente iniciativa nace de la necesidad de contar con leyes estatales claras, prácticas y que permitan resultados tangibles, medibles y observables. El Congreso de la Unión, y su similar en los estados, son los encargados de elaborar, revisar, adecuar, modificar y derogar leyes que permitan la mejora continua en la convivencia social, esto, a través de la observación y cumplimiento de derechos y obligaciones implícitas en tales leyes.

En relación al gasto público, en particular, lo referente a la adquisición de bienes y servicios, tanto la federación como los estados cuentan con leyes que rigen la materia, procurando siempre los preceptos constitucionales de honestidad, pero con fines claros y precisos que conlleven a la óptima utilización de recursos y el máximo beneficio social posible.

En la práctica, las entidades federativas están obligadas a realizar procesos de adquisición de bienes y servicios de manera trasparente, utilizando las herramientas y mecanismos que han

sido creados para tal efecto, como lo es el portal CompraNET. Todas las entidades federales, organismos paraestatales, instituciones descentralizados y u otras asociaciones que manejan recursos federales, se ven obligadas a trabajar sus procesos de adquisición de acuerdo a esta condición de trasparencia y, en un alto porcentaje, así lo realizan. Sin embargo, cuando los recursos son de origen estatal, el cumplimiento de esta condición de trasparencia y la utilización del portal CompraNET se da en menor escala que lo ocurrido en el ámbito federal y esto resulta, en muchos sentidos, por la legislación estatal, evitando que los procesos de licitación estatales sean honestos, eficientes y trasparentes, limitando la libre participación de empresas y, por lo tanto, resulta en ejercicios de contratación onerosos para el estado y la sociedad, no solo en la adquisición de bienes y servicios que resultan no ser la mejor solvencia económica y técnica, sino que promueven la opacidad, le discrecionalidad en el uso de los recursos y actos de corrupción, además de los costos que derivan de estos elementos.

Por otro lado, en materia federal, los organismos empresariales se han dado a la tarea de promover el consumo local en cuanto al gasto público se refiere, tratando de balancear la tendencia gubernamental a obtener mejores precios y ahorros atraves de procesos de licitación incluyentes de productos y tecnologías internacionales que, en algunos casos incluso compiten en desigualdad de condiciones con la industria nacional.

Dada la situación antes expresada, la coordinación existente tanto en organismos empresariales, como gobierno, han permitido generar un ambiente de sensibilidad en cuanto a la necesidad de incrementar las actividades de investigación y desarrollo de productos y servicios nacionales que compitan con el mercado internacional. Sabiéndose un país carente de la cultura de la innovación, pero conscientes del impacto económico y social que dicha cultura debe generar, ambos elementos, empresa y gobierno, se han dado a la tarea de incentivar dicha actividad para lograr posicionar al país como un productor tecnológico de alto impacto a nivel internacional. Es por ello que, en buscar de establecer tal incentivo, y entre otras estrategias, se consideró importante considerar al factor gobierno, en su papel de impulsor importante de la economía nacional a través del gasto público, previera la adquisición de insumos de fabricación nacional por encima de la oferta internacional, esto,

atendiendo no solo al llamado urgente de la industria nacional de proteger los empleos creados, si no a la búsqueda de incrementar la inversión productiva en nuestro país que permitiera la creación de empresas productoras de tecnología que atendieran dichas necesidades públicas, buscando con ello:

1. Incentivar la investigación, diseño, desarrollo e innovación tecnológica.
2. Premiar la inversión en el sector con un mercado accesible a sus intereses.
3. La creación de más y mejores empleos.
4. Generar una cultura en la investigación e innovación tecnológica.
5. Preparar a la industria nacional para la futura participación en el mercado global.

Para lograr establecer una estrategia que asegure el cumplimiento de estos objetivos, la LX legislatura del Congreso de la Unión estableció la prioridad expuesta en antelación en el ejercicio fiscal del 2009, a través de la modificación a la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público (en lo sucesivo, Ley Federal) en los términos y condiciones que permitiera alcanzar estos objetivos. Conocedores de lo antes expuesto, y basándose en la misma necesidad y objetivos pero con alcance estatal, que impactara de igual forma en el desarrollo económico de la región, la LIX legislatura estatal del Congreso del Estado de Sonora, promovió y aprobó la modificación de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Prestaciones de Servicios Relacionados con Bienes Muebles de la Administración Pública Estatal (en lo sucesivo, Ley Estatal) en los términos que, al igual que su homóloga nacional, pudieran impulsar la investigación e innovación tecnológica y desarrollo de la industria local a través del ejercicio del gasto público estatal.

Alcances de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Prestaciones de Servicios Relacionados con Bienes Muebles de la Administración Pública Estatal.

La Ley, como será expuesto en la presente iniciativa, tiene el firme propósito de impulsar la economía regional y la creación de empleados, a través de incentivar la investigación, innovación e inversión en el estado, aportando elementos legales que permitan a las entidades estatales ejercer el gasto público en consciencia del impacto económico de la región. La Ley

Estatal, pues, se convierte en un instrumento efectivo de fomento económico regional, mismo que permite el logro de los objetivos planteados por su homóloga Ley Federal:

1. Fomenta el desarrollo económico local a través del gasto público estatal.
2. Acelera la creación de empresas, el crecimiento sostenido y la generación de empleo en el estado y los municipios.
3. Se compromete con la producción y comercialización de productos regionales.
4. Incentivar la investigación, diseño, desarrollo e innovación tecnológica en el estado.
5. Premiar la inversión productiva en el estado con ventajas en el mercado estatal.
6. La creación de más y mejores empleos.
7. Generar una cultura en la investigación e innovación tecnológica en el estado.
8. Preparar a la industria estatal para la futura participación en el mercado nacional e internacional.

La Ley Estatal vigente permite crear programas de impulso a empresas locales al clasificarlas en grupos homogéneos que permitan el mayor impacto posible: MIPyMES, productores y productos regionales, fabricantes de tecnologías, empresas estatales comercializadores de productos internacionales, etc.

Además de lo antes expuesto, la Ley Estatal permite la ejecución de licitaciones regionales, permitiendo que el impacto sea más claro y medible.

Por otro lado, obliga a las instancias estatales a ejercer un porcentaje de su gasto, directo, en contratar bienes y servicios a MIPyMES estatales. Sin embargo, aun con lo mencionado en los últimos párrafos, en la práctica, el resultado buscado por el hecho de haber homologado la Ley Estatal con la Ley Federal, no ha sido alcanzado y es, prácticamente, imperceptible, dado las diferencias entre los ámbitos federales y estatales. Para comprender más este argumento, es importante entender tales diferencias.

Entre los lineamientos de la Ley Federal para impulsar la industria y el comercio nacional, se basan en los siguientes criterios:

1. El grado de contenido nacional del bien o servicio a adquirir.
2. La secuencia del procedimiento de licitación, que se determina de la siguiente manera:
2.1 Nacional. Solo para productos fabricados en México.
2.2 Internacional. Solo para productos fabricados en países con tratados en la materia con México.
2.3 Internacional abierta. Productos fabricados en cualquier parte del mundo.
3. Las condiciones de igualdad en las que otorga ventaja, considerando la competencia a nivel nacional, que por naturaleza refiere a empresas con la capacidad de competir en ámbito nacional e internacional, sin obviar en su tamaño.
4. El grado de trasparencia y eficiencia en los procesos y los órganos de control de las dependencias Federales que permiten la ley se aplique, al menos, en forma más efectiva que sus homólogos estatales.

Entre los lineamientos de la Ley Estatal para impulsar la industria y el comercio nacional, se basan en los siguientes criterios:

1. El origen de la empresa. No importa el origen del producto.
2. Solo se clasifican como Nacional, esto es, empresas constituidas en México.
3. Las condiciones de igualdad en las que otorga ventaja, considerando la competencia a nivel nacional, que por naturaleza refiere a empresas con mucho mayor capacidad que las empresas estatales y o regionales.
4. Opacidad y falta de control en los mecanismos para establecer las características técnicas de los bienes muebles a adquirir.
5. El pobre grado de trasparencia y eficiencia en los procesos y los órganos de control del estado.

Ley Estatal es un instrumento poderoso para el desarrollo de la economía local, más no ha sido utilizado por los servidores públicos en éste sentido, sino que se han limitado, lamentablemente, a acatar la normativa que nos ocupa para cumplir con la disposición en la

materia en su mínima expresión para que se evite posibles problemas y consecuencias legales.

Procesos de mejora a la Ley actual.

Desde la fecha en que se logró la homologación de la Ley Estatal con la Ley Federal, el Gobierno Estatal ha realizado procesos de licitación basados en este valioso instrumento legal, sin embargo, los efectos e impactos que pudieran lograrse en la economía local son prácticamente nulos toda vez que las cualidades y términos de la legislación para incentivar y promover el desarrollo económico de la región no han sido explotados, debido principalmente a tres factores:

1. La falta de conocimiento del marco legal que rige la función pública.
2. La falta de responsabilidad del funcionario público en relación al impacto que en la sociedad tiene sus acciones.
3. La composición legal de la Ley Estatal no dicta instrucciones claramente, si no que deja a criterio de ciertos puestos el ejecutar dicha Ley como un instrumento de desarrollo local.

La Ley Estatal vigente cuenta con herramientas poderosas para impactar la economía local, tal como se ha señalado en el presente documento. Dentro de los puntos más importantes a resaltar se encuentran:

1. Facultar a la Secretaria de Economía a dictar reglas y programas de impulso y desarrollo de empresas locales.
2. Considera la misma igualdad de condición de la Ley Federal para apoyar a los proveedores locales.
3. Observa la posibilidad de realizar licitaciones regionales.
4. Clasifica a empresas en una amplia gama como Micros, Pequeñas y Medianas, fabricantes locales, fabricantes de productos regionales, distribuidores de productos nacionales, empresas tractoras, fabricantes de productos de tecnología, etc. y deja criterio para apoyarlas.

5. Señala tiempos de compromisos de pagos, claros y con las respectivas consecuencias por incumplimiento.

Instrumento de trasparencia y rendición de cuentas.

Toda ley debe ser instrumento de cumplimiento, con reglas claras de las acciones a ejecutar, y con sus respectivas consecuencias al no obedecer lo dictado. La Ley Estatal deja muchos espacios a libre apreciación y o decisión de los funcionarios públicos responsables de tomar las decisiones, espacios que no siempre son usados de la manera más eficiente y trasparente posible.

En el entendimiento del binomio eficiencia – trasparencia, donde lo primero es imposible sin lo segundo, y aplicando la máxima de que todo lo que no es medible no es mejorable, la Ley Estatal debe ser complementada con procedimientos y acciones que permitan la estandarización en el mecanismo para determinar las características mínimas necesarias del bien a adquirir para satisfacer la demanda, la homogeneidad de dichas características con la oferta del mercado, el manejo de información de mercado verás, oportuno e imparcial, precio máximo de adquisición que permita constantes ahorros, la libre participación de empresas en los procesos de licitación que permita más y mejores ofertas, la participación en igualdad de circunstancias de las empresas competidoras y, en procesos de inconformidad eficientes y Órganos de Control que puedan ejercer la supervisión de manera clara, honesta y trasparente.

La rendición de cuentas no es solo una mejora en la relación gobierno – ciudadano, sino una necesidad impostergable de le gestión pública. El actuar de manera trasparente y de frente a la sociedad, se convertirá en un motor importante para crear más y mejores gobiernos.

La Ley Estatal debe incluir algunas adecuaciones que permitan estos ejercicios de trasparencia y rendición de cuentas sean usados de manera consciente y constante, logrando con ello la mejora de la gestión pública y el logro de objetivos.

Objetivos que busca la presente iniciativa.

La presente iniciativa busca contar con una Ley Estatal no solo innovadora e impulsora de la industria y comercio local, sino un ejemplo de trasparencia y rendición de cuentas de la gestión pública. Los objetivos concretos que se buscan son:

1. Contar con un instrumento legal que dicte instrucciones claras y precisas para ejecutar los supuestos señalados en la misma. Evitar personalizar decisiones y que obligue, que no sugiera.
2. El impulso de la industria y el comercio local a través de la ejecución del gasto público estatal.
3. El manejo trasparente de la planeación y ejecución de procesos licitatorios.
4. La obtención de información de mercado veraz y oportuno que permita ejecutar licitaciones en beneficio del estado, evitando intereses personales se impongan a los criterios legales.
5. La corrección de anomalías que permiten actuación de funcionarios públicos que tienden a desviar las acciones de trasparencia y rendición de cuentas.
6. El manejo eficiente de los procesos de inconformidad.
7. La claridad en los compromisos de pago.

Propuesta de mejora.

Nuestra **Ley Estatal** cuenta con varios de los supuestos antes enlistados y otros más que deben ser incluidos, todo con la finalidad de contar con una Ley aplicable, eficiente y trasparente. Partiendo de esto, expondré los motivos por los cuales se sugiere reformar, derogar y adicionar diversas disposiciones a la Ley, mismos que a continuación detallare.

Propuesta 1. "Precio Máximo de Venta"

Problemática actual: No se cuenta con un sistema de asignación de precio efectivo, trasparente y apropiado, lo cual permite la discrecionalidad en el uso de recursos, opacidad en el gasto, actos de corrupción, sobre precio, fraudes, entre otros.

Propuesta de redacción: Adicionar una fracción XIV al **artículo 2**, el concepto de Precio Máximo de referencia.

XIV. Precio máximo de referencia: Es el precio máximo de compra que pondrá limite al precio a pagar del bien, arrendamiento y o servicio a adquirirse. Se obtiene de la investigación de mercado y/o el historial de compra de la Dependencia o dependencias similares, o entidades Federales.

Objetivo: Establecer un precio máximo de referencia a cada bien o servicio a adquirir, mismo que optimizará los recursos públicos, creará ahorros al Gobierno del Estado, evitará sobre precios, mejorará las condiciones de pago a proveedores y limitará actos de corrupción.

Propuesta 2: "Sobre la investigación de mercado."

Problemática: La **Ley Estatal** no obliga a realizar una investigación de mercado de manera formal que permita conocer la oferta que existe en mercado local, nacional e internacional. Con esta investigación se tendría certeza en precios (**precios de referencia**) y descripciones técnicas que evitarían intereses particulares, no institucionales, marquen la tendencia de la decisión de compra. Actualmente no se cuenta con una **investigación de mercado** que permita realizar una licitación con certeza, únicamente se marca en la **Ley Estatal** la posibilidad de contratar el servicio de asesoría en este tema, en su artículo X fracción I. Al no existir, se parte de intereses particulares para establecer condiciones, descripciones técnicas y presupuestos ajenos a las posibilidades de la Dependencia, alentando la corrupción, opacidad y limitando la libre participación de las empresas.

Propuesta de reacción: Adicionar al **artículo 2**, el siguiente término:

*XV. **Investigación de Mercado**: es información de mercado relativa a la adquisición de un bien mueble, arrendamiento o servicio, mismo que deberá ser realizado de acuerdo a la oferta, demanda, características, precios de mercado y empresas proveedoras de acuerdo a los numerales XVIII, IX, X y XI anteriormente definidas. Dicha investigación de mercado*

deberá ser solicitada a las Cámaras empresariales del sector respectivo en su carácter de órganos de consulta obligada, y deberá incluir toda la información descrita en este párrafo y ser totalmente pública.

Objetivo: Impulsar fuertemente la economía local al privilegiar la información oportuna sobre la oferta de bienes muebles y servicios en el mercado local, o en su defecto, nacional e internacional, además de limitar las decisiones personales o de grupos que tradicionalmente están por encima de los intereses del estado, en particular, a lo referente a el establecimiento de características técnicas.

Propuesta 3: "Sobre el 35% del presupuesto estatal enfocado a MIPyMES del estado"

Texto actual:

ARTICULO 7o.- Sin perjuicio de lo que esta Ley establece, el gasto de las adquisiciones, los arrendamientos y los servicios se sujetará a lo previsto en la Ley del Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público Estatal, así como a lo señalado en el presupuesto de egresos del Estado y en los presupuestos de egresos de las entidades.

Las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal deberán realizar la planeación de sus adquisiciones y arrendamientos de bienes, así como la contratación de servicios, de tal modo que **promuevan, como mínimo, asegurar un 35% del total de su presupuesto en éste rubro a micro, pequeñas y medianas empresas estatales,** acorde a lo establecido en el artículo 2 fracción VIII, IX, X y XI de la presente ley y conforme a la normatividad aplicable. Lo anterior siempre y cuando se encuentre en **igualdad de circunstancias** o dentro de los mecanismos para el fortalecimiento de dicho sector contemplados en la presente Ley. El Gobierno del Estado promoverá ante los gobiernos municipales de la entidad se sumen permanentemente a este mismo compromiso.

Problemática: No se lleva un control y seguimiento a esta disposición. Se pierde la aplicación del porcentaje del presupuesto señalado (35%) al momento de realizar los

procesos licitatorios y se termina mezclando los presupuestos entre empresas sin importar el tamaño, evitando que dicho precepto de ley cause el efecto esperado.

Propuesta de redacción: Reformar el párrafo segundo del artículo 7.

Artículo 7.- . . .

Las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal deberán realizar la planeación de sus adquisiciones y arrendamientos de bienes, así como la contratación de servicios, de tal modo que promuevan, como mínimo, asegurar un 35% del total de su presupuesto en éste rubro a micro, pequeñas y medianas empresas estatales, acorde a lo establecido en el artículo 2 fracción VIII, IX, X y XI de la presente ley y conforme a lo señalado en los artículos normatividad aplicable, ***bajo un proceso licitatorio único, enfocado y específico con este fin****. Lo anterior siempre y cuando se encuentre dentro de los mecanismos para el fortalecimiento de dicho sector contemplados en la presente Ley. El Gobierno del Estado promoverá ante los gobiernos municipales de la entidad se sumen permanentemente a este mismo compromiso.*

Objetivo: Impactar la economía local a través de la contratación, como mínimo, del 35% del presupuesto del Gobierno Estatal de Sonora empresas MIPyME, a través de licitaciones específicas para tal efecto y evitar así lagunas legales que impidan este importante apoyo cumpla su cometido.

Propuesta 4. "Sobre la facultad de la Secretaria de Economía"

Texto actual:

ARTICULO 7o BIS.- Atendiendo a las disposiciones de esta Ley y a las demás que de ella emanen, la **Secretaría de Economía dictará las reglas** que deban observar las dependencias y entidades, derivadas de programas que tengan **por objeto promover la participación de las empresas estatales, especialmente de las micro, pequeñas y medianas**. Adicionalmente**, las dependencias y entidades deberán diseñar y ejecutar** programas de desarrollo de proveedores de **micro, pequeñas y medianas empresas estatales para**

generar cadenas de proveeduría respecto de bienes y servicios que liciten regularmente. La coordinación de los esfuerzos señalados en el párrafo anterior se hará en el seno de una **Comisión Intersecretarial de Compras**.

Problemática: La Secretaria de Economía pareciera ser ajena a la responsabilidad aquí expresa, al menos, no de forma clara se dictan reglas para la promoción señalada.

Propuesta de redacción: Reformar el primer párrafo del artículo 7.

ARTICULO 7o BIS.- *Atendiendo a las disposiciones de esta Ley y a las demás que de ella emanen, las* ***dependencia y entidades****, partiendo de la* ***investigación de mercado****, dictarán las reglas que tengan por objeto la participación de las empresas estatales, especialmente de las micro, pequeñas y medianas en licitaciones, adjudicaciones directas e invitación a cuando menos tres personas diseñadas para tal fin. Adicionalmente, las dependencias y entidades deberán diseñar y ejecutar programas de desarrollo de proveedores de micro, pequeñas y medianas empresas estatales para generar cadenas de proveeduría respecto de bienes y servicios que liciten regularmente.*

Objetivo: Obligar a las dependencias y entidades a dictar las reglas para la contratar a las **MIPyMES**
estatales, de acuerdo a la **información de mercado** obtenida y las facultades expresadas en la **Ley Estatal**. De esta forma se evita personalizar la decisión y se dicta una obligación.

Propuesta 5. "Sobre la posibilidad de contemplar, a la obligación de ejecutar"

Texto actual:

ARTICULO 7o BIS, Párrafo 3o. *De igual forma,* ***en el Reglamento*** *de la presente Ley, se podrán contemplar esquemas desarrollados por la Secretaria en coordinación con la Secretaria de Economía que otorguen* ***ventajas a empresas tractoras o distribuidores regionales de productos foráneos, hasta por las mismas condiciones contempladas en la presente Ley para las MIPYMES estatales de fabricantes o productores regionales y***

***distribuidores regionales de productos o mercancías regionales**, para aquellos casos justificados **en razón del desarrollo de cadenas de proveeduría local**, **derrama económica, empleos y otras condiciones económicas favorables que se generen en el estado por las mismas**. Lo anterior aplicará **siempre y cuando en el proceso no exista una propuesta solvente de una MIPYMES** estatal de las condiciones señaladas en el presente párrafo, que se encuentre dentro de los márgenes a favor establecidos para dicho sector.*

Problemática: El Reglamento no contempla tales esquemas, lo cual provoca que se divague a favor de la no aplicación a las bondades que la **Ley Estatal** dicta en este artículo. Este artículo es fundamental para lograr con la **Ley Estatal** un verdadero fomento económico a partir del gasto público estatal.

Propuesta de redacción: Reformar el párrafo tercero del artículo 7º Bis.
*De igual forma, y a solicitud de las cámaras empresariales, **se deberá** ejecutar esquemas de **desarrollo de empresas regionales** que otorguen **ventajas a empresas tractoras o distribuidores regionales de productos foráneos, hasta por las mismas condiciones contempladas en el artículo 2 fracción VIII, IX, X y XI** de la presente ley y conforme a lo señalado en los artículos normatividad aplicable, **bajo un proceso licitatorio único, enfocado y específico para las MIPYMES estatales de fabricantes o productores regionales y distribuidores regionales de productos o mercancías regionales**, para aquellos casos justificados **en razón del desarrollo de cadenas de proveeduría local**, **derrama económica, empleos y otras condiciones económicas favorables que se generen en el estado por las mismas**.*

Objetivo: Evitar apoyarse en Reglamento y dictar la obligar a la ejecución de esquemas mencionados
en la misma **Ley Estatal**, en favor de la proveeduría local, en los términos señalados.

Propuesta 6. “Sobre la realización de una investigación de mercado”

Texto actual:

ARTÍCULO 10o.- Las dependencias y entidades podrán contratar asesoría técnica para:
a. **La realización de investigaciones de mercado**;
b. El mejoramiento del sistema de adquisiciones, arrendamientos y servicios; y
c. Para cualquier otra actividad vinculada con el objeto de esta Ley.

Problemática: En la actualidad no se lleva a cabo el proceso del inciso **a**, no en términos formales, lo cual provoca muchísima discrecionalidad en el establecimiento de las características técnicas del bien mueble, en la planeación y ejecución de licitaciones. Es importante señalar que, sin este poderoso instrumento, se toman decisiones con información incierta, generando esto sobreprecio en las adquisiciones de bienes y servicios y sobre todo, la participación de pseudo empresas no fiables en cuanto a su legalidad, solvencia y o experiencia, misma que en su mayoría no generan empleos, venden por encima de los precios de mercado y cuentan con dudosas asociaciones.

Propuesta de redacción: Reformar todo el artículo 10.

ARTÍCULO 10.- *Las dependencias y entidades, para realizar los procesos de licitación a que se refiere la presente Ley Estatal, deberán contar previamente con lo siguiente:*

a. La realización de una ***investigación de mercado****, validada por las Cámaras empresariales que competan a la materia, donde se pueda constatar la oferta, demanda, precio, formalidad de las empresas, entre otra información relevante, que dé certidumbre al proceso de licitación.*

b. En dicha investigación de mercado, se deberá establecer las ***características técnicas*** *del bien mueble, arrendamiento y o servicio a adquirir, de acuerdo a lo siguiente:*

1. Las características del bien y o servicio, ***deberá siempre cumplir con la satisfacción básica de la necesidad****. No se podrá establecer características técnicas que sobre pasen la*

razón fundamental de la adquisición y o el cumplimiento del objetivo mínimo necesario que esa adquisición debe cumplir.

2. Establecimiento de un ***precio máximo de referencia****. La investigación de mercado deberá establecer claramente el precio máximo de referencia del bien, arrendamiento y o servicio a adquirir, mismo que deberá ser coherente al historial de compra de la Dependencia o dependencias similares, o entidades Federales.*

Deberá contar con un margen de precio adicional suficiente para solventar posibles aumentos de precios derivados de circunstancias de mercado o alguna otra justificable, excepto aquellas que tengan que ver con las características específicas de un bien, arrendamiento y o servicio. Deberá marcar la postura máxima de adquisición, por lo que las ofertas de los participantes siempre deberán ser inferiores a este precio para ser consideradas como propuestas solventes económicamente.

3. ***Oferta del mercado****. Se deberá establecer el origen del producto y o servicio, así como el de las empresas proveedoras para establecer los beneficios que, de acuerdo a la Ley, sean establecidos.*

c. Basar la información antes relacionada en los ***principios de****:*

1. ***Trasparencia****. Origen de las cosas.*
2. ***Libre participación de empresas****. Fomentar la sana competencia.*
3. ***Optimización máxima de recursos****. Evitar la opacidad en la adquisición.*
4. Fomentar la competencia.
5. Búsqueda de mayores ofertas posible.

Invariablemente de las facultades aquí expresas, la realización de una ***investigación de mercado****, como se señalada en el inciso* ***a****, deberá siempre efectuarse antes de cada proceso licitatorio y la información obtenida dictará instrucciones para determinar el* ***Precio máximo de referencia*** *y las* ***descripciones técnicas de los bienes y servicios*** *a adquirir,*

partiendo siempre de la consideración e información disponible en las ***Cámaras empresariales*** *locales y o del giro empresarial del que se trate, en su carácter de órganos de consulta gubernamental obligatorios, organismos que determinaran, de acuerdo a su base de afiliados, los nombres de la empresas en términos del* ***artículo 2 fracción VIII, IX, X y XI articulo 7BIS, Párrafo 3o****, incluyendo fecha de constitución, fecha de afiliación, clasificación, giro, empleados registrados, información relativa a los productos y o servicios a licitar y o alguna otra información que se considere como importante.*

La adquisición de bienes muebles, arrendamientos y o servicios a que se refiere esta ley, deberá siempre basarse en los ***principios de transparencia y libre participación de las empresas****, por lo que* ***no*** *podrá* ***ser limitativa en términos de marca, modelo, características específicas de una marca y modelo, accesorios, refacciones o alguna otra adicional al bien principal****. Las* ***características*** *del bien a adquirir* ***deberán siempre ser las mínimas necesarias que permitan la obtención del beneficio buscado con la adquisición****, procurando siempre* ***evitar gastos innecesarios*** *u* ***onerosos****. Las dependencias y entidades* ***no podrán basar su decisión de adquisición por alguna característica accesoria o adicional al bien principal adquirir****.* ***Deberán de anteponer siempre la obtención del mejor precio y calidad del bien*** *a adquirir por lo que se deberá de* ***fomentar la competencia****, la* ***libre participación de las empresas*** *y la obtención de la* ***mayor cantidad de ofertas posibles****.*

Objetivo: **Evitar la participación de pseudo empresas** que, a través de tráfico de influencia, son contratados por las dependencias y entidades, sin generar empleo ni desarrollo económico. Además, apoyar a la industria y comercio establecido, formal y especializado en el bien o servicio a contratar. **Evitar actos de corrupción a través de descripciones técnicas** que limiten la libre participación de empresas. Fomentar la competencia y la **obtención de más y mejores** ofertas. **Obtener ahorros** constantemente en la adquisición de bienes muebles.

Propuesta 7. “Sobre la utilización preferente, a obligatoriamente”

Texto actual:

ARTICULO 13.- Conforme a lo dispuesto en el artículo anterior y con sujeción al presupuesto de egresos autorizado y a los lineamientos generales que se emitan en materia de gasto, las dependencias y entidades deberán formular sus programas anuales de adquisiciones, arrendamientos y servicios, y los que abarquen más de un ejercicio presupuestal. En la elaboración de dichos programas se considerará, enunciativamente:

IX. La utilización, **preferentemente**, de los bienes o servicios de procedencia nacional, así como de **aquéllos propios del Estado o región**, con especial atención a los sectores económicos cuya promoción, fomento y desarrollo estén comprendidos en los objetivos del Plan Estatal y en los programas de desarrollo respectivos; y

Problemática: No se considera ni el origen nacional, ni el origen estatal de los bienes y servicios en la ejecución de dichos programas.

Propuesta de redacción: Reformar la fracción IX del artículo 13.

*IX. La utilización, **obligatoriamente**, de los bienes o servicios de procedencia estatal o de la región, con especial atención a los sectores económicos cuya promoción, fomento y desarrollo estén comprendidos en los objetivos del Plan Estatal y en los programas de desarrollo respectivos; y*

Objetivo: Impulsar seriamente la economía local, según las condiciones establecidas en la **Ley Estatal**.

Propuesta 8: "Sobre la inclusión de preferencia, por inclusión obligatoriamente"

Texto actual:

ARTICULO 13.- Conforme a lo dispuesto en el artículo anterior y con sujeción al presupuesto de egresos autorizado y a los lineamientos generales que se emitan en materia de gasto, las dependencias y entidades deberán formular sus programas anuales de adquisiciones, arrendamientos y servicios, y los que abarquen más de un ejercicio presupuestal. En la elaboración de dichos programas se considerará, enunciativamente:

X. La inclusión, **de preferencia**, de insumos, material, equipo, sistemas y servicios que tengan **incorporada tecnología nacional**, tomando **en cuenta los requerimientos técnicos y económicos de las adquisiciones** que vayan a hacerse **en el Estado**, en el país o en el extranjero.

Problemática: No se considera abiertamente el apoyo a la producción estatal.

Propuesta de redacción: Reformar la fracción X del artículo 13.

Artículo 13.- . . .

X. La inclusión, ***obligatoriamente****,* ***salvo justificada y fundamentada excepción****, material, equipo, sistemas y servicios que tengan* ***incorporada tecnología estatal****, tomando* ***en cuenta las características tecnológicas y económicas de estos insumos o servicio que se produce en el Estado****. La* ***excepción*** *a que se refiere este artículo, deberá ser* ***única y exclusivamente*** *a la adquisición de un bien o servicio del que* ***no existan bienes o servicios alternativos o sustitutos técnicamente razonables****, sólo existe* ***un posible oferente****, o se trate de una persona que posee la* ***titularidad o el licenciamiento exclusivo de patentes****,* ***derechos de autor****, u otros derechos exclusivos.*

Objetivo: Impulsar e incentivar el desarrollo de tecnología e industria estatal, obligando los requerimientos del estado vaya en apego a lo que se produce en el mismo, y no en apego a intereses particulares de funcionarios y o empresas comercializadoras de productos fabricados fuera del estado.

Propuesta 9. "Sobre las excepciones a la licitación pública, Sobre las licitaciones regionales y Precio máximo de referencia."

Texto actual:

ARTICULO 19.- Las **adquisiciones se adjudicarán o llevarán a cabo a través de licitaciones públicas**, mediante convocatoria pública, para que libremente se presenten proposiciones solventes en sobre cerrado que será abierto públicamente a fin de asegurar al Estado las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias pertinentes, de acuerdo a lo que establece la presente Ley.

Se exceptúan de lo dispuesto en el párrafo anterior, los casos en que el pedido o contrato **sólo pueda fincarse o celebrarse con una determinada persona**, por ser ésta la **titular de la o las patentes de los bienes** de que se trate.

Problemática: No se considera a los fabricantes estatales y o productos regionales como opciones para la excepción a que se refiere este artículo, y que puedan ser tratadas de igual forma con el objetivo de incentivar y generar mayor inversión y empleos en la región.

Propuesta: Se reforma el segundo párrafo del artículo 19.

Se exceptúan de lo dispuesto en el párrafo anterior, los casos en que el pedido o contrato ***pueda fincarse o celebrarse con una determinada persona****, por ser ésta la* ***titular de la o las patentes de los bienes*** *de que se trate o por* ***ser producto regional o fabricante estatal o regional****.*

Objetivo: Impulsar seriamente a las empresas estatales que produzcan bienes o servicios estatales o
regionales.

Texto actual:

ARTICULO 19, párrafo sexto:

En atención a programas para incentivar los sectores de la **economía regional**, **se podrán** realizar **licitaciones regionales** en las cuales **únicamente puedan participar personas con residencia en el Estado**, en apego a las disposiciones que establezca para el efecto el Reglamento.

Problemática: No se considera este supuesto en la práctica, desprotegiendo a las empresas y productos señalados en el **artículo 2 fracción VIII, IX, X y XI** con residencia en el Estado.

Propuesta: Reformar el párrafo sexto del artículo 19.

*Derivado de la **investigación de mercado**, y en atención a programas para incentivar los sectores de la **economía regional o los artículos previstos en la presente Ley**, **se deberá** realizar **licitaciones regionales** en las cuales **únicamente puedan participar personas o fabricantes de productos regionales, en los términos descritos en el artículo 2 fracción VIII, IX, X y XI con residencia en el Estado**.*

Objetivo: Impulsar fuertemente la industria local sobre la nacional y o la extranjera.

Texto actual:
ARTÍCULO 19o.- …
…
…
…
…
…

Previo al inicio de los procedimientos de contratación previstos en este artículo, las dependencias y entidades deberán realizar una investigación de mercado d**e la cual se desprendan las condiciones que imperan en el mismo, respecto del bien, arrendamiento o servicio objeto de la contratación**, a efecto de buscar las mejores condiciones para el Estado.

Problemática: En la actualidad no se lleva a cabo el proceso señalado el artículo 10, fracción I, no en términos formales, lo cual provoca muchísima discrecionalidad en la planeación y ejecución de licitaciones. Es importante señalar que, sin este poderoso instrumento, se toman decisiones con información incierta, generando esto sobreprecio en la adquisición de bienes y servicios y sobre todo, la participación de pseudo empresas no fiables en cuanto a su legalidad, solvencia y o experiencia, misma que en su mayoría no generan empleos, venden por encima de los precios de mercado y cuentan con dudosas asociaciones.

Propuesta de redacción: Reforma al párrafo séptimo del artículo 19.

ARTÍCULO 19o.- …

(Séptimo párrafo)

*Previo al inicio de los procedimientos de contratación previstos en este artículo, las dependencias y entidades deberán realizar una investigación de mercado d**e la cual se desprendan las condiciones que imperan en el mismo, respecto del bien, arrendamiento o servicio objeto de la contratación, así como el precio máximo de referencia que será fijado para dicha adquisición**, a efecto de buscar las mejores condiciones para el Estado.*

Objetivo: Evitar los abusos en sobre precios derivados de la corrupción o ineficiencia operativa en las contrataciones.

Propuesta 10. “Recurso en contra de la resolución de una licitación”

Texto actual:

Artículo 24, párrafo noveno
Contra la resolución que contenga el fallo no procederá recurso alguno; pero los interesados podrán inconformarse ante la convocante o ante la Secretaria de la Contraloría General del Estado, en los términos del artículo 36 de esta Ley.

Problemática: Es una disposición autoritaria, poco trasparente y ajena a la legalidad.

Propuesta de redacción:

(Derogar el párrafo noveno)

Objetivo: Las **inconformidades** presentadas en relación al fallo, deberán ser tramitadas, aceptadas y analizadas en tiempo y forma, según marca la Ley y normativa aplicable. Los **Órganos Internos de Control** serán responsables de determinar la procedencia o no de los recursos legales presentados por el inconforme. Los **Órganos Internos de Control** tendrán las facultades para suspender temporalmente la adquisición del bien, arrendamiento o servicio, a petición del inconforme, en tanto se obtengan los elementos necesarios para determinar la solvencia del fallo o bien, solicitar su corrección.

Independientemente de lo antes expuesto, los participantes tendrán el derecho de presentar alguna queja por la mala actuación de funcionarios públicos y o, actos de dudosa procedencia. Dicho recurso podrá ser tramitado en cualquier momento y los **Órganos Internos de Control** tendrás la obligación de atender, analizar y determinar la procedencia o no del recurso legal, así como determinar las acciones y o sanciones al respecto.

Propuesta 11. “Sobre el porcentaje de apoyo a las MIPYMES”

Texto actual:

ARTICULO 24 BIS.- Dentro del análisis comparativo de las proposiciones consideradas solventes, derivado de que reúnen las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante y garantizan satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas, se buscará favorecer a las micro, pequeñas y medianas empresas sonorenses para lo cual se aplicarán los siguientes criterios:

II. **En igualdad de condiciones**, siempre se preferirá a las MIPYMES fabricantes y distribuidores regionales de productos o mercancías regionales, sobre los foráneos.

Para efectos de lo anterior, se considera que existe igualdad de condiciones, **cuando la diferencia entre los precios propuestos no sea mayor del cinco por ciento con respecto a la propuesta solvente más baja**.

Problemática: Insuficiente para apoyar a MIPYMES.

Propuesta de redacción: Reformar la fracción II del artículo 24 Bis.

Artículo 24 Bis.- . . .

II. En igualdad de condiciones, siempre se preferirá a las MIPYMES fabricantes y distribuidores regionales de productos o mercancías regionales, sobre los foráneos.

Para efectos de lo anterior, se considera que existe igualdad de condiciones, ***cuando la diferencia entre los precios propuestos no sea mayor del quince por ciento con respecto a la propuesta solvente más baja****.*

Objetivo: Dar ventaja competitiva a empresas estatales, en búsqueda de la creación de empleos y
generación de riqueza regional.

Propuesta 12. Sobre las fechas de pagos.

Texto actual:

ARTÍCULO 31, párrafo quinto.

La fecha de pago al proveedor *estipulada en los contratos quedará sujeta a las condiciones que establezcan las mismas; sin embargo,* ***no podrá exceder de treinta días naturales*** *contados a partir de la entrega de la factura respectiva, previa entrega de los bienes o prestación de los servicios en los términos del contrato.*

Problemática: No se respeta, nunca, la fecha de pago señalada en los contratos, ni se aplica lo señalado en este párrafo. Es irreal. Debilita a las empresas proveedoras por falta de liquidez.

Propuesta de redacción: Reforma el párrafo quinto y adición de un párrafo sexto, recorriéndose el resto de los párrafos del artículo 31.

La forma de pago al proveedor *estipulada en los demás supuestos de contratación de la presente Ley, quedaran sujetos a las siguientes condiciones; El periodo de pago* ***será de 6 meses*** *a partir de la entrega de la factura respectiva, previa entrega de los bienes o prestación de los servicios en los términos del contrato, sin embargo,* ***no podrá pasar de 12 meses****, y en cualquiera de los casos,* ***la forma de pago será en pagos parciales mensual con valor equitativo en relación al monto de la factura****. Invariablemente,* ***no se podrá dejar de abonar mensualmente a la empresa hasta la liquidación total del adeudo****.*

Objetivo: Que el Estado optimice su flujo de efectivo aprovechando más el crédito disponible y solventando los adeudos de forma menos perjudicial para la empresa. Las empresas quiebran por la falta de flujo, es por ello que debemos asegurar que el flujo fluya continuamente.

Propuesta 13. "Sancionar al servidor público que adjudique contratos con información falsa o que infle precios"

Problemática: Desafortunadamente se han descubierto adjudicaciones de contratos que no reunían los requisitos de ley, existían documentos falsos o se inflaban los precios para obtener una ganancia.

Propuesta de redacción:

ARTÍCULO 104 Bis.- Al servidor público que adjudique un contrato de los regulados en la Ley de Adquisiciones, Arrendamiento y Prestación de Servicios Relacionados con Bienes Muebles de la Administración Pública con personas físicas o morales que hubieren proporcionado información que resulte falsa, o que hayan actuado con dolo o mala fe en algún proceso para la adjudicación de un contrato o que ofrezcan precios superiores al que regularmente ofrecen en el mercado, en un porcentaje mayor al Índice Nacional de Precios y Productos, sin la debida justificación, se le aplicará las sanciones previstas en las fracciones II y IV del artículo 118 de la presente Ley.

Objetivo: *Erradicar esa práctica y sancionar como falta grave.*

Por lo anteriormente expuesto y en apego a lo que señalan los artículos 53, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo de la misma entidad, someto a consideración de esta Diputación Permanente, la siguiente iniciativa con proyecto de:

DECRETO

QUE REFORMA, DEROGA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y PRESTACION DE SERVICIOS RELACIONADOS CON BIENES MUEBLES DE LA ADMINISTRACION PÚBLICA Y A LA LEY ESTATAL DE RESPONSABILIDADES.

ARTÍCULO PRIMERO.- Se reforman los artículos 2o, fracciones XII y XIII; 7º, párrafo segundo; 7o Bis; 10; 13, fracciones IX y X; 19, párrafos segundo, sexto y séptimo; 24 Bis, fracción II y 31, párrafo quinto; se deroga el párrafo noveno al artículo 24; se adicionan las fracciones XIV y XV al artículo 2º y se adiciona un párrafo sexto, recorriéndose el orden actual de los párrafos siguientes del artículo 31 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos

y Prestación de Servicios Relacionados con Bienes Muebles de la Administración Pública Estatal, para quedar como sigue:

ARTICULO 2o.- . . .

I a la XI.- . . .

XII. Ofertas subsecuentes de descuentos: modalidad utilizada en las licitaciones públicas, en la que los licitantes, al presentar sus proposiciones, tienen la posibilidad de que, con posterioridad a la presentación y apertura del sobre cerrado que contenga su propuesta económica, realicen una o más ofertas subsecuentes de descuentos que mejoren el precio ofertado en forma inicial, sin que ello signifique la posibilidad de variar las especificaciones o características originalmente contenidas en su proposición técnica. En esta modalidad, el contrato se adjudicará al licitante que haya ofertado el precio más bajo en los términos que establezca la ley y su reglamento;

XIII. Licitante: la persona que participe en cualquier procedimiento de licitación pública o bien de invitación a cuando menos tres personas;

XIV. Precio máximo de referencia: Es el precio máximo de compra que pondrá limite al precio a pagar del bien, arrendamiento y o servicio a adquirirse. Se obtiene de la investigación de mercado y/o el historial de compra de la Dependencia o dependencias similares, o entidades Federales; y

XV. Investigación de Mercado: es información de mercado relativa a la adquisición de un bien mueble, arrendamiento o servicio, mismo que deberá ser realizado de acuerdo a la oferta, demanda, características, precios de mercado y empresas proveedoras de acuerdo a los numerales XVIII, IX, X y XI anteriormente definidas. Dicha investigación de mercado deberá ser solicitada a las Cámaras empresariales del sector respectivo en su carácter de órganos de consulta obligada, y deberá incluir toda la información descrita en este párrafo y ser totalmente pública.

ARTICULO 7o.- . . .

Las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal deberán realizar la planeación de sus adquisiciones y arrendamientos de bienes, así como la contratación de servicios, de tal modo que promuevan, como mínimo, asegurar un 35% del total de su presupuesto en éste rubro a micro, pequeñas y medianas empresas estatales, acorde a lo establecido en el artículo 2 fracción VIII, IX, X y XI de la presente ley y conforme a lo señalado en los artículos normatividad aplicable, **bajo un proceso licitatorio único, enfocado y específico con este fin**. Lo anterior siempre y cuando se encuentre dentro de los mecanismos para el fortalecimiento de dicho sector contemplados en la presente Ley. El Gobierno del Estado promoverá ante los gobiernos municipales de la entidad se
sumen permanentemente a este mismo compromiso.

ARTICULO 7o BIS.- Atendiendo a las disposiciones de esta Ley y a las demás que de ella emanen, las **dependencia y entidades**, partiendo de la **investigación de mercado**, dictarán

las reglas que tengan por objeto la participación de las empresas estatales, especialmente de las micro, pequeñas y medianas en licitaciones, adjudicaciones directas e invitación a cuando menos tres personas diseñadas para tal fin. Adicionalmente, las dependencias y entidades deberán diseñar y ejecutar programas de desarrollo de proveedores de micro, pequeñas y medianas empresas estatales para generar cadenas de proveeduría respecto de bienes y servicios que liciten regularmente.

De igual forma, y a solicitud de las cámaras empresariales, **se deberá** ejecutar esquemas de **desarrollo de empresas regionales** que otorguen **ventajas a empresas tractoras o distribuidores regionales de productos foráneos, hasta por las mismas condiciones contempladas en el artículo 2 fracción VIII, IX, X y XI** de la presente ley y conforme a lo señalado en los artículos normatividad aplicable, **bajo un proceso licitatorio único, enfocado y específico para las MIPYMES estatales de fabricantes o productores regionales y distribuidores regionales de productos o mercancías regionales**, para aquellos casos justificados **en razón del desarrollo de cadenas de proveeduría local**, **derrama económica, empleos y otras condiciones económicas favorables que se generen en el estado por las mismas**.

ARTÍCULO 10.- Las dependencias y entidades, para realizar los procesos de licitación a que se refiere la presente Ley, deberán contar previamente con lo siguiente:

a. La realización de una **investigación de mercado**, validada por las Cámaras empresariales que competan a la materia, donde se pueda constatar la oferta, demanda, precio, formalidad de las empresas, entre otra información relevante, que dé certidumbre al proceso de licitación.

b. En dicha investigación de mercado, se deberá establecer las **características técnicas** del bien mueble, arrendamiento y o servicio a adquirir, de acuerdo a lo siguiente:

1. Las características del bien y o servicio, **deberá siempre cumplir con la satisfacción básica de la necesidad**. No se podrá establecer características técnicas que sobre pasen la razón fundamental de la adquisición y o el cumplimiento del objetivo mínimo necesario que esa adquisición debe cumplir.

2. Establecimiento de un **precio máximo de referencia**. La investigación de mercado deberá establecer claramente el precio máximo de referencia del bien, arrendamiento y o servicio a adquirir, mismo que deberá ser coherente al historial de compra de la Dependencia o dependencias similares, o entidades Federales.

Deberá contar con un margen de precio adicional suficiente para solventar posibles aumentos de precios derivados de circunstancias de mercado o alguna otra justificable, excepto aquellas que tengan que ver con las características específicas de un bien, arrendamiento y o servicio. Deberá marcar la postura máxima de adquisición, por lo que las ofertas de los participantes siempre deberán
ser inferiores a este precio para ser consideradas como propuestas solventes económicamente.

3. **Oferta del mercado**. Se deberá establecer el origen del producto y o servicio, así como el de las empresas proveedoras para establecer los beneficios que, de acuerdo a la Ley, sean establecidos.

c. Basar la información antes relacionada en los **principios de**:

1. **Trasparencia**. Origen de las cosas.

2. **Libre participación de empresas**. Fomentar la sana competencia.

3. **Optimización máxima de recursos**. Evitar la opacidad en la adquisición.

4. Fomentar la competencia.

5. Búsqueda de mayores ofertas posible.

Invariablemente de las facultades aquí expresas, la realización de una **investigación de mercado**, como se señalada en el inciso **a**, deberá siempre efectuarse antes de cada proceso licitatorio y la información obtenida dictará instrucciones para determinar el **Precio máximo de referencia** y las **descripciones técnicas de los bienes y servicios** a adquirir, partiendo siempre de la consideración e información disponible en las **Cámaras empresariales** locales y o del giro empresarial del que se trate, en su carácter de órganos de consulta gubernamental obligatorios, organismos que determinaran, de acuerdo a su base de afiliados, los nombres de la empresas en términos del **artículo 2 fracción VIII, IX, X y XI articulo 7BIS, Párrafo 3o**, incluyendo fecha de constitución, fecha de afiliación, clasificación, giro, empleados registrados, información relativa a los productos y o servicios a licitar y o alguna otra información que se considere como importante.

La adquisición de bienes muebles, arrendamientos y o servicios a que se refiere esta ley, deberá siempre basarse en los **principios de transparencia y libre participación de las empresas**, por lo que **no** podrá **ser limitativa en términos de marca, modelo, características específicas de una marca y modelo, accesorios, refacciones o alguna otra adicional al bien principal**. Las **características** del bien a adquirir **deberán siempre ser las mínimas necesarias que permitan la obtención del beneficio buscado con la adquisición**, procurando siempre **evitar gastos innecesarios** u **onerosos**. Las dependencias y entidades **no podrán basar su decisión de adquisición por alguna característica accesoria o adicional al bien principal adquirir**. **Deberán de anteponer siempre la obtención del mejor precio y calidad del bien** a adquirir por lo que se deberá de **fomentar la competencia**, la **libre participación de las empresas** y la obtención de la **mayor cantidad de ofertas posibles**.

Artículo 13.- . . .

I a la VIII.- . . .

IX. La utilización, **obligatoriamente**, de los bienes o servicios de procedencia estatal o de la región, con especial atención a los sectores económicos cuya promoción, fomento y

desarrollo estén comprendidos en los objetivos del Plan Estatal y en los programas de desarrollo respectivos; y

X.- La inclusión, **obligatoriamente**, **salvo justificada y fundamentada excepción**, material, equipo, sistemas y servicios que tengan **incorporada tecnología estatal**, tomando **en cuenta las características tecnológicas y económicas de estos insumos o servicio que se produce en el Estado**. La **excepción** a que se refiere este artículo, deberá ser **única y exclusivamente** a la adquisición de un bien o servicio del que **no existan bienes o servicios alternativos o sustitutos técnicamente razonables**, sólo existe **un posible oferente**, o se trate de una persona que posee la **titularidad o el licenciamiento exclusivo de patentes**, **derechos de autor**, u otros derechos exclusivos.

Artículo 19.- . . .

Se exceptúan de lo dispuesto en el párrafo anterior, los casos en que el pedido o contrato **pueda fincarse o celebrarse con una determinada persona**, por ser ésta la **titular de la o las patentes de los bienes** de que se trate o por **ser producto regional o fabricante estatal o regional**.

. . .

. . .

. . .

Derivado de la **investigación de mercado**, y en atención a programas para incentivar los sectores de la **economía regional o los artículos previstos en la presente Ley**, **se deberá** realizar **licitaciones regionales** en las cuales **únicamente puedan participar personas o fabricantes de productos regionales, en los términos descritos en el artículo 2 fracción VIII, IX, X y XI con residencia en el Estado**.

Previo al inicio de los procedimientos de contratación previstos en este artículo, las dependencias y entidades deberán realizar una investigación de mercado d**e la cual se desprendan las condiciones que imperan en el mismo, respecto del bien, arrendamiento o servicio objeto de la contratación, así como el precio máximo de referencia que será fijado para dicha adquisición**, a efecto de buscar las mejores condiciones para el Estado.

Artículo 24.- . . .

. . .

. . .

. . .

. . .

. . .

. . .

. . .

Se deroga

. . .

. . .

. . .

. . .

Artículo 24 Bis.- . . .

I.- . . .

II. En igualdad de condiciones, siempre se preferirá a las MIPYMES fabricantes y distribuidores regionales de productos o mercancías regionales, sobre los foráneos.

Para efectos de lo anterior, se considera que existe igualdad de condiciones, **cuando la diferencia entre los precios propuestos no sea mayor del quince por ciento con respecto a la propuesta solvente más baja**.

III.- . . .

. . .

A) a la E) . . .

Artículo 31.- . . .

. . .

. . .

. . .

En los supuestos de los artículos 7o, 7o BIS, 13 fracción IX y X, 19 párrafo último, 24 BIS fracción II, la forma de pago al proveedor será del 30% de anticipo al formalizar y garantizar el contrato, y el resto, 30 días posteriores a partir de la entrega de la factura respectiva, previa entrega de los bienes o prestación de los servicios en los términos del contrato.

La forma de pago al proveedor estipulada en los demás supuestos de contratación de la presente Ley, quedaran sujetos a las siguientes condiciones; El periodo de pago **será de 6 meses** a partir de la entrega de la factura respectiva, previa entrega de los bienes o prestación de los servicios en los términos del contrato, sin embargo, **no podrá pasar de 12 meses**, y en cualquiera de los casos, **la forma de pago será en pagos parciales mensual con valor equitativo en relación al monto de la factura**. Invariablemente, **no se podrá dejar de abonar mensualmente a la empresa hasta la liquidación total del adeudo**.

En caso de incumplimiento en los pagos a que se refiere el párrafo anterior, la dependencia o entidad, a solicitud del proveedor, deberá pagar gastos financieros conforme a la tasa que será igual a la establecida por la Ley de Ingresos del estado en los casos de prórroga para el pago de créditos fiscales. Dichos gastos se calcularán sobre las cantidades no pagadas y se computarán por días naturales desde que se venció el plazo pactado, hasta la fecha en que se pongan efectivamente las cantidades a disposición del proveedor.

Tratándose de pagos en exceso que haya recibido el proveedor, éste deberá reintegrar las cantidades pagadas en exceso, más los intereses correspondientes, conforme a lo señalado en el párrafo anterior. Los intereses se calcularán sobre las cantidades pagadas en exceso en cada caso y se computarán por días naturales desde la fecha del pago, hasta la fecha en que se pongan efectivamente las cantidades a disposición de la dependencia o entidad.

En caso de rescisión del contrato, el proveedor deberá reintegrar el anticipo y, en su caso, los pagos progresivos que haya recibido más los intereses correspondientes, conforme a lo indicado en este artículo. Los intereses se calcularán sobre el monto del anticipo no amortizado y pagos progresivos efectuados y se computarán por días naturales desde la fecha de su entrega hasta la fecha en que se pongan efectivamente las cantidades a disposición de la dependencia o entidad.

Las dependencias y entidades podrán establecer en sus políticas, bases y lineamientos, preferentemente el pago a proveedores a través de medios de comunicación electrónica.

SEGUNDO.- Se adiciona un artículo 104 Bis a la Ley Estatal de Responsabilidades, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 104 Bis.- Al servidor público que adjudique un contrato de los regulados en la Ley de Adquisiciones, Arrendamiento y Prestación de Servicios Relacionados con Bienes Muebles de la Administración Pública con personas físicas o morales que hubieren proporcionado información que resulte falsa, o que hayan actuado con dolo o mala fe en algún proceso para la adjudicación de un contrato o que ofrezcan precios superiores al que regularmente ofrecen en el mercado, en un porcentaje mayor al Índice Nacional de Precios y Productos, sin la debida justificación, se le aplicará las sanciones previstas en las fracciones II y IV del artículo 118 de la presente Ley.

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Las dependencias y entidades deberán emitir las reglas a que se refiere el primer párrafo 7o Bis del presente Decreto, dentro del plazo de 90 días naturales siguientes a la entrada en vigor del mismo.

ATENTAMENTE

DIP. ERNESTINA CASTRO VALENZUELA

HONORABLE ASAMBLEA:

Los Diputados Jesús Alonso Montes Piña, Lázaro Espinoza Mendivil, Leticia Calderón Fuentes, Carlos Navarrete Aguirre y Marcia Lorena Camarena Moncada, todos integrantes del **Grupo Parlamentario del Partido Encuentro Social**, en pleno uso de nuestro derecho de iniciativa, previsto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, comparecemos ante esta Asamblea con el objeto de someter a su consideración, la siguiente **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY DEL INSTITUTO DE BECAS Y CRÉDITO EDUCATIVO DEL ESTADO DE SONORA,** con el propósito de garantizar el otorgamiento de becas a las hijas e hijos de trabajadores al servicio del Estado y de los 72 Ayuntamientos de Sonora que en ejercicio o con motivo de sus funciones estuvieron expuestos a contagiarse de del virus SARS – Cov2 (COVID-19) y que hayan fallecido de manera confirmada o bajo sospecha a causa de esta enfermedad altamente contagiosa, esto al tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Desde el inicio de la pandemia de COVID-19, miles de sonorenses atendieron el llamado para quedarse en sus casas y guardar la sana distancia, esto como parte de las medidas esenciales para evitar al máximo la posibilidad de contagiarse con el coronavirus.

No obstante, muchos servidores públicos como policías, recolectores de basura, enfermeras y médicos, entre otros trabajadores, tuvieron que ignorar este llamado y debieron continuar en funciones, a fin de atender a los enfermos, velar por la seguridad de los ciudadanos y mantener en operación diversos servicios públicos.

Gracias a ellos se salvaron vidas, se evitó el caos y nuestras ciudades continuaron funcionando con relativa normalidad a pesar de la pandemia.

Lamentablemente estos héroes no son de acero ni inmunes a la enfermedad y algunos de ellos perdieron la vida intentando cuidar y salvar las nuestras.

Hasta el pasado 26 de agosto, mil 320 miembros del personal médico habían muerto a causa del COVID-19 en México, esto de acuerdo con datos de la Dirección de Epidemiología de la Secretaría de Salud federal[1].

1/ Nota informativa de Infobae.com, titulada: "Más de 1,300 miembros de personal médico murieron por COVID-19".
https://www.infobae.com/america/mexico/2020/08/26/mas-de-1300-miembros-de-personal-medico-murieron-por-covid-19/

De este número el 49% eran médicos, 17% enfermeras, 2% laboratoristas y 32% eran otro tipo de trabajadores del sector salud.

En el caso de Sonora, hasta el 25 de agosto pasado se contabilizaban cerca de 50 muertes entre el personal médico a causa del coronavirus, colocándonos entre los seis estados del país con mayor número de defunciones de este tipo.

Como una manera de recordar su sacrificio, a finales de junio la gobernadora Claudia Pavlovich Arellano tuvo a bien anunciar que los descendientes del personal médico acaecidos por atender a pacientes con COVID-19, contarán con becas hasta que cursen el nivel universitario, beneficio que correrá a cargo del Instituto de Becas y Crédito Educativo del Estado de Sonora[2].

2/ Nota informativa Tribuna de San Luis, titulada: "Prometen beca a hijos de médicos fallecidos por Covid-19".
https://www.tribunadesanluis.com.mx/republica/prometen-beca-a-hijos-de-medicos-fallecidos-por-covid-19-5412942.html

Pero además del personal médico, por desgracia también se ha registrado públicamente la pérdida de vidas de agentes de la policía estatal y diversas corporaciones municipales de la entidad.

Entre los fallecimientos de agentes por COVID-19 que se conocieron públicamente figuran: El de un policía estatal cuyo nombre fue reservado y ocurrió en Hermosillo a finales de abril; el del elemento de Tránsito Municipal de Hermosillo, Jorge

Alfredo Peralta Ortega, fallecido a principios de junio; y del comandante de la Policía Estatal y comisionado en Empalme, Pierre Isaac Huerta Salzar, acaecido a inicios de julio[3].

3/ Diversas notas informativas, tituladas: "Fallece policía estatal de Sonora por Covid-19", "Muere policía de Tránsito Municipal por COVID-19, confirma alcaldesa de Hermosillo" "Muere policía estatal en Sonora por COVID-19".
https://www.jornada.com.mx/ultimas/estados/2020/04/26/fallece-policia-estatal-de-sonora-por-covid-19-8147.html
https://proyectopuente.com.mx/2020/06/09/muere-policia-de-transito-municipal-por-covid-19-confirma-alcaldesa-de-hermosillo/
https://www.milenio.com/estados/muere-policia-estatal-en-sonora-por-covid-19

Por ello, consideramos que este esfuerzo debe ir más allá y beneficiar a todos los servidores públicos que durante la pandemia han estado en el primer frente de la lucha contra el coronavirus.

Además, creemos que este apoyo debe quedar estipulado en la ley para garantizar plenamente su cumplimiento a pesar del paso del tiempo, la aprobación de los presupuestos y los cambios de sexenios.

Así, en la presente iniciativa proponemos adicionar un inciso "g", a la fracción I, del artículo 39 de la Ley del Instituto de Becas y Crédito Educativo del Estado de Sonora[4], a fin de que se otorguen becas a los descendientes de trabajadores al servicio del Estado y de los 72 Ayuntamientos de Sonora, quienes por sus funciones estuvieran expuestos a contagiarse de COVID-19 y que hayan fallecido de manera confirmada o bajo sospecha a causa de esta enfermedad.

4/ Ley del Instituto de Becas y Crédito Educativo del Estado de Sonora.
http://www.congresoson.gob.mx:81/Content/Doc_leyes/Doc_520.pdf

La beca se otorgará y se mantendrá vigente siempre y cuando los descendientes del servidor se mantengan en el sistema escolar desde educación básica hasta el nivel superior.

Aunque este apoyo es insuficiente para agradecer el sacrificio de estos héroes, al menos busca asegurar la educación de sus hijas e hijos, lo que en vida seguramente fue su principal motivación para laborar y dar la pelea desde sus trincheras contra la pandemia.

Compañeros legisladores, hagamos justicia y reconozcamos a estos servidores públicos que han dado sus vidas por el bien de todos.

Por lo anteriormente expuesto, tenemos a bien someter a su consideración, el siguiente proyecto de:

DECRETO

QUE ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY DEL INSTITUTO DE BECAS Y CRÉDITO EDUCATIVO DEL ESTADO DE SONORA.

ARTÍCULO PRIMERO.- Se adiciona el inciso "g" a la fracción I del artículo 39 de la Ley del Instituto de Becas y Crédito Educativo del Estado de Sonora, para quedar como sigue:

ARTICULO 39.- …

I. …

Del a) al f). …

g) A descendientes de trabajadores al servicio del Estado y de los 72 Ayuntamientos de Sonora, que con motivo de sus funciones estuvieron expuestos a contagiarse del virus SARS Cov2 (COVID-19) y que hayan fallecido de manera confirmada o bajo sospecha a causa de esta enfermedad altamente contagiosa, siempre y cuando éstos se mantengan en el sistema escolar desde educación básica hasta el nivel superior.

…

II. …

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora.

Hermosillo, Sonora a 03 de septiembre del 2020

ATENTAMENTE

DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA BANCADA DE ENCUENTRO SOCIAL

Jesús Alonso Montes Piña

Lázaro Espinoza Mendívil

Leticia Calderón Fuentes

Carlos Navarrete Aguirre

Marcia Lorena Camarena Moncada

HONORABLE ASAMBLEA:

En mi carácter de diputado integrante del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo y en ejercicio de mi derecho de iniciativa, someto a consideración de esta Representación Popular, **iniciativa de Decreto que adiciona diversas disposiciones a la LEY DE ACCESO DE LAS MUJERES A UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA PARA EL ESTADO DE SONORA,** para establecer la creación de centros de reeducación de agresores, la cual motivo al tenor de la siguiente:

PARTE EXPOSITIVA:

La violencia de género no se ha detenido durante la pandemia en Sonora, por el contrario aumentó el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública[1], así lo confirma. La titular del Instituto Sonorense de la Mujer declaro a medios de comunicación que los municipios en los cuales la violencia escalo son **San Luis, Nogales, Hermosillo, Cajeme, Guaymas y Navojoa**.[2]

Debemos seguir trabajando en este tema para erradicar o minimizar el pensamiento machista y violento de los hombres para que dejemos de creer que somos machos, que somos seres superiores que las mujeres nos pertenecen para agredirlas de cualquier manera y, por ende, acabar con la violencia y la discriminación de género que, por su continuidad y permanencia, nos resultan difíciles de reconocer y aceptar tanto en la vida cotidiana como en el ámbito público, a pesar de tantos cambios que existen que buscan la eliminación del machismo en las personas.

Como lo expongo, tenemos que seguir avanzando en la eliminación de la violencia y coordinar los esfuerzos institucionales, por eso a juicio de quien suscribe esta iniciativa me parece que la mejor manera es la creación de centros de reeducación de

[1] https://www.elimparcial.com/sonora/sonora/Crece-violencia-contra-mujer-durante-encierro-20200726-0005.html
[2] https://www.expreso.com.mx/seccion/sonora/219367-aumenta-violencia-contra-la-mujer-en-sonora.html

agresores, pues así se materializaría el trabajo del gobierno estatal y los ayuntamientos para la implementación de programas de reeducación que sean operados de manera conjunta o en forma separada.

En este sentido, existen en otros estados esfuerzos institucionales y experiencias probadas para crearlos en Sonora y que rindan los frutos que se requieren para lograr una sociedad más justa y contribuir con ello a garantizar a las mujeres que habitan nuestro estado, una vida libre de violencia.

Los estados de Oaxaca y de México cuentan con centros de reeducación de agresores que buscan eliminar las conductas violentas en estas entidades.

¿Qué se busca con esto?

Un programa re-educativo es un proceso de aprendizaje en el que hombres y mujeres desarrollan nuevas habilidades y formas de comportamiento para relacionarse entre sí, desde un plano de igualdad en la relación de pareja, donde las expresiones de la violencia no sean la única ni la principal forma de relacionarse, ya sea entre los miembros de la pareja, con los hijos o familiares, y con su entorno social. Un señalamiento importante entre el proceso educativo de agresores o perpetradores de la violencia en la pareja y las mujeres víctimas de la misma, es que los primeros cometen un delito y las mujeres no. Hay una gran diferencia entre ejercer la violencia y sufrirla. Sin embargo, ambos están atrapados en roles estereotipados y rígidos de género. Por ello es necesario que tanto mujeres como hombres re-aprendan formas equitativas de relacionarse entre sí. La propia Ley prevé que los modelos reeducativos deben estar dirigidos tanto a víctimas como a agresores."[3]

En el Estado de México estos centros funcionan de la siguiente manera:

---

[3] https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/14391/ManualdeReeducacionviolenciadepareja.pdf

"En los Centros de Atención y Reeducación para Personas que Ejercen Violencia de Género, a través de una atención multidisciplinaria (psicología, trabajo social y asesorías jurídicas) se brinda al usuario(a) las herramientas necesarias para identificar y detener sus prácticas de violencia; mediante el desarrollo de habilidades psico-emocionales, el ejercicio de una comunicación asertiva, la generación de nuevas ideas y pensamientos con perspectiva de género. Todo lo anterior encaminado a la modificación de conductas, actitudes e introyectos que lo han vinculado al ejercicio de la violencia."[4]

La **LEY ESTATAL DE ACCESO DE LAS MUJERES A UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA DE GÉNERO**, en el Estado de Oaxaca contiene un capítulo referido a centros de reeducación de agresores.

Actualmente, en nuestro estado, la **LEY DE ACCESO DE LAS MUJERES A UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA PARA EL ESTADO DE SONORA** establece que son atribuciones del Poder Ejecutivo, por conducto de las dependencias y entes públicos estatales, el impulsar programas reeducativos integrales para los agresores; en este sentido, a la Secretaría de Salud Pública le corresponde brindar servicios reeducativos integrales a los agresores, a fin de que estén en condiciones de participar plenamente en la vida pública, social y privada; de igual manera, a la Secretaría de Seguridad Pública le compete establecer las acciones y medidas que se deberán tomar para la reeducación y reinserción social del agresor; asimismo, a los ayuntamientos se les faculta para apoyar la creación de programas de reeducación integral para los agresores. Finalmente, El agresor deberá participar obligatoriamente en los programas de reeducación integral, cuando se le determine por mandato de autoridad competente.

Tomando como base lo anterior, resulta indispensable dar un paso legislativo adicional para prever en la legislación sonorense un imperativo legal para hacer realidad la existencia de centros de reeducación de agresores que ejercieron violencia contra las mujeres en nuestra entidad, pues no basta con imponer penas pecuniarias o privativas de

[4] https://cemybs.edomex.gob.mx/centros_reeducacion

libertad, sino que se requiere trabajar en la reinserción social por medio de la educación. Estos centros deben contar con atención multidisciplinaria.

Por último, tome como base de la presente iniciativa, el acuerdo por el que se crea el centro de reeducación para hombres que ejercen violencia contra las mujeres de Oaxaca.

Por lo expuesto, con fundamento en los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, someto respetuosamente a consideración de esta honorable asamblea el siguiente proyecto de:

DECRETO

QUE ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY DE ACCESO DE LAS MUJERES A UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA PARA EL ESTADO DE SONORA.

ARTÍCULO ÚNICO.- Se adiciona un Título Séptimo, el cual se integra por un Capítulo Único y los artículos 51, 52 y 53 a la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia para el Estado de Sonora para quedar como sigue**:**

TÍTULO SÉPTIMO
DE LOS CENTROS DE REEDUCACIÓN PARA AGRESORES

CAPÍTULO ÚNICO
DE LOS CENTROS DE REEDUCACIÓN PARA AGRESORES

ARTÍCULO 51.- El ejecutivo estatal y los municipios, coordinada o separadamente, constituirán y operarán centros de reeducación para agresores en nuestro estado. Cuando estos centros sean constituidos de manera coordinada quedarán bajo la supervisión de la Secretaria de Salud.

Los centros atenderán a los hombres que ejercieron violencia contra la mujer u otras personas cuando exista determinación de la autoridad administrativa o judicial que atendieron dichos casos o cuando por voluntad propia del agresor, decida participar en un programa de reinserción social o reeducación.

Los servicios proporcionados por estos centros deberán ser de carácter gratuito para sus usuarios.

ARTÍCULO 52.- Los centros de reeducación deberán:

I.- Implementar y aplicar programas y metodologías de reeducación y reinserción social con perspectiva de género y nuevas masculinidades a hombres que ejercen violencia;

II.- Dar seguimiento y evaluar los procesos reeducativos de los hombres que asisten a los centros e informar a la autoridad competente cuando así se requiera;

III.- Contar con personal especializado para implementar los programas a que se refiere la fracción I del presente artículo;

IV.- Colaborar en los procesos de procuración e impartición de justicia a través del cumplimiento de sentencias, medidas de protección y procesos de reinserción social en hombres que ejercen violencia;

V.- Contribuir, a través de la reeducación, en los procesos de prevención, atención y erradicación de la violencia en los ámbitos institucional, laboral, docente, social, comunitario y familiar.

ARTÍCULO 53.- Los programas y estrategias para hombres que ejercen violencia se sustentarán en los principios siguientes:

I.- Igualdad jurídica entre el hombre y la mujer;

II.- Respeto a la dignidad humana de las mujeres;

III.- No discriminación; y

IV.- Libertad de las mujeres.

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado.

ARTÍCULO SEGUNDO.- El Ejecutivo Estatal y los ayuntamientos, en su respectivo proyecto de presupuesto de egresos para el ejercicio fiscal del año 2021, deberá asignar recursos necesarios para dar cumplimiento a lo dispuesto en el presente Decreto.

Atentamente
Hermosillo, Sonora, a 03 de septiembre de 2020.

C. DIP. RODOLFO LIZÁRRAGA ARELLANO

HONORABLE ASAMBLEA:

Los suscritos Fermín Trujillo Fuentes y Francisco Javier Duarte Flores en nuestro carácter de diputados integrantes del Grupo Parlamentario de Nueva Alianza Sonora, de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Sonora, en ejercicio del derecho de iniciativa consagrado en los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, acudimos ante el Pleno de este honorable Poder Legislativo, con el propósito de someter a su consideración, **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY PARA LA INCLUSIÓN Y DESARROLLO DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD O PERSONAS EN SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD DEL ESTADO DE SONORA, DE LA LEY DE LA DEFENSORÍA PÚBLICA, DE LA LEY DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS PARA EL ESTADO DE SONORA, DE LA LEY ORGÁNICA DE LA FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SONORA, DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE SONORA, DE LA LEY DE SALUD PARA EL ESTADO DE SONORA, DE LA LEY DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE SONORA, DE LA LEY DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE DEL ESTADO DE SONORA, DE LA LEY DE FOMENTO DE LA CULTURA Y PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL DEL ESTADO DE SONORA Y DE LA LEY DE FOMENTO AL TURISMO PARA EL ESTADO DE SONORA**, al tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

De acuerdo con el Diccionario de la Real Academia Española (RAE), el término "*Comunicación*" significa, entre otras cosas, lo siguiente: "*Acción y efecto de comunicar o comunicarse*" y "*Transmisión de señales mediante un código común al emisor y al receptor*", lo que nos indica que la capacidad de comunicarse es fundamental para cualquier grupo social, porque la comunicación favorece el desarrollo de las relaciones sociales entre sus integrantes, quienes utilizan esa herramienta para organizarse, convivir y

apoyarse mutuamente para alcanzar objetivos comunes para su sobrevivencia y el mejoramiento de su calidad de vida.

Existen claras muestras de cómo la comunicación favorece al desarrollo de diferentes tipos de sociedades; por ejemplo, podemos observar en animales como se agrupan en manadas para cazar a sus presas o defenderse de depredadores, y en algunos insectos como las abejas y las hormigas que se comunican entre sí para formar complejos enjambres que les facilitan su sobrevivencia y reproducción.

En el caso del ser humano la comunicación es una herramienta vital para la construcción y el desarrollo de toda sociedad, y aunque dicha comunicación puede ser de cualquier tipo, como gestos, ademanes, miradas, señas y sonidos, su principal instrumento es el lenguaje verbal, la cual se manifiesta a través de los diversos idiomas que a lo largo de la historia se han venido desarrollando en todo el mundo.

Sin embargo, al ser el lenguaje verbal el medio de comunicación más común para la gran mayoría de los seres humanos, ocasionando que se discrimine y excluya del círculo social, a todas aquellas personas que carecen de la capacidad de escuchar y, por lo mismo, no aprenden a oralizar, sino que se comunican de maneras muy diversas, principalmente, a través de gestos y señas que evolucionaron para encontrar una forma ordenada que facilitara la comunicación de las personas sordas pero que encuentra muy poco apoyo de la sociedad, aislando a las personas sordas quienes se ven obligadas a convivir predominantemente con otros sordos.

La integración de este sector social no es un problema menor, ya que existen más de 70 millones de personas sordas en el mundo, de las cuales, más del 80 por ciento vive en países en desarrollo, como es el caso de nuestro país donde habitan alrededor de 700 mil personas con discapacidad auditiva. Las lenguas de señas son idiomas naturales a todos los efectos, estructuralmente distintos de las lenguas habladas. Existe también una

lengua de señas universal, que utilizan las personas sordas en reuniones internacionales y, de manera informal, cuando viajan y socializan[5].

En nuestro país, la Lengua de Señas Mexicana (LSM) es reconocida oficialmente como una lengua nacional y forma parte del patrimonio lingüístico con que cuenta la nación mexicana, razón por la cual, cada año, desde el 10 de junio de 2005, celebramos en México el Día Nacional de la Lengua de Señas Mexicana (LSM)[6], mismo día en que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación, la Ley General de las Personas con Discapacidad, ya abrogada por disposición del artículo segundo transitorio de la Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad, actualmente en vigor, habiendo sido publicada el día 30 de mayo de 2011.

No obstante, dicho medio de comunicación por señas se ha encontrado con grandes dificultades para su difusión, puesto que, como ya se dijo, encuentra poco apoyo por parte de la sociedad en general, pero especialmente de nuestras autoridades, ya que resulta muy oneroso la contratación de maestros para su enseñanza dentro del Sistema de Educación Pública, al igual que contratar intérpretes de esta lengua para que las personas sordas puedan integrarse adecuadamente en sociedad.

Esta problemática ha motivado que en nuestro Estado, se aprueben diversas normativas para la adecuada integración de las personas con discapacidad, teniendo el más reciente ejemplo en la Ley para la Inclusión y Desarrollo de las Personas con discapacidad o personas en situación de discapacidad del Estado de Sonora, la cual fue aprobada en la Legislatura pasada, pero que entró en vigor hasta el día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora, número 4, sección II, de fecha 14 de enero del 2019.

No obstante las nobles intenciones de dicha ley, no podemos perder de vista que, en algunos casos, la misma ordena la contratación de intérpretes de Lengua de

[5] http://wfdeaf.org/
[6] https://www.gob.mx/conadis/es/articulos/dia-nacional-de-la-lengua-de-senas-mexicana-lsm-203888?idiom=es

Señas Mexicana, ocasionando que esas disposiciones se conviertan en letra muerta, precisamente por el problema al que hemos hecho referencia, que es la falta de recursos presupuestales, para la contratación de los interpretes mencionados por parte de las dependencias gubernamentales obligadas, con lo que se corre el riesgo de que el problema persista al no ofrecer soluciones alcanzables para lograr una adecuada integración de las personas con discapacidad auditiva, por lo que debe sustituirse la obligación de contratar intérpretes de Lengua de Señas Mexicana por una disposición que permita mayores opciones además de la contratación, para que cuenten con el apoyo de intérpretes.

En efecto, la Ley para la Inclusión y Desarrollo de las Personas con discapacidad o personas en situación de discapacidad del Estado de Sonora, contiene las siguientes disposiciones:

*"**ARTÍCULO 18.- El Gobierno del Estado, a través de la Fiscalía General de Justicia del Estado**, deberá actualizar y capacitar a un cuerpo de defensores de oficio, para la debida atención y defensa de los derechos y libertades de las personas con discapacidad o personas en situación de discapacidad de escasos recursos, **debiendo contar igualmente, con el personal y material especializado y la asistencia de intérpretes de lengua de señas mexicanas** para las personas con discapacidad o personas en situación de discapacidad cuando deban comparecer ante las autoridades judiciales o de procuración de justicia garantizando una defensa adecuada, en igualdad de condiciones con las demás personas."*

*"**ARTÍCULO 21.- El Supremo Tribunal de Justicia del estado** deberá garantizar que las personas con discapacidad o personas en situación de discapacidad reciban un trato digno y apropiado en los procedimientos administrativos y judiciales en que sean parte. Para ello **deberán contar con el apoyo de intérpretes en la Lengua de Señas Mexicanas**, así como la emisión de documentos en sistema de escritura Braille"*

*"**ARTÍCULO 22.-** A fin de garantizar el derecho a la salud y la rehabilitación de las personas con discapacidad o personas en situación de discapacidad, **la Secretaría de Salud Pública del Estado de Sonora** cuenta con las siguientes atribuciones:*

*IV.- **Contar en sus hospitales, clínicas y centros de salud, por lo menos, con una persona intérprete de Lengua de Señas Mexicana**, que auxilie a las personas en sus consultas o tratamientos;"*

*"**ARTÍCULO 45.- La Comisión del Deporte del Estado de Sonora, así como los 72 municipios del Estado**, en el ámbito de sus respectivas competencias deberán llevar a cabo lo siguiente:*

*VII.- Se **deberá contar con la contratación de intérpretes en la Lengua de Señas Mexicanas**, así como la emisión de documentos en sistema de escritura Braille para apoyar en las actividades deportivas que así lo requieran."*

*"**ARTÍCULO 46.- El Instituto Sonorense de Cultura y la Secretaría de Educación y Cultura del Estado de Sonora, así como los Ayuntamientos del Estado**, en el ámbito de sus respectivas competencias, deberán llevar a cabo lo siguiente:*

*VIII.- Se **deberá contar con la contratación de intérpretes en la Lengua de Señas Mexicanas**, así como la emisión de documentos en sistema de escritura Braille para apoyar en las actividades artísticas, culturales y recreativas que así lo requieran;"*

*"**ARTÍCULO 47.- La Comisión de Fomento al Turismo del Estado de Sonora, así como los ayuntamientos del Estado**, en el ámbito de sus respectivas competencias, deberán llevar a cabo lo siguiente:*

*VI.- Se **deberá contar con la contratación de intérpretes en la Lengua de Señas Mexicanas**, así como la emisión de documentos en sistema de escritura Braille para apoyar en las actividades turísticas que así lo requieran."*

Si bien es cierto, a diferencia de los artículos 45, 46 y 47, en los artículos 18, 21 y 22 de la Ley en cita, no se obliga a las autoridades gubernamentales que mencionan, a que contraten intérpretes de Lengua de Señas Mexicana, también es verdad que no les ofrece opciones para que resuelvan esa situación por otra vía alterna que no represente la erogación de recursos presupuestales, pero al obligar en otros casos a la contratación de ese personal especializado, por analogía puede considerarse que esa es la vía que deben utilizar el resto de los entes públicos obligados, por lo que solo sería necesario hacer las adecuaciones conducentes en sus respectivas leyes orgánicas para darles una solución con la que puedan abordar esta problemática.

En ese orden de ideas, debemos aportar soluciones que nos permitan hacer realidad los nobles fines de la Ley para la Inclusión y Desarrollo de las Personas con discapacidad o personas en situación de discapacidad del Estado de Sonora, sin que esto implique golpear las finanzas del Estado, ya que significaría restarle operatividad a nuestras autoridades estatales en la implementación de otras políticas públicas que son en beneficio de otros sectores o de la sociedad en general, lo que nos obliga a analizar otras opciones para lograr materializar los beneficios de la Ley.

Considerando lo anterior, debemos tomar en cuenta que en nuestro Estado existen diversas organizaciones que se dedican a la encomiable labor de difundir la Lengua de Señas Mexicana y que, seguramente, están dispuestas a colaborar con otras instituciones, ya sea públicas o privadas para fortalecer su labor, por lo que pueden ser de gran apoyo para hacer realidad que dicha lengua sea adoptada como una segunda lengua dentro de las instituciones públicas de nuestro Estado.

Al respecto, una de esas organizaciones que ha tomado en sus manos la promoción y difusión de la Lengua de Señas Mexicana o LSM, es la Sección 54 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), que sin ser un gremio identificado de origen con la discapacidad y sin estar obligado a ello, se ha constituido como una organización sindical inclusiva, ya que es la primera sección de dicho gremio magisterial nacional, que contribuye enormemente al fortalecimiento de la Educación Especial en nuestro Estado, toda vez que a través de su estructura lleva a cabo talleres de capacitación para docentes en 14 sedes del Estado, impartiendo cursos de Lengua de Señas Mexicana en nivel básico e intermedio, con un sistema de adquisición sistemática de una segunda lengua, con la finalidad de que los maestros estén preparados para atender a alumnos con discapacidad auditiva, además de que existen diversos agremiados a dicha sección sindical con la condición de sordos, muchos de ellos trabajando en el nivel de Educación Especial, razón por la cual esta organización laboral atiende con estos cursos a un total de aproximadamente mil cuatrocientos agremiados de todos los niveles educativos y personal de apoyo[7].

Como este gran ejemplo que nos presenta la Sección 54 del SNTE, existen varios más realizados por instituciones públicas y privadas, así como organizaciones civiles generalmente enfocadas a la defensa y fortalecimiento de los derechos de las personas con discapacidad, y otro tipo de organizaciones de la sociedad civil, que aún y cuando no fueron creadas para ese fin específico, se suman a apoyar este noble propósito, como es el caso de la sección gremial antes mencionada.

[7] Fuente: Sección 54 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación.

En consecuencia, lo que procede es modificar diversos artículos de la Ley para la Inclusión y Desarrollo de las Personas con discapacidad o personas en situación de discapacidad del Estado de Sonora, así como aquellas leyes que rigen la vida orgánica de las entidades gubernamentales obligadas en esta materia, para que además de poder contratar intérpretes de Lengua de Señas Mexicana, cuenten con facultades expresas para conseguir el apoyo de este tipo de profesionales o, en todo caso, la capacitación de su propio personal, para poder comunicarse adecuadamente con personas sordas.

Por otro lado, el artículo 18 de la Ley en materia de discapacidad, también debe ser reformado, pero no para agregar las facultades antes mencionadas, ya que esas corresponden a otras leyes diversas, sino porque en ese dispositivo legal se hace referencia a la Fiscalía General de Justicia, en relación a la capacitación de los defensores de oficio, pero dichos servidores públicos no forman parte de la institución ministerial, sino de la Defensoría Pública del Estado, que es su contraparte en los procesos penales y que depende de la Secretaría de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado, del cual la hoy Fiscalía se encuentra independizada por mandato del artículo 97 de la Constitución Política del Estado, por lo que, en todo caso, a la Fiscalía Estatal correspondería la capacitación de su propio personal en materia de discapacidad.

Adicionalmente, no debe olvidarse que existen otros actores en el ámbito penal judicial, además de esas dos instituciones mencionadas, pues también participan la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas y el propio Poder Judicial del Estado, pero a este último, la Ley en materia de discapacidad lo contempla en su artículo 21 ya comentado en párrafos precedentes. Por esas razones es necesario que contemplemos esas cuestiones en el artículo 18 de la Ley en cita, además de lo que corresponda en otras disposiciones jurídicas de esta y otras leyes.

En virtud de lo anteriormente expuesto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y

32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, sometemos a la consideración de esta Honorable Asamblea, la siguiente iniciativa con proyecto de:

DECRETO

QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY PARA LA INCLUSIÓN Y DESARROLLO DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD O PERSONAS EN SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD DEL ESTADO DE SONORA, DE LA LEY DE LA DEFENSORÍA PÚBLICA, DE LA LEY DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS PARA EL ESTADO DE SONORA, DE LA LEY ORGÁNICA DE LA FISCALÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SONORA, DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE SONORA, DE LA LEY DE SALUD PARA EL ESTADO DE SONORA, DE LA LEY DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE SONORA, DE LA LEY DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE DEL ESTADO DE SONORA, DE LA LEY DE FOMENTO DE LA CULTURA Y PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL DEL ESTADO DE SONORA Y DE LA LEY DE FOMENTO AL TURISMO PARA EL ESTADO DE SONORA.

ARTÍCULO PRIMERO.- Se reforman los artículos 18; 45, fracción VII; 46, fracción VIII; y 47, fracción VI, de la Ley para la Inclusión y Desarrollo de las Personas con discapacidad o personas en situación de discapacidad del Estado de Sonora, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 18.- El Gobierno del Estado, a través de la Dirección General de la Defensoría Pública del Estado de Sonora; la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas y la Fiscalía General de Justicia del Estado de Sonora, deberán actualizar y capacitar de manera permanente a su respectivo personal, para la debida atención y defensa de los derechos y libertades de las personas con discapacidad o personas en situación de discapacidad de escasos recursos, debiendo contar igualmente, con el personal y material especializado y la asistencia de intérpretes de Lengua de Señas Mexicana y el sistema de Lectoescritura Braille, para las personas con discapacidad o personas en situación de discapacidad cuando deban comparecer ante las autoridades judiciales o de procuración de justicia garantizando una defensa adecuada, en igualdad de condiciones con las demás personas.

ARTÍCULO 45.- *La Comisión del Deporte del Estado de Sonora, así como los 72 municipios del Estado, en el ámbito de sus respectivas competencias deberán llevar a cabo lo siguiente:*

I a la VI.- …

VII.- Se deberá contar con el apoyo de intérpretes en la Lengua de Señas Mexicanas, así como la emisión de documentos en sistema de Lectoescritura Braille para apoyar en las actividades deportivas que así lo requieran.

ARTÍCULO 46.- *El Instituto Sonorense de Cultura y la Secretaría de Educación y Cultura del Estado de Sonora, así como los Ayuntamientos del Estado, en el ámbito de sus respectivas competencias, deberán llevar a cabo lo siguiente:*

I a la VII.- …

VIII.- Se deberá contar con el apoyo de intérpretes en la Lengua de Señas Mexicanas, así como la emisión de documentos en sistema de Lectoescritura Braille para apoyar en las actividades artísticas, culturales y recreativas que así lo requieran; y

IX.- …

ARTÍCULO 47.- La Comisión de Fomento al Turismo del Estado de Sonora, así como los ayuntamientos del Estado, en el ámbito de sus respectivas competencias, deberán llevar a cabo lo siguiente:

I a la V.- …

VI.- Se deberá contar con el apoyo de intérpretes en la Lengua de Señas Mexicanas, así como la emisión de documentos en sistema de Lectoescritura Braille para apoyar en las actividades turísticas que así lo requieran.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Se reforman los artículos 6, fracciones VI y VII, y 12, fracciones XIV y XV; y se adicionan las fracciones VIII y IX al artículo 6 y una fracción XVI al artículo 12 de la Ley de la Defensoría Pública, para quedar como sigue:

Artículo 6. ***Facultades y Obligaciones***

La Defensoría tendrá las facultades y obligaciones siguientes:

I a la V.- …

VI.- Proponer, al titular del Poder Ejecutivo Estatal, proyectos de iniciativas de ley y decretos en materia de asesoría, patrocinio y defensa técnica;

VII.- Contar con el personal y material especializado y la asistencia de intérpretes de Lengua de Señas Mexicana y el sistema de Lectoescritura Braille, para la debida atención y defensa de los derechos y libertades de las personas con discapacidad o personas en situación de discapacidad cuando deban comparecer ante las autoridades judiciales o de procuración de justicia garantizando una defensa adecuada en igualdad de condiciones con las demás personas;

VIII.- Llevar a cabo programas de capacitación de manera permanente y gratuita en Lengua de Señas Mexicana y el sistema de Lectoescritura Braille, dirigido a su personal; y

IX.- Las demás que establezcan la presente Ley y demás disposiciones legales aplicables.

Artículo 12. ***Facultades y obligaciones***

El Director tendrá las facultades y obligaciones siguientes:

I a la XIII.- …

XIV.- Establecer las políticas y estrategias relacionadas con los temas de investigación criminal, criminalística y ciencias forenses para el apoyo de los defensores en materia penal y justicia para adolescentes;

XV.- Celebrar convenios con instituciones públicas o privadas, o con organizaciones civiles o sindicales para capacitar de manera permanente y gratuita en materia de Lengua de Señas Mexicana y el sistema de Lectoescritura Braille, al personal de la Defensoría que sea necesario para poder brindar la debida atención y defensa de los derechos y libertades de las personas con discapacidad o personas en situación de discapacidad, que lo requieran; y

XVI.- Las demás que le confiera la presente Ley, su Reglamento y demás ordenamientos aplicables.

ARTÍCULO TERCERO.- Se reforman los artículos 16, fracciones XXXVII y XXXVIII, y 20, fracción X; y se adicionan las fracciones XXXIX y XL al artículo 16 de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, para quedar como sigue:

Artículo 16.- ***Atribuciones de la Comisión Ejecutiva Estatal***

La Comisión Ejecutiva Estatal, tendrá las siguientes atribuciones:

I a la XXXVI.- …

XXXVII.- Garantizar, cuando proceda, el debido registro, atención y reparación, en los términos previstos por la Ley General de Víctimas, a las víctimas de desplazamiento interno cuya entidad de origen no sea el Estado de Sonora;

XXXVIII.- Contar con el personal y material especializado y la asistencia de intérpretes de Lengua de Señas Mexicana para la debida atención y defensa de los derechos y libertades de las víctimas con discapacidad o en situación de discapacidad;

XXXIX.- Llevar a cabo programas de capacitación de manera permanente y gratuita en Lengua de Señas Mexicana y el sistema de Lectoescritura Braille, dirigido a su personal; y

XL.- Las demás que se deriven de la normatividad aplicable.

Artículo 20.- ***Facultades del Comisionado Ejecutivo***

El Comisionado Ejecutivo tendrá las siguientes facultades:

I a la IX.- …

X.- Suscribir los convenios de coordinación, concertación y colaboración o la contratación de expertos que se requiera para el cumplimiento de sus funciones, incluyendo la celebración de convenios con instituciones públicas o privadas, o con organizaciones civiles o sindicales para capacitar de manera permanente y gratuita en materia de Lengua de Señas Mexicana y el sistema de Lectoescritura Braille, al personal de la Comisión Ejecutiva Estatal que sea necesario para poder brindar la debida atención y defensa de los derechos y libertades de las víctimas con discapacidad o en situación de discapacidad, que lo requieran.

XI a la XVI.- …

ARTÍCULO CUARTO.- Se reforman los artículos 12, fracciones XX y XXI, y 24, fracción XVII; y se adicionan las fracciones XXII y XXIII al artículo 12 de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de Justicia del Estado de Sonora, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 12.- *Corresponde a la Fiscalía General:*

I a la XIX.- …

XX.- Garantizar el acceso a la información de la Fiscalía General del Estado en los términos y con las limitantes establecidas en la Constitución General, la Constitución del Estado y de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Sonora;

XXI.- Contar con el personal y material especializado y la asistencia de intérpretes de Lengua de Señas Mexicana para la debida atención y defensa de los derechos y libertades de las personas con discapacidad o personas en situación de discapacidad, que tengan calidad de imputados, ofendidos, víctimas, denunciantes o testigos;

XXII.- Llevar a cabo programas de capacitación de manera permanente y gratuita en Lengua de Señas Mexicana y el sistema de Lectoescritura Braille, dirigido a su personal; y

XXIII.- Las demás que prevean otras disposiciones jurídicas aplicables.

ARTÍCULO 24.- *Además de las previstas en los artículos anteriores, son atribuciones del Fiscal General:*

I a la XVI.- …

XVII.- Suscribir convenios de colaboración en materia de capacitación, investigación de delitos o en cualquier otra materia, que resulten necesarios o convenientes para el cumplimiento de sus funciones, incluyendo la celebración de convenios con instituciones públicas o privadas, o con organizaciones civiles o sindicales para capacitar de manera permanente y gratuita en materia de Lengua de Señas Mexicana y el sistema de Lectoescritura Braille, al personal de la Fiscalía General que sea necesario para poder brindar la debida atención y defensa de los derechos y libertades de las personas con discapacidad o personas en situación de discapacidad, que tengan calidad de imputados, ofendidos, víctimas, denunciantes o testigos;

XVIII a la XXV.- …

…

ARTÍCULO QUINTO.- Se reforman los artículos 11, fracciones XLIII y XLIV, y 13, fracción XIII; y se adicionan las fracciones XLV y XLVI al artículo 11 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Sonora, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 11.- *El Pleno del Supremo Tribunal de Justicia, además de las atribuciones enumeradas en el artículo anterior, ejercerá las siguientes facultades:*

I a la XLII.- …

XLIII.- Modificar, mediante acuerdo general que deberá publicarse en el Boletín Oficial del Estado, la jurisdicción para conocer de los recursos de apelación de las Salas del Supremo Tribunal de Justicia y de los Tribunales Regionales de Circuito, en materia penal y en el sistema penal acusatorio, ya sea por tipo de delito o su penalidad o cualquier otro criterio de competencia que sea necesario para eficientar la administración de justicia o cuando sea conveniente por necesidades del servicio;

XLIV.- Garantizar que las personas con discapacidad o personas en situación de discapacidad reciban un trato digno y apropiado en los procedimientos administrativos y judiciales en que sean parte. Para ello deberán contar con el apoyo de intérpretes en la Lengua de Señas Mexicana, así como la emisión de documentos en sistema de Lectoescritura Braille; y

XLV.- Llevar a cabo programas de capacitación de manera permanente y gratuita en Lengua de Señas Mexicana y el sistema de Lectoescritura Braille, dirigido a su personal; y

XLVI.- Las demás que determinen las leyes.

ARTÍCULO 13.- *Son atribuciones del Presidente del Supremo Tribunal de Justicia:*

I a la XII. …

XIII. Celebrar convenios con instituciones públicas o privadas, o con organizaciones civiles o sindicales para capacitar de manera permanente y gratuita en materia de Lengua de Señas Mexicana y el sistema de Lectoescritura Braille, al personal del Poder Judicial del Estado, que sea necesario para garantizar que las personas con discapacidad o personas en situación de discapacidad reciban un trato digno y apropiado en los procedimientos administrativos y judiciales en que sean parte;

XIV a la XVIII. …

ARTÍCULO SEXTO.- Se reforman los artículos 16, fracciones VI y VII, y 21; y se adiciona una fracción VIII al artículo 16 de la Ley de Salud para el Estado de Sonora, para quedar como sigue:

ARTICULO 16.- *En materia de salubridad local, le corresponde al Estado, a través de la Secretaría:*

I a la V.- …

VI.- Celebrar convenios con instituciones públicas o privadas, o con organizaciones civiles o sindicales para capacitar de manera permanente y gratuita en materia de Lengua de Señas Mexicana y el sistema de Lectoescritura Braille, al personal de los Servicios de Salud en el Estado, que sea necesario para garantizar que en los hospitales, clínicas y centros de salud del Estado, se cuente, por lo menos, con un intérprete de Lengua de Señas Mexicana y uno del sistema de Lectoescritura Braille, que auxilie en sus consultas o tratamientos, a las personas con discapacidad o personas en situación de discapacidad;

VII.- Vigilar en la esfera de su competencia el cumplimiento de esta ley y demás disposiciones aplicables; y

VIII.- Las demás que sean necesarias para hacer efectivas las atribuciones anteriores y las que se deriven de la ley.

ARTICULO 21.- Conforme a las prioridades del Sistema Estatal de Salud, se garantizará la extensión cuantitativa y cualitativa de los servicios de salud preferentemente a los grupos vulnerables, debiendo contar en sus hospitales, clínicas y centros de salud, por lo menos, con un intérprete de Lengua de Señas Mexicana y uno del sistema de Lectoescritura Braille, que auxilie en sus consultas o tratamientos, a las personas con discapacidad o personas en situación de discapacidad.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- Se reforman los artículos 58, fracciones VI y VII, 60 y 102, párrafo segundo; y se adiciona una fracción VIII al artículo 58 de la Ley de Educación del Estado de Sonora, para quedar como sigue:

Educación especial
Artículo 58.- … *(En la aplicación de esta Ley, se garantizará el derecho a la educación a los educandos con condiciones especiales, aptitudes sobresalientes o que enfrenten barreras para el aprendizaje y la participación.)*

… *(La Secretaría, en el ámbito de su competencia y de conformidad a los criterios orientadores para la prestación de los servicios de educación especial que emita la autoridad educativa federal, para atender a los educandos con capacidades, circunstancias, necesidades, estilos y ritmo de aprendizaje diversos, realizará lo siguiente:)*

I a la V.- …

VI.- Garantizar la satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje de los educandos con alguna discapacidad, su bienestar y máximo desarrollo para la autónoma inclusión a la vida social y productiva;

VII.- Promover actitudes, prácticas y políticas incluyentes para la eliminación de las barreras del aprendizaje en todos los actores sociales involucrados en educación; y

VIII.- Garantizar que las instituciones educativas públicas y privadas cuenten con el personal docente capacitado para impartir educación especial para personas con alguna discapacidad de las previstas en la Ley para la Inclusión y Desarrollo de las Personas con discapacidad o personas en situación de discapacidad del Estado de Sonora, a cuyo efecto llevará a cabo programas de capacitación de manera permanente y gratuita tanto para instituciones públicas como privadas.

…

Disposiciones de accesibilidad en el Sistema Educativo Estatal
Artículo 60.- En el Sistema Educativo Estatal se atenderán las disposiciones en materia de accesibilidad señaladas en la presente Ley, la Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad, la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación y en las demás normas aplicables, para lo cual, al menos, se deberán establecer programas permanentes de capacitación de Lengua de Señas Mexicana y sistema de lectoescritura en sistema Braille, dirigidos a padres de familia, tutores o quienes ejerzan la patria potestad, así como también a maestros y personal de educación básica, tanto en escuelas públicas como en aquellas escuelas privadas que integren a alumnos con necesidades especiales de educación.

Criterios de las personas egresadas de las instituciones formadoras de docencia
Artículo 102.- … *(Las personas egresadas de las instituciones formadoras de docencia del Estado de Sonora contarán con el conocimiento de diversos enfoques pedagógicos y didácticos que les permita atender las necesidades de aprendizaje de niñas, niños, adolescentes y jóvenes.)*

En los planes y programas de estudio de las instituciones de formación docente, se promoverá el desarrollo de competencias en educación inicial y con enfoque de inclusión para todos los tipos educativos; asimismo, se considerarán modelos de formación docente especializada en la educación especial que atiendan los diversos tipos de discapacidad, debiendo contemplar, al menos, capacitación en Lengua de Señas Mexicana y sistema de lectoescritura Braille.

ARTÍCULO OCTAVO.- Se reforman los artículos 13, fracción XX; 70 y 106, párrafo segundo de la Ley de Cultura Física y Deporte del Estado de Sonora, para quedar como sigue:

Artículo 13.- *La Comisión tendrá las siguientes atribuciones:*

I a la XIX.- …

XX.- Formular, en coordinación con las autoridades competentes y organizaciones sociales y privadas en materia de integración social para personas con discapacidad, programas para promover la cultura física y deporte entre las personas con discapacidad, debiendo contar con intérpretes en la Lengua de Señas Mexicanas, y la emisión de documentos en sistema de Lectoescritura Braille para apoyar en las actividades deportivas que así lo requieran, así como

la capacitación de manera permanente y gratuita de su personal, en Lengua de Señas Mexicana y el sistema de Lectoescritura Braille;

XXI a la XXIII.- …

Artículo 70.- La Comisión y los órganos o unidades administrativas municipales responsables de la cultura física y el deporte, en sus respectivos ámbitos, promoverán y gestionarán, conjuntamente con las Asociaciones Deportivas Estatales, la formación, capacitación, actualización y certificación de recursos humanos para la enseñanza y práctica de actividades de cultura física y deporte, en los que se deberá contemplar la capacitación respecto a la atención de las personas con algún tipo de discapacidad, incluyendo la capacitación permanente y gratuita de intérpretes en la Lengua de Señas Mexicanas y el sistema de Lectoescritura Braille, así como la emisión de documentos en sistema de Lectoescritura Braille para apoyar en las actividades deportivas que así lo requieran, a través de convenios con instituciones públicas o privadas, o con organizaciones civiles o sindicales.

Artículo 106.- …

El DIF estatal y los sistemas DIF municipal coadyuvarán en la promoción en todo el Estado la capacitación deportiva y la práctica de deportes para las personas con discapacidad y buscarán otorgarles facilidades necesarias para el desarrollo de sus prácticas deportivas, como lo establece el artículo 45 de la Ley para la Inclusión y Desarrollo de las Personas con discapacidad o personas en situación de discapacidad del Estado de Sonora.

ARTÍCULO NOVENO.- Se reforman los artículos 7°, fracciones XVIII y XIX; 8°, fracciones X y XI; y se adicionan una fracción XX al artículo 7° y una fracción XII al artículo 8° de la Ley de Fomento de la Cultura y Protección del Patrimonio Cultural del Estado de Sonora, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 7º.- *El Instituto Sonorense de Cultura, en adelante el Instituto, además de las funciones que le otorga el Decreto de su creación, tendrá las facultades y obligaciones siguientes:*

I a la XVII.- …

XVIII.- Elaborar y mantener actualizado un catálogo sobre el Patrimonio Cultural en términos de la presente ley;

XIX.- Celebrar convenios con instituciones públicas o privadas, o con organizaciones civiles o sindicales para capacitar de manera permanente y gratuita en materia de Lengua de Señas Mexicana y el sistema de Lectoescritura Braille, al personal del Instituto, así como la emisión de documentos en sistema de Lectoescritura Braille para apoyar en las actividades artísticas, culturales y recreativas que así lo requieran; y

XX.- Las demás que sean necesarias para el cumplimiento del objeto de su creación.

ARTÍCULO 8º.- *Sin perjuicio de lo establecido en la Ley de Gobierno y Administración Municipal, son facultades y obligaciones de los ayuntamientos las siguientes:*

I a la IX.- …

X.- Constituir órganos de apoyo en la coordinación y ejecución de los programas culturales y artísticos municipales;

XI.- Celebrar convenios con instituciones públicas o privadas, o con organizaciones civiles o sindicales para capacitar de manera permanente y gratuita en materia de Lengua de Señas Mexicana y el sistema de Lectoescritura Braille, a su personal, así como la emisión de documentos en sistema de Lectoescritura Braille para apoyar en las actividades artísticas, culturales y recreativas que así lo requieran; y

XII.- Las demás que le otorgue esta ley.

ARTÍCULO DÉCIMO.- Se reforman los artículos 34, fracción VII; 37, párrafo tercero; 62 quarter, párrafo tercero; y la numeración del Capítulo VII, denominado "Del Turismo Accesible", de la Ley de Fomento al Turismo para el Estado de Sonora, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 34.- *Los prestadores de servicios turísticos del Estado tendrán las siguientes obligaciones:*

I a la VI.- …

VII.- Crear las condiciones propicias para que las personas con discapacidad puedan utilizar sus servicios, de conformidad con lo dispuesto por la Ley para la Inclusión y Desarrollo de las Personas con discapacidad o personas en situación de discapacidad del Estado de Sonora;

VIII a la XI.- …

ARTÍCULO 37.- …

...

En los citados programas se deberá considerar la instrucción para la adecuada atención a las personas con discapacidad, incluyendo capacitación permanente y gratuita en materia de Lengua de Señas Mexicana y el sistema de Lectoescritura Braille, a través de la celebración de convenios con instituciones públicas o privadas, o con organizaciones civiles o sindicales, así como la emisión de documentos en sistema de Lectoescritura Braille para apoyar en las actividades turísticas que así lo requieran.

…

CAPÍTULO VIII
DEL TURISMO ACCESIBLE

ARTÍCULO 62 Quarter.- …

…

La Cofetur y los Ayuntamientos supervisarán que lo dispuesto en este capítulo se cumpla atendiendo a lo dispuesto en el artículo 47 de la Ley para la Inclusión y Desarrollo de las Personas con discapacidad o personas en situación de discapacidad del Estado de Sonora.

TRANSITORIO

ARTÍCULO ÚNICO.- El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora.

ATENTAMENTE
Hermosillo, Sonora a 3 de septiembre de 2020.

C. DIP. FERMÍN TRUJILLO FUENTES
#SoyDePueblo

C. DIP. FRANCISCO JAVIER DUARTE FLORES

H. DIPUTACIÓN PERMANENTE:

La suscrita, María Dolores del Río Sánchez, en mi carácter de Diputada de esta Sexagésima Segunda Legislatura, en ejercicio del derecho previsto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II y IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, comparezco ante esta Asamblea Legislativa con el objeto de someter a su consideración, la presente **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO PENAL DE SONORA,** conforme a la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Incumplimiento de Obligaciones de Asistencia Familiar, se ubica en la categoría de los delitos de peligro, que son aquellos que para su consumación exigen la existencia de un status potencial de peligro aunque no requieren la causación de un resultado materia y, que por tanto, para la actualización del delito es suficiente el abandono u omisión injustificado del activo de proveer de recursos a quien debe hacerlo, poniéndolo en una situación de no seguir subsistiendo de acuerdo con su situación socioeconómica.

En consecuencia, para que se configure el tipo penal de abandono de obligaciones hacia personas es suficiente que el obligado incumpla, sin causa justificada, su deber de ministrar a otro alimentos, quien tenga el deber derivado de una determinación, mandato, sanción o convenio judicial, de proporcionar a otro los medios de subsistencia, deje de hacerlo sin causa justificada, sin que sea preciso que el acreedor se encuentre en situación de desamparo absoluto y que la actualización del ilícito en torno al abandono del deber lo coloque en una situación en la que peligra su subsistencia, entendida en su concepto alimentario, que es lo que pretende garantizarse, como bien jurídico tutelado.

Para mayor abundamiento transcribo ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que a su letra dice:

Materia(s): Penal
Tesis: XX.2o.6 P (10a.)
Página: 2074

INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES DE ASISTENCIA FAMILIAR. ESTE DELITO SE ACTUALIZA TANTO POR VIOLACIÓN A UNA DETERMINACIÓN O SANCIÓN JUDICIAL, COMO POR LA INFRACCIÓN A LA LEY CIVIL APLICABLE (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE CHIAPAS).

Si bien el Código Civil para el Estado de Chiapas impone a ciertas personas la obligación de dar alimentos a otras, ello evidencia que ésta puede derivar de la misma ley, al ser la que especifica quién tiene el deber legal de satisfacer ciertas necesidades de otro y quién el derecho de recibir dichos satisfactores; por tanto, tratándose del delito de incumplimiento de obligaciones de asistencia familiar, previsto en el artículo 191 del Código Penal para la entidad, esa "obligación" existe, no necesariamente por un mandato judicial, sino porque la ley la establece. Lo anterior, toda vez que la sentencia que condena al pago de una pensión alimenticia no origina la obligación, sino solamente establece sus modalidades, por ejemplo, el monto, el lugar del pago, así como la fecha de éste; consecuentemente, la obligación de dar alimentos no encuentra su origen exclusivamente en un acto jurídico específico (como la sentencia civil), sino de la ubicación de una persona como acreedor alimentario en términos de la ley civil aplicable; en virtud de que las leyes penales sancionan a los deudores cuando incumplen, independientemente de que haya o no una resolución judicial de por medio, ***ya que basta considerar el bien jurídico tutelado por la ley penal, consistente en la integridad de los miembros que conforman ciertas relaciones sociales, la cual puede verse amenazada, independientemente de que exista o no un mandato judicial.***

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO CIRCUITO.

Amparo directo 846/2014. 24 de noviembre de 2014. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arteaga Álvarez. Secretaria: María Mayela Burguete Brindis

Amparo directo 275/2015. 11 de junio de 2015. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arteaga Álvarez. Secretaria: Marylin Ramírez Avendaño.

Esta tesis se publicó el viernes 25 de septiembre de 2015 a las 10:30 horas en el Semanario Judicial de la Federación.

El delito de abandono e incumplimiento de obligaciones de ministrar alimentos hacia personas se configura sin que sea necesario probar el estado de peligro real en que se encuentre el acreedor, incluso en aquellos casos en que medie un convenio civil entre las partes fijando las condiciones de la obligación alimentaria.

Por otro lado, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha sostenido recientemente que debe prevalecer, la jurisprudencia siguiente:

Época: Décima Época
Registro: 2010410
Instancia: Primera Sala
Tipo de Tesis: Jurisprudencia
Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación
Libro 24, Noviembre de 2015, Tomo I
Materia(s): Penal
Tesis: 1a./J. 49/2015 (10a.)
Página: 753

"INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES DE ASISTENCIA FAMILIAR. PARA QUE SE CONFIGURE ESTE DELITO, BASTA CON QUE LA PERSONA QUE TIENE EL DEBER DE PROPORCIONAR A OTRO LOS MEDIOS DE SUBSISTENCIA, DERIVADO DE UNA SENTENCIA O CONVENIO JUDICIAL, DEJE DE HACERLO SIN CAUSA JUSTIFICADA (LEGISLACIÓN PENAL DE MICHOACÁN, QUERÉTARO Y LEGISLACIONES ANÁLOGAS).

Para que se actualice el tipo penal de incumplimiento de las obligaciones de asistencia familiar, incumplimiento de deberes alimentarios o abandono de personas, se requiere que: ***1) el activo abandone y deje de cumplir su obligación de asistencia; 2) carezca de motivo justificado para ello, y 3) en virtud de esa conducta, los acreedores queden sin recursos para atender sus necesidades de subsistencia, entendida ésta desde el punto de vista del derecho alimentario.*** *En ese sentido, es indudable que para la configuración del* ***tipo penal basta con que quien tiene el deber derivado de una determinación, mandato, sanción o convenio judicial, de proporcionar a otro los medios de subsistencia, deje de hacerlo sin causa justificada****. Ello es así, porque al tratarse de un delito de peligro no es preciso que los acreedores se encuentren en situación de desamparo absoluto real, surgido de la ausencia de recursos que permitan su subsistencia, la cual en su concepción jurídica, se presume ante la disposición de un juez civil, que previamente constató las necesidades del acreedor y las posibilidades del deudor, razón por la que la obligación a su cargo no puede desplazarse a otra persona en tanto que una autoridad judicial determinó que es a él y no a alguien más a quien corresponde garantizar la subsistencia de sus acreedores, lo que responde a un espíritu tutelar para la institución de la familia, pues elevando el incumplimiento a la categoría de ilícito penal se pretende castigar el abandono de quien debiendo amparar a los miembros de la familia que lo necesitan, los abandona sin justo motivo."*

En los términos expuestos, se concluye que el incumplimiento a que se refiere la ley punitiva se configura con el abandono de los deberes de alimentos que derivan de las normas del derecho civil, sin importar para la consumación que un tercero suministre lo necesario a la persona abandonada o que ésta no se encuentre en estado absoluto de

insubsistencia real, lo que no libera al incumplido, pues la ley penal ha querido castigar con pena corporal y pecuniaria el referido incumplimiento.

Es de destacarse la definición que realiza nuestro Código de Familia sobre el concepto de Alimentos y sus alcances, en los siguientes preceptos jurídicos que señalan:

Artículo 512.- El derecho a alimentos es una prerrogativa derivada del parentesco y, en los casos previstos por la ley, del matrimonio o el concubinato.

*Artículo 513**.- **Los alimentos comprenden la comida, el vestido, la habitación, el sano esparcimiento y la asistencia en caso de enfermedad**. Respecto de los menores, comprenden, además, los gastos necesarios para su educación, hasta proporcionarles un oficio, arte o profesión adecuados a sus circunstancias personales. Respecto de los discapacitados o declarados incapaces se prorrogará durante el tiempo que persista su discapacidad o hasta lograr su rehabilitación y pleno desarrollo y, comprenden, además, todos los gastos adicionales que se generen por la misma condición de los discapacitados o declarados incapaces. La obligación referida en este artículo se prorroga después de la mayoría de edad, si los acreedores alimentarios estudian una carrera técnica o superior, hasta el término normal necesario para concluir los estudios, si realizan los mismos de forma ininterrumpida.*

Lo anterior, pues el mero incumplimiento injustificado de los deberes alimentarios debidos por disposición legal o judicial, encuadra estrictamente dentro de la descripción típica del llamado delito de incumplimiento de Obligaciones de Asistencia Familiar , esto es, el elemento del delito llamado tipicidad, entendido como la constatación plena del encuadramiento exacto entre los componentes de una hipótesis delictiva descrita en la ley y un hecho concreto acontecido y probado en el mundo fáctico, que es lo que constituye la base fundamental del principio de legalidad que rige como pilar de un sistema de derecho penal en un estado democrático de derecho.

Según datos que nos arroja el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, de enero a mayo de 2020, la incidencia delictiva que refiere a la presunta ocurrencia del delito que nos ocupa registrado en carpetas de investigación, reportadas por la Fiscalía General de Justicia del Sonora, son los siguientes:

Tipo de delito, subtipo y modalidad	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo
Violencia familiar	**314**	**371**	**381**	**174**	**589**
Incumplimiento de obligaciones de asistencia familiar	**104**	**130**	**126**	**26**	**19**

Como puede advertirse, los números antes referidos no "cuadran", mientras por un lado en el mes de mayo aumenta considerablemente el delito de violencia familiar, por otro lado el delito de incumplimiento de obligaciones familiares sufre un baja los meses de abril y mayo, por lo que concluimos que este último delito, no está siendo denunciado, incluso consideró que el problema de la pandemia del COVID-19, que hoy nos aqueja, inhibe o frena la cultura de la denuncia, por eso la importancia de que el delito que se analiza sea perseguido de oficio por el ministerio público.

Es por ello que al ser el bien jurídico tutelado consiste en el sujeto pasivo que requiere para su subsistencia la suministración de alimentos en un tiempo menor y determinado en la propia ley, donde el ministerio público en su calidad de representante de la sociedad de forma oficiosa impulse esta tipo de procedimientos, en la inteligencia de que debe prevalecer en todo momento el interés superior del menor, del incapaz, de las personas de edad avanzada y en general a todo sujeto que tenga acreditada su vulnerabilidad y dependencia económica con el sujeto deudor.

Por lo anteriormente expuesto, se somete a su consideración, la presente iniciativa con proyecto de:

DECRETO

QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO PENAL DEL ESTADO DE SONORA.

Se considera pertinente exponer un cuadro comparativo del texto actual de las diversas las disposiciones penales de las cuales se propone su reforma, en los siguientes términos:

TEXTO ACTUAL	TEXTO REFORMADO

CAPITULO III INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FAMILIARES	**CAPITULO III** INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES **DE ASISTENCIA FAMILIAR**
ARTICULO 232.- El que, sin causa justificada, deje de cumplir con la obligación de ministrar alimentos a quienes legalmente tenga obligación de dar, será sancionado con prisión de tres meses a tres años, multa de diez a ciento cincuenta Unidades de Medida y Actualización, y pérdida de los derechos de familia, en su caso.	**ARTICULO 232.-** El que, sin causa justificada, deje de cumplir **por más de un mes** con la obligación de ministrar alimentos a quienes legalmente tenga obligación de dar, **o de un deber derivado de una determinación, mandato, sanción o convenio judicial, de proporcionar a otro los medios de subsistencia, deje de hacerlo sin causa justificada,** será sancionado con prisión de **uno a cuatro años, multa de cincuenta a doscientos cincuenta Unidades de Medida y Actualización,** y pérdida de los derechos de familia, en su caso. **Cuando el imputado incurriese nuevamente en el mismo delito, la prisión será de tres a seis años.** **ARTICULO 232-A.- A quien dolosamente se coloque en estado de insolvencia con el objeto de eludir el cumplimiento de obligaciones de asistencia familiar que la ley determina, se le impondrá prisión de uno a seis años.**
ARTICULO 233.- El abandono o violación de las obligaciones de asistencia familiar a que se refiere el artículo anterior, sólo se perseguirá a petición del ofendido o de los legítimos representantes de los hijos; a falta de representantes de los menores, la acción se iniciará por el Ministerio Público, a reserva de que el juez de la causa designe un tutor especial, para los efectos de este artículo.	**ARTICULO 233.-** El abandono o violación de las obligaciones de asistencia familiar a que se refiere el artículo anterior, **se perseguirá de oficio**; a falta de representantes de los menores, la acción se iniciará **de oficio** por el Ministerio Público, a reserva de que el juez de la causa designe un tutor especial, para los efectos de este artículo.
ARTÍCULO 234.- Para que el perdón concedido por la víctima u ofendido, o representante de los menores, pueda producir	**ARTICULO 234.-** Para que el **desistimiento proceda** por la víctima u ofendido, o representante de los menores,

sus efectos, se requerirá que el responsable pague todas las cantidades que hubiere dejado de ministrar por concepto de alimentos y otorgue fianza suficiente a juicio del juzgador, para garantizar que en lo sucesivo cumplirá con sus obligaciones.	pueda producir sus efectos, se requerirá que el **imputado** pague todas las cantidades que hubiere dejado de ministrar por concepto de alimentos y otorgue fianza **equivalente de por lo menos la cantidad que hubiese dejado de ministrar**, para garantizar que en lo sucesivo cumplirá con sus obligaciones.

ARTÍCULO UNICO. Se reforman los artículos 232, 233, y 234, y se adiciona el artículo 232-A del Código Penal de Sonora, para quedar como sigue:

ARTICULO 232.- El que, sin causa justificada, deje de cumplir **por más de un mes** con la obligación de ministrar alimentos a quienes legalmente tenga obligación de dar, **o de un deber derivado de una determinación, mandato, sanción o convenio judicial, de proporcionar a otro los medios de subsistencia, deje de hacerlo sin causa justificada,** será sancionado con prisión de **uno a cuatro años, multa de cincuenta a doscientos cincuenta Unidades de Medida y Actualización,** y pérdida de los derechos de familia, en su caso. **Cuando el imputado incurriese nuevamente en el mismo delito, la prisión será de tres a seis años.**

ARTICULO 232-A.- A quien dolosamente se coloque en estado de insolvencia con el objeto de eludir el cumplimiento de obligaciones de asistencia familiar que la ley determina, se le impondrá prisión de uno a seis años.

ARTICULO 233.- El abandono o violación de las obligaciones de asistencia familiar a que se refiere el artículo anterior, **se perseguirá de oficio**; a falta de representantes de los menores, la acción se iniciará **de oficio** por el Ministerio Público, a reserva de que el juez de la causa designe un tutor especial, para los efectos de este artículo.

ARTICULO 234.- Para que el **desistimiento proceda** por la víctima u ofendido, o representante de los menores, pueda producir sus efectos, se requerirá que el **imputado** pague todas las cantidades que hubiere dejado de ministrar por concepto de alimentos y otorgue fianza **equivalente de por lo menos la cantidad que hubiese dejado de ministrar**, para garantizar que en lo sucesivo cumplirá con sus obligaciones.

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO.- El presente decreto entrará en vigor el día de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente decreto.

Hermosillo, Sonora a la fecha de su presentación.

DIPUTADA MARÍA DOLORES DEL RÍO SÁNCHEZ

HONORABLE ASAMBLEA:

El suscrito Luis Armando Colosio Muñoz, en mi carácter de diputado integrante del Grupo Parlamentario de MORENA de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso del Estado de Sonora, en ejercicio del derecho de iniciativa consagrado en los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, acudo ante esta Honorable Asamblea con el propósito de someter a su consideración, **INICIATIVA CON PROYECTO DE LEY QUE REGULA EL USO DE CUBREBOCAS Y DEMÁS MEDIDAS PARA PREVENIR LA TRANSMISIÓN DE LA ENFERMEDAD PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-CoV-2 (COVID-19) EN EL ESTADO DE SONORA**, al tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

De acuerdo a lo dispuesto en el artículo 4 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en nuestro país se reconoce el derecho humano de toda persona a la protección de la salud.

En ese sentido, la Constitución Política del Estado de Sonora, establece en su artículo 1º que en el Estado de Sonora toda persona gozará de los derechos humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que la propia Constitución Federal establezca.

Como parte de las disposiciones para regular las acciones que deben realizar los entes gubernamentales para garantizar el derecho humano de protección a la salud, el artículo 134 de la Ley General de Salud, establece la atribución de la Secretaría de Salud y los gobiernos de las entidades federativas, en sus respectivos ámbitos de competencia, de realizar actividades de vigilancia epidemiológica, de prevención y control de diversas enfermedades transmisibles, incluyendo todas las infecciones agudas del aparato

respiratorio, así como las demás que determinen el Consejo de Salubridad General y los tratados y convenciones internacionales en los que los Estados Unidos Mexicanos sean parte y que se hubieren celebrado con arreglo a las disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En ejercicio de esa atribución dispuesta, las autoridades sanitarias federales y estatales no pueden pasar por alto que con fecha 30 de enero de 2020 la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró el brote de COVID-19 como una Emergencia de Salud Pública de Importancia Internacional, posteriormente como pandemia, el día 11 de marzo de 2020, debido a que los contagios por esta enfermedad se han extendido rápidamente llegando a varios países del mundo, entre ellos, el nuestro.

Al respecto, el día 27 de marzo del presente año, fue publicado en el Diario Oficial de la Federación, un Decreto por medio del cual el Titular del Poder Ejecutivo Federal, ordena la realización de diversas acciones extraordinarias en las regiones afectadas de todo el territorio nacional en materia de salubridad general, para combatir la enfermedad grave de atención prioritaria generada por el virus SARSCoV2 (COVID-19), también llamado Coronavirus.

Posteriormente, el 30 de marzo de 2020, el Consejo de Salubridad General publicó en el Diario Oficial de la Federación el Acuerdo por el que se declara como emergencia sanitaria por causa de fuerza mayor, a la epidemia de enfermedad generada por el virus SARSCoV2 (COVID-19), señalando que la Secretaría de Salud determinaría todas las acciones que resulten necesarias para atender dicha emergencia.

Con base en ese Acuerdo del Consejo de Salubridad General, al día siguiente, 31 de marzo de este mismo año, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Acuerdo de la Secretaría de Salud, mediante el cual se establecen las acciones extraordinarias que se tomarán para atender la emergencia sanitaria generada por el virus SARSCoV2 (COVID-19).

En lo que toca a nuestra Entidad, el pasado 16 de marzo del presente año, se publicó en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora, el Acuerdo emitido por medio del cual:

1. Se suspenden las clases y los trabajos o servicios en las escuelas de Educación Básica, Media Superior y Superior en todos sus tipos y modalidades , Normal y demás formación de maestros de Educación Básica del Sistema Educativo Estatal, así como aquellos que forman parte del Sistema Educativo Estatal o Sectorizados de la Secretaría de Educación y Cultura del Estado de Sonora;

2. Se delimitan las actividades de la Administración Pública Directa y Paraestatal del Estado de Sonora; y,

3. Se dictan medidas preventivas para Sectores Económico y Social del Estado; todos con el objeto de prevenir la propagación del COVID-19.

Adicionalmente, el 19 de marzo de 2020, se publicó en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado, el Acuerdo por el que el Consejo Estatal de Salud recomienda al Ejecutivo Estatal elevar a nivel de acuerdo la estrategia de “Distanciamiento Social”, que incluye el Plan de Contingencia “Quédate en casa” que establece medidas de prevención a la población en general, así como la recomendación de fomentar la sana distancia entre los individuos.

De igual manera, en el Boletín Oficial de fecha 25 de marzo del presente año, se publicó el Decreto por el que la Titular del Poder Ejecutivo del Estado, emite la Declaratoria de Emergencia y Contingencia Sanitaria Epidemiológica y por el que se dictan las medidas urgentes encaminadas a la Conservación y Mejoramiento de la Salubridad Pública General del Estado de Sonora y en donde se ordenan diversas acciones para Prevenir, Controlar, Combatir y Erradicar la Existencia y Transmisión del COVID-19.

Desafortunadamente, las acciones llevadas a cabo no fueron suficientes, lo que obligó a que el día 21 de abril de 2020, el Gobierno Federal declarara el inicio de la fase 3 de la pandemia de COVID-19, caracterizada por el ascenso rápido del número de casos de contagios y hospitalizaciones, debiendo mantener la Jornada Nacional de Sana Distancia, entre otras medidas implementadas por el gobierno federal, mismas que han sido retomadas y reforzadas por las autoridades estatales en materia de salud para combatir el avance de la epidemia nuestro Estado y disminuir el número de contagios y decesos por esta grave enfermedad, llegando a celebrar, incluso, un Acuerdo entre el Gobierno del Estado, a través del Consejo Estatal de Salud, los municipios que concentran 90% de la población, la Secretaría de Marina y la Secretaría de la Defensa Nacional, para implementar el programa Quédate en Casa Obligatorio en el territorio estatal, con la finalidad de mitigar la propagación masiva de COVID-19.

.

Es por todo lo anterior, que los integrantes de este Poder Legislativo no debemos quedarnos cruzados de brazos y estamos obligados a actuar en ejercicio de nuestras atribuciones, para reforzar las medidas sanitarias que ayuden a combatir la propagación del COVID-19 en nuestro Estado, y generar las condiciones que permitan la integración de la sociedad sonorense a una nueva normalidad con base en la prevención al contagio, mediante el uso de mascarillas o cubrebocas y la sana distancia, entre otras; siendo esto lo que me motiva a proponer este proyecto de ley para hacer obligatorias estas medidas para que vengan a sumarse y reforzar las acciones ya implementadas.

Al respecto, tenemos como referencia la Recomendación sobre el uso de mascarillas en el contexto de la COVID-19, emitidas el 5 de junio del 2020 por la Organización Mundial de la Salud (OMS), en donde se informa que el COVID-19, es fundamentalmente una afección respiratoria y la gama de cuadros clínicos que causa va desde periodo de incubación de la COVID-19 es de 5 a 6 días por término medio, pero puede prolongarse hasta 14 días, pero en muchos casos algunas personas infectadas no presentan síntomas, aunque pueden excretarlo y transmitirlo a otras personas, lo que hace necesario el uso obligatorio de la mascarilla o cubrebocas, entre otras medidas para garantizar el derecho humano a la salud de los sonorenses.

Finalmente, es importante señalar que en estados como Colima, se aprobó recientemente un ordenamiento jurídico similar al que se propone y en otros el titular del Ejecutivo ha emitido decretos en los cuales contempla la obligación respectiva.

En consecuencia, con fundamento en los Artículos 53, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, someto a la consideración de esta Honorable Asamblea la siguiente iniciativa con proyecto de:

LEY

QUE REGULA EL USO DE CUBREBOCAS Y DEMÁS MEDIDAS PARA PREVENIR LA TRANSMISIÓN DE LA ENFERMEDAD PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-CoV-2 (COVID-19) EN EL ESTADO DE SONORA.

CAPÍTULO I
DEL USO DEL CUBREBOCAS Y
DEMÁS MEDIDAS PREVENTIVAS

Artículo 1.- Objeto de esta ley
La presente ley es de orden público y de observancia general en el territorio del Estado de Sonora, y tiene como objeto establecer como medida de prevención y cuidado a la salud pública, el uso obligatorio de cubrebocas en las personas, así como otras medidas para prevenir la transmisión y riesgos de contagio del virus SARS-CoV-2 (en adelante COVID-19), durante el tiempo que permanezca la emergencia sanitaria ocasionada por dicha pandemia y hasta que la autoridad sanitaria estatal declare oficialmente su conclusión.

Artículo 2.- Obligatoriedad del uso de cubrebocas
El uso de cubrebocas es obligatorio para todas las personas que se encuentren en el territorio del Estado de Sonora, en vías y espacios públicos o de uso común, en el interior de establecimientos ya sea de comercio, industria o servicios, centros de trabajo de cualquier ramo, centros comerciales, considerados como esenciales o no esenciales; así como para usuarios, operadores y conductores de los servicios de transporte de pasajeros y transporte de carga en las modalidades señaladas en la ley de la materia.

La obligatoriedad de usar cubrebocas **no sustituye las medidas adicionales dictadas por la autoridad sanitaria, como es el resguardo domiciliario** y solo salir por razones esenciales o de emergencia. También continúa la medida de sana distancia de dos metros de otras personas, así como las recomendaciones de que, al toser o estornudar, cubrirse con el ángulo interior del brazo, el evitar tocarse la nariz, la boca, los ojos y cara en general y **de lavarse las manos con agua y jabón frecuentemente, así como usar gel antibacterial y** demás

medidas sanitarias que haya emitido o emita la autoridad sanitaria correspondiente**.**

Artículo 3.- Finalidad del uso de cubrebocas
La obligatoriedad del uso de cubrebocas tiene como finalidad prevenir que las personas infectadas transmitan el virus a otras (control de fuentes); y brindar protección a personas sanas contra la infección (prevención).

Artículo 4.- Clasificación de cubrebocas
Para efectos de esta ley, se entiende por:

I.- Cubrebocas: a la mascarilla, máscara autofiltrante o cubierta facial de uso sanitario, que cubre la nariz y la boca;

II.- Cubrebocas higiénicos: a aquellos que están hechos de una variedad de telas o tejidos, o sin tejer de materiales como el polipropileno, algodón, poliéster, celulosa, seda o nailon. Según la tela de que estén hechos los cubrebocas, se recomienda que cuenten por lo menos con tres capas, debiéndose evitar el uso de cubrebocas confeccionados con material elástico; y

III.- Cubrebocas médicos: a los cubrebocas que se encuentran certificados de conformidad con normas internacionales o nacionales, utilizados principalmente por los trabajadores de salud; los cuales se encuentran sujetos a reglamentación y se clasifican como equipo de protección personal.

Artículo 5.- Uso correcto de cubrebocas
Es obligatorio el uso de cubrebocas para:

I.- La población en general que se encuentre en entornos y situaciones públicas, donde no se puedan aplicar medidas de contención como el distanciamiento físico, deberán utilizar, en todo momento, por lo menos, cubrebocas higiénicos;

II.- Las personas que tengan más de 60 años; aquellas con enfermedades concomitantes, tales como afecciones cardiovasculares o diabetes mellitus, neumopatía crónica, cáncer, enfermedad cerebrovascular, inmunodepresión, hipertensión, insuficiencia renal, entre otras, deberán utilizar cubrebocas higiénicos;

III.- En caso de que la autoridad competente detecte que alguna persona de las señaladas en el párrafo anterior no porta cubrebocas higiénicos, pero sí utilice cubrebocas, deberá hacerle la invitación para que sustituya su cubrebocas por uno de carácter higiénico, pudiendo registrar sus datos y reportarla a la autoridad sanitaria correspondiente para que se le otorguen cubrebocas higiénicos;

IV.- Las personas con alguna infección respiratoria, sus cuidadores y los profesionales de la salud, estando en funciones, deben usar cubrebocas médicos;

V.- Las personas mayores de 13 años de edad, y

VI.- Los niños entre 2 y 12 años, si usan cubrebocas, deben ser supervisados por adultos.

Cuando alguna persona se rehúse a portar cubrebocas en los términos señalados en este artículo, o incurra en actos de violencia por este motivo, la autoridad competente podrá aplicar las sanciones previstas en esta Ley, de conformidad al procedimiento que en esta se señala, así como en lo previsto por la demás normativa que resulte aplicable.

No deben usar cubrebocas:

I.- Los menores de 2 años, para evitar ahogamientos;

II.- Cualquier persona que tenga problemas para respirar, y

III.- Personas que no puedan quitarse el cubrebocas sin ayuda.

Artículo 6.- Recomendaciones para el uso de cubrebocas higiénicos
Para el uso de cubrebocas higiénicos de forma segura, se deben atender las siguientes recomendaciones:

I.- Lavarse las manos antes de tocar el cubrebocas;

II.- Comprobar que el cubrebocas no esté dañado, sucio o mojado;

III.- Ajustar el cubrebocas a la cara de modo que no queden huecos por los lados;

IV.- Colocar la parte superior sobre la nariz;

V.- Colocar la parte inferior sobre la boca y la barbilla;

VI.- Lavarse las manos antes de quitarse el cubrebocas;

VII.- Quitarse el cubrebocas por las tiras que se colocan por detrás de las orejas o la cabeza;

VIII.- Mantenerse alejada de la cara una vez que se haya retirado;

IX.- Guardar el cubrebocas en una bolsa de plástico limpia y de cierre fácil, si no está sucio o mojado y tiene previsto reutilizarlo;

X.- Extraer el cubrebocas de la bolsa por las tiras o elásticos;

XI.- Lavar el cubrebocas con jabón o detergente, preferentemente con agua caliente, al menos una vez al día, y

XII.- Lavarse las manos después de quitarse el cubrebocas.

Artículo 7.- Medidas a tomar en oficinas públicas, privadas y cualquier centro de trabajo

Los servidores públicos de las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal y municipal, de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial y de los organismos autónomos; así como de cualquier otra oficina pública, privada y cualquier centro de trabajo, deberán portar, por lo menos, cubrebocas higiénicos, cuando se encuentren en funciones; además, se deberán observar y cumplir todas las medidas y prácticas sanitarias emitidas por las autoridades sanitarias.

Es obligatorio para todas las personas que ingresen a oficinas públicas, privadas o cualquier centro de trabajo a realizar un trámite, solicitar un servicio, o cualquier otra actividad, el uso, por lo menos, de cubrebocas higiénicos. En caso de que alguna persona pretenda ingresar sin cubrebocas, se le informará e instruirá que, por disposición oficial, no podrá acceder ni recibir atención hasta que lo porte; y dependiendo de la disponibilidad y capacidad financiera de la oficina correspondiente, se le podrá otorgar cubrebocas de manera gratuita, ponderando en todo momento a las personas con mayor índice de vulnerabilidad.

Artículo 8.- Medidas a tomar en el transporte público de pasajeros
Los conductores de las unidades del servicio de transporte público de pasajeros deberán usar de manera obligatoria, por lo menos, cubrebocas higiénicos durante su jornada laboral; no prestar el servicio a usuarios que no porten por lo menos cubrebocas higiénicos; además, deberán contar en cada unidad con alcohol en gel con una concentración mínima del 70% y asegurarse que cada usuario que ingrese lo utilice; y sanitizar la unidad al término de cada ruta.

Los concesionarios o permisionarios del servicio de transporte público de pasajeros deberán asegurarse y vigilar el cumplimiento de la medida señalada anteriormente, de cuyo incumplimiento puede hacerse acreedor de las sanciones señaladas en el Capítulo III de esta ley.

Artículo 9.- Medidas a tomar en los establecimientos comerciales, industrial, empresarial, de negocios o de servicios
En todo establecimiento comercial, industrial, empresarial, de negocios o de servicios, tanto los propietarios, administradores, empleados, así como los proveedores, clientes, usuarios y asistentes a los mismos, están obligados a portar, por lo menos, cubrebocas higiénicos; además, en dichos establecimientos, al ingresar deberán contar con un filtro sanitario y alcohol en gel con una concentración mínima de 70% en cada uno de los accesos al establecimiento y usarlo, además de que dentro del establecimiento se conserve en todo momento una distancia mínima de 1.5 metros entre las personas; también se debe de impedir el acceso a personas que presentes síntomas asociados con el COVID-19, como lo son temperatura superior a los 37.5 grados, tos seca, dificultad para respirar, dolor de cabeza o garganta, dolor o presión en el pecho o pérdida del sentido del olfato o el gusto.

Para cumplir con lo previsto por el párrafo anterior, los establecimientos citados deberán contar con el personal y equipos necesarios.

Los propietarios, administradores y empleados de los establecimientos citados en el punto 1 deberán de informar e instruir a los proveedores, clientes, usuarios y asistentes a los establecimientos que están obligados a portar, por lo menos, cubrebocas higiénicos, a

mantener una distancia de 1.5 metros entre las personas, así como a mantener un control del acceso de personas al establecimiento de acuerdo a su capacidad y que, en caso de incumplir ello, no se permitirá el acceso y tampoco se le podrá brindar atención.

En los establecimientos citados en el punto 1 deben de fijarse en todos los accesos anuncios gráficos o por escrito que indiquen la obligación de portar cubrebocas y, para poder acceder y recibir atención, también preferentemente emplear tapetes sanitizantes, además de ubicar dentro del establecimiento mensajes alusivos al lavado de manos, uso de alcohol en gel, estornudo de etiqueta y la conservación de distancia, y cumplir con las demás medidas sanitarías que emita la autoridad correspondiente.

El cumplimiento de lo previsto en este artículo, así como las demás medidas que al efecto se encuentren vigentes o emita la autoridad federal en la materia será un requisito para que se autorice la expedición o refrendo de licencias de funcionamiento de establecimientos comerciales, industriales y de servicios por parte de la autoridad municipal que corresponda, la cual podrá coordinarse con la autoridad sanitaria competente para llevar a cabo las visitas e inspección para verificar su estricto cumplimiento.

Artículo 10.- Autoridades competentes para vigilar el cumplimiento de esta ley
Las autoridades sanitarias y administrativas estatales y municipales, en coordinación y dentro del ámbito de su competencia, serán las responsables de verificar el cumplimiento de las medidas sanitarias previstas en los artículos 7, 8 y 9 de esta Ley.

CAPÍTULO II
DE LA DIFUSIÓN

Artículo 11.- Campañas de concientización
Todas las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal, de conformidad con sus funciones y en coordinación con la Secretaría de Salud Pública, así como las autoridades municipales deberán realizar campañas de concientización en la sociedad sobre la importancia de cumplir con las medidas sanitarias previstas por esta Ley, y las demás que emita la autoridad sanitaria correspondiente.

Artículo 12.- Campañas de difusión
Las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal y municipal, de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial; en el ámbito de su competencia, deberán difundir en sus medios de comunicación oficiales, tales como redes sociales, páginas web, y cualquier otra plataforma digital oficial, la obligatoriedad del uso de cubrebocas así como las demás medidas sanitarias previstas en esta Ley y las que expida la autoridad sanitaria correspondiente; debiendo señalar, de manera enfática, las que se exigirán para el acceso a sus instalaciones.

CAPÍTULO III
DE LAS INFRACCIONES A ESTA LEY
Y DEMÁS DISPOSICIONES SANITARIAS DE CARÁCTER ESTATAL

Artículo 13.- Autoridades competentes

Las infracciones a esta Ley serán sancionadas por las autoridades sanitarias y administrativas estatales y municipales.

Artículo 14.- Clasificación de sanciones
A la persona física o moral que incumpla con las medidas sanitarias previstas por el Capítulo I de esta Ley, le serán aplicadas las sanciones siguientes:

I.- Amonestación con apercibimiento;

II.- Entrega de material médico, y

III.- Multa.

Artículo 15.- Criterios para aplicar sanciones
Para imponer una sanción se tomará en cuenta lo siguiente:

I.- Los daños que se hayan producido o puedan producirse en la salud de las personas;

II.- La gravedad de la infracción;

III.- Las condiciones socioeconómicas del infractor;

IV.- La calidad de reincidente del infractor; y

V.- El beneficio obtenido por el infractor como resultado de la infracción.

Artículo 16.- Entrega de material médico
La entrega de material médico será hasta por el equivalente a 25 Unidades de Medida y Actualización, se llevará en favor de la autoridad que haya impuesto esta sanción, la cual determinará su destino.

Esta sanción no podrá ser impuesta sin que previamente se haya amonestado con apercibimiento al infractor.

Artículo 17.- Multa
La multa consiste en el pago de una cantidad de dinero de hasta 25 Unidades de Medida y Actualización, que se impone al infractor en beneficio del Estado, y se hará efectiva mediante el procedimiento económico coactivo que corresponda.

Esta sanción no podrá ser impuesta sin que previamente se haya amonestado con apercibimiento al infractor.

Artículo 18.- Aplicación de las sanciones de entrega de material médico y multa
La aplicación de las sanciones de entrega de material médico y multa solo podrán tener como destinatarios a:

I.- Los concesionarios y/o permisionarios de las unidades del servicio de transporte público de pasajeros;

II.- Los propietarios y/o administradores de los establecimientos comerciales, industriales, empresariales, de negocios o de servicios, y

III.- Los servidores públicos a que se refiere el primer párrafo del artículo 7 de esta Ley.

La aplicación de las multas será sin perjuicio de que se dicten las medidas de seguridad sanitaria que procedan, hasta en tanto se subsanen las irregularidades.

En caso de reincidencia, se duplicará el monto de la multa que corresponda. Para los efectos de este artículo, se entiende por reincidencia al hecho de que el infractor cometa la misma violación a las disposiciones de esta Ley dos o más veces, dentro del período de un año, contado a partir de la fecha en que se le hubiera notificado la sanción.

Artículo 19.- Procedimiento correspondiente
Para la aplicación de las sanciones previstas en el artículo 14 de esta Ley, la autoridad competente se sujetará a lo dispuesto en la Ley de Procedimiento Administrativo del Estado de Sonora.

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO.- La presente Ley entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 5; el segundo párrafo del artículo 8; así como lo establecido en los artículos 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y demás preceptos normativos que establezcan la imposición de multas y sanciones, todos de la Ley que Regula el Uso de Cubrebocas y demás Medidas para Prevenir la Transmisión de la Enfermedad provocada por el Virus SARS-CoV-2 (COVID-19) en el Estado de Sonora, serán aplicables a los diez días siguientes de la entrada en vigor de esta Ley.

ARTÍCULO TERCERO.- A partir de la publicación de la presente Ley, las autoridades deberán realizar las medidas de difusión necesarias, a fin de dar a conocer a la población los alcances de la misma.

ARTÍCULO CUARTO.- Las autoridades sanitarias deberán coordinarse con las dependencias, entidades de la administración pública y los municipios competentes, para vigilar la aplicación de la esta Ley.

ARTÍCULO QUINTO.- La entrega de cubrebocas higiénicos por instancias públicas estará sujeta a la disponibilidad presupuestal existente.

ARTÍCULO SEXTO.- Las autoridades competentes deberán garantizar la entrega de cubrebocas médicos a las personas señaladas en el inciso d) del párrafo primero del artículo 5 de esta Ley.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- Los criterios relacionados con el uso y manejo de cubrebocas previstos por esta Ley deberán observarse de manera complementaria a los criterios que en la materia emita la Secretaría de Salud Federal.

ARTÍCULO OCTAVO.- Los municipios del Estado de Sonora contarán con un plazo de 10 días hábiles para reformar la reglamentación que corresponda, a fin de establecer en su normativa el requisito previsto por el artículo 9, párrafo cuarto, de esta Ley, en lo concerniente a la expedición y renovación de licencias de funcionamiento.

ARTÍCULO NOVENO.- La vigencia de la presente Ley concluirá una vez que cese el estado de emergencia sanitaria ocasionado por el COVID-19, mediante declaratoria expresa de la autoridad sanitaria Estatal.

ATENTAMENTE
Hermosillo, Sonora a 03 de septiembre de 2020.

C. DIP. LUIS ARMANDO COLOSIO MUÑOZ

HONORABLE ASAMBLEA:

La suscrita diputada Rosa María Mancha Ornelas, integrante del Grupo Parlamentario de MORENA de ésta Sexagésima Segunda Legislatura, en ejercicio de mi derecho de iniciativa previsto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, acudo ante esta Asamblea Legislativa con el objeto de someter a su consideración, la presente **INICIATIVA CON PUNTO DE ACUERDO, MEDIANTE EL CUAL ESTE PODER LEGISLATIVO RESUELVE EXHORTAR DE MANERA RESPETUOSA AL VOCAL EJECUTIVO DE LA COMISIÓN ESTATAL DEL AGUA, INGENIERO SERGIO ÁVILA CECEÑA; A EFECTO DE QUE SE AVOQUE EN REALIZAR LOS TRAMITES CORRESPONDIENTES, PARA QUE SEA INCLUYAN LOS DATOS NECESARIOS EN LOS RECIBOS DE PAGO DE AGUA EXPEDIDOS POR LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE ESA PARAESTATAL, CON LA FINALIDAD DE QUE SEAN CONSIDERADOS COMO DOCUMENTO DE COMPROBACIÓN DE DOMICILIO VALIDO PARA LOS POBLADORES DE DICHOS MUNICIPIOS;** para lo cual, lo sustentamos con la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

Quiero iniciar mi intervención diciendo, que una de las principales funciones constitucionales que se nos marca como legisladores en este Congreso del Estado, es ejercer nuestro derecho de sufragio pasivo como representantes de las ciudadanas y ciudadanos, luego entonces, aunque no debemos depender de un mandato imperativo, debemos escuchar siempre a nuestros representados.

Una vez dicho lo anterior, quiero comunicarles que una serie de ciudadanas y ciudadanos de los municipios de Guaymas y Empalme, se me han acercado en mi calidad de representante popular, con la finalidad de plantearme una problemática que han estado viviendo hasta este momento; una situación que les ha trastocado en cierta forma su posibilidad de realizar trámites administrativos tan importantes como el que se realiza ante

las oficinas del Instituto Nacional Electoral, al solicitar el registro o la renovación de la credencial de elector, tal vez para algunas personas se les haga muy simple el resolver esta problemática presentando otro documento de identificación oficial, pero hay casos, que solo se cuenta con un comprobante del pago del agua, y aquí es donde estriba dicha problemática, ya que ante la situación de esta nueva realidad social que vivimos por la pandemia del Covid-19, el recibo de luz es expedido de manera electrónica y además, que no solo basta el presentar el comprobante de pago, sino que también debe acompañar el recibo original impreso, que en muchas ocasiones es imposible juntar los dos documentos para quienes deben realizar algún trámite, por lo que se opta por presentar el recibo de agua con una vigencia no mayor a tres meses.

En ese orden de ideas, para entrar al tema que nos ocupa, los recibos de agua que expide la Comisión Estatal del Agua en los municipios de Guaymas y Empalme por la prestación de dicho servicio, no es aceptado como comprobante de domicilio ante diferentes dependencias, ya que según sus lineamientos ese tipo de documentos deben contar con una serie de requisitos para poder ser tomados válidamente como un comprobante de domicilio, en este caso, los recibos de agua que expide dicha paraestatal no contempla el nombre de la entidad en donde se presta o paga dicho servicio; para el caso de los tramites que se realizan ante el Instituto Nacional Electoral, no son considerados como comprobante de domicilio un recibo del agua expedido por la Comisión Estatal del Agua por carecer el nombre de la entidad federativa correspondiente, en este caso el de Sonora.

Según la ley Estatal de Mejora Regulatoria, en su artículo 2, fracción V, señala lo siguiente:

"ARTÍCULO 2.- Son objetivos de la presente Ley:

V.- Establecer las obligaciones de los Sujetos Obligados para facilitar los trámites y servicios a la sociedad, incluyendo el uso de tecnologías de la información;"[8]

En ese orden de ideas, es obligación de los entes gubernamentales, como lo es la Comisión Estatal del Agua, el ofrecer los mecanismos pertinentes que puedan

[8] http://www.congresoson.gob.mx:81/Content/Doc_leyes/Doc_552.pdf

ser facilitadores de los trámites y servicios que realiza nuestra sociedad; es por todo lo anterior, que el presente exhorto tiene la finalidad de solicitar de manera respetuosa al titular de dicha Paraestatal, para que realice los trámites correspondientes o instruya, en su caso, la adición del nombre de la entidad (Sonora) en el recibo de agua que la misma expide, para que de esa manera los habitantes de los municipios de Guaymas y Empalme, tengan a su alcance otro instrumento legal que les agilice sus trámites administrativos ante cualquier dependencia de gobierno, ya sea Federal, Estatal y Municipal.

Por lo anteriormente expuesto, someto a la consideración de esta Honorable Asamblea, la presente iniciativa con punto de:

ACUERDO

UNICO.– El Congreso del Estado de Sonora, resuelve exhortar de manera respetuosa al Vocal Ejecutivo de la Comisión Estatal del Agua, Ingeniero Sergio Ávila Ceceña, a efecto de que se avoque a realizar los trámites correspondientes y se incluyan los datos necesarios en los recibos del agua de los municipios de San Carlos, Guaymas, y Empalme que son expedidos por el servicio que presta esa paraestatal, lo anterior, con la finalidad de que dicho documento sea considerado como válido para la comprobación de domicilio de los pobladores de dichos municipios en los diferentes trámites administrativos que realicen ante cualquier dependencia de gobierno federal, estatal o municipal.

Finalmente, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 124, fracción III de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Sonora, solicitamos se considere el presente asunto como de urgente y obvia resolución y se dispense el trámite de comisión para que sea discutido y decidido en su caso, en esta misma sesión.

ATENTAMENTE
Hermosillo, Sonora a 03 de septiembre de 2020

DIP. ROSA MARÍA MANCHA ORNELAS
Grupo Parlamentario de Morena

HONORABLE CONGRESO:

La suscrita Diputada **GRICELDA LORENA SOTO ALMADA, integrante del Grupo Parlamentario de MORENA,** de ésta Sexagésima Segunda Legislatura, en ejercicio del derecho de iniciativa previsto por los artículos 53, Fracción III, de la Constitución Política del Estado de Sonora, Artículos 32, Fracción II, 129, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, acudo ante esta Asamblea Legislativa con el objeto de presentar, la siguiente **INICIATIVA CON PUNTO DE ACUERDO MEDIANTE EL CUAL, ESTE PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE SONORA, RESUELVA EXHORTAR RESPETUOSAMENTE, A LOS SIGUIENTES TITULARES DE DEPENDENCIAS Y ORGANISMO AUTÓNOMO DEPENDIENTES DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE SONORA: LIC. CARLOS OSWALDO MORALES BUELNA, DIRECTOR GENERAL DE TRANSPORTE PÚBLICO DE LA SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO; C.P. RAÚL NAVARRO GALLEGOS SECRETARIO DE HACIENDA Y EL MTRO. LUIS FERNANDO PÉREZ PUMARINO, AMBOS EN CARÁCTER DE PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO Y DIRECTOR GENERAL, RESPECTIVAMENTE DEL FEMOT (FONDO ESTATAL PARA LA MODERNIZACIÓN DEL TRANSPORTE DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA; Y LIC. JESÚS ELIERSE CABALLERO LAGARDA, PRESIDENTE DEL CONSEJO CIUDADANO DEL TRANSPORTE PÚBLICO SUSTENTABLE DEL ESTADO DE SONORA, A EFECTO DE QUE EJERZAN CONFORME A SUS FACULTADES Y OBLIGACIONES LEGALES LA REVISIÓN, EVALAUCIÓN, AUDITORIA Y DEMAS ACTOS ADMINISTRATIVOS RESPECTO A LA APLICACIÓN DE DINERO PÚBLICO DE LOS AÑOS QUE CORRESPONDAN EJERCIDOS POR EL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA SOCIEDAD ANÓNIMA DENOMINADA "TRANSPORTES INTEGRADOS DE NAVOJOA, S.A. DE C.V. (TINSA), Y UNA VEZ OBTENIENDO LOS RESULTADOS SOBRE EL ESTADO FINANCIERO Y LOS QUE RESULTEN, ATENTAMENTE INFORMEN A ESTA SOBERANÍA PARA LOS EFECTOS LEGISLATIVOS QUE CORRESPONDAN, A PETICIÓN PÚBLICA DE REPRESENTANTES DE ACCIONISTAS DE TINSA DE NAVOJOA, SONORA,**

A LA SUSCRITA DIPUTADA, PORQUE EL SERVICIO DE TRANSPORTE PÚBLICO URBANO ES DE INTERES PÚBLICO Y EL TEMOR DE AFECTAR A SUS PATRIMONIOS COMO ACCIONISTAS, para lo cual fundo la procedencia de la misma bajo la siguiente:

Exposición de Motivos

En fecha del 26 de agosto del año en curso, recibí mediante una audiencia pública y solicitud por escrito de los **C.C. ZUILMA ROSARIO NAVARRO BERNAL, NIDIA ELENA SANTOYO MENDOZA y JAVIER ALCARAZ MORALES**, en representación general de miembros accionistas de la Sociedad Anónima (**TRANSPORTES INTEGRADOS DE NAVOJOA, S.A. DE C.V.)**, exponiendo la difícil situación financiera y sus antecedentes, con el propósito de exponerlo mediante la presente Iniciativa con Punto de Acuerdo ante este honorable Pleno del Congreso de Sonora, solicitando de nuestro apoyo.

Mencionan en su petición que la empresa TINSA del transporte en Navojoa, se constituyó en mayo del año 2005, teniendo como propósito la mejora en todos los aspectos relacionados al servicio público de transporte urbano de pasajeros en la Ciudad Navojoa, desde las unidades, percepciones para los concesionarios, créditos para compra de vehículos nuevos, entre otros aspectos que prácticamente se reiniciaba en dar el mejor servicio vital de transporte y movilidad para la Población de Navojoa.

Destacan en su petición, que conforme pasaba el tiempo, surgieron una gran cantidad de irregularidades por parte del y los consejos de administración de TINSA Navojoa, recayendo en el incumplimiento de no transparentar la administración de los recursos públicos conforme a la Ley General de Sociedad Mercantiles les confiere, principalmente todo aquello relacionado con los dineros que como sociedad se han manejado, refiriendo los accionistas afectados, que hasta la fecha no han obtenido claridad sobre los estados financieros que les permita saber la situación financiera, que es primordial para una empresa como lo es TINSA. Siendo omisos en todo momento con esa información y todo

resolviéndolo entre un pequeño grupo de personas apegadas al Consejo de Administración, así como los mismo Consejeros.

Afirman que esta situación es insostenible ya que como accionistas que son, no han visto las mejoras prometidas y que deberían ser visibles después de 15 años de haberse conformado como empresa transportista que presta el servicio público de transporte urbano, pero que al contrario, han sido considerados como entes nocivos, sin derecho a preguntar o reclamar información que no se les aporta.

Los accionistas en su mayoría son los que dan existencia a esa empresa TINSA, que se administra mediante un Consejo de Administración que son minoría, los cuales se han manifestado y propuesto **POR LA LIQUIDACIÓN DE TRANSPORTES INTEGRADOS DE NAVOJOA S.A. DE C.V., CON EL PRONUNCIAMIENTO LA NO RENTABILIDAD DE BRINDAR EL SERVICIO DE TRANSPORTE URBANO,** sosteniendo sin fundamentar del poco apoyo gubernamental, el endeudamiento como persona moral, y aún mas refugiándose por los efectos de la pandemia, la cual solo duro 5 meses, pero ese problema lleva años.

Esas posturas del Consejo de Administración de TINSA, señalan los accionistas afectados, que no han mostrado jamás un documento oficial de su parte, o pruebas que acrediten tal circunstancia de posible quiebra, para analizarlo y saber que es lo más adecuado decidir, para salir adelante.

Concluyen los Ciudadanos accionistas del Transporte en Navojoa, que por ser de **INTERES PÚBLICO** es de vital importancia que el Congreso de Sonora, los apoye, solicitando la información, evaluación, auditoria o rendición de cuentas sobre el estado financiero de la empresa TINSA, o quienes resulten responsables de los malos manejos de la casi extinta **SOCIEDAD ANONIMA DE TRANSPORTES INTEGRADOS DE NAVOJOA, (TINSA)**.

Los accionistas en su mayoría viudas, otros mayores de edad, que en su mayor parte de su vida han subsistido como concesionarios del transporte público urbano en Navojoa, están siendo sujetos de presión a que vendan sus concesiones, así como sus

camiones y toda aquellas acciones, para que se pague la deuda de TINSA, pero se abstienen de hacerlo porque consideran los Accionistas que no pueden llevar a cabo esos actos, porque de eso viven sus familias, y consideran que no tienen claro como y porque está el endeudamiento. Además, también los amenazan con embargos de Hacienda por los impuestos, de los cuales tampoco como persona moral tienen conocimiento cuanto es la supuesta deuda.

Hasta aquí es un caso más como en las demás Ciudades Sonorenses, del ya clásico problema de que no se administran con transparencias y rendición de cuentas del dinero público presupuestado para transporte urbano, así como también quienes lo reciben para su aplicación, no rinden cuentas. Agregado a ello está por un lado la actuación de los accionistas-concesionarios y por otro el incumplimiento a los contratos colectivos de trabajo de los operadores, por no pagarles el seguro social o infonavit, que mediante sindicatos se han manifestado en Navojoa, Hermosillo y otras ciudades.

Entonces, a que o como o cuando las autoridades del transporte del Gobierno del Estado de Sonora, van actuar, mediante la colaboración de las instituciones de Auditoria y Fiscalización, Fiscalía de Anticorrupción Estatal, Fiscalía de Justicia todas del Estado de Sonora, pero previo a ello, por principio de cuentas y siendo congruentes con el decir y el hacer, es precisamente las autoridades y organismos autónomos del transporte que propongo exhortar, porque deben atender en el caso de Navojoa sobre el manejo de **DINERO PÚBLICO** que por 15 años han recibido, y desde luego de los decretos de presupuesto de egresos estatales anuales más recientes, que no hayan prescritos acciones legales en base a la rendición de cuentas y transparencia de gasto público que esa empresa **TINSA** ha ejercido.

Ahora bien, cada autoridad propuesta a exhortar, cuenta con sus leyes y decretos que las rigen están obligadas a cumplir para solucionar esta problemática del transporte público de pasajeros en Sonora, como son: Ley del Transporte para el Estado de Sonora, Ley Orgánica del Consejo Ciudadano del Transporte Público Sustentable del Estado de Sonora, Decreto de Egresos anuales, pero el problema sigue y sigue, y con los efectos de la adaptación a la nueva normalidad que ocasiono la pandemia, pues menos favorable a que se resuelva.

Sin embargo existe un Decreto expedido por el Poder Ejecutivo del Estado de Sonora de publicado en el Boletín oficial numero 12, sección V de 09 de agosto del año 2001 **QUE CREA EL FONDO ESTATAL PARA LA MODERNIZACION DEL TRANSPORTE**, en lo sucesivo "el Fondo", como un organismo público descentralizado, con personalidad jurídica y patrimonio propios, objeto apoyar técnica y financieramente el desarrollo de proyectos específicos que procuren **la modernización, calidad, seguridad, rentabilidad y eficiencia del servicio público de transporte,** que creo es por donde y como se debe de intervenir por el caso que expongo en esta iniciativa con punto de acuerdo. Mismo que fue reformado por el mismo Ejecutivo Estatal y publicado en Boletín Oficial del Estado, de fecha número 40 de fecha 19 de mayo de 2005[9]

El FEMOT, opera conforme al decreto de presupuesto de Egresos 2020 del Gobierno del Estado de Sonora, en su artículo 17 que dispone clasificaciones en su Fracción VI denominada de Programas y Proyectos, EN EL EJE**MOVILIDAD Y TRANSPORTE COMPETITIVO Y SUSTENTABLE POR UN IMPORTE** de **898 millones,972 mil,853 pesos, DESTINADO PARA EL FONDO ESTATAL PARA LA MODERNIZACIÓN DEL TRANSPORTE**.

EL FEMOT, se rige conforme al decreto expedido por el Poder Ejecutivo del Estado de Sonora, publicado en el Boletín Oficial número 40 de fecha 19 de mayo de 2005,que lo sustenta LEGALMENTE**, y en su artículo 4, establece un Consejo Directivo como máxima autoridad del FONDO que lo integra y preside el Titular de la Secretaria de Hacienda del Poder Ejecutivo del Estado de Sonora, así como un vicepresidente por el Secretario de Infraestructura y Desarrollo Urbano (SIDUR), CUATRO VOCALES: Secretario de Economía, El Secretario de Agricultura, Ganadería, Recursos Hidráulicos, Pesca y Acuacultura, El Director General del Fondo para las Actividades Productivas del Estado de Sonora, El Director General de Transporte del Estado; y un Secretario, que será el Director General del Fondo.**

Este Consejo Directivo cuenta conatribuciones, de canalizar los recursos materiales y financieros actualmente disponibles y los que posteriormente se obtengan, a

[9] *http://contraloria.sonora.gob.mx/ciudadanos/compendio-legislativo-basico/compendio-legislativo-basico-estatal/decretos/417--316/file.html*

través de los programas y subprogramas que determine el Consejo Directivo y que se constituyan para llevar a cabo proyectos específicos; coadyuvar con la Dirección General del Transporte en la definición y ejecución de las estrategias que procuren la modernización, calidad y eficiencia del servicio público de transporte; también, cuando el Ejecutivo del Estado lo determine, prestar el servicio público de transporte en cualquiera de sus modalidades.

Este hallazgo jurídico vigente es muy aplicable porque crea el (FEMOT), y en su artículo 7 dispone que existe un Consejo Directivo del Fondo, con **facultades y obligaciones que tienen conexión con las causas expuestas respecto a la petición y denuncia pública de los accionistas afectados de TINSA de Navojoa**, y que en resumen considero aplicables a las Fracciones siguientes:

*II.- **Determinar los sistemas y mecanismos para la toma de decisiones estratégicas, la instrumentación, operación y control de los programas correspondientes**, **ASÍ COMO PARA LA EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LOS MISMOS Y DE SUS EFECTOS ECONÓMICOS Y SOCIALES;***

***III.- Examinar y autorizar, en su caso, los programas anuales de trabajo y los proyectos de presupuestos de ingresos y egresos del organismo**, así como las modificaciones a los mismos;*

IV.- Determinar y proponer los programas, subprogramas, proyectos y marcos regulatorios que tengan POR OBJETO MEJORAR LA CALIDAD Y EFICIENCIA Y MODERNIZAR LA PRESTACIÓN Y EL CONTROL DEL SERVICIO PÚBLICO DE TRANSPORTE;

V.- Fijar las bases para la creación, modificación y extinción de los programas y subprogramas con fines específicos, a través de los cuales se concentrarán y otorgarán los apoyos a las actividades relacionadas con el servicio público de transporte;

***VII.- DECIDIR SOBRE LA INVERSIÓN Y DESTINO DE LOS RECURSOS DEL FONDO**, pudiendo delegar esta facultad en los comités de seguimiento de los programas de*

apoyo especializados, pero limitando siempre esta delegación para hipótesis y tiempos determinados;

VIII.- EXAMINAR Y APROBAR, EN SU CASO, EL BALANCE ANUAL, LOS ESTADOS FINANCIEROS Y EL INFORME ANUAL DE ACTIVIDADES QUE LE PRESENTE EL DIRECTOR GENERAL;

De acuerdo a los citados preceptos legales, claramente se interpreta que el Consejo Directivo del **FEMOT**, es indudablemente el obligado para que actué conforme a derecho, en coordinación con la Dirección General del Transporte, Consejo Ciudadano del Transporte Sustentable, en exigir al Consejo de Administración de la Sociedad Anónima de Transportes Integrados de Navojoa, **(TINSA)**, porque ejerce y aplica dinero público presupuestado en materia del transporte público por el año que transcurre y anteriores, desde su creación, porque no es justo que no se aborde de fondo este tema tan sensible, y por presuntos malos manejos de lo que no es propio, sino que es dinero público para mejorar el servicio de transporte público de pasajeros para miles de Habitantes de Navojoa, Sonora.

Es por esto Amigas y Amigos Diputados, que propongo a exhortar a las autoridades estatales del transporte para que actúen y que mediante el Consejo Directivo del FEMOT analicen el gasto público del transporte en Navojoa. La información clara y precisa de los estados financieros se facilita al Titular de la Secretaria de Hacienda del Poder Ejecutivo del Estado de Sonora, porque conforme al Decreto del FEMOT, es Presidente del Consejo Directivo del FEMOT, y en base a los datos de la inversión pública en transporte puede ubicar la información financiera de los recursos públicos operados por la Sociedad Anónima de Transportes Integrados de Navojoa, (TINSA).

Finalmente con fundamento en la relación de la petición de Ciudadanos accionistas preocupados, tanto por el servicio público de transporte urbano que han venido trabajando mediante las concesiones, así como por sus derechos humanos, familiares y patrimoniales, proclaman a este Honorable Congreso, a que los apoyemos mediante la presente propuesta de Exhorto, para que las autoridades estatales del transporte y las del **Consejo Directivo del FEMOT**, rinda un informe a petición de los accionistas que se adolecen y se sienten amenazados en que se les afecte en sus derechos por falta de rendición

de cuentas de la empresa de transporte **TINSA, Y ADEMAS, QUE TODO ESTO AFECTA AL ÚLTIMO ESLABÓN DE LA CADENA DEL TRANSPORTE, ES DECIR LOS USUSARIOS DE CAMIONES QUE DÍA A DÍA UTILIZAN EN PÉSIMAS CONDICIONES ESE SERVICIO PUBLICO, EN NAVOJOA PARA MOVILIZARSE A LOS TRABAJOS, CENTROS DE SALUD, ENTRE OTRAS NECESIDADES.**

Por lo tanto, con fundamento en el artículo 64, fracción **trigésimo quinto** (XXXV), de la Constitución Política de Sonora, que establece como facultad de este Congreso, en velar **por la conservación de los derechos de los ciudadanos y habitantes del Estado y proveer, por cuantos medios estén a su alcance, a su prosperidad general."**

En virtud de lo anteriormente expuesto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, someto a la consideración de esta Honorable Asamblea, la siguiente Iniciativa con punto de:

ACUERDO:

UNICO.- El Congreso del Estado de Sonora, resuelve exhortar respetuosamente**,** a los siguientes titulares de dependencias y organismos autónomos dependientes del Poder Ejecutivo del Estado de Sonora, a saber: Licenciado Carlos Oswaldo Morales Buelna, Director General de Transporte Público de la Secretaría de Infraestructura y Desarrollo Urbano; al Contador Público Raúl Navarro Gallegos, Secretario de Hacienda; al Maestro Luis Fernando Pérez Pumarino, Presidente del Consejo Directivo y Director General, respectivamente del FEMOT (Fondo Estatal para la Modernización del Transporte del Gobierno del Estado de Sonora) y al Licenciado Jesús Elierse Caballero Lagarda, Presidente del Consejo Ciudadano del Transporte Público Sustentable del Estado de Sonora, a efecto de que ejerzan conforme a sus facultades y obligaciones legales la revisión, evaluación, auditoría y demás actos administrativos respecto a la aplicación de dinero público de los años que correspondan ejercidos por el consejo de administración de la sociedad anónima denominada "Transportes Integrados de Navojoa, S.A. de C.V. (TINSA), y una vez obteniendo los resultados sobre el estado financiero y los que resulten, atentamente informen a esta Soberanía para los efectos legislativos que correspondan, a petición pública de representantes de accionistas de TINSA de Navojoa, Sonora, a la suscrita Diputada, porque el servicio de transporte público urbano es de interés público y el temor de afectar a sus patrimonios como accionistas y fomentadores de empleo.

Finalmente, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 124, fracción III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo, solicito se considere el presente asunto como de

urgente y obvia resolución y se dispense el trámite de Comisión, para que sea discutido y decidido, en su caso, en esta misma sesión.

Hermosillo, Sonora a 03de septiembre del 2020.

DIP. GRICELDA LORENA SOTO ALMADA

Distrito Local 19-Navojoa

Grupo Parlamentario de Morena

HONORABLE ASAMBLEA:

Los suscritos diputados integrantes de la Comisión de Justicia y Derechos Humanos de esta Sexagésima Segunda Legislatura, en ejercicio de las atribuciones previstas por los artículos 53, fracción III de la Constitución Política del Estado de Sonora, y 32, fracción II de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, presentamos a la consideración de este Poder Legislativo, la siguiente iniciativa con punto de Acuerdo por el cual esta Soberanía declara desierta la convocatoria pública contenida en el punto segundo del Acuerdo número 244, la cual era dirigida a todas las organizaciones defensoras de los derechos humanos, organizaciones de familiares, grupos organizados de víctimas, asociaciones civiles y organizaciones sociales, instituciones académicas, colegios de profesionales y activistas que promueven y defienden la protección, observancia estudio y divulgación de los derechos humanos, así como a expertos en la materia, para que se auto propongan o presenten ante esta Soberanía, las propuestas de ciudadanas o ciudadanos a ocupar el cargo de Consejera o Consejero del Consejo Estatal Ciudadano de Búsqueda de Personas, de conformidad con lo previsto en el artículo 13 de la Ley que crea la Comisión de Búsqueda de Personas para el Estado de Sonora, para lo cual sustentamos la viabilidad de la misma en la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El pasado 11 de febrero del año en curso, este Poder Legislativo, a iniciativa de esta Comisión, aprobó el Acuerdo número 227, a través del cual, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley que crea la Comisión de Búsqueda de Personas para el Estado de Sonora, convocó a todas las organizaciones defensoras de los derechos humanos, organizaciones de familiares, grupos organizados de víctimas, asociaciones civiles y organizaciones sociales, instituciones académicas, colegios de profesionales y activistas que promueven y defienden la protección, observancia estudio y divulgación de los derechos humanos, así como a expertos en la materia, para que se auto propongan o presenten ante esta Soberanía, las propuestas de ciudadanas o ciudadanos a

ocupar el cargo de Consejera o Consejero del Consejo Estatal Ciudadano de Búsqueda de Personas.

Dicha Convocatoria se publicó en la página electrónica del Congreso del Estado y en dos diarios de circulación estatal el día 12 de febrero de 2020, por lo que, con fundamento en lo dispuesto en la Base Quinta de la misma, comenzó a correr el plazo para las postulaciones de las y los aspirantes para integrar el Consejo Estatal Ciudadano de Búsqueda de Personas, plazo que concluyó el día 21 de febrero de 2020 en punto de las 15:00 horas.

Concluido el plazo referido, la Dirección General Jurídica de este Poder Legislativo informó a esta Comisión el registro como aspirantes al cargo señalado y el debido cumplimiento de los requisitos señalados en la Base Tercera de la Convocatoria en cuestión, de las siguientes personas:

1.- Lorenza Imelda Sigala Robles.

2.- Paulina Villa Macías.

3.- Paulina Isabel Moreno Villa.

4.- Rosa Manjanin García Pacheco.

5.- María Franca Molina Valenzuela.

6.- Sinthya Maritza Gutiérrez Medina.

Una vez que concluyó el plazo para el registro de los aspirantes y realizada la revisión del cumplimiento de los requisitos establecidos en la Base Tercera de la Convocatoria respectiva, el resultado fue que de las seis ciudadanas que solicitaron su registro o fueron propuestas, únicamente la ciudadana María Franca Molina Valenzuela no cumplió con los requisitos establecidos en la señalada Base Tercera, por lo que no se le otorga el registro de aspirante. En tal sentido, con fecha 24 de febrero del año en curso se publicó en la página electrónica del Congreso del Estado y en dos diarios de circulación estatal, que las personas que quedaban registradas como aspirantes al cargo en referencia son las siguientes:

1.- Lorenza Imelda Sigala Robles.

2.- Paulina Villa Macías.

3.- Paulina Isabel Moreno Villa.

4.- Rosa Manjanin García Pacheco.

5.- Sinthya Maritza Gutiérrez Medina.

Ahora bien, como se desprende de la convocatoria contenida en el Acuerdo número 227, particularmente su Base Primera, su objeto es integrar el Consejo Estatal Ciudadano de Búsqueda de Personas, el cual se integra por:

I.- Dos familiares que representen a las Personas Desaparecidas o No Localizadas;

II.- Tres especialistas de reconocido prestigio en la protección y defensa de los derechos humanos, la búsqueda de Personas Desaparecidas o No Localizadas o en la investigación y persecución de los delitos previstos en la Ley General. Se procurará que uno de los especialistas siempre sea en materia forense; y

III.- Dos representantes de organizaciones de la sociedad civil de derechos humanos que cuenten con experiencia en el tema de desaparición y búsqueda de personas.

Al concluir el plazo señalado en la referida convocatoria no se reunió el número mínimo de aspirantes para llevar a cabo el proceso de designación respectivo, por lo que, esta Comisión estimó procedente que el Pleno del Congreso del Estado declarara desierta la Convocatoria y se emitiera una nueva, respetándose, en la nueva convocatoria, el registro de las personas que se inscribieron y cumplieron con los requisitos establecidos en la convocatoria que se deja sin efecto.

En tal sentido, con fecha 05 de marzo del año en curso, fue aprobado por el Pleno de este Poder Legislativo, el diverso Acuerdo número 244, a través del cual se declaró desierta la convocatoria contenida en el referido Acuerdo número 227, por los

motivos señalados en el párrafo anterior y, de igual forma, en el punto segundo del referido Acuerdo número 244, se emitió una nueva convocatoria, dejándose establecido que las personas que se habían inscrito y cumplidos los requisitos establecidos en la primer convocatoria, quedarían inscritas en la segunda.

Ahora bien, la convocatoria emitida mediante el punto segundo del Acuerdo número 244, fue publicada en la página electrónica del Congreso del Estado y en dos diarios de circulación estatal el día 06 de marzo de 2020, por lo que, con fundamento en lo dispuesto en la Base Quinta de la misma, comenzó a correr el plazo para las postulaciones de las y los aspirantes para integrar el Consejo Estatal Ciudadano de Búsqueda de Personas, plazo que concluiría el día 03 de abril de 2020 en punto de las 15:00 horas.

Empero, el día 17 de marzo de 2020, la Presidencia de la Mesa Directiva del Congreso del Estado, en unión con los diputados integrantes de la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política y las representaciones parlamentarias de Movimiento Ciudadano y del Partido Verde Ecologista de México, tuvieron a bien emitir un Acuerdo a efecto de atender puntualmente las recomendaciones emitidas por las autoridades estatales y federales, para prevenir la propagaci6n del COVID-19 (Coronavirus) en nuestro Estado, en el cual se establecieron diversas medidas, entre ellas, se suspendieron los plazos de todos los asuntos que se encuentren en trámite ante este Congreso del Estado, desde el 17 de marzo hasta el 19 de abril de 2020.

Así, al culminar los efectos suspensorios del Acuerdo relativo al COVID-19, se reanudaron los plazos establecidos en la convocatoria contenida en el Acuerdo número 244, mismo que concluyó el día 08 de mayo de 2020 y, según informe remitido a esta Comisión por parte de la Oficialía Mayor de este Poder Legislativo, no se registró ni se propuso a candidato alguno para ocupar los cargos de referencia.

En ese orden de ideas, quienes integramos esta Comisión estimamos procedente se declare desierta la convocatoria contenida en el Acuerdo número 244 y,

conscientes de que la situación por la que atravesamos debido al Covid-19, se estima que posteriormente se analice la posibilidad de la emisión de una nueva convocatoria.

Por lo que respecta a las personas inscritas en la convocatoria contenida en la convocatoria contenida en el Acuerdo número 227, se reafirma lo dispuesto en el punto primero del Acuerdo número 244, se les tendrá por inscritos en la convocatoria que se emita en su momento.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 52 de la Constitución Política del Estado de Sonora, presentamos ante esta Honorable Asamblea, el siguiente punto de:

ACUERDO

ÚNICO.- El Congreso del Estado de Sonora, declara desierta la convocatoria contenida en el Acuerdo número 244, ya que no se reunió el número necesario de aspirantes para la designación de los cargos de consejera o consejero del Consejo Estatal Ciudadano de Búsqueda de Personas.

Se reafirma que a las personas que se inscribieron y cumplieron con los requisitos establecidos en la convocatoria establecida en el Acuerdo número 227, se les considerará como registradas en la convocatoria que al efecto se emita, cuando se considere pertinente la emisión de la misma.

Por último, con fundamento en lo establecido por la fracción III del artículo 124 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, solicitamos que el presente asunto sea considerado como de urgente y obvia resolución y sea dispensado el trámite de comisión para su discusión y aprobación en su caso en esta sesión.

ATENTAMENTE

Hermosillo, Sonora, a 16 de junio de 2020.

C. DIP. JESÚS EDUARDO URBINA LUCERO

C. DIP. MARÍA ALICIA GAYTÁN SÁNCHEZ

C. DIP. MIGUEL ÁNGEL CHAIRA ORTÍZ

C. DIP. LETICIA CALDERÓN FUENTES

C. DIP. LUIS ARMANDO ALCALÁ ALCARAZ

C. DIP. FRANCISCO JAVIER DUARTE FLORES

C. DIP. MA. MAGDALENA URIBE PEÑA

COMISIÓN DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS.

DIPUTADOS INTEGRANTES:
JESÚS EDUARDO URBINA LUCERO
MARÍA ALICIA GAYTÁN SÁNCHEZ
MIGUEL ÁNGEL CHAIRA ORTIZ
LETICIA CALDERÓN FUENTES
LUIS ARMANDO ALCALÁ ALCARAZ
MA. MAGDALENA URIBE PEÑA
FRANCISCO JAVIER DUARTE FLORES

HONORABLE ASAMBLEA:

A los suscritos diputados integrantes de la Comisión de Justicia y Derechos Humanos de esta Sexagésima Segunda Legislatura, por acuerdo de la Presidencia, no fue turnado para estudio y dictamen, escrito de la Gobernadora del Estado, asociada del Secretario de Gobierno, mediante el cual presentan a este Poder Legislativo, **TERNA DE ASPIRANTES A TITULAR DE LA COMISIÓN EJECUTIVA ESTATAL DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS**, conforme lo establecen los artículos 14 Sexies y 15 de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 85, 92, 94, fracciones I y IV, 97 y 98 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, presentamos para su discusión y aprobación, en su caso, el presente dictamen al tenor de los siguientes:

ANTECEDENTES

El 18 de junio de 2008, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se reforman los artículos 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22; las fracciones XXI y XXIII del artículo 73; la fracción VII del artículo 115, y la fracción XIII del apartado B del artículo 123, todos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de seguridad pública y justicia penal, mediante el cual se establecieron las bases de un nuevo Sistema de Justicia Penal en la República Mexicana.

Como consecuencia de lo anterior, se instituyó como una obligación constitucional para todas las entidades federativas, implementar en el ámbito penal del fuero común éste nuevo sistema de justicia con base en un modelo acusatorio y oral, que venga a sustituir a los procedimientos de corte inquisitivo que se desarrollan actualmente en la mayoría de los juzgados penales del país, incluyendo los de nuestro Estado.

Este nuevo sistema de justicia penal tuvo como uno de sus principales fines establecer los juicios orales, cuyo funcionamiento se basa en los principios de Oralidad, Publicidad, Concentración, Inmediación, Continuidad y Contradicción, con lo que se logra darle mayor transparencia a los procesos, incrementar la calidad de las investigaciones, combatir la impunidad, garantizando una mayor certeza jurídica y respeto a los derechos humanos en la impartición de justicia.

Para alcanzar estos ideales dentro de la justicia penal que se imparte en nuestro Estado, fue necesario realizar profundas reformas a nuestra legislación penal, lo cual supuso un largo proceso que en nuestra entidad inició, precisamente, desde el año 2008, mismo año en que entró en vigor la Reforma Penal dentro de nuestra ley fundamental, con lo que queda claro que esta Soberanía recibió con agrado las nuevas reformas, asumiendo su responsabilidad legislativa desde aquel mismo momento, organizando diversas reuniones de trabajo técnico analítico, en las que, en todo momento, se ha escuchado la voz de todos los actores que intervienen en los diversos procesos que se desarrollan en el ámbito de la justicia penal sonorense, con la finalidad de establecer un sistema penal acusatorio que realmente sea de beneficio para los habitantes de nuestra entidad.

Dentro de los acciones legislativas que sirvieron de base al nuevo sistema de justicia penal, se encuentra, entre otros, la aprobación de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, publicada en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora, número 43 sección III, de fecha 26 de noviembre de 2015, que vino a sustituir a la anterior Ley de Atención y Protección a Víctimas del Delito, que aunque se aprobó como parte de las primeras de acciones institucionales para implementar los juicios orales en el ámbito estatal, se encontraba vigente en la entidad desde el 08 de abril de 2008, mientras que

el decreto constitucional que da vida al nuevo Sistema de Justicia Penal, data del 18 de junio de 2008, por lo que al ser anterior a dicho decreto constitucional, la ley anterior guardaba serias incompatibilidades jurídicas con las diversas disposiciones legales que se aprobaron posteriormente con base en la reforma constitucional, siendo necesario aprobar una nueva normatividad que fuera congruente con nuestra Carta Magna y subsanara las diferencias de dicha ley con el marco jurídico del nuevo sistema de justicia local.

Posteriormente, en la sesión de Pleno celebrada el 05 de septiembre de 2019, esta LXII Legislatura aprobó realizar diversas modificaciones a la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, a fin de establecer mecanismos institucionales que atiendan las necesidades de las personas más agraviadas en materia de derechos humanos, debido a la obligatoriedad que se impuso a este Poder Legislativo, a través de las modificaciones a la Ley General de Víctimas, publicadas el día 03 de enero de 2017, en el Diario Oficial de la Federación, donde se realizaron cambios fundamentales a dicha normatividad federal en beneficio de las víctimas del delito, y que ordena en su artículo noveno transitorio, que las legislaturas de las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, entre ellas, ésta Soberanía, deben realizar las modificaciones legislativas y presupuestales conforme a lo dispuesto en dicho Decreto, en un plazo de 180 días contados a partir de la entrada en vigor del mismo, es decir, a partir del 04 de enero de 2017, por lo que el plazo para este Poder Legislativo ya había fenecido el pasado 03 de julio de ese mismo año 2017.

Así las cosas, fue imperativo homologar el marco jurídico del Estado con el de la Federación, en materia de atención a víctimas, pues de lo contrario hubiéramos retrasado aún más los beneficios de la reforma federal para los sonorenses que son víctimas del delito, razón por la cual consideramos urgente abordar este tema recibiendo la iniciativa que la Gobernadora del Estado presentada el día 26 de marzo de 2019, la cual contrastamos con la normatividad federal correlativa, para asegurarnos de que estamos cumpliendo con la obligación que nos fue impuesta en el Decreto federal de fecha 03 de enero de 2017, dando como resultado que en la propuesta contenía las siguientes modificaciones a la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora:

- ✓ Se amplían los alcances de la Ley para obligar a autoridades e instituciones en materia de atención a víctimas a actuar conforme a los principios y criterios establecidos en la norma estatal y federal, así como brindar atención inmediata a las víctimas, en especial en materias de salud, educación y asistencia social, bajo pena de sanciones administrativas, civiles o penales, en caso de incumplimiento.

- ✓ Se introduce el concepto de Recursos de Ayuda para cubrir los gastos de ayuda inmediata a las víctimas del delito, que corresponda erogar al Estado.

- ✓ Se fortalece a la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, así como a los asesores jurídicos adscritos a dicha Comisión, a efecto de otorgarle mayor dinamismo en beneficio de las víctimas.

- ✓ Se delimita los requisitos del perfil del Titular de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, y se amplían sus facultades y atribuciones para hacerlas congruentes con las nuevas funciones que establece la norma federal.

- ✓ Desaparecen los Comités de la Comisión Ejecutiva Estatal y se crea la Unidad de Evaluación encargada, fundamentalmente, de evaluar en primera instancia, los casos que pueden acceder a los Recursos de Ayuda.

- ✓ Se amplía el objeto del Fondo Estatal de Ayuda, Asistencia y Reparación Integral, a efecto de que contemple los Recursos de Ayuda, fortaleciendo su integración y estableciendo medidas para que se administre de manera más dinámica, de conformidad con los criterios de transparencia, oportunidad, eficiencia y rendición de cuentas.

- ✓ Se incluyen nuevos supuestos en los que se puede otorgar la calidad de víctima por parte de las autoridades.

- ✓ Se establece el derecho de las víctimas para que puedan solicitar que se les proporcione un asesor jurídico cuando no quiera o no pueda contratar un abogado particular.

- ✓ Adicionalmente, se realizan diversas precisiones a la Ley, con el propósito de garantizar su actualización y correcta referenciación a otras disposiciones legales.

Como podemos apreciar, dichas modificaciones propuestas a la ley estatal en materia de atención a víctimas, fueron congruentes con las modificaciones realizadas a la Ley General de Víctimas, razón por la cual, el Pleno de este Poder Legislativo las aprobó mediante Decreto número 55, que fue publicado en la edición especial del Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora, de fecha 25 de septiembre de 2019, con lo que se dio cumplimiento al mandato que nos impuso la normatividad federal en cita, y se crearon mejores herramientas jurídicas para garantizar el respeto a los derechos humanos de los sonorenses, específicamente, a aquellos relacionados con un verdadero y más adecuado acceso a la justicia para las víctimas del delito en nuestro Estado.

Ahora bien, con las reformas realizadas, la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora ordena la conformación de una Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas que debe contar con una Junta de Gobierno y un Comisionado Ejecutivo para su administración, y podrá contar con una Asamblea Consultiva como órgano de consulta y vinculación con las víctimas y la sociedad, estableciendo en los artículos 14 Sexies y 15 de la Ley en cita, el procedimiento general mediante el cual debe ser elegido dicho Comisionado y los requisitos que debe cumplir, definiéndose estas cuestiones, en los siguientes términos:

*"**Artículo 14 Sexies.- Designación del Comisionado Ejecutivo***

La Comisión Ejecutiva Estatal estará a cargo de un Comisionado Ejecutivo, el cual será elegido por el voto de las dos terceras partes de los miembros presentes del Congreso del Estado, de la terna que enviará el titular del Ejecutivo Estatal, previa consulta pública a los colectivos de víctimas, expertos y organizaciones de la sociedad civil especializadas en la materia.

El Comisionado Ejecutivo desempeñará su cargo por cinco años, sin posibilidad de reelección. Durante el ejercicio del cargo, no podrá tener ningún otro empleo, cargo o comisión, salvo en instituciones docentes, científicas o de beneficencia."

*"**Artículo 15.- Requisitos para ser Comisionada/Comisionado***

Para ser Comisionado/a Ejecutivo/a se requiere:

I.- Ser ciudadana o ciudadano mexicano;

II.- No haber sido condenado por la comisión de un delito doloso o inhabilitado como servidor público;

III.- Haberse desempeñado destacadamente en actividades profesionales, de servicio público, en sociedad civil o académicas relacionadas con la materia de esta Ley, por lo menos en los dos años previos a su designación;

IV.- Contar con título profesional, y

V.- No haber desempeñado cargo de dirección nacional o estatal en algún partido político, dentro de los dos años previos a su designación.

Durante el mismo no podrá tener ningún otro empleo, cargo o comisión, salvo en instituciones docentes, científicas o de beneficencia."

Con fundamento en esas disposiciones, el día 22 de octubre de 2019, la titular del Poder Ejecutivo del Estado emitió una Convocatoria pública que fue divulgada al día siguiente en una edición especial del Boletín Oficial del Gobierno del Estado, dirigida:

"1. A las universidades públicas a proponer especialistas en derecho, psicología, derechos humanos, sociología o especialidades equivalentes con experiencia en la materia de la Ley de Atención a Víctimas, para integrar la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas.

2. A las organizaciones no gubernamentales, debidamente constituidas conforme a !a legislación mexicana, con actividad acreditada en atención a víctimas de al menos cinco años, colectivos de víctimas, expertos, organizaciones de la sociedad civil especializada en !a materia y a los organismos públicos de derechos humanos, a proponer personas para integrar la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas; y,

3. A las personas que cumplan con los requisitos a los que hace alusión la presente Convocatoria."

Como puede apreciarse, con dicha convocatoria, la titular del Poder Ejecutivo Estatal hace un extenso llamado para cumplir con el deber de consultar a colectivos de víctimas, expertos y organizaciones de la sociedad civil especializadas en materia de atención a víctimas, de manera previa al inicio del proceso de selección de los aspirantes que integran la terna que nos ocupa, mismo proceso que en la misma convocatoria describe de la siguiente manera:

*"**CLÁUSULAS***

PRIMERA. OBJETO. *El objeto de las presentes bases consiste en establecer la manera en que se llevará a cabo el procedimiento para la selección de la Comisionada o Comisionado de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, en adelante Comisión Ejecutiva Estatal.*

SEGUNDA. REQUISITOS. *De acuerdo con el artículo 15 de la Ley de Atención a Víctimas, los interesados para ocupar el cargo de Comisionada o Comisionado deberán cumplir con los siguientes requisitos:*

a) Ser ciudadana o ciudadano mexicano;

b) No haber sido condenado por la comisión de un delito doloso o inhabilitado como servidor público;

c) Haberse desempeñado destacadamente en actividades profesionales, de servicio público, en sociedad civil o académicas relacionadas con la materia de esta Ley, por lo menos en los dos años previos a su designación;

d) Contar con título profesional, y

e) No haber desempeñado cargo de dirección nacional o estatal en algún partido político, dentro de los dos años previos a su designación.

TERCERA. DE LA DOCUMENTACIÓN. *La Secretaria de Gobierno del Estado de Sonora, será la encargada de recibir las propuestas de las y los aspirantes a ocupar el cargo de Comisionada o Comisionado de la Comisión Ejecutiva Estatal. Para dar cumplimiento a la base primera de esta Convocatoria, se deberá entregar lo siguiente·*

No.	***DOCUMENTO***	***TIPO***
1.	*Acta de nacimiento*	*Original o copia certificada*
2.	*Currículum vitae, en el que se precise la fecha de nacimiento, los datos generales y número telefónico; con documentos comprobatorios,*	*Original o copia certificada*

	y currículum versión para publicar {sin datos personales)	
3.	*Carta firmada en donde manifieste su voluntad expresa de participar en el proceso de selección, así como una exposición breve de su proyecto de trabajo y una descripción de las razones que justifican su idoneidad para el cargo.*	*Original o copia certificada*
4.	*Credencial para Volar, por ambos lados, expedida por el Instituto Nacional Electoral o Instituto Federal Electoral.*	*Copia simple*
5.	*Carta bajo protesta de decir verdad en la que manifieste no haber sido condenado por la comisión de delito doloso o inhabilitado como servidor público.*	*Original o copia certificada*
6.	*Título profesional de licenciatura*	*Copia simple*
7.	*Carta bajo protesta de decir verdad, en la que manifieste no haber desempeñado cargo de dirección nacional o estatal en algún partido político, dentro de los dos años previos a su designación.*	*Original o copia certificada*

Los anteriores documentos deberán ser firmados en su margen derecho; y en los casos de las cartas bajo protesta de decir verdad, además deberán contar con firma autógrafa del aspirante.

CUARTA. SOCIALIZACIÓN DE LA CONVOCATORIA. *La Secretaria de Gobierno del Estado de Sonora deberá socializar la presente Convocatoria por un periodo de 10 días hábiles, contados a partir de la publicación de la presente. Para ello, podrá emitir la Convocatoria a Universidades Públicas y a Organizaciones de la Sociedad Civil con el propósito de dar la debida difusión al proceso de selección de la persona a ocupar el cargo de Comisionada o Comisionado de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas.*

QUINTA. MESA DE REGISTRO. *La Secretaria de Gobierno establecerá en un plazo de 10 días hábiles computados a partir del término de la difusión a la que se refiere la cláusula anterior, una Mesa de Registro de aspirantes para la conformación de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas.*

La citada mesa estará ubicada en la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaria de Gobierno, ubicada en Dr. Paliza #26, entre Comonfort y Melchor Ocampo, colonia Centenario en esta ciudad de Hermosillo, Sonora, en un horario de las 10:00 a las 14:00 horas. En ella, las y los aspirantes podrán entregar la documentación a la que se refiere la Cláusula Tercera de la presente Convocatoria.

SEXTA. VALORACIÓN DE PERFILES. *La Secretaria de Gobierno del Estado de Sonora, de acuerdo a los perfiles y postulaciones recibidas, en un plazo de 10 días hábiles contados a partir de la fecha en la que se cierre la recepción de inscripciones: depurará una lista de las candidatas y candidatos para determinar los que resulten aptos para integrar la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas.*

Asimismo, la Secretaria dará a conocer al Ejecutivo del Estado el listado al que se hace referencia en el párrafo anterior; así como criterios que le permitan a éste tomar una mejor determinación como el grado máximo de estudios, especialización en la materia, años de experiencia, estudios realizados, entre otros.

SÉPTIMA. EVALUACIÓN DE PERFILES. *La Gobernadora del Estado, a partir del momento en que la Secretaria de Gobierno le remita el listado de candidatos y candidatas aptas, así como elementos objetivos para una mejor evaluación, contará con un plazo de 10 días hábiles para remitir al Congreso del Estado las propuestas para presidir la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas.*

OCTAVA. INTERPRETACIÓN Y CAUSAS NO PREVISTAS. *Para todo aquello no expresamente previsto y regulado por la presente Convocatoria, la Secretaria de Gobierno acordará lo conducente de conformidad con lo establecido en la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, Ley General en la materia, así como en todas aquellas disposiciones administrativas aplicables."*

Con dicho procedimiento, a los integrantes de esta Comisión Dictaminadora nos queda claro que el Poder Ejecutivo realizó un exhaustivo trabajo de selección de los integrantes de la terna en cuestión, totalmente imparcial y apegado a derecho, ya que no sólo cumple con la consulta previa que ordena el primer párrafo del artículo 14 Sexies de la Ley local en materia de atención a víctimas, sino que con la documentación exigida y su valoración, el Ejecutivo se asegura que los candidatos que integren la terna cumplan con los requisitos que enumera el artículo 15 de la mencionada ley.

Producto de este proceso, la Titular del Poder Ejecutivo del Estado, mediante escrito de fecha 17 de diciembre de 2019, foliado con el número 2029-62, y presentado en la sesión de Pleno celebrada el 22 de diciembre de 2019, remitió a esta Soberanía la terna de candidatos al cargo de Comisionado Ejecutivo de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, integrada de la siguiente manera:

1.- Sergio Cuellar Urrea

2.- Carolina María Flores Medina

3.- Sergio Adrián Ruiz Rocha

A lo anterior, con la documentación anexa al escrito de referencia, los Diputados que conformamos esta Comisión de Justicia y Derechos Humanos, hemos constatado que dichos ciudadanos han satisfecho los requisitos que exige el artículo 15 de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, por lo que es procedente continuar, con base en dicha terna y previa comparecencia de las personas propuestas, con el proceso de elección del Comisionado Ejecutivo de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, con el voto de las dos terceras partes de los miembros presentes en la sesión correspondiente, según lo establece el artículo 14 Sexies de la ley en cita.

Así las cosas, los integrantes de esta Comisión, en estricto cumplimiento a lo que establecen los ampliamente citados artículos 14 Sexies y 15 de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, de manera previa a la elección que realice el Pleno de este Poder Legislativo, hemos citado a comparecer a los aspirantes propuestos, para que expongan su Plan de Trabajo y realizarles una entrevista para conocer más a fondo su idoneidad al cargo de Comisionado Ejecutivo de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas y, de esta manera, los integrantes de esta Soberanía se encuentren en mejores condiciones de realizar la elección respectiva.

En ese sentido, las comparecencias de los aspirantes que componen la terna presentada por la Gobernadora del Estado, se desahogaron este mismo día 04 de febrero de 2020, y en base a la metodología aprobada para la valoración de los aspirantes se dieron los siguientes resultados: el ciudadano Sergio Cuellar Urrea obtuvo un porcentaje de 79.92, la ciudadana Carolina María Flores Medina logró una puntuación de 72 y el ciudadano Sergio Adrián Ruíz Rocha obtuvo una puntuación de 72.42. Lo anterior, como resultado de la siguiente evaluación:

NOMBRE	Dip. Uribe	Dip. Duarte	Dip. Alcalá	Dip. Calderon	Dip. Gaytán	Dip. Chaira	Dip. Urbina	TOTAL	PROMEDIO
SERGIO CUÉLLAR URREA	99.5	98.5	93	97	39	45	87.5	559.5	79.929

CAROLINA MARÍA FLORES MEDINA	**90**	**89**	**81**	**90.5**	**36**	**49**	**68.5**	**504**	**72**
SERGIO ADRÍAN RUIZ ROCHA	**85**	**88**	**82**	**90**	**40**	**50**	**72**	**507**	**72.429**

Con los resultados anteriores, el día 04 de febrero de 2020, los integrantes de esta Comisión de Justicia y Derechos Humanos nos reunimos formalmente en la Sala de Comisiones del Congreso del Estado, donde, emitiendo el dictamen correspondiente, tomamos el Acuerdo de que la Terna propuesta por la Titular del Poder Ejecutivo del Estado, se sometiera a la consideración de los integrantes del Pleno de este Poder Legislativo, para que ese alto órgano legislativo eligiera a la persona que habría de asumir el cargo de Comisionado Ejecutivo de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, de conformidad con el artículo 14 Sexies de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora; para lo cual decidimos que el orden para su presentación sería el siguiente:

1.- Sergio Cuellar Urrea
2.- Sergio Adrián Ruiz Rocha
3.- Carolina María Flores Medina

Terminada la reunión, esta Comisión presentó el dictamen emitido a la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política para que, en ejercicio de la facultad prevista en la fracción VII del artículo 109 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, acordara su inclusión en el orden del día del Pleno de esta Soberanía, programando su presentación en la sesión plenaria del día 06 de febrero de 2020, en la que, se solcito que dicho dictamen sea considerado como de obvia resolución, solicitando la dispensa al trámite de la segunda lectura, para que sea discutido y decidido, en su caso, en esta misma sesión ordinaria, lo cual no fue aprobado conforme a lo dispuesto por el artículo 127 de la Ley Orgánica en cita, siendo programada la segunda lectura para la sesión del 11 de febrero de 2020, en la que a pesar de los resultados obtenidos en la reunión de comisión, en la votación en lo general del dictamen, no se reunió la votación de dos terceras partes de los diputados presentes en dicha sesión, por lo que en votación económica, se aprobó regresar el dictamen a la Comisión.

Al no haber habido consenso entre los integrantes de este Poder Legislativo para la elección de la persona que asumirá el cargo de Comisionado Ejecutivo de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, y dada la importancia de que dicha Comisión Estatal inicie sus funciones a la brevedad posible en beneficio de la sociedad sonorense, con fecha 20 de febrero de 2020, los Diputados que formamos parte de la Comisión de Justicia y Derechos Humanos, celebramos una nueva reunión de comisión, contando con la participación del Licenciado Miguel Ángel Tzintzun López, Director Jurídico de la Secretaría de Gobierno del Estado de Sonora, con el fin de que resolviera dudas técnicas en relación a la integración de la terna que se analiza, conformada mediante consulta pública por parte del Poder Ejecutivo, a los colectivos de víctimas, expertos y organizaciones de la sociedad civil especializadas en materia de atención a víctimas, y que, de esa forma, los Diputados de este Poder Legislativo tuvieran mayor claridad respecto a los motivos que dieron vida a la propuesta del Ejecutivo. Lo anterior, por haber sido la Secretaría de Gobierno, la dependencia encargada de realizar la convocatoria para la consulta pública y el análisis técnico de las propuestas presentadas.

Habiendo sido debidamente contestadas todas las dudas presentadas en la reunión, la Comisión de Justicia y Derechos Humanos acordó refrendar la terna propuesta por el Poder Ejecutivo, siendo presentado el dictamen respectivo en la sesión plenaria celebrada el día 12 de marzo de 2020, donde después de su análisis y discusión, de nueva cuenta por falta de consenso en relación a los integrantes de la terna, no se alcanzó la votación requerida para la aprobación en lo general del proyecto presentado, razón por la cual, el Pleno de esta Soberanía, con fundamento en el artículo 138 de la Ley Orgánica del Estado de Sonora, aprobó regresar el dictamen a esta Comisión de Justicia y Derechos Humanos, para que elabore uno nuevo.

Así las cosas, después de las reiteradas presentaciones de la terna propuesta por la Gobernadora del Estado, ante el Pleno de este Poder Legislativo, y un largo análisis y discusión del proyecto y los perfiles que lo integran, nos queda claro a los integrantes de esta Comisión Dictaminadora, que no existe el consenso necesario entre los Diputados de esta LXII Legislatura, que permita la elección de alguna de las personas que

conforman dicha terna, por lo que a efecto de no dilatar ni enturbiar innecesariamente la elección del Comisionado Ejecutivo de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, se hace necesario rechazar la terna que es materia de este dictamen, y solicitar a la Gobernadora del Estado que, apegada a lo dispuesto en el artículo 14 Sexies de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, nuevamente realice consulta pública a los colectivos de víctimas, expertos y organizaciones de la sociedad civil especializadas en materia de atención a víctimas, para que integre una nueva terna que sea sometida a la consideración del Pleno de esta Soberanía.

Al efecto y atendiendo la importancia de designar al Comisionado Ejecutivo de referencia, quienes integramos esta Comisión consideramos pertinente establecer un plazo de 90 días naturales para que la titular del Poder Ejecutivo Estatal lleve a cabo la consulta y envíe la terna referida a este Congreso del Estado.

En las apuntadas condiciones, con apoyo en lo dispuesto por el artículo 52, de la Constitución Política del Estado de Sonora, sometemos a consideración del Pleno el siguiente Punto de:

ACUERDO

PRIMERO.- Al no existir el consenso necesario entre los integrantes de este Poder Legislativo, para la elección del Comisionado Ejecutivo de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas con base en la terna propuesta por la Titular del Poder Ejecutivo del Estado, contenida en el folio 2029-62, el Congreso del Estado de Sonora resuelve desechar la terna propuesta por la Gobernadora del Estado, solicitándole que, en estricto apego a lo dispuesto en el Artículo 14 Sexies de la Ley de Atención a Víctimas para el Estado de Sonora, previa consulta pública a los colectivos de víctimas, expertos y organizaciones de la sociedad civil especializadas en materia de atención a víctimas, integre una nueva terna que deberá enviar a este Poder Legislativo en un plazo de noventa días naturales, contado a partir de la notificación del presente Acuerdo, para que se realice la elección del Comisionado Ejecutivo de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas.

SEGUNDO.- Se solicita al Poder Ejecutivo a fin de maximizar los principios de publicidad y transparencia, de la consulta pública a los colectivos de víctimas, expertos y organizaciones de la sociedad civil especializadas en materia de atención a víctimas para la elección del Comisionado Ejecutivo de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, ampliar el periodo de socialización y el horario de registro establecidos en la convocatoria original, así como habilitar un correo electrónico oficial para llevar a cabo el registro de manera virtual,

de igual manera se sugiere definir en la convocatoria los parámetros a considerar para determinar que un registro es apto para integrar la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas, y hacer públicos los nombres, perfiles, y calificaciones de los candidatos y candidatas que respondan a la convocatoria.

TERCERO.- Se solicita, al Poder Ejecutivo anexar escrito con la justificación de la elección de la terna que envíe al Congreso del Estado de Sonora para la elección del Comisionado Ejecutivo de la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas.

En tal sentido, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 127 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Sonora, se solicita que el presente dictamen sea considerado como obvia resolución y se dispense el trámite de segunda lectura, para que sea discutido y decidido, en su caso, en esta misma sesión ordinaria.

SALA DE COMISIONES DEL H. CONGRESO DEL ESTADO
"CONSTITUYENTES SONORENSES DE 1917"
Hermosillo, Sonora, a 16 de junio de 2020.

C. DIP. JESÚS EDUARDO URBINA LUCERO

C. DIP. MARÍA ALICIA GAYTÁN SÁNCHEZ

C. DIP. MIGUEL ÁNGEL CHAIRA ORTIZ

C. DIP. LETICIA CALDERÓN FUENTES

C. DIP. LUIS ARMANDO ALCALÁ ALCARAZ

C. DIP. MA. MAGDALENA URIBE PEÑA

C. DIP. FRANCISCO JAVIER DUARTE FLORES

NOTA DEL EDITOR: Las iniciativas y posicionamientos de los diputados se publican en los precisos términos en los que son enviados por quienes los suscriben.